

【公開版】

日本原燃株式会社	
資料番号	耐震 1.2Ss01 <u>R11</u>
提出年月日	<u>令和4年8月30日</u>

設工認に係る補足説明資料

燃料加工建屋の重大事故等対処施設に 関する耐震性評価結果に係る補足説明

1. 文章中の下線部はR10からR11への変更箇所を示す。
2. 本資料（R11）は8月24日に提示した「燃料加工建屋の重大事故対処施設に関する耐震性評価結果に係る補足説明（R10）」に対し記載の拡充を行ったもの。
3. 「4. 設工認記載の評価部位の選定」において、R10において重大事故等対処に係る階（地上1階、地下1～3階）の結果を示していたが、今回改訂においては地上2階における結果についても追加して示すこととした。なお、地上2階における結果を追加したとしても、建屋全体として最大検定比となる部位は変わらないため、添付書類「Ⅲ-6-2-1-1-2 燃料加工建屋の基準地震動を1.2倍した地震力に対する耐震計算書」に示す値等に変更は無い。

目 次

1. 目的及び概要	1
1.1 目的	1
1.2 概要	1
2. 評価方針に係る補足説明	2
2.1 1.2×S _s 時の基礎スラブの状態に係る考察	3
2.2 水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せ時の状態に係る考察	6
3. 耐震壁以外の壁及び床スラブの詳細評価条件	9
3.1 床スラブの評価条件	9
3.2 耐震壁以外の壁の評価条件	15
4. 設工認記載の評価部位の選定	19
4.1 床スラブの応力評価	19
4.2 耐震壁以外の壁	26
5. 不確かさによる影響	28
5.1 不確かさによる影響評価結果	29
(参考1) 材料物性のばらつきを考慮した地震応答解析結果	32
(参考2) 基準地震動S _s 及び弾性設計用地震動S _d に対する 評価における説明項目の1.2×S _s に関する耐震評価 における扱いについて	41

1. 目的及び概要

本資料は、MOX燃料加工施設に対する、第1回設工認申請（令和2年1月24日申請）のうち、以下に示す添付書類に示す燃料加工建屋の重大事故対処施設に関する耐震性評価結果を補足説明するものである。

- ・MOX燃料加工施設 添付書類「Ⅲ-6-2-1-1-2 燃料加工建屋の基準地震動を1.2倍した地震力に対する耐震計算書」

1.1 目的

本資料では、燃料加工建屋の重大事故対処施設に関する耐震性評価結果について、最も評価結果が厳しい部位における評価を選定し、設工認に記載していることを説明する。

また、燃料加工建屋における基準地震動 S_s を1.2倍した地震力による層の変形について、念のための評価として、基準地震動 S_s に対する評価において考慮している不確かさを考慮した場合の影響を説明する。

1.2 概要

燃料加工建屋の基準地震動 S_s を1.2倍した地震力（以下、「 $1.2 \times S_s$ 」という。）に対する耐震評価方針における評価部位の考え方並びに水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せを考慮する部位に係る補足説明として、 $1.2 \times S_s$ 時の基礎スラブの状態について、基準地震動 S_s に対する評価結果に基づく考察を示す。

また、燃料加工建屋の $1.2 \times S_s$ に対する耐震評価結果については、床スラブ及び耐震壁以外の壁のそれぞれのうち、最も検定比の大きい部位における評価結果を設工認に記載しているが、設工認に記載していない部位の評価結果をあわせて示すことにより、適切な部位の評価結果が設工認に記載されていることを示す。

また、基準地震動 S_s を1.2倍した地震力に対する耐震評価にあたっては、層の変形が終局状態に達しない設計とする方針としているが、評価にあたっては、重大事故等の対処をより確実にするために、原則として許容限界を基準地震動 S_s に対するせん断ひずみ度と同様の値とし、これを上回らないことを確認している。このため基準地震動 S_s に対する評価において考慮している不確かさについては考慮しないこととしているが、念のための評価として、これらの不確かさを考慮した場合においても、層の変形が終局状態に対して十分な余裕を有していることを示す。

2. 評価方針に係る補足説明

本章においては、添付書類「Ⅲ－6－1 基準地震動 S_s を 1.2 倍した地震力による重大事故等対処施設に関する耐震計算の基本方針」に示した、建物における評価対象部位について、以下の項目に係る考え方を説明する。

- ・ $1.2 \times S_s$ においても基礎スラブ全体が崩壊系に至らないことの根拠
- ・ 水平 2 方向及び鉛直方向地震力の組合せを考慮する部位の考え方

2.1 1.2×S_s時の基礎スラブの状態に係る考察

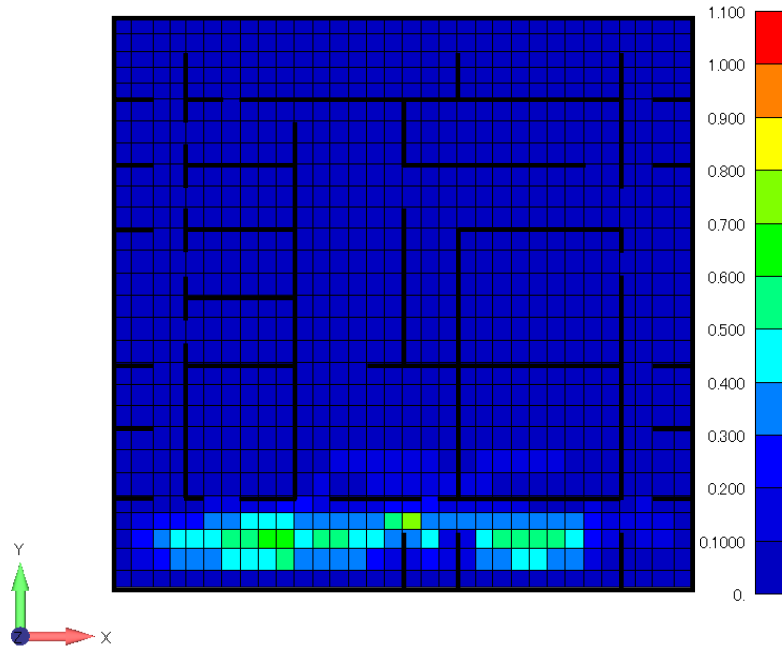
添付書類「Ⅲ－6－1 基準地震動S_sを1.2倍した地震力による重大事故等対処施設に関する耐震計算の基本方針」に示したとおり、基礎スラブについては、壁よりも十分大きな剛性を有している部材であるため、耐震壁のせん断ひずみ度が 2.0×10^{-3} 以下の場合には基礎スラブの変形は抑えられ、建物全体の崩壊系に至るような基礎スラブの版全体として損傷とはならない。

本章においては、上記の考え方の具体的な確認として、1.2×S_s時の基礎スラブの状態について想定を行い、版全体として崩壊系に至らないことを示す。1.2×S_s時の基礎スラブの状態の想定にあたっては、基準地震動S_sに対する応力解析結果における検定比の分布状況や裕度を確認することにより、1.2×S_s時の損傷範囲について考察を行う。

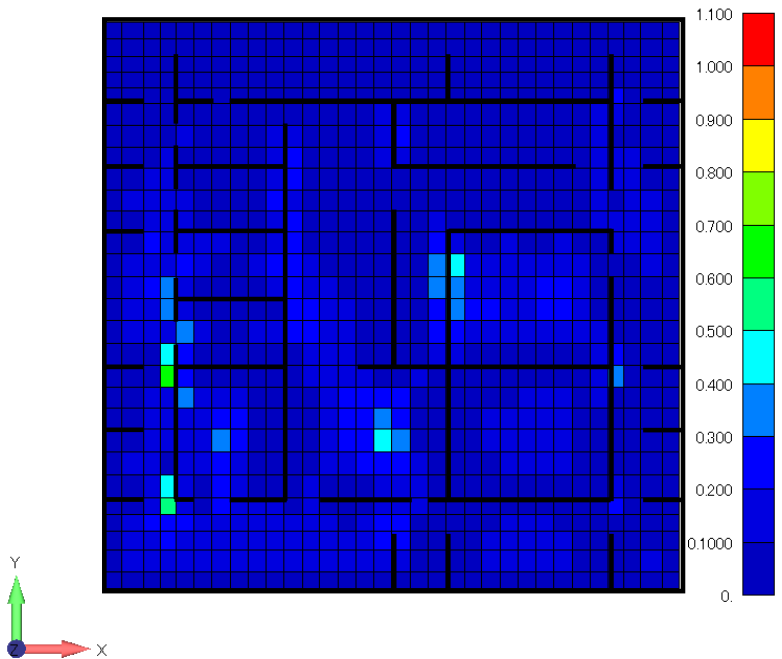
第2.1-1図及び第2.1-2図に、「Ⅲ－2－1－1－1－2 燃料加工建屋の耐震計算書」に示した基準地震動S_sに対する応力解析結果の検定比コンター図を示す。検定比コンターに示すとおり、第2.1-1図に示す軸力と面外曲げモーメントに対する評価については、版全体として十分に余裕を有する結果となっている。また、第2.1-2図に示す面外せん断力についても、限定的な範囲で検定比が大きい部分がみられるものの、版全体としては十分に余裕を有する結果となっている。

また、第2.1-1図及び第2.1-2図に、基準地震動S_sによる検定比に対する裕度が2割を下回る範囲をあわせて示す。基準地震動S_sに対して、基礎スラブの検定比は、面外せん断力について許容限界に対し最大で0.861となっており、許容限界に対する裕度としては2割に達していないが、その範囲はごく限定的な範囲に留まっており、その周辺の要素は許容限界に対し余裕を有していること、また、版全体における多くの要素においては十分大きな裕度を有していることから、建物全体の崩壊系に至るような基礎スラブの版全体としての損傷には至らない。

以上のことから、燃料加工建屋の基礎スラブについては、1.2×S_s時においても、版全体としての崩壊系には至るような版全体の損傷とはならず、重大事故等対処に係る設備又はアクセスルート及び操作場所を構成する床スラブ及び壁に対して過大な変形を起こさせることはないため、基準地震動S_sを1.2倍した地震力に対して重大事故等の対処に係る要件を満たす。

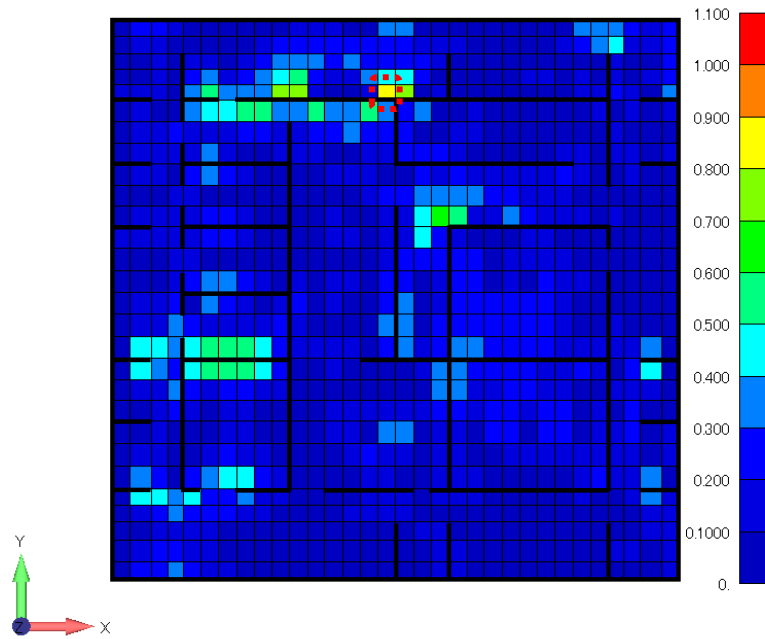


水平 1 方向 NS 方向

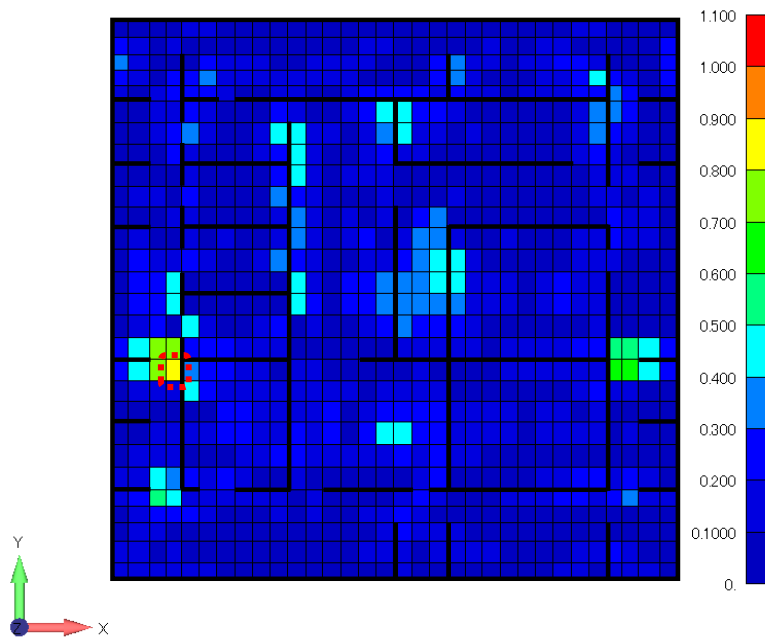


水平 1 方向 EW 方向

注記 : 検定比が $1.0/1.2 \doteq 0.83$ を上回る範囲は無い。
 第 2.1-1 図 基準地震動 S_s に対する基礎スラブの応力解析結果
 (水平 1 方向, 軸曲げに対する結果, 検定比が最大となる荷重
 組合せケース)



水平 1 方向 NS 方向



水平 1 方向 EW 方向

注記 : 検定比が $1.0/1.2 \approx 0.83$ を上回る範囲を で示す。
 第 2.1-2 図 基準地震動 S_s に対する基礎スラブの応力解析結果
 (水平 1 方向, 面外せん断力に対する結果, 検定比が最大となる
 荷重組合せケース)

2.2 水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せ時の状態に係る考察

「Ⅲ－6－1 基準地震動 S_s を1.2倍した地震力による重大事故等対処施設に関する耐震計算の基本方針」において、基準地震動 S_s を1.2倍した地震力に対し、水平2方向及び鉛直方向の組み合わせについて、基準地震動 S_s に対する水平2方向及び鉛直方向の組み合わせの影響を考慮して評価するものとしてされている。

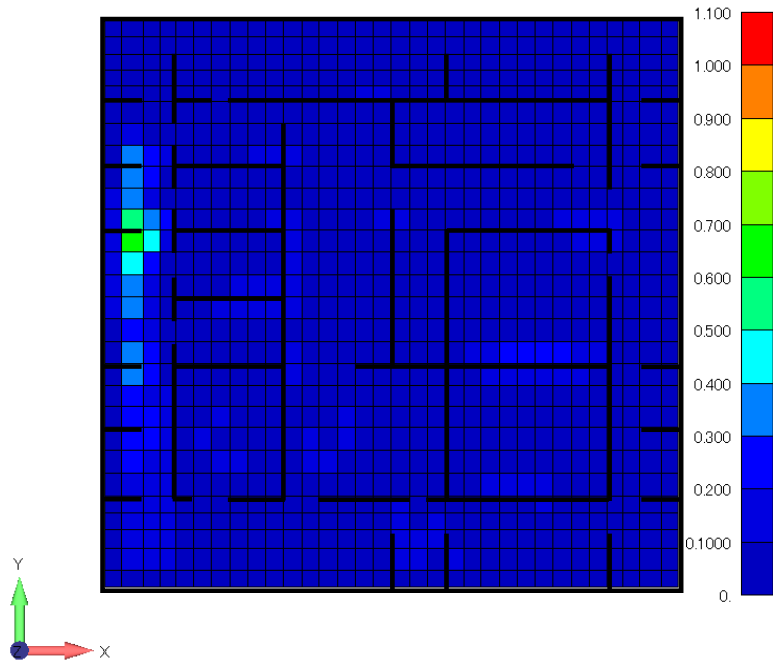
「Ⅲ－2－3－1－1－1 建物及び屋外機械基礎の水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せに関する影響評価結果」において、燃料加工建屋として水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せを評価している部位は、基礎スラブである。このことから、 $1.2 \times S_s$ 時に水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せを考慮した場合の基礎スラブの状態について想定を行い、版全体として崩壊系に至らないことを示す。 $1.2 \times S_s$ 時の基礎スラブの状態の想定にあたっては、「2.1 $1.2 \times S_s$ 時の基礎スラブの状態に係る考察」と同様に、基準地震動 S_s に対する水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せを考慮した応力解析結果における検定比の分布状況や裕度を確認することにより、 $1.2 \times S_s$ 時の損傷範囲について考察を行う。

第2.2-1図及び第2.2-2図に、「Ⅲ－2－3－1－1－1 建物及び屋外機械基礎の水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せに関する影響評価結果」に示した基準地震動 S_s に対する水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せを考慮した応力解析結果の検定比コンター図をに示す。

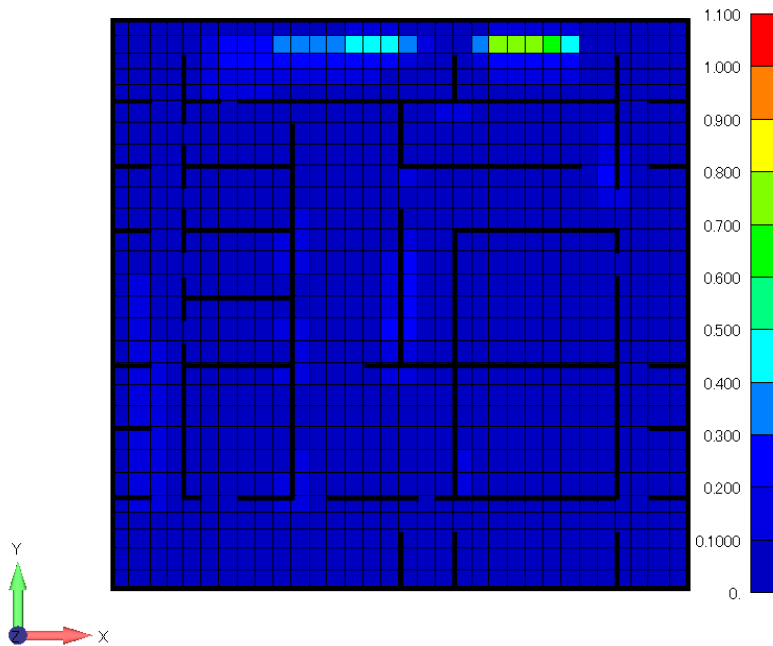
検定比コンターに示すとおり、第2.2-1図に示す軸力と面外曲げモーメントに対する評価については、版全体として十分に余裕を有する結果となっている。また、第2.2-2図に示す面外せん断力についても、限定的な範囲で検定比が大きい部分がみられるものの、版全体としては十分に余裕を有する結果となっている。

また、第2.2-1図及び第2.2-2図に、基準地震動 S_s による検定比に対する裕度が2割を下回る範囲をあわせて示す。基準地震動 S_s に対して、基礎スラブの検定比は、面外せん断力について許容限界に対し最大で0.973となっており、許容限界に対する裕度としては2割に達していないが、その範囲はごく限定的な範囲に留まっており、その周辺の要素を含む版全体としての検定比は許容限界に対して十分に余裕を有していることから、仮に $1.2 \times S_s$ 時に基礎スラブが損傷したとしても、その範囲はごく限定的なものであると考えられる。

以上のことから、燃料加工建屋の基礎スラブについては、 $1.2 \times S_s$ 時に水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せを考慮した場合においても、版全体としての崩壊系には至るような版全体の損傷とはならず、重大事故等対処に係る設備又はアクセスルート及び操作場所を構成する床スラブ及び壁に対して過大な変形を起こさせることはないため、基準地震動 S_s を1.2倍した地震力に対して重大事故等の対処に係る要件を満たす。



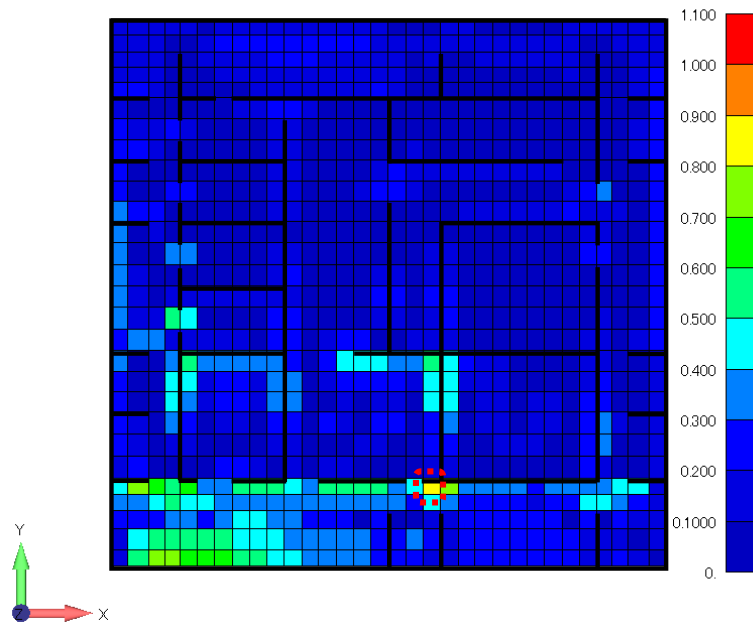
水平 2 方向 NS 方向



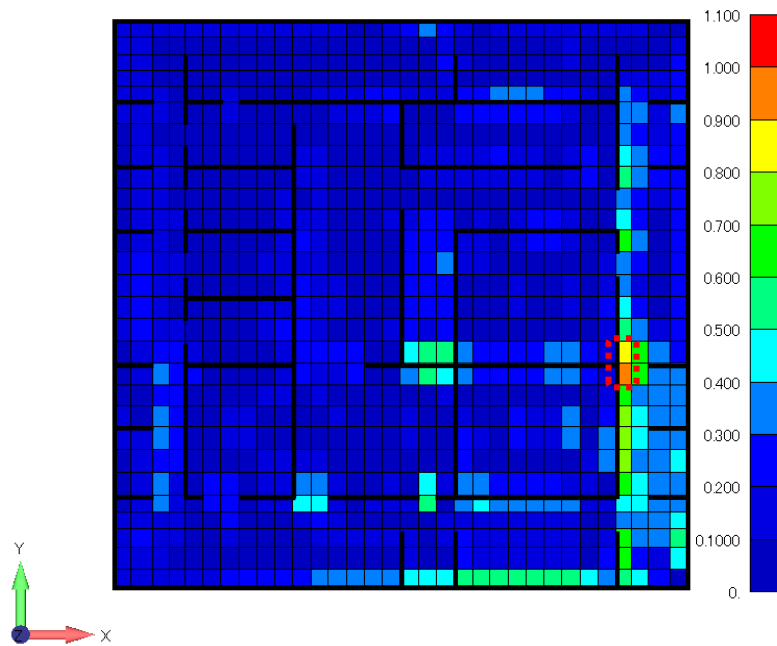
水平 2 方向 EW 方向

注記 : 検定比が $1.0/1.2 \approx 0.83$ を上回る範囲は無い。

第 2.2-1 図 基準地震動 S_s に対する基礎スラブの応力解析結果
(軸曲げに対する結果, 検定比が最大となる荷重組合せケース)



水平 2 方向 NS 方向



水平 2 方向 EW 方向

注記 : 検定比が $1.0/1.2 \approx 0.83$ を上回る範囲を で示す。

第 2.2-2 図 基準地震動 S_s に対する基礎スラブの応力解析結果
(面外せん断力に対する結果, 検定比が最大となる荷重組合せケース)

3. 耐震壁以外の壁及び床スラブの詳細評価条件

3.1 床スラブの評価条件

床スラブについては、「Ⅲ－6－2－1－1－2 燃料加工建屋の基準地震動を1.2倍した地震力に対する耐震計算書」において、床スラブの評価は、床スラブに生じる慣性力が面内せん断力を介して壁に伝達されることから、面内せん断応力度に対して評価を行っている。

評価に用いる面内せん断応力度の算出にあたっては、建屋3次元FEMモデルを用いて局所的な床の応力を確認する方法も考えられるが、本検討の目的としては、あくまでも地震応答解析モデルにおける剛床仮定の確認の観点で、床スラブ版全体として十分に剛として取り扱うことが可能であることを確認するものであることから、床スラブ版全体に生じる平均的な面内せん断応力度を用いた。

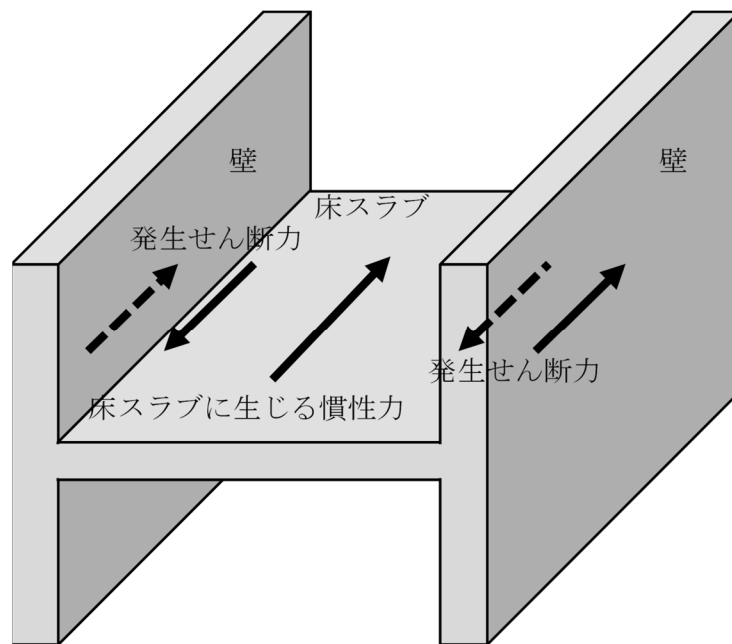
本章では、床スラブの面内せん断応力度について、床に取りつく壁の配置を加味して適切に分配して評価を行っていることの方と、許容限界の考え方についてその詳細を示す。

(1) 面内せん断応力度の算定の考え方

床スラブが負担する面内せん断応力としては、 $1.2 \times S_s$ による地震応答解析結果に基づく各層の最大加速度から耐震壁および耐震壁以外の壁で囲まれた各位置の床スラブに発生する慣性力を算定し、各位置の床スラブに発生する慣性力を、保守的に地震方向の端部壁のみが負担することを仮定し、第3.1-1図に示すように2方向に面内せん断力を分割して床スラブの発生面内せん断応力度 τ を算定する。

上記算定において、端部壁として考慮した耐震壁および耐震壁以外の壁については、通芯にある壁を主体とし、それらを繋ぐ直交壁や床スラブを囲むように配置される壁を第4.1-1図に示すように設定する。床スラブに発生する慣性力は、端部壁として考慮した壁の内側にある壁にも荷重は流れる事になるが、床スラブの四辺を囲むように区分けできない壁を無視することで、慣性力が両側の端部壁にのみ伝達されることを仮定し、面内せん断力が保守的に算定されるように評価する。

なお、開口部の周辺には適切に開口補強筋が配置されており、局所的な損傷による大規模なコンクリートの剥落は生じない。



第 3.1-1 図 床スラブに発生する面内せん断力算定の考え方

(2)床スラブの応力算定の考え方

本評価は、床スラブ全体が概ね弾性状態に留まることを確認する観点で、評価としては保守的な仮定に基づく条件に基づき、床スラブ全体に発生する面内せん断力がひび割れ強度以内に留まることを確認することとしている。具体的には、床スラブと接続する壁を固定端と仮定し、さらに地震力に対して直交方向の壁による応力を負担しないと仮定した上で、地盤－建屋間の相互作用を考慮した地震応答解析結果に基づく床スラブの慣性力から、保守的に面内せん断力を算定している。この際、地震時土圧を更なる荷重として考慮はしていない。

各通りの壁におけるせん断変形にばらつきがある場合、床スラブに対して面内せん断力を発生する要因となり得るが、第3.2-1表に示している燃料加工建屋の基準地震動 S_s に対するせん断力分配解析結果によれば、層内の平均的な値に対して、最大となる通りのせん断力は最大でも1.06倍程度と、建屋内において局所的にせん断力が大きくなる傾向とはなっていない。このことから、燃料加工建屋において地震力及び土圧荷重に起因して床スラブに発生する面内せん断力に対し、各通りの壁におけるせん断変形のばらつきの寄与は小さい。

さらに、床スラブ及び床スラブと接続する壁は、地震力及び土圧荷重が作用した際に、荷重が作用する同一の方向に一体として変形する。したがって、実態としては、壁の変形は床スラブに生じる面内せん断力を軽減させる方向の挙動となることから、今回評価において壁を固定端として仮定することは、床スラブの応力算定として保守的な設定となっている。

また、土圧荷重に着目すると、床スラブは、水平方向の剛性が壁に対してきわめて大きいことから、水平方向の荷重である土圧に対する影響は一般的に他の部位と比較して小さくなる。また、床スラブの面内せん断力に対して土圧荷重が影響する場合として、建物の平面形状が不整形であり局所的に土圧の偏りが生じる場合や、土圧を受ける床スラブ上下の壁の剛性が同一構面内の水平方向で異なり、荷重を受ける位置により荷重の偏りが生じる場合が考えられる。しかしながら、燃料加工建屋は、平面的に矩形の建物であり、外壁厚さについても各階において一様の厚さの壁を有していることから、平面方向に土圧荷重の偏りが生じることは無く、床スラブの面内せん断力に対する土圧荷重の影響は小さいと考えられる。

なお、土圧荷重に起因する応力として、床スラブに対する軸圧縮力が作用することが考えられる。「Ⅲ－２－１－１－１－２ 燃料加工建屋の耐震計算書」に示す基準地震動 S_s 時の地下2階における地震時土圧(約 400kN/m^2)に基づき、 $1.2 \times S_s$ 時の地震時土圧を 480kN/m^2

(0.48N/mm^2)と仮定すると、地震時土圧で発生する床スラブに生じる軸応力度は、コンクリートの設計基準強度(30N/mm^2)に対して十分余裕があることから、床スラブに対する土圧による軸圧縮力は、燃料加工建屋における今回評価に対して問題とならない。

さらに、定量的な確認として、層せん断力が最も大きい地下3階(要素 [6])に着目して、各質点の応答加速度に基づく慣性力の積算値を、地震応答解析結果における最大層せん断力と比較した。

まず、地下3階において層せん断力が最大となった時刻(NS方向:7.67秒,EW方向:7.66秒)における各質点の加速度に基づく慣性力の積算値と、各要素の最大層せん断力の比較を行った。比較結果を第3.1-1表(a)に示す。各要素に発生する層せん断力については、側面地盤ばねを介した土圧による影響が反映されるが、比較の結果、地下3階(要素 [6])における最大層せん断力は、当該時刻における加速度に基づく慣性力の積算値と比較してわずかに大きいものの、概ね同等の大きさとなっており、また、建屋全体として特異な傾向の違いはみられないことから、燃料加工建屋の地震応答解析結果について、土圧による影響は顕著ではない。

なお、今回の床スラブの評価にあたっては、全質点同一時刻における加速度ではなく、最大値発生時刻の異なる各質点の最大加速度を用いて慣性力を算定している。各質点の最大加速度に基づく積算値について上記と同様の比較を行った結果、第3.1-1表(b)に示すとおり、地下3階(要素 [6])における最大加速度に基づく積算値が、各要素の最大層せん断力を上回る結果となっている。

以上のことから、本評価においては地震時土圧を荷重として直接的には考慮していないが、十分保守的な評価となっている。

第 3.1-1 表 地震応答解析結果における慣性力と層せん断力の比較

(a) 地下 3 階 (要素 [6]) の最大層せん断力発生時の
加速度に基づく慣性力との比較

標高 T. M. S. L. (m)	階	重量 (kN)	NS				EW			
			地震応答解析結果における 加速度による値			地震応答解析結果 における最大 層せん断力 (kN)	地震応答解析結果における 加速度による値			地震応答解析結果 における最大 層せん断力 (kN)
			最大加速度 (Gal) (7.67秒時)	慣性力 (kN)	慣性力の 積算値 (kN)		最大加速度 (Gal) (7.66秒時)	慣性力 (kN)	慣性力の 積算値 (kN)	
77.50	R階	174000	1061	188272		1204	213662			
				188272	264647			213662	260767	
70.20	2階	329000	1203	403456		1019	341693			
				591728	710466			555355	700070	
62.80	1階	385000	1107	434480		1077	422702			
				1026208	1178380			978058	1147560	
56.80	地下1階	429000	1125	492009		1153	504302			
				1518217	1639720			1482359	1642700	
50.30	地下2階	492000	1211	607459		1243	623764			
				2125676	2111530			2106123	2118030	
43.20	地下3階	530000	881	476169		980	529468			
				2601845	2667210			2635591	2729240	

(b) 各質点の最大加速度に基づく慣性力との比較

標高 T. M. S. L. (m)	階	重量 (kN)	NS				EW			
			地震応答解析結果における 加速度による値			地震応答解析結果 における最大 層せん断力 (kN)	地震応答解析結果における 加速度による値			地震応答解析結果 における最大 層せん断力 (kN)
			最大加速度 (Gal)	慣性力 (kN)	慣性力の 積算値 (kN)		最大加速度 (Gal)	慣性力 (kN)	慣性力の 積算値 (kN)	
77.50	R階	174000	1496	265436		1466	260170			
				265436	264647			260170	260767	
70.20	2階	329000	1389	465991		1360	456262			
				731427	710466			716432	700070	
62.80	1階	385000	1230	482887		1237	485635			
				1214314	1178380			1202067	1147560	
56.80	地下1階	429000	1273	556884		1157	506139			
				1771198	1639720			1708206	1642700	
50.30	地下2階	492000	1301	652712		1243	623614			
				2423910	2111530			2331820	2118030	
43.20	地下3階	530000	1083	585307		1066	576119			
				3009217	2667210			2907939	2729240	

(3) 許容限界について

算定した床スラブの発生面内せん断力度 τ が、コンクリートのひび割れ強度以下であることを確認する上で考慮する許容限界について以下に示す。

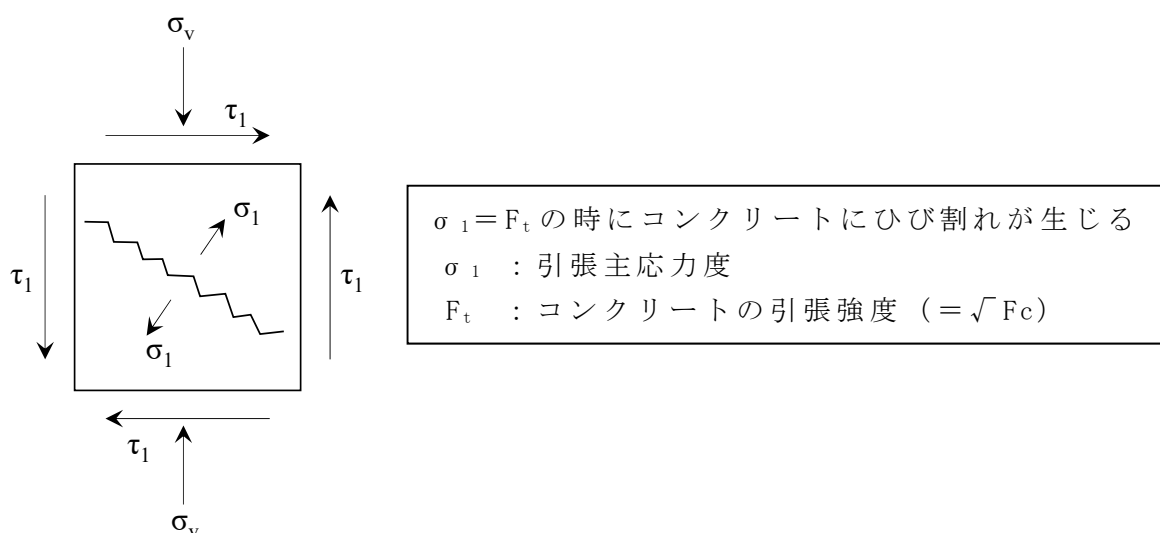
コンクリートのひび割れ強度は、コンクリートの材料特性としてのせん断ひび割れ耐力と対応するものとして、コンクリート材料の引張主応力度がコンクリートの引張強度に達した時のせん断応力度として、モールの応力円に基づく下式を用いる。

なお、本評価式は鉄筋コンクリート版に対する面内せん断力に対する評価である JEAG 4601-1991 追補版に基づくトリリニア型スケルトンカーブの第 1 折点のせん断応力度 τ_1 とも対応する。

$$\tau = \sqrt{\left(\sqrt{F_c}(\sqrt{F_c + \sigma_v})\right)}$$

ここで、

- τ : 床スラブの発生面内せん断力度
- F_c : コンクリートの圧縮強度 (kgf/cm²)
- σ_v : 縦軸応力度 (kgf/cm²) (圧縮軸応力度が作用するとせん断応力度 τ_1 は大きくなるが、保守的な評価となるように軸応力度はゼロとした。)



第 3.1-2 図 コンクリートのひび割れ強度の考え方

3.2 耐震壁以外の壁の評価条件

アクセスルート及び操作場所を構成する耐震壁以外の壁については、「Ⅲ－6－2－1－1－2 燃料加工建屋の基準地震動を1.2倍した地震力に対する耐震計算書」において、耐震壁の剛性のみに期待した場合の地震応答解析結果において、耐震壁が負担するせん断応力と同じ応力を、耐震壁以外の壁も負担することを考慮した評価を行っている。

評価に用いるせん断応力の算出にあたっては、各々の耐震壁以外の壁に生じるせん断応力について、せん断力分配解析等を用いて確認する方法も考えられるが、本検討としては、同一層内の変形については、燃料加工建屋の構造から大きくばらつくことは無いと見込まれることから、耐震壁のみを考慮した地震応答解析結果に基づく層に生じるせん断力と同等の荷重が耐震壁以外の壁にも発生すると仮定して、変形性能を確認することとしている。以下にその考え方の詳細を示す。

第3.2-1表に、燃料加工建屋の基準地震動 S_s に対するせん断力分配解析結果を示す。本結果は、耐震壁のみを考慮したせん断力分配解析結果であるが、建物の各通りに対する応力の分配バランスを確認する観点で本説明に用いることとした。せん断力分配解析モデルは、「Ⅲ－2－1－1－1－1－2 燃料加工建屋の耐震計算書」の「4.4.2 重要区域の壁の評価方法」に示すものを用いた。また、添付書類「Ⅲ－6－2－1－1－2 燃料加工建屋の基準地震動を1.2倍した地震力に対する耐震計算書」の「4.4 床スラブ」において、各層の床スラブが $1.2 \times S_s$ 時にも概ね弾性状態に留まることを確認していることを踏まえ、各層床位置における水平変位は同一と仮定している。

第3.2-1表に示すとおり、各通りの耐震壁が負担するせん断力度は、各耐震壁におけるせん断応力度の平均値に対する最大値の割合として1.02～1.06となっており、概ね同一層内で一様に分布し、同一層内の特定位置において応力が集中する状況にはなっていない。

ここで、耐震壁以外の壁に現実的に生じるせん断力を考慮する場合、耐震壁に負担させているせん断力を耐震壁以外の壁にも負担させることになるため、層全体の平均的なせん断応力度は、耐震壁以外の壁のせん断面積が増した分低減することになる。

上記に係る低減分に係る定量的な確認として、補足説明資料「耐震建物11 地震応答計算書に関する地震応答解析における材料物性のばらつきに関する検討」の「参考資料 燃料加工建屋における建屋物性のばらつきによる建屋応答への影響に関する考察」において考慮している補助壁が層のせん断力を負担した場合の平均せん断応力度を整理し、上記に示したせん断力分配解析結果における平均値に対する最大値の割合と比較を行うことにより、解析において考慮する応力の保守性を確認した。

本確認において考慮した補助壁は、上記補足説明資料に示したとおり、厚さ300mm以上の壁を対象としているが、燃料加工建屋において300mm

を下回る厚さの壁は無い。また、各階床と中間床までをつなぐ壁については補助壁として考慮していないが、当該壁については、上下階の変形による拘束を受けないため、層の変形に伴うせん断力をほぼ負担しない。

これらのことから、本比較において上記補足説明資料に示す補助壁を考慮することは、燃料加工建屋においてせん断力を負担する壁を網羅していることから、アクセスルート及び操作場所を構成する壁を考慮した場合の各階のせん断応力度の確認として網羅的な考え方となっている。

第 3.2-2 表に示す通り、本評価において耐震壁以外の壁に考慮しているせん断応力度は、耐震壁と補助壁の両方が負担する平均的な層せん断応力度よりも 1.06～1.40 倍大きな設定となっている。さらに、上記のせん断力分配解析により各耐震壁が負担する応力のばらつき幅と比較すると、同等またはそれよりも大きい余裕を有していることを確認した。

以上のことから、耐震壁の剛性のみ期待した場合の地震応答解析結果において、耐震壁が負担するせん断応力と同じ応力を耐震壁以外の壁に考慮した評価は、保守的な設定となっている。

なお、許容限界としては、耐震壁以外の壁の鉄筋の軸ひずみが JIS 規格等に基づく破断伸び以下に留まっていれば耐震壁以外の壁は層の変形に追従し、過大な変形・たわみは生じないと考えられる。ただし、重大事故等の対処に係る要件を満足することを確認する上で、大規模なコンクリートの剥落や設備の脱落に至るような損傷とならないことを確認するために、耐震壁と同じ許容限界であるせん断ひずみ度 2.0×10^{-3} 時に相当する耐震壁以外の壁の鉄筋の軸ひずみを許容限界とする。

「4.2 耐震壁以外の壁」に示すとおり、耐震壁以外の壁の鉄筋の軸ひずみについては、いずれの位置においても上記許容限界以内に留まっており、耐震壁に係る許容限界であるせん断ひずみ度 2.0×10^{-3} よりも小さい変形に留まっていると考えられる。

第 3.2-1 表 基準地震動 S_s に対する各耐震壁に配分されるせん断力
(NS 方向)

階	平均値 (N/mm ²)	最大値 (N/mm ²)	最小値 (N/mm ²)	各耐震壁の 負担応力の 最大値/平均値
地上 2 階	<u>2.55</u>	<u>2.72</u>	<u>2.43</u>	<u>1.07</u>
地上 1 階	2.92	3.00	2.81	1.03
地下 1 階	2.34	2.41	2.00	1.03
地下 2 階	2.67	2.73	2.39	1.02
地下 3 階	3.21	3.33	3.03	1.04

(EW 方向)

階	平均値 (N/mm ²)	最大値 (N/mm ²)	最小値 (N/mm ²)	各耐震壁の 負担応力の 最大値/平均値
地上 2 階	<u>2.11</u>	<u>2.23</u>	<u>1.29</u>	<u>1.06</u>
地上 1 階	2.32	2.42	1.64	1.04
地下 1 階	2.55	2.66	1.77	1.04
地下 2 階	2.54	2.68	1.65	1.05
地下 3 階	3.07	3.27	1.81	1.06

第 3.2-2 表 耐震壁以外の壁が負担するせん断力
(NS 方向)

階	①せん断断面積 (耐震壁のみ) (m ²)	②せん断断面積 (耐震壁以外の壁) (m ²)	③せん断断面積 (①+②) (m ²)	④層せん断力 (kN)	⑤せん断応力度 (耐震壁のみ) (④/①) (N/mm ²)	⑥せん断応力度 (耐震壁+ 耐震壁以外の壁) (④/③) (N/mm ²)	⑦評価において 耐震壁以外の壁 に考慮した応力 に対する裕度 (⑤/⑥)	⑧せん断力分配 解析による各耐 震壁の負担応力 の最大値/平均値
地上 2 階	362.5	71.3	433.8	925488	2.55	2.13	1.20	1.07
地上 1 階	474.4	191.4	665.8	1383358	2.92	2.08	1.40	1.03
地下 1 階	640.5	151.8	792.3	1496692	2.34	1.89	1.24	1.03
地下 2 階	749.8	145.4	895.2	2004141	2.67	2.24	1.19	1.02
地下 3 階	876.1	98.8	974.9	2808770	3.21	2.88	1.11	1.04
備考				耐震壁の剛性の みを考慮した地 震応答解析結果 に基づく値	評価において耐 震壁以外の壁に 考慮した応力	⑤よりも小さい 値となっている ことを確認		⑦よりも小さい 値となっている ことを確認

(EW 方向)

階	①せん断断面積 (耐震壁のみ) (m ²)	②せん断断面積 (耐震壁以外の壁) (m ²)	③せん断断面積 (①+②) (m ²)	④層せん断力 (kN)	⑤せん断応力度 (耐震壁のみ) (④/①) (N/mm ²)	⑥せん断応力度 (耐震壁+ 耐震壁以外の壁) (④/③) (N/mm ²)	⑦評価において 耐震壁以外の壁 に考慮した応力 に対する裕度 (⑤/⑥)	⑧せん断力分配 解析による各耐 震壁の負担応力 の最大値/平均値
地上 2 階	415.6	81.4	497.0	877038	2.11	1.76	1.20	1.06
地上 1 階	522.9	151.4	674.3	1213917	2.32	1.80	1.29	1.04
地下 1 階	633.2	151.1	784.3	1614313	2.55	2.06	1.24	1.04
地下 2 階	791.3	131.6	922.9	2013645	2.54	2.18	1.17	1.05
地下 3 階	975.9	61.2	1037.1	3000750	3.07	2.89	1.06	1.06
備考				耐震壁の剛性の みを考慮した地 震応答解析結果 に基づく値	評価において耐 震壁以外の壁に 考慮した応力	⑤よりも小さい 値となっている ことを確認		⑦よりも小さい 値となっている ことを確認

4. 設工認記載の評価部位の選定

4.1 床スラブの応力評価

床スラブの応力評価結果について、壁に囲まれた各位置の床スラブに対して行う。

各位置の床スラブにおける検定比を、各階のうち最も検定比が大きい位置とあわせて第4.1-1表及び第4.1-1図に示す。地下3階の床は、直下ピット階の束壁が各通り位置に格子状に存在するため、床の面内せん断力は小さく抑えられると考えられるため、評価対象は地上2階～地下2階とした。なお、評価対象部位としては、「V-1-1-4-4 地震を要因とする重大事故等に対する施設の耐震設計」に示す重大事故等対処設備の配置を網羅するよう、重要区域を構成する床スラブも含む各階の床全体に対して行った。

第 4.1-1 表 評価結果の検定比一覧 (1/4)

部位		発生せん断力 τ (N/mm ²)	許容限界 τ_1 (N/mm ²)	検定比
階	床位置			
地上 2 階	1	0.42	1.71	0.25
	2	0.41	1.71	0.24
	3	0.41	1.71	0.24
	4	0.81	1.71	0.48
	5	0.42	1.71	0.25
	6	0.59	1.71	0.35
	7	0.41	1.71	0.24
	8	0.41	1.71	0.24
	9	0.41	1.71	0.24
	10	0.41	1.71	0.24
	11	0.41	1.71	0.24
	12	0.39	1.71	0.23
	13	0.39	1.71	0.23
	14	0.41	1.71	0.24
	15	0.40	1.71	0.24
	16	0.40	1.71	0.24
	17	0.59	1.71	0.35
	18	0.65	1.71	0.39
	19	0.40	1.71	0.24
	20	0.40	1.71	0.24
	21	0.25	1.71	0.15

注記 * : 下線部は検定比が最大となる部位を示す。

第 4.1-1 表 評価結果の検定比一覧 (2/4)

部位		発生せん断力 τ (N/mm ²)	許容限界 τ_1 (N/mm ²)	検定比
階	床位置			
地上 1 階	1	0.34	1.71	0.20
	2	0.69	1.71	0.41
	3	0.69	1.71	0.41
	4	0.34	1.71	0.20
	5	0.69	1.71	0.41
	6	0.49	1.71	0.29
	7	0.69	1.71	0.41
	8	0.64	1.71	0.38
	9	0.64	1.71	0.38
	10	0.49	1.71	0.29
	11	0.53	1.71	0.31
	12	0.35	1.71	0.21
	13	0.37	1.71	0.22
	14	0.18	1.71	0.11
	15	0.21	1.71	0.13
	16	1.03	1.71	<u>0.61</u>
	17	0.69	1.71	0.41
	18	0.35	1.71	0.21
	19	0.21	1.71	0.13
	20	0.35	1.71	0.21
	21	0.52	1.71	0.31
	22	0.33	1.71	0.20
	23	0.21	1.71	0.13

注記 : 下線部は検定比が最大となる位置を示す。

第 4.1-1 表 評価結果の検定比一覧 (3/4)

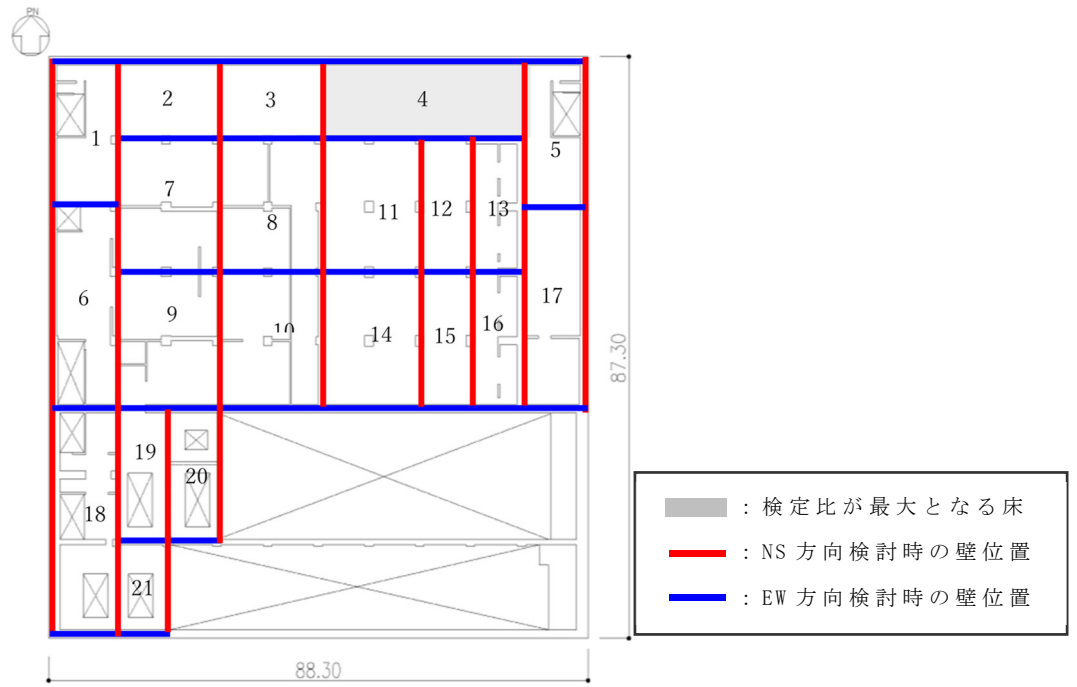
部位		発生せん断力 τ (N/mm ²)	許容限界 τ_1 (N/mm ²)	検定比
階	床位置			
地下 1 階	1	0.39	1.71	0.23
	2	0.41	1.71	0.24
	3	0.41	1.71	0.24
	4	0.81	1.71	0.48
	5	0.39	1.71	0.23
	6	0.56	1.71	0.33
	7	0.41	1.71	0.24
	8	0.41	1.71	0.24
	9	0.56	1.71	0.33
	10	0.61	1.71	0.36
	11	0.41	1.71	0.24
	12	0.56	1.71	0.33
	13	0.37	1.71	0.22
	14	0.37	1.71	0.22
	15	0.41	1.71	0.24
	16	0.21	1.71	0.13
	17	0.61	1.71	0.36
	18	0.61	1.71	0.36
	19	0.61	1.71	0.36
	20	0.64	1.71	0.38
	21	0.61	1.71	0.36
	22	0.61	1.71	0.36
	23	0.37	1.71	0.22
	24	0.21	1.71	0.13
	25	0.41	1.71	0.24
	26	0.41	1.71	0.24
	27	0.41	1.71	0.24

注記 : 下線部は検定比が最大となる位置を示す。

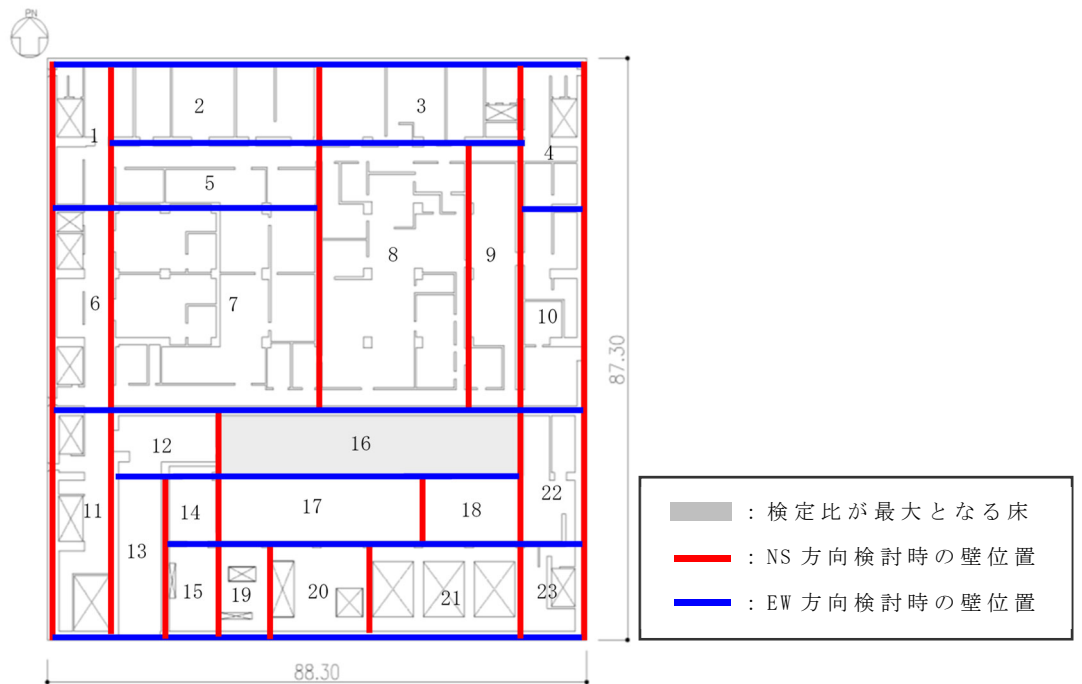
第 4.1-1 表 評価結果の検定比一覧 (4/4)

部位		発生せん断力 τ (N/mm ²)	許容限界 τ_1 (N/mm ²)	検定比
階	床位置			
地下 2 階	1	0.38	1.71	0.23
	2	0.81	1.71	0.48
	3	0.49	1.71	0.29
	4	0.38	1.71	0.23
	5	0.54	1.71	0.32
	6	0.54	1.71	0.32
	7	0.33	1.71	0.20
	8	0.72	1.71	0.43
	9	0.35	1.71	0.21
	10	0.37	1.71	0.22
	11	0.65	1.71	0.39
	12	0.65	1.71	0.39
	13	0.37	1.71	0.22
	14	0.49	1.71	0.29
	15	0.54	1.71	0.32
	16	0.36	1.71	0.22
	17	0.36	1.71	0.22
	18	0.36	1.71	0.22
	19	0.36	1.71	0.22
	20	0.49	1.71	0.29
	21	0.84	1.71	0.50
	22	0.23	1.71	0.14
	23	0.49	1.71	0.29
	24	0.59	1.71	0.35

注記 : 下線部は検定比が最大となる位置を示す。

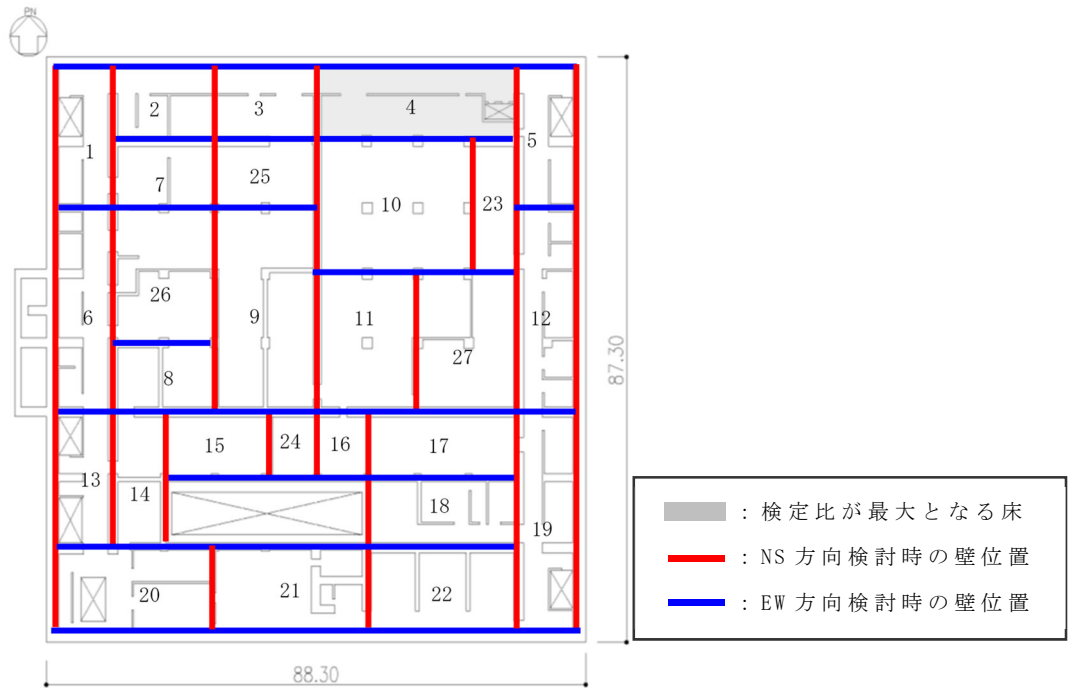


(a) 地上 2 階

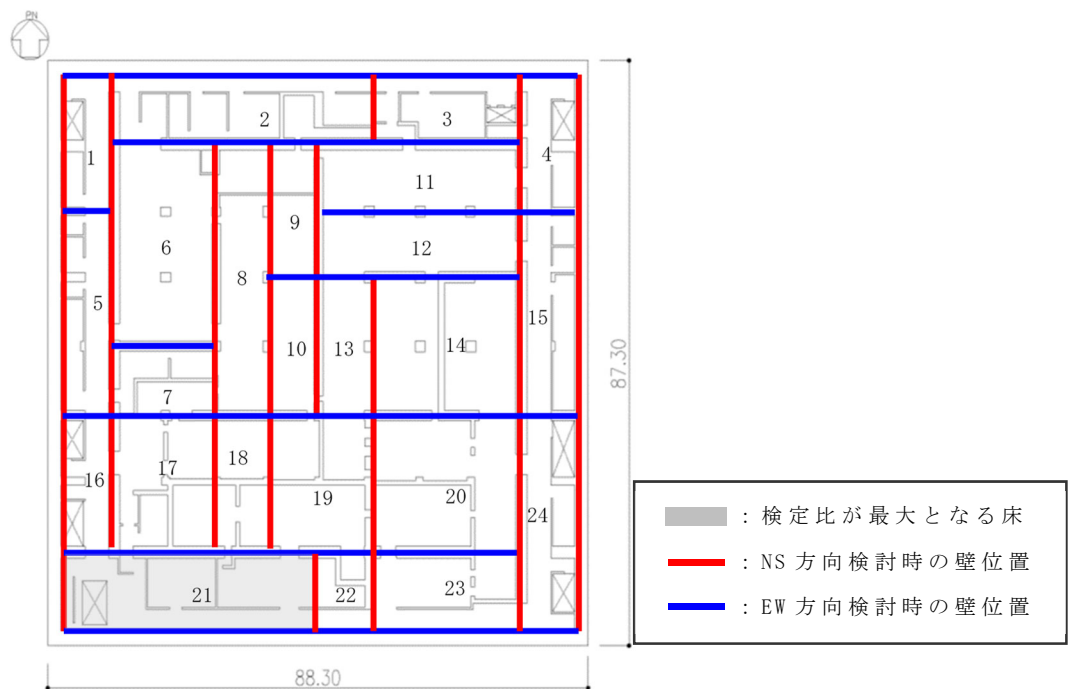


(b) 地上 1 階

第 4.1-1 図 床スラブの最大検定比となる位置 (1/2)



(c) 地下 1 階



(d) 地下 2 階

第 4.1-1 図 床スラブの最大検定比となる位置 (2/2)

4.2 耐震壁以外の壁

耐震壁以外の壁の応力評価については、燃料加工建屋の重大事故等対処に係る階（地上2階～地下3階）の各設備の支持部を取り付けるまたはアクセスルート及び操作場所を構成すると想定される壁について、壁の種別ごとの鉄筋量に応じて実施している。

結果について、燃料加工建屋の各位置の耐震壁以外の壁の検定比を、第4.2-1表に示す。なお、評価にあたっては、「V-1-1-4-4 地震を要因とする重大事故等に対する施設の耐震設計」に示す重大事故等対処設備の配置を網羅するよう、重要区域を構成する壁も含む各階の耐震壁以外の壁全体に対して行った。なお、腰壁等の天井スラブに達していない壁については、本来、上下階の層の拘束によるせん断力は発生しないが、今回評価においては、当該層の変形が、天井スラブに達している壁と同等の応力が発生するものとして評価を行った。

第4.2-1表 耐震壁以外の壁の検定比一覧(1/2)

階	部位		発生軸 ひずみ ($\times 10^{-3}$)	鉄筋径	許容限界 ($\times 10^{-3}$)	検定比
	壁 番号	壁種別				
地上2階	1	W30	1.445	D16	2.355	0.614
	2	W60	1.482	D22	2.436	0.609
	3	W80	1.191	D29	1.870	0.637
	4	W120B	1.007	D38	1.572	0.641
	5	AW130A	1.300	D35	2.066	0.630
地上1階	1	W30	1.843	D16	2.245	0.821
	2	W50	1.570	D22	1.868	0.841
	3	W60	1.895	D22	2.320	0.817
	4	W70	1.324	D29	1.567	0.845
	5	W120C	0.640	D38	1.515	0.845
	6	W140F	0.746	D38	1.770	0.843
	7	AW130A	1.651	D35	1.977	0.836
	8	AW140F	0.746	D38	1.770	0.843
	9	AW150A	1.920	D35	2.353	0.816

注記 * : 下線部は検定比が最大となる位置を示す。

第 4.2-1 表 耐震壁以外の壁の検定比一覧(2/2)

部位			発生軸 ひずみ ($\times 10^{-3}$)	鉄筋径	許容限界 ($\times 10^{-3}$)	検定比
階	壁 番号	壁種別				
地下 1 階	1	W30	1.933	D16	2.438	0.793
	2	W40	2.142	D16D19	2.747	0.780
	3	W60	1.990	D22	2.524	0.789
	4	W80	1.580	D29	1.927	0.820
	5	W120A	1.592	D35	1.943	0.820
	6	W140B	1.558	D38	1.898	0.821
	7	W150A	2.017	D35	2.561	0.788
地下 2 階	1	W30	2.125	D16	2.508	0.848
	2	W50	1.780	D22	2.060	0.865
	3	W60	2.193	D22	2.597	0.845
	4	W70	1.500	D29	1.708	0.876
	5	W80	1.714	D29	1.974	0.869
	6	W85	1.827	D29	2.119	0.863
	7	W90	1.560	D32	1.780	0.877
	8	W100	1.733	D32	2.000	0.867
	9	W150E	1.079	D35	2.636	0.844
地下 3 階	1	W30	2.343	D16	2.645	0.886
	2	W60	2.422	D22	2.741	0.884
	3	W70	1.622	D29	1.779	<u>0.912</u>
	4	W80	1.862	D29	2.067	0.901
	5	W100	1.885	D32	2.095	0.900

注記 * : 下線部は検定比が最大となる位置を示す。

5. 不確かさによる影響

基準地震動 S_s に対する評価において、耐震評価に影響を与える要因（以下、「不確かさ」という。）として考慮している項目として、以下の項目が挙げられる。

- ・ 材料物性のばらつき
- ・ 隣接建屋の影響
- ・ 一関東評価用地震動（鉛直）に対する影響

基準地震動 S_s を 1.2 倍した地震力に対する耐震評価にあたっては、層の変形が終局状態に達しない設計とする方針としているが、評価にあたっては、重大事故等の対処をより確実にするために、原則として、基準地震動 S_s に対するものと同様の許容限界に対し、これを上回らないことを確認していることから、基準地震動 S_s に対する評価にて考慮している不確かさについては考慮しないこととしているが、念のための評価として、これらの不確かさを考慮した場合においても、層の変形が終局状態に対して十分な余裕を有していることを示す。

5.1 不確かさによる影響評価結果

5.1.1 材料物性のばらつき

材料物性のばらつきとして、基準地震動 S_s に対する燃料加工建屋の耐震評価では、地盤物性のばらつきを考慮している。基準地震動 S_s を 1.2 倍した地震力に対して、念のための評価として、地盤物性のばらつきを考慮した場合の層の変形に与える影響を確認した。

設工認記載の評価結果と地盤物性のばらつきを考慮した場合の建屋の最大せん断ひずみ度を、第 5.1.1-1 表に比較して示す。また、「別紙 1 材料物性のばらつきを考慮した地震応答解析」に、地盤物性のばらつきを考慮した場合の地震応答解析条件及び地震応答解析結果を示す。

燃料加工建屋の地震応答解析モデルは、各層の剛性として耐震壁のみに期待し、層の変形を大きく評価するモデルを用いているが、実際の建屋においては、耐震壁以外の壁が配置されていることから、評価にあたっては、より現実に近い建屋の挙動を評価する目的で、耐震壁に加えて耐震壁以外の壁の剛性を考慮したモデルを設定した。

剛性を考慮する耐震壁以外の壁は、補足説明資料「耐震建物 11 地震応答計算書に関する地震応答解析における材料物性のばらつきに関する検討」の「参考資料 燃料加工建屋における建屋物性のばらつきによる建屋応答への影響に関する考察」に示す補助壁とした。

第 5.1.1-1 表に示す結果のとおり、地盤物性のばらつきを考慮した場合の最大せん断ひずみ度は、終局状態に対応する許容限界である 4.0×10^{-3} を下回り、さらに、基準地震動 S_s に対するものと同様の許容限界である 2.0×10^{-3} を下回る結果となった。

第 5.1.1-1 表 地盤物性のばらつきを考慮した最大せん断ひずみ度

方向	1.2 × S_s による 最大せん断ひずみ度		許容限界
	基本ケース	地盤物性の ばらつきを考慮 した結果	
N S 方向	0.658×10^{-3}	1.60×10^{-3}	各層のせん断ひずみ度が 4.0×10^{-3} を超えないことを確認する。 さらに、原則として、各層のせん断ひずみ度が 2.0×10^{-3} を超えないことを確認する。
E W 方向	0.516×10^{-3}	1.09×10^{-3}	

注記 : 本表には、建屋全体で最大せん断ひずみ度が最大となる要素 6 における結果を示す。

5.1.2 隣接建屋の影響

基準地震動 S_s に対する燃料加工建屋の耐震評価では、隣接建屋の影響を評価している。影響評価に当たっては、FEM を用いた詳細検討として、実際の建屋配置状況に則して各建屋を配置する場合と各建屋を単独でモデル化する場合の地震応答解析を実施し両者の建屋応答の比較から得られる応答比率を算出していることから、この応答比率を考慮した場合の層の変形に与える影響を確認した。応答比率は、添付書類「Ⅲ-2-3-2 隣接建屋に関する影響評価結果」のうち「Ⅲ-2-3-2-1-1 建物」に記載のものを用いる。

設工認記載の評価結果に対して、隣接建屋を考慮した応答比率を乗じた最大せん断ひずみ度を、第 5.1.2-1 表に示す。

第 5.1.2-1 表に示す結果のとおり、隣接建屋を考慮した応答比率を乗じた建屋の最大せん断ひずみ度は、終局状態に対応する許容限界である 4.0×10^{-3} を下回り、さらに、基準地震動 S_s に対するものと同様の許容限界である 2.0×10^{-3} を下回る結果となった。

第 5.1.2-1 表 隣接建屋の影響を考慮した最大せん断ひずみ度

方向	① $1.2 \times S_s$ による 最大せん断ひずみ度 (設工認記載値)	② 応答比率	③ 応答比率を乗じた 最大せん断ひずみ度 (① \times ②) *1*2
N S 方向	0.658×10^{-3}	1.040	0.696×10^{-3}
E W 方向	0.516×10^{-3}	1.040	0.545×10^{-3}

注記 *1: 有効数字 3 桁表記 (4 桁目を保守的に切り上げ)

*2: エネルギー一定則を考慮した値のため、単純に① \times ②の値とはならない

5.1.3 一関東評価用地震動（鉛直）に対する影響

鉛直方向の地震力については，層の変形に対する寄与は水平方向の地震力に対して十分に小さいことから，影響評価は実施しない。

(参考1) 材料物性のばらつきを考慮した地震応答解析結果

1. 概要

「5.1.1 材料物性のばらつき」に示したとおり、基準地震動を1.2倍した地震力に対して、地盤物性のばらつきを考慮した地震応答解析を実施し、最大せん断ひずみ度を算定していることから、その解析条件及び解析結果を示す。

2. 解析条件

2.1 地震応答解析モデル

地震応答解析モデルについては、現実的な応答を確認する観点で、「Ⅲ-6-2-1-1-1-1 燃料加工建屋の基準地震動 S_s を1.2倍した地震力に対する地震応答計算書」の「3.2 地震応答解析モデル」に示した地震応答解析モデルに対し、補足説明資料「耐震建物11 地震応答計算書に関する地震応答解析における材料物性のばらつきに関する検討」の「参考資料 燃料加工建屋における建屋物性のばらつきによる建屋応答への影響に関する考察」に示す補助壁の剛性を考慮した値とする。なお、上記補足説明資料において考慮しているコンクリートの実強度については考慮しない。第2.1-1表に耐震壁以外の壁の剛性を考慮したケースの諸元を示す。

入力地震動の算定に用いる地盤物性は、ひずみ依存特性を考慮した等価線形解析に基づく等価物性値を用いる。

第 2.1-1 表 耐震壁以外の壁の剛性を考慮したケースの
せん断断面積及び軸断面積

(NS 方向)

要素 番号	要素位置 T. M. S. L. (m)	せん断断面積 A_s (m ²)			
		①設工認	②補助壁	①+②	比率
1	77.50~70.20	133.3	17.0	150.3	1.13
2	70.20~62.80	362.5	71.3	433.8	1.20
3	62.80~56.80	474.4	191.4	665.8	1.40
4	56.80~50.30	640.5	151.8	792.3	1.24
5	50.30~43.20	749.8	145.4	895.2	1.19
6	43.20~35.00	876.1	98.8	974.9	1.11
7	35.00~34.23	2956.9	0.0	2956.9	1.00
8	34.23~31.53	7708.6	0.0	7708.6	1.00

(EW 方向)

要素 番号	要素位置 T. M. S. L. (m)	せん断断面積 A_s (m ²)			
		①設工認	②補助壁	①+②	比率
1	77.50~70.20	300.1	3.0	303.1	1.01
2	70.20~62.80	415.6	81.4	497.0	1.20
3	62.80~56.80	522.9	151.4	674.3	1.29
4	56.80~50.30	633.2	151.1	784.3	1.24
5	50.30~43.20	791.3	131.6	922.9	1.17
6	43.20~35.00	975.9	61.2	1037.1	1.06
7	35.00~34.23	3852.8	0.0	3852.8	1.00
8	34.23~31.53	7708.6	0.0	7708.6	1.00

2.2 解析条件

材料物性のばらつきについては、「Ⅲ-2-1-1-1-1-1 燃料加工建屋の地震応答計算書」の「3.6 材料物性のばらつき」に示す地盤物性のばらつきを考慮したケース（ $+\sigma$ ）及び地盤物性のばらつきを考慮したケース（ $-\sigma$ ）の地盤物性値を用いる。

地盤物性のばらつきを考慮した評価の対象とする地震動は、「Ⅲ-6-2-1-1-1-1 燃料加工建屋の基準地震動 S_s を 1.2 倍した地震力に対する地震応答計算書」の「4.2 地震応答解析結果」において、 $1.2 \times S_s - C1$ による最大せん断ひずみ度が、建屋の全ての層において最も大きい値となっていることから、 $1.2 \times S_s - C1$ とする。

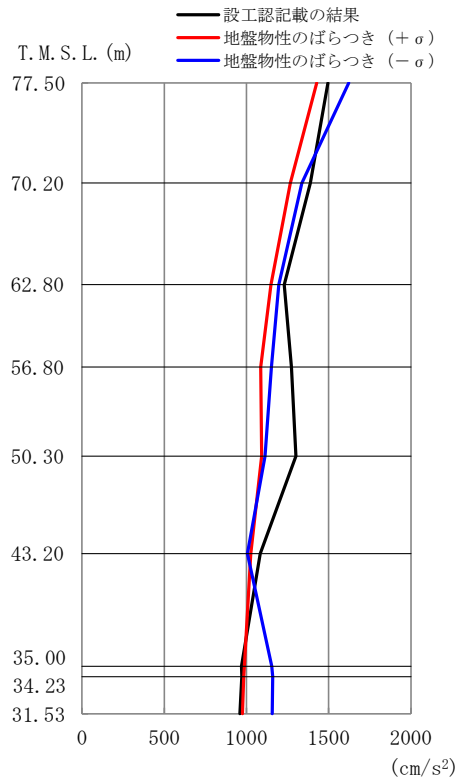
建物・構築物の入力地震動の算定、解析方法及び解析条件については、「Ⅲ-6-2-1-1-1-1 燃料加工建屋の基準地震動 S_s を 1.2 倍した地震力に対する地震応答計算書」と同じ方法により実施する。 $1.2 \times S_s - C1$ の地盤物性のばらつきを考慮したケース（ $-\sigma$ ）については、「Ⅲ-6-2-1-1-1-1 燃料加工建屋の基準地震動 S_s を 1.2 倍した地震力に対する地震応答計算書」の「3.2 地震応答解析モデル」に示す誘発上下動を考慮した地震応答解析モデルを用いる。

3. 地震応答解析結果

地盤物性のばらつきを考慮したケースについて、 $1.2 \times S_s$ による地震応答解析結果を第 3.-1 図～第 3.-4 図及び第 3.-1 表～第 3.-4 表に示す。地盤物性のばらつきを考慮した場合の最大せん断ひずみ度は、終局状態に対応する許容限界である 4.0×10^{-3} を下回り、さらに、基準地震動 S_s に対するものと同様の許容限界である 2.0×10^{-3} を下回る結果となった。

地盤物性のばらつきを考慮した解析結果としては、現実的な応答を確認する観点で補助壁の剛性を考慮しており、各層の剛性が基本ケースに対して増していることから建物全体としてより大きな応力を負担することができるため、基本ケースと比較してせん断ひずみ度が同等または小さく抑えられる結果となっている。

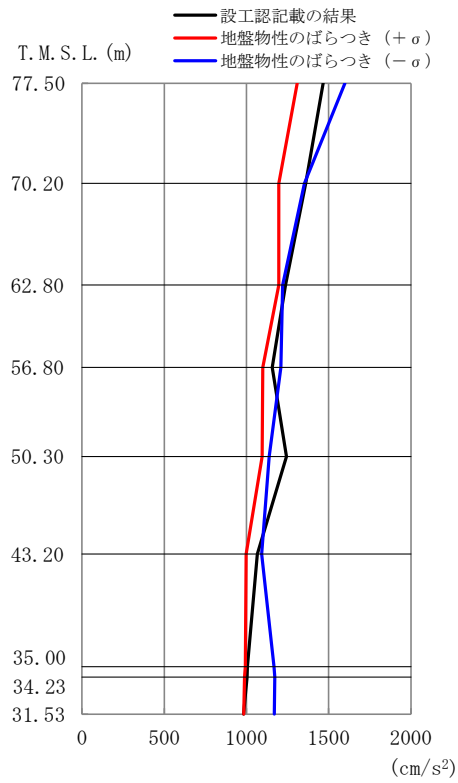
また、NS 方向及びEW 方向共に、地盤物性のばらつきを考慮したケース（ $-\sigma$ ）における要素 6 のみ、他の要素及びケースと比較してせん断ひずみ度が大きくなっている。これは、「Ⅲ-2-1-1-1-1-1 燃料加工建屋の地震応答計算書」に示した基準地震動 S_s による評価においても、要素 6 の地盤物性のばらつきを考慮したケース（ $-\sigma$ ）でせん断ひずみが部分的に大きくなる傾向がみられることと整合的であることから、地震動が大きくなったことにより、建屋全体としての振動特性や増幅傾向が大きく変動するような結果とはならなかった。



第 3.-1 図 最大応答加速度 (1.2×S s , NS 方向)

第 3.-1 表 最大応答加速度一覧表 (1.2×S s , NS 方向)

T. M. S. L. (m)	質点 番号	最大応答加速度 (cm/s ²)		
		設工認記載 の結果	地盤物性のばらつき	
			平均+σ	平均-σ
77.50	1	1496	1428	1621
70.20	2	1389	1266	1337
62.80	3	1230	1148	1198
56.80	4	1273	1086	1152
50.30	5	1301	1093	1113
43.20	6	1083	1027	1005
35.00	7	969	986	1154
34.23	8	971	983	1160
31.53	9	960	976	1156



第 3.-2 図 最大応答加速度 (1.2 × S_s , EW 方向)

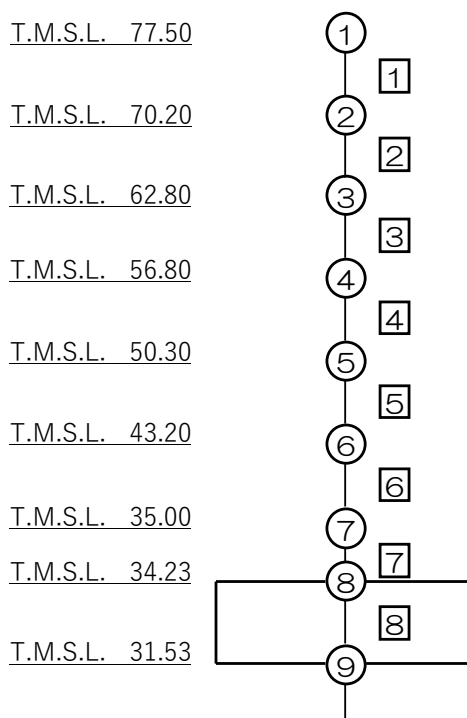
第 3.-2 表 最大応答加速度一覧表 (1.2 × S_s , EW 方向)

T.M.S.L. (m)	質点 番号	最大応答加速度 (cm/s ²)		
		設工認記載 の結果	地盤物性のばらつき	
			平均 + σ	平均 - σ
77.50	1	1466	1309	1599
70.20	2	1360	1197	1353
62.80	3	1237	1197	1220
56.80	4	1157	1098	1210
50.30	5	1243	1097	1137
43.20	6	1066	998	1093
35.00	7	1006	994	1168
34.23	8	1004	988	1172
31.53	9	982	983	1170

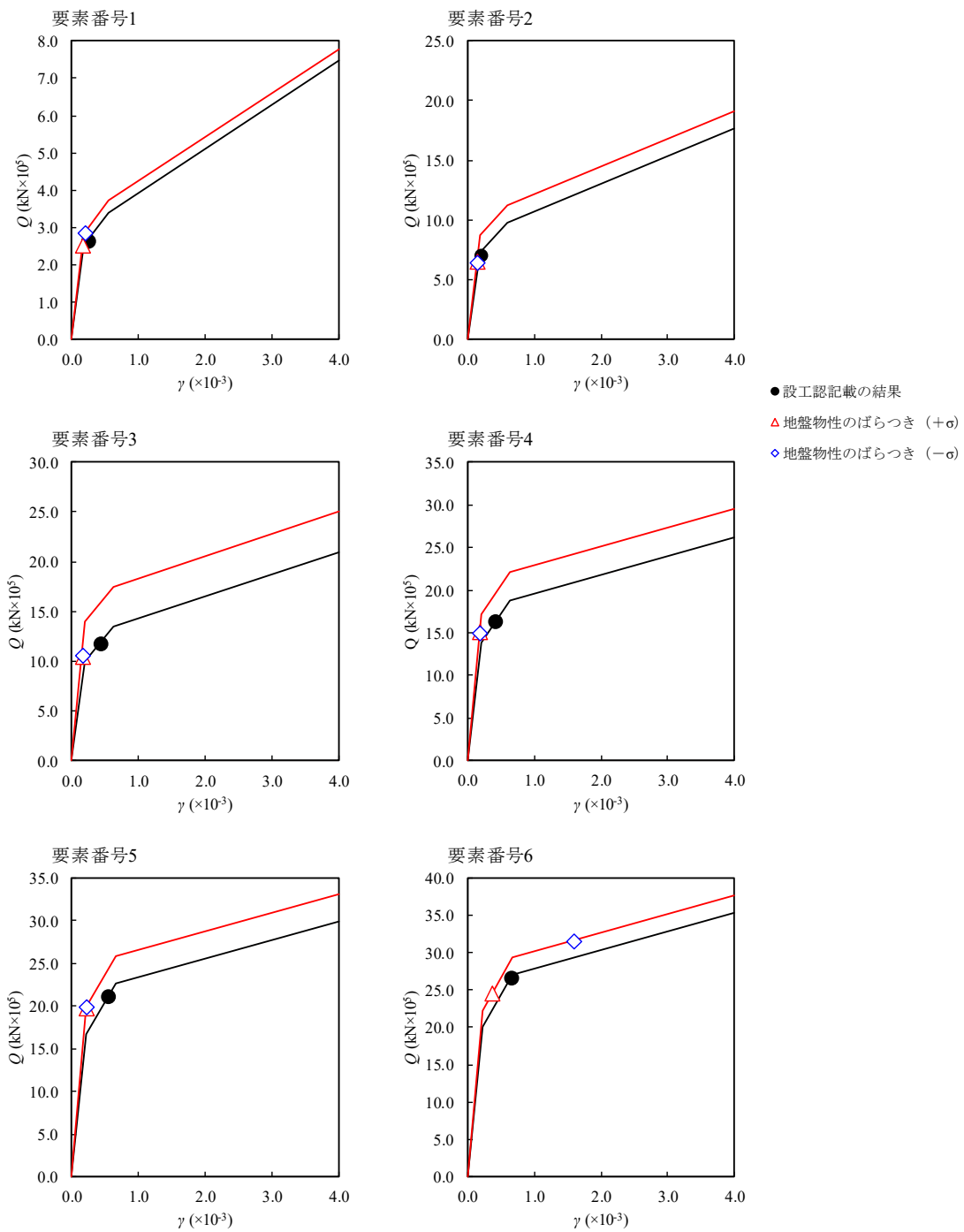
第 3.-3 表 最大応答せん断ひずみ度 (1.2×S_s, NS 方向)

T. M. S. L. (m)	要素 番号	最大応答せん断ひずみ度(×10 ⁻³)		
		設工認記載 の結果	地盤物性のばらつき	
			平均+σ	平均-σ
77.50	1	0.240	0.166	0.196
70.20				
62.80	3	0.424	0.156	0.157
56.80				
50.30	5	0.550	0.218	0.219
43.20				
35.00	7	0.0948	0.0883	0.112
34.23				

(単位：m)



注記 * 1 : ○数字は質点番号を示す。
* 2 : □数字は要素番号を示す。



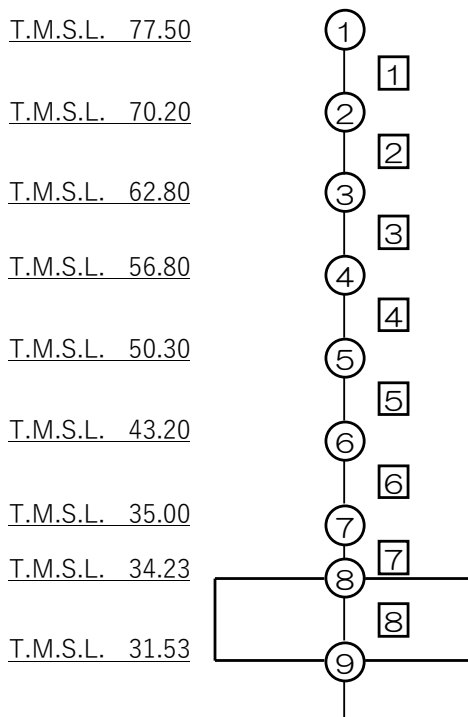
注記 : 黒線は基本ケースにおけるスケルトンカーブを,
 赤線は補助壁の剛性を考慮したスケルトンカーブを示す。

第 3.-3 図 $\tau - \gamma$ 関係と最大応答値 ($1.2 \times S_s$, NS 方向)

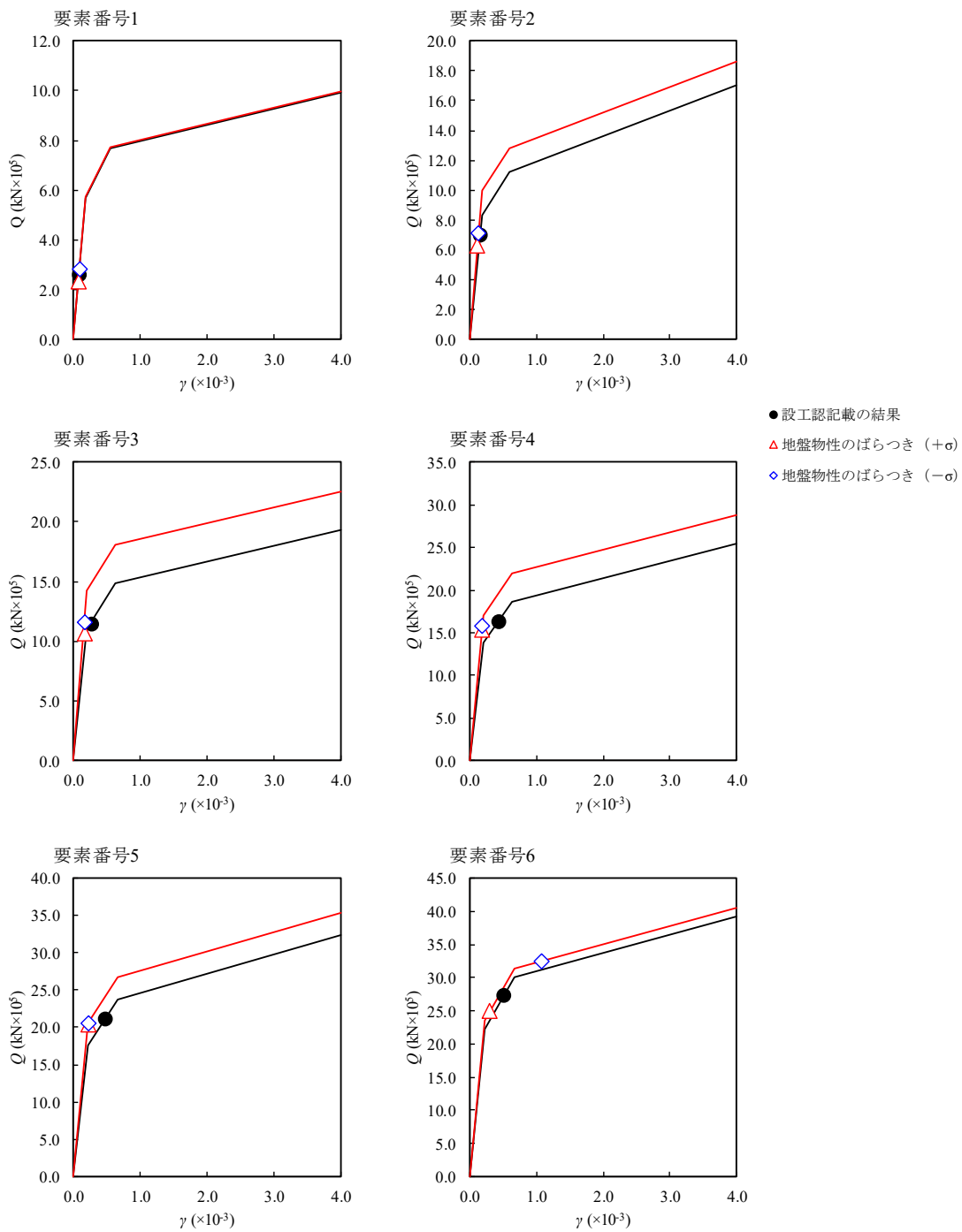
第 3.-4 表 最大応答せん断ひずみ度 ($1.2 \times S_s$, EW 方向)

T. M. S. L. (m)	要素 番号	最大応答せん断ひずみ度 ($\times 10^{-3}$)		
		設工認記載 の結果	地盤物性のばらつき	
			平均 + σ	平均 - σ
77.50	1	0.0855	0.0756	0.0917
70.20				
62.80	2	0.166	0.126	0.142
56.80				
50.30	3	0.259	0.156	0.169
43.20				
35.00	4	0.449	0.193	0.199
34.23				
	5	0.472	0.218	0.226
	6	0.516	0.310	1.09
	7	0.0747	0.0695	0.0891

(単位 : m)



注記 * 1: ○数字は質点番号を示す。
* 2: □数字は要素番号を示す。



注記 : 黒線は基本ケースにおけるスケルトンカーブを,
 赤線は補助壁の剛性を考慮したスケルトンカーブを示す。

第 3.-4 図 $\tau - \gamma$ 関係と最大応答値 ($1.2 \times S_s$, EW 方向)

(参考2) 基準地震動 S_s 及び弾性設計用地震動 S_d に対する評価における説明項目の $1.2 \times S_s$ に関する耐震評価における扱いについて

基準地震動 S_s 及び弾性設計用地震動 S_d に対する地震応答解析及び耐震評価にあたっては、補足説明資料により追加説明を行っている。

燃料加工建屋の $1.2 \times S_s$ に対する耐震性評価にあたっては、その評価モデルや評価条件の部分については共通しており、追加説明内容は同一となることから、各説明項目について、燃料加工建屋の $1.2 \times S_s$ に対する耐震性評価における扱いを第1表に整理して示す。

第1表のうち、「耐震評価に影響を与える要因として考慮している項目」については、「5. 不確かさによる影響」において、基準地震動を1.2倍した地震力に対しての念のための評価として、これらの項目を考慮した場合における層のせん断変形に対する影響を確認している。

第1表(1/2) S_s及びS_dに対する説明項目の1.2×S_sに対する耐震評価における扱いの整理

分類	S _s 及びS _d に係る耐震評価における補足説明資料		燃料加工建屋の1.2×S _s に対する耐震評価における扱い	当該項目についての説明資料
	補足説明資料番号	項目		
評価方針に基づく項目	耐震建物 07	水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せに関する評価部位の抽出	「V-1-1-4-4 地震を要因とする重大事故等に対する施設の耐震設計」に基づき評価部位を抽出し、評価を実施する。	基準地震動S _s に対する評価において抽出されている基礎スラブについて、その位置付けを本補足説明資料の「2.2 水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せ時の状態に係る考察」にて説明
耐震評価に影響を与える要因として考慮している項目	耐震建物 06	隣接建屋の影響に関する検討	不確かさの位置付けにあたるものの、念のための確認として本資料に評価結果を記載。評価方法については、S _s 及びS _d と同じ。	本補足説明資料の「5.不確かさによる影響」にて念のための確認を実施した結果について説明
	耐震建物 11	地震応答解析における材料物性のばらつきに関する検討		
	耐震建物 12	地震応答計算書に関する一関東評価用地震動(鉛直)に対する影響評価について		
評価手法・評価項目に係る項目	耐震建物 01	耐震評価対象の網羅性、既設工認との手法の相違点の整理について	評価手法についてはS _s 及びS _d と同じ手法を用いている。 評価項目・評価部位については、建屋に求められる要件に基づき右記資料にて網羅的に整理。 主な説明項目については、本表にてS _s 、S _d 評価に対する補足説明資料との対応を整理。	「V-1-1-4-4 地震を要因とする重大事故等に対する施設の耐震設計」及び「Ⅲ-6-1 基準地震動S _s を1.2倍した地震力による重大事故等対処施設に関する耐震計算の基本方針」において、建屋に求められる要件を踏まえた評価項目及び評価部位の考え方を整理
	耐震建物 21	燃料加工建屋に係る既認可からの変更点について	1.2×S _s による評価は今回設工認において発生した評価であるため、既認可からの変更点としての整理は無し。 また、評価手法としてはS _s 及びS _d における評価と同じ手法を用いている。	左記補足説明資料を適用
	耐震建物 29	計算機プログラム(解析コード)の概要	S _s 及びS _d における評価と同じ計算機プログラムを用いている。	左記補足説明資料を適用

第1表(2/2) S_s及びS_dに対する説明項目の1.2×S_sに対する耐震評価における扱いの整理

分類	S _s 及びS _d に係る耐震評価における補足説明資料		燃料加工建屋の1.2×S _s に対する耐震評価における扱い	当該項目についての説明資料
	補足説明資料番号	項目		
評価に用いる解析モデル又は物性値に係る項目	耐震地盤 01	地盤の支持性能について	S _s 及びS _d と1.2×S _s で同じ地盤に支持されている。また、左記補足説明資料において、1.2×S _s 時に用いる極限支持力度の算定方法を記載している。	左記補足説明資料を適用
	耐震建物 08	地震応答解析における地盤モデル及び物性値の設定について	S _s 及びS _d と1.2×S _s で同じ地盤に支持されている。また、入力地震動の算定は、S _s 及びS _d と1.2×S _s で同じ方法を用いている。	
	耐震建物 09	地震応答解析における耐震壁のせん断スケルトンカーブの設定	S _s 及びS _d と1.2×S _s で同じ地震応答解析モデルを用いている。	
	耐震建物 05	「建屋側面地盤ばね」及び「地盤のひずみ依存特性」の評価手法について		
	耐震建物 10	地震応答解析モデルに用いる鉄筋コンクリート造部の減衰定数に関する検討		
耐震評価条件及び結果整理に係るもの	耐震建物 15	応力解析モデル、境界条件及び拘束条件の考え方	FEMモデルを用いた応力評価の考え方であるが、1.2×S _s に係る評価における応力評価としてはFEMモデルを用いていないため説明事項無し。	—
	耐震建物 16	地震荷重の入力方法		—
	耐震建物 17	建物・構築物の耐震評価における組合せ係数法の適用性について	1.2×S _s に係る評価においてはFEMモデルを用いて異なる方向の荷重を組み合わせた評価を実施していないことから、説明事項無し。	—
	耐震建物 18	応力解析における断面の評価部位の選定	個別の応力解析に係る内容であることから、個別に説明。	本補足説明資料の「4.設工認記載の評価部位の選定」にて説明
その他 (燃料加工建屋以外の施設の扱いに係る補足説明事項)	耐震建物 13	建物・構築物周辺の設計用地下水位の考え方	左記補足説明資料において、1.2×S _s に対する設計を行う地下水排水設備の整理を行っている。	左記補足説明資料を適用
	耐震機電 03	下位クラス施設の波及的影響の検討について	MOX燃料加工施設において1.2×S _s の地震時に波及的影響を及ぼすおそれのある設備の設計については、後次回で示す。	「V-1-1-4-4 地震を要因とする重大事故等に対する施設の耐震設計」にて方針を説明した上で、詳細については後次回申請にて説明する。
	耐震建物 20	洞道の設工認申請上の取扱いについて	燃料加工建屋の耐震性評価であることから、説明事項無し。	—