

1. 件名：「国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 高速実験炉原子炉施設
（「常陽」）の設置変更許可申請のうち地震等に係る事業者ヒアリン
グ（15）」

2. 日時：令和4年8月8日（月）14時05分～14時25分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者

原子力規制庁 原子力規制部 地震・津波審査部門

岩田安全管理調査官※、三井上席安全審査官、佐藤主任安全審査
官、中村主任安全審査官、永井主任安全審査官、馬場係員、松末
技術参与

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構 建設部 次長 他5名※

同 大洗研究所 高速実験炉部 次長 他5名※

同 安全・核セキュリティ統括本部

安全管理部 施設保安管理課 主査※

安全管理部 施設保安管理課 技術副主幹※

統括管理室 研究主幹※

※：テレビ会議システムによる出席

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

- ・大洗研究所(南地区)高速実験炉原子炉施設(「常陽」)の新規制基準への
適合性確認に係る技術資料等提示予定

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	お話の、
0:00:01	ちょっと説明があれば、お願いします。
0:00:08	衛藤原子力機構の曾我です。
0:00:11	それでは本日の資料につきまして、
0:00:17	画面共有をさせていただいています。
0:00:22	ご覧いただけますでしょうか。
0:00:28	はい、大丈夫ですはいお願いします。
0:00:32	はい。
0:00:34	この資料につきましては7月26日に一度ヒアリングで、
0:00:41	ご説明させていただいております。城野。
0:00:44	今後の技術資料の提示予定につきまして、
0:00:48	一応更新したものになっております。
0:00:52	8月19日の
0:00:54	会合におきまして、スケジュールについて説明するようと言われてますので、ちょっとための資料として準備したものになります。
0:01:05	7月26日から説明したものから、
0:01:10	機構の方で検討して、スケジュールの見直しをしておりますので、この内容についてご説明させていただきます。
0:01:18	すいません申し訳ないですが26日に参加してたのは私とミツイだけなので、審査会合からの変更箇所という形で説明をもらえませんか。他のものがわからなくなるので、
0:01:31	承知しました。
0:01:33	7月、そうですね19日に審査会合で、
0:01:39	ご説明していますけれども、
0:01:45	対応としては、
0:01:48	補正1、
0:01:50	のところで、
0:01:54	プラント関係につきましては、
0:02:02	7月までに出した資料、ここで言いますと、
0:02:10	7月の下旬頃に丸が打ってありますけれども、
0:02:14	どこの黒丸、
0:02:16	で、
0:02:17	といったところで、補正をさせていただくと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:21	いう内容になっておりました。
0:02:23	それで、
0:02:26	新津波審査部門同様にご審査いただいているものにつきましては、この表の下の方に、
0:02:36	三条四条五条がございます。
0:02:48	それでまとめ資料というものを提出さしていただいております、
0:02:55	このまとめ資料につきまして、
0:03:01	藤。
0:03:05	四条五条、3415条につきましては、
0:03:10	まとめ資料を、
0:03:13	まだ提出していませんけれども、
0:03:17	衛藤星形で、
0:03:20	これまで審査いただいていた、
0:03:23	スライドの情報、
0:03:25	審査会合で、御所を説明するという内容になっております。
0:03:34	と、
0:03:35	まとめ資料を
0:03:38	9月の定例
0:03:45	末ではなくて9月の補正後に、10月頃にまとめ資料をお出しするという形にこの三条、
0:03:53	等、
0:03:54	45条にはなっておりました。
0:03:57	それをちょっと我々も少し、そのまとめ資料というもの。
0:04:02	定義というか、整理を少し勘違いしていたところがございまして、
0:04:09	まとめ、補正をしてからそのまとめ資料、
0:04:13	の会合を行ってそこで説明するという内容になっていたんですけれども、
0:04:20	会合での
0:04:23	ご意見を踏まえまして
0:04:26	9月の補正のタイミングで、
0:04:29	まとめ資料を提出させていただくと。
0:04:33	そのまとめ資料につきましては、これまで、
0:04:36	地震、地盤地震、あとは津波、火山に関して、
0:04:42	これまで

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:43	江藤ヒアリングでご説明して、会合で、
0:04:48	確認いただいた内容についてまとめ資料として提出するという、
0:04:54	対応にしたいと考えております。
0:05:00	地盤斜面の安定性、
0:05:02	につきましては、
0:05:04	8月の下旬に、
0:05:08	等を、
0:05:10	施工試験の結果をお出しするということと、あとは、
0:05:15	6月になりましたら施工試験の結果を反映した。
0:05:19	地震地盤の安定性評価につきまして当会合でご説明させていただくと。
0:05:26	それらの審査結果を反映した形で最終的に、
0:05:33	地震津波審査部門ともに、ご説明した内容をまとめ資料という形で、
0:05:39	9月の末にご提示すると、その内容をもって、補正を補正と同時にまとめ資料を提出すると、そういうスケジュールに皆をしております。
0:05:51	この補正1ですけれども、
0:05:54	ただプラント班、
0:05:57	方とは、
0:05:58	まとめ資料の中で補正の内容に反映すべき事項ということについて、
0:06:05	4月11日の会合におきましてコメントをいただいております。
0:06:12	そのコメントを組成書への反映という意味で、
0:06:16	少し時間がかかるということで
0:06:19	作業を7月から9月まで、
0:06:22	実施させていただくということで、
0:06:25	衛藤。
0:06:28	プラント関係の補正につきましては、
0:06:31	11月、
0:06:34	9月の補正という形で工程を見直したいと考えております。
0:06:39	ちょっと
0:06:42	少し説明わかりづらかったかもしれませんが、以前補正1でできたところまで、補正申請させていただいて、
0:06:51	補正に
0:06:53	最終的にコメント反映したものを、全体を補正させていただくという形で考えておりましたけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:01	プラント班のそのコメント対応に時間がかかるということを考慮しまして、
0:07:06	補正 1 で審査が、一応一通り我々説明、
0:07:12	して、審査を完了していただくという前提ですけれども、その目標として、
0:07:17	6月に地盤地震関係の審査結果を反映した補正をさせていただきますと。
0:07:23	プラント関連につきましては、コメントをいただいた。
0:07:28	内容を反映するということを前提として、
0:07:31	その対応を行った上で11月に補正させていただきますと、そのような形で
0:07:37	対応させていただきたいという工程になっております。
0:07:45	はい。衛藤。
0:07:46	この資料としては以上でございます。
0:07:49	で、
0:07:55	ちょっと説明が足りなかった部分あるかと思えますけれども、ご質問等いただければ、
0:08:01	したらお答えしたいと思えます。
0:08:05	はい。ありがとうございます。うちの関係で言えばまとめ資料の提出タイミングをちょっと変えましたっっちゃうぐらいところが大きいところかなと思うんですけど、もし規制庁側から何かあればお願いします。
0:08:23	聞いてないですね、兼子嘉陽でもこの辺のコメントはしてるんですけども確認させてください。右上の方に、補正①とあって青字で書かれてるところ。
0:08:34	もう、地盤地震関係の審査結果を反映してとか、多分これ前と文章全く変わってないと思うんですけども、
0:08:43	この部分の、
0:08:45	一つ目の信用特定製剤はこれは四条すべてちゃんとかい。
0:08:50	変えられるんですか。
0:08:52	後者の方の地盤補正とかの方で、審査結果を、
0:08:57	を反映するというふうにあるんですけど、もし、安定性評価まで審査が終わってなかった場合は、中途半端な状態になってしまうと思うんですけど、その場合どのようにするのか、審査結果と言って書きぶりになると、
0:09:10	数値までは変えられないっていう書きぶりになるっていうような気がするんですけどこの辺りはどうなんですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:18	まず震源を特定せず、策定する地震動に関するにしましてはこれまでの審査結果を反映した形で、ちょっと補正させていただきます。補正①のところですね、
0:09:37	地盤安定性の評価、もそれを反映した形で結果を直月にご説明することにしてはいますけれども、
0:09:47	基本的にはその内容で補正を準備いたします。で、
0:09:51	審査結果、審査結果を反映するというので、そこで
0:09:55	審査が仮に終わらない。
0:09:58	をすれば6月の末での補正というのは、
0:10:04	延期というか調整させていただきたいと考えております。補正1の内容を審査結果で、
0:10:12	伊賀した所、議員が出ている状態で、するということではないんですけれども、
0:10:17	ここに目標を置いて、準備をさせていただきたいということでございます。
0:10:26	工事についてはわかったんですけど前者の特定せずはこれ耐震設計方針まですべて補正しないと、中途半端な補正になると思うんですけど、それでも、
0:10:36	すみません、ちょっと、そうですね、原子力機構の曾我ですけども、テンパチでSDを江藤という設定しておりますので、そこは
0:10:48	S s6の変更を受けて、テンパチも含めて、修正した形で、
0:10:55	全体が整合した形でお出しさせていただく予定になってます。
0:11:02	上各条文にかかるところで中途半端な補正は絶対されないという感じですね。
0:11:09	そうですねある条文で出したものと、別の条文でそれを反映すべきところで、その整合がある形では補正しないように考えております。
0:11:26	はい、わかりました。あともう一つ、関連して何回も申し上げて思うんですけども、安定性評価の審査会合は、
0:11:35	これから1回ずつ、
0:11:37	つまり地盤改良の報告1回と安定性評価の結果1回って書いてありますが、これはこれで本当に大丈夫なんですか。
0:11:53	すみません建設部の方で、ご意見あればお願いします。
0:12:01	原子力のセシモです。いや、これはご指摘の点は理解していますがまずは、我々の目標としては

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:11	1回で通すつもりで、
0:12:14	頑張らせていただくということで
0:12:18	この位置に丸を入れさせていただいています。当然コメントが出ればそれにしっかり対応していくということ。
0:12:25	と認識してます。
0:12:27	以上です。
0:12:33	はい、千賀達夫考えはわかりましたが、岩田さん何かございますか。
0:12:39	はい岩田ですけれどもまず今の状況ですけれども確か8月の22日の日にですね、ヒアリングの申し込みがあって、中間報告をいただくということになってるんですけれども、
0:12:51	その際には前回の審査会合でも指摘をした通り、きちんとですね、設定する物性値の妥当性も含めて、ご説明をお願いしますということ。
0:13:02	さらには、当然のことながら多分範囲とかですね、モデルについてもですね、ある程度のご説明ができてこないと、じゃあ次回には安定性評価の結果をお示しくださいという流れにはなってこないんですけれども、
0:13:16	一応それができるという前提で準備を進められているということでしょうか。
0:13:24	はい原子力のセシモです。今の、
0:13:26	ヒアリングのメニューと者の試験施工の結果と解析を物性値までご説明するつもりでいました。あんま結果井関物性値を踏まえた上での改良範囲の設定かなということで、
0:13:38	改良範囲の設定と、それに基づく評価を次回、
0:13:43	日試料のメニューということで今考えていました。
0:13:49	はい。イワタですそうするとあれですか。
0:13:53	改良する範囲みたいなものについては次回は持ってこられないでその次に、これは丸が出るかどうかわからないんですけども解析結果も併せてご説明をされるつもりという、そういうことなんですか。
0:14:08	この原子力のセシモです。今のメニューとしてはそういう予定で考えておりました。
0:14:15	わかりました本来であればですね、やはり物性値を決めた上でこの部分について、地盤改良する範囲ですね、そこをお示ししていただいた上で最後に計算結果をお示しください。
0:14:27	ていう方が、審査会合としてわかりやすいんだと思うんですけれども、
0:14:33	というのは先ほど申し上げた通りですねある。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:36	この範囲をやりますとって、それに価値が万が一つくともう1回増えちゃうわけですね。そういうリスクがあるので、そこは皆さんがどのようなアプローチをするかというのをお任せしますけれども、結果として、
0:14:48	増えないような形でですねご説明をいただく必要があるんじゃないかなと思いました。
0:14:53	あとですね、
0:14:55	そうすると、結構9月遠藤の審査会合ってというのは、キツキツな感じがするんですけどもそこは、皆さんとしては今、いけそうな感じなんですか。
0:15:09	はい。議長。
0:15:12	あの辺の方からお願いします。
0:15:17	早野原子力防災主務、すいません。非常にきついというのは我々も重々承知。
0:15:22	している中で
0:15:24	このスケジュールを立てているというところ。
0:15:27	です。はい。
0:15:29	はい。規制庁岩田ですわかりました。あとですね今更ではあるんですけども結局、第1弾の補正が我々地震津波関係の部分が、だけになりますと、
0:15:39	残りの部分についてはですね第2弾でプラントがですね、出しますということであればですね、あんまり何か二つに分ける必要というのはやはり、根本的な話になっちゃうんですけど何か必要ないんじゃないかなという気もするんですけども。
0:15:53	やはり以前からお話を聞いているようないろいろな事情があって、まずは1回は補正を出したいとそういうことになってるわけですか。
0:16:02	原子力機構の曾我ですけれども、基本的には一応審査、ある計画を一応ご説明する計画を立てた上で、
0:16:15	終わったものから順次という形で
0:16:19	考えております。
0:16:23	はい。規制庁の矢田ですわかりました。
0:16:26	あそこはね実はもう1回確か審査会合をやりますという話になってると思うんですけども我々としてはですね、審査の中身が終われば、補正を出していただく分には一向に構わないと思うので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:38	ただ先ほどから申し上げてるように9月エンドっていうのは、あまり正直申し上げて現実的じゃないんじゃないかなという気はしてますので、そこは臨機応変にですね、いつまでに出さなきゃいけないかということの、
0:16:49	何ですかね遠藤がもし機構側の理屈で決められているのであればそこに向かってきっちりやっていたかなければいけませんし、我々としてはですね、もう辞めていってですね、できるところでしかできないので、そこは
0:17:02	必ず9月エンドにも審査会合を予定していますということにはならないということをご理解いただきたいと思います。以上です。
0:17:14	現職の高松です。すみませんありがとうございます今いただいたコメントを理解した上でなんですけども先日のちょっとお話の中で、
0:17:25	地震津波班にお出しするまとめ資料。
0:17:29	それから、9月末にお出しする補正書をこれを見比べて、
0:17:35	場合によってはそのあとコメントあるかもねっていうようなお話も、
0:17:40	いただいてたかなっていうところもあって、
0:17:43	プラントに先立って、ちょっと9月に、
0:17:47	一堂補正書っていうものをお出ししないと、ちょっとそのあと、もう一度、補正しなきゃいけないっていう状態になる可能性があるのかなあと、
0:17:59	9月エンドの補正っていうのが必要かなと考えてたところもあるんですけども、
0:18:05	その辺はいかがなですかね。
0:18:09	はい規制庁の岩田です今のご認識の通りで我々まずは受け取った後ですね、今まで出していただいたというか
0:18:18	9月エンドに出していただくまとめ資料と、補正の内容というのはですねきちんと整合している必要があるのでそこをしっかりと確認させていただいた上で、必要があれば再補正を求めると、その際には
0:18:29	当然のことながら、審査会合で言わなければいけないので、追加でやらなければいけないということが生じる可能性あると。そこはこれまで申し上げてきた通りです。なのでですね先ほどHTRのところでも話が出ましたけれども、
0:18:41	どこに何を書くかということは十分皆さんの中でも精査された上でですね出さないと、じゃあこれはちょっとこんなところにあっちゃ困るよね

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	みたいな話が出てくるともう 1 回出してくださいになっちゃうので、そこしっかり対応をお願いしたいと思います。以上です。
0:18:55	はい。ありがとう少々しました。なのでちょっと 9 月末の補正を残して るっていうところになりますのでよろしくお願いします。以上です。
0:19:13	ほかになければ以上で、この時、基本的にはこの資料で 19 日の会合に かけるっちゅうことで、一応了解をしました。
0:19:23	19 日はこれをお願いします。以上で終了します荒戸ございました。
0:19:29	はい。原子力機構の曾我です。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。