

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（163）

2. 日時：令和4年7月12日（火）15：30～17：30

3. 場所：原子力規制庁16階A会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

島田安全審査官、羽賀技術参与、安澤技術参与、小舞管理官補佐

原子力規制企画課 火災対策室

齋藤室長、高橋係長

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括部 安全・核セキュリティ推進室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他8名

5. 要旨

○原子力規制庁から、令和4年7月11日に実施した「第449回核燃料施設等の新規制基準適合性に係る審査会合」（公開会合）、及び、令和4年7月12日に実施した「第450回核燃料施設等の新規制基準適合性に係る審査会合」（非公開会合）において、国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下「原子力機構」という。）へ指摘した以下の事項について補足説明を行った。また、原子力機構から、配布資料に基づき、技術資料等提示予定、及び、使用済燃料の処分の方法に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。なお、第450回審査会合（非公開会合）のラップアップについては、大規模損壊等に係るため自動文字起こしは実施していない。

6. 配布資料

資料 1 : 大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）の新規制基準への適合性確認に係る技術資料等提示予定

資料 2 : 設置変更許可申請書「使用済燃料の処分の方法」に係る記載について

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい、原子力規制庁の須磨のあれ数、先ほどまで、450回、今日の審査 会合非公開会合のラップを行っていたということで音声としては残して おりませんが、
0:00:12	ここからは、昨日の審査会合 149 回の公開会合の方ラップの方を始めた と思います。ちょっとそういったコメント等、あと整理をお願いでき ればと思います。
0:00:24	はい。それでは野上教諭の立岩でしょうか。はい。大丈夫ですか。は い。それでは第 449 回 7 月 11 日の会合のポイントリストについて 5、
0:00:35	難波一井ですけれども、資料の一番 7 条に関しまして性悪説行為の防止 に関して施錠等による管理について愛知変更許可申請書への記載を検討 すること。
0:00:48	それから資料の 2 ですけれどもこちら十条の五藤田野防止に関しまし て、この適合性説明に関して、まとめ資料本文の内容を、添付の徹底変 更許可申請書にも追記すること。
0:00:59	それからナンバー 3 こちらの資料ナンバーで 4 ですけれども 12 条の安全 施設に関しまして、動的だけでなく定期巡回交渉の想定に関しても、
0:01:09	設置変更許可申請書の記載についてすること。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:12	それから、4番ナンバー4ですけれども、安全施設が想定されるすべての環境条件においてその機能を発揮できることを、具体的な事項として、設計環境状況、条件等を含めて、
0:01:24	適合のための設計方針に記載すること。
0:01:27	安全施設の試験または検査についても、実現性を含めた一定程度具体的な説明を、
0:01:33	飛来物の考慮については具体的に想定する飛来物と対策について記載することとし、想定されないのであればこの旨を記載すること。
0:01:41	またガスの爆発に関する想定を記載すること。
0:01:44	あと5番目こちらも資料42条ですけれども、共用に関しまして、他の原子炉施設等の等に何が含まれるのかを明確にすること、また共用によっても引き落とされる安全機能が阻害されないことの根拠を追求すること。
0:01:58	6番、資料5、18条ですけれども、チャンネルの分離に係る安全設計方針では二つの系統がどのように分離されているのかも記載すること。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:09	7番、こちら資料8、22条の廃棄施設ですけれども、気体廃棄物処理設備について、主要仕様を添付する発言記載すること、ナンバー8番、これ資料121332条の方針ですけれども、
0:02:23	熱的制限値と熱設計基準値の関係を設計方針に明記すること。
0:02:28	それから9番から11番が資料17で55条の1次冷却系統設備になります。
0:02:33	まず9番が一次冷却系統設備の定義といたしましてどこまでの設備機器等が含まれるのかを明記すること。
0:02:40	10番が冷却材の漏えいが発生した際に、保持すべき具体的な液の基準について、設置変更許可申請書に記載すること。
0:02:48	11番が、一次アルゴンガス設備は、BDBAにおいて、ナトリウム蒸気を含んだ原子炉カバーガスを排気する安全盤までの流路となることも踏まえて、添付書類8に系統図を追加すること。
0:03:00	12番の13番が60条の格納施設に関するものになります資料番号で21番ですけれども、こちらは安全要求の設計温度についてBDBA対象設備であることも踏まえて、添付書類8に記載すること。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:13	次が、ここでしゃべりたい冷却系の主要仕様について、B D B A 対策設備であることも踏まえて、添付書類 8 に記載することを口頭でいただきましたコメントご指摘に関しては以上でございます、これ以外にも下に書いてございますけれども、
0:03:29	係る審議結果について提示をいただいております。こちらについてはホームページにも掲載をいただいておりますので、内容についてこちらで十分によく
0:03:38	して対応したいと。
0:03:40	と、こちらのコメントリストは以上。
0:03:44	はい、ありがとうございます。いただいたもので、
0:03:48	そう。
0:04:10	はい、ありがとうございます。
0:04:13	'は大丈夫かなと思うんですけどカタノさんは何かありますか。
0:04:18	はい。単なる解説としかならないんですけど、1 個目の不正アクセス防止のことをいいですか。
0:04:27	はい。お願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:28	はい。正常とってというのは例として言ったんですけど、これ軽水炉とか他のやつに記載見ますとね、
0:04:37	定常じゃなくてもいいんですけど、その近接か接近管理をどうするかっていうことなんですよ。その他に何て言うんすかね構内に入る人だけじゃなくて結局その、
0:04:48	鉄筋管理をちゃんとやってますかってことなんで、例えば人が見てますとか、なんか誰もいないところで作業することはないとかねそういう感じのことでも別によくて、正常には限りませんが、
0:04:59	何かそういう場に対する接近性をちゃんと管理してるってことが書かれればいいと思いました。
0:05:06	てことです。ここは、
0:05:09	はい。承知いたしました開かせていただいてありがとうございます。
0:05:14	あともう一つですけど、
0:05:18	12条の関係です5番ですかねナンバーの5で等って書いたのが、ちょっとこれ役所から言うのもあれなんですけど
0:05:27	試験研究用等原子炉施設、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:30	との共用だけ見てれば何か基準上はいいみたいで、何か本当は仕様とかはほっといてもいいみたいなんですけど、
0:05:36	せっかく書いてくれてるからここは
0:05:40	なんて言うんすかね接続する接続はしないのか、接続はしなくて共用してるものが何であるかってのは示していただいて、
0:05:47	だから、特にその容量とか使われ方からいっても、設計基準事故に、
0:05:54	元気及ぼすことはないってことを書いてもらえればいいのかと思ってます。
0:06:01	はい原子力の山尾ですけども、承知いたしました。
0:06:05	そう。はい。あと、教諭、共用のところでちょっと教えて。方がちょっと増えちゃってすみません今日のところで、どうぞ。確認したいんですけど。
0:06:14	廃棄物って、
0:06:16	管理事業に、
0:06:17	予想される。
0:06:20	或いは郵送する車とかって、
0:06:23	どっちの共有だっけな、共用になって、その補正。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:26	あれはもう向こうのチームとして持ってるものとして、
0:06:30	やってるところなんですね。
0:06:37	なるほど。
0:06:40	でもさ、これちょっと見てて思ったんですけど、これ、使用施設が上に 持ってくるんでしょ、共用で処理するんですよね。
0:06:48	廃液処理というか、廃液の処理施設。
0:06:55	両方規制がかかってるっていう。
0:06:59	上で処理というよりも、
0:07:01	費用施設の中にも同じ J W t が施設として入ってる。
0:07:10	でも同様の何かを、
0:07:13	共用してるってことは何かを処理するんですよね。
0:07:16	常陽の J - R
0:07:21	そうですね常陽、 J W T F が調和してったり、終わりの使用施設の施設 である。
0:07:27	16 条二重規制があってます。
0:07:31	こうなんですね。主婦動力は常用でいいんでしょでも、
0:07:37	手動でいいんでしょ。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:42	こういう制度があるならば、
0:07:45	道路の言い方もできないのか許可が違うかなと思うんですけど。
0:07:53	なるほど。
0:07:54	はい。はい。わかりましたわかりました企業の施設でもあるわけですね。珍しいからですね。はい。
0:08:03	説明。
0:08:05	はい。よくわかりました。
0:08:07	あとでもう1個確認があったのはその飛来物のところで、
0:08:12	説明書見てたら、ポイプレストレイントっていう言葉があったんですけどそんなのあるんですか、共用で。
0:08:21	はい。
0:08:22	はい。はい。
0:08:25	I Fが低いんだよねそれはないですよ。ないですようんなもん使わないですよ。
0:08:31	じゃあそれはもうないでいいんだな。はい。
0:08:35	わかりました。確認したかったのは以上です
0:08:40	まとめていただいたのはこれで結構であります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:43	はい、ありがとうございます。
0:08:45	またお見せ、
0:08:47	はい。
0:08:50	じゃあ、コメントリストとしては、
0:08:53	49 からコメントリスト。
0:08:55	いいですかね。はいありがとうございます。
0:08:59	で、ラップアップの数理ヒアリングというふうな形になると思うんですけど、
0:09:04	今日はスケジュールの関係で資料を提示いただいているというようなところで、
0:09:11	はい。あと、迫さんあれ、使用済燃料はどうしますか。
0:09:17	それで公開できる。
0:09:20	えっとですね、今日はちょっとご相談をして、思ったんですけど、今後ちょっとご意見お聞きして、
0:09:28	対応検討は行って、
0:09:31	はい、はい。
0:09:33	他に。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:35	はい。
0:09:36	できる場合、
0:09:40	なるほど。
0:09:45	加藤さんあたりどうでしょうってことだけど、
0:09:50	米田さんちょっとね今よく聞こえなかったんですもう1回お願いしていいですか。
0:09:54	後、使用済み燃料の処分の方法に係る記載について、
0:10:02	ちょっと
0:10:04	事前に、
0:10:06	ご相談をというお話も行っていただいたので、
0:10:10	ちょっと相談をしたいと思ってまして。
0:10:13	ばいいんじゃないすか
0:10:17	はい。はい、じゃあ、
0:10:20	公開。わかりました。
0:10:24	じゃ、いいんじゃないんですかって言ったのはもともと委員会の日関心事項でもあるし、審査会合でもした議論した内容でもあるので、ここで

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	相談というか話を聞くのは悪いことではないんじゃないかと思ったって意味です。
0:10:41	はい。
0:10:42	お願いします。はい、ありがとうございます。
0:10:45	さっきですね多分まとめ資料、昨日の介護受けて、
0:10:55	工程ということなので、もし流れでよろしければ、工程を先にご説明した方がよろしいかなと思います。
0:11:03	はい、わかりましたじゃスケジュールの方から、はい。お願いできればと思います。
0:11:13	と、
0:11:15	昨日、
0:11:17	まとめ、
0:11:19	資料を
0:11:21	というか申請書というふうに、
0:11:25	受けとめてますけど文章としてはまとめ資料全般にコメントをいただいたという形で、
0:11:35	申請書に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:37	ちゃんと書くべきところっていうのは、こっから出てないっていうところろろコメントいただいているということもありまして、
0:11:44	原子力機構の方で、
0:11:49	検討いたしまして、7月にこれまで出させていただいたもので、一応一通りまとめ資料としては提出させていただきたいと考えております。
0:12:00	その上で、
0:12:03	いただいたは区立いただいたコメントへの反映を考えまして、8月、9月で、そういった作業を行いまして、
0:12:13	8月9月ごろに改めてそのコメントを反映した形で、まとめ資料を提出させていただきます。そういうことで
0:12:24	9月のところに、まとめ資料の提出というものを、カラーで、
0:12:33	表示されていれば、
0:12:35	ちょっと青丸で、追記させていただいております。
0:12:41	大嶋高野9月でまとめ資料のリバイス案が出ていくという形もありますので、
0:12:46	補正としては、補正①、一番上に、補正の時期のタイミングを、これは希望時期でございますが、記載してございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:56	補正 1 等
0:12:59	9 月、
0:13:00	補正に 9 月いらしたまとめ資料をベースに、
0:13:06	12 月と置かしていただいております。
0:13:10	これも今日、希望の時期ということですがけれども、
0:13:15	ここを従前 12 月としていた許可についてはこれは我々の希望の時、
0:13:21	でございますけれども、
0:13:25	最終補正から補正の 2 というものから、3 ヶ月を見て、
0:13:31	当年度末という形で訂正させていただいております。
0:13:37	昨日のコメントに対応するという形でこういう工程で進めさせていただきたいと考えておまして、
0:13:43	ちょっともう締め切りは過ぎてしまっていると思うのですがけれども、使えなければ、7 月 19 日の会合で、
0:13:54	昨日のコメントを受けた我々の対応ということで、ご説明させていただけないかというふうに考えております。
0:14:03	固定金と補正にという
0:14:05	2 回の

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:07	対応になりますけれども、その右上にちょっと四角で、
0:14:11	ここっていうところで、
0:14:14	固定給は、繰り返しになりますけれども7月末に提出したまとめ資料に基づき、申請上補正ということと、
0:14:24	あと後は震源を特定せずということでS s 6の地震動についても、介護で、
0:14:32	ご説明できるめどが立ちましたので、
0:14:36	それについて審査結果を反映する。
0:14:39	ちょっとしたいと。あと地盤補強工、地盤物性の変更に関する審査結果の反映というのもここをターゲットにさせていただきたいと。
0:14:48	その上で地震津波の部分につきましては、9月に補正した上でまとめの会合が10月に予定され
0:14:56	補正には先ほど申した通り、指摘を踏まえて、7月以降のコメントも反映した形で、
0:15:04	9月下旬をめどに当該かかる、当該内容に係る審査会合を希望、希望させていただいてますけれども、そういったものを行った上で、
0:15:14	12月に補正ということで考えております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:17	趣旨はそういうことをごさいまして、このような形で、スケジュールをご説明させていただければという。そういう御説明なり
0:15:28	等私の方は以上です。両方から何か補足ありましたらお願いします。
0:15:35	いや、特にはないです。
0:15:40	はい。ありがとうございます。
0:15:43	規制庁から確認コメントがあればお願いいたします。
0:15:49	ありがとうございます。
0:15:59	大淵
0:16:01	大城、だけど、
0:16:06	申請書をまとめする。
0:16:16	小関さん。
0:16:19	そういう疑問。
0:16:23	今回
0:16:27	残業代、
0:16:29	おんなじようなやつは佐野常務。
0:16:37	総会を評価対象
0:16:39	分もう少し、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:45	きっと。
0:16:48	5について、
0:16:52	それでもいい。
0:17:07	を、
0:17:10	数が多いっていう、
0:17:13	定数の
0:17:15	内容についても
0:17:18	大丈夫。
0:17:20	本当です。
0:17:23	細かい。
0:17:30	あるの。
0:17:47	はい、藤加賀ですが、これ、一応一通り出していただいて、それを見直したのを、9月末にまたお出しになるということですね。
0:18:00	算の見直しっていうのは、だから、我々からこういうところはどうだといういろいろ指摘して、それを反映されたのが出るっていうことだと思うんですけども。
0:18:12	大体それはいつごろまで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:15	起こしていく考えですか例えば9月の上旬には、まず、一通りのコメント欲しいです。そういう話をしてたんです。
0:18:27	まだ
0:18:29	審査会合でのコメントっていうのはもう、
0:18:32	Dがわかってる。
0:18:34	うん。それ以外のね細かい、
0:18:37	細かいところで、
0:18:38	こっち側から出してないわけです。スケジュールの中で、
0:18:50	それを
0:18:53	J Aが受け取らないことには、
0:18:56	幾らかかもしれないよね。
0:18:59	それが、
0:19:05	規制庁の中の施設の方針決定をして、
0:19:13	もちろんそうですけど、だけど、こちらとしてはいつまで欲しいのかなというふうに目安みたいな。
0:19:19	それは家でいいと思う。
0:19:22	きょ

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:24	すいません。
0:19:26	そういうこと。
0:19:29	矢田。
0:19:44	はい。
0:19:47	あります。
0:19:51	ちょっと先ほども話し掛けましたけど
0:19:55	53条BDBA、例えばその大規模の件ですけど、これ、20、4月下旬言 い出しされるということで、これって、昨日指摘させていただいた文踏 まえん書き始める。
0:20:10	もう、ほぼでき上がってる形な
0:20:12	概ね形にはなっていると。
0:20:17	ただ昨日いただいたご指摘は、昨日初めて
0:20:21	以前にこういった指摘をいただくということは、理解しておりました。
0:20:26	具体的に決めてあげた指摘をどう反映するかというのは、
0:20:31	まだ検討してないんですけども今日も岡沢さんの方から会合でありまし た。
0:20:36	やはり申請書、代表参加については申請書本文と、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:39	方針。
0:20:41	んなると、僕は我々もこのように考えてございます。
0:20:45	ですので今日パワーポイントで、
0:20:48	その住まい、
0:20:49	の範囲について申請書に書かせていた
0:20:53	あとは教育訓練をどこまで期待をして、この規定にどのように展開をしていくかと。
0:20:58	いうこと等もございます。
0:21:00	けども、
0:21:01	基本的にはそういった部分を、申請書の中に、
0:21:05	それ以外の教科コンテンツ、
0:21:08	立てていただいたような内容は別紙の方に、
0:21:10	まとめ、
0:21:11	そういう構成で考えて、
0:21:14	その工程ですので、昨日いただいた指摘が直接、
0:21:20	これ、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:21	どこまで反映するかっていうのは、例えば本家にどのような要因を抱え、昨日の資料の②の保安規定に関する
0:21:31	記載の部分については、十分に反映でき、
0:21:34	と思うんで、
0:21:36	その内容で、我々として昨日のコメントを反映しているというふうに認識をしておりますので、
0:21:42	その内容で7月、
0:21:49	はい、わかりましたありがとうございます。
0:21:51	確かに大規模であればそうか。
0:21:56	はい。
0:22:01	規制庁確認ございますか。
0:22:10	はいアトワス大規模んところは、結局審査はほとんどまとめ資料ベースでやるのは軽水炉も一緒なんで、
0:22:18	これは本当に基準のお返しかもしれないですね、基準ないけど、もう一遍のことが書いてあれば、申請書はまあいいと思います。というのでそれは他の条文ほどぎりぎり言いませんのでご安心くださいというぐらい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:33	はい、承知いたしました。ありがとうございます。
0:22:41	荒川です。よろしいですか。よろしくお願いします。
0:22:46	はい。
0:22:46	昨日まとめ資料を提出いただいて、後のですね1回目のその審査会合だったと思うんですけども、
0:22:55	その中で、個別のその指摘とともにですね、今日もありました共通的なその指摘事項というの、出させていただいているところです。
0:23:05	そういったものがですね、全たその反映されたものが、7月中に
0:23:12	再度のまとめ資料の提出ということで、それ可能なんですかね。半田さんからもお話がありましたけど、どんな体制を組まれて、
0:23:23	今提出されているまとめ資料を、昨日の指摘事項を反映するような、
0:23:31	体制組んでるのが、ちょっとそこら辺も、私すごく心配で、
0:23:38	ちょっと厳しいんじゃないのかなというふうに、今聞いて感じたところなんですけれども。
0:23:43	そういったところをしっかりとご説明していただきたいですし、布袋自体はですね、申請者の自由で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:55	ありますので、そこを止める、うちはないですけども、我々もその過度な負担がかかるのもちょっと困ってしまうので、
0:24:07	できるのであればしっかりとした補正を一発で終わらしてもらいたいなというふうに思ってますので、
0:24:14	まずまとめ資料がうまくできるっていうところをしっかりと説明していただきたいなというふうに思います。
0:24:26	はいすいません。
0:24:29	すいませんどうぞ。
0:24:32	すいません高本ですすみません
0:24:34	7月のまとめ資料なんですけども、
0:24:37	今のちょっと我々の状況としては、
0:24:44	今我々が補正しようとしていた考えベースで、まずは1度、1そろいを提出させていただきたいと思っています。
0:24:55	その上で、それをベースに、
0:24:58	足りると我々としても見直しますし、我々としてちょっと足りないところがちょっと気がつかないところも当然あるかと思うので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:09	先ほど安齋さんからお話いただきましたけども、こういうところのデータあるんだけどとかこういうところ記載があるんだけどっていうご指摘いただきながら、
0:25:19	9月に向けて最終案としてちょっと仕上げさせていただければなというふうに思っていますので、7月25の部分。
0:25:31	については、ちょっとすみません昨日のヒアリングでいただいた綾部ごめんなさい会合でいただいた指摘全部を、
0:25:41	ちょっと網羅するような形にはちょっと、できないところについてはちょっとご了承いただきたいなと思ってるところです。
0:25:56	荒川です。ありがとうございます。この丸印っていうのはそういう意味だったわけですね。
0:26:02	わかりました。そういったところも踏まえてですけども、やはり9月の下旬に、
0:26:13	根井本部資料が、
0:26:16	はいはいありがとうございます。
0:26:20	9月のまた末に、まとめ資料が出てきた後ですね、また我々、もう一度その確認をしなければならぬっていうところがあって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:30	この
0:26:35	まとめ資料の確認久我通に出てきたまとめ資料を確認し、
0:26:40	後のですね、
0:26:44	何て言うのかな、また、
0:26:46	再度のまとめ資料が提出されるそういう、
0:26:50	ことになってくるんですかね。
0:26:52	9月の末に、一応、はい。我々のもくろみとしては名で出して、それを レイズ 289 で、中に詰めさしていただいて、
0:27:09	Q2の会合にかけるのは、もう概ねもこうだよね。
0:27:15	いうところで、合意できたものが、旧の会合にかけられるのが一番理想 かなと思っています。
0:27:29	はいはいはい、これであ、ごめんなさい。
0:27:34	どうぞ。
0:27:35	はい。その上で、我々は 1011 位で、最終補正をする支度をさせていた だきますし、
0:27:46	そうですね

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:49	規制庁さんの方については、その審査書の最終的な部分になってくるのかなあっていうところを、スケジュールとしては想像してました。
0:28:00	はいはい。
0:28:03	ちょっと今資料が見えなかったんですけど、2回目の仮設の12月でしたっけ。いつだったんでしたっけ。すごく一番上。
0:28:14	12月なんですね。はい。だから9月の末にまとめ資料の第2弾が出てきて、
0:28:23	この後多分我々確認をしてですね。
0:28:27	まだコメントがつくかと思うんです。そのコメント反映されたまとめ資料っていうのは、これ補正の前に、12月の補正の前までに出てくるっていうふうに考えていいんですかね。
0:28:42	そうですね。
0:28:46	そういう意味でそういう
0:28:48	今すみません私引いたもくろみの線は9月で、
0:28:53	少なくとも申請書ベースの記載については、
0:28:59	お互いの認識が合っていて、
0:29:02	もうこの補正をしたら、情報は十分かなって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:07	というような状態になっていると。
0:29:11	その上で、それをベース 2、1011、12 で、もろもろを作り上げるって い うようなイメージをしていたところなんですけども、
0:29:22	なので 9 月の後に、あまりそこから議論が進むうさ再度議論するって い うところは、
0:29:30	この工程ではあんまり考えていません。
0:29:40	はい。はい。はい。
0:29:48	すみません 9 月の末にまとめ資料補正が出てきた後の 101112、この 3 ヶ 月っていうのは 101112、3 ヶ月っていうのは、これ何をする期間とい う ふうを考えればいいんですかね。
0:30:02	我々の立場でいくと、機構内の補正に関する審査があるので、
0:30:11	我々はそういう対応になります。
0:30:16	うん。
0:30:20	それと同時にうちが、我々が補正したらば、
0:30:25	一応そこ合意がえられていれば、12 月のその補正があった後に、
0:30:31	当委員会に諮られるタイミングになるのかなあと想像していたので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:36	その間がその準備期間かなってというようなイメージで線を引っ張ってました。
0:30:43	なるほどなるほど。
0:30:45	9月の末に出てきた補正を、
0:30:49	改めて
0:30:50	増し、審査というか、最終的な審査をしていく、その中で出てきた
0:30:58	危機的みたいなものを101112-3ヶ月で返して行って、本当に全部規定になったやつが12月に出てくると、そんなイメージですか。
0:31:10	そうです。申請書だけ見ると最終的にはそういうイメージですね。なるほど申請書の中身についてはできれば9月のエンドに合意をしていて、
0:31:20	綺麗になって申請書に反映されるのが12月とだけ思っています。
0:31:36	ちょっと審査チームの見解も聞きたいんですけど、9月の末までにその申請書の、
0:31:44	大津李っていうのは何か、
0:31:49	完了できますかねえ。
0:31:54	先生。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:00	補正の中身。
0:32:03	が、そこで各社でまたかかったっけ。
0:32:07	そういうことになってきますよねえ。
0:32:10	音声。
0:32:12	国庫
0:32:14	と国井
0:32:18	まだあれさっきから話をなぜ、
0:32:22	許可の方、
0:32:23	よく、
0:32:25	過去、
0:32:27	ごめんなさい。
0:32:29	ね、素行はどうなのか。
0:32:31	こちらのリクエストはどこまで入ってるかって話ですか。沼倉店。
0:32:39	はい。
0:32:41	一緒
0:32:48	んな、アラカワですけれども、やっぱりなかなか難しい気がするんです よね 9月の末の補正の中に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:57	我々のその指摘がうまく反映された。
0:33:03	あー。
0:33:05	ものが出てくるっていうのは、
0:33:07	要はその機能のまとめ資料の指摘でもありましたけれども、
0:33:13	やっぱりその本文と添付2書くべき事項っていうのが、情報というのが少ない、もう少し書かなきゃならないよっていう、指摘をしているわけですね。
0:33:27	その内容が、
0:33:31	7月中にうまく我々確認できないと。
0:33:36	それをまとめ資料中身バック資料がしっかりできなきゃならないってことなんだと思うんですけど。
0:33:44	7月末までに、そのまとめ資料っていうのがうまくできるような気はしないんですよ。JAさんが言ったようなその7月に出てた出した。
0:33:54	まとめ資料をベースにした、保守用9月の末にラフと言ってるんですけども、
0:34:03	7月中に、本文と添付のを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:07	記載内容っていうのがうまくその双方で合意できるのかな、そんな気がするんですけども。
0:34:14	すいません。
0:34:16	9月に余生予定してる補正っていうのは、
0:34:21	例えば、昨日、提出させていただいた、
0:34:28	まとめ資料2、書いたものをそのまま9月に補正するというイメージです。なので、
0:34:36	昨日いただいたコメントっていうのは、反映されてないのが、5000円の①。
0:34:44	7月までに提出したものを、
0:34:48	ベースに法申請書補正って①で書いてありますけども、
0:34:52	が基本的な考え方で、11日昨日のコメントを踏まえて、これから見直していくんですけども、
0:35:01	その内容を補正するのが補正の②っていうことで12月、
0:35:08	見直しの作業を8月、9月で実施したいなと思っているというところに、
0:35:17	なってます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:18	わかりましたわかりました。
0:35:20	そうするとですね、
0:35:22	広井D。
0:35:25	何か意味があるんですかってことんなっちゃうんですよ。
0:35:31	多分、
0:35:33	門カットの関係財務との関係とかもあって、9月中に何かしとかなきゃ ならないっていうのが、
0:35:40	あるっていうことは理解してるけど、そのためだけの補正っていうふう に、
0:35:44	考えてよろしいですか。
0:35:46	あとはですね、補正の①の下に記載しましたけども、
0:35:51	一応、地震津波班は補正してから話聞かなくていう、
0:35:56	お話もいただいでるので、
0:35:59	地震津波班に関するものは、
0:36:02	ちょっと早めにやらないといけないかなと。
0:36:06	はいはい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:08	なので、少なくとも S s 6 の話は、7 審査会合の指摘をあれは確定して るので、
0:36:17	見直しますし、地盤改良っていうものに変えなきゃいけないところも間 違いないですし、
0:36:24	そのあたり、もう完全に確定してる部分もあるので、
0:36:30	その補正は、早いうちにやりたい、機構内の審査なんですけども、
0:36:37	通常でやると 3 ヶ月で最短で 2 ヶ月ぐらいかなっていう。
0:36:44	ぐらいのやっぱちょっと給与に基づいてやっていくと時間がかかります んで、
0:36:49	今からスタートする等、一番早くて 9 月末というようなところで、9 月 末に補正の①が来て、
0:36:59	そこからというようなところになって
0:37:04	よくわかりました。J E I T A チーム側としては、9 月下旬の構成とい うのはすごく意味が、
0:37:15	あるわけですね。
0:37:18	わかりましたわかりました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:21	そうすると一んやっぱりだから、補正の①っていうものを提出する意味合いっていうのを、
0:37:29	しっかりのご説明していただく必要があるのかなって気がしますね。
0:37:36	補正の①として、ポツが123と三つ書いてありますけれども、最初のポツ、7月までに提出を求めし基づきっていうところはもっと書き換えてもらわないと良くないと思いますね。
0:37:48	例えば昨日の審査会合で出した指摘に対しては、反映されていないとかですね。
0:37:58	そういうことはちょっとよく、
0:38:01	書いてないと、どういうこの補正①のが意味合いを持つのかってのがよくわからないので、
0:38:08	ちょっとそういうところは、工夫をしていただけますでしょうか。
0:38:13	拝承しました。
0:38:16	リユースですけど、9月の補正って今回の今日の大規模損壊、
0:38:22	の見直し版っていうのは入ってくる。
0:38:26	はい。それを予定してます。うん。
0:38:29	それが結局まず新しい内容になって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:35	テンパチあたりの関係ではちょっと
0:38:39	黒くの部分があるような気がするんだけど、そういう意味で新しい、新しいというかこれまでの議論を踏まえたもので、新しい部分が出てくる。
0:38:49	そう思うんですね。
0:38:52	あとは、元館関係でいうとどうなるんだ。
0:38:56	重要施設の辺りになるんですかね。
0:39:00	畑村さん、そういう認識、ちゃんと書いてって話なのは、
0:39:04	右上
0:39:05	B D B A。
0:39:08	D B A、ちょっとすいませんねます。
0:39:11	音声全部聞こえなかったところもあるんですけど、
0:39:15	今7月の話ですかそれとも補正9月の補正の場合は、9月9月で、今、有川さんの話で、9月の衛星の位置付けは何だって話になって、
0:39:27	もっと露骨に言うとね、いろんな事情があって出てくる補正はね、僕らはどこまで真面目に見るんですかっていう話に多分なってくると思うんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:38	そういう考え方をしたときに、53条のね、すごく大規模損壊のところは全部議論したから、その部分は新しくなって、
0:39:49	読むんだらうなっていう気がしてて、
0:39:52	それから53条のいろんな実証を13条もそうだけど、事象の追加とかいろいろあったから、それなりの変更部分もあって、そういうところで多分チェックできるんだよなと思うんです。
0:40:07	ただ足りないのはおそらくテンパチあたりの関係の書き方がまだ薄いだらうというのが予想されてて、そこはどうしても補正の②に多分繰り越しになるんだらうなあって、
0:40:21	だから①ってのがね、全く異議がないということではないだらうとはちよっとそういうふうにするんですけどね。
0:40:28	そういう、ちょっと関心がありますっていう話は、はいそうですね。そうですねと言ってるのは今JAのもともとのね計画だったら、9月で一発だしてもうおしまいって言ってんだから、
0:40:41	さすがにもう無理でしょっていうことで、検討いただいたのはこれなわけですよ。だから12月に補正を持ってくるってのはある意味合理的なところだらうと思うんです。ちょっと2回に分けることの意味っていうのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:56	受け取り手によって様々あると思うんですけど
0:41:00	ただね平成 30 年なんですよ、1 回補正出てるのが、施設があって、
0:41:06	そっから全く音声しないから、やっぱりここまで議論が積み重なってきたことは、ちょっと不十分があることは承知でもう 1 回、
0:41:17	文章化しておくっていうのは、意味があると思うんですよ。さっき有賀さんも言っていた 53 条の議論は大分進んだわけですから、この辺は、まずは 1 回入れ込むっていうのは、
0:41:29	あると。当然その、
0:41:32	昨日の審査会合で指摘した内容が、
0:41:36	不足してるっていうのは承知の上ですっていうことさえ言ってもらえれば、まずはいいのかなと思いますね。それは最終補正がちゃんと 12 月に、
0:41:46	出るっていう条件で、それまでにちゃんと入れ込みますと、いうことを言えれば 1 まではいんじゃないかと思いますけどね。うん。
0:41:56	それであれですよ。これから僕は審査書、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:59	書かなきゃいけないくて、下階てる時にやっぱりこういうことを書くべきだっという話があって、それをフィードバックしてもらって話になるんで、それは現実的には12月っちゃう話になるかもしれないけどね。
0:42:12	そうですね。なので、ここって、今J Aが言っている、9月末にまとめ資料を出すって言って丸が入ってますでしょ。
0:42:24	この今映ってる資料なんですけど、
0:42:26	ただ、今高松さんがお話されたように、船津の補正出そうとすると、もう今から所内審査とかが始まるんですよつまり、QMSとか一応いろいろ言い訳しながらクリアして9月に出すっていうことを考えると、多分今の修正はもう乗らないと。
0:42:44	だけどまとめ資料だったらそこまで厳しくないから、9月のまとめ資料の方には、この2ヶ月間かけて何とか我々が指摘した内容を反映したまとめ資料を出したいって意味だと受け取ったんですけど、そういう理解でいいんでしょうか。
0:43:01	はい。その理解で結構です。まとめ資料の中に、
0:43:06	申請書の記載っていうのも入ってくるので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:10	まとめ資料として十分な内容であれば、その内容で補正ができるっていうような考え方です。
0:43:18	はい。なので多分J Aの立場としては補正は補正としてでもちゃんと見て欲しいのはまとめ資料の方っていう9月に出てくるのはプレヒアの方っていうそう受けとめてますので、
0:43:30	だからそのまとめ資料をベースに確認して審査してコメントくれるっていうことですよ。
0:43:36	そうですねそうなりますね。
0:43:38	はい。
0:43:40	ここは何となく
0:43:43	もう進めていく以上はこれぐらいはしょうがないんじゃないかと思っ ますけど、ちょっとここはチームの中でもいろんな意見があると思うの で、少しかう、
0:43:51	冷静に議論してからの方がいいかもしれないですね個別にやゆしてるわ けでも何でもなくて多分正しい、審査のやり方からいうとちょっとまあ ね、外れてるかもしれないので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:03	例えばここはさっき矢澤さんの話もあったので、1回ちょっとチームの中で議論させてもらって、この進め方でいいかっていうのは、ちょっとね相談はしたいと思います
0:44:14	J Aとしてこういう考えであることはひとまずわかったというところですかね。
0:44:19	荒川さんどうですか。一旦これ、まず、説明は19に出てくるんですけど、これにコメントつくれるなりなんなりってのはあると思うので、1回チームで議論って感じかなと思いますけど。
0:44:31	うん。荒川です。いいと思います。私も大分理解ができたので、補正の位置って、一体なんですけどプラント側についてはあまり、
0:44:44	追加の情報っていうのはない。結果の情報がない。せなるのかなと。その成果の情報を入れていくのは、9月の末に出る。
0:44:58	まとめ資料だと、そのまとめ資料の詰めを、これからの3ヶ月ぐらいかけてやっていくというふうに理解しましたので、
0:45:08	基本的には、提示されたスケジュールでいいかなと思います。
0:45:14	議運の中でもちゃんともう1回確認をしてですね、やっていきたいと思っています。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:18	加えてです繰り返しになりますけど、やっぱりこのスケジュールの説明、若干わかりづらいところがあるので、補正の1に、どういうことなのかっていうのはしっかりとわかるように、
0:45:32	説明していただければなとJ Aにお願いしたいと。
0:45:39	はい。以上です。
0:45:43	はい。ありがとうございます。
0:45:45	ちょっと私から感想なんですけど、別にコメントでもないからそうなんですけど、
0:45:51	この9月に補正があるやつが、その下にちょっと窓口がバーッと出てく中に書いてきたら、
0:45:59	ここ見ると、色付け色分けしてくれたりいい、わかるってわかるかもしれないんですけど、
0:46:05	この9月に出てくるまとめ資料はこの補正の9月の補正の内容がまとめ資料なのかなって読めてしまうんで、
0:46:12	どうにかなんないかなあというふうに思ってんだよね。でも殊、浅見てるのに多分12月の厚生のところでもやっぱそれはそれ、12月末の補正を踏まえた時ができるのかなというふうにやっぱ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:25	思うんで、
0:46:26	表がそうなるんだらうなというふうに思う。
0:46:29	そうですね。
0:46:31	だから皆さんの声になっている希望でっていうようなところだからあんまりコメントすることはないのかもしれないっていう。
0:46:39	もう、
0:46:42	いかがお使いんいうと、それは出てきたものによって、こちらも力をかけて変わるっていう
0:46:51	そういうところが多分ある。
0:46:56	という、
0:46:58	そんな感想感想です。はい。
0:47:01	はい。
0:47:04	ただ 19 日の説明の仕方は多分気をつけて欲しくて今みたいな、その受け取り方を周りがするといけないわけですよ。
0:47:15	だから 9 月の補正の役割っていうのはこういう問題もここに書いてくださってますけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:23	主には地盤側をちゃんと入れることとプラント側、入れたけど、ちょっとまだコメント対応は完全にはできてませんっていう、
0:47:33	ことをちゃんと言ってもらうんですね、12月は、その最終的な補正でもこれが完璧なものを出すっていうのはまあ、位置付けをちゃんと言ってもらえればまずはいいんだと思いますけどね。
0:47:45	そのコメント対応できていませんだけではなくて、
0:47:50	これまでの議論の反映という
0:47:53	はい。特に最近急速に進んだ53条の、
0:47:59	辺りをしっかり入れるぐらいの
0:48:02	意味合いを言ってくれないと。
0:48:04	多分何の価値がないって言われたら困る。
0:48:06	そうですねそれはその通りですみません僕あんまりもネガティブなことを言ってしまったけど当然やって頑張って入れたことってあるはずだから、30年から全然ね、今まで4年間で出てきてなかった補正を入れるっていうことの意味はそれはあるはずなんでそこは言ってもらって、
0:48:23	ただ一部不足してる部分もあるよっていうところをクリアにしていただきたいってことですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:28	コミュニティの話です。
0:48:30	うん。
0:48:31	ここは多分、
0:48:32	でも違うと思う。
0:48:34	はい。
0:48:35	今までさせていただいたと。
0:48:37	いろんな
0:48:39	は基本的に技術的には、
0:48:44	対応になると思う。
0:48:46	情報が足りないところは、
0:48:48	ちょっとまだ宿題残ってしまいます。
0:48:52	9月の補正で、今まで技術的に議論してきた部分、
0:48:56	できるだけ反映できるっていうところは、わかるような形で、
0:49:08	はい、おはようございます。
0:49:10	スケジュールはこんなもんですかね。荒川さんの秦さんよろしいですか。
0:49:16	OKです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:17	はい。いいです。よくて、多分後、アンザワさんとの関係でいうと補正 出てきた後、12月に向けてどれだけ我々の意向を伝えていくかってい う、
0:49:31	伝えられるかっていうのは多分懸案としてお持ちだと思うので、そこら 辺も、
0:49:36	この後の議論かもう議論ですね。はい。はい。そうですね。近々チー ム内の議論の場を設けましょうっていう
0:49:47	はい。
0:49:48	ちなみに、はい、どうぞ。いいですか。
0:49:51	先ほど荒川さんからいただいたコメントを。
0:49:57	こうして反映するとして、
0:49:59	この資料っていつまでに提出すればわかってると。
0:50:05	柳。
0:50:06	資料番号一番最後の番号付ければいいですかね。
0:50:10	いや、これね最初ですね。
0:50:13	もう資料が来ちゃってますよ。秦さん、資料1。
0:50:18	そうなんですよね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:19	ああそうか最後から J a v a をいや最後では最後で、
0:50:23	ただ最初に説明すればいいわけです。そうです。順番がちょっと前後しますけれども。はい。はい。
0:50:31	それで結構ですわ。わかりました。ずっと上、内部の偉い人の説明はこれでやるので、集中的に会合までに直してください直してくださいって言うか、金曜日とか見れるかなあ。
0:50:46	金曜日のヒアリングって見えますか。
0:50:49	直したものの。
0:50:50	救命のヒアリングでよければ、はい。はい。はい。そこでちょっと見ることにしてもうそうすると、営業日でいうともう翌日になっちゃうんで、こういうふうにして、
0:51:02	金曜日で確定することにしますか、もう仲野説明はポイントはその補正がもう1回出ますよってということで、
0:51:10	認可時期は希望時期が後ろになりましたよっていうところが多分偉い人が気にするポイントなんで、そこがちゃんと伝われば大丈夫だからこれで1回話してみようと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:20	はいすいませんよろしくお願いします。ちょっと一つ、スケジュール金曜日で確認しようという、これは私異論ないんですけど、これ資料定数金曜日中じゃないとちょっと困って終わらまして、
0:51:33	新井田高根です。
0:51:35	すいません。
0:51:38	結構、
0:51:39	例えば金曜日の資料と一緒に明日中に提出できれば大丈夫ですか。
0:51:45	それでも。はい。そしたら、むしろ全然ありがたいですね。はい。
0:51:50	はい。わかりました。よろしくお願いします。秋谷さんのライブのプロセスを聞いて申し訳ないですけど、ここへ今ごめんなさい木曜日でごめんなさい。
0:52:00	あ、すみませんこれ布袋の時期とか認可希望時期って今今回変えてきたじゃないですか。これ皆さんのプロセスとしては、どこまで話が上がってるんですか理事まで話は行ってると思ってよろしいですか。
0:52:12	はい、そうです。ごめんなさい。
0:52:15	曾我さんに任せます。高松さん、どうぞ。
0:52:19	一応、担当理事までは了解いただいています。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:24	理事の感覚感触はどんなもんですか。
0:52:28	これとっても大丈夫か。
0:52:31	いいですよ、言っちゃって。
0:52:37	採用で進めていこうということ。
0:52:39	あと、
0:52:41	はい、わかりました。じゃあ、そこは一つ了解で。
0:52:44	これあとここは相談ですちょっとチームの中の相談ですけど 19 日って、施設側だけで聞いてまたいいかねこれって、
0:52:52	自分に何があるんだっけ。
0:52:55	19 日審査会合我々の、
0:52:57	施設側だけから地盤へ向かってどうぞ。
0:53:01	基盤は 22 にあるので、22 の地盤のところの説明してもらえばいいかな と思って行動だと大変なので、宇和バラバラでいいですよっていうこと とです。構造って言ったらもう大変だから削れない。
0:53:12	私は間に合う率いいと思ってます。
0:53:15	いいですよ第 3 回のスケジュールがスケジュールファイバーの時に も、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:22	言わせていただいた通り、それぞれの会合で、まだ出せばいいよという ようなことは言ってたと思うんで、スケジュールですよ。
0:53:33	なのでそれは、
0:53:35	基本的にうちの会合で出たら向こうはし、地盤が知らないってことない っていうふうな、
0:53:41	位置付けにしてるという理解なので、それは問題ないと。
0:53:45	はい、OKです直近地盤がもやる。
0:53:48	介護をやる。
0:53:50	機会があるからそこでもいえるしねって思ったので、特段問題はないか なと思いましたと。
0:53:55	はい。あとそ当日これをご説明されるのは曾我さんっていいこと ですか。
0:54:01	郡理事来ます。
0:54:07	故意って意味じゃないんですけど時、どうなのかなと思って聞いてま す。
0:54:13	現状は、常陽を、から説明させていただくもので、
0:54:19	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:22	はい。わかりました別にいいんですよ現場の方で説明いただいたのも結構でただそれはちゃんと経営側の了解もえたものだっていうことをちゃんと覚えてもらえればOKです。
0:54:34	そうしました。
0:54:39	確認したかったことはここですね。あと後はいいですスケジュールの件に関しては、はい。あと、皆さん何かあれば、
0:54:45	いや、ちょっと問題でしょう。
0:54:47	そうです。荒川です。はい。お願いします。
0:54:50	はい。合同じゃなくてそれでいいと思うんですけど。
0:54:54	これ終わった後にもうシマダくんでもいいので、地べたチーム、岩田さんそこにはちょっと言っといてね。了解。わかりました。はい。共有して、したらね。
0:55:08	はい。
0:55:08	はい、お願いします。
0:55:17	じゃあ、杉井、夏目城。
0:55:21	はい。広川。はい。
0:55:25	それでは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:27	ちょっと画面共有。すいませんがお願いいたします。資料は二つございます。
0:55:36	今回 1 枚紙で
0:55:39	衛藤。
0:55:41	いただいたコメントに対して、ちょっと現時点ではこのようにしたいという紙になっております。
0:55:49	1 枚目の方、今映していただければ、設置変更許可申請書、使用済み燃料の処分の方法に係る期待についてということで、
0:56:00	448 回の審査会合におきまして、
0:56:04	使用済み燃料の処分の方法についてご説明しております。
0:56:07	この中で、コメントとして、設置変更許可申請書の記載においては、一定程度の実現可能性を確認するということになるので、
0:56:18	国内で最初に行うことが現時点で計画されていない場合は、その将来の必要な時期に変更することも選択肢としては記載について検討することという指摘をいただいております。
0:56:31	機構内でちょっと検討させていただいたんですけれども、やはり今国の方の計画といったところをちょっと引用した上で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:42	国内再処理の機会というのは残すこととしたいと考えております。
0:56:46	まず技術的には
0:56:51	すでに会合でもご説明してはありますが、研究開発を通じて、技術的な見通し開いているということと、国の大戸核燃料サイクルの
0:57:02	計画という形でもう一つの資料でちょっとご説明したいと思います。
0:57:10	ちょっと別の資料になります。これは
0:57:14	もう、ちょっと今、ここで説明するような資料でもないんですけど公開されているものとして、
0:57:22	戦略ロードマップが最初に来ているものがあります。
0:57:26	8分の18分の2ページと下に書いてありますけれども、
0:57:32	8分の2ページの一番下、
0:57:36	今後のこの戦略のどのコード開発をどう進めていくかという話で、
0:57:42	ステップステップ2ステップ3とございます。そのステップ2というのは技術の絞り込み重点化という形で、
0:57:51	この2024年以降に、こういった絞り込みを行うということになっている。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:56	これに動揺を相当運転再開して使っていくということになっております。
0:58:06	次のページ。
0:58:08	8分の3ページの方法。
0:58:12	ところにありますが、ここで、
0:58:16	衛藤。
0:58:17	有効性の評価、検討した上で、
0:58:21	折半に行きます。このステップ3が今後の開発課題工程についての検討 ということで、
0:58:29	その中で
0:58:31	工程を具体化するという形になっております。
0:58:35	ちょっと1番目の段落のところですけども、一定の技術が選択される 場合関係者の理解が共通化されたタイミングで、現実的な形の高速炉の 運転開始に向けた工程を検討すると。
0:58:48	ここで固定の具体化を進めるとこれが高速炉の戦略ロードマップですけれども、 ちょっと燃料がないのでわかりづらいということで、自分の4 ページ以降は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:01	カーボンニュートラル伴うグリーン成長戦略という形で、
0:59:07	ただこの中で、高速炉開発については、
0:59:11	戦略ロードマップに従って進めるという形になっていまして、次のページ、8分の5ページになりますけれども、線表が記載いただきます。
0:59:23	それで江藤間瀬区域がもうすでに今入っている。
0:59:28	進んでいるところですが、ステップ2で、これに同様の運転を間に合わせて、
0:59:35	高速関係の技術の絞り込みを行うと。それで、この中にも括弧書きで小さく書いてありますけれども、
0:59:43	ステップ2のところに、特にユーザーが、技術を絞り込みを書いてあってその場等の施設を活用ということになっております。
0:59:54	ちょっとこれは今後常陽も運転した後、あと10年以上は動かすということを考えていまして、
1:00:04	2000、今24年というところを運転再開の目標時期にしておりまして、2030年度の後半といったところまでは運転するだろうというふうに考えています。
1:00:16	その頃には高速炉のこのサイクルも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:21	工程を具体化するという国の動きがあって、
1:00:24	これも戦略ロードマップの記載の通りなんですけれども、2050年の後半のところにありますけれども、例えば2021世紀半ば居るの適切なタイミングに、
1:00:35	現実的なスケールの高度黒野運転解消機械ということになります。
1:00:39	そういう意味では、この高速のサイクルというのは、田井処理も含めて検討されるということで、このステップ3の工程の具体化のところ、
1:00:49	具体的には2030年度になったところのところにそういったところが明確にされるのではないかというふうに、
1:00:57	そういう工程になっております。
1:00:59	最後に8分の6ページですけれどもエネルギー基本計画になります。これもよくご承知だと思うんですけれども、
1:01:08	8分の7ページに、
1:01:10	核燃料サイクルの推進というところがございまして、再処理はプルサーマル等の推進ということがございます。
1:01:18	使用済み燃料、
1:01:20	中でもMOX燃料の処理処分の方策というものにつきましては、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:25	8分の7ページのところで、一番下にちょっと網かけさせていただきましたけれども、
1:01:32	吉住木製医療処理処分の方策については使用済みMOX燃料の発生状況とその負担状況再処理技術の動向、関係自治体の意向等を踏まえながら、
1:01:42	引き継ぎ2030年代後半の技術確立をめどに、
1:01:47	目途に、緊急配布の取り組みつつう検討を進めると。
1:01:52	一応エネルギー、エネルギーの中でも、2030年後半には再処理技術の技術確立を目指すということになっております。さらにここでも、コード開発の答申とそのれん戦略ロードマップ、
1:02:06	が運用されておりまして、このもとで米国フランス等国际協力を進めて、所等の研究開発を含む、
1:02:16	大きな国の施策として一貫して、そういう形での核燃料サイクルを進めていくと、そのターゲットは、やはりこの、
1:02:27	20402030年代の半ばから浅い所について、技術確立というのは後半というふうに表現されていますけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:36	ここにこの時期の高速炉というものは、そういった国の政策の中でやはり位置付けられていくというふうに、
1:02:44	考えておりました、そういった時期そこは増員は、
1:02:51	早ければここで
1:02:53	使命を終えるということもありえますけれども、まだ運転しているだろうということで、
1:02:59	そういうことを考えますとやはり、
1:03:02	我々としてはこの国内再処理、その時にその高速炉サイクルが具体化されているという、そのために、我々同様、その運転していく。
1:03:13	のことを考えていますので、やはりその記載は、
1:03:18	そういったものを考慮したものに行きたいというふうに考えております。
1:03:25	これが現時点での我々の検討結果でございます、その確認
1:03:32	厚生省の方針そのものは連綿とずっと、
1:03:36	踏襲されているもので、今回の

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:40	コード開発の方針が決定されたり、れん基本計画が果たされた後も、特段の変更はないということで、可能であれば今の記載をさしていただきたいということでございます。
1:03:53	最初の資料に戻りまして
1:03:58	2 ページ目、裏面になります一番のですね、
1:04:03	現地選定の部分とあと変更案というものを記載させていただいておりますのが免許させていただいていけば、左側の現申請でございまして、右側の下線日、
1:04:16	ですが①②③と振っているのは今までちょっとご議論した関係する部分になりまして、国内またはというのは我々としては残したいという話と、
1:04:28	あとこれは新ヒアリングの場で、
1:04:33	泊 1 号炉の
1:04:36	例示をいただきまして、再処理のために引き渡されるまでの間、構想、使用済み燃料を通じて続いて、使用済み燃料を適切に貯蔵管理するという形。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:49	のこゝをいれてはどうかというコメントをいただいております、これにつましましては実用発電炉のこのような書き方をされていますし、HT TRSTACYの設置許可でも、そういった議論もあって、
1:05:02	そういうことは書かれたということを確認しておりますので、ここで入れさせていただきたいと考えております。
1:05:10	あとはですねちょっと
1:05:12	これは
1:05:13	実際の適正化といいますか③のところでございますけれども、
1:05:19	ちょっと海外再処理も、
1:05:20	予定があることにもよるのスクランは国内に持ち帰り、
1:05:26	移転する場合には政府の承認を受けることとするという、現場はそのようになっているんですけれども、
1:05:31	やはり海外で再処理された場合には持ち帰るとするのは原子力委員会の余剰苦勞を持たないという話もあって、
1:05:41	例えばふげんの例で言いますと、その移転という形でニュースになっているところもございます。
1:05:48	そういったところを考えると、やはりちょっと、原子力委員会、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:52	もう多分図られると思いますので、適正化というのを図っていききたいと いうことで、持ち帰るとするのは当然あり得るんですけども、
1:06:00	その余剰分を持たないという原則を持ったときに移転というのも選択肢 として当然含まれると、相手はもともとその政府の承認を受けるという ことで、文面上読めるので、
1:06:11	部位としてその持ち帰るだけではない、なくて、考えられる
1:06:17	行為としては明記しておきたいということで、③を追記させていただい ております。
1:06:23	ちょっと現時点ではご相談ということで、
1:06:27	いただいたコメントについては、
1:06:29	国の政策をちょっと整理させていただいた上で
1:06:33	具体的にどこでというところは今決まってないんですけども、国の中 で、こういったところで高速炉サイクルを位置付けていくと、最初にも う使用済みMOXについても、
1:06:46	決めていくということ、技術確立を図るということを、
1:06:51	計画しておりますので、この計画を本当に、
1:06:56	残らせていただけないかというふうに思っております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:59	今日のここが内容は以上でございます。
1:07:03	はい。一方、
1:07:10	はい。今のご説明に対して何か確認コメントがあればお願いいたします。
1:07:19	これはもう有川さん、片野さん。
1:07:22	茂呂四方。私のときは、
1:07:25	これはちょっとずるいだ、古いなと思ってます。
1:07:31	いや、片野先生ちょっとどうしよう。これ、いやいいも悪いもうないんだけど、ちょっと①は少し置いといてちょっと丸さんですよこれな、こうしちゃいます。
1:07:42	ちょっと付言でねまだ解決してないと思ってるんですよあれね。
1:07:47	なんか、うちの中でも、やや議論があるっていうかもめてると思うんですけど。
1:07:53	いよいよ、
1:07:54	まだ言わなくていいんじゃないですか。
1:07:56	いいですかこれという気がするけど、宇井今岡さんいるかっていう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:01	うそそこはちょっと議論の必要があるというか、うちも本当にいえるかどうかっていうところはあるんですけども、
1:08:12	ただ、今考えている、やはりここでちょっと心配は、
1:08:18	かなり試験炉の
1:08:23	の扱いというふうに、以前に
1:08:28	原子力委員会で議論されたことがあって、
1:08:31	J A 側から余剰のプルトニウムを持たないというような話ですとか、
1:08:39	そういう話はさせていただいています。ちょっとそれが問題になるような可能性があるのであれば、その付言の等々もあったこともあって、
1:08:50	明記しといた方がいいんじゃないかというふうに、これ系統の話をして、
1:08:55	考えているところでございます。
1:08:59	ただちょっとあんまり、その前にこういう話ってもんでどうすんじゃない。
1:09:04	面白れる予定海外でよって、
1:09:08	いやあれも上げるという話するのかな。
1:09:12	いや、すみません、だって目立つが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:18	順序がねって。
1:09:26	そうですね。
1:09:29	現時点でのその状況をお伝えしますと、
1:09:34	もんじゅの廃止措置計画、
1:09:38	については、
1:09:40	まずちょっと上からいくと、国内または、
1:09:44	うまい
1:09:45	ん再処理ってということで、
1:09:53	配布計画はですね、6月に
1:09:56	入ります。
1:10:01	無理。
1:10:02	わかんない。
1:10:04	いやいや、それで話をしなきゃ
1:10:09	衛藤。
1:10:12	そうですね。
1:10:15	で、ただ、
1:10:23	少なくともその貯蔵管理につきましては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:29	確かH T T Rの本当、
1:10:32	前回の申請の際に、
1:10:35	記入をしたという経緯が。
1:10:37	この海外移転。
1:10:39	海外ではないですね、②番。
1:10:43	いや、今片野さんの申し合わせは③番だったでしょ。
1:10:46	それと②はね異論ないです。②は異論なくて気になるのは①と③。
1:10:54	①は、それで増えていったら、うちらまで核燃料サイクルの方をしないから戻さないといけない。そうです。誰かと。はい。それをこの場で落として、いわゆる、こちらの、
1:11:07	逆に今多分、そこはうんと言わなくて、今回の会合では核燃料サイクルっていうんでしょうか。
1:11:15	はい。いうと、国の縦にそういうことですね。それは、それを今この場で、ここは、
1:11:26	数字を設けて、
1:11:28	丸さんはね、今ここまで言わんでもいいんじゃないかと。
1:11:32	そういうふうに思う。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:34	じゃアリヨシさんと同意見。
1:11:37	ありがとうございます。実は社内や、俺は今、また、荒川さん今頑張ってるから考えたら、最後に、
1:11:47	決めてくれる。いやいややっぱ悩ましいなと思って、やっぱり 113 ですよ。1 期について言えば、
1:11:58	計画は立てられてるんですけど、じゃあもっともっと具体的にになったなあ。
1:12:04	国内って改めて入れればいいじゃんっていう気もします。
1:12:09	③番については、これもう原子力委員会が余剰プルトニウムを持たないっていうのは、そうなんですけど、
1:12:18	平和利用の観点から、大丈夫なんでしたっけっていうような、
1:12:23	疑問も出てきちゃうんですよ。
1:12:25	やっぱ悩ましいなって感じがしますね。いずれにしても、我々で結論が出るようなものじゃなくて、審査会合なりで、
1:12:35	山中先生の前で委員の前です。やる必要あるんじゃないかなというふうには思います。
1:12:42	以上です。はい。そういうことは今日はこれ以上継続でない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:46	わかります。
1:12:47	よろしいですか。この場で多分やっても、
1:12:51	多分何も決まらない。
1:12:53	はい。
1:12:54	私たちも
1:12:59	この内容でやはり、
1:13:02	場合には、
1:13:03	いろいろ、
1:13:05	判断も必要になります。
1:13:10	改めてちょっと相当、
1:13:15	介護でとかコメントいただいているところがございます。
1:13:18	それに対してどのように返していくかという
1:13:21	のは、
1:13:23	ただいま荒川さんが言った国内というのはもっと決まって、もう1回そこだけ入れたら、意見もあります。
1:13:31	それはお持ち帰りいただいて、
1:13:36	ちょっと今日それぐらいですかね、それじゃそれで決める

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:40	決められない。有川さんそれでいいですか。
1:13:46	はい。いいと思います。
1:13:47	すいませんそれで多分
1:13:54	今の
1:13:55	ご意見については、
1:13:58	会合の場でも、
1:14:00	入っていただいている、
1:14:02	その上で、我々としては検討してですね、
1:14:07	今日お持ちしております。
1:14:10	当ご意見は、
1:14:15	理解します。
1:14:18	おそらく、このような形で、
1:14:20	説明させていただきたいという。
1:14:24	もう一度ちょっと検討はさせていただきたいと思います。
1:14:29	例えばここで、買い物まで議論すればいい。
1:14:33	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:38	今日は、じゃあ、すみません、あれ。すいません。一応これ、9月の補正は、ここはさわらない予定です。
1:14:49	伝わらない。はい、わかりました。はい。なので、これは12月の補正に向けての議事かなと思ってますのでよろしくお願いします。
1:15:06	はい。
1:15:07	今日のコンテンツとしては、
1:15:10	以上ですかね。
1:15:13	内川内科確認とかコメントとかあります。
1:15:17	いや、あれ、荒田さんの方が何かありますか。
1:15:22	はい。カタノOKです。はい。荒アラカワも大丈夫ではないか。
1:15:30	はい。それはもう特にありません。はい。ありません。はい。はい、わかりました。では今日ラック等ヒアリングについては、これで終わりにしたいと思います。はい。ありがとうございました。
1:15:41	おはようございます。
1:15:42	ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。