

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（157）

2. 日時：令和4年6月21日（火）10：00～12：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

島田安全審査官、羽賀技術参与、安澤技術参与、小舞管理官補佐

原子力規制企画課 火災対策室

齋藤室長、山下係長、高橋係長

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括部 安全・核セキュリティ推進室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他9名

5. 要旨

○原子力規制庁から、令和4年6月20日に実施した「第446回核燃料施設等の新規制基準適合性に係る審査会合」において、国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下「原子力機構」という。）へ指摘した以下の事項について補足説明を行った。また、原子力機構から、配布資料に基づき、第4条（地震による損傷の防止）、第5条（津波による損傷の防止）、第9条（溢水による損傷の防止等）、及び使用済燃料の処分の方法に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：第4条（地震による損傷の防止）に係る説明書 【その2：第4条第3、4項】

資料2：第5条（津波による損傷の防止）に係る説明書

資料 3 : 第 9 条 (溢水による損傷の防止) に係る説明書

資料 4 : 使用済燃料の処分の方法

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	はい。では本日のヒアリングを始めます。まず順番ですけれども、昨日審査会合を行いましたので、降雨でですねこちらから指摘させていただいた内容を含めて、ちょっと認識を共有するための、ざっとアップをさせていただきますと。
0:00:17	そのあと、27 日向けに提示いただいている資料の説明というふうにさせていただきますと思いますが、よろしいですか。
0:00:25	はい。よろしくお願いいたします。はい。では笠井通の方々にも今参加いただいておりますので、まず課題のところから始めまして、そこで一旦区切りまして、残り竜巻、その他の話は
0:00:39	メンバーを入れ替えて始めたいと思います。では 8 条の方のところからランクアップということでまずは、JA の方でですね聞いたところでの認識としてどういうふうに受けとめているのかということで、お話しただければと思います。
0:00:56	一応手元に持って、
0:00:59	おった、あります。
0:01:03	はい。
0:01:11	まだ、まだない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:14	はい。それではこちら当方の認識ですけれども、
0:01:19	まず、3番ですけれども火災区域と火災区画の障壁の耐火能力の妥当性について、火災区域区画の状況を整理して示すこと。
0:01:30	それから、環境条件から消火活動が混沌とまらない場所の考え方を説明すること。
0:01:35	次に自動消火設備に変えて考えた消火器による消火、または中性街で固定式消火設備の手動起動による消火を行う際の同等性について説明すること。
0:01:47	NUREGから引用している規格については各事項に関する記載を技術資料に追加すること。
0:01:52	建設省告示に沿ったのっとったものについては準拠した製品のみ使用するのか、第1認定品を使うのか技術資料に記載することで可燃物を管理するキャビネットは扉が閉じられていることが前提であるので、
0:02:05	扉の施錠等の管理について検討すること。
0:02:08	燃料洗浄室については、ナトリウムと水の反応により発生する水素が火災に与える影響について説明すること。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:16	燃料洗浄室で火災が発見された場合の対応を技術資料に記載し、火災が隣接区画に伝播した場合の対策について説明すること。以上の3番から10番の7点についてご指摘をいただいたと。
0:02:29	ということでこちらについて対応が必要というふうに当方としては認識をさせていただきます。
0:02:35	はい、ありがとうございます。そうですね昨日お話をさせていただいた内容はこんなところかなと思いますけど、皆さんどうでしょうか。抜け漏れ等ありますか。
0:02:53	はい。はい。お願いします。
0:02:59	はい。葛西の齋藤ですけれども、12番の1、今話のあれ資料1-2の最後の項目ですね燃料洗浄室で火災が検知された。
0:03:11	場合の対応を記載しまではいいんですけれども、火災が隣接区画に伝播した場合の対策についてというか、火災が隣接区画2、
0:03:21	伝播することを想定したその火災の対策について、ちゃんと考えてください、伝播しませんという説明をしているわけですから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:30	基本的にはそれはいいんですけど万万が一 2 万万が一火災が伝播することを想定した火災時の対応というのが必要なんじゃないですかっていうことをご指摘させていただいたということですので、
0:03:42	ちょっとそこだけ認識違いがあるかなと思ったんで改めてお話しさせていただきました。
0:03:47	よろしくをお願いします。
0:03:56	原子力機構問題です承知しました
0:04:00	こちらもそのように認識しておりますのでこちらの表現は適切に修正させていただきますと思います。よろしくをお願いします。
0:04:08	はい。
0:04:11	はい規制庁有吉です。
0:04:13	続いて今の話でいくと 11 番ですね。
0:04:17	昨日私随分ちょっと微妙な言い方をしましたけれども、
0:04:21	ここは、
0:04:24	燃料洗浄してる間に、火災になっちゃったら入れないし、
0:04:29	どうしようもないと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:30	そこで何か危険があるんだったら、何か大層対処しなきゃいけないでしょということを書いていったんですけど。
0:04:40	ここで水素が重ねて影響って確かであろう。
0:04:44	本児だったら、審査が出るんだけど金可燃限界までいかないのかな。
0:04:50	みたいなような説明もされてて、常陽はどうなんですかねって話もあるし、
0:04:58	そういう時にここで火災が起こって、何らかの原因で火災が起こって、
0:05:04	消せないんだけど大丈夫ですかという説明を使ってもいいでしょうという話をしたんですが、これどういうふうに承ってますかね。
0:05:37	相談してます。
0:05:42	うん。
0:05:47	早証券、
0:05:49	ちゃうでしょう。
0:05:51	水素はタダンは、基本的に洗浄槽の中はアルゴンガスでもあるそうです、そうなの洗浄室は空気なんですけど、結局そもそもそう。
0:06:04	問題がないけど改めて数字じゃないときに、そうですね。多分変わらないというか、確かそういう話になってると思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:16	税の傾斜がついてるとかね、いやいや、だからまずくなったら、すごく こう水素発生止めるとか何とかっていろんな対策考えてます。
0:06:26	ああいう状況はまとめて反応を与えて、
0:06:34	採決はい。
0:06:39	勉強、そういう説明をしないと。そう。
0:06:54	うん。洗ってます。紙が受けて何もできませんちゃ駄目でしょ。だった ら、自動消火でもう入れないかんっていう話。
0:07:04	そういう話来ると思ったわけ。
0:07:09	その後で監視はできていますか、できまして、している。はい、じゃ あ、ある濃度になっちゃったら、換気するっていう、
0:07:18	広域
0:07:19	だから介護でもちょっと申し上げましたけど、物が高くなれば水蒸気を 抑えて、抑制すると同時に、アルゴンガスを高級高級
0:07:30	外させて、はい。濃度を下げる。
0:07:33	いうことをします。
0:07:35	それは中操方法でできるというじゃないですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:42	現場近くにある遠慮取扱設備の整備、姿勢、それから進めてるところに、そこで整備終わった後、
0:07:52	その階段を言ったら鉛があって、
0:07:58	やってる間誰が次へと見てるわけじゃないんでしょ、あまりから。
0:08:03	あんまりからずっとじっと見ていないんですけども、グルグル回りながら
0:08:07	ただ昨日説明だったですよ、名前がないこっちに検知をするって言うてるから、誰がじっと見ている人がいないといかんということ。
0:08:16	うん。はい。
0:08:20	が、生井がそれから少しのITBと
0:08:24	ああいうね。はい。うん。
0:08:26	なマウリガラス母子、
0:08:28	π だよという、
0:08:31	判定した場合に、
0:08:33	本、
0:08:35	ここの今11番、
0:08:37	今。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:38	ただちょっと関係するのか。
0:08:41	じゃあ、あんまり喚起しすぎるとまたた。
0:08:47	そう。多分まず、部屋の中の空気等、やっぱり回ってる洗浄槽の中のアルゴンガス区域の、
0:08:59	アローワンスのところは、水本があれば、眼科を入れて、
0:09:04	中根部屋の方は、保科名取も燃えてるといような、何かが覚えているときには、
0:09:12	とりあえず、
0:09:13	遮断をすると。
0:09:17	その時その時、逆に水素が反応して水素が発生。
0:09:22	することの影響について、
0:09:25	どう考えてるかっていうのを 11 番を説明してくださいっていうのは、
0:09:29	あの話だと思うんです。
0:09:30	方に与える影響という
0:09:33	そこをうまく、その手順として、こういうことだ、今おっしゃったような反応しですから、
0:09:40	水素のところについては

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:44	交代をすることによって、火災を、の影響を加えますと、というような説明が多分、はい。
0:09:51	11 番の答えになってるんです。
0:09:56	島津タカマツですけども、その場合ってというのは、洗浄槽から水素を、等仮想的に漏らして、
0:10:05	さらにケーブルに火がついて、
0:10:09	燃えたっていう状態を、
0:10:11	いや、運送税。
0:10:14	てなくて、
0:10:15	単純に火災と装置の異常って別に重ね合わせて厳しくするという必要はないと思うんだけど、よっぽどひどくなければ、
0:10:27	でも火災でそんな心配あるんですか、火災が起こったらどっかのシールがあるんで、水が出るなんて話になる。
0:10:35	いや、基本洗浄槽の中で、
0:10:39	その火災のリスクって何だろうって考えたときには、洗浄槽の中で結局燃料と、
0:10:46	等あるガス雰囲気の中での水蒸気反応になってくるので、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:52	洗浄室としては、
0:10:55	何だろう、仮面物が漏れてこない状況に、
0:10:59	あるはずなんですよね。
0:11:01	いや、そういう意味ではなくて、ですよ。刀禰なんか分上層があるでしょ。配管があるでしょ。バルブがあるでしょ。そのバルブにCAPEがついてるんだったら、
0:11:14	加地で儲けバルブが閉まりませんか。
0:11:18	というようなことじゃないかと思ったんです。
0:11:21	これでバルブが閉まります。なるほど。或いはね、バリューが同じ金島ってしまいます。その結果もう、なぜ水反応が整理できなくなって、
0:11:32	精査がバンバン出てきて危なくなるんです。
0:11:35	みたいなことはどうなんだろうと思ったら、最初の発想はね。
0:11:41	そういうことは起こるシステムにはなってませんっていうイメージでいいんですか。まずそういう説明が要るんじゃないですかと思いました。
0:11:50	なるほど。
0:11:52	だカラー

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:55	そっからさらにどこまで想定しなきゃいけないのかっていうのをこちらの燃料洗浄槽の試算がよくわかんないから、
0:12:02	そういうことですね、そこは説明してください。
0:12:06	ここ炎上選手、ごめんなさい。いやどうぞ。
0:12:11	燃料専用数の線量洗浄系といった方がいいのかもしれませんが、
0:12:18	その系統図を示した上で、部屋とのバウンダリの仕切りを、
0:12:22	示せて示して、これこういう反応させてっていうようなところから始まって、
0:12:29	だから、火災リスクそのものが、小さいんだよってというような、
0:12:35	説明を、
0:12:37	すればいいですかね。やはりディックが小さいんだよではなくて、
0:12:42	最後、発生したときに、この水素の関係についてはこういう制御をしているから清掃による影響は小さいというふうに説明されるのであれば 11 番の答えになりますけど、
0:12:56	要は A I が発生したときに、何だ水素の関係の制御はどうされるんですかというご質問のはずなので、
0:13:07	ということです。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:10	わかりましたそうすると火災が発生するのは、
0:13:13	まずは電源ケーブルですというところから始まると思ってるんですけども、
0:13:19	対応としては、昨日の会合でも掃除お話をしましたけども、
0:13:25	じゃあ電源切りましょうという話になって、
0:13:28	電源切ると、どういうことが起こるかっていうことをご説明させていただいて、
0:13:33	水素が漏れてくることは、部屋に漏れてくることはないので、水素等、比嘉交わることはありませんっていうような
0:13:41	ことであれば御説明になったんですかね。
0:13:45	現状作業が1T-Cされて、
0:13:49	洗浄槽の中もうアルゴンガスで置換されて、そういうの水素発生が止まりますぐらいは言わなきゃいけないんじゃないかって気がするけど、
0:13:58	なるほど。
0:14:03	はい。何となく見えてきた。
0:14:05	気はします。大丈夫。いや。要は、火災感知器の設置できません。けれども火災の影響については、きちっとコントロールできます火災の影

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	響評価からコントロールできますというための説明なのでその時に水素の
0:14:23	観点はどうですかという説明なんで、今のご理解の通りきちっと水素の影響はないんで普通の火災の影響として、これ声の
0:14:33	対応で対応しますと、万が一外に浩ガールことはないと思いますけどが1の対応を考えて、こういうような体制を外側では取って、万が一のところにも備えますと。
0:14:47	というような、もう1人になるんじゃないのかなと今の。今までご説明をいただいている説明からするとですね、
0:14:55	そんなイメージの説明だと思っているんですけども、ご理解いただけましたでしょうか。
0:15:01	はい。はい、承知しました。
0:15:14	それからあと全般的に見て、
0:15:17	これ火災区画区域とか、
0:15:20	それから火災防護機器とかも全部リストアップするんですけどかき。
0:15:26	はいか在国区域。はい。ピックアップします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:29	石松じゃなくてもほとんど進んでるんでしょ。昨日の工程を進めたと、多分その済んでて、後説明するだけということだと思ったんですけど違うんですか。
0:15:39	区画っていう意味では今基本的には部屋部屋で深くしようと思ってるので、こうしようとは思っています。いやそれ早く言う説明しないと。
0:15:51	いけないでしょ。いつ出してくる。
0:15:55	それをいただけない。
0:15:57	そういうのが、若杉、やっぱり現場に行っていたか前に、
0:16:03	ちゃんとそういう説明しないと、
0:16:05	嫌いでしょ。
0:16:07	はい、わかりました。いや最悪、もし、私どもの方で見させていただけることができるのであれば、
0:16:17	現場でガッツリと説明するっていう、していただくという手もありますけれどもその場合他のものも一緒に見えてしまうんで、
0:16:25	火する可能性がいろいろありますよということだけは先にお伝えしておきます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:31	拒否する前提で、皆さんは、
0:16:35	あと、すいません。
0:16:38	このナンバーの、5番のところなんですけれども、
0:16:44	消火を行う際の同等性について説明すること、それはそうなんですけれども、固定式消火設備を手動起動をするんじゃなくて自動起動したって別に、
0:16:59	何かいいんじゃないかと思うんですけれども、この辺は何かすみません昨日ははっきりかお伺いしなかったんですけれども、何か考え方みたいなものっていうのは何かあるんでしょうか。それとも実情の関係でただ手動にしようとしても、固定式消火設備の部分で、
0:17:16	手動にしようとしてるのか時自動にできない理由みたいなのが実情としてあるのかそれとも、系統的な考えでそういうふうに手動にしようって考えがあるのかっていうちょっとそこだけです
0:17:28	別途今後の具体的な話の中でですね教えていただければと思いますのでよろしくをお願いします。
0:17:42	検証機構ねです承知しました

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:46	首藤児童っていうところの考え方も含めて説明させていただきたいと思っています。多分、昨日のお話を聞いているとガス系の設備だと思うんで、
0:17:56	そのわざわざ手動にする必要があるんだろうかと。
0:18:01	いう話もですねちょっと昨日の話聞いてラップアップまでの間に、
0:18:06	これどうなのかなっていう話を考えたときにちょっと考えては、のか、 ちょっと思ったところがあるんで、自動であれば別に、
0:18:14	そもそも原則論を満たすんでわざわざ手動に何かする必要あるのかな。
0:18:19	ていうのがですね、手動でなければいけないという理由があるんであれば、またちょっと話は別なのでその辺のですね、違いについてご説明を いただければと思います。
0:18:27	よろしくをお願いします。
0:18:30	はい、承知しましたで。
0:18:32	一応これ、前も少しお話をしたんですけど、D Gの非常用ディーゼル発 電機がある部屋のことを、
0:18:41	イメージしていて、うん。要は自動が入って、その空調が止まって、D Gの空気が吸えなくなって、
0:18:51	D Gが動かなくなる。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:54	能登。
0:18:55	その火災を児童にする。
0:18:59	じゃない課題を、
0:19:01	手動起動をすることによって、D Gはできるだけ生かすってところ の、
0:19:08	バーターといますか。
0:19:10	バランスの中で、
0:19:13	我々としては、D Gで可能な限り、要はちょっとゴソウ後藤さん。
0:19:19	もう置かないので、D Gができるだけ生きた方がいいのかなというところ で、
0:19:24	当現場での手動起動ってというのが、
0:19:29	いいかなと思ってたところなんですけども、それをご説明する場合には ですよD Gの動きかたについて、
0:19:40	要はどういう要はかそのD Gのところでは火災が発生しましたと、その 区画で火災が発生しましたって言った場合2、D Gの動きをどういうふう に整理をされるのかという話と、多分セットで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:54	説明できるようにしとかないといけないと思うんですよね結局、自動でやろうが手動でやろうがD Gは結局食う止まるわけですよね消火設備が働いた時点で、
0:20:06	だからね作業っていうのをきちっと先に済ませて、それからやるんですとかですね。
0:20:14	そこら辺のD Gの動きと、のけD Gの健全性の話と多分順番にセットで話ししないと、話が何かあべこべにないような気がするんです。理事の話はちょっと毎回気にはなってはいるんですけども、
0:20:28	そこのストア-の火災対応のストーリー性はきちっと、
0:20:32	考えて整理してくださいねっていうのはすいませんコメントです。
0:20:37	わかりました。なんですいませんそういう意味で、技術的な基準が何かあるかというよりは、
0:20:44	そうですね。その次、自動起動っていうところの、うん。我々の中での信頼性というか、気持ち悪さっていうところに、
0:20:54	なってくるので、わかりました。わかりましたというかそうですね。要は20はあります。ページを最後まで生かしたいんでっていうんであれば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:04	それに沿って先にD Gを停止させる作業をさせてから、それから
0:21:11	消火設備を起動しますとかですねきちっとそういう多分手順の話がある と思うんですね、D Gの火災についてはですね。
0:21:20	そこら辺の整理の話をお願いしますそうでないと我々としては
0:21:25	何て言うのかな、すぐに自動でやってもいいじゃないですかぐらいの話 に絶対なりますので、葛西ことです。はい。私もイメージがおきました。 動きました。
0:21:36	多分空調が止まれば、別にD Gが周りに併走するだけなので、
0:21:45	とは思うんですけどはいわかりましたちょっと検討させてください。
0:21:49	あとそれ以外で、何だっけ固定式消火設備を使う、D Gの話は今までの ヒアリングの中でもお伺いしたような気がするんですけども。
0:22:00	その他主
0:22:02	固定償還し、固定しての消火設備を使う。
0:22:06	ものってほかに何か考えているんですかね。要は何の条件の時に何なの かみたいな話をきちっと整理しておかないと、多分審査として、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:17	是か非かって判断が多分できないんです。それは前にも申し上げたんですけれども、P Cの話は若井、お聞きました。でも他のところ大他のところで、
0:22:28	そういう固定式消火設備、あと可搬式の話も含めてですけれども、どこに何に使うという話の整理っていうのはすいません今の進捗としては
0:22:38	ある程度整理できてるんでしょうか。それとも、まだこれからしっかりと整理しなければいけないというような段階なんでしょうかすみません状況だけ教えていただけますか今も。
0:22:49	状況を、
0:22:57	大体の目算はついてますけどもちょっと、
0:23:02	最後お出しするにあたってはもう少し精査したいなという状況です。
0:23:07	わかりました。ただあんまり
0:23:12	なんつうか、遅く出されると、そこで結構議論が長引いてしまうんで、早めに議論、粗々でもきちっと議論できる段階のものをですね言って議論しながらあと修正された方がいいのではないのかなって今回の話で結構

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:31	原則ローンだけでやるというような話でないということを昨日ご説明いた ただいてる関係もあるので、例がいいになってるところ、審査基準から の、
0:23:43	どうしても試験炉としての例外になってるところについてはですね、早 くやってしまった方が、
0:23:48	多分時間的に、
0:23:53	きちっとした議論ができると思いますんでその対応についてお願いい たします。
0:23:59	はい、承知しました。
0:24:01	これ
0:24:03	判定ってあれ、まとめて7月になるんですか。
0:24:12	遅いね。
0:24:14	もっと早くしない。
0:24:19	へ
0:24:22	はいすいません努力します。
0:24:31	仕掛けないか。
0:24:41	ちゃんと、はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:43	すいませんあと
0:24:45	困って細かいは、さっき今野部分で言うと、
0:24:51	ここには
0:24:53	資料の書き方のニュアンスの修正だけしてくださいねって話が残ってた と思うんで、それは多分修正していただけると思うんで、そこはまた、
0:25:05	ここ2なんかの中に含まれてると思うんですけれども、修正ところはよ ろしく願います。それと、
0:25:13	細かい話として申し上げたつもりだったんですが8番のところですね
0:25:20	告示に沿ったものを準拠した製品のみで使用するか代理人精神使うのか という話で、今のご説明だと、すべて告示仕様のものを使いますという 説明になってるんで棒カードとかですね。
0:25:34	そういった何ですかね、動作物の部分についてもし大臣認定品があるん であれば、
0:25:42	早めにですねきちと、
0:25:45	整理しといて、原則論はこうですという話を修正しといた方がいいと思 うんでご説明したんでもしそういうのがないと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:53	<p>いうのであれば別に 8 番のところの対応は不要ですので、とりあえず念のため申し上げておきます。</p>
0:26:03	<p>原子力機構問題です承知しました。こちら早く大臣的に使う場合があるのかないのかというところは調査してご回答をご説明できるようにします。</p>
0:26:15	<p>ちなみに、</p>
0:26:19	<p>認識を合わせるために申し上げておきますけれども、大臣認定品を使うことは例外ではないので、もし大臣認定品を使っている可能性がある。</p>
0:26:29	<p>ものがあるのであれば条文を参照しながらですね大体政令といいですね政令かあと法律のと、ところに紐づいてですね大臣認定日可能性、</p>
0:26:41	<p>可能ですって書いてあるんで大臣認定品でも告示しようでもですねどちらも建築基準法に沿っていると。</p>
0:26:47	<p>いう話になってますんで、大臣認定品は建築基準法上は例外ではありませんので、とりあえずその部分だけはですね認識を合わせておきたいと思います。</p>
0:26:58	<p>原子力機構問題ですご助言ありがとうございます承知しましたそのように対応、場合によっては対応させていただきます。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:15	あとすいません、あと最後に一番最初のこのナンバー2と3番のところ なんですけれども、
0:27:23	資料で昨日資料でいくと、
0:27:27	半ページの
0:27:31	臭い区域の耐火能力の話なんですけども、このご説明をいただいております ながら、というのなんですけども、審査基準上は、確か区画の
0:27:47	絵と安全系とあるところは確か3時間ってどっかに書いてあったような 気がするんですけども。
0:27:52	その辺との関係は
0:27:55	今更ながら、何か整理がされてるんでしょうか。とりあえず現状のご認 識だけ教えていただければいいんですけど。
0:28:06	原子力機構問題です。そうですね系統分離の観点で三つの方法昨日ご説 明させていただいてるんですけども。
0:28:17	最初のポチンところで火災カクウで、互いに相違する系列のというところ ろが
0:28:25	3時間以上の耐火能力を有する隔壁で分離という方法がありますので、 そこ、そこに関連してくるのかなと考えております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:36	その上のね、(1)のところ原子炉の高温停止及び低温停止に関わる安全機能を有する構築物系統機器を設置する火災区域については、
0:28:49	3時間以上の耐火能力を有する耐火兵器によって他の火災区域から分離することっていう(1)のところの関係で、ちょっと今ご質問させていただいてて、具体的な
0:29:03	系統分離そのものの話はそうなんですけれども
0:29:08	構築物とか機器とカーの関係で、3時間耐火を、(1)で要求されてるところは、それはきちっと、3時間耐火でされるのか、それとも
0:29:19	その下、ここに書いてある例外の1時間耐火でどうしてもやらなければいけないところがあるのかというところの関係がですね若干わかりにくかったようなわかりにくかったので、とりあえず念のため聞いてるんですけれども。
0:29:34	またその部分ですねもし何か変わるような、(2)のABCのところについては後ろの方で8ページだったか9ページだったかっていうところできちっとご説明いただいているんですけれども、この
0:29:48	下、2.3.1の(1)の部分等とバッティングするところがあるのかないのかって話については、これはこれでまた、もし例外の話があるんであ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ればですね早めにきちっとご説明いただきたいと思っておりますのでよろしくをお願いします。
0:30:04	原子力機構恩田です。了解しましたそちらの説明も早めに行えるように努力します。
0:30:14	はい。私は以上です。はい。
0:30:17	ありがとうございました。
0:30:19	すいません原子力機構本来、
0:30:21	1点伺いご確認したい点がありまして、先ほどから上がっております固定式消火設備の手動起動から自動起動かという、
0:30:33	取り扱いのところになるんですけども、消防法の方で固定式消火設備のハロン使う場合は、手動起動が原則というところがあったかと。
0:30:43	認識しておりまして、そことの関係をどう整理するかというところをちょっとところ悩んでおりまして、そちらについて何かあればご助言いただければと考えております。
0:30:59	すいません、高井の吉田ですけど、逆に質問になるんですが、
0:31:05	今の現時点で障防法例えば危険物として、
0:31:09	総合の図になっているもの。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:18	聞こえた。
0:31:22	消防法の義務で、固定消火という
0:31:25	ところってことですよ。
0:31:35	多分、
0:31:37	先ほどのディーゼル
0:31:39	と油その油タンクと、
0:31:42	あとはそれをやるボイラー室と、ボイラーの燃料の部屋が4、
0:31:48	ちょっと、
0:31:50	カラー附属建屋のアルコール、
0:31:54	はい。
0:31:59	以上の場合、
0:32:01	アルコールは格納容器なんか、燃料取扱設備の、
0:32:08	地面ですか。
0:32:09	グリッパーきる伝票を把持するあれにナトリウムが、
0:32:13	それを洗う。
0:32:15	ですけども格納容器なからう。三原。
0:32:19	なるほど。水木佐瀬

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:24	これはかなり終わったら、久野駅から外の附属建屋のタンクに推測されていて、
0:32:37	ジャバジャバ現状そうそういう思想で、
0:32:44	利益が、
0:32:46	そうですね、他の1両方。
0:32:49	何かって洗うじゃないんで、そういう、
0:32:54	それが保守度案の中に、それが附属とあって附属建屋の地下に、
0:33:00	こういう今お答えができないのであれば、すみません関係するですね消火設備をご説明いただくときに、消防法との関係をですね、一緒にご説明いただきたいと思います。そうしないと、
0:33:16	我々の方もですねこれが障防法もかかっている設備なのか、施設設備なのかそれとも炉規法だけでですね見る施設設備なのかと。
0:33:28	いうことの区別ができないと、我々もですね消防との関係との見合いも見ながら、結局くうチェックする形になりますんで、
0:33:39	すみませんけど今内野山下からご質問いただけるやつがすぐ回答できないのであればですね、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:45	消火設備を説明する際に消防法との関係をですねあわせてご説明いただければと思います。
0:33:53	原子力機構恩田です大変申しわけないんですけども、山下さんの方からいただいた質問というのがこちら、ちょっと聞こえなかったのもう一度
0:34:04	いただいてもよろしいでしょうか。要は主
0:34:08	こちらからの質問として、障防法の関係。
0:34:16	主な消防の関係上の設備って、今何があるんですかということですね ご質問させていただいたんですけども。
0:34:27	障防法つけなくちゃならなくなってることはハロン消火設備はどれって いう。要は理事とかそういった具体的な設備で、
0:34:39	消防法上の規制がかかっている設備は何ですか、そういう話です。
0:34:47	そうですね既設の今、小林がしゃべった声は聞こえたんですけど、
0:34:54	ディーゼル発電機室と発電機がある部屋ですとかその燃料がある部屋、
0:35:02	委員、ハロン消火設備を使うことを予定してます。今も使われ使っている ので、消防では、それは消防で管理してる形になります。
0:35:17	あと、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:20	今その二つってことだけです。
0:35:22	だからディーゼルの部屋とディーゼルの油タンク室とポイラー紙と、これらの油断食うの4部屋と、あとアルコールのタンクの部屋、
0:35:33	ということだよね。
0:35:36	僕の認識、はい。その通りです。はい。
0:35:43	主力に9区画と、附属建屋に1株。
0:35:57	わかりましたそれであればですね今おっしゃったところについて、首藤にする際に、消防法上の対応が今どうなってるのかという話とあわせてですねこの辺の話、固定の
0:36:12	話を首藤にするものについてですね消防法上の規制の話とあわせてですね、ご説明いただければ、その辺の取り合いのところについてはですね、こちらから、
0:36:24	もしコメントがあればですね、させていただく形にいたします。場合によってはですね、
0:36:30	ちょっと消防本部側の考え方をですね、場合によってはちょっと聞かなくちゃいけないこともあったりする可能性があるんで、その部分はですね

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	特に丁寧にですね、ご説明いただければと思います消防本部としてもですね我々から
0:36:45	炉規法上の話として御所、お願いした話がですね障防法との取り合いで、話になってからこれでしか審査がおりないんですみたいな話ですねご利用されると消防本部側も多分工学すると思いますんで、
0:37:00	ちょっとその辺はですね丁寧に説明お願いいたします。
0:37:04	検証機構問題です承知しました。
0:37:16	はい、ありがとうございます。
0:37:18	金井道路高野ぐらいで大丈夫ですかね。確認したいこと。JAの方から何か質問とかありますかちょっとこの機会にでも聞いとかなないと、なかなか立て替えた後でちょっとフォローできないので、
0:37:33	大丈夫そうですか。
0:37:35	何かちょっとでもわからないことを確認しちゃったり今うちに言ってください。
0:37:43	追加の質問、ありがとうございますありがとうございます。ちょっと聞きにくいんじゃないかなあと思って、一応言ってるんですけど。
0:37:56	何かある人に聞いてると、1人で悩んで早く出して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:01	なかなかねちょっと向こうの大洗の体制もわかりませんが、蒲生葛西の関係は何かねえ。
0:38:09	高松さんと権田伊佐
0:38:11	やってるよう見えちゃうから、何かこう、非常に悩ましいことがあるんだったらこういう場を活用して相談しちゃったらどうですかっていうふうに、
0:38:19	思ったので言いました。はい。
0:38:22	最後は、
0:38:24	やはり現場で、
0:38:27	ご指摘させていただいたときにお考えを持って聞くことになるので、
0:38:36	そういうふうに言うと多分笠井さんご遠慮しますと言われるかもしれませんが、大丈夫ですよろしくお願いします。
0:38:47	一応、我々ももう火災についてはやっぱり発電炉のもう知見を
0:38:54	ぜひ取り入れるんだらうなと思ってるところがあるので、その経験あるメーカーさんにも今ご協力、あの事故も含めて入っていただいているので、ちょっと早急に対応したいと思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:07	<p>すいません。高まったのカタノですけど、ここでね、発言を取り入れていただくのはいいんですけどくれぐれも言ってますのはやっぱ試験ですから 100%</p>
0:39:19	<p>実用炉を真似する必要は決してなくて、そこはやはり皆さんの応募する対象とか、そのハザードっていうのを考えた上で、適用するのは僕らで止めてませんから、そこは</p>
0:39:32	<p>何が何でも工事しなきゃ駄目っていうことでは決してないので、わかっているとありますが行っております。はい。</p>
0:39:39	<p>はい、ありがとうございます。</p>
0:39:44	<p>はい。じゃあ火災の話がここまでとさせていただきます。河西君ありがとうございました。伊井です。私は武の範囲です。</p>
0:39:55	<p>引き続き竜巻の話にさせていただきたいと思います。よろしいですか終わりました。</p>
0:40:02	<p>原子力、五島ですはい。よろしくお願ひします。くみ取り竜巻の部分ですけれども、</p>
0:40:09	<p>最新の竜巻データベースに基づいた設計竜巻風速の算出について、資料に記載すること。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:17	国道 51 号から竜巻により飛来する物体として、定修のワゴン車を選定した根拠を技術資料に記載すること。
0:40:25	設計飛来物が外殻施設屋根スラブに仕事する場合の評価結果を示すこと。
0:40:30	UD 冷却塔について 34 メーター / s e c の風速に対して維持する機能を具体的に説明すること。
0:40:38	中 DG 冷却塔の防風液の要求仕様を技術資料に記載すること。
0:40:44	11 ページに記載の竜巻に対するフロー。
0:40:47	イをとって対応する組織体制について説明すること。
0:40:51	物の希望策の要求仕様を技術資料に記載すること。
0:40:56	を、コメントして、今日、
0:40:58	認識しております。
0:41:00	よろしく申し上げます。
0:41:02	はい。
0:41:08	質問してアリヨシです。質問していいですか。
0:41:13	この我が社は 5 社ってね。
0:41:16	どういう風の当たり方をすると 1 杯取るんですかね。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:23	横尾横川でそれともう前金城からね。
0:41:27	基本的にはトンボすって、
0:41:31	みんなとか皆さん使ってるコードがあって、
0:41:34	それで計算する形になるんですけど、
0:41:38	いわゆる立方体に置き換えるんですよ縦横高さで。
0:41:43	そのバランスの中で、
0:41:45	要は平面が高くて、
0:41:49	決定面が大きくて、軽いと。
0:41:51	一本でいくっていうイメージなんですけど横壁とか、
0:41:55	ていう話になるそのコードの中で、
0:41:58	T液位やすい、二区内ってのは、形と重さで決まってくると思っていた だければいいのかと思います。立方体だから長い方と短い方の断面が あるでしょ。
0:42:11	はい今の話で抵抗係数とか揚力係数とかっていう話になってくると、
0:42:17	真壁の方から受けやすいのは高速名だから、
0:42:21	横型じゃないんですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:25	すいません原子炉機構の相澤ですけれども、戸松で解析上はクールパラメーターというその断面積と物体の重さのみ与えて計算してございます。
0:42:36	だからので、それによって、残面積の取り方でわかるでしょって聞いている。
0:42:40	どっちの断面積取ってるんですか。
0:42:44	すべての方向の断面積ですねよ、何すかね資産面ある立方体取ってますので、
0:42:51	その平均を与えていると、それがパラメーターというものになってございます。
0:42:58	政治面、
0:43:03	これ、結局もう大でやってると。
0:43:08	そういう基本リポーターの兆候というか、反応形があって、
0:43:13	その面を組み合わせで、
0:43:17	栗城パラメータを計算するっていう式があるので、
0:43:21	その式で解くとそれが飛びやすいか飛びにくいかっていうのが、
0:43:25	決まってきて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:27	それが本当に効くけれどもそもそも飛びませんよって話になって、
0:43:32	それが高ければこんでいくので、解析する等こう飛びますねっていうよ うな形になってくる。そういう出されると、じゃあね。
0:43:41	平均じゃなくて、一番厳しい断面でとったらもっと飛び出ししない。
0:43:49	栗城パラメータを使ってるやつは、いずれも含めて、皆さんそのやり方 だと思っんですけど、
0:43:56	何か今気になったんですけどもともとね形状が立方体に近いものだと、 平均とってもいいのかもですけど、すごいアスペクト比の大きいものだ ったりすると、何か平均することって、
0:44:07	いいのかしら。構造上そうなのはわかったんですけど、それって保守的 っていえるのかなって、聞こえるんですけど、そこはなんかある話は、
0:44:17	だって、すごい選べたようなものを平均しちゃったら、一番大きい値っ て聞かないんだよね。うん。
0:44:26	いや、もし今見直しをされるのであれば、ワゴン車っていう説明があん まり適切でないんじゃないかって気がするんですよ。軽自動車とかです ね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:37	なんかそういうご説明の仕方の方が、何か説得力が高いような気がするんですけども。
0:44:45	すいません原子力機構の相田ですまず最初に、ご指摘いただきました形状によった影響はないのかって話でございますけれども、
0:44:53	そちらですね形状によりまして断面積にですね抗力係数というのをかけるものがございまして、
0:44:59	それはですね機械学会で発行されました竜巻のガイドラインであるとか、もちろん東京工芸大学さん、江藤J根井知のもと、委託研究されたものに関してですね、
0:45:09	こういう形状の時は、この面積、
0:45:12	檀効力形成という、こういう考慮係数でも与えましょうとなってございましてそれで評価してございます。それはもちろんですね。
0:45:20	土肥様ら竜巻の、
0:45:24	次長鍛治翔といいますか発生した経験と解析上合ってくるということを確認しているというものでございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:30	もう一つの車両につきましてはですね、衛藤上戸ここはコメントリストが書いてあります通り、真鍋ワゴン車ってあると思うんですけどもこのワゴン車というのは、破断面積大きくて、
0:45:42	ですねクリックパラメータ小さいつまり質量が小さいのは結構飛びやすいと。
0:45:47	ということでございまして、でもですね、軽自動車と比較しても当然1人が大きいので当たったときの影響が大きいということで選定しているというものでございます。
0:45:57	すいません。根井。
0:46:00	ちょっと聞き欲しい答えになってないんですけど、資料の、昨日の資料82ページを見るとね、
0:46:09	常陽があって国道51号があって、
0:46:12	これ、要するにあれですよ、有効化に向けて含んでくるって見えるわけですよ。
0:46:20	それをこの方策で、
0:46:24	抑えると、こう理解できちゃうわけなんです。
0:46:28	それが大事でねそういう話を聞いているんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:32	もっといやらしいこと言うよね。
0:46:34	例えば走ってる車に風が当たりました。
0:46:38	その走ってる車の音スピード経つよね。
0:46:42	もっと飛ぶんじゃないですかとか、思うんだけど、でも走ってる方向が違うから、もうそれはいいのかなと思うし、
0:46:50	そんな話。
0:46:52	何かならないか、よくわかんなくて、
0:46:56	想定を詳しく、
0:46:58	聞いてます。
0:47:00	はい現職の相田でございますけどまずその解析上の扱いはケース 3 と同じで竜巻の中心に対して、
0:47:07	竜巻半径というのございましてそれに 51×51 個、合計 2605 個の飛来物を置いて、計算して獲られた最大の
0:47:17	速度と非距離等を選んで抽出しているところもございまして、その方向性っていうのは考慮しないというものでございます。
0:47:24	それは多分、1 件、資料を使って説明しないと、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:30	多分難しいと思うので、ちょっと別に用意させてもらってもいいですか。それはいいんですけど、あれね今の話の解説は、一応 100 億円。
0:47:41	はいどうぞ。
0:47:43	有吉さんの質問に対する直接的な回答は、
0:47:47	建物の評価において、
0:47:49	ついては、要は車が舞い上がって、
0:47:54	ある意味放物線上に飛んできて、
0:47:57	建物に当たるっていう評価をしてるので、横幅、
0:48:01	荷重を想定して、建物の健全性を確認しているというところです。どうやって舞い上がるのかっていう評価に関しては、
0:48:12	ちょっとコードの中の話になってくるので、ちょっときちっと説明させていただきたいなというところです。
0:48:19	すいません言いかけたのがあれね。
0:48:22	竜巻の、例えば断面があるとすると、最外周の公開せ、
0:48:29	があって、たまたま蓋然性でこれでいったら左の切り、
0:48:34	陸風に取って、本社が飛んでくるとそういう話になってるよ。
0:48:40	そうです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:45	たまたまたまってる。
0:48:49	多分、軽水炉ではない。
0:48:51	福山高田やったことないん、全部停止というようなもので評価してる と。
0:48:56	これはですね、近くにそういうところはない。ちなみに、そんでね、学 会で発表する分読むとね、衛藤はしてくる評価されてます。評価評価し てるみたいな話で、
0:49:12	全く竜巻でそういう評価しないってことはない。
0:49:17	H T T R のときは、
0:49:18	しいてあれば道路はありません。できません。はい。
0:49:21	道路がはがれて離れて抜本的に大分こっち、
0:49:27	毎日 O W T F 。
0:49:29	でもあれだ。
0:49:31	ベイパーク弱い。
0:49:35	O W T F は、ちょっともう少しややこしい計算をしています。
0:49:42	んでは、今、何だっけ、竜巻はその場で湧き上がって、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:48	車が飛んでいくっていう評価我々やってますけども、通常竜巻っていうのは、海の中で起こって、
0:49:57	それが移動してきて、そこの部分に到達するっていうような、
0:50:02	評価を考えると、車ってそんな飛ばないんですよねっていう。
0:50:08	ところなんですけど、なんでそういうところで、現実に近い評価をするところなんです。
0:50:24	じゃあね、じゃあねっていうのもあれなんだけど、今、この質問っていうところの、国道 51 号から作った竜巻による依頼っていう、
0:50:36	話なんですけど、じゃあ、ここの部分ですね停止中で良いのかっていう話と、ある法定外でいいですけど、暴走しなくても、本当にそういうことで走ってる車を考えた場合はどうなのかとかね。
0:50:51	W A O N シャーが最も
0:50:54	走ってる数が多いのか厳しいのかわかんないですけど選んだ理由っていうのか、将来から飛んでくるっていうのは多分軽水炉で例がないから、
0:51:04	そこは常用でよく聞かなきゃいけないことの一つなので、ここは資料を充実してもらってことになるんですけど、そういった細々としたことを説明してもらってことで、できそうですが対応としては、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:18	長要はは、
0:51:21	今段階であれができないこれができないっていうんだったら言ってもらったほうがいい。
0:51:27	編集局の嶋さん、今段階では、はい。ございません。ちょっと作成してみたいと思ってます。ありがとう。で、今、説明する過程ですよりクエストがあったのが、もうそう。
0:51:42	御社がもし飛んできて厳しいっていうんだったら、その栗城パラメータの選び方ですとか、そういうところからですね、これが厳しいから、
0:51:52	これアンダーベストかっていうのを言ってもらった方が、より説明性は増すと思いますので、不安と書くよりはむしろですから結構バックデータも入れてですね書いてもらおう。ぜひ、
0:52:08	拝承しました。はい。
0:52:11	他、いかがでございましょうか。ぜひぜひどうぞ。
0:52:18	イトウなんですけど、昨日落雷との話をちょっとご質問させていただいて、その場で一応一定のご説明いただいたんで、とりあえず、
0:52:29	理解しましたという発言させていただいたんですが、何でこの説明を質問させていただいたかという、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:40	基本的に竜巻の風によって避雷設備 2 の影響ないですよっていうことを、もう一つ確認を本当はしたかったんです。
0:52:52	何を言ってるかというと、
0:52:56	避雷設備って従来分と引き下げ、引き下げ動線があってそこで地面に合わせさせてるような形なんですけれども、その辺のですね、金欠の部分が立つ竜巻の影で切れてしまうと。
0:53:11	同時に下、落雷があったときに、第
0:53:16	結局建物に影響を与えてしまいますよって話がちょっとあるんですけれども、多分今回のお話はおそらく
0:53:26	も、外部から物が飛んできたり内部で飛ぶものが発生した時の影響として、評価してますというご説明だと思ったんで、とりあえず、
0:53:38	とりあえずわかりましたと申し上げましたけれども、金家、特にそのものですね外に出てる設備の金欠のところについてはですねもう設備とあと、地面の金欠の部分について、アンカーボルトの評価はいくつかさされてるかと思えますけれども、
0:53:55	外に出てるそういったものの設備についてもですね念のために確認された方がいいんじゃないですかという趣旨のごお話しですので、とりあ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>えずこれについては答えは要らないんでコメントとしてだけ聞いていただければと思います。</p>
0:54:13	<p>はい承知しました。ありがとうございます。でも今の話で結構大事な議論だと受けますので、そこ、</p>
0:54:23	<p>風速とかでですよ飛来物分かんないけど、</p>
0:54:27	<p>その避雷針が壊れない。</p>
0:54:33	<p>はできるものですか、どうですか。</p>
0:54:39	<p>知財指針よりも</p>
0:54:41	<p>OMEGA今こっちらに問いかけです。いや、言えばねその避雷針ってありますでしょ、今現に施設でこれってね、今話があったように、竜巻来たときに、</p>
0:54:53	<p>追われ、</p>
0:54:54	<p>すいません、僕は平石が壊れるというちょっとアース部の困りませんっていうのは説明可能ですか。どうでしょう。難しいですけど。</p>
0:55:04	<p>少なくとも附属種類についてはこれから取りつけるので要は新しい</p>
0:55:09	<p>JISにのっとってつけるので、そこの設計でどう見るかっていうことに、</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:14	なってくるのかなとは思いますが。ちょっと今確認した設工認はH T Rの設工認見ても、避雷設備は避雷針で、
0:55:24	設工認の対象になっていて、はい。市の場合は古いJ I Sにのっってもう角度の中に入ってるから大丈夫っていう説明で、
0:55:33	ではあるんですけど、それと同様に多分避雷設備も我々設工認を出さなきゃいけないんだろうなと。
0:55:40	そこの評価の中に、
0:55:43	竜巻を入れ込んで、
0:55:46	外れませんよっていう評価を入れないといけないっていうのが、
0:55:50	今のコメントといえ違います。それは申請書に入れてくれるんじゃなくて、どうかっていう事実関係だけ今、
0:56:01	どうかっていう事実関係でいくと、
0:56:08	少なくとも今 100 メートルを考えたものにはなっていないので、
0:56:14	いや、何かちょっと見てますね。軽水炉でもこんだけはないですよ。気になっちゃったのは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:21	これ後で金田矢田なんて言わずバックチェックか何かみたいなのがこういうのがなんか後で問題になって、いや、竜巻が来たときにね、避雷針壊れちゃうんじゃないかと。その時落第が起きたら、
0:56:31	かざいいでね、設備の防護ができなくなるんじゃないかみたいだね、もう後から何か知見か何か増えてきて、技術検討会なんかにかけて、バックフィットかけられたら大変だなんていうちょっと思ったわけですよ。
0:56:44	実際どうですかってちょっと聞いてみた。確かに今、必要がおっしゃった内容って基準上どこで読むんだって言われると、確かに直接要求してないからですね申請書に書く必要はないのかもしれないけど、
0:56:55	バックデータとして持っておくと。
0:56:58	は強いかなと思って今聞いたんですよ事実関係としてどうかなと思って。
0:57:04	はい。で、
0:57:06	どうですかっていう。
0:57:09	結合部分ですよ。はい。
0:57:14	当然、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:15	それから大越。
0:57:17	注ぎになると思います。
0:57:20	今はまだ、いやだから、結局、その設計するときに、平石そのものの台風のところを少し見といてくださいねという話と、
0:57:34	あと平石から来る動線のところに持っていく時の要についてですね、なるべくその建物に近いところに、
0:57:44	置いてきちっと献血しといていただければ、これぐらいの、900メートルぐらいの風が来たとしても大丈夫ですってという説明が、
0:57:55	とりあえずできといた方がいいなと思いますんで、とりあえずこういう話をしたときにですね。
0:58:00	だからあえて落第の話を聞いたんですけれども、その辺は今の施設の工認のところの関係で直接かぶってないですけれども、今ご指摘、指摘させていただいた通り、かぶるとそういう話が出てくる可能性が。
0:58:18	十分にあるのに、気づいたんで、とりあえずあの場では、実際、わかりましたって言ってましたけれども、そこの部分は施設の管理として、できる範囲があるんであればきちっと気づけてくださいねって事実関係はどうですかって話を聞かれたら、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:36	説明できるように、ある程度頭の片隅に置いていてくださいと分かれれば教えてください。
0:58:42	いう話だと私は認識している。
0:58:46	はい、承知しましたちょっと、今の設計書というか設計見てみます。はい。多分ね、あった方が、おいおい上に対して
0:58:57	無敵の色になるケースでは見てないんだけど、共用はねやっぱり意識高いから、こういうところまで見てたんですよね。で、後からいえるのは、大変強いと思います。
0:59:13	ここの話なんか、
0:59:15	それから
0:59:15	何年かしたら、40億円あり得る話だと思うんで、いえ、落雷は、
0:59:24	何か今荷重だけしか組み合わせてないですけど、でも実際現象としてどうかって言われると、こうあり得る話だから、
0:59:31	何か、
0:59:32	海外知見とか、いやどっか国の原子力発電所で、アメリカなんかは玉木大井から見たら、平石が実は竜巻で壊れてしまって、ここにしたら、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:43	実はあの内部の電源盤が壊れちゃったんですけど、1件がね、出てきちゃったりすると困るなあという。
0:59:50	それを言うとなつてると、今も建築基準法上の
0:59:54	落雷設備の基準そのものがですねやっぱりちょっと古くて最新の知見反映してませんよねっていうふうに、
1:00:01	言われてるのも事実なので、そうなんです。
1:00:04	そこは宇津野委員。
1:00:07	という話の一つあるのと、あともう一つは、幾つか主要な部分について、アンカー、アンカーボルトの耐力計算をきちっとしていただいているんですけども、
1:00:21	他にその安全系の話とか火災対策上の設備とか飛ぶものってないんですよねっていう。
1:00:32	話はちょっとこのアンカーボルトの話を見ていて気にはなったんですけども、
1:00:38	そこは大丈夫なんですよね。
1:00:42	多分、向後でいくと、
1:00:45	ディーゼル発電機の冷却塔が火災防護対象設備になっていて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:51	そこを感知器として、
1:00:55	熱カメラ見てってというような、
1:00:59	設備をつけること等は、説明させていただいたかなと思ってます。
1:01:05	そうすると、
1:01:07	そのカメラは、屋外についているので、
1:01:11	今の話踏まえるとあれですね、竜巻まで。
1:01:16	見て、つけ根の部分の設計をしなきゃいけないかっていうことですよ ね。
1:01:23	要は安全系統に影響が多分ないようにするっていうのがこのもともとの 竜巻の話なので、
1:01:31	そこの、
1:01:32	献血の部分を行って考慮してくださいねとしか、コメントとかそうい う、そういう意味でごめんなさい。感知器が飛来物として飛んでって、
1:01:43	冷却塔に悪影響を与えようだね世にっていうような土地はえっと考え る。
1:01:49	予定でしょうか。わかりました。
1:01:53	だけど竜巻が来ちゃったらあかん時期は、それじゃ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:58	笑うようにはするんだけど機能喪失しちゃうってなると、もうAですね。
1:02:05	まあ、
1:02:07	だから行ってきちっと金欠していますという話になされていけば、多分この部分飛ばないって話なんで、多分話は成立すると思うんですよ。今日、昨日のお話伺ってる限りでは、
1:02:25	はい、わかりました。ちょっと意識してやってみます。
1:02:41	登記店舗
1:02:43	後、
1:02:46	気になってしまうんですよ。
1:02:50	はい。ありがとうございます。ここは一波がでしょうか。
1:02:58	ところで何か飛来物ですけど、何か天井にぶつかるかどうかって話は何かやってませんとかって言ってたけど、昨日やってるって言ってたね、言えば、
1:03:10	いや、衛藤前からやってはおりますすいませんヒアリングの時、間違っ たことを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:16	<p>申し上げたかもしれませんが、評価自体はしております。そうですか。</p> <p>それを記載しなかったのは何か意味が意図はあるっていう</p>
1:03:25	<p>受け取ってよろしい。</p>
1:03:29	<p>正直なことを言うともう資料を大幅に変わってしまうのでちょっと、</p>
1:03:37	<p>あまり適切ではないかなと思ったところもあるんです。いや、いや、や っててわかってて評価してるんだったら別に良くて最終的に入ってれば ね、全然いいんですけど、</p>
1:03:48	<p>そうですか。はい、わかりました。</p>
1:03:51	<p>それは技術資料を入れるって話なんです。どういう評価してるかわかん ないですけど、鉛直方向に飛んでくる飛来物のことも考えて評価されて るっていうから、多分大丈夫なんでしょうから。</p>
1:04:04	<p>家でいいです。やって大丈夫だったのは大丈夫な結果でOKで、</p>
1:04:08	<p>それで、</p>
1:04:09	<p>すいませんタカマツですけども、ちょっと竜巻のスラブの評価に関し て、</p>
1:04:16	<p>お伺いしたい古藤はちょっとあるんで要は構成材をそのままガイドの値 持ってくれないのかっていうような話もいただいたんですけども、</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:29	その点に関して、
1:04:33	もう少しご説明もさせていただきたいなと思いつつ、ちょっと機微な情報も入るので、ちょっと録音止められるタイミングで、
1:04:41	一度お願いしてもいいですか。はい、じゃまた後で。
1:04:45	はい。
1:04:48	はい、じゃあ竜巻はじゃこんなもんだとして、あとは技術的能力は特に、ちょっとまた大事なことを書いてないですね。これ、なぜ、多分18番の内容なんかよりも、何かあったらいいんですけどこれよりも技術伝承の話大事なんで、そっちの方がいろいろ書いて欲しいんですが、
1:05:08	はい、承知しました。はいそっちの議論の方がねすごい大事なんで、ぜひお願いします。
1:05:15	はい。
1:05:17	はい。
1:05:18	小浦郡池戸。
1:05:22	この十八番通り一遍の質問なんか、よっぽど中身が、
1:05:33	意外とそれってね、委員会で議員委員とか聞くとするんです。
1:05:38	岩根細井の関心もずっと止まって大丈夫、現場に行ってメールし分析、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:48	いや、じゃあ萩原アパートはこれで終了いたしますけど、何か言い忘れたこととか、大丈夫ですね、ステーションアラカワですけれども、最後にその技術伝承の話がありましたけど、
1:06:05	現地視察に行かせていただいたときに、
1:06:08	仕入れたもありましたよね、ああいう話っていうのは書かれてもいいのかなあと思ったんですけど、検討いただければと思います。
1:06:21	はい原子炉機構の山本です。現地させていただいた時にシュミレーターでの運転員の訓練もご視察していただいておりますし、撤収も継続して訓練実施しておりますので、そういった点で、
1:06:32	技術伝承に取り組んでいるということについて記載をさせていただきます。
1:06:36	はい、ありがとうございます。軽水炉ですとねNTCP T、外注して訓練に行かないと、自分たち持ってませんからシミュレーターを、そういう意味で譲与強みなんだろうなど。
1:06:47	はい。
1:06:54	はい。じゃあ、今日のヒアリングは資料三つございます。ございましてどうぞ。はい、ありがとうございました。どうぞ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:04	質問して、それをちゃんとやっとかないと。わかりました。
1:07:11	まず、地震によるバッファローは地震と津波等、水道、処分方法と四つありまして、
1:07:22	あれですよね大体今日掲示いただいている資料とほぼ報じるセット場って いうイメージでよろしいんですよね。
1:07:31	はいそうです。鳥羽になります。わかりました。
1:07:36	トピックスだけ説明いただいて、
1:07:40	お願いします。
1:07:42	わかりました。まずちょっと地震ですけども、18 ページ。
1:07:48	はい。
1:07:49	ていただいて、
1:07:51	工事の大変さがわかんないっていうコメントいただいたので、
1:07:56	一応こんな感じで交換しますという絵を追加しましたと。
1:08:01	いうところです。
1:08:02	左上がバネ防振器から、明確を新規に交換するということで、
1:08:10	先方が一緒ならば楽なんですけど、やっぱりあえず先方が確保できないので改造が必要ですか、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:16	その右側、ホンザイ 1 回撤去してやらないといけないとか、
1:08:21	あとは日比左下、それから右下については、新しいところに大分設けて やらないといけないと、というような工事をやっていることで一方で、
1:08:33	こういう形で考えてやるので、一応工事は可能というふうに考えている といった資料になりますというところですよ。
1:08:43	このコメントいただいたんでこの 1 枚出したというところだけになります。 以上です。
1:08:48	はい、ありがとうございます。高村さんこれも 18 ページの右上の写真 の、
1:08:54	バネ防振器の赤の矢印でこれどこに飛んでるんです。
1:09:00	宗の下の、もう少し深く行ってですかね。はい。
1:09:05	広井です。
1:09:13	差があるような円筒の筒。
1:09:17	うん。ものはわかって、これってバレーじゃなくてメカにする理由って 何なんですか
1:09:22	よりも違うんですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:25	カワハラですけども、ばね防振器だとちょっと地震力に対して剛性が低いのでメカスナでがちっと、地震時に、止められるように、
1:09:37	切り替えるということです。はい、わかりました。
1:09:45	三方バネ D i s 大木さん結構変わるんですかね。
1:09:51	えっとですねメーカーさんがやっぱり大きい、どちらかって大きい方になります。そうですか。ここの寸法重きクリアランスという加工スペースも結構気になるんですね。
1:10:03	これが出れば、耐えられないようなとき、あの場合にはその学校も少し改造したりとかそういった対応をとるようになります。はい。
1:10:15	ごめんなさいシマダですけど、本来、
1:10:19	具体的に何名なんですか。改造ってちょっとイメージがわかんなかったんですけど。
1:10:26	学校の復旧復興改造というふうに書いてあるちょっと、どういうことなのかな。
1:10:37	本体の
1:10:39	定期撤去復旧というのはまず、作業性の方に干渉して邪魔になるので、一旦撤去してってというのがありますよ。あとは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:48	あと改造とかですね、いうのは例えば平久田と荒田新美加瀬、鵜飼窪式を追加しますので、配管にクランプを取りつけなきゃいけないということで、
1:10:59	くらんぷーだと少しは、本来は膨らみますので、そういったクランプ取り付け状態に対応した本の形に改造すると。
1:11:09	そういう意味です。そういった対応が必要になってくるということです。はい、わかりました。
1:11:16	なお、
1:11:37	あと、一応すいません 16 ページになるんですけど、
1:11:42	浅野 2 で、要は特殊なものはありませんっていう話は、口頭 D っていう話もあったんですけど、言わせると嫌なので、一応記載させていただきました。
1:11:58	地震については以上ですね。
1:12:00	すいません。
1:12:04	今のお話なんですけれど、この今のアスターになんですけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:12	ちょっといや、すごい嫌らしい言い方してごめんなさいや、今日はあえて安い言い方しますが、これね名取は配管の耐震評価Sクラスで重要なものだと。
1:12:22	ここに関して特別なことはやってますよという、この辺すごい私わかるんです。ここ、こんなところで特別なことやんないかなと思うんです。
1:12:32	全体としてもうこれは言っていただけるのでしょうか。
1:12:36	これは一次系の配管も主冷却のSクラスこれはわかった。これはこれ、これ、どうせ大したことじゃないか。
1:12:43	いいんですけど、他は大丈夫。
1:12:47	他も言い切って欲しいんですけど。
1:12:50	というのは全然、すみませんその都度、そのつもりで一応ここに記載させていただいてますここだけじゃなくて、
1:12:58	一応全体としてというご認識で大丈夫です。
1:13:01	そうですかそれは、他のページはもう、かー書きたいけど書けないっていう感じかな。
1:13:10	そうですねそうですねというか、
1:13:13	スペースがはまったのがここだったので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:16	ここでちょっと後、他のものも含めてっていうところもあって、
1:13:22	限定しない言い方にすればいいですかね。そうですね別に他のものも同じとかって書いとけばいいかね。いや、何を気にしてるかっていうと耐震これ耐震評価の基本的な方針を今ここ見てるところなので、
1:13:40	工学もあと1個1個特別なことをやってるやってないとかあんまりそういう議論するつもりはなくて、全体として特に特性のことはやってませんっていうのを、
1:13:51	まずどっかで宣言というかなんていうのかな、注記なのかわかんないけれど、
1:13:56	Aとして欲しいっていう、それはですね、機器配管だけじゃないです。
1:14:01	建物です。
1:14:03	要するに建物構築物それから機器配管っていうのは、全体で耐震設計を見なきゃいけないところなので、
1:14:11	そういったところで
1:14:14	特殊なことはやってないっていうのをやっぱり言って欲しいということ です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:18	趣旨は伝わります機器配管だけを言いたいわけじゃないんですということが言いたいです。
1:14:27	はい。大丈夫です。なので、すいませんちょっと言いつぷりはじゃ最後考えさせていただきます。
1:14:34	はい。よろしくお願いします。
1:14:43	特に大丈夫ですか。
1:14:51	これって、第4条の関係でいうと今回初めて説明するってことがある。
1:14:57	あれでもその2ってなってるから、4条はですね、第1項と第2項については、耐震重要度分類の話になるので、
1:15:07	ストローエと結構最初のころにやっています。
1:15:11	そういうことだから、これはもう耐震重要度分類はありきって話になるわけですね。
1:15:19	これはそうですね耐震重要度分類は一度ご説明させていただいた上で、それに繋がる3項4項をご説明させていただくというイメージです。
1:15:29	耐震重要度分類ってもう論点なしでいいんです。
1:15:33	加藤さん問題意識持ってきたでしょ。いや出してこないからね。もう終わったって認識でいるのかなあと思って。木下。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:45	それとも渡部椎野って、
1:15:47	もう1回ある。
1:15:51	今から事業の方から別に直して欲しいわけじゃないので、耐震重要度分類はもう説明済み例でいってもこの中身に入っちゃうのか。
1:16:02	どうなのかっていうことをスタンスだけ聞いておく。別にそれでもいいですよ。それでもよくて、僕らからは、それについてはああだこうだっで一応一言言って、じゃあそれ資料でちゃんと、
1:16:14	それは回答してねって言って終わるだけなんです。
1:16:18	そうですねすみません大衆重度分類については、まだ指摘リストにも、
1:16:24	埋まってないやつ残っているので、
1:16:27	それをまとめさせていただいて一向にこうについても説明させていただこうと思ってます。今回は、
1:16:34	そうですね1には一応説明はさせていただいたので、続いて345という位置付けをお願いします。これはあくまで、ちょっと仮置き安全性、最新
1:16:46	重要な部分がいいものとして、それぞれの耐震設計の運用更改を説明
1:16:52	いう位置付けですね。はい。結構、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:55	はい。
1:16:56	その通りです。
1:16:59	よければ、はい。
1:17:02	そうすると、
1:17:05	すいません、耐震上どういう位置にお前やって三、四は、基本方針をは 今回、つつやると。
1:17:13	いやそれはちょっと私最大の関心事項が、それもう、
1:17:18	技術、まとめ資料っていうのは、ちょっと前回、年度内っておっしゃっ てましたけれど、
1:17:26	7月エンドは無理なんだろうなっていうイメージは、わかりましたけれ ど、
1:17:32	年度内ってもうね、7月から12月じゃなかったら3月までいっぱいある けど、大体どれぐらいのイメージって考えて今風間さんが言ったよう な、これは技術まとめるに書かれるのねって言ったその四条としてです ね。
1:17:47	少なくとも施設側が見なきゃいけない四条の月まとめ資料ってのは、大 体何月ぐらい1月、7月、4月、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:57	いやそうなんですけれど、もちろん耐震上のところには書かれるし。うん。これも書かれるし、あとそのいろんな耐震評価一式あるでしょ。
1:18:10	それーもは技術まとめ資料側に流れると思うんですけど、多分出てこな いって意識されてこなくて、
1:18:20	重要なところだけでくる。
1:18:22	だろうとは思いますがね。
1:18:24	それは出てくるんだ。
1:18:27	重要そうな。
1:18:29	でないともまとめ資料ないですし、昨日耐震側の人たちの問題。
1:18:35	わかります。
1:18:38	だろう。
1:18:39	赤羽、山根野本。
1:18:42	一応7月の終わりに、主要な機器の耐震設計の成立の見通しが動作と出 てくるのは、そう思っていていいんですね。
1:18:58	学部、
1:18:59	ですよ。
1:19:02	そうですね

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:05	成立性の見通しについては、
1:19:08	F R Sとか評価のちょっと絡みはあるんですけども、
1:19:12	んだ。
1:19:15	すいませんこれの、
1:19:16	16ページのA s a n o 1もそうなんですけど、結局、S s 6だとか、
1:19:21	ていうのは、こないだ決まった話なので、ちょっとこれからやっていかなきゃいけないと。
1:19:27	部分がどうしても出てきます。なので、その前までの藤波を使っての評価結果にはなりますけれども、
1:19:37	ある程度、実お店できるようにはそろえたいなというふうに思います。
1:19:43	だね。いいですよあのてるって言ってるから、出てからね、僕ら見てコメントすればいいんです。
1:19:49	今からあんまりね言ったって、機能開放でね、意味あるって言ってんだからいいんですよ。
1:19:54	出てきてから、ごめん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:57	はいすいませんよろしくお願ひしますって言ったんだからって、ぜひできるできないって今ここで言ったってしょうがないじゃない。出てきてから。はい。
1:20:11	頑張りましょうか。
1:20:15	改造もあれですね、なんか結構いろいろ影響ありそうですね。
1:20:21	18 ページ見ると、川原さん。
1:20:30	これはえっとですねここに示してるのは、我々としても
1:20:37	もともとこの辺りはもう厳しい、改善のは厳しいなっていうところ。
1:20:41	であってそういうところはもうすでに調査もしてるんですけども、
1:20:46	そういったところを見た上でも対応できるっていうのは確認しておりますんで、
1:20:52	とりわけこういった厳しいところでもできるということは全体的にも、大丈夫かなっていうのはそんな感触を持っています。
1:21:00	これが一次系ですよ。18 ページ。
1:21:04	はいそうです。一次系はもう、特に格納容器中で狭いしっていうので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:10	基本的なところはもう洗い出し済みと心配のところ、そう思っているですね、今の心配のところはもうもたどわかっておりましてそういったところはもう先行して調査もやっています。はい。
1:21:25	あと2、理経は、二次系はどうなんですか。あっちワー、寸法的にそんなに狭くないから、いけるだろうという感じですかね。
1:21:35	二次系の方も大分進めておりまして、2、もう、
1:21:42	概ねというかですね大体全体的なところも見てますし、
1:21:47	とですねやっぱり一次系の例えばこの18ページの右上あたりの写真で見ると、なかなか工事大変そうところも、
1:21:56	意識高く見えるんですけども、ここまで厳しいところも、日経の場合は、
1:22:01	ないかなっていうな、狭隘さとかそういう観点で、
1:22:06	言いますと思っています。やっぱり理系の方が2キロにも、
1:22:11	こういう工事は狭隘だとか、
1:22:15	線量とかそういう面では厳しいかなというふうに思ってます人事権の方も大丈夫かなと思っています。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:22	わかりました。何となく聞いてると 8 割方は多分大丈夫っていう感じがな。
1:22:26	何となく、頭ん波は変わるけど、そんなに大きく飛び出るわけでもない ので、成立性がそれに崩れるようなものでもないでしょうと。そんな、
1:22:37	多分印象でいいんですかね。
1:22:40	はい。おっしゃる通りと理解してます。はい。
1:22:45	わかりました。
1:22:47	はい。ここら辺をうまく説明していただくってことなんでしょう ね。
1:22:52	じゃあ、最新よく言わい残したことないですか。大丈夫ですか。
1:23:00	あと、来週ですかね、こうしようこのままでできるよっていう
1:23:04	昇降機があっても出さないでください。だからね大丈夫です。大家。
1:23:11	田代。ここはね
1:23:18	はい。津波、どうですか。
1:23:23	津波については 4 月に出したやつと、変更ありません。
1:23:33	水道ですか。はい。
1:23:37	杉尾アラカワんだっけ。だから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:47	原子力機構の相澤です。第9条溢水による損傷防止について、展開いただいたコメントを反映した箇所を説明します。
1:23:55	37 ページ目をご覧ください。
1:24:01	水源 A - 713 のケースで、溢水防護対象機器を、
1:24:08	有する A - 71 に対する評価ですが、一番下の蒸気による影響という項目では、
1:24:14	A の内規に影響のないことが明確になるように修正しております。
1:24:19	内容としては、火災、
1:24:22	感知器により蒸気の漏えいを検知して、運転員がそういう状況を提出することにより、7日に拡散する状況を限定できるため、環境温度及び
1:24:32	湿度の過度な上昇を防止できると記載内容を見直しました。これは赤瀬内容は以上です。
1:24:38	荒川さん。そうですね。実用炉みたいに、大量の蒸気っていう感じじゃないのでやっぱこんなもんかなという気はしますけどね。
1:24:53	でも、若干気になるのは、
1:24:58	ご説明いただいたところですけど、使用括弧、健全性が確認された使用温度湿度って書いてあるんですけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:06	こう書かれてるっっちゃうことは、温度とか湿度とかってデジタルの値があるように思えるんですけど、
1:25:16	これは何か命令できることは可能なんですか。
1:25:29	そうですねそこは、すみません。
1:25:34	ライドから持ってきたんだよ
1:25:39	そうですね。具体的にそれぞれ決めてるかっていうと、
1:25:45	多分中性の機器に関しては、
1:25:48	吃音だとか質問に関しては無理。
1:25:51	設計条件が決まってるってそんなにはない気がします。何か実情でもですね、試験をしてたりしたんですよ彼ら。
1:26:00	それで決めたりするので、ちょっと検討いただければとは思いますがね。はい。はいちょっとそこは別途調査させていただきます。
1:26:14	はい。他、いかがですか。変更点でここだけですか。37 ページ。
1:26:23	ここだけだよね。
1:26:25	はいここだけです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:26	わかりました。この関係ではどうでしょう。もうあんまり言ったら開放 ということなっちゃうから行動かもしれないけど、ここはって話があれば、
1:26:43	基本ガイド通りやったね、これ。
1:26:51	はいじゃあ、処分の方向ですね、これも特に変更はいいですかね。
1:26:59	原子力機構の宗です。ちょっと変更箇所を幾つかありますので、ご説明 させていただきますと、まず1ページ目をお願いします。
1:27:09	ちょっとここ、この記載が今の許可の申請書がこうなってるっていう のはちょっと読み取りにくい記載になってましたので、タイトルでその 辺を明記させていただきました。
1:27:21	2ページ目をお願いします。
1:27:25	これし、前回説明した内容と変わりませんが、1番目のポチで、
1:27:33	フランスにおいては自国の高速を用いたMOX燃料の再処理率実績を有 していると、当該燃料の組成が常用燃料と同等の仕様であるということ について、
1:27:44	これは具体的にはどういうことかっていうのを注釈で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:47	書いて欲しいというコメントをいただきましたので、そこに保守をつけて、
1:27:52	最初にしたフランスの高速炉の実績としては、ラップ層Dという実験炉とフェニックスという原型炉がございまして、その燃料のプルトニウム富化度MOX燃料ということで大きな
1:28:06	軽水炉等の特徴の違いとして、やはりプルトニウムが入っているということで、
1:28:11	プルトニウム富化度がこの溶解にいき与えるということで、この
1:28:16	衛藤フランスの燃料の使用を注記させていただきました最高30%ということでもんじゃ常用と同じでございます。
1:28:25	はい。あとは、次のページお願いします。
1:28:31	この表の中で保管体数という情報がございまして燃料740体とあと営業員が40体ということで、
1:28:39	これについて燃料以外というのは何かということ、
1:28:42	補足して欲しいということで、
1:28:45	制御棒反射体等該当しますので、それを括弧書きで追記しております。
1:28:52	前回からの変更点は以上になります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:55	はい、ありがとうございました。
1:29:01	それもこの貯蔵ラック B を除くってどういうことなんです。
1:29:07	B は、この第 2 使用済み燃料貯蔵ラックってというのは
1:29:12	反射体の裸貯蔵を、
1:29:16	燃料は、缶詰缶というものに入れた状態で、プールに、
1:29:23	貯蔵しているんですけども、この第 2 の使用済み燃料貯蔵プール、
1:29:28	においては許可の中で、反射体を缶詰缶に入れない状態で、収納できる。
1:29:36	保存なっております。
1:29:38	ラック B というのはタイプの構造でございます、
1:29:43	もともとその燃料体の貯蔵場所としては、期待してない部分なので、この数のカウントの中で、そのラック B を除くという表現にしてございます。これは町道容量の中には、
1:29:56	ラック B は入っていないというそういう説明ですか。
1:30:00	はい、そうなります。一方でこの燃料以外って言うものが今ラック B 入ってるってことはないんです。
1:30:07	これはこの表として貯蔵容量の中から、第 2 使用済み燃料貯蔵ラック、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:15	Bを除いていると 1150 体というものに、
1:30:18	その反射体の
1:30:20	友野は含まれないという趣旨でございます。ラック B には今どのぐらい物が入ってるか。
1:30:27	原子力機構のサイトですいませんちょっと正確な数はちょっと伝えてないですけど、最大貯蔵体数で 450 台ラグビーのうち、貯蔵能力として、
1:30:40	そのうちちょっと 200 体か 300 体ほど上回っている。なるほど 40 万半分ぐらい埋まってるっていうイメージですね、大体半分ちょっと持つてるから。
1:30:50	アリヨシですねそうすると、この表の燃料以外の 40 田口の反射体はそっちに移るわけですね。
1:31:02	そういう理解で大丈夫だと思います。はい。反射体については、同じ。
1:31:10	だから、関西から出せばそうという理解ですはい。
1:31:14	そういう
1:31:15	はい。缶詰缶に入ったままだと、燃料と同じ 1150。
1:31:21	裸にして初めてこの B っていうところ。
1:31:23	岩井。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:24	再度は違う。そうです。形が違うし、スパンというか、ピッチも、
1:31:32	事業も、
1:31:34	営業は、寒冷化に入れて大したことじゃないのでただで反射材だけ出してる。
1:31:43	高性能のって、関谷だけカバー中は別。
1:31:48	下部案内管は別ですけど、関本さん。はい。
1:31:54	漢字で書いてない。
1:31:58	うん。はい。
1:31:59	必殺 40 体空けるあるのもあるわけね。
1:32:03	はい。次は営業の方は、移せないで、40 体のうちの何と何体かは開けられる余地があるということでございます。
1:32:14	1050 ぐらい。
1:32:16	何年。
1:32:19	制御棒の寿命年でいうとどのぐらいですかというご質問なんですけど。
1:32:25	その運転によりますけれども、大体確かに 300 日、運転日数で 300 日程度だと記憶しております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:36	年間の稼働率によりますので、
1:32:41	そうですね2年、
1:32:44	稼働率をどう設定するかによりますけれども300日、古川で運転した場合に、交換という形、それも
1:32:53	サンゲツの
1:32:55	清様ですかね、ここではもうちょっと燃焼速度が遅いので、もう少し長いと考えております。
1:33:07	昨今、
1:33:09	ハガてる確認です。
1:33:12	その年度になるやつは別にプラスに運ばないんですね。
1:33:16	これは国内で潮位すると。
1:33:20	そうですね核燃料物質ではないものなので、
1:33:28	再処理に運ぶの燃料を今想定しています。
1:33:34	現状以外、
1:33:36	整理、
1:33:37	入っているっていうことに、
1:33:42	触ったらやなくても、定例

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:46	光
1:33:49	もう大分割れしてんじゃないか。そうです。
1:33:53	ここ。
1:33:59	はい。実現性ということで、フランスに送れば何とかなりそうですねっ ていう、そういう話なんで、
1:34:06	はい。うん。
1:34:09	ちなみにこれってなったっていいですか、見込みと考えているとか2ペ ージ目の話なんすけど、見込みと考えているとか、検討を進めていくっ ていうふうに、
1:34:19	考えている進めていくって集約は、JAEAの文書になってるんですけど、これ、相手さんは、こういうJAがこういう考え方でいるっていう のは知っているのでしょうか。
1:34:33	いや、俺たち知らないでいいのか、この辺ってどうだった。
1:34:38	問10を一応今再処理の検討の中で、お話している事業者がありまし て、そことは、
1:34:49	等、
1:34:50	同様の再処理について、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:56	選択肢として考えているというお話は伝えております。
1:35:01	フランス後者は、一応こういう可能性もあることは、わかって、常陽の燃料の話を聞いているということですね。
1:35:12	はい、そうです。わかりました。まだ傾きありません。
1:35:18	そうじゃない。
1:35:22	いや結構ここは何か聞いておきたかったところの1通で、軽水炉の場合は、最初に機構は、もう契約でがっちりがんじがらめに縛られてるんで、
1:35:34	逃げられないっていうけど、皆さんの場合まだ契約してないでしょうか、口約束でどこまでって話もあるから、一応現実性があるって意味では、
1:35:44	契約はまだちょっとこぎつけてませんけど、話はしてますぐらいはいえるっていうんだったらまあまあそんな達が、
1:35:49	ということで聞きました。はい。
1:35:53	はい。今そういう状態だと考えております。わかりました。この辺はねもしかしたら最後までもう少しこう発話いただくことになると思う。
1:36:03	衛藤いただいてる資料という以上になるんですけど、さて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:08	今回はこういった3時間とって、
1:36:10	もうこれ全部やるので、多分一番うちはね、説明して我々がこうだ言っても、おそらく2時間ぐらいに終わるのではないかと考えていまして、
1:36:20	将来、
1:36:22	プレスリリース。
1:36:24	それオッケー。そっか来週の月曜だもんね。偉い人に話すときは、コンテンツとしてはこんなもんで、大体、別に込みで2時間ぐらいで終わりそうですと、お伝えするとかね。
1:36:39	そうです。
1:36:40	定常は不短時間ですけど、介護安全自体は、
1:36:44	これをやることで、おおよそね説明の分、資料の分量から考えて、2時間程度と見込めると思いますよね説明と質疑やりとり考えてですけど、
1:36:56	そんなに外れてないと思いますから、我々後ろに控えてたちもいないので、あまり気にすることはないのかもしれませんが。はい。ゆっくり説明しなければ皆さんじっくり説明いただいても、
1:37:08	いいと思いますので、
1:37:11	そうですね、ちょっと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:15	やっぱり、とんでもない
1:37:19	はい。今回スライドベースってことなので、あんまり、
1:37:24	技術資料、引用しながらも多分ないので、
1:37:27	多分このスライドの枚数に応じた時間。
1:37:31	ということでよい。
1:37:34	はい。会合の資料としてはこういうところということで、気づいた動きがあれば、直すのかもしれませんが、基本これが会合が入り、日付が27日になり、提示を受けるっていうこと。
1:37:48	いつ提出を決め、
1:37:51	直しが無いから、
1:37:58	今日の夕方、
1:38:02	いや無理だねって言って、はい。
1:38:04	どうですかね。
1:38:07	山尾さん以外の、
1:38:14	もしかしたら直接のご担当が悩んでるかもしれないから少し相談違うことは、
1:38:21	修正はない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:28	資料番号は 1234 で大丈夫ってことですよ。そうですね今回は常陽しかありませんので、その番号における
1:38:37	はい。1234 をお願いします。
1:38:39	はい。
1:38:43	前、順番も、この順番じゃあ裁判ですかね。そうですね、この現場でいいと思います。
1:38:53	楽しくやればいいと思う。
1:38:55	何か決めの仕方で、こっちが先がいいとかあれば、リクエストは承りました。
1:39:03	ここにはないですねわかりましたじゃあすんこの順番で問題なければ、はい。今日の岩田までに、
1:39:12	合わせるように準備します。はい。なお今日の夕方までに直せる動きがあってそれを直す分には構いません。はい。
1:39:18	いや、表しました。
1:39:20	共助。
1:39:22	こういうことで一応こっちの事情対しておくと、明日から内部の案件説明のプロセスを行いますので、それに間に合わせて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:33	来週のちょっと会合は週隔週でね、各社の電力で、皆さんも大変だと思いますけれども、ぜひご対応よろしくお願いたします。
1:39:45	はい。よろしくお願します。今回の会合でもって、一応一通り条文については説明を受けたということになりまして、未審査条文というのはなくなるから、ステータスとしては最低でも 02 に移行すると。
1:39:58	ということになる。
1:39:59	ですね。はい。
1:40:08	はい。特段なければこれでヒアリングは一旦終了しますので録音をここで止めます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。