

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（156）

2. 日時：令和4年6月14日（火）10：00～12：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

島田安全審査官、羽賀技術参与、安澤技術参与、小舞管理官補佐

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括部 安全・核セキュリティ推進室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他9名

5. 要旨

○原子力機構から、配布資料に基づき、使用済燃料の処分の方法、第9条（溢水による損傷の防止）、第8条（火災による損傷の防止：影響軽減、影響評価）、第6条（耐竜巻設計）に係る説明があった。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

資料1：使用済燃料の処分の方法

資料2：第9条（溢水による損傷の防止）に係る説明書

資料3：第8条（火災による損傷の防止）に係る説明書 「一般火災に対する
火災防護対策（影響軽減）及び影響評価」

資料4：第6条（外部からの衝撃による損傷の防止）（その4：竜巻）に係る説
明書

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	原子力規制庁の笠間でございますと本日のヒアリングを始めます。大原 委員の方からですね今出していただいている資料を確認させていただい
0:00:13	けども、
0:00:13	順番に言うと、使用済み燃料の処分の方法等の溢水防護の話、それから 火災の損傷防止、
0:00:23	自立型竜巻の話も出てますが、
0:00:28	これはどういう順番で今日説明されたこの順番で行きますか。
0:00:33	まず、
0:00:34	原子力機構の嵯峨です。順番通りでお願いしたいと思っております。そ の上で、溢水はまず6月27日の話なんでわかるんですけど、竜巻とか タイは何か修正があるということですかね。
0:00:50	はい。その通りです。はい、ではそこはうまく修正箇所をお聞きすると して順番に行きましょうか。使用済み燃料の処分の方法ということで、 これ委員会の方からもですね、
0:01:02	どういうふうに、上の燃料を最終的に処分処分するのかっていうこと で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:07	問いかけがあった内容ですので、これについてのお答えということで、お聞きしたいと思います。はい、どうぞよろしく。
0:01:17	はい。今画面共有させていただきました。あとご覧いただけるでしょうか。
0:01:22	入れてます。
0:01:25	はい。今ご案内いただいた通り、昨年7月26日の会合で文書で、審査の進め方というものをいただいております、使用済み燃料の処分の方 法につきましては、
0:01:39	一定程度実現可能な計画であることを確認すると。
0:01:43	と言われております。それに対する説明となります。次のページ、1ページ目ですけれども、
0:01:51	これは設置変更許可申請書の記載を記述しております。
0:01:56	沈み燃料については国内または我が国が原子力の平和流を、
0:02:01	に関する協力協力のための協定を締結していくにおいて再処理を行うと されております。
0:02:08	2ページ目をお願いします。
0:02:13	上の使用済み燃料の処分に関する検討ですけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:17	我々としてはフランスにおいて
0:02:21	自国の高速炉、これはトラップ層D P h e n i x なりますけれども、
0:02:27	そういったM O X 燃料の再処理技術実績を有していて、当該燃料の組成が上の燃料と同等の仕様であるということから、
0:02:37	フランスにおいて、再処理に関する技術的成立性が要ら見込みと考えております。
0:02:44	また廃止措置が先行しておりますもんじゅにおきましても、再処理に関する検討がされております。
0:02:52	このページの下の囲み、
0:02:55	ですけれども、
0:02:56	この下の囲みは、文科省が開催している国と自治体の連絡協議会での、
0:03:04	議論になります。
0:03:07	国家公務員の中ですけれども、もんじゅについては、基本的に、
0:03:12	と技術的成立性が確認されている不フランスでの再処理を基本としつつ、その他の選択肢についても配慮せずに検討中であると。
0:03:22	フランスでの再処理の話つけについては、
0:03:26	フランスの事業者が、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:28	衛藤本年 3 月までに作成した実施計画案を踏まえて、
0:03:32	今般今後の検討のために、搬出開始の見込み時期を、
0:03:37	令和 16 年度で搬出完了見込みの時期を、令和 19 年度と決定しております。
0:03:45	フランスでの最初については、これらの見込み時期をもとにして、この実施計画の改定案、費用見積もりを作成する予定とされております。
0:03:56	その日を見積もり、
0:03:58	あとはフランスの、
0:03:59	と特殊燃料の再処理を行うための施設、これ T C P と呼ばれていますが
	れども、
0:04:05	そこの建設計画の進捗状況、その他の選択肢に関する検討も踏まえて最終的な搬出計画について意思決定すると、そのようなことが、国と自治体の間で、
0:04:16	江藤、話をされているという状況です。
0:04:23	上の行、2 番目のポツですけれども、
0:04:27	そういう検討状況と、あとはもんじゅの使用済み燃料が常用燃料と同等であるということを踏まえて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:34	友利の検討状況を長の燃料の処分に関する検討に反映していくと。
0:04:40	いうことは合理的であると考えております。
0:04:43	その状況も踏まえて江戸城の総使用済み燃料の処分に関しては、少なくともフランスでの再処理の技術的成立性やえられる見込みを有している と。
0:04:54	引き続き、もんじゅの検討状況も踏まえて検討を進めていくということ にしております。
0:05:02	次のページをお願いします。
0:05:07	使用済み燃料の保管状況これは以前にもご説明してるかと思えますけれ ども、
0:05:13	現在で
0:05:16	使用済み燃料の応答容量、
0:05:18	に対して 370 体の開きがございます。
0:05:23	運転再開後の当面の運転に必要な量、容量は確保しておりますので、継 続して、この資料済み燃料の処分に関する検討を進めていくという計画 でございます。
0:05:33	次のページをお願いします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:38	先ほどもんじゅでの先行する検討を中に反映することが合理的であると しましたけれども、
0:05:44	上の燃料と思うんすの燃料というのは、負債処理の観点では同質である と考えております。すなわち組成は、グループカードが30%で同じ。
0:05:55	深野材質もほぼ同じということで、寸法にも大きな差はないということ です。
0:06:01	実際カクサケンの、高レベル放射性物質研究施設におきまして、同じ方 法で縄文時も燃料品の再処理が可能であるということを、
0:06:13	我々としては実証しております。
0:06:16	これによって、茂木のさ、燃料再処理の検討情報というのは中十分上の 検討に反映するということができると考えておりますので、先ほどの通 り、
0:06:27	もんじゅの検討結果を生かして、その上の再処理というのを検討してい くという計画にしております。
0:06:35	今日準備した資料は以上でございます、一応一定程度実現可能な計画 であるということを、
0:06:44	こういう情報でご説明したいと考えております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:47	説明は以上になります。
0:06:49	はい、ありがとうございました。
0:06:51	はできそうだっていうことで、できそうな国もあるってことのご説明ですね。
0:07:00	0 だったって言ってしまえば、じゃあ 6 ヶ所があります、六ヶ所に持ってけばいいんで、いつ稼働するかわかりませんっていう意味で言ったよなもんだろう。
0:07:12	フランスは今、MOX 燃料については再処理をしていますので、そういう意味では
0:07:19	衛藤。
0:07:21	実際にその稼働している再処理工場であるというふうに考えております。そういう意味では 60 円なんか現実が高いです。そこで文句言いますか。
0:07:31	あんなところいつ動くんだよ、向こうにも取れないのになってこういう話。
0:07:38	そうだね。
0:07:40	いや、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:44	現実の話で言ったら多分ね、フランスに持ってって処理する方法があればいい。
0:07:48	危険性があるっていうことでいいんだな。
0:07:53	これはやっぱり否定しにくいんじゃない。
0:07:55	吉井。
0:07:56	今田伊井以降のね。
0:08:00	P C T、これ新しい
0:08:03	レポートしてるんです。
0:08:05	プラス、
0:08:11	はい。あと、
0:08:13	今フランスで稼働中のE P通の
0:08:19	円。ハンドレットというか、
0:08:22	そういう施設がございまして、そこに
0:08:26	接続する施設として、特殊燃料、これ例えばフランスのP h e n i xの燃料ですとか、
0:08:34	そういった特殊な燃料を解体して溶解する。
0:08:39	施設の構想がありまして、それーを建設する計画であると。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:44	これは一応ここに書かれているのはそのもんじゅの燃料を再処理するとするとそういう施設。
0:08:52	必要であると技術的にはフランスでできるんですけども、今の
0:09:00	稼働中の施設にあまりインパクトを与えない形で特殊な燃料も再処理できるといふふうを考えられていると聞いています。
0:09:11	今のプラントでもできるんだけどっていうことなんですね。
0:09:17	はい。そうですね技術的には過去にフランスのラップ層Dとフェニックスという、その高速の燃料は、
0:09:28	この再処理工場でも再処理されていますし、
0:09:32	ただやはり、衛藤、この濃度とかが違うといったところもあってそれを
0:09:39	通常の操業の中に加える等、やはり影響があると、施設のキャパシティに影響を与えるということ。
0:09:47	なのでこのTCPの施設を使って、そういう特殊な燃料も、併設してできるようにすると、そういう、
0:09:55	構想だといふふうに理解しております。
0:09:59	はい、わかりましたありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:01	ちょっと教えてもらいたいんだけど。
0:10:05	三田ですけど、歪な保管状況なんだけれど、1 サイクルで大体何体だっ たんだっけ。
0:10:16	およそ 10、
0:10:18	2 体程度だったと。はい。思いますに観覧するとうその 3 倍から 4 倍。
0:10:27	衛藤。多分、順調に運転するとして、4 サイクル程度運転して、1 年程 度の定検というのは標準的な運転かなというふうに考えております。
0:10:43	そうですね。はい。50 代だと。
0:10:50	10 年
0:10:53	100 タイプ。
0:10:56	あれ全部、およそ 10 年程度かと考えておりますけど空き容量。
0:11:03	1 年運転して、経験は最低でも半年、
0:11:07	もう 1 年半で、
0:11:09	後半 050 本ぐらい、1 年半で 50、政権が入ります。
0:11:18	そうすると、16 年の半数までに、橋梁 100% 容量を確保して、集積電力 で 1.7 とかそんなん。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:30	それともう 1 杯になっちゃったり発破で容量をマイナスして
0:11:36	いっぱいになっちゃったら運転停止しないってことになるんかね。
0:11:40	パニックになったらできないってことですか。
0:11:54	ちょっと関連してたんですけど、実用炉の場合は、ワンの新聞プール開 けとけてやつなんですけど、結構顧問も社長もかかっているんですたっ け。
0:12:07	以上です。そうですね。はい。一応この空き容量 370 体というのを書い てありますけれども、一応その当然の新聞、
0:12:18	今引いた形でそうなんだよということを、すみません、原子力機構の齊 藤で 370 体は炉心体部は考慮していません、炉心が最大 79 体 で、ラックが、
0:12:36	30 回ほど入りますけども、その大体 100 体から、あと、その燃料以外 に取り出す所、試験用の燃料体とかありますので、おおよそそこら辺引 くと 200 体程度が現状。
0:12:49	的な空き容量かなというところでは。
0:12:53	以上です。難しいですか、それ議論する話。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:01	すみません上よくあの本中で言うとね、だってうちの新聞取り出せるか 5.5年かかるっていう、明後日ぐらいだから、
0:13:09	下水道と同じものが遊休されてるとするともう成立しないと、高速
0:13:17	いやなぜ機能の余裕を取れっていう考え方があるかっていうと、
0:13:26	全部取り出してその原子炉容器いいの。
0:13:33	状態を見るっていうためにチラシが開けるっていうのが規制要求があっ て、
0:13:38	で、
0:13:42	問10はそれで5.5年かかると言われて、当時から例えば、
0:13:46	原子炉はこんな運行スクラップはない。
0:13:51	逆2、5.7買うかかるからやらなくていいというふうにそう明確にする議 論されてない。
0:14:02	部門長のときには、本時には結論は出なかったそれはそういうそんな話 もなんか入れてました。
0:14:12	それは、今の状態になってその前のね、やはりもんじゅの設置許可の申 請の時にね、当然利用緑風議論は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:22	されなかった。そい業界の競争でそういう野球は多分あったとは思いますが、うん。
0:14:28	ある。
0:14:31	現実には、
0:14:32	出すのは思ってこれ書かないといけない。
0:14:36	それまで実績値、
0:14:38	10年単位でもその100%距離をどうするかって議論しなくちゃいけない。
0:14:45	議論。
0:14:47	んな要求されてる通り、プールには、うん。1炉心あって、うん。あそこだけだと思っても実際にあれば、燃料洗浄とかいろんなパッケージ化が時間もかかるしいらっしゃったら、設計するという感覚でね。
0:15:07	そうなっています。ちょっと整理しなきゃ駄目だと言われるじゃないですか。
0:15:12	違う。
0:15:16	はいどうぞ。現状機構の曾我ですけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:20	一応そ、東條が実際として統計水量のようにすぐに公取だCはできない というのはその通りで、
0:15:32	おそらくその1年以上はかかるんじゃないかというふうには考えていま す。
0:15:38	以前ちょっともんじゅの方で5.5年ってというのは、
0:15:43	議論なったのは、
0:15:47	なった時に試験炉についてもそういう情報を
0:15:51	大戸調査というかそういうのを聞き取りする、される機会は、規制庁さ んの方で一応あったと記憶しております。
0:15:59	その時に上もそのぐらいかかるという話は確かさせていただいたと思っ ています。
0:16:05	もんじゅの時には、廃止措置がどこから始まるかっていう話が確か議論 としてあったように思いまして、その検討の中では
0:16:15	要するに燃料が全部なくなってから、
0:16:19	やっぱり装置であるっていうのが確か今の軽水炉の仕切りだったと思う んですけど。
0:16:24	もんじゅは廃止措置の計画の中で5.5年という、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:30	この燃料取り出しを規制として見ていくというようなことがあったので、そういった整理を確かされていたかなというふうに思います。
0:16:40	そうですね城野に関してそういった情報は一応その廃装置どっから始めるかっていうような話の中では、一度、
0:16:48	ご説明したことがございます。
0:16:52	ついてみると、本児の場合は、茂木りを作らないと出せないって話があって、うん。それを作って、時間がかかったんだよね。
0:17:01	今アンザワさんのリクエスト着手の被害だと、もうその保険料確か都築吉武、橋田。
0:17:09	なるべく最短で出すっていう話なんだけど、
0:17:13	控訴で、夏の冷却で、
0:17:15	何を要求するか、そこで言いますか。
0:17:19	要するに原子炉構造の考え方が違うな。
0:17:22	そういう議論をちゃんと丁寧にしないと、同じだから、要求しろじゃ違うですね。うん。いやそれに対しては、別にその意義がおっしゃってるわけじゃなくてね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:33	条例の場合には、こういう対策だと。だからその一部をすぐにね、取り出せなくてもいいんだってどんどんつくんですよ。
0:17:44	うーん。極端に言えば、利益があるからね、現在でもまたちょっとどちらがいいかする内容に、
0:17:56	何かそれにしてもね安全要求の中でその担当できるっていう、どんどん作るんだろう。
0:18:05	以上です。はい。はい。役所のルールで言うと、じゃあ規定はどうなってるのかって話でいうと、開けておけば、相手にはいいんですけど。
0:18:16	相手によって別に取り出せない、技術的に、そういうご意見があるのは置いといてそれを言うと今、i s さんの話と一緒に、相手にはいいっていうのが基準なんですけど、それをね、
0:18:30	1年取り出せですか、1週間ずれてるかっていうと、何ぼは決まってるので、その形によるんでしょう、いうことを言うしかないんじゃないんですかって話ですこれ。
0:18:41	1炉心上げといて1週間に取り出せという規定はないのであって、
0:18:46	そこは京成の隣に考えてはいけませんねっていうそういうこと言うたらずね。うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:51	で、だからそういう意味で、空いてればいい。
0:18:54	時期が違う。違う。違う。
0:18:59	ごめんなさい。その関係で一つ教えて欲しいんですけど、ドバイ貯蔵ラックの現状ってどういう扱いになる。
0:19:07	この場合の話。
0:19:09	本当、上やらないんです。従来の話。
0:19:16	いやそれは別で扱って、
0:19:19	別ですね。
0:19:20	だからそのまじって、
0:19:22	そこまで含めてやんなくちゃいけなくなってしまう場合は別にこういう議論で、どうするかはまた別です。
0:19:29	そこまでのマージンが空いてるのか。
0:19:32	ていうとそうではないってことです。長くなる。周りの卸の周りの炉内燃料貯蔵ラック分の燃料も、
0:19:43	プールに出る量は、今は言われてないその答えからいうと、ラックって何体もありますかって 30 分 30 ありますけどね。古川さんください。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:56	今野先生炉内ラックも、炉内退避用に入ってますよ多分。だから、炉内退避の分として、プールは空いてるよっていう答えでいいんでしょうけど人以外は、
0:20:08	なので炉Cも、使用済み燃料の貯蔵設備としては、炉内ラックと附属第1第2があって、
0:20:18	第1第2以外で、今燃料の最大装荷体数が79体なので、
0:20:23	だから要はlowナイトウ附属で79体以上は確保しなさいよっていうのが今の申請です。
0:20:32	は別に、原子炉の中に耐えなければいいのであって、炉心の外ですね、原子炉の容器の中には、
0:20:43	あるんですけどちゃっていいですねその貯蔵設備だから、
0:20:47	いや、それだからあれ説明まとめ資料とかで出してるのは炉心の79体が、
0:20:57	改修の所蔵ラックも退避場所として考えてますっていう説明っていう話をしてんだよね。
0:21:09	そうですねので炉内ラックが全部空いてる場合には、燃料入りの20、8ヶ所27ヶ所は、現実的には、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:18	なので、浦伊奈の 27 と、79 から 27 引いた附属の部分が空いてれば、 79 体が確保されてるっていう状態になってると。
0:21:31	説、そういう説明をして、はい。
0:21:36	だって、
0:21:37	一応新聞が空いてればいい。うん。そうしなければいいんですか。
0:21:41	いや、同時になければいいんじゃないか。 だって、もともとなぜ 100%より I F っていうふうに言ってるかってい うのは原子炉容器に対して、
0:21:55	何かトラブルがあったときに、全部燃料を取り出して、
0:22:01	上地の要求を加味して、現状同様 B のスマート動を対応するために 100%いう表っていうのは、
0:22:11	考え、
0:22:12	また
0:22:14	受け共用ケースを取り出せるかどうかっていう議論はちょっと別に置い ておいて容量の決定根拠っていうのはそこから来てるというのをよく認 識させ、
0:22:26	それで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:27	すぐ取り出せないっていう議論に対しては、安全要求があるんですが、その安全要求の中で、
0:22:36	冷却材漏えい音、漏えい。
0:22:38	を確保しますとかっていうことでね、すぐにはだから、
0:22:45	1週間とか10日で燃料カタノしても大丈夫ですっていう論理を作る。
0:22:51	間取りの健全、原子炉冷却材バウンダリーの健全性を担保をできない可能性のあるときに、全部取り出して、減収対策をやりますっていうのが基本。
0:23:07	また基準に照らして、今度はJA確認をしますけれども、
0:23:13	の場合、炉外でなくて、そうなんです。
0:23:16	ちょうどラックってありますよね。
0:23:18	ロシアや周辺にあるトラックですね、或いは貯蔵設備っていうか、共同施設ですかっていうと、言えたらいいですね、既存施設の情報取ってるんですね。そうですね。
0:23:30	うん。
0:23:31	だったらここでもいい。
0:23:33	それ駄目だ、貯蔵施設で認めちゃいけないです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:38	貯蔵施設だったら、そこに置くことに、やはり問題はない。
0:23:44	規則上は、
0:23:47	貯蔵施設には取替燃料を加えて、
0:23:51	広島副院長貯蔵することができるってのは解釈の要求ですので、貯蔵施設である以上、3割です。
0:24:01	部会長の施設っていうこと。そうです。
0:24:06	施設学会は炉心ではないんですね。
0:24:10	ちょうど言えなくてさ。
0:24:12	100%容量の規制を求めるのは何のために来て100%容量求めているんですかっていう議論なしだと。
0:24:25	板東李。
0:24:27	委員に対して、
0:24:29	の
0:24:31	健全性をどう担当させるか。
0:24:35	青井だけじゃないから、
0:24:38	そういう人からそこはその施設認められたってというのは、
0:24:42	そういうことでね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:44	余震によるところじゃいいという理屈があるから、
0:24:49	どうなんですかね。多分、
0:24:55	渡部、製造部で話をするのもよくないんですけど、元にね、
0:25:00	貯蔵施設として許可を受けている施設が存在していくと。
0:25:05	だからちょうど施設に物を置くのに、何か問題があるんですかって言っ たらないわけですよ。
0:25:10	本来できるかね。
0:25:12	今経営の精神の話を伝えまして、そういう使い方をするなんてしかなん ていうのだったらこれちょっと追加できるんで、そうでしたっけって話 を、
0:25:25	なんかそういうのちょっと違う。いや、いや、通常運転時における共同 施設っていう考え方とね、事故時における貯蔵施設ってのは、あんまり 形なんだろうか。
0:25:39	だからその上の体系に、重要だとかそのナトリウム体系において、
0:25:44	そして以外にちょっと施設を持つてることは、問題ない。
0:25:50	だけど廣瀬。
0:25:52	今、アイウエ捨てちゃっていい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:55	P V L で I P S っただけです。
0:25:58	それって結構他にも概念ありますよね。重要だけじゃなくて、
0:26:02	10 症例は当然そんな概念あって建築外に出すというのはあったんですけどね。
0:26:08	それでそんな色見せちゃうとは思えないんですけど。
0:26:12	文字バー協会だかな。
0:26:15	運転後すぐ
0:26:17	女性側にわかる。
0:26:20	もともと芸術的の中に、ちょうど場所が置くって話が結構ありました。
0:26:27	うん。いやそれは別にそれぞれに対してその意義を持ったわけではないからこそそこは多分もう最初のその炉心というのと、カラーテレビの場合の吸収の考え方ってやっぱり手数料と違って、
0:26:41	そこに帯という多分理屈はね、何か検討されてないかとはしますが、それに対してはだから問題があると言ってる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:51	100%いろいろなぜ、もう求めるのかっていう考え方からしたときに、 バウンダリーのその健全性を確認するっていう目的があるだ100%容量 を確保しようということ saying
0:27:08	そういう意味では、
0:27:10	バウンダリだけじゃなくて、原子炉構造と組み合わせという話はよく議 論があると思いますけど、うん。
0:27:17	だからそれに応じて、どこで待機するかって話。
0:27:22	議論をした上で、
0:27:23	いかないと今日本だけでもちょっと、
0:27:29	ローリーだけじゃないでしょう。
0:27:33	いやだから、100%位をカットするっていうのは何、何、何で駄目です かって言うと、原子炉容器ん中に、燃料を残しておかないっていう考え 方がある。
0:27:45	それはケースあるんですけど、これはまた違うんや。それは違う。い や、それはだっってこうすると例えばね、ナトリウムがこうとめてないと かいろんな理屈があって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:55	ナトリウムがね、水と違いますよと不透明ですと。うん。みたいな幾つもあるね、血圧が持てないで済んでるかもしれないけど、
0:28:04	工数はまた違うようになるかもしれないです。
0:28:07	いや、修正したら逆にその規制状況しちゃいけないと。
0:28:11	名取浦。
0:28:13	加藤さんその規制要求というところに入ってるんですね。
0:28:19	解釈に書いてあるんですよ、もちろん新聞っていうのがですねだからこれ、過去にどういうふうに審査したかだと思いますよ。うん。会社と、すいません説明でしょ。そうです。違います。そうです。
0:28:37	社長様が許可もらった時には多分その1 老人回避っていう
0:28:40	なかったんですか、安全。うんうんそうですけど、過去はもともと記載なかったの、
0:28:49	今回の新規制基準を受けて、
0:28:52	この記載入れないといけないなというところで、回避って本当軽水炉だったら、一旦よけてまた戻すっていう考え方だと思うんですけど。
0:29:06	ポルトランドリングから取り出して、洗って水の中入れたら、もう二度と戻らないんで、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:13	おばあちゃんそでしょ。いや、逆に時にはもう2層の燃料を作るっていう、
0:29:31	なので、そっちのところにそういう考え方でどうはっていうことが、 うん。こういうところには、
0:29:42	いや、違うんだ。
0:29:47	いや、45、16じゃない。三崎が使用済みのトラブルだとすると、私の個人じゃないかもしれないけど、原子力と広木による増強のラックを考えたら、どう考えたって研修、
0:30:01	安全なので。うん。いや、いや、でもできるし、議論はね、去年の時にその方針があって、
0:30:15	これがみんなになって値切ったような議論があったけど、任されたんだつたら見ないんだけど、そうだね。開けるっていう
0:30:25	先月は別にいいだけでもないよね。基準に対して、ずっとこれを見てあげるってやってるんだから、別にそれで、
0:30:39	分けるんですよねって開けますってだけで、
0:30:43	これね、今言ったこと僕よくわからんですけど、はい。もちろん廃炉のときにね、それよりちょっとあれですんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:50	ナトリウムだけでね、騒がれて、
0:30:53	皆さんの感じなんで、
0:30:55	慌てた所にこれをちょっと安全だって絶対もうやね、耐震だけやって出してでもいいことないですよ。そうそう。
0:31:04	みんなが出てるフロア。
0:31:07	やりますかねっていう。そうそう。だから、最初に申し上げた通り、何のあれもなければいい。一番前だったらおっしゃって、
0:31:18	相談なり、何か異常喜多にしたときに、その 100%等
0:31:24	原子炉容器の中のものを全部取り出せるようにしとけてっていうのはもともと、規制要求はそれって、だってだから下水のキャスクに入れることを希望してます。
0:31:36	何が燃料。そういう機能浅部の容量を、その容量確保っていうのは、キャスクを含めた貯蔵容量のことを言ってまして、そしたら、大体キャスクにと思って戻さないですよ。
0:31:48	もう、
0:31:49	全部はまだ違う燃料赤ですよ。だから、それで、いや、だってキャンプの時の、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:59	中にないじゃんけ資料。
0:32:03	そこまでもととの考え方は、
0:32:05	燃料不具合話からちょうど施設っての、じゃあ沈み燃料プールってあれも貯蔵施設なんですよ。
0:32:13	その間、来週ケイマンでしょ。そう。だから、非常に最初のあれなのはね、重要な場合に、需要の場合にその100%容量を確保できなくなった途端に原子炉を止めなくちゃいけない。
0:32:27	いう深刻な問題があるんですよっていうことを認識すると言ってもらってだけ、榎田から別にいいんですよ。要するに100%上げなきゃ駄目や言うてる止めるんだもん。
0:32:38	そういうふう言ってるんだろう、美浜特にね。うん。
0:32:41	フリースタンディングラック入れたときに、容量は減りましたと。でね、六ヶ所に持っていきません。
0:32:47	門馬さんだったらどうすんだ止めますって、だからいいですよ。
0:32:52	手嶋線だって1同心開かないだろうって。
0:32:55	そういうふうに、小さいケースって言うてるんで、それ止めることになんの問題も、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:00	その辺、
0:33:03	だったら、あとはね、照合してくれることを変える必要ないから、今の安藤アセスを公表するとすれば、1の人の体積はプールですと。
0:33:13	って、ルールには79点入れます。うん。
0:33:17	それでいいでしょうっていうのはできますでしょう。
0:33:20	そういうような流量におきますと、外需炉心の改修はそれとして、貯蔵施設なんだけども、
0:33:31	回避っていう考え方をポンとすれば、そこには置かずに、プールにおきます。
0:33:41	現状、
0:33:43	ダウン運用の話として、そういう、全部いろいろ聞かせていったときには、一応プールに空きはありますよって感じに、それを一旦ですけど、それでそれは多分相手じゃなくて、作業としてもそこもそうですね。いや運用としてはやっぱり、
0:34:00	ちょうど施設というくくりなので、基準にね、何で僕も基準でいいと思うけどそれ頑張るとかね、あの人からたてっていうのを決着つかないからどうするって聞いているだけじゃない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:13	だから、義手に対しては基準に対する答えがありつつ、実際問題は、新しい燃料もそんなにできてこないし清明ですとあるので、これだから、別の向きになれば全部出します。いや別にそんな議論しなくてね、一応新聞以上。
0:34:29	用例があればいいだけの話だしね。あれ。
0:34:32	それはね、非常に迷った理由によっていろいろ違って、実際はこういうことなんでこうしますっていうのがあればいいじゃない。
0:34:40	であれば、
0:34:41	それを直上にそこを見てください分、
0:34:47	牛による、
0:34:50	もっと
0:34:52	炉心支持構造物ちょっとこけたらやっぱり出さない。
0:34:55	これはやっぱり宗新藤氏におかなくて、周りに出すような、
0:35:00	或いは目を覚ましていろんな
0:35:02	考えはありますけど、別に打つ手なんて言ってないっていう。
0:35:07	できるって言ったやつは挙動できる能力があればいい。想像できるって言うてるんだから、できますっていうんじゃない。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:14	何の問題がいいんでしょう。それ。
0:35:16	共同化で、
0:35:17	協同飼料といった挙動ができる。
0:35:22	できる規定です。
0:35:30	というちょっと違った人がいないんだろう。曾我さんアリヨシです。いいですか。
0:35:40	お願いします。いや、えっとね2ページを見てて、今の資料で、
0:35:45	令和4年3月31。
0:35:48	廃止措置に係る連絡協議会ってありますけど、
0:35:53	この会合は多分公開じゃないですよ。
0:35:57	そう。
0:35:58	えっとですねその資料は公開されてないんですけども、
0:36:03	一応報道はされてまして、この内容は一応大戸一応公開されてるとい か、
0:36:12	報道で、はい。これはあれ、ここにこれ多分あれですよいろんな役所 の人とか、地元の人が出てるでしょ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:22	それをマスコミに公開したってことですか。それでこういう議論が出て るってこと。
0:36:27	そうです。3月30日にこの連絡協議会というのがあって、その結果とし て、次の日の報道では、
0:36:35	年度ですね見込み時期を追うとこういうふうに、
0:36:41	通したという報道がされています。わかりました。
0:36:46	どっかだけちょっとお伺いしますけど、
0:36:51	これと言った会合でね、本児の専門家会議ってあるじゃないですか。
0:36:56	はい。こちらの方は公開で3月4日に資料が出てて、
0:37:02	使用済み燃料に関する検討状況というのがプロット右側っていうんです けど、
0:37:07	フランスでの再処理ってというのは、2022年3月までに、何とかかんと かっていうみたいなこと書きちゃって、
0:37:15	もう1個気になる表現があって、
0:37:17	フランスでの最終基本としつつその他の選択肢についても排除それで検 討中と。
0:37:24	書いてあるんですけど、これは真剣に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:26	今回とにかく
0:37:28	規定ですか。
0:37:30	ちょっとそこはあれですけどこの囲みの中の一番上にも、
0:37:36	ももう書かれています。本来、
0:37:43	これはそれで重要なメッセージとしてやはりその負乱数の再処理について検討してますというそれを基本に検討してますというメッセージです。
0:37:54	はい。だからわかりました。今ここでしか言えないけどね。特に、そうですね。
0:38:01	これからフランス等のちゃんと協議とか交渉とかしていかなければいけないので、基本的にそう、そういう。
0:38:11	表現になっているということだと思います。はい。
0:38:14	わかりました。すいません。どうぞ。ありがとうございます。
0:38:18	ちょっと今聞き漏らしたんですけどこれ、その廃止措置に係る連絡協議会ってのは地元とどこって言いました。変わってない。詳しくはちょっと。
0:38:27	補足してもらいます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:30	連絡協議会は、文科省が文部科学省が開催していて、国と自治体の連絡のため、自治体というのは、福井県、
0:38:44	そういうだと認識してますと詳しいところはすいません今情報があれば、敦賀市も入っていると思います。藤堂先生と文科省、
0:38:57	福井って、それ雑誌等直動かされちゃってますけども、まあまあそういうそういう立付けのものですね。
0:39:06	はい、わかりました。どうぞ。
0:39:08	こういう議論があることは、地元も知っているってことがわかればよくて、そういうもんなんです。
0:39:16	はい。その通りです。ちなみにこれ、もんじゅの話をしてるみたいですが、皆さん立ってる場所は大原委員。
0:39:23	医長とこなんで、大洗との関係ではこういう議論はされてる。
0:39:28	だから、よく言われるのは地元との話が定着し、表に出してくれるなどとか、こうやってどうなってる。
0:39:36	はい。今日のヒアリング、あとこれ、今後のその審査会合に向けて茨城県ともお話をさせていただいています。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:46	こういう資料が規制庁とのその審査の中で求められていて、こういう説明をしていきますという話を、国と自治体とはお話ししながら、準備しております。
0:39:59	はい。国ってのは文科省、
0:40:02	はい、そうです。衛藤。
0:40:05	あとは当然地元の方も、ところの沈み燃料の話は、行政事業レビューとかでも話になっているので、関心は高いというふうに認識しておりますので、
0:40:20	きちんと検討して、ご説明はしていきたいと考えています。
0:40:36	あと何かありますか、処分の関係で、
0:40:41	また2ページなんですけど、
0:40:44	最初のポツですね、フランスの高速炉の燃料と同等の仕様であるってことなんですけど、この文言について最後のページで少し触れられてるんですけど、
0:40:55	これフランスのその高速炉との同等っていうのは、ちょっと教えてもらいたいですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:02	今っていうわけじゃないんですけど、少し何か、脚注か何かに書いてもらうとか、ちょっと表現してもらいたいなっていうふうに思います。
0:41:12	それと、
0:41:15	3 ページ。
0:41:16	これは私だけかもしれないですけど、補完体制の燃料以外ってこれ何でしたっけ。
0:41:23	杉。
0:41:25	生業がないんじゃないとか、
0:41:30	営業ですとか、車体。
0:41:36	あります。
0:41:39	これも何か書いてもらっていいですか。燃料以外だとちょっとよくわかんないので、
0:41:47	そうしました。はい。
0:41:49	そんなところかな。そうか。
0:41:53	あとこれも滝久野もなんなんですけど、
0:41:56	曾田のまずワー現行の接ちい許可の中では、処理燃料の方、処分の方でどんなふう書いてあるんでしたっけ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:07	それが先ほど1ページ目、これがそうだねじゃけない。この内容を変え るとなったそうですね。そういう意味ではね。
0:42:19	国内もしくは安全協定結んでる、海外でっていうね、承知です。
0:42:26	了解了解。
0:42:29	あ、ごめんなさいその関係でいうと、
0:42:32	既許可のレベルで入れなくなって、何でなんでしょう。
0:42:36	今日はちょっと具体的な施設IIまで書いてたと思うんですけど、
0:42:45	そうなんだっけ。そうなんですよ。
0:42:47	違うんだよ。
0:42:48	許可後は、当然、
0:42:52	ですね。
0:42:54	アメリカとかイギリスとかフランスとか、ちょっと記憶があれなんです けれども、イギリスは例えば今再処理工場としては全部シャットダウン された状況と認識していますし、アメリカも
0:43:09	最初にPBXという方法を開発したところですけど今は最初に湯は
0:43:15	基本的に受け入れて、最初にするようなことはやってないはずなので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:20	そういう意味だと特定の国を変えてってというのはちょっと難しかったのかなというふうには思います。
0:43:29	移した方もあるんだけど、どうしてもつなぐのはね、02 をすぐにつなげられない。
0:43:39	中前三田という説が乾杯なればいい。
0:43:43	何か現行その許可を見落として、はい。対馬久世会議。
0:43:48	そうなんだっていう、うん。
0:43:51	どうなのですか。
0:43:56	ちょっと、
0:43:59	すいません。
0:44:01	だけど、
0:44:05	最終事業者と書いてあると。
0:44:09	いやPDF ではやらない。
0:44:19	えっとね幾つかあるってこう、
0:44:26	こ、
0:44:30	他の国だけ。
0:44:36	いえ、もうちょっと、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:39	こんなはず。
0:44:41	そう。
0:44:42	残り 100%とかもうちょっと、
0:44:46	三野。
0:44:47	うん。すいません。今、現行の許可をちょっと、
0:44:53	免許さしていただきたいと思います。
0:44:56	これね多分ちょっと前のやつなんすよねこっちもイギリスやそういう会社。
0:45:01	はい、そうですね。
0:45:04	もともとこういうこと書いてあって、もう僕は悪いのは磯貝再処理が入ったから、
0:45:14	本当だ。
0:45:15	そうですねそういう意味で廃止措置になったところもあって、そういったところの説明はちょっと難しい。
0:45:24	難しいというかちょっとできないところ。
0:45:26	開けないということだと認識しております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:35	これ再整理するとき政府の確認を受けるってなってますけど、これって何か確認を受けんでしたっけ、ちょっとあんまりね経年で見未来、
0:45:46	青なので、そうだっけ、確認と最後の政府の承認を受けることとするって言うてはね確かに承認をとれってなってるんですけど、うちはうちじゃないですけど、あれもY o u T u b e
0:45:58	んどどこやる人がやってるのかねどこに承認いらっしゃるかもわかんないけど、
0:46:08	ただその確認はね何だったっけなと思ってですね。衛藤。
0:46:12	金城三田からちょっとあります。
0:46:17	何もなくなったような気もするんですよ。確認、確認承認だったっけ。
0:46:23	だところになったら、ちょっとわかりません。
0:46:29	小さい。
0:46:31	消費税の目がどれだけ、どこに、
0:46:35	それは廃止になりました。そうなんですかはい廃止になった再処理機構ができた時に、何かいじったはずなんだよね。それは、I C なりました。
0:46:46	確かに、結局進められて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:55	最初にこうでしょ、最初の行にお願いします。最初以降は、いろんなもの持ってって多分、
0:47:01	国内でも、
0:47:03	海外でも、
0:47:05	そうですね再処理で責任は京成の場合は最初に機構が負っていて、事業者は多くないんですよ。だから、あの会社に責任がなくなっちゃったんです。すごい。
0:47:16	うんそれを軽水炉の事業者からハガるために、組織ができてるので、お金を払って、
0:47:24	再処理はもう免責になってます。
0:47:27	再処理先を探すのは、機構、うん。
0:47:39	ペーパーはほぼ書かないってことですね。はい。これはよかった。
0:47:45	確認を受ければねすいませんちょっと今でもちょっとよくわかんなくて、確認を受けるって経緯は、もしご存知だったらってこと。
0:47:52	多分ちょっと我々も、そこをきちっと把握して、もともとこの流れの中で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:59	政府の確認を受けることとするっていう形になっていて、そこをあえて変えるような話ではないので、本木で考えたっていうところがまずスタートとしてあって、はい。
0:48:15	また、その確認のいわゆる手続きはさておきとして、海外再処理するときに、我々が文科省に言わないわけがないので。そうですね。その確認の書類がありやなしはかかわらず、確認の行為っていうのは、
0:48:32	きちっとやって何らかの形で残るんだろうなというようなイメージで確認という文字を残したと、広くところに広く言ってるんですね、何か聞いてたときの言い方とかそういうのじゃ、ちょっと。
0:48:47	いや、要は何だってやりませんっていうことかなという。それは結構。はい。
0:48:55	sonde、当然追い越そう
0:48:59	等、
0:49:04	今映してますがこれはですね京成の例なんですよね。ちょっと飯野がなくて泊発電所の例を入れてますけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:13	これ買い取り別便本当のところ皆さんには全然関係ないので参考にならないんですが、移転する場合ですよね。意見する場合は制度の承認を受けるって確かにこうなってて、
0:49:23	池間仙石ですね。
0:49:25	あそこは多分皆さんでしょうね。確認というワーディングはないので、これは最初に機構に渡すことが決まってるから、特にないのかなっていう気はしますので、ちょっとJ Aと違うかもしれません。
0:49:41	うん。
0:49:43	最初に根こそぎやってくれてやってくればね井手もここまで1分値引きとらないんですよ。その長燃料を引き受けてくれないので、ちょっとそこはまたあったっていうか、
0:49:57	一応ちょっとこれ経営のときの議論があったから、お伝えはしておんですけど、パラグラフ1個目ですね、ちょっと1パラグラフ目の後半行くと、
0:50:08	採取率を行うことを原則とし再処理されるまでの間、主に燃料を適切に貯蔵管理するっていうのは、あの当時、いえ、入れる議論があって入ったっていうことなんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:19	当然ちゃんと保管してますよっていうことを、
0:50:23	やってるっていうのがあって、入れて、これは電力事業者と電力事業者が自分のプールの中に置いておるってキャップでもいいですけど、プールでのキャスクでも、
0:50:33	すぐ行かないじゃないですか。結構長い時間置いておくんで、ちゃんと燃料は貯蔵管理をしっかりやりますよと、いうことを約束させるっていうふうに、
0:50:43	言って、ここは入った。
0:50:45	小野なんですね。前はあったりなかったりで電力会社でもバラバラだったんですけど、今回これ、
0:50:52	どこもかしこも入れることになりましたっていうなので、
0:50:56	当たり前なことなので、同様でも入れておいたらどうですか、現行の記載だと特にはないですよそういう
0:51:10	うん。
0:51:12	減少機構の様ですけども、この記述そのものは、特段、
0:51:18	問題はないと思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:22	例えば補正のタイミングとかですね、こう入れてしまったらどうですか って気はしますけどね。それでも J A 全体として見た上だけそれはすごく悪いっていう
0:51:32	ことがあると、そこは無理強いはしませんっていうんですけど。
0:51:39	その使用済み年度、
0:51:41	往復で。
0:51:43	これまでの地方の管理の話を、
0:51:48	やっぱり当たり前の話だけ。
0:51:53	一応提案だけでもこれは提案だけ、こっちからね無理強いはできるだろう。
0:52:04	これ大笑い全体で見てもらって、 J A E A でやったかもわかんないんですけど、こういうのって受け入れ可能かどうかってのはちょっと検討してもらえればよくて別にこのまま現行記載のままで駄目ということはないです。
0:52:18	ちょっと
0:52:21	機構の中で少し検討のお時間いただきたいと思います。ただの提案であれば、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:32	私からちょっとすいません、非常機構の曾我ですけれども、検討にちょっとお時間いただくかと思うので、審査会合を、今、6月27、
0:52:46	に予定させていただいております、その中ではちょっと
0:52:53	今の現行の内容でご説明したいと思っています。特に、別にそれを指摘したりとかいうわけでは全然ないので、ただの提案です。
0:53:05	真下さん。
0:53:08	私から1点よろしいですか。シマダですけど。
0:53:13	お願いします。詳しいかもしれないんですけど、込みにしたやつですけど、フランスでやってもらってなった時には技術的には可能っていうようなこととお話があったと思うんですけど。
0:53:25	だから問14からですけど、せん断機の関係で燃料化の話はすごく切れない。
0:53:31	とかで、それ専用のやつを用意してもらわなくちゃいけなくなると。そうになると莫大な金がかかってしまって、ちょっと経済的な部分で大丈夫かなっていう話を小耳に挟んでたんですけど、多分その議論で常陽側も同じになってくるのかなというふうに思っております、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:47	そこら辺の経済的な部分での支援とか、機構内での議論ってどうなってるのかなっていうところなんですけど、何か今んところ、
0:53:57	あたりとかします。何回今とかそういうかお話とか聞いてたりとか、 どういうふう考えてるかっていうところで、
0:54:04	えっとですね
0:54:07	2 ページ目をお願いします。
0:54:22	それでこの一番下の囲みの一番下ですけども、
0:54:28	T C P 施設というのは、今嶋田さんから言っていた施設のものとして考えられていますんで、
0:54:39	これがせん断を行って
0:54:45	了解をするという設備になります。その施設は確かにそのコストの面で今、交渉はしているところで、
0:54:59	ちょっと具体的なところは今いえるものはないんですけどそ
0:55:05	すいませんちょっと別のものから補足させます。すいません現象機構の前田です。はい。
0:55:12	常陽については、少し昔フランス等は、お話をしていて、
0:55:19	常陽は隣に F F が隣接しておりまして、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:23	集合体が切れないうって言ったのは自取軸方向の反射体とか、エントランスノズルのつけ根のごつついステンレスの塊のところはやっぱり切れな いんだと。
0:55:35	切りにくいんだという形で多分そのことをもんじゅの方もやろうとした 時はやっぱそこネックになっているという話を言って、当時フランスと 話したときは、
0:55:45	解体して、チャンネルボックスという箱に品だけ入れて送ってくれと。
0:55:51	それだったらできるぞとそういう話を、当時聞いておりました、言われ ておりました、城の場合はもうFMFがありますので、そちらの方でド ライバー燃料を解体して、ピン束の状態を箱に入れるような一種の容器 に入れて、
0:56:05	輸送するというので、一応成立するよねということはフランス側とは お話をすでにしたことがあります。なので所常陽についてはそのコス トってのは多分FMF側で解体することによって、
0:56:20	負担をする必要はないんじゃないかなというふうには、勝手には推察し ているところではございますが。はい。はい、どうぞ。どうぞ。
0:56:30	いやすみません有井前田さんその話だったら、FFで50って書いてで きるんでしょ。鈴木なんてない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:40	もちろん増設側の方でFでもんじゅ燃料を受け入れるという話はあるんですけどもいかんせん数等要は輸送を考えると、現実的ではないと。
0:56:50	いうところ常陽の場合はもうPIEで実績もありますし、地下で繋がっておりますので、
0:56:56	1層に対しても、いわゆるもう簡単な、
0:57:01	内運搬の状態でできるというのが一番大きいところじゃないかなと思っています。
0:57:07	あとそれとね、これフランスプラスってスーパーフェニックスでみんな遠慮するって済んだんでしたっけ。
0:57:15	いえ、スーパーフェニックスの燃料は確か貯蔵されています。まだやってないわけ。
0:57:22	はい。そのように理解しています。
0:57:25	今の嶋田さんの乗かって終わった言い方すると、日本にお金出してもらって作っちゃって、自分の
0:57:35	ちょっとそういう交渉に、もう当然含まれてますので、
0:57:44	そういう意味ではその交渉をこれからしていくという段階だと考えています。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:50	はい。
0:57:53	どっちかの、
0:57:54	これ持っててね。
0:57:56	文字の連絡できるんだったら、もうちっちゃいからですね、いけないよねっていう話をするんですよ。
0:58:02	そうですねその検討の中でやはりいろいろもう、加わって
0:58:08	意見検討を進めていくということが合理的だというふうに考えています。
0:58:16	で、本児の燃料は再処理するんですね。
0:58:19	方針としては、はい。ここにある方針で進めていくということです。
0:58:26	国内。
0:58:28	て事はあるのかなと思ったら選択肢っていうのは、僕ないっていうか、皆さん言って、なかなか難しい。そう。なるほどね。だけどフランスに小竹兼治んだったら、もうたいから自分でやってますよ。
0:58:43	あんまりですか。いややっぱり研究開発ってあんなのかなと思っていただければ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:53	いただくのは同じですが、多分、今言ったって駄目ですよ。はい。はい。そう。結構具体的な、具体的にはじゃないかもしれないですけど、ある程度、
0:59:05	実現可能性としての高い
0:59:08	方法までは検討いただいているのかなと思いますので、
0:59:16	退院該当者はこういう回答はしないと思いますけどねだってこれ以上のことを言えて言ったってなかなか厳しいと思いますよ。他のK S Nなんてじゃあどれぐらいめどはあるのか。
0:59:28	伊勢小野
0:59:37	はいわかりましたありがとうございます。やっぱり4. のところだからねちょっとこう話した人って高校に上がります。
0:59:45	じゃあ次はどれ行きましょうか。
0:59:51	いつですか。
0:59:54	原子力機構の李です。申し訳ないんですけども、Jは144-3と4が、6月20日の審査会合を予定している資料でして、それを一部修正しておりますのでまず、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:08	先にそちらの方説明させていただければと思います。ということで、はい。
1:00:14	はい。それでは 144-3 の 8 浄化材の説明資料なんですけども、変更点になるんですけどもまず 8 ページの方お願いします。
1:00:25	こちら変更点が二つ目のぼちいになるんですけども二つ目のポチのまた以降の文書で前回お出ししたものについては、その環境条件から消火活動が困難となるものという、
1:00:38	記載をしていたんですけどももう少し具体的に記載の方、こちら、変更しております。火災時に煙が充満する等によって可搬式消火器による消火活動が困難となる。
1:00:53	といった記載に変更しております。
1:00:56	次の変更点が 17 ページになります。
1:01:02	17 ページの、
1:01:04	下から二つ目の潤滑油の漏洩量の設定の根拠のところ、前回お出ししたものを N U R E G の C R - 6 月号までの 6-17。
1:01:15	そういった誤った記載をしていましたのでそちらの方を修正しております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:20	で、もう1点が21ページになります。
1:01:26	21ページが燃料洗浄室の評価のところになるんですけどもこちら基本的な考え方を今お示ししている内容には変更しております。具体的には、
1:01:36	その上、燃料洗浄室の方は常時放射線量が高くて、通常では、人が入らない立入禁止区域って、火災感知器を設置した場合に感知器の点検が実施できないと。
1:01:49	その機能を維持管理することができないと、条件より当該施設には火災感知器のほうを設置することができないため、
1:01:58	ナトリウム線、洗浄作業中にあっては常駐する作業員により、注入する状況等の方を調整しまして反応を制御すると、あと鉛がII、セリウム鉛ガラス越しによる監視、
1:02:12	そういったものとの監視等によって、火災の発生防止、検知のほうを行っていくと。
1:02:18	また燃料洗浄設備の不具合が起きた際ですとか等については当該室内で保守作業が必要な場合には、数人の体制を構築して保安に関わる人を立ち合わせるものとして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:32	その具合により監視を行うことで火災の早期把握勘定すると。
1:02:37	また同ガイソウシをしてない場合には機器の方の電源を切りまして、火災の発生リスクを排除すると。
1:02:45	また当会社に保有する可燃性物質の、仮に燃やした場合にあっても、その火災の等価時間が耐貨幣障壁の耐火能力を下回るといった、
1:02:56	説明の方にさせていただいております。こちらの資料の変更点は以上になります。
1:03:04	はい、ありがとうございます。修正箇所はわかりましたってことで、
1:03:09	何かもしご意見があれば、21 ページ、笠井ですが何か案通行とか言ってくれそうそう。
1:03:17	観測受けてないん。
1:03:19	そうですね。
1:03:24	原子力機構坂内さんの貫通孔系ブルーのところになるかと思うんですけども、今ちょっとこちらの資料には反映できなかったんですけども
1:03:34	現場の調査しまして、ケーブルの外と中のやりとりはコネクタを介してやっておりますので、ケーブルが直接貫通してしまってるような構造ではないと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:48	物となる。
1:03:50	て言って、私の方で仮に何ていうんですかね中でケーブルが燃えたとしてもそれが伝わって行って外に出ていくようなことはないといったところ。
1:04:01	今後説明させていただきたいと考えております。イメージは、ケーブルトレイみたいなのが、何かあえてボンドとってんじゃなくて、電気コンセントみたいなイメージがそのコネクタっていうことは、
1:04:12	法だから、開口部はありませんっていう説明ですね。そうです。
1:04:17	紙じゃ、シールしてあって、壁外壁にフランジをついてて、そこにコネクタができて、
1:04:26	生息、
1:04:28	ちょっとそれはねどんな方かっていうのは見てもらわないと分からないから、
1:04:33	それでは鬼塚医長とはいえ原子力国なり、そうですねポンチ絵とあと現場の写真もありますのでそちらを使って後日補足させていただければと思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:44	はい。見解としては、会館開口部がないから変えればしませんよと言ってるんですね。そうです。
1:04:51	はい。伝播経路はありませんよって言っている。
1:04:54	中出おさまりますよ。
1:04:56	はい。その一つ言い方としたら、江田大火時間だけ見とけば、そんなに伝播しないので、
1:05:02	ていうことを言っている。
1:05:06	津金建設でも一番問題なんだから開口部なんで、当然タクトトレーかな、T a l l から、そこの部分をどう扱うかっていうのはいつも議論になる。
1:05:20	あんまり低くないなんて僕はいいかなと思います。それでは、そこだけ、そこはもう回答てくるから。
1:05:29	ここの理屈はもう、
1:05:32	線量は常時高いですね、常時通常は高いんですね。
1:05:36	だ人も入れないんですね。
1:05:38	例えば保守ができないですねつけた方が、
1:05:42	つけることにあまりこう、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:45	優位性のネックは、
1:05:48	ないんで、極めて低い。
1:05:50	から、他の手段で何とかします。
1:05:53	で使ってる時には、人がちゃんと見てて、火災感知器並みの
1:05:58	口径とかするんです。
1:06:00	使わないときには、
1:06:01	当然電気も通さないから、課題起きませんよねってこう出してもいませ んよと。
1:06:07	はい。
1:06:09	設けちゃっても、開口部はないし、等価時間内で耐火能力くう以下でお さまるからいいじゃないですかとこう言っている。
1:06:20	そういうあたりじゃいいかって話になるんですかね。
1:06:26	要するに、今の説明ロジックは立てられるかなと思うんです。若狭石津 が納得するんじゃないのかなと思う。
1:06:37	20、
1:06:38	結構ケーブルこう走ってるんですか。そんなになんですけど、保守的 にすごくて。なるほど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:47	主ではないです。
1:06:54	いかにして中で動くものも、
1:06:57	そんなになるほどケーブルは普通のケーブルなんでしたっけ、普通のケーブルで覚えるんですけど、
1:07:06	はいはいはい。
1:07:07	青井さんはこれはこういうことで、
1:07:12	恩田さん写真ゲーム両方で負担の方の写真だけになるんですよ。いや、そうです。幾らかあるんで適切なものを見繕って、あと写真だけだとわかりにくいかと思いますので本チャートを利用して、
1:07:29	説明資料の方には追加しようかなと考えております。
1:07:33	はい。
1:07:35	これはこれは個人的な見解からいいや。
1:07:38	いや、単純に資料資料というよりこの部屋にどういうものがあるのかっていう写真で見ると見たいなっていう思いだけだったんで。そうですね。書いてない方がそれを見た人はいないわけで。ただ、
1:07:50	ちょっとイメージ漏れたらなあと思ったけど、資料が欲しいとかそういうのもなくて、入れたなっていう気もだけだったんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:59	いや、図面では、
1:08:06	そこは今後ちょっと説明してもらおうリクエストということで、はい。どうぞ竜巻でしたっけ。はい。
1:08:15	給気口の石丸です。
1:08:17	向きに関しては1ヶ所のみ修正してまして一番最後の87。
1:08:22	藤井。
1:08:26	その表現の方が、
1:08:29	影響を受けないですとか安全機能を損なわないですとかちょっと統一されていませんでしたので、統一したというのと、一般電源系の機能喪失してる場合はすでに、
1:08:39	安全機能そのそののみを行っていますので、他の安全機能を損なうこととはないというような表現に、
1:08:46	修正させていただきました。以上です。
1:08:54	きずな証明。
1:09:02	はい、わかりました。じゃあこれ、こういうこと。
1:09:09	修正いただいた箇所以外でも何かあればということです。
1:09:13	どうでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:17	よろしい。
1:09:21	はい。これはこれということとして、あとはいつい本来っていうか、はい。
1:09:36	県社協の会沢です。
1:09:39	競売の 144-2 の
1:09:42	第 9 条溢水による損傷防止について、前回コメントいただいた、
1:09:47	反映した箇所をご説明いたします。
1:09:50	まず 1 ページ目をご覧ください。
1:09:56	水の防護に係る基本方針の中で、
1:09:59	常陽における溢水防護の特徴について記載いたしました。
1:10:03	ナトリウムの冷却剤の治療に、
1:10:07	使用する常陽では、多くのエリアが禁水区域に該当します。
1:10:11	例えば、多くの安全施設が収納している格納容器にあっては、
1:10:17	水源がなく、水により安全機能が損なわれるような事情は発生しません。
1:10:24	汚水被水及び長期の影響評価の観点で考慮すべき水源は、
1:10:30	補機冷却設備、ディーゼル発電機の冷却水、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:34	いや、
1:10:37	空調設備の冷却水他の水、液体廃棄物処理設備の水ボイラ設備の蒸気空調設備用ディーゼル発電機やボイラー設備の年齢に限定される。
1:10:49	影響評価の対象には、空調設備を有する重要性救出や、
1:10:54	補機冷却設備の配管が通過するエリアに隣接する電源盤等が主に該当します。
1:11:02	管理区域外への漏えいを防止する観点で考慮すべき水源には、
1:11:07	液体廃棄物処理設備の水及び使用済み燃料貯蔵設備の水冷却池の水が該当します。
1:11:14	以上の内容を追記いたしました。
1:11:18	10 ページから 11 ページの方ですが、
1:11:24	水源を整理した結果を示していますが、表中の、
1:11:29	記載を置き、修正しました。
1:11:32	52 ページ。
1:11:34	以降の図面についてですが、
1:11:37	誤記修正と文字の大きさの修正等を行っております。
1:11:44	38 ページ目をご覧ください。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:52	放射性物質を含む液体の管理区域外の漏えい防止に係る、
1:11:57	影響評価の基本方針について、1 ページ追加しております。
1:12:02	成果内容としては、管理区域外への漏えいを防止する観点で考慮すべき 水源には、液体廃棄物処理設備の水及び使用済み燃料貯蔵設備の、
1:12:14	冷却水の水が該当します。
1:12:17	液体廃棄物主処理設備は設置許可基準規則第 22 条、放射性廃棄物の廃 棄施設に基づき、
1:12:26	液体状の放射性廃棄物が漏えいすることを防止、及び、
1:12:31	工場と外へ液体状の放射性廃棄物が漏えいすることを防止できるように 設計しており、
1:12:39	放射性物質を含む液体の管理区域外への漏えいは防止される。
1:12:45	所済み燃料貯蔵設備の水冷却域において、スロッシングによる溢水が発 生した場合に、
1:12:52	段差や堰を設けることにより、
1:12:55	非管理区域で漏えいしないことを確認する。
1:12:59	を追加しました。
1:13:01	39 ページ目をご覧ください。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:08	下の矢印の一つ目のぼちいのを、内容を見直しました。
1:13:13	修正部分は、燃料プール水の保持機能、MS-2 飯尾 1 という文章から、使用済み燃料の冠水の確保及び冷却機能を維持に修正し、
1:13:26	この文章を、
1:13:28	溢水後、水冷却池機器が、使用済み燃料集合体町歩水位を上回り、使用済み燃料の冠水の確保及び冷却機能を維持できることを確認すると記載内容を見直しました。
1:13:42	修正箇所は以上となります。
1:13:45	はい、ありがとうございます。修正箇所を含めて、確認等ございましたら、
1:13:54	いや、私のところ
1:13:56	吉井でございます。
1:14:00	あれ、高松さんすみませんこれ多分先週アンザワさんが言ったやつかな。部屋番号。
1:14:07	のお話で、結局番号でいってということにしたってことでいいですかね。
1:14:13	すみません。まずは

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:17	今回直さなきゃいけないなっていうところを直させていただいています。はい。その上で、有吉さんからちょっとわかりづらくなっていう話もいただいているので、
1:14:29	ちょっとあと3日でどこまでできるかなっていうのは悩みなんですけど、ちょっとそこは考えたいなと思いつつという状況ですので、
1:14:39	まず見直すべきところをちょっと今回は直させていただいたという位置付けと考え方をちょっとわかりやすくするためにどうしようかなっていうのはちょっとこれから考えさせてください。はい。
1:14:50	アリヨシですけどわかりづらくていいんだったらもう、
1:14:55	あんまりあてに直すと余計わかりづらくなっちゃいけないよ。
1:15:00	動かせばそれでいいですか。
1:15:04	わかりました。基本的には、すいません私わあ、個人的には部屋番号の方がいいかなと思ってるんですけど、やっぱり中央制御室って書いた方がいいですかね。いや、部屋番号を大きくしてるから。
1:15:18	そちらが何か書きづらいうっていうあれあるんだったら、
1:15:21	それでいったらとは思いますがどうですかね。
1:15:24	A-712と書くか注大崎を使うかということでしょ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:28	そうですね。
1:15:31	今これをバター直ですと、自分からね。
1:15:36	そうですねただこれー中央制御室付近なんだなっていうな、わかっちゃうんすけど。
1:15:46	もう、だからあと3日しかない。
1:15:50	14年度で1721で片付けるとあると。うん。そうですね。
1:15:56	なんで、すみませんそのままにさせていただけるんだったらちょっと一番ありがたいです。とりあえず、こうして、もう1回、読み込みますけど。
1:16:08	どうしても、拒否反応があるんだったら、介護で言えばいいでしょ。はい。それでお願いできれば一番助かります。基本的には読んで間違っ なかつたと思った。
1:16:20	で、ただ分かれてる後っちゅうだけの話。
1:16:35	と思いますが、いかがでしょう。
1:16:39	はい。はい。
1:16:40	土砂前表の方でいいと思ってますんで。はい。
1:16:49	ある顔ですけれども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:51	12 ページ見ていただいて、
1:16:55	水源こう出していただけてますけど、
1:16:59	まず水ってこれ何の水なんですかね。
1:17:09	水はですねこの2 補機冷却設備の水がメインですので、一番最初の特徴 で書きましたけども、
1:17:20	要は、ディーゼル発電機の冷却水ですとか、
1:17:25	空調設備の冷却水、
1:17:28	関係が主だったものです。うん。あと下の方に行くと、駅、液体廃棄物 の水とかもありますけれども、
1:17:37	水って言うとそんなイメージですね。うん。
1:17:40	そうだな。ホ系は、
1:17:47	一番その印象に残ってるその主排気等の屋上にですね、
1:17:53	あったかと思うんですが、アレイで全部賄ってるってことなんです。
1:17:59	あれはですね、フゾクの附属の屋上に、冷却塔二つありまして、陸は空 調系で1 個が補機系であると、
1:18:12	種類の屋上に冷却塔が現在二つということが主に系統ですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:17	それから附属指令の屋上に冷却と二つあったかと思えますけどもあれが D Gの冷却と、
1:18:25	そうになってますので、水は基本その3台で賄ってるというイメージで す。ごめんなさい算式ですね。うん。
1:18:35	込みました。
1:18:37	あと上記なんですけれども、これは空調だということなんですけど、 それ以外に何か、そのボイラーで蒸気活用してるものって何かあるんで すか。
1:18:49	ボイラーで動く動力に使ってるものはないと思います。空調だけで す。風潮とあとの間、ガス、窒素と、はいはいはい。
1:19:01	それぐらい上 18、
1:19:02	企画課のところ、
1:19:06	大量に使う。
1:19:08	話題だったらあれだけ。
1:19:11	別所、米津家のケースもこれ、
1:19:14	うちさあ、一層、いやイトウタンクから供給系の話だったら早々で窒素 だったと、その施設を使ってね、原子炉駅前で湯別するでしょ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:27	はい、そうです。
1:19:30	はねつけは違う発言は全部Bな、供給系だけじゃ。
1:19:40	聞かせるところじゃ本当に、
1:19:46	うん。
1:19:48	はいわかりました。
1:19:50	そうか。蒸気はあるけど、
1:19:57	大したことはないなっていう印象ですよ。
1:20:05	なるほど。
1:20:08	京成の新倉弥生様は、
1:20:10	いやあそんな返しますねえ。
1:20:21	そういうことを踏まえた上でですね 37 ページを見ていただいて、
1:20:31	そうですね一番下なんですけど蒸気による影響のところ評価していただ いてるんですけど。
1:20:37	大したことがないから、ちょっと閉めますよと、蒸気を止めるようにす るって言ってんですけど、
1:20:47	その考え方として健全性が確認された使用温度や湿度とか環境条件を下 回るというふうに書いてあって、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:57	何かしっかりこれ答えてない気がするんですよ。
1:21:01	Cは温度、蒸気が漏れたとしても、70度まではいきませんかです、湿度も100%なんて当然いきません。
1:21:11	ていうのが本来のこの答えになってくるかと思うんですけど、空調機停止するから大丈夫です。何となくわかるんですけど、
1:21:21	何か違う感じがするんですよ。で、今回特にこの、
1:21:27	中操の近くの蒸気配管が破れてっていうことだから、距離もあるので、これでいけるかもしれないですけど、
1:21:35	これ全体まだ見てないからわかんないんですけど、蒸気配管の近くに何か
1:21:43	機器みたいなものが、その評価の時にも、
1:21:47	これで影響評価、確認できるのかなって感じもするので、
1:21:54	ちょっと工夫が要るような気がするんですよ。
1:21:59	わかりましたもう少しちょっと考え、基本的には、
1:22:03	うん、部屋の中で1回ぶち撒かれて、そこから吸われたやつが、急性になってくるそうなんですよ、ここはね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:16	何でそうその部屋じゃないので、そうなんですよね。そんなもんかなっていう、そんなもんかななんですよねここについてはね。
1:22:27	もう少しストレートにというかみんな確認されたとか、環境温度が大きく変わることはない、ちょっとそういうような、取りに変えようかなと今思いました。
1:22:44	あと他の部分っていうのは、もう少し評価を今進めてるっていうところなんですよね。大倉みたいなものを、
1:22:52	してるとかっていう、
1:22:54	前回聞いたような気がするんですけどそういう認識でよろしいですかね。そうですね制限は今抜き出しはできているので、あとは個別の区画区切って、一つずつちょっとやっていかないといけないというところに、
1:23:11	はい、わかりました。はい。
1:23:20	惜しい。
1:23:22	5までし、
1:23:30	1点確認がありまして、
1:23:38	それで直して欲しいわけでもありません事実関係。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:42	38 ページ。
1:23:47	さっき三つあって、産廃の物の通信がわかったんですけど、2 個目のポ チは、
1:23:52	これは
1:23:54	漏えいしないようにするから何もしませんって言うてるんで、
1:23:58	ここの設計は、
1:24:01	漏えいしないようにするから、関谷断層は設けませんとこう言うてる。
1:24:07	いえ、22 条に基づいて、
1:24:10	透析や段差がついているので、漏れませんという、なるほど、じゃあ向 上ということね。
1:24:18	横にあるように設計しており、漏えいは防止できるってということしか書 いてなかったから、
1:24:26	内容がないように設計しており、段差や積を有するため、
1:24:33	防止されるってというような記載の方がわかりやすいということですね。 これ男性席はあるんですね、あって、それは1号をしてたんですね。
1:24:46	そうですね麻生家下水道御説明も該当するってことですねそれはそうい うことですね。はい。そういうことで了解しました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:07	ちょっとすいません今の件も、もう少し、水分を施設って言われると少し考えます。もう、
1:25:13	要は地下街にあるので、本区域の外に出る。
1:25:18	ための積ではないんですよ。
1:25:22	ていうところあるんだけど、もちょっともう少し考えますかね。
1:25:28	それはまだねウオォークダウン中だから構わないんですけど、つまりこれ 38 ページいう資料はスロッシングのことしか書いてないわけですよ。で、他の
1:25:39	2 文字に該当するものはね、どういう壊れ方をしてどう漏れるのかとか眠れないのかっていうのは、ここだけだとわかんないから説明が要りますよってことを聞きたくて、
1:25:49	とりあえず今なくてもいいから現場の奥田が終わったら出してくださいっていうことで、
1:25:54	はいわかりましたによっては別に、中浜さん持ち帰って電話しないんだから、何もなりませんという答えだってあるかもしれませんし、それは多分現場の僕次第。
1:26:05	本当ですねはい、ありがとうございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:12	懸念。
1:26:13	1 点目。
1:26:17	漁場環境は、
1:26:20	出現。
1:26:23	タンクのレベルの違いを、
1:26:26	整理だと。
1:26:31	うん。
1:26:34	能力できるかどうか。
1:26:37	日精実現の制限要領と、液体廃棄物処理系の
1:26:44	余剰と、
1:26:48	イコール、
1:26:52	水源になるやつと、
1:26:55	一般廃棄物処理系のゾーンの、
1:26:59	その中で考慮しなくちゃいけない。
1:27:01	P M 転籍だとか、
1:27:03	一般的にはタンクやアンカーの有料を

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:08	賄えるだけの。そうそう、そうです。なので、セクター入って 22 条の説明の中で、
1:27:16	液体廃棄物貯蔵用のパークがいくつかあって、
1:27:20	そのタンクに対してそれぞれ席を設けてあって、
1:27:25	o r でもちゃんと溜められます。
1:27:28	もしくは、そこからマスがあって、さらに別のところに落ちてきますっ てというような説明をさせていただいています。それは溢水では制限と
1:27:40	液体貨物受けにあたりイコールっていうももとの、何て言うのかな、 ボリュームがイコールなのかっていうのがちょっと聞きたかった。
1:27:49	そうですね液体廃棄物処理設備としては、中に入ってる水は液体廃棄物 だけなので、
1:27:55	イコールと考えて、大丈夫です。いや液体の中でも、
1:28:01	一つの液体関空ぐらい伸ばさないといけないからそれを、
1:28:07	はい。
1:28:09	そうです。はいその考え方でちょっと記載させていただいた次第です。
1:28:32	はい他、いかがでしょう。特になければ、
1:28:38	何て言うんすかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:39	最後まであんまり 1 もないことですし、
1:28:43	第 2 本をするような、
1:28:44	ないので、もしマイナーチェンジができるのであれば、そこはやってもらって結構ですけど、基本法のラインでご説明いただくってことですね、その辺は、
1:28:54	あるそうですね。はい。これ 60 何ちいいですね。はい。
1:29:00	それでよろしくお願ひしたいと思います。
1:29:06	じゃあこれは資料としては、21 でいいんでしょうかね、そういう時にはあるテーマを出してもらって、
1:29:16	27 日の開校に臨むという古藤歌島
1:29:22	で資料としてはこれと、さっきの処分の方法等、あと耐震でしたか。
1:29:30	地震と津波ですね。そうですね。はい。はい。
1:29:36	ここで 27 までやると、シード丈夫というのは、少なくともけどもう説明を打って、こっちからコメントはするんでしょうけども、何か対応してもらおうような状態になると、
1:29:48	はい。その通りです。7 月以降はぜひコメント回答をするという

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:56	はい。よろしく申し上げます。はい、わかりましたありがとうございます。
1:30:04	先ほど議論はこれで終わりにしますけども全体を通じて何か確認しておきたいこと等ございます。
1:30:21	特にないですか。
1:30:25	何か言いたい。
1:30:33	はい。今、とりあえず大丈夫です。今じゃないかあれば、後で言っても結構。はい。土肥有賀を越えて申し上げますありがとうございます。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。