

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の  
設置変更許可申請に係る事業者とのヒアリング（155）

2. 日時：令和4年6月13日（月）15：00～18：00

3. 場所：原子力規制庁10階南会議室  
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

審査グループ 研究炉等審査部門

荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、

島田安全審査官、羽賀技術参与、小舞管理官補佐

長官官房技術基盤グループ システム安全研究部門

石津主任技術研究調査官、山本技術研究調査官、藤田技術研究調査官

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

安全・核セキュリティ統括部 安全・核セキュリティ推進室 担当者

大洗研究所 高速実験炉部 次長 他8名

5. 要旨

○原子力規制庁から、令和4年6月1日の原子力規制委員会にて審議いただいた  
BDDBの有効性評価結果を確認するための原子力規制庁が実施した個別物理現象の  
要素ごとの評価（いわゆる「要素評価」）について、原子力規制委員会に  
おける審議結果を説明した。また、原子力規制委員会において指摘された出力  
逸走現象の終息後における燃料等への対処（クロージャー問題）における今後  
の対応方針について協議した。

○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。

6. 配布資料

無し

時間	自動文字起こし結果
0:00:05	はい原子力規制庁の片野でございます。接続いただいて、常陽の方は参加者の皆さん、こちらの音声は聞こえておりますでしょうか。
0:00:14	はい。
0:00:16	はい、聞こえております。ありがとうございます。では本日のヒアリングを開始したいと思います。本日はですね
0:00:24	6月1日に、
0:00:26	提唱規制委員会で諮った案件について、意見交換といいますか、説明も含めた、
0:00:34	ヒアリングになります。
0:00:36	6月1日ですけどご案内の通り私どもの方から事業場用の
0:00:42	53条の関係でですね、
0:00:44	PDAのうち一部有力UTOPについての、
0:00:48	使われてるしま報道の部分ですね、これの評価の部分で、
0:00:53	規制庁独自の方法を利用する評価っていうの、
0:00:56	結果を説明、報告させていただいたものですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:01	これで詳しく審査会合のときにまたこの話はとってもらうんですけども、結論だけ申し上げると、まず基盤グループで実施いただいた結果をもってしても、皆さんがやった結果とですねそう大きく変わらないと。
0:01:17	ということですので、要は申請者がやった有効性評価の結果っていうのは、それなりの保守性があるものを認めていいんじゃないかっていうことで、ここは委員会で納得いただいたというところであります。
0:01:31	ただですねこれについては、あくまで
0:01:36	結果そのものもいいんじゃないかっていうことにはなってるんですけども、解析コードそのものの研修を今回できていませんので、あそこは今回のスコープの外、
0:01:46	ということではありますけれども、
0:01:49	A、
0:01:50	申請者側がやった評価に基づいてですね、有効性評価の対策を講じるっていうのは、これは良い、良いだろうということ等で、
0:02:01	審査チーム含め原子力委員会として考えて、
0:02:04	いうところですのでまだそういう見解をお伝えさせていただくというものになる。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:09	それについてっていうか何かありますかね、今回そのあくまで島コードの検証じゃないよっていうことに対しては、何かもし意見等あれば、聞いておきたいと思いますけど。
0:02:19	いや、こちら片岡としては特にこの意見ということではなく、ございませんので、まず、
0:02:26	バーコード自体も確かにいたし方を見きれていないという部分があるのは、
0:02:31	当然というか、こちらにしてるところでそこを
0:02:36	カバーできる。
0:02:37	そういう活性を十分積み重ねる上での評価を行っているということで、本規定等ご同意いただいた
0:02:43	ありがたい
0:02:46	はい、わかりました。これについては今度、6月20日の審査会後でもです、我々の方からもこういうふうに
0:02:55	委員会の議論した内容とその見解をちょっとお伝えさせていただいて、皆さんからですね、これについて何かその意見ですとか見解とかがあればですね、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:05	意見求めたいなと思ってるんで、少し何かあればこの場で表明していただいてもいいなと思っておりますのでよろしく。
0:03:17	その上で、相談相談というか確認なんですけど、申請書としては、やっぱり今のほぼ将来の補正のことを考えてますけど、今のような形態によって、
0:03:28	そういうことで評価はユートピアルーフのところは、遷移過程はSIMMERコードでやられて、その結果を使っても観光でいろいろ評価をするというのは変わらないと。
0:03:39	もうよろしいですかね。はい。はい。
0:03:41	わかりました。そこはそういうふうなことです。
0:03:45	当初の申請の補正書の施設の方の新規、審査いただいた運転とか、
0:03:51	追加、
0:03:53	どうぞ。
0:03:55	はい、わかりました。
0:03:59	でも1回の結果としてはそういうことなんですけど一方で、委員会からは、注文といいますか、宿題が出ておってですね、それがどういうものかっていうと今お手元に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:12	1枚、変わっていただいているところが出て、
0:04:17	今回用途評価なるものは、どういうものであるかっていうことは委員会 もご理解いただいたものと我々も思っているんですけども、一方で事故が 起きたときにですね、単に
0:04:33	大丈夫でしたので悪うので良いのかっていうところは、宿題をもらって いて、それ、
0:04:39	委員会の場ではですね、クロージャーについての議論っていう言い方を しておられましたと。
0:04:46	クロージャーって言われると、なんだって話なんですけども、事故が起 きて、炉心が損傷したと。
0:04:54	そのあとどこまでを取り扱うのかってことだと思うんですね。理由工程 評価上、ガイドの考え方としては、いわゆる安定性状態っていうところ に導くっていうのが一つ。
0:05:07	をターゲットになっていまして、有効性評価の解除に基づけば、この
0:05:14	何らかの安定状態に持っていければ、基本0っていうことにはなるんで すけども、それをもうちょっと踏み込んだ指摘、議論だったのかなあと 受けとめています。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:26	これ形成論を含めて、こういう議論というのは今までなされてはきてお らなかったのですが、一つ新しい話なんだろうなと思うんですけども、
0:05:37	ここんところですね工場用でどこまでこの議論をできるのかっていうの が、ちょっと課題だと思ってます。はい。それでいいですか。有吉で す。
0:05:49	クロージャーという言い方をされたんで、どういう意味だろうと思っ て、いろいろ調べてみたんです。
0:05:54	これによって大きく、
0:05:56	発生した減りさ、
0:05:58	こう言ってる場合と、それから何ていうかその浦本のその収束。
0:06:02	みたいな、二つの言い方がどうもあるみたいでないと思って。
0:06:09	スリーマイルが起こった時にやっぱりこういう言い回しかっての文献が 出てきて、ここん時はこういう S A、
0:06:19	口、議論の収束みたいな言い方で苦労して、
0:06:23	それに越えて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:24	今片野さんが言った通りここでクロージャーとかおそらくこういうシビアアクシって残った後の事態の収束みたいなイメージで使ってるんだろ うなど。
0:06:35	気がしてると。
0:06:38	このあたりも何かちょっと知見があったら、
0:06:41	ご発言いただきたい。
0:06:44	これ参考情報ではございますけど、一応
0:06:49	これ、S I M M E Rの関係でA T W Sか、
0:06:53	インベッセルリテンションの話が
0:06:56	しておきました。
0:06:58	なるべく確かで、
0:07:02	ちょっとこれ経緯から言うと、インターフェースR e t e n t i o n ていうのが考え方。
0:07:07	エクスベッセルってやっぱ上司も最初から言われてて、
0:07:10	くすぶっ s h a l l が今安全要求だけど、本当だったらなかなかしんど かった。
0:07:17	話ですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:07:19	ただ、
0:07:20	当日のその発言で、
0:07:22	研修旅行L O C AとかR H Rとか言いながら剰余須永家に行くのかとい う発言もあったんですけど、
0:07:28	これ多分エクスペッセルまで視野に入れた、
0:07:31	発言から後、
0:07:33	思って、
0:07:34	私は受けておりました。
0:07:37	だから、このクルーザーという言葉はですね、どういうふうを受けとめ るかといったところも少し議論をしていかないと、
0:07:43	いけないのかなと。
0:07:45	感想で。
0:07:46	これ、
0:07:48	何か行われる
0:07:49	あります。
0:07:52	私もまだ機構内で議論してませんので個人的な意見。
0:07:57	周りです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:01	で、
0:08:02	D B Nにつきましては炉心は損傷しませんので、それほど大きな問題はないという状況で上島
0:08:09	処理、
0:08:11	については、八条でこれまでご説明
0:08:15	B D B Aの際の、このクロージャーというの考えるのかというところで、先ほど新谷様からいただいた通り A T W S で I V R ローズ系 D V R という状態に、
0:08:26	今ありました通り、印象直かけにいくのかというお話をされていたと、あとホテルの市中アクセントを整理してお話を
0:08:36	いうことをですので、やはり
0:08:40	炉心が損傷したと思う。
0:08:42	その B D B A の議論を、
0:08:44	しておられるんだろうと。
0:08:46	いうふうにとめました。その際にやはり I V R で、原子力の仲野町 新宮

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:52	港、先ほどカタノー通りガイドに従えば、それが安定的に冷却できると。
0:08:58	いうところも、今すでにその
0:09:00	B D B A有効性評価で示した。
0:09:02	もう I V R で、
0:09:05	長期間安定的
0:09:06	D V R で長期間安定的に冷却できる
0:09:09	いうことを示していることをもってこのガイドの有効性評価の基準には適合しているというふうに考え、
0:09:17	ただ一方で先ほどの直先に行くのかというような、そしてキーを踏まえると、そのあとの、
0:09:24	安定冷却した後の処分をどこの、排出時で、
0:09:29	さあ、今朝、研究所、
0:09:33	原子炉の廃止措置 2 をどこまで見据える必要があるのかというと、
0:09:39	かなと。
0:09:40	遺伝子の
0:09:42	I V R U R で安定的に冷却をいたしますので、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:46	この後どういうことが考えられるのかっていうことを、
0:09:52	必要があるのかな。
0:09:54	あと束で、米国の方では炉心が損傷したような
0:10:00	フィルム医療ですとか通路がございましてそういうのも、
0:10:03	毎年、
0:10:04	順調に行って、
0:10:07	そういった事件カラーいきますと、減少の中で、
0:10:11	でも、
0:10:12	技術的な課題が必要になる。
0:10:15	けども、
0:10:16	全くもう手がつけられない。
0:10:20	で悪いけど、
0:10:22	になれば、
0:10:23	そこから回収する
0:10:25	といった対策が打てる、技術的にはホテル。
0:10:29	そういった議論を今後させていただく。
0:10:32	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:33	いうふうを考え
0:10:35	ていいのってというのは、ナトリウムは、
0:10:38	ナトリウム、
0:10:39	遊んでいる。
0:10:41	アレイ仕事は閉鎖が起こっている人が結構認めたんですよ。
0:10:48	117
0:10:51	入口が発足しまして条線が解けたという
0:10:54	事故を起こすだろう。
0:10:59	間瀬技術的な知見も活用できると。
0:11:05	要は、すみませんけどタンクまでいろいろ教えてください。
0:11:12	はい。遠慮メールって今どこで配布するかですね。
0:11:19	いや逆に
0:11:23	本専門家会合のホームページを見てください。
0:11:31	P F I は、
0:11:32	あれがどうなったっけ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:36	名越委員が切り出して、何かどっかでどっかの経験を持ってたっていうのはやっぱりたことあるんですけど、そのあとそれはわかんないです。 そう。
0:11:45	こないだユニットワークがやれでも発電所クローズで、
0:11:51	一発で何かニュース、
0:11:53	だからPM全体がもう閉鎖だと。
0:11:59	勤務別に大きいですね。
0:12:02	2号うちが
0:12:04	井戸小井土
0:12:06	段階でかけたら、今どうなってるかっていう
0:12:12	そんな話は何かしてたんですかね。
0:12:14	イメージしたのかって言ったのかもしれない。
0:12:25	フィルム色はどれくらい前に、来年ですか、いつぐらいにその事故を起 こし、
0:12:30	し40もうすぐ、相当な
0:12:33	40年前、
0:12:39	ハガですけれども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:40	多分 1960 年ぐらいだと思います。
0:12:44	それで、ニタイ炉心溶融をし、
0:12:47	何でもいいし、2 種よ。
0:12:50	新保さんが止めたんですけども、それはいろいろ苦労されて、取り出して正常な集合体を、
0:13:01	入れてですね、また、西風っていうか、通常運転を何年か続けてそれでケース計算になっております。それは
0:13:11	電力会社すべてだったんでその会社が、
0:13:16	自分たちでやられたと。
0:13:20	うん。
0:13:21	はいという状況。
0:13:23	そうですね。取り出して、また何も入れて使い始めたと。
0:13:33	小、
0:13:33	向、
0:13:36	B R
0:13:48	どこら偵察、
0:14:05	これ、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:29	2人の海軍のこれまでリアルはもう私、そう。
0:14:34	知見をまとめて、
0:14:36	上のマイコントラブルございまして、
0:14:39	うちU I S若生観測。
0:14:42	いう実績のない作業。
0:14:46	ところからは、技術的にどうい
0:14:52	火力になると概要になると。
0:14:55	けども、
0:15:02	片野さんはそれで質問ですけど、はい。これ今許可のお話で、はい。許可の中の宿題と、
0:15:09	いや、ここが悩ましくて、我々、やっぱり規制側っていう立場からすると、本来的に言うともまだなんか役所みたいなこと言いますが、基準適合性での確認して、やっぱりその許可のは、そういう本部だと。
0:15:27	よね。そのためにやっぱり基準っていうものはあらかじめ公開しておく必要があって、その上で、行政処分を行うのは、
0:15:37	原理原則はその通りなんですよ、今みたいな話って。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:15:41	何なのって言われると、ちょっとよくわからないところがあって、何となくね、これを感じるところいうと、様相評価を出しました。
0:15:50	概ねを受け継ぎました。
0:15:53	OKだけで終わりとかなかったら市もつけたのかなっていう、だからそれは、一体の話としてはきっとあるんだろうとは思うんですね。
0:16:04	委員会組織で、
0:16:06	委員会組織で見たときにその事務局はどこまでこのお花Cをできるのかっていうところなんですけど、やっぱり委員会が判断するための材料を提示するのが事務局の仕事だって考えると、何かこう、
0:16:21	宿題に対しては回答はあるんだろうなとは思いますが、じゃあどこまでっていうところって何でしょうね、この係数書きがなされたから、
0:16:29	これと、まずよくなるで考えて、
0:16:32	まずいんです
0:16:35	意見書で連絡がいらなくなる時期って、もうこれじゃわからんですか。
0:16:43	それどなり達が
0:16:46	この新小さいから、0土肥で、
0:16:51	福祉なくなって、そういう時間はね、何ヶ月かかるかわかんないけど

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:56	それは何十年とわけじゃないでしょう。
0:16:59	そういう議論を上げて、そこまでいくと、例えばね、
0:17:04	寺村
0:17:08	ところまで来るんです。
0:17:09	そういったところまで持っていけばいいのかなと思った。
0:17:14	多分クローガーの話って、1Fの例なんかを見ると、一部なんか別に そこまで考えなくてもいいかもしれませんがやっぱりその、
0:17:24	オンラインになって、最終的には線量かもしれない。
0:17:27	高線量として取り扱い可能なものなのか、それともどういう状態で止ま ってるのかっていうのは何か。
0:17:34	あるというような気はする。
0:17:36	ただ、これ、どっちを考えるかによるんですねこの大規模損壊みたいな ことを考えたら、そもそも取り扱いそうなので、多分そんなこと考えで はないと。
0:17:45	で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:46	B e y o n d D B Aみたいなことやって、一定の対策の有効性が機能した上で、どういう始末のつけ方かっていうのは、こういう議論じゃないかなと思います。
0:17:58	だから、十分引いて、毛利局の人が亡くなって、はい。それをどうしますかという方針が出ていくということです。
0:18:06	有効性評価の範囲で考えれば、それはインベッセルリテンションであれば原子炉容器ないでしょうし、エクセル考えたって安全容器の中だって考え。
0:18:17	いうのは、何か一つ合理的な前例何がします。
0:18:22	それをどうどうやってこう撤去できますかって考えると、
0:18:27	セット、今日勉強、
0:18:30	積までは無理かもわかんないですけどいやいやでも、
0:18:32	木場Dんといいますかって感じはするけどね、そもそもねいずれねY e s けどねだから、1 制度だって、
0:18:43	安定状態で、そうそうそう。あれをね、かけてくるかっていうと、ただ ね、私ここに来てからずっと言われるというか、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:54	やっぱりエクスプレスから来るんですよ。九州って福島のイメージが強く、皆、
0:19:01	じゃ駄目だろう。
0:19:02	だからこそ駄目なんだっていう、
0:19:05	あそこはそこで作り終わって上位の小さい方自身が、そうですね。
0:19:13	という話は進まんというのね、多分そういうイメージは強いだろと思う。
0:19:17	院長で、もっと言うと、その広井なる場合に
0:19:21	遠藤さん、遠藤さんのところまで、ほんまだったことは、
0:19:25	どういう議論したかっていうと、放置がいいというか、
0:19:28	要するに、ガスで勝手に冷えるから
0:19:32	谷井新垣有沢五十嵐のもう十分崩壊熱高さ本当に本当は一番いいと。
0:19:39	そういうことはずだね。当時の人はね、それがずっとという判断で、
0:19:45	何もできないのかな。
0:19:46	今回の大規模損壊のデータとどちらの反応があって、
0:19:51	何もできないのはよくない。
0:19:53	何かできないのかという発想になるわけ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:56	なんですか。
0:19:57	でね、スマートな多分そういう意図は、
0:20:00	入ってるな。
0:20:04	ちょっと取り留めない。なるべく幅広にちょっと、いろんな観点を出して みたことを言ってますけど、
0:20:14	なるほど。
0:20:16	経営成果の場合の例で考えると、やっぱり有効性評価が成功したとしても、 最後の段階でやっぱりこう格納容器破損防止のフェーズでは私が溶 融して、昨年度実際たまるわけ。そうそう。うん。コンクリートデブリ が摂取
0:20:32	やっぱりそのライナーで水かけてってことですよ。うん。じゃあ、いつ まで水かけ続けるのか問題。
0:20:38	はい。量が多いから、結構ずっと冠水させるためには、うん。
0:20:43	いずれなきやいけないっていうふう、あるけど、
0:20:47	でも水がなくなったらって考えると結局あれって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:53	線量の問題になってくるよね。はい。わかりました。そうですね。水は開かなくてもいいよと沸騰しなくなりましたって、水張ってれば50ぐらい止まっています。
0:21:04	瀬古。
0:21:05	じゃけどいいですかっていうと、いや、高くて近寄れません。こうなる。
0:21:12	今日はちょっとやっぱり容器の中にとじ困ってレバー、まあまあだって線量高かったって容器ほど外せばいいのってなるんですけど。
0:21:21	どうなんですかね。
0:21:23	そこら辺は、
0:21:26	通りを
0:21:28	バルクで考えれば、2ヶ月ぐらいほかに及び、
0:21:32	100 kWとかそれぐらいならばまた自然放熱で物理現象が逃げます。
0:21:37	これは電力は必要ないと、発電炉というところの中で、
0:21:40	ずっと継続といったことに、
0:21:42	ということがあります。ですのでそこからしっかり技術的な検討をして、措置計画を認可いんと発達計画なのかどうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:51	十分入っている措置を検討して、
0:21:54	線量が高いっていうのはありますけれども、
0:21:57	竹口のですね、下側で、下側に権限が下に持つてるだけですので、オペレーションフローのところまでは基本的には上がってきませんので、
0:22:07	アクセスして育てはあるだろうと。
0:22:10	そこから後は書いてくれる。
0:22:14	UCSを撤去したり、過去にも、
0:22:16	経験
0:22:18	もそっから何とかあって、
0:22:19	そしてまた、耐震に向けた、
0:22:22	冷却、
0:22:23	それから、2ヶ月、
0:22:25	だから、中央を行っていく。
0:22:28	遠隔、手続きは高いと思います。
0:22:33	それは遠隔の操作になる。
0:22:38	ただ、かなり
0:22:41	難しい工事。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:44	困難をきわめると、これはでも同じではないですね。
0:22:48	極めて難しいと思いますけれども、
0:22:50	全く安全があった方で、
0:22:53	各
0:22:54	廃止措置に向けた、
0:22:57	損傷後に、
0:22:59	特段の困難があるかという、ちょっとそれは
0:23:03	特徴が違うと。
0:23:05	いう違いではないかというふうに
0:23:10	この状態って、やっぱナトリウムで完成した半世紀なのか答え答えなの かわかりませんが、その状態にはしておくと、IVRですと09がい らなくなると、もうその時点でもう自然放熱、そのあとどンドン、
0:23:24	方向ですので、入れ替えはなく、
0:23:26	業界動かない。
0:23:30	もう兼ねてる2両とさせて固まって、
0:23:36	ただやっぱり復旧する際に何とかして、
0:23:41	それに行かないといけないそういうところを取られる。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:23:44	海外の試験、
0:23:47	海外で実際にやった経験
0:24:00	やわらかい金属ですので取り除きいけば、
0:24:03	天田平塚そこは技術。
0:24:06	これもですねそういうことになってない。
0:24:08	それがとにかく固まると厳しいから、飛ばして、
0:24:18	という事場になってるのか、多分福島っていうのは、今、
0:24:25	福島と池辺と金田松倉ってわけないよね。
0:24:28	バラバラで、確認結果固まりだともう散らばっちゃって、いろんなところ にこう、
0:24:34	ここなんだったらこんなぐらいで散らばって、もっと固まりはないらしいと。
0:24:40	警部どうする。
0:24:41	P F I は部分的に止めてるんで、もうなんか集合体の中が一部止めて固 まっちゃってるっていうような、
0:24:50	健全燃料もあるっていう
0:24:53	でもあれか、ちょっと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:55	おかしいけど、こっちも後ろに今まで遊びで倒れて話したけど、路線にまだ残ってますよねと。
0:25:03	そこは多分タカマツケース。
0:25:06	確かに、
0:25:08	院長。
0:25:09	英語の方が、
0:25:10	て、
0:25:12	そうですね、上部プレナム。
0:25:15	長谷部。次、椿委員。
0:25:18	さっき言えに近くなるじゃないですかねもう部分的に溶けて、もう中で止まっちゃってるっていうのは、何かすごくパターンな気がしますけど。
0:25:30	どっちが難しいあれこう全部溶けて下に行ってくれた方が簡単な。
0:25:36	どっちかわかんない。何かね。
0:25:38	例えばチラシをすぐ不透明だからって、
0:25:41	宮木場さん。
0:25:45	で件数はみずから見える。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:49	うち含めるのはどうだろうか。
0:25:52	それでもその話は多分開発の話で、
0:25:55	藤さん。
0:25:57	それがでも元なんだったら、1F なんか見えるだろうって言われたんですけど、見えないんですよ。一緒ですよねやっぱりね。
0:26:10	じゃあ、そういった措置する。
0:26:12	今野。
0:26:14	島野梶強化。
0:26:16	ある程度踏まえている
0:26:19	はい。
0:26:20	いえ。
0:26:25	考えてええと、
0:26:31	どこまでいったらもう
0:26:36	いう話に加えてどこにやれば
0:26:47	それを何か、
0:26:50	本当にそうなってるかわかんないけど、
0:26:52	あと

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:53	わかんないですよ。
0:26:56	そんな時はどう、どういうその、そのパターンを考え、
0:27:00	方がいいんですかね、こういう工程評価で、
0:27:04	おしまいおしまいというか最後の収集状態になったところを想定して、
0:27:10	苦勞、クローズを考えた方がいいのか、注ぐ飛田さんですよ。
0:27:15	ほとんど全量落としちゃったけど、
0:27:20	実際はそれだけ結構売れることは%%の評価では、二つ極端なパターン を考えていて、ほぼ、かなりのものが、
0:27:32	7割近くが、それを外に変わった、ああなるほど
0:27:36	もう一つは全くこっちに炉心に頑張ってるから
0:27:39	両方ともで冷却可能というふうになってるんですけど。
0:27:43	それはどっちに向かってやはり
0:27:47	どっちとも言えない。両方あり得るので両方の極端なパターンで評価を したいという
0:27:52	後始末をどっちかへ
0:27:54	両方とも違う、違う。いや、何か残ってる年べきじゃないですか。
0:28:03	ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:05	実際に 7 割、7 割、15、1 割ぐらい。
0:28:15	土曜日で散らばっちゃってるのがこの 1 人っていうパターン
0:28:26	動きを
0:28:27	違うだけなんですけど、
0:28:32	チーム、
0:28:36	相馬の際エネルギーが最大の評価式。
0:28:41	それが
0:28:43	ぐらいの間にあり得るんですよね。はい。1 強残ってるっていうそう思 ったっていう話は多分、
0:28:51	次は麻生です。
0:29:02	多分、極めて定性的な話でいいと思う。
0:29:06	こんなことを考え、
0:29:07	こんな状態だったら、こんな始末つけ方を考えています。
0:29:12	そう。ここはちょっと技術開発があるので、まだ
0:29:15	いえ、
0:29:17	大江亀山っていうのは、E M、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:21	そうね、こんな問題点があるよってことだけ特定してもらって、こういう開発が必要だぐらい言ってもらって全然良いものちゃうん本当はそれは全然問題ないと思いますね。
0:29:32	うん。こういうふうにやりたいと考えてんだけどここは開発しなきゃならない。
0:29:36	そういうのに行けばいいって課題でもいいと全然いいよ。
0:29:43	だからおっきな流れですよ。
0:29:46	情熱を進めて、固めてしまう。
0:29:52	というのが、何か違う考えなのか。
0:29:56	あったかい家なんか抜くような、
0:29:59	それはないか。
0:30:01	それから、
0:30:04	病院、
0:30:06	そうですね。
0:30:09	うん。米津が終わったら、
0:30:13	努力が終わってた、綺麗にしましょうといったときにはやっぱりナトリウムを溶かして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:20	抜き取るんですかねそれともう一体で行動する。そうそこらへんだと思 うんですよね。
0:30:30	すべてで残ってての取り組みちゃうと温度大変って入ったから、多分や なくて、
0:30:35	ナトリウムで所さんは真っ先にこう使ってくださいと。
0:30:40	すいません。
0:30:41	或いはなってるわけ。
0:30:45	いや、もうそれはないというふうにいっぱいで、
0:30:49	というカーアプリブレーキを通常そこ、
0:30:53	ループ抜けない。
0:31:01	やはりすぐにそんな
0:31:03	できる
0:31:05	もう怖い。
0:31:08	井内さんと米津家が生きていれば、
0:31:11	1人映して、通常の
0:31:14	液体状態を維持しながら、
0:31:17	ただ一度固まるの野辺伊達が変わるっていうことは、特段、運転さ

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:22	のであれば、
0:31:23	特に大きな問題になると存じておりません。
0:31:26	一旦固まらない。
0:31:28	それはあれで、とりあえず時間かかるから固めてしまうという判断があった方が出ちゃうし、
0:31:34	必須じゃないですよ。
0:31:36	しまったというところで、
0:31:38	固めてしまうとう取らないから、これとかすね。
0:31:43	だから、固めるっていうのは本当にやると。
0:31:48	リスクの問題だと思う。
0:31:54	ちょっと固まると次は飛ばさないといけない。
0:31:57	技術課は、
0:32:02	固めてもうということで、
0:32:04	6分ね、何となく地図だから給水配置図を、
0:32:12	本当にこれ地域わからなきゃ
0:32:15	そうです。容器を取っちゃう。うん。
0:32:18	病気を取ったってそういう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:32:23	ここなの。
0:32:27	で書いてます。
0:32:32	いや、
0:32:33	あんまり今ここで書いてる。
0:32:37	もっともらえるよって思って欲しいから、上期のこと、別にその決めて、
0:32:45	うん。
0:32:47	あくまでも、
0:32:48	浦崎はそういうケース早く開発グループは、
0:32:56	例えば、FHRかそうですね。
0:33:00	あれもないから、
0:33:02	内容をして、
0:33:03	そうなんですよね。そうなんですよ。
0:33:07	一応、もう、
0:33:12	終わってくださいんでしょうなんで、
0:33:14	あれなんかまだ2行。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:17	下の方に変わってるんじゃないかと言われてますけど本当にどうかもわからないので、
0:33:22	これピンポイントだったそうです。
0:33:25	多分受け取りながら何かいい容器
0:33:29	こういうふうな時にも固めておまけしながら、
0:33:34	うん。
0:33:36	同じやり方ができないから、もう水田からも固まってなくて、
0:33:41	5年、
0:33:43	もちろん、借りる分本当の取立てが集まれば贈与の場合はもっとあれも固まってくれてんだから、こういう、
0:33:51	言って、
0:33:54	タカマツですけども少ししゃべってもいいですか。はい、どうぞ。
0:33:59	ただ、多分、やっぱ固めて、そのあと固めたまま、削り取ってくっついてい手段しかないと思うんですよね。
0:34:10	MK - I I I の冷却系改造工事のときも、
0:34:13	結局配管を次全部切ってやって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:18	その配管の中のナトリウムを結局削り取ったヘラとかで削り取って、取り戻してたんですね。
0:34:27	結局、ナトリウム等、そのデブリがまじっているとすれば、
0:34:31	同じように最終的にはちょっと線量高いので多分遠隔っていう形に、
0:34:36	になって、わざわざ分けるかどうかという話がありますけれども、
0:34:41	要は切り出してってそれにナトリウムを接着剤にして、物がくっついてくるので、全部それをそのさっき言った容器ですねキャスクみたいのに放り込んで、
0:34:53	最後本当に分離したければ、ナトリウムを垂直かなんかで例えば洗ってやって、ナトリウムだけ溶かし込んでやると。
0:35:03	デブリの切り抜きで売りの綺麗な言い方も教えて欲しいですけど、だけが現れてくるっていうようなことは想像がつくかなと思います。
0:35:15	なので切り出してっていう観点でいくと、牧切らなきゃいけない重いものやっぱステンレス高になってくるので、
0:35:25	その辺の遠隔の操作ができれば、ナトリウムはそれにくっついてきてくれるので、キャスクに放り込んでやればいいと、でキャスクに細切れにして掘り込んでやれば、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:37	あとはまあどうにかなるでしょっていう考え方かなあと思うんですけど、いかがでしょう。
0:35:42	いや、
0:35:43	アリヨシです。
0:35:45	否定しません。
0:35:53	小谷の方がやっぱり扱いやすいってことなので、
0:35:57	ね。はい。
0:36:01	低いですし、燃やさない。
0:36:08	やっぱりコントロール調べじゃそうですねでしょ、確かに。
0:36:16	ここは水より事件が多い、そんな感じもするよね。
0:36:22	それに切り出してく時って酸化被ばくを作りながら、
0:36:27	自動連携
0:36:28	ただ、
0:36:30	削り取った部分は、金属名。
0:36:34	そのあたりはコントロールできると。
0:36:37	雰囲気中の
0:36:39	4、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:40	維持しながらやるということなんですよ。
0:36:48	高評価。
0:36:52	いざ使う。
0:36:53	バブラを
0:37:02	高山さん。いや、ないっすね。
0:37:06	そういう方が家工作機械のものすごい量の油を流してさ。
0:37:14	あとこの場の議論ではなかったんですけど、ちょっと別の場で形成のテーマ、引き合いに当たってて、
0:37:23	そういう B e y o n d 対策の前にも手前の話でいわゆるどっかみたいなことを考えたときの発言があったとか、
0:37:32	ロッカーが起きて、最終的には E C C S で水を入れて、冷却をしますと いうところで安定性で状態設計上は持っていける。
0:37:42	だけど、そうすると、PWR みたいな考えと、その余熱除去系っていう R H R って、
0:37:49	システムを使ってどう実を循環させながらこう、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:52	どっちを減らすことなんですけど、そうすると、結局炉心で出てきたF Pとかは、水井のかってってどんどん熱交換器の方に溜まっていて、 そうすると熱交換器の方針、
0:38:02	線量が高くなっちゃうじゃないかっていう話もあってこのいつまでもま わし続けておけないだろうみたいな話も一方で
0:38:11	そう言われると、似たようなことを考えた時ってこれだとc熱交換器の 方にもこう回ってくんではしょうけど、あっちの方もやっぱり線量高くな ってた扱いが大変とかそういう問題も出てくるんですね炉心の話もある んではしょうけど、
0:38:24	これ周辺店舗が、
0:38:26	別所李坂内が広範囲
0:38:30	これは措置をすると。
0:38:31	全体的な、
0:38:35	ただ、その大量のデブリが流出していくわけ。
0:38:40	Pが、
0:38:48	清新保渡邊
0:38:54	一次系だけだとかね、うまいこといけなかったけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:00	29は9Dなんだろうけど、あっちはあまりこう、
0:39:04	特に
0:39:07	これはあえて、
0:39:08	いや、そこで完全に問題があって、
0:39:12	補正物質は29年。
0:39:14	ていうふうに悪化。
0:39:36	宮野って問題なのはやっぱりイオンのDBAのときだけなんですよ、 設計基準のときって全部ねって形基準値に収まるか。
0:39:44	本当質問もしない。
0:39:46	全軽水炉。
0:39:48	K0だと、廊下みたいな。はい。藤。
0:39:53	ちょっと壊れるときはしないんですけど、ちょっと壊れるっていう
0:39:58	ふうには事情は全く違いますよね。
0:40:01	写真が全く健全事故の状態でも健全な場合だと、設計上は、
0:40:07	後と一緒にですよ、設計基準って言うてしまう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:11	だから的電力の範囲ではあんまり気にすることはないけど、Beyon dDBAになると、ちょっと結構過激な状態にもなるから、どうにかす るしないといけないと。
0:40:24	BDBAの炉心損傷防止に成功した状態も同じでして、建設状態。
0:40:30	BDBAの路線損傷、
0:40:33	昨年がその防止の有効性を、
0:40:35	議論する際の状態のみが、炉心が著しい
0:40:41	そういうのをあえて変えてやったときに、どこまで何をやんなきゃいけ ないかという議論
0:40:47	が非常に強いケースは厳然与えるんでしょうね。そういうものは、
0:40:53	でもあれか遠い崩壊熱がなくなった時の、
0:40:56	エクスペッセルの場合もあるっていうこと。そうそうそうでもそっちは やっておかないと。
0:41:02	多分そちらもそこだけね。
0:41:06	鷺見井町深瀬安井です。
0:41:10	それはいかがです。
0:41:13	おそらく、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:41:14	100 kWぐらいになればですね、あともう自然放熱だけでいい。
0:41:18	黒鉛のコンピューター3000ぐらい。
0:41:22	そんなに高い温度は今まで上げることができない。
0:41:25	いうことはいえるか。
0:41:28	国連と言われてるか熱伝導率いいえ。
0:41:31	A C P Rでこういう議論があって、結局、熱遮へい体の水が流れなくなっても、自然法律で消えるという
0:41:39	ような感じ。
0:41:42	停止直後の細井比留間。
0:41:44	k W、
0:41:45	であれば、十分冷える。
0:41:47	というのは、そうした比較してみると、
0:41:54	それでですね利益でやってる状態も同じ。
0:41:58	一定程度、安定冷却を継続してこういう条例で、
0:42:02	ところで、
0:42:03	それでいいけどちょっと荻谷君。
0:42:07	ここで判断を、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:10	いずれにしても、他に比べてもらえるかどうかと。
0:42:13	沖横瀬。
0:42:15	そこはもう聞いた。
0:42:17	入れてません。
0:42:19	もう集める。
0:42:24	あとはその青柳木下ですけども原子力の、その部分にアクセスする と。
0:42:29	そこを通過してすぐ真下の安全が保健所にあってもそんなに大きな違い が
0:42:34	ありませんので、
0:42:37	OKと言えないという言い過ぎかもしれません。
0:42:42	はい。
0:42:44	伊達は同じような、
0:42:47	I V R のと同じような対策なので、
0:42:53	はい。
0:42:54	もうでは、
0:42:56	この辺で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:01	インタビューとかそういう、
0:43:03	方針が故障した場合を考えたときに、どんな方策がとり得るのかとか、 とりあえず形式的なところでいいんでしょうけど、その時の技術的課題 ってこんなことがあるっていうのを、
0:43:18	説明してもらおう。
0:43:20	当然そんな時にその最初お話いただいたような海外の人損傷事例なんか も、
0:43:26	そうすれば、こんなことができそうだなあという。
0:43:30	こうやって決定的な話ですよ。もうそれ以上持っていないから、
0:43:35	おっしゃる通りだと思うんですけど、多分ね、
0:43:39	まだ、
0:43:40	制度。
0:43:41	多分ね、インベッセルリテンションの話。
0:43:44	つまり不足したわけじゃない。
0:43:47	安全容器の健全性もね、うちでしゃべってる間から、多分あんまり深く 伝わってないということで、これまで許可でやったことをまず正確に伝 えるっていう話なんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:57	その上にその調査を受けて、
0:44:01	これは確かにB Bが終わった後の話なんで、ちょっと先の話ではあるとは思いますが、B D B Aの事象は大体もう良いこと。
0:44:10	だんだん表から、資機材手順のところはちゃんと確定されて、あるものを使うとこんなことができるっていうのが終わった後の話。
0:44:21	キーワードの国、
0:44:22	そうですねだって京成の三田漢那ね 100 トンある燃料が溶けて下にあるのと全然訳が違いますから。
0:44:33	じゃあ、例えば方向性はそれでいいですかね。そうですね。
0:44:38	こういう感じで、これ多分すぐにとってことではないんでしょうけれども、どっかのタイミングで議論は、
0:44:47	せてもらうっていうことでよろしいですか。
0:44:50	はい。
0:44:52	でよければこのヒアリングって意味では、そういったここで苦労たってもらってよろしいです。
0:45:00	先ほど今回の6月1日の会合の結果を伝えていただくとか、そうしたことをいただいて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:10	こちらから何かあれば、
0:45:12	それはスケジュールの最初の前半の丹治
0:45:15	ではなくて、後半の方ですね。はい。次の次、実際の日、なんていうか、技術的内容の話をするところで、はい。この中でもうまく含めて
0:45:27	我々とりあえず委員会との関係では、こういうことで承ってるんですけども、規制者に対してちゃんと連絡をし、その意見を聞く場っていうのはあった方がいいんじゃないかっていう問題意識の事をやりますので、皆さんからやっぱり
0:45:42	委員会での議論はこうだけど、こうだったってのがもしあるのであればそれは言っていて結構だとは思いますが、
0:45:49	いや、特に何もありませんけど、心構えだけで、山田先生から振っていただくようにするので、でもね、もしかしたら補正どうされますかっていうのは、話が出るかもわからん。
0:46:04	全部そこはこういうやり方で検証はしたけど、嶋コード使ったまま、申請は出されますかっていうのも一つあるかもしれない。
0:46:14	ということで表明してもらって結構なので、
0:46:18	別に何もなければスマホですか。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:26	そんなところで、金子荒井の方からも何かこう、これを機会ですから、何か言っておきたいこととか、もしあれば、
0:46:42	特にない中田の方は、
0:46:45	特にこちらからありませんけれども、
0:46:49	少し今日のお話終わった後に 20 日のスケジュールの件で今日地震津波班とお話したので
0:46:56	私はちょっと
0:46:58	情報共有したいと思います。はい、わかりましたじゃまず事務的なスケジュールとかやりとりの話は後ですることにして、ヒアリングっていうことでは、一旦ここで切らせてもらいますので、まずは終了したいと思います。ありがとうございました。これで終了いたし

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。