H4-CA-232-R02



### 浜岡原子力発電所 基準津波の策定のうち 歴史記録及び津波堆積物に関する調査について (補足説明資料)

#### 2022年5月31日

津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア	3
各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠	6 2
風成砂層中の腐植質層および泥層の成因	102
縄文海進期の海面高度に関する検討	107
河成堆積物・海成礫の認定に関する検討	115
5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠	116
5.2 敷地3,4の海成礫について	130
菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について	135
敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討	151
	<ul> <li>津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア</li> <li>各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠</li> <li>風成砂層中の腐植質層および泥層の成因</li> <li>縄文海進期の海面高度に関する検討</li> <li>河成堆積物・海成礫の認定に関する検討</li> <li>5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠</li> <li>5.2 敷地3,4の海成礫について</li> <li>菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について</li> <li>敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討</li> </ul>

## 上<br /> 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア

 津波堆積物調査で得られたボーリングコアの写真を示す。
 ボーリングコア写真の上には、層相区分を色別の矢印、年代測定箇所を星印で図示した。
 泥質堆積物や風成砂層中の上下の地層と異なる層相の地層(砂礫・偽礫等の混入や腐植等の挟在等)を赤色(イベント堆積物とした地層)および青色 (イベント堆積物でないとした地層)の矢印で示し、イベント堆積物と認定した地層については、その詳細な観察結果を点線枠内に示した。
 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠は、補足説明資料の2章に示している。

#### 補定説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 菊川流域:ボーリング調査地点および地質断面図



第1020回資料2-4

p.4 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 菊川流域:菊川-1 ボーリングコア(1/2)



第981回資料1-4

p.5 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 菊川流域:菊川-1 ボーリングコア(2/2)





第920回資料1-4

p.5 再掲

31

32

33

34

35

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 菊川流域:菊川-2 ボーリングコア







## 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 菊川流域:菊川-3 ボーリングコア (1/2)



第1020回資料2-4

p.8 再掲

## 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 菊川流域:菊川-3 ボーリングコア (2/2)

孔口標高:5.21m 菊川-3 (20-27m)





第920回資料1-4

p.8 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 菊川流域:菊川-4 ボーリングコア

12





#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 菊川流域:菊川-5 ボーリングコア







#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 菊川流域:菊川-6 ボーリングコア

孔口標高:7.93m 菊川-6 (0-8m)





第920回資料1-4 p.11 再揭

#### 補定説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 新野川流域:ボーリング調査地点および地質断面図



第1020回資料2-4 p.13 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 新野川流域:新野川-1 ボーリングコア

N1-0





第981回資料1-4

p.14 再掲

12

13

14

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 新野川流域:新野川-2 ボーリングコア



孔口標高:12.80m 新野川-2(0-10m)





#### 補定説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 新野川流域:新野川-3 ボーリングコア(1/2)



第981回資料1-4

p.16 再掲

#### 補定説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 新野川流域:新野川-3 ボーリングコア (2/2)

孔口標高:12.59m 新野川-3(20-27m)





第920回資料1-4

p.16 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 新野川流域:新野川-4 ボーリングコア(1/2)





:14C 年代試料採取

第981回資料1-4

p.18 再掲

#### 補定説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 新野川流域:新野川-4 ボーリングコア (2/2)

孔口標高:12.51m 新野川-4(20-27m)





第920回資料1-4

p.18 再掲

#### 補定説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地西側:ボーリング調査地点および地質断面図



ボーリング調査地点





第1020回資料2-4

p.20 一部修正

・地層境界の標高を黒字、イベント堆 積物の標高を赤字で示す。 ・図中に示す年代測定結果は、<sup>14</sup>C 年 代に基づいて較正された年代値である。 ・calBCは、紀元前(暦年較正済)を、 calADは、西暦(暦年較正済)を表す。 ・図中に年代測定結果とともに測定に 用いた試料を記号で示す。記号の凡 例は以下の通り。 (腐):腐植質シルト(木):木片 (植):植物片(泥):泥炭

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地西側:敷地-8 ボーリングコア

孔口標高:21.07m 敷地-8(0-3m)





第920回資料1-4 p.20 再揭

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地西側:敷地-9 ボーリングコア









#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地西側:敷地-14 ボーリングコア (1/2)



第981回資料1-4

p.23 再掲

## 補定説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地西側:敷地-14 ボーリングコア (2/2)

孔口標高:23.97m 敷地-14(20-23m)





第920回資料1-4

p.23 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地西側:敷地-15 ボーリングコア (1/2)



第981回資料1-4

p.25 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地西側:敷地-15 ボーリングコア (2/2)

孔口標高:23.89m 敷地-15(20-27m)





第981回資料1-4

p.26 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地西側:敷地-18 ボーリングコア





第981回資料1-4

p.27 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地西側:敷地-19 ボーリングコア

#### 孔口標高:24.56m 敷

敷地-19(0-10m)



# 孔口標高:24.56m 敷地-19 (10-13m)



#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 勢地西側:勢地-20 ボーリングコア







**C1** 

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 勢地西側:勢地-21 ボーリングコア







**C1** 

#### 補定説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 勢地東側:ボーリング調査地点および地質断面図



第1020回資料2-4

p.29 一部修正

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-1 ボーリングコア

孔口標高:14.41m 敷地-1 (0-10m)

E1-3 E1-④







#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-2 ボーリングコア







#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-3 ボーリングコア (1/2)



第920回資料1-4

p.31 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-3 ボーリングコア(2/2)

孔口標高:27.74m 敷地-3 (20-30m)







第981回資料1-4

p.33 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-4 ボーリングコア (1/2)



第981回資料1-4

p.34 再掲
#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-4 ボーリングコア(2/2)

孔口標高:19.03m 敷地-4(20-28m)



イベント堆積物2 (砂礫) ・22.17-22.36m 円礫を含む 礫径〜2㎝程度



第981回資料1-4

p.35 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-5 ボーリングコア (1/2)



第920回資料1-4

p.35 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-5 ボーリングコア (2/2)





第981回資料1-4

p.37 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-6 ボーリングコア (1/3)



第920回資料1-4

p.37 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-6 ボーリングコア (2/3)



第981回資料1-4

p.39 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-6 ボーリングコア (3/3)

孔口標高:43.08m 敷地-6(40-43m)





第920回資料1-4

p.39 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-7 ボーリングコア (1/2)



第981回資料1-4

p.41 再揭

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-7 ボーリングコア (2/2)

孔口標高: 30.06m 敷地-7 (20-28m)



イベント堆積物 2 (シルト(湖沼堆積物)) ・25.17-25.70m 泥の偽礫を含む 海緑石を含む



第981回資料1-4

p.42 再掲

#### 補定説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-10,11 ボーリングコア





第920回資料1-4

p.42 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-12 ボーリングコア







#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-13 ボーリングコア



#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-16 ボーリングコア (1/2)



第981回資料1-4

p.46 再揭

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-16 ボーリングコア (2/2)

孔口標高: 30.70m 敷地-16 (20-25m)





第981回資料1-4

p.47 再掲

## 補定説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 勢地東側:敷地-17 ボーリングコア (1/2)



第981回資料1-4

p.48 再掲

## 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-17 ボーリングコア (2/2)

孔口標高: 30.70m 敷地-17 (20-24m)





第920回資料1-4

p.48 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 勢地東側:勢地-22 ボーリングコア







**C1** 

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 敷地東側:敷地-23 ボーリングコア





**C1** 

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 勢地東側:勢地-24 ボーリングコア







**C1** 

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 筬川流域:ボーリング調査地点および地質断面図



第1020回資料2-4

p.50 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 筬川流域: 筬川-1 ボーリングコア





第981回資料1-4

p.51 再揭

12

13

16

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 筬川流域: 筬川-2 ボーリングコア

13

16





#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 筬川流域: 筬川-3 ボーリングコア







#### 



: <sup>14</sup>C 年代試料採取

第981回資料1-4

p.54 再掲

#### 

孔口標高:7.37m 筬川-4 (20-30m)







第920回資料1-4

p.54 再掲

#### 補足説明資料1 津波堆積物に関する現地調査のボーリングコア 筬川流域: 筬川-5 ボーリングコア











# 2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠

 補足説明資料1章で赤および青色の矢印で示した、泥質堆積物や風成砂層中の上下の地層と異なる層相の地層(砂礫・偽礫等の混入や腐植等の挟在等)について、イベント堆積物の認定\*1に係る根拠を示した。
 さらに、以下の地点においては、層相の特徴から両地層の違いが確認できるようにコア写真及びスケッチを並べて示すとともに、イベント堆積物の認定に係る根拠を詳細に記載した。(なお、E13-①と違いが識別できないとされたE12-①、及び、K2-①と違いが識別できないとされたK3-①については、性状一覧表を追加した。) 菊川流域: K2-①と菊川3のK2-①と同層位の地層(K3-①)について 敷地西側: W18-③とW19-③について 敷地東側: E13-①と敷地12のE13-①と同層位の地層(E12-①)について
 \*1 イベント堆積物の認定においては、柱状図を確認した上で、コアを直接観察し、津波堆積物に見られる特徴(層相(構造の乱れ、削り込み、押引き構造の有無等)、 平面的な分布、供給源(地層の成因を含む))を踏まえ、津波起因の可能性が否定できない地層をイベント堆積物と評価している。

#### 補定説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 菊川流域:ボーリング調査地点および地質断面図



第1020回資料2-4

p.58 再掲

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 菊川流域:ボーリングコア写真

- 菊川流域の調査地点におけるボーリングコア写真を標高を揃えて表示している。
- 性状一覧表に記載した地層の位置を赤色(イベント堆積物とした地層)および青色(イベント堆積物でないとした地層)の矢印で示している。



第1020回資料2-4 p.59 再掲

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠

### 性状一覧表 (菊川流域)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
菊川 1	К1-①	4.09	3.77	1.60	1.92	K1-①	1.60-1.92 砂 中粒砂 砂と泥が混在する	泥質堆積物中に砂や腐植層の偽礫を含み、基底面の 境界に凹凸が見られ、K4-①から連続的に分布しているこ とを否定できず、含まれている砂が海起源であることを否定 できないことからイベント堆積物と評価した。
	K1-②	3.39	2.41	2.30	3.28	2.80m	2.30-3.28 砂 細粒砂~中粒砂 2.30-2.52 泥, 砂, 礫が混在 2.52-3.28 砂層中に腐植質シルトの薄層を挟む (マッドドレープ)、削り込みあり	泥質堆積物中に砂や泥の偽礫を含み、基底面に削り 込みが見られ、K4-②から連続的に分布していることを否 定できず、含まれている砂が海起源であることを否定できな いことから、イベント堆積物と評価した。
	K1-3	1.47	0.72	4.22	4.97	4.50m	3.88-17.01 シルト (内湾) 保存の悪い貝化石多数 含む 4.22-4.46 腐植質シルトを不規則に挟む 上部脱色 4.46-4.97 砂混入 腐植シルトの偽礫を含む	泥質堆積物中に砂や腐植層の偽礫を含み、押し波・引 き波を示す堆積構造が見られ、K4-③から連続的に分布 していることを否定できず、含まれている砂が海起源である ことを否定できないことから、イベント堆積物と評価した。
菊川2	K2-①	1.90	0.99	4.08	4.99	4.50m	4.08-4.99 砂・シルトの互層 4.08-4.34 腐植層と砂質シルトの互層 泥の偽礫を含む 4.34-4.68 混在層 4.68-4.99 砂→マッドドレープ→撹拌 削り込みあり	泥質堆積物中に砂や泥の偽礫を含み、基底面に削り込 みが見られ、K1-③から連続的に分布していることを否定で きず、含まれる砂が海起源であることを否定できないことから、 イベント堆積物と評価した。

イベント堆積物と認定した地層は赤で塗色

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 性状一覧表(菊川流域)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
菊川3	K3-①	2.09	1.41	3.12	3.80	3- K3-① 4	3.12-3.63 砂混じりシルト 3.63-14.60 シルト(内湾) 貝化石含む	上下の地層と層相は整合的で、堆積構造に乱れはない ため、イベント堆積物でないと評価した。
	K4-1)	3.61	3.10	2.63	3.14	3.00m K4-①	2.63-3.14 腐植質砂 細粒砂 腐植層と砂が混在 下部は砂主体	泥質堆積物中に砂や腐植層の偽礫を含み、基底面の 境界に凹凸が見られ、陸側のK1-①に連続的に分布して いることを否定できず、含まれる砂が海起源であることを否 定できないことからイベント堆積物と評価した。
菊川4	K4-@	2.75	1.98	3.49	4.26		3.49-4.26 腐植質砂~砂 3.49-3.72 腐植層と細粒砂が混在 3.72-4.26 細粒砂 マッドドレープ 上部に腐植層 の偽礫を含む	泥質堆積物中に砂や腐植層の偽礫を含み、押し波・引 き波を示す堆積構造が見られ、陸側のK1-②に連続的に 分布していることを否定できず、含まれる砂が海起源である ことを否定できないことからイベント堆積物と評価した。
	K4-3	1.42	0.87	4.82	5.37	5.00m K4-3	4.82-5.37 砂 4.82-5.11 細粒砂 泥の偽礫を含む 5.11-5.37 細粒砂主体 マッドドレープ	泥質堆積物中に砂や泥の偽礫を含み、基底面に明瞭 な削り込みが見られ、陸側のK1-③に連続的に分布してい ることを否定できず、含まれる砂が海起源であることを否定 できないことからイベント堆積物と評価した。
菊川5								
		76U						

イベント堆積物と認定した地層は赤で塗色

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 K2-1とK3-1の性状一覧の抜粋

- K2-①とK3-①について、性状一覧の抜粋を以下の表に示す。
- 次頁以降に両地層の層相の特徴を示す。

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
菊川2	K2-①	1.90	0.99	4.08	4.99	4.50m	4.08-4.99 砂・シルトの互層 4.08-4.34 腐植層と砂質シルトの互層 泥の偽礫を含む 4.34-4.68 混在層 4.68-4.99 砂→マッドドレープ→撹拌 削り込みあり	泥質堆積物中に砂や泥の偽礫を含み、基底面に削り込 みが見られ、K1-③から連続的に分布していることを否定で きず、含まれる砂が海起源であることを否定できないことから、 イベント堆積物と評価した。
菊川3	КЗ-①	2.09	1.41	3.12	3.80	x3-①	3.12-3.63 砂混じりシルト 3.63-14.60 シルト(内湾) 貝化石含む	上下の地層と層相は整合的で、堆積構造に乱れはない ため、イベント堆積物でないと評価した。

イベント堆積物と認定した地層は赤で塗色

第1020回資料2-4 p.62 再掲

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 K2-1とK3-1の層相の特徴

■K2-①とK3-①の層相の特徴について、両地層の違いが確認できるようにコア写真及びスケッチを並べて示すとともに、イベント堆積物の認定に係る根拠を詳細に記載した。



#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 K2-1とK3-1のコア写真とコアスケッチ





#### 補定説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 新野川流域:ボーリング調査地点および地質断面図



第1020回資料2-4

p.65 再掲

#### 補定説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 新野川流域:ボーリングコア写真

■ 新野川流域の調査地点におけるボーリングコア写真を標高を揃えて表示している。

-10

<凡 例>

 : 砂・礫層(水成層)
 : 上下の地層と異なる
 層相の地層

 N3-3):性状一覧表の地層No.

: 14C 年代試料採取

風成砂層 泥質堆積物

:盛土

無印 :相良層群

■ 性状一覧表に記載した地層の位置を青色(イベント堆積物でないとした地層)の矢印で示している。



第981回資料1-4 p.63 再掲

新野田3

が確認されなかった地点

遠州灘

0: "

□:砂丘

\_\_\_\_\_断面線

-10

国土地理院(2.5万分の1地形図「御前崎」)に加筆

●:イベント堆積物が確認された地点

ボーリング調査地点

## 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 性状一覧表(新野川流域)

	Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
ŝ		N1-①	10.28	10.10	4.22	4.40	4	4.22-4.40 砂礫 礫径~ 0.5cm 程度 最大2cm 亜角~亜円 砂岩, 泥岩礫 基質は細粒~粗粒砂	泥質堆積物中に砂や礫を含み、明瞭な基底面境界が 見られるものの、類似する地層が連続しないこと、また、基 質に粗砂を含み淘汰が悪く級化構造が見られず河成堆積 物と考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
	新野川1	N1-2	9.30	7.40	5.20	7.10	N1-@	5.20-7.10 砂礫 礫径~ 3cm 程度 亜角~亜円 砂岩, 泥岩礫 基質は極細粒砂~極粗粒砂 5.20-5.75 シルト少量混じる 5.75-5.90 礫混じり砂 砂は極細粒砂~極粗粒砂 礫径~ 0.4cm 程度 亜角~亜円	泥質堆積物中に砂や礫を含み、明瞭な基底面境界が 見られ、海側のN2-①から連続的に分布していることを否 定できないが、基質に粗砂を含み淘汰が悪く級化構造が 見られず河成堆積物と考えられることからイベント堆積物で ないと評価した。
		N1-3	6.88	5.00	7.62	9.50		<ul> <li>7.62-9.50 砂礫</li> <li>7.62-8.00 礫径~ 3cm 程度 亜角~亜円 砂岩, 泥岩礫</li> <li>基質はシルト質極細粒砂~細粒砂</li> <li>8.00-8.66 礫径~ 3cm 程度 礫径~ 1cm 程度の礫が多い 亜角~亜円 砂岩, 泥岩礫</li> <li>8.66-9.50 礫径~ 3cm 程度 亜円 砂岩, 泥岩礫</li> <li>基質は極細粒砂~粗粒砂</li> </ul>	泥質堆積物中に砂や礫を含み、明瞭な基底面境界が 見られ、海側のN2-①から連続的に分布していることを否 定できないが、基質に粗砂を含み淘汰が悪く級化構造が 見られず河成堆積物と考えられることからイベント堆積物で ないと評価した。
A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	新野川2	N2-①	3.90	1.73	8.90	11.07		8.90-11.07 砂礫 礫径〜 3cm 亜角〜亜円 砂岩, 泥岩礫 基質は極粗粒砂〜極細粒砂 9.17-9.42 砂層を挟む 10.50-10.79 極粗粒砂主体	泥質堆積物中に砂や礫を含み、明瞭な基底面境界が 見られ、陸側のN1-②もしくは③から連続的に分布してい ることを否定できないが、基質に粗砂を含み淘汰が悪く級 化構造が見られず河成堆積物と考えられることからイベント 堆積物でないと評価した。
## 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 性状一覧表(新野川流域)

	Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
		N3-①	7.14	6.84	5.45	5.75	N3-①	1.32-8.10 風成砂 主に中粒砂 平行〜斜交葉理発達 5.45-5.75 腐植質砂	風成砂中に腐植質層を含み、基底に傾斜した境界面が 見られるが、海側の同程度の標高に類似する地層が連続 しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含まれず、 砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまりでできた腐植質 層と考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
	新野川3	N3-2	6.03	6.00	6.56	6.59	N3-@	1.32-8.10 風成砂 主に中粒砂 平行〜斜交葉理発達 6.56-6.59 腐植質シルトと細粒砂の互層	風成砂中に腐植質層を挟むが、構造の乱れや削り込み は見られず、海側の同程度の標高に類似する地層が連続 しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含まれず、 砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまりでできた腐植質 層と考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
		N3-3	5.00	4.87	7.59	7.72	N3-③	1.32-8.10 風成砂 主に中粒砂 平行〜斜交葉理発達 7.59-7.72 腐植質シルト	風成砂中に腐植質層を含み、基底面に凹凸が見られる が、海側の同程度の標高に類似する地層が連続せず、円 礫等の海起源の堆積物も含まれないこと、また、砂丘を覆 う植生もしくは局所的な水たまりでできた腐植質層と考えら れることからイベント堆積物でないと評価した。
	新野川4	N4-1)	9.09	8.69	3.42	3.82		<ul> <li>2.82-8.10 風成砂 主に中粒砂 斜交葉理発達</li> <li>3.42-3.43 黒褐色のレンズ状腐植物を含む</li> <li>砂は極細粒砂</li> <li>3.76-3.82 腐植混じり砂</li> </ul>	風成砂中にレンズ状の腐植物を挟むが、削り込みは見ら れず、海側の同程度の標高に類似する地層が連続しない こと、また、円礫等の海起源の堆積物も含まれず、砂丘を 覆う植生もしくは局所的な水たまりでできた腐植質層と考 えられることからイベント堆積物でないと評価した。
		N4-2	8.29	8.23	4.22	4.28	4 <b>1</b>	2.82-8.10 風成砂 主に中粒砂 斜交葉理発達 4.22-4.28 腐植混じり極細粒砂の薄層を3 枚挟む	風成砂中に傾斜した腐植質層を挟むが、構造の乱れや 削り込みは見られず、海側の同程度の標高に類似する地 層が連続しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含 まれず、砂丘の斜面を覆う植生でできた腐植質層と考えら れることからイベント堆積物でないと評価した。

#### 補定説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 敷地西側:ボーリング調査地点および地質断面図



ボーリング調査地点





第1020回資料2-4

p.69 一部修正

・地層境界の標高を黒字、イベント堆 積物の標高を赤字で示す。 ・図中に示す年代測定結果は、14C 年 代に基づいて較正された年代値である。 ・calBCは、紀元前(暦年較正済)を、 calADは、西暦(暦年較正済)を表す。 ・図中に年代測定結果とともに測定に 用いた試料を記号で示す。記号の凡 例は以下の通り。 (腐):腐植質シルト(木):木片 (植):植物片(泥):泥炭

### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 敷地西側:ボーリングコア写真

- 敷地西側の調査地点におけるボーリングコア写真を標高を揃えて表示している。
- 性状一覧表に記載した地層の位置を赤色(イベント堆積物とした地層)および青色(イベント堆積物でないとした地層)の矢印で示している。





30

## 性状一覧表 (敷地西側)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
敷地8						該当な		
	W9-①	6.32	6.02	7.60	7.90	8.00m	0.00-7.75 風成砂 中粒砂 緩傾斜葉理発達 7.60-7.75 風成砂と腐植質シルトの互層 7.75-8.40 腐植質シルト (湿地) 7.75-7.90 砂と腐植質シルトの互層	地層境界付近に見られる砂と腐植の互層であり、基底 面に凹凸が見られ、地層境界に沿った連続性は否定でき ないが、円礫等の海起源の堆積物は含まれず、沼地が干 上がり砂丘に覆われる過程で形成されたと考えられることか らイベント堆積物でないと評価した。
敷地9	W9-@	5.52	4.92	8.40	9.00	999	8.40-9.00 シルト 8.40-8.60 腐植質シルトが急傾斜を示す 泥の偽礫を含む 8.60-8.92 泥,腐植質シルトの偽礫を含む 礫径~4cm 亜円 8.92-9.00 砂,貝化石を含む	泥質堆積物中に貝化石を含んだ砂、泥及び腐植質シ ルトの偽礫を含み、基底面に削り込みが見られ、陸側の W15-④等と同様に風成砂層直下に分布しており、含ま れる砂が海起源である可能性が高いことからイベント堆積 物と評価した。
	W9-3	4.50	3.17	9.42	10.75		9.42-9.56 腐植層 木片を挟む 9.56-10.75 含礫シルト 相良層群の泥岩礫 礫径〜 6cm 程度 亜円〜亜角	泥質堆積物中に礫を含み、基底面に凹凸が見られ、類 似する地層が陸側のW15-⑤もしくは②に連続することを 否定できないが、含まれている礫が相良層の礫が主体であ り、基盤岩の再堆積(崩れ)であると考えられることからイ ベント堆積物でないと評価した。
	W14-①	15.47	15.40	8.50	8.57	W14-①	1.50-13.99 風成砂 主に中粒砂 緩傾斜の葉理発達 8.50-8.57 腐植質シルト	風成砂中に腐植質層を挟み、類似する地層がW15-① とW18-①に連続することは否定できないが、構造の乱れ や削り込みは見られず、円礫等の海起源の堆積物も含ま れないこと、また、砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまり でできた腐植質層と考えられることからイベント堆積物でな いと評価した。
敷地14	W14-②	13.97	13.46	10.00	10.51	10 W14-2	1.50-13.99 風成砂 主に中粒砂 緩傾斜の葉理発達 10.00-10.51 腐植質シルト	風成砂層中に腐植質シルトを含み、基底面の境界は明 瞭であるものの、海側及び陸側の同程度の標高に類似す る地層が連続せず、含まれる腐植質シルトに砂や円礫等 の海起源の堆積物を含まないこと、また、局所的な水たまり でできた腐植質層と考えられることからイベント堆積物でな いと評価した。
	W14-3	10.79	10.75	13.18	13.22	13 W14-3	1.50-13.99 風成砂 主に中粒砂 緩傾斜の葉理発達	風成砂中にシルト質層を挟むが、構造の乱れや削り込み は見られず、海側の同程度の標高に類似する地層が連続 しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含まれないこ と、さらに、局所的な水たまりでできたシルト質層と考えられ ることからイベント堆積物でないと評価した。

## 性状一覧表 (敷地西側)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
	W14-④	9.97	9.87	14.00	14.10	14 ±	13.99-14.60 腐植質シルト (湿地) 14.00-14.10 砂挟む	地層境界付近に見られる砂と腐植の互層であり、地層 境界に沿った連続性は否定できないが、構造の乱れや削り 込みは見られず、円礫等の海起源の堆積物も含まないこと、 また、沼地が干上がり砂丘に覆われる過程で形成されたと 考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
敷地14	W14-\$	9.37	8.67	14.60	15.30	15 15	14.60-15.30 シルト 14.60-15.00 黄土色シルト 泥, 腐植層の偽礫を含む 15.00-15.19 シルト(相良層群再堆積) 腐植層の偽礫を含む 15.19-15.30 腐植質シルト 砂, 泥の偽礫を含む	泥質堆積物中に砂や腐植層の偽礫を含み、基底面の 境界付近に凹凸が見られ、W9-②等と同様に風成砂層 直下に分布しており、連続性を否定できず、また、含まれて いる砂が海起源であることを否定できないことから、イベント 堆積物と評価した。
	W14-@	8.47	7.99	15.50	15.98	W14-@	15.50-15.98 シルト 15.50-15.70 泥, 腐植層の偽礫を含む 泥岩礫を含む 15.70-15.98 黄緑色シルト中に腐植質シルト混在	泥質堆積物中に腐植層の偽礫や泥岩礫を含み、押し 波・引き波を示す堆積構造が見られ、W15-④もしくは⑥ から連続的に分布していることを否定できないことから、イベ ント堆積物と評価した。
	W14-⑦	6.15	5.72	17.82	18.25	18.00m W14-⑦	16.06-18.54 シルト(湖沼堆積物) 17.82-18.25 泥岩礫, 泥の偽礫を含む 堆積構 造が乱れている 削り込みあり	泥質堆積物中にシルトの偽礫や泥岩礫を含み、基底面 には削り込みが見られ、W15-④と同程度の標高に位置す るため連続的に分布していることを否定できないことから、イ ベント堆積物と評価した。
	W15-①	15.52	15.50	8.37	8.39	8 * W15-①	3.16-15.77 風成砂 細粒砂~中粒砂 水平~緩傾斜の葉理発達	風成砂中に腐植質層を挟み、類似する地層がW14-① とW18-①に連続することは否定できないが、構造の乱れ や削り込みは見られず、円礫等の海起源の堆積物も含ま れないこと、また、砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまり でできた腐植質層と考えられることからイベント堆積物でな いと評価した。
敷地15	W15-@	8.12	7.94	15.77	15.95	16.00m W15-@ W15-@	15.77-17.20 腐植質シルト 15.80-16.20 相良層群の泥岩礫を含む	地層境界付近に見られる砂と腐植の互層であり、地層 境界に沿った連続性は否定できないが、基底面は不明瞭 で乱れや削り込みは見られず、円礫等の海起源の堆積物 も含まないこと、また、沼地が干上がり砂丘に覆われる過程 で形成されたと考えられることからイベント堆積物でないと評 価した。
	W15-3	8.09	7.69	15.80	16.20		味 全~ 1cm 型 円	泥質堆積物中に砂や礫を含み、基底面に削り込みが見られるが、類似する地層が連続せず、含まれている礫が相良層の礫が主体であり、基盤岩の再堆積(崩れ)であると考えられることからイベント堆積物でないと評価した。

## 性状一覧表 (敷地西側)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
	W15-④	6.69	5.69	17.20	18.20	17.70m	17.20-18.20 シルト 17.20-17.47 腐植質シルトの偽礫を含む 削り込みあり 17.47-17.73 腐植質シルトが不規則に入 17.73-18.20 砂質シルト 泥岩円礫を含む 礫径~3cm 程度 腐植質シルトの偽礫を含む 削り込みあり 下面不規則	泥質堆積物中に砂や円礫と腐植層の偽礫を含み、基 底面に削り込みが見られ、海側のW9-②等と同様に風成 砂直下に分布しており、連続性を否定できず、また、含ま れている礫に円礫があり、海起源の可能性があることから、 イベント堆積物と評価した。
	W15-\$	5.32	4.81	18.57	19.08	W15-®	18.57-18.83 砂礫 相良層群の泥岩礫 礫径~ 3cm 程度 亜角~角 18.83-18.97 腐植混じり砂質シルト 18.97-19.08 砂礫 相良層群の泥岩礫 礫径~ 3cm 程度 亜角~角	泥質堆積物中に砂礫を含み、基底面に削り込みが見 られ、類似する地層が海側のW9-③に連続することを否定 できないが、含まれている礫が相良層の礫が主体であり、 基盤岩の再堆積(崩れ)であると考えられることからイベン ト堆積物でないと評価した。
敷地15	W15-@	4.40	3.92	19.49	19.97	W15-6 20	19.49-19.97 砂礫 礫径~ 5cm 亜角~亜円 泥岩円礫, 腐植質シルトの偽礫を含む	泥質堆積物中に砂や円礫と腐植層の偽礫を含み、基 底面に削り込みが見られ、W9-②と同程度の標高に位置 するため連続的に分布していることを否定できず、また、含 まれている砂礫に円礫があり、海起源の可能性があることか ら、イベント堆積物と評価した。
	W15-⑦	2.08	-2.11	21.81	26.00		21.81-22.20 砂礫 相良層群の泥岩礫 礫径~ 2cm 基質は細粒砂 亜角~亜円 22.20-22.32 腐植混じり砂質シルト 22.32-23.13 砂礫 相良層群の泥岩礫 礫径~ 8cm 亜角~角 削り込みあり 23.13-23.65 シルト 一部腐植質 相良層群の泥岩礫を含む 23.65-26.00 砂礫 礫径~ 10cm 程度 亜角~亜円 相良層群の泥岩礫 基質は細粒砂 24.03-24.32 シルト質	泥質堆積物中に砂礫を含み、基底面に削り込みが見 られ、類似する地層が海側のW9-③に連続することを否定 できないが、含まれている礫が相良層の礫が主体であり、 基盤岩の再堆積(崩れ)であると考えられることからイベン ト堆積物でないと評価した。
敷地18	W18-①	15.47	15.42	8.48	8.53	8 by W18-0	1.60-13.13 風成砂 中粒砂 水平~緩傾斜葉理	風成砂中に腐植質層を挟み、類似する地層がW14-① とW15-①に連続することは否定できないが、構造の乱れ や削り込みは見られず、円礫等の海起源の堆積物も含ま れないこと、また、砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまり でできた腐植質層と考えられることからイベント堆積物でな いと評価した。

## 性状一覧表 (敷地西側)



**C1** 

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端  標高   (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
	W18-@	10.95	10.73	13.00	13.22	13 <sup>-</sup>	1.60-13.13 風成砂 中粒砂 水平〜緩傾斜葉理 13.00-13.13 風成砂と腐植質シルトの互層 13.13-13.80 腐植質シルト 13.13-13.22 砂と腐植質シルトの互層	地層境界付近に見られる砂と腐植の互層であり、基底 面が明瞭で、地層境界に沿った連続性は否定できないが、 円礫等の海起源の堆積物は含まれず、沼地が干上がり砂 丘に覆われる過程で形成されたと考えられることからイベント 堆積物でないと評価した。
敷地18	W18-3	10.15	9.60	13.80	14.35		13.80-15.84 シルト 13.80-14.15 腐植質シルト中に泥混在 泥岩礫, 泥,腐植層の偽礫を含む 礫径~3cm 亜円~円 14.15-14.35 シルト中に砂混在 泥岩礫,泥, 腐植層の偽礫を含む 礫径~3cm 亜円~円	泥質堆積物中に砂や円礫に加え、泥や腐植層の偽礫を 含み、押し波や引き波を示す堆積構造が見られ、W9-② 等と同様に風成砂層直下に分布しており、連続性を否定 できず、また、含まれる礫が円礫であり、海起源の可能性 があることからイベント堆積物と評価した。
	W19-①	17.54	17.41	7.02	7.15	7 × W19-①	1.00-9.12 風成砂 中粒砂 水平〜緩傾斜葉理発達 7.02-7.15 シルト 泥岩礫を含む	風成砂層中にシルトや泥岩礫を含むが、類似する地層 が連続せず、泥岩礫が主体であり、円礫等の海起源の堆 積物が含まれないこと、また、局所的な水たまりでできたシ ルト質層と考えられることからイベント堆積物でないと評価し た。
敷地19	W19-@	16.68	16.59	7.88	7.97	W19-@	1.00-9.12 風成砂 中粒砂 水平~緩傾斜葉理発達	風成砂中に腐植質層を挟むが、基底面は不明瞭で乱 れや削り込みは見られず、海側の同程度の標高に類似す る地層が連続しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物 も含まれず、砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまりでで きた腐植質層と考えられることからイベント堆積物でないと 評価した。
	W19-3	15.44	14.86	9.12	9.70	W19-3	9.12-9.70 腐植質砂質シルト 砂は細粒砂~中粒砂 相良層群の泥岩礫を含む 礫径~ 4cm 亜円~角	泥質堆積物中に砂や礫を含み、基底面に削り込みが見 られるが、類似する地層が連続せず、含まれている礫が相 良層の礫が主体であり、基盤岩の再堆積(崩れ)である と考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
敷地20							,	
敷地21	W21-①	16.10	15.78	8.80	9.12	W21-① 9.00m	8.24-9.30 腐植質シルト 相良層群の砂岩・泥岩亜角礫 礫径0.5 ~ 3cm を含む 8.24-8.40 砂混じる 8.80 異物 ?	泥質堆積物中に礫を含むが、基底面の境界は不明瞭であり、海側から連続する地層ではない。また、含まれている 礫が相良層の礫であり、基盤岩の再堆積(崩れ)である と考えられることから、イベント堆積物ではないと評価した。 なお、深度8.80mの異物?は貝化石ではないことを確認 している。

## 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 W18-3とW19-3の性状一覧の抜粋

第1020回資料2-4 p.75 再揭

- W18-③とW19-③について、性状一覧の抜粋を以下の表に示す。
- 次頁以降に両地層の層相の特徴を示す。

Br孔	地層 No.	上端   標高   (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
敷地18	W18-3	10.15	9.60	13.80	14.35	14.00m W18-3	13.80-15.84 シルト 13.80-14.15 腐植質シルト中に泥混在 泥岩礫, 泥,腐植層の偽礫を含む 礫径~3cm 亜円~円 14.15-14.35 シルト中に砂混在 泥岩礫,泥, 腐植層の偽礫を含む 礫径~3cm 亜円~円	泥質堆積物中に砂や円礫に加え、泥や腐植層の偽礫を 含み、押し波や引き波を示す構造が見られ、W9-②等と 同様に風成砂層直下に分布しており、連続性を否定でき ず、また、含まれる礫が円礫であり、海起源の可能性があ ることからイベント堆積物と評価した。
敷地19	W19-3	15.44	14.86	9.12	9.70	9	9.12-9.70 腐植質砂質シルト 砂は細粒砂~中粒砂 相良層群の泥岩礫を含む 礫径~ 4cm 亜円~角	泥質堆積物中に砂や礫を含み、基底面に削り込みが見られるが、類似する地層が連続せず、含まれている礫が相良層の礫が主体であり、基盤岩の再堆積(崩れ)であると考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
								イベント堆積物と評価した地層は赤で塗色

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

# 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 W18-3とW19-3の層相の特徴

■ W18-③とW19-③の層相の特徴について、両地層の違いが確認できるようにコア写真及びスケッチを並べて示すとともに、イベント堆積物の認定に係る根拠を詳細に記載した。

#### W18-③ 層相の特徴:マトリクスはシルト・腐植質シルトが主体であり、泥や腐植層の偽礫 及び泥岩礫(一部に円礫を含む)が含まれる



 

 No.
 評価

 W18 -3
 泥質堆積物中に砂や円礫に加え、泥や腐植層の偽礫 を含み、押し波や引き波を示す構造が見られ、W9-2等 と同様に風成砂層直下に分布しており、連続性を否定で きず、また、含まれる礫が円礫であり、海起源の可能性が あることからイベント堆積物と評価した。

 イベント堆積物と認定した地層は赤で塗色

地層

W19-3

#### 層相の特徴:マトリクスは腐植質砂質シルトが主体であり、泥や腐植層の偽礫は含まれず、 泥岩礫(一部に大きい角礫を含む)が含まれる



 
 地層 No.
 評価

 W19 -③
 泥質堆積物中に砂や礫を含み、基底面に削り込みが 見られるが、類似する地層が連続せず、含まれている礫が 相良層の礫が主体であり、基盤岩の再堆積(崩れ)で あると考えられることからイベント堆積物でないと評価した。

 </

\*1 認定の根拠となる層相の特徴

\*1 認定の根拠となる層相の特徴

第1020回資料2-4 p.76 再掲

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 W18-3とW19-3のコア写真とコアスケッチ

#### W18-3)



### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 W9-2に見られる貝化石の産状

■ W9-②の深度8.92-9.00mに認められる貝化石の産状と拡大写真を示す。

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
敷地9	W9-@	5.52	4.92	8.40	9.00	W9-@	<ul> <li>8.40-9.00 シルト</li> <li>8.40-8.60 腐植質シルトが急傾斜を示す 泥の偽礫を含む</li> <li>8.60-8.92 泥,腐植質シルトの偽礫を含む 礫径~4cm 亜円</li> <li>8.92-9.00 砂,<u>貝化石を含む</u></li> </ul>	泥質堆積物中に貝化石を含んだ砂、泥及び腐植質シ ルトの偽礫を含み、基底面に削り込みが見られ、陸側の W15-④等と同様に風成砂層直下に分布しており、含ま れる砂が海起源である可能性が高いことからイベント堆積 物と評価した。

(撮影:2013年)

<凡例>

ž,

: 貝化石



(撮影:2022年) W9-②の深度8.92-9.00mに認められる貝化石の産状



<凡例 > ✔ :貝化石

貝化石の拡大写真

#### 補定説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 敷地東側:ボーリング調査地点および地質断面図



第1020回資料2-4

p.78 一部修正

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 敷地東側:ボーリングコア写真(1/2)

- 敷地東側の調査地点におけるボーリングコア写真を標高を揃えて表示している。
- 性状一覧表に記載した地層の位置を赤色(イベント堆積物とした地層)および青色(イベント堆積物でないとした地層)の矢印で示している。



ボールグ調査地点

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第1020回資料2-4

p.79 一部修正

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 敷地東側:ボーリングコア写真(2/2)

- 敷地東側の調査地点におけるボーリングコア写真を標高を揃えて表示している。
- 性状一覧表に記載した地層の位置を赤色(イベント堆積物とした地層)および青色(イベント堆積物でないとした地層)の矢印で示している。



第1020回資料2-4 p.80 一部修正

## 性状一覧表(敷地東側)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
	E1-①	12.10	12.05	2.31	2.36	2 **	1.56-9.15 風成砂 中粒砂 腐植層を挟む 2.31-2.36 腐植質シルト 砂レンズを挟むが基底・ 堆積構造に乱れなし	風成砂中に腐植質層を挟むが、構造の乱れや削り込み は見られず、類似する地層が敷地4や敷地5等の風成砂 層に連続しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含 まれず、砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまりでできた 腐植質層と考えられることからイベント堆積物でないと評価 した。
	E1-@	11.55	11.49	2.86	2.92	*3	1.56-9.15 風成砂 中粒砂 腐植層を挟む 2.86-2.92 腐植質シルト 堆積構造に乱れなし	風成砂中に腐植質層を挟むが、構造の乱れや削り込み は見られず、類似する地層が敷地4や敷地5等の風成砂 層に連続しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含 まれず、砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまりでできた 腐植質層と考えられることからイベント堆積物でないと評価 した。
敷地1	E1-3	7.11	5.41	7.30	9.00		1.56-9.15 風成砂 中粒砂 腐植層を挟む 7.30-9.00 風成砂層と腐植質シルトの互層 顕著 な削り込みや泥の偽礫は認められない	地層境界付近に見られる砂と腐植の互層であり、地層 境界に沿った連続性は否定できないが、構造の乱れや削り 込みは見られず、円礫等の海起源の堆積物も含まないこと、 また、沼地が干上がり砂丘に覆われる過程で形成されたと 考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
	E1-④	4.81	4.56	9.60	9.85	E1-④	9.15-9.85 シルト(湖沼堆積物) 9.60-9.85 砂および泥の偽礫を含む	泥質堆積物中に砂や腐植層の偽礫を含み、基底面に 凹凸が見られ、陸側のE3-②等と同様に風成砂層直下に 分布しており、連続性を否定できず、また、含まれる砂が海 起源であることを否定できないことから、イベント堆積物と評 価した。
敷地2	E2-①	7.97	7.07	6.15	7.05	E2-① 6.60m	6.15-7.05 腐植質シルト〜シルト 6.15-6.35 腐植質シルト 泥岩礫や泥の偽礫がみ られる 6.35-7.05 シルト 腐植質シルトを不規則に挟む	泥質堆積物中に泥岩礫や泥の偽礫を含み、押し波・引き波を示す堆積構造が見られ、E3-②等と同様に風成砂 直下に分布しており、連続性を否定できないことから、イベ ント堆積物と評価した。

## 性状一覧表(敷地東側)



## 性状一覧表 (敷地東側)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
	E4-①	8.48	4.93	10.55	14.10	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	<ul> <li>1.25-14.29 風成砂 主に中粒砂 腐植質シルトを挟む 水平な葉理が発達</li> <li>10.55-10.80 腐植質シルト</li> <li>11.10-11.34 腐植質シルトの薄層と砂層の互層 削り込みはみられない</li> <li>13.42-13.63 腐植質混じりの極細粒砂</li> <li>13.77-13.82 腐植質混じりの極細粒砂</li> </ul>	地層境界付近に見られる砂と腐植の互層であり、地層 境界に沿った連続性は否定できないが、構造の乱れは見ら れず、円礫等の海起源の堆積物も含まないこと、また、沼 地が干上がり砂丘に覆われる過程で形成されたと考えられ ることからイベント堆積物でないと評価した。
敷地4	E4-@	4.73	3.93	14.30	15.10	14.70m	14.30-15.10 礫 礫径~ 2cm 亜円 14.30-14.42 礫混じり腐植質シルト 14.42-14.70 礫 シルト質 礫は海成礫 14.70-15.10 礫 下部はシルト質 礫は海成礫 削り込み明瞭	泥質堆積物中に礫を含み、基底面に削り込みが見られ、 E3-②等と同様に風成砂直下に分布しており、連続性を 否定できず、また、含まれる礫が海成礫であることからイベン ト堆積物と評価した。
	E4-3	-3.14	-3.33	22.17	22.36	22 <sup>4</sup>	22.17-22.36 砂礫 円礫を含む 礫径〜 2cm 程度	泥質堆積物中に砂礫を含み、基底面に削り込みが見られ、E6-⑦もしくは⑧に連続していることが否定できず、また、 含まれる礫が円礫で海起源である可能性が高いことから、 イベント堆積物と評価した。
	E4-④	-5.47	-7.65	24.50	26.68		24.50-26.68 砂礫 相良層群の泥岩礫 礫径~ 5cm 程度 24.50-25.30 腐植質シルトを含む 亜円~角 25.30-26.68 亜円~亜角	泥質堆積物中に砂や礫を含み、基底面に凹凸が見られ、 類似する地層が海側のE3-③に連続することを否定できな いが、含まれている礫が相良層の礫が主体であり、基盤岩 の再堆積(崩れ)であると考えられることからイベント堆積 物でないと評価した。

## 性状一覧表(敷地東側)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
	E5-①	4.89	4.54	27.35	27.70		22.40-27.54 風成砂 主に中粒砂 水平〜緩傾斜葉理 25.60-25.90 急傾斜葉理 26.30-26.50 急傾斜葉理 27.35-27.54 風成砂と腐植質シルトの互層 27.54-28.77 腐植質シルト 砂を挟む ほぼ水平な構造を示す 27.54-27.70 砂と腐植質シルトの互層	地層境界付近に見られる砂と腐植の互層であり、地層 境界に沿った連続性は否定できないが、構造の乱れや削り 込みは見られず、円礫等の海起源の堆積物も含まないこと、 また、沼地が干上がり砂丘に覆われる過程で形成されたと 考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
敷地5	E5-@	3.11	2.11	29.13	30.13	29.70m	29.13-30.13 含礫シルト 29.13-29.48 泥, 腐植層の偽礫や泥岩礫を多く含 む 29.48-29.92 腐植質シルトの偽礫を含む 29.92-30.13 泥岩礫と砂 下部はシルト質 礫径~ 2cm 亜角~亜円	泥質堆積物中に砂に加え泥や腐植層の偽礫を含み、基 底面に削り込みが見られ、E3-②等と同様に風成砂直下 に分布しており、また、含まれている砂礫が海起源であるこ とを否定できないことから、イベント堆積物と評価した。
	E6-①	22.72	22.65	20.36	20.43	20 EG-①	16.85-34.49 風成砂 中粒砂 水平~緩傾斜葉理	風成砂中に腐植質層を挟むが、構造の乱れや削り込み は見られず、類似する地層が連続しないこと、また、円礫等 の海起源の堆積物も含まれず、砂丘を覆う植生もしくは局 所的な水たまりでできた腐植質層と考えられることからイベン ト堆積物でないと評価した。
	E6-2	14.33	14.28	28.75	28.80	E6-2 29	16.85-34.49 風成砂 中粒砂 水平〜緩傾斜葉理 28.75-28.80 腐植層をレンズ状に挟む	風成砂中に傾斜した腐植質層を挟むが、海側の敷地4 の風成砂層中に類似する地層が連続していないこと、また、 円礫等の海起源の堆積物も含まれず、砂丘を覆う植生も しくは局所的な水たまりでできた腐植質層と考えられること からイベント堆積物でないと評価した。
敷地6	E6-3	12.15	8.59	30.93	34.49	30 = E6-3 = E6-2		地層境界付近に見られる砂と腐植の互層であり、地層 境界に沿った連続性は否定できないが、基底面は不明瞭 であり、円礫等の海起源の堆積物も含まないこと、また、沼 地が干上がり砂丘に覆われる過程で形成されたと考えられ ることからイベント堆積物でないと評価した。
	E6-④	12.08	11.90	31.00	31.18	32 <sup>2</sup>	16.85-34.49 風成砂 中粒砂 水平〜緩傾斜葉理 30.93-32.10 風成砂と腐植層の互層 32.01-32.07 腐植層中に見られる砂層 33.59-33.70 風成砂と腐植層の互層	風成砂中に腐植質層を含み、基底に傾斜した境界面が 見られるが、海側の同程度の標高に類似する地層が連続 しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含まれず、 砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまりでできた腐植質 層と考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
	E6-\$	11.07	11.01	32.01 32.07 33 4 5 5 5 3 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5		腐植層に砂層が挟まれ、その上下面の境界に火炎状の 乱れが見られるものの、海側の同程度の標高に類似する 地層が連続せず、円礫等の海起源の堆積物も含まれない ことからイベント堆積物でないと評価した。また、腐植層に 挟まれた砂層は、上下面の境界に乱れが見られることから、 液状化により腐植層中に砂が注入したものと考えられる。		

## 性状一覧表 (敷地東側)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
	E6-©	8.08	7.45	35.00	35.63	35 E6-6	35.00-36.05 シルト 35.00-35.10 泥および腐植層の偽礫を含む 砂も混入している 35.10-35.55 白色シルト 泥岩礫を含む 腐植質シルトを不規則に挟む 35.55-35.63 砂および腐植質シルト	泥質堆積物中に砂、泥と腐植層の偽礫を含み、押し 波・引き波を示す堆積構造が見られ、E3-②等と同様に風 成砂直下に分布しており、連続性を否定できず、また、含 まれる砂が海起源であることを否定できないことから、イベン ト堆積物と評価した。
敷地6	E6-⑦	5.63	5.24	37.45	37.84	E6-?	37.45-37.84 礫 礫径〜 4cm 亜角〜亜円 円礫を含む	泥質堆積物中に砂や円礫を含み、基底面に削り込みが 見られ、E4-②と同程度の標高に位置するため連続的に 分布していることを否定できず、また、含まれる礫が円礫で 海起源の可能性があることから、イベント堆積物と評価した。
	E6-®	5.08	4.30	38.00	38.78	38.50m	38.00-38.78 礫 礫径~ 5cm 亜角~亜円 円礫を含む 腐植層を不規則に挟む	泥質堆積物中に砂や円礫を含み、基底面に凹凸が見ら れ、E4-②と同程度の標高に位置するため連続的に分布 していることを否定できず、また、含まれる礫が円礫で海起 源の可能性があることから、イベント堆積物と評価した。
	E7-①	11.72	11.50	18.34	18.56		18.34-18.56 砂質シルト 泥の偽礫を含む 礫径~ 5cm 程度 亜円~円 最下部に砂層を伴う	泥質堆積物中に砂および泥の偽礫を含み、基底面に凹 凸が見られ、E3-②等と同様に風成砂直下に分布しており、 連続性を否定できず、また、含まれる砂が海起源であること を否定できないことから、イベント堆積物と評価した。
敷地7	E7-@	6.06	5.66	24.00	24.40	24 E7-2	18.56-24.40 腐植質シルト (湿地) 相良層群の泥岩礫を含む 礫径~ 6cm 程度 亜角~亜円	泥質堆積物中に礫を含み、基底面に凹凸が見られるが、 類似する地層が連続せず、含まれている礫が相良層の礫 が主体であり、基盤岩の再堆積(崩れ)であると考えられ ることからイベント堆積物でないと評価した。
	E7-3	4.89	4.36	25.17	25.70		25.17-25.70 泥の偽礫を含む 海緑石を含む	泥質堆積物中に礫および泥の偽礫を含み、基底面の境 界に凹凸が見られ、海側のE6-⑦および⑧と同程度の標 高に位置するため連続的に分布していることを否定できず、 また、海成礫を含むことから、イベント堆積物と評価した。
敷地10						なし		
敷地11	311 なし							

## 性状一覧表(敷地東側)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
敷地12	E12-①	15.04	14.25	15.75	16.54	16.00m E12-①	15.75-16.02 シルト 15.93-15.98 炭化物 16.02-16.41 含礫シルト質砂 極細粒砂 相良層群の 泥岩礫 礫径~ 10cm 程度 亜角~ 亜円 16.41-16.54 砂礫 相良層群の泥岩礫 礫径~ 8cm 程度 角~亜角 基質はシルト質極細粒 砂	泥質堆積物中に砂や礫を含み、基底面に凹凸が見られ るが、大礫を含むような地層が連続せず、含まれている礫 が相良層の礫が主体であり、基盤岩の再堆積(崩れ)で あると考えられることからイベント堆積物でないと評価した。 なお、柱状図では含まれる礫の割合によって3層に区分 しているが、コアの詳細観察の結果、含まれる礫の割合に 違いはあるものの、シルト〜シルト質砂を主体とする泥質堆 積物に明瞭な地層境界が認められないことから、E12-① を一連の地層として評価した。
敷地13	E13-①	13.24	12.49	17.45	18.20	E13-① 18	17.45-19.39 シルト 17.45-17.60 中粒砂, 腐植質シルト混在 17.60-17.65 腐植質シルト 泥の偽礫を含む 17.65-18.20 シルト 泥, 腐植層の偽礫を含む 18.20-19.39 下部に相良層群の泥岩礫を多く含 む 礫径~ 6cm 亜円~亜角	泥質堆積物中に砂および泥や腐植層の偽礫を含み、 押し波・引き波を示す構造が見られ、E3-②等と同様に風 成砂直下に分布しており、連続性を否定できず、また、含 まれる砂が海起源であることを否定できないことから、イベン ト堆積物と評価した。
	E16-①	12.80	12.30	17.90	18.40	18,00m E16-①	17.90-18.40 シルト 17.90-18.07 腐植質シルト 砂混入 18.07-18.30 泥, 腐植質シルトの偽礫を含む 18.30-18.40 削り込み明瞭 砂の薄層を挟む	泥質堆積物中に砂および泥や腐植層の偽礫を含み、基 底面に削り込みが見られ、E3-②等と同様に風成砂直下 に分布しており、連続性を否定できず、また、含まれる砂が 海起源であることを否定できないことから、イベント堆積物と 評価した。
敷地16	E16-②	12.30	7.70	18.40	23.00		18.40-23.00 含礫シルト 相良層群の泥岩礫 礫径~ 6cm 最大25cm 亜円~角 18.85-18.93 腐植層 22.22-23.00 礫径10 ~ 25cm の大礫含む	泥質堆積物中に礫を含み、基底面に凹凸が見られるが、 類似する地層が連続せず、含まれている礫が相良層の礫 が主体であり、基盤岩の再堆積(崩れ)であると考えられ ることからイベント堆積物でないと評価した。

## 性状一覧表 (敷地東側)

**C1** 

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
敷地17	E17-①	13.50	12.57	17.20	18.13		16.90-17.70 含礫砂 中粒砂 平行葉理 相良層群の泥岩礫 礫径~4cm 程度 亜円~亜角 17.70-18.13 含礫シルト 相良層群の泥岩礫 礫径~4cm 程度 亜円~亜角 弱腐植質(湿地)	泥質堆積物中に礫を含み、基底面に凹凸が見られるが、 類似する地層が連続せず、含まれている礫が相良層の礫 が主体であり、基盤岩の再堆積(崩れ)であると考えられ ることからイベント堆積物でないと評価した。
敷地17	E17-2	12.57	12.27	18.13	18.43		18.13-18.43 シルト 18.13-18.42 砂, 泥, 腐植質シルトの偽礫を含む 18.42-18.43 砂の薄層 削り込みあり	泥質堆積物中に砂および泥や腐植層の偽礫を含み、基 底面に削り込みが見られ、E3-②等と同様に風成砂直下に 分布しており、連続性を否定できず、また、含まれる砂が海 起源であることを否定できないことから、イベント堆積物と評 価した。
敷地22	E22-①	16.24	16.06	8.78	8.96	E22-①	8.78-8.96 腐植質シルト 相良層群の砂岩, 泥岩亜角礫を含む	泥質堆積物中に礫を含み、基底面に凹凸が見られるが、 海側から連続する地層ではない。また含まれている礫が相 良層の礫であり、基盤岩の再堆積(崩れ)であると考えら れることから、イベント堆積物ではないと評価した。
敷地23	該当なし							
敷地24	該当なし							

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 E13-1とE12-1の性状一覧の抜粋

第1020回資料2-4 p.88 再掲

■ E13-①とE12-①について、性状一覧の抜粋を以下の表に示す。
 ■ 次頁以降に両地層の層相の特徴を示す。

Br孔	地層 No.	上端   標高   (m)	下端   標高   (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
敷地13	E13-①	13.24	12.49	17.45	18.20	E13-1 18	17.45-19.39 シルト 17.45-17.60 中粒砂, 腐植質シルト混在 17.60-17.65 腐植質シルト 泥の偽礫を含む 17.65-18.20 シルト 泥, 腐植層の偽礫を含む 18.20-19.39 下部に相良層群の泥岩礫を多く含 む 礫径~ 6cm 亜円~亜角	泥質堆積物中に砂および泥や腐植層の偽礫を含み、押 し波・引き波を示す構造が見られ、E3-②等と同様に風成 砂直下に分布しており、連続性を否定できず、また、含ま れる砂が海起源であることを否定できないことから、イベント 堆積物と評価した。
敷地12	E12-①	15.04	14.25	15.75	16.54	16.00m E12-①	15.75-16.02 シルト 15.93-15.98 炭化物 16.02-16.41 含礫シルト質砂 極細粒砂 相良層群の 泥岩礫 礫径~ 10cm 程度 亜角~ 亜円 16.41-16.54 砂礫 相良層群の泥岩礫 礫径~ 8cm 程度 角~亜角 基質はシルト質極細粒 砂	泥質堆積物中に砂や礫を含み、基底面に凹凸が見られ るが、大礫を含むような地層が連続せず、含まれている礫 が相良層の礫が主体であり、基盤岩の再堆積(崩れ)で あると考えられることからイベント堆積物でないと評価した。 なお、柱状図では含まれる礫の割合によって3層に区分 しているが、コアの詳細観察の結果、含まれる礫の割合に 違いはあるものの、シルト〜シルト質砂を主体とする泥質堆 積物に明瞭な地層境界が認められないことから、E12-① を一連の地層として評価した。

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 E13-1とE12-1の層相の特徴

■ E13-①とE12-①の層相の特徴について、それらの地層の違いが確認できるようにコア写真及びスケッチを並べて示すとともに、イベント堆積物の認定に係る根拠を詳細に記載した。



## 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 E13-①とE12-①のコア写真とコアスケッチ

#### E13-①



## 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 E13-1とE12-1のコアスケッチ(拡大)



第1020回資料2-4

p.91 再掲

#### 補定説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 筬川流域:ボーリング調査地点および地質断面図



第1020回資料2-4

p.92 再掲

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 筬川流域:ボーリングコア写真

- 筬川流域の調査地点におけるボーリングコア写真を標高を揃えて表示している。
- 性状一覧表に記載した地層の位置を青色(イベント堆積物でないとした地層)の矢印で示している。



第1020回資料2-4 p.93 再掲

#### 補足説明資料2 各地層のイベント堆積物の認定に係る根拠 性状一覧表(筬川流域)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
	01-①	10.36	9.50	2.34	3.20		2.13-9.60 風成砂 主に中粒砂 水平〜緩傾斜葉理発達 2.34-2.48 腐植質シルトを挟む 3.12-3.20 腐植質シルトを挟む	風成砂中に腐植質層を含むが、構造の乱れや削り込み は見られず、海側の筬川2の風成砂層中に類似する地層 が連続しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含ま れず、砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまりでできた 腐植質層と考えられることからイベント堆積物でないと評価 した。
筬川1	01-@	6.35	5.67	6.35	7.03		2.13-9.60 風成砂 主に中粒砂 水平〜緩傾斜葉理発達 6.35-6.47 腐植質シルトを挟む 7.00-7.03 腐植質シルトを挟む	風成砂中に腐植質層を含むが、構造の乱れや削り込み は見られず、海側の同程度の標高に類似する地層が連 続しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含まれず、 砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまりでできた腐植質 層と考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
	01-3	1.72	1.25	10.98	11.45	11.00m 01-3	10.98-11.45 含礫砂         10.98-11.05 砂質シルト         腐植質シルトを礫状に含む         11.05-11.22 砂礫 砂岩, チャート等の亜円礫 淘         汰悪い 礫径~ 3cm 砂は中粒砂         11.22-11.43 含礫砂 腐植質シルトを礫状に含む         下部はシルト質         砂は極細粒砂~中粒砂         11.43-11.45 砂礫 泥岩, 頁岩等の亜円礫 礫径         ~ 1cm 砂は中粒砂	泥質堆積物中に砂や礫を含み、基底面に凹凸が見ら れ、O2-①に連続していることが否定できないが、含まれる 砂礫の淘汰が悪く段丘堆積物の再堆積(崩れ)である と考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
	01-④	-1.51	-1.87	14.21	14.57		14.21-14.34 砂礫 礫径~ 5cm 亜円 砂岩 砂は細粒砂~中粒砂 14.34-14.57 腐植質シルト 礫が混じる	泥質堆積物中に砂や礫を含み、基底面に凹凸が見ら れるが、類似する地層が連続せず、含まれる砂礫の淘汰 が悪く段丘堆積物の再堆積(崩れ)であると考えられる ことからイベント堆積物でないと評価した。

## 性状一覧表(筬川流域)

Br孔	地層 No.	上端 標高 (m)	下端 標高 (m)	上端 深度 (m)	下端 深度 (m)	コア写真	柱状図記事	評価
筬川2	02-①	4.38	2.43	11.43	13.38		11.43-13.38 礫混じりシルト 礫径~ 10cm 亜角 泥岩 砂岩円礫を含む	泥質堆積物中に砂や礫を含み、基底面に凹凸が見られ、 O1-③に連続していることが否定できないが、含まれる砂礫 の淘汰が悪く段丘堆積物の再堆積(崩れ)であると考え られることからイベント堆積物でないと評価した。
筬川3	3							
筬川4	04-①	6.02	4.79	1.35	2.58		<ul> <li>1.10-3.60 風成砂 主に中粒砂</li> <li>1.35-1.56 腐植質シルトと砂が不規則に混じる</li> <li>1.56-1.59 礫を挟む 礫径~ 0.4cm 亜円 泥岩礫 基質は中~粗粒砂</li> <li>1.70-1.89 腐植質シルトを挟む</li> <li>2.00-2.19 腐植質</li> <li>2.42-2.58 腐植質シルトを挟む</li> </ul>	風成砂中に腐植質層を含むが、構造の乱れや削り込み は見られず、海側の同程度の標高に類似する地層が連続 しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含まれず、 砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまりでできた腐植質 層と考えられることからイベント堆積物でないと評価した。
筬川5	05-①	3.54	3.52	2.73	2.75	3	0.62-3.70 風成砂 主に中粒砂 2.73-2.75 腐植質	風成砂中に腐植質層を含むが、構造の乱れや削り込み は見られず、海側の同程度の標高に類似する地層が連続 しないこと、また、円礫等の海起源の堆積物も含まれず、 砂丘を覆う植生もしくは局所的な水たまりでできた腐植質 層と考えられることからイベント堆積物でないと評価した。

# 3 風成砂層中の腐植質層および泥層の成因

• ボーリングコア観察により風成砂層中に確認される黒色あるいは灰色の腐植質層および泥層の成因について、文献調査を実施した。

# 補定説明資料3 風成砂層中の腐植質層および泥層の成因 砂丘中の腐植質層(泥炭層、黒色砂層等)とその成因について

砂丘中に見られる腐植質層(泥炭層、黒色砂層等)は、全国の砂丘で確認されており、その成因についても古くから研究されている。

- 成瀬(1989)は、日本の海岸砂丘は、湿潤な気候下で、砂丘は植生に被覆されやすく、しかも風成塵の堆積量が世界でも多い地域に属するため、砂丘上の土壌生成が速やかで砂丘が固定されやすく、保存がよいとしている。
- 多田ほか(1971)は、日本の沿岸に広く分布する海岸砂丘において、砂丘中の埋没腐植土層や砂丘を被覆する腐植層は、砂丘形成の休止期や固定期を示すものであるとし、その研究史を 整理の上、鹿島砂丘の模式断面図を示し(下第7図参照)、中期砂丘の下限、新規砂丘の下限に腐植層を挟むとし、縄文海進の後、3回の腐植層形成期(砂の供給の中断)を挟んで 砂丘が形成されたとしている。
- ・ 藤(1971)は、北陸の海岸砂丘に見られる埋積腐植土層について調査し、砂丘中に見られる黒色砂質土や泥炭層の成因を、縄文海進期~弥生時代の海水準の低下期に中列砂丘(内 陸から海側へ内列・中列・外列砂丘に区分)上や前面の低地に植生が生育した後、再び海水準の上昇により砂丘に埋没したと考察している(下第8図参照)。

⇒砂丘中の腐植質層は、飛砂の供給量が少ない時期に植生が形成され、再び飛砂の供給量が増加した際に砂丘に埋没して形成されたもので、砂丘形成の休止期を示すものである。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

#### 補足説明資料3 風成砂層中の腐植質層および泥層の成因 風成砂層中の黒色砂層について

- ・ 井関(1975)は、古墳時代以降に形成された「新砂丘」について、構成砂はそれ以前の「旧砂丘」に比較して新鮮であり、土壌化も表面が暗褐色を呈する程度が多く、土壌を欠く場合も 多々あるとしている。
- ・ 小玉ほか(2017)では、砂丘上に見られるオアシスやその周辺に繁殖した植生の状況が紹介されている。
- ⇒砂丘中の黒色の砂層は、小規模な水たまりが形成された際に、藻や植生が繁茂し、その後飛砂が供給され、藻や植生が砂に覆われ腐植化し形成されたと考えられる。



1-4 第2砂丘列より見おろすオアシス周辺の冬季と夏季の代表的景観 左: 2011.1.13 右: 2013,7.12 齊藤 (小玉ほか(2017)に基づき作成) 第1020回資料2-4 p.98 再揭

### 補足説明資料3 風成砂層中の腐植質層および泥層の成因 砂丘砂層中の泥層(シルト・粘土層)について

砂丘砂層中のシルト・粘土層の成因について、文献調査を実施した。

- 成瀬(1989)は、古砂丘層中に埋没する古土壌には粘土集積が進んでおり、その主母材は、砂丘砂層の風化物ではなく、外来物質、ことに風成塵の占める割合が高いとしている。また、最 終氷期以降を通じて風成塵が頻繁に砂丘上に堆積することによって、劣悪な砂丘表層の理化学性が改良され、植生の進入が促され、クロスナや古土壌の生成が加速されたと考察している。
- 飯村ほか(2001)は、砂丘或いはこれに由来する砂丘未熟土の中にも僅かに粘土が含まれるとし、シルト〜粘土の成因を、クロマツ砂防林下おける腐植に富む黒褐色の層の形成において、 表層では粒子の細粒化と粘土の生成が進行するとしている。また、細粒質成分の少ない砂丘未熟土では、風成塵起源のシルトや粘土の影響ついても言及している。
- 谷野ほか(2013)は、日本の風成堆積物の構成粒子は、概観して、海浜砂や河畔砂を初めとし、テフラや大陸風成塵(レス)、および既存の堆積層(砂・ローム層など)の風食削剥物な ど、多様な起源をもつ粒子の混成物としてとらえられるとしている。
- 小玉ほか(2017)は、砂丘上を覆うサーフィス・クラストについて、降雨を伴った強風により一晩のうちに形成されるとし、砂粒には、凝集性がないものの、シルト以細の細粒岩屑には凝集性・粘 着性がある点が重要であるとしている。

⇒砂丘の風成砂層中には、シルト・粘土が含まれ、これらが土壌生成の役割を果たしていると考えられている。この成因については、①砂丘砂が風化(土壌化含む)によって細粒化してシ ルト・粘土化したものや、②風成砂とともに周辺から供給されたもの(風成塵・レス含む)、③周囲の風食削剥物が考えられる。これらが降雨などの影響により、砂層から分離し凝集する ことでシルト層を形成するものと考えられる。



**3-1 サーフィス・クラスト** 2009.2.5 小玉ほか(2017) 第981回資料1-4

p.89 再掲

## 補定説明資料3 風成砂層中の腐植質層および泥層の成因 遠州難沿岸、浜岡砂丘の植生や湿地について

- 芝野ほか(1988)は、遠州灘海岸の形成の考察において、菊川流域を例に、砂丘の中に湿地(marsh)や植生(wild grass area)を報告している。
- ・ 浜岡町(2004)は、昭和41年(1966年)当時の浜岡砂丘の写真を掲載しており、同写真では、砂丘中の小規模な水をまりや砂丘間低地に池や植生が認められる。
- 現在の浜岡砂丘においても、砂丘上に植生が確認される。

⇒浜岡砂丘においても砂丘上に植生や小規模な池や水たまりが確認されていることから、当社の調査で確認される風成砂層中の腐植質層は、他の地域と同様に砂丘上の水たまりや植生を飛 砂が覆い形成されたものと考えられる。



Fig. 16. Land utilization in the east area of the Kiku river.



合戸砂丘(昭和41年)南遠大砂丘として観光名所となった。





ること後日の間に"たまり"とよんだ池ができた。 そこで子どもたちは水遊びし、魚もとった。 (浜岡町(2004)に基づき作成)



現在の浜岡砂丘の植生状況(2020年11月 当社撮影)

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

# 4 縄文海進期の海面高度に関する検討

 縄文海進期(約6千年前)の海面高度について、1.当社が実施した完新世段丘の隆起評価に基づく検討、2.佐藤(2008)による完新世海水準変動に基づく 検討、3.Fujiwara et al.(2010)に基づく検討、4.柴(2017)、柴(2021)の後期更新世段丘の隆起評価に基づく検討を行った。

## 補足説明資料4 縄文海進期の海面高度に関する検討 縄文海進期の海面高度に関する評価概要

■ 縄文海進期(約6千年前)の海面高度について、1.当社が実施した完新世段丘の隆起評価に基づく検討、2.佐藤(2008)\*1による完新世海水準変動に基づく検討、3.Fujiwara et al.(2010)に基づく検討、4.柴(2017)、柴(2021)の後期更新世段丘の隆起評価に基づく検討を行った。

\*1: 佐藤(2008)は、Fujiwara et al.(2010)において海水準変動に関して引用されている。

1. 当社が実施した完新世段丘の隆起評価に基づく検討: 6千年前の海面高度は、現在の標高6.8m程度。

2. 佐藤(2008)による完新世海水準変動に基づく検討:6千年前の海面高度は、現在の標高5m程度。

3. Fujiwara et al.(2010)に基づく検討: 6千年前の海面高度は、現在の標高6.4~6.9m以下。

4. 柴(2017)、柴(2021)の後期更新世段丘の隆起評価に基づく検討:6千年前の海面高度は、現在の標高7~8.5m程度。



■以上の検討結果より、6千年前の海面高度は現在の標高5m~8.5m程度と推定され、敷地周辺の縄文海進期の海面高度を現在の標高5m程度であるとした 評価は妥当なものであることを確認した。

第981回資料1-4

p.92 再掲
# 補足説明資料4 縄文海進期の海面高度に関する検討 1.当社が実施した完新世段丘の隆起評価に基づく検討

- 当社が実施した筬川低地のボーリング調査結果に基づき、地盤隆起速度を検討し、縄文海進期の海面高度を推定した。
- ボーリング調査結果から、Ⅲ面の離水時期を約4千年前、Ⅲ面下の前浜堆積物上面の高度を3m程度とし、隆起速度を約0.8m/kyと評価した。

■ 上記の隆起速度を基に算出した6千年間の隆起量(4.8m)及び当時の海水準が現在より2m程度高い(杉山ほか(1988))ことを加味すると、6千年前の海 面高度は現在の標高6.8m程度と推定される。



第981回資料1-4

p.93 再掲

# 補足説明資料4 縄文海進期の海面高度に関する検討 2.佐藤(2008)による完新世海水準変動に基づく検討

- 佐藤(2008)は、播磨灘沿岸において、局地的な地殻変動量を差し引いた完新世海水準変動を明らかにしており、高海水準期(約6千年前)の海水準は約+1m(最高で約+1.5m)、3,800~3,000年前の海水準は約+0.5mとしている。
- 当社のボーリング調査結果(基準面の上面高度3m)に佐藤(2008)の海水準変動(約4千年前に+0.5m)を考慮し約4千年で(3-0.5)mの隆起と 仮定すると、隆起速度は0.625m/kyとなる。
- ■上記の隆起速度を基に算出した6千年間の隆起量(3.75m)と当時の海水準が現在より約1~1.5m高い(佐藤(2008))ことを加味すると、6千年前の海水 面高度は、現在の標高5m程度と推定される。



	項目	值	備考
(1)	隆起速度の算出		
а	海成層の上限高度	2.5(m)	1.の検討に佐藤(2008)の知見を反映 =3-0.5
b	海成層の離水時期	4 (ky)	1. と同様
С	隆起速度	0.625 (m/ky)	=a÷b
(2)	6千年間の隆起量の算出		
d	検討対象年代	6 (ky)	縄文海進期
е	隆起量	3.75 (m)	= c×d
(3)	6千年前の海水準		
f	検討対象年代の海水準	+1~1.5 (m)	佐藤(2008)より
縄文海	進期の海面高度の現標高	<b>4.75~5.25</b> (m)	= e+f

黄色塗色箇所は、1.の検討に佐藤(2008)の知見を反映



図 5 局地的地殻変動量を補正した播磨灘沿岸域の完新世海水準変動曲線

Fig. 5 Tectonically corrected Holocene sea-level curve along the coast of Harimanada

#### 完新世の海水準変動曲線

瀬戸内海東部,播磨灘沿岸において,局地的な地殻変動量を差し引いた完新世海水準変動を明 らかにした.本論文では、御津町で採取されたコアの分析から、最終間氷期(海洋酸素同位体ス テージ MIS 5.5)の相対的海水準高度を求め、調査地点の地殻変動量を推定した.既存の4地点 (垂水、玉津、高砂、赤穂)の完新世相対的海水準の観測値に御津町コアのデータを加え、観測値 から各地点の局地的地殻変動量を差し引き補正した。そして、それらの補正観測値をもとに、播 磨灘沿岸域における完新世海水準変動を復元した。その結果、海水準高度は約8,000 cal BP には 標高約-3m,K-Ah 降下時には約-1m であった。高海水準期は約7,000~5,300 cal BP に認め られ、その間の海水準高度は約+1.0m(最高で約+1.5m)であった。その後、海水準は低下し、 3,800~3,000 cal BP に約+0.5m, 2,700~2,100 cal BP には標高約 0m になったと推定された. (佐藤(2008))

#### 補足説明資料4 縄文海進期の海面高度に関する検討 3. Fujiwara et al.(2010)に基づく検討

■ Fujiwara et.al.(2010)は、海面高度について、新神子 II 段丘で実施したOMZ-1、2ボーリングの結果から、海成層の上限高度に基づき、現在の標高6.4~ 6.9mと推定し、その離水時期について、新神子 II 段丘では、放射性炭素年代測定から、紀元前3,020~2,880年(縄文海進期)としている。



Fig. 2 Geomorphic features in the Omaezaki area and locations of drilling sites. (a) Topographic classification modified from Sugiyama *et al.* (1988) and Azuma *et al.* (2005). (b) Drill core locations projected onto a schemalic cross-section of the Shin-Kango area. A 1:2500-scale topographic map of Omaezaki City was used as base map. (c) Location map of drill cores based on a 1:25 000-scale topographic map of Omaezaki produced by the Geographic Survey Institute.

**Fig. 5** Former sea levels projected onto a profile of present topography. The former sea level associated with each terrace was identified by the upper limit of foreshore deposits (Shin-kango III and IV) and gravel beach deposits (Shinkango II). Correlation of eustatic sealevel change is based on the Holocene sea-level curve of Sato (2008). Former sea level of the Shin-kango I terrace could not be identified.



Fujiwara et.al. (2010)を基に作成

第981回資料1-4

p.95 再掲

【第284回資料2-1の記事】

- ・ 離水年代と旧海面高度から新神子 II 面、III 面、IV面の一回の隆起量はそれぞれ2.7m以下、1.6-2.8m、0.4-1.6mと推定される。
- 大きな隆起は、3000BC頃、400BC頃、1300ADより前と推定される。(7000年前以降に4~5回)

#### Fujiwara et al.(2010)

・筬川左岸の海岸段丘と関連付けられる過去の海面高度をボーリング試料の分析により特定した。

・海面高度について、新神子 II 段丘では、海成層の上限高度に基づき、現在の海抜6.4~6.9mと推定された。また、新神子 III 段丘では現在の海抜約3.2m、新神子 IV段丘では現在の海抜0.4~1.6 mと推定された。

・離水時期について、新神子Ⅱ段丘では、放射性炭素年代測定から、紀元前3020~2880年(縄文海進期)と推定された。また、新神子Ⅲ面は紀元前370~190年頃、新神子Ⅳ面は紀元1300~1370年頃と推定された。

#### 補足説明資料4 縄文海進期の海面高度に関する検討 3. Fujiwara et al.(2010)に基づく検討

■ Fujiwara et.al.(2010)の発表のあと当社が実施したボーリング調査の結果により、OMZ-1、2の前面に後浜(標高約6~10m)が形成されていることが判明 した。また、Fujiwara et al.(2010)でもOMZ-1の離水面を後浜堆積物 (suggest that this facies represents gravelly beach deposits in a foreshore and backshore environment) の上面高度から求めている。後浜は海水面より高い位置で堆積したものであることから、6千年前の海面高度は、 現在の標高6.4~6.9m以下と推定される。



#### 【第284回資料2-1の記事】

- No.3孔(標高約6~10m)及びOMZ-2孔において、本地域の最高位に分布する礫州(後浜堆積物の高まり)が確認された。
- No.1&2孔(標高約2.5~3.1m)及びHB-1&2孔で、内湾・湿地性の泥層が確認された。
- No.3孔の礫洲は、最高位に分布する完新世の海成層であることから、縄文海進期の約6千年前の堆積物と考えられる。
- この高まりを境にして南側に砂浜が、北側に内湾が形成されたと考えられる。
- ・ したがって、新神子 I 面及び II 面に対応する海成段丘は存在しないものと判断される。

第981回資料1-4 p.96 再掲

#### 補足説明資料4 縄文海進期の海面高度に関する検討 4.柴(2017)、柴(2021)の後期更新世段丘の隆起評価に基づく検討

- 柴(2017)、柴(2021)では、静岡地域の後期更新世以降の隆起については、牧ノ原台地(牧ノ原段丘堆積物である古谷層)の上面標高と堆積年代から、その隆起速度を1mm~1.16mm/yとしている。
- 上記の隆起速度を基に算出した6千年間の隆起量(6~6.96m)及び当時の海水準が現在より約1~1.5m高い(佐藤(2008))ことを加味すると、6千年前の海面高度は<u>現在の標高7~8.5m程度</u>と推定される。

吉川 (1952) がのべたように、牧ノ原台地の南陵は北側がより隆起して南北方向 に傾斜しながら隆起したとは考えられない。そのため、北部も南部も全体的に等し く隆起したと、私は考えている。ただし、東南稜の東麓の高度が南稜に比べて低い ことと、東南陵南部で京松原層の前浜相の現在の高度が南稜より約30m低いこと から、東南陵東麓〜南部の隆起量は南陵に比べて小さかったと考えられる。

菊池(1988)は、リス間氷期の海水準の位置を現在の海水準に比べて5±3 m高かったと推定した。この値をもとに、リス間氷期直後からの牧ノ原台地の隆起量を 推定すると、牧ノ原台地南陵は、下末吉面がリス間氷期の最盛期をすぎた約12万年前に形成されたとして、そのときの海面の位置が現在とほぼ同じとすると、下末 吉面が120mにある。このことから、牧ノ原台地の南陵は12万年で120m隆起したことになる。その隆起量を単純に年平均すると、1年に約1mmとなる。

柴(2017)

縄文海進期の海面局度
------------

	項目	値	備考		
(1)	隆起速度の算出				
а	隆起速度	1~1.16 (m/ky)	柴(2017)、 柴(2021)より		
(2)	6千年間の隆起量の算出				
b	検討対象年代	6 (ky)	縄文海進期		
С	隆起量	6~6.96 (m)	= a×b		
(3)	6千年前の海水準				
d	検討対象年代の海水準	+1~1.5 (m)	佐藤(2008)より		
縄文	毎進期の海面高度の現標高	<b>7.00~8.46</b> (m)	= c+d		

項目	柴(2017)	柴(2021)
地点	牧ノ原台地	牧ノ原台地
標高	120m	150m
年代	12万年	12.9万年
隆起速度	1m/ky	1.16m/ky

#### ステージ4:後期更新世〜完新世

このステージの堆積層の基底は、MIS 5eの海進層で特徴 づけられ、その後に全域でいわゆる中位段丘から低位段丘が 形成され、完新世に沖積層が堆積した.須貝ほか(2013)は、 MIS 5/4 を境に関東平野は隆起により「丘陵化時代」へと進 化したとした.このステージの造構-堆積史のおもな要因は、 最終間氷期からの氷河性海水準変動と隆起運動である.最終 間氷期の海水準上昇により MIS 5 層準に海進層が堆積し、そ の後海水準は最終氷期の海水準に向かって段階的に下降しな がら海成または河成段丘が形成された.海成段丘が現在陸上 で観察できるのは形成後の隆起のためであると考えられる.

静岡地域の牧ノ原台地では,MIS5層準の海成泥層(古谷 層)が現在では海抜150mまで隆起し,それ以降の海成段丘 が階段状に海に向かって地形的下位に分布する(柴2017). このことから,牧ノ原台地における12.9万年前以降の年平 均隆起量を現在の海水準を基準に計算すると(150m/12.9万 年),牧ノ原台地は1年に約1.16mm上昇したことになる. 最終氷期以降,海水準は上昇して現在の海水準へ定置し,こ れによって海岸地域などに沖積層が形成された.柴(2017)は, 柴(2021)



第981回資料1-4

牧ノ原台地の地形 柴(2017)

#### 補足説明資料4 縄文海進期の海面高度に関する検討 縄文海進期の海面高度に関する評価概要

■ 縄文海進期(約6千年前)の海面高度について、1.当社が実施した完新世段丘の隆起評価に基づく検討、2.佐藤(2008)\*1による完新世海水準変動に基 づく検討、3.Fujiwara et al.(2010)に基づく検討、4.柴(2017)、柴(2021)の後期更新世段丘の隆起評価に基づく検討を行った。

\*1: 佐藤(2008)は、Fujiwara et al. (2010)において海水準変動に関して引用されている。

1. 当社が実施した完新世段丘の隆起評価に基づく検討: 6千年前の海面高度は、現在の標高6.8m程度。

2. 佐藤(2008)による完新世海水準変動に基づく検討:6千年前の海面高度は、現在の標高5m程度。

3. Fujiwara et al.(2010)に基づく検討: 6千年前の海面高度は、現在の標高6.4~6.9m以下。

4. 柴(2017)、柴(2021)の後期更新世段丘の隆起評価に基づく検討:6千年前の海面高度は、現在の標高7~8.5m程度。



■以上の検討結果より、6千年前の海面高度は現在の標高5m~8.5m程度と推定され、敷地周辺の縄文海進期の海面高度を現在の標高5m程度であるとした 評価は妥当なものであることを確認した。

第981回資料1-4

p.98 再掲

# 5 河成堆積物・海成礫の認定に関する検討

■新野川1,2及び敷地3,4の礫層について、それぞれ河成堆積物、海成礫と評価した根拠や、礫形状に関する検討結果を示す。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

## 5 河成堆積物・海成礫の認定に関する検討

#### 5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠

●新野川1,2の礫層を河成堆積物と認定した根拠を示したうえで、調査地点の地史及びボーリング調査結果(堆積物の層相)から、一般的な河成堆積物との関係について検討した結果を示す。
 ・新野川1,2の礫層を河成堆積物と認定した根拠(層相と連続性)について説明するとともに、河床等の礫及び海浜の礫を採取し礫形状に関する定量的なデータを加え、新野川1,2の礫が河成堆積物だとする評価が妥当であることを示す。
 ・また、一般的な河川システムや新野川周辺の堆積環境について文献を基に整理して、比較検討し、新野川1,2の礫は、河川に直結する湖沼の泥質堆積物を主体とした湖沼成層の一部に該当すると考えられることを示す。

#### 浦足説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 河成堆積物と判断した根拠

 ■ 一般に海成礫は円くて扁平で淘汰度、円磨度が高く、河成礫はゴロンとした形で、淘汰度、円磨度が低いとされている。これを踏まえれば、新野川1, 2の礫層は、 ゴロンとした形の亜角~亜円礫からなり、また、基質に粗砂を含み淘汰が悪く級化構造が見られないことから、河成礫と考えられる。
 ■ また、仮に新野川1, 2の礫層が津波によるものだとすると、粒径の大きな礫層が海側に連続して分布すると考えられるが、それらより海側の新野川3, 4のいずれの深度にもそのような礫層が認められないことから、津波によって遡上した礫層ではないと判断される。



以上のことから、新野川1,2の礫層は河成堆積物であると評価した。

■ さらに、礫形状について定量的な検討を加えた結果、新野川1,2に含まれる礫は、海側の新野川河口前面の海浜礫及び浜岡砂丘前面の海浜礫よりも、上流側の新野川河床及び朝比奈川河床の礫並びに新野川1の背後に位置する南山丘陵の礫に類似していることから、河成堆積物であるとした評価が妥当であることを確認した。

## 浦足説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 河成礫と海成礫の特徴を踏まえた定性的な評価

■ 一般に海成礫は円くて扁平で淘汰度、円磨度が高く、河成礫はゴロンとした形で、淘汰度、円磨度が低いとされている。これを踏まえれば、新野川1,2の礫層は、 ゴロンとした形の亜角~亜円礫からなり、また、基質に粗砂を含み淘汰が悪く級化構造が見られないことから、河成礫と考えられる。

項目	海成礫	河成礫(陸成礫)	新野川1, 2の例(N2-①)
砂礫の淘汰度	高い	低い	基質は極粗粒砂~極細粒砂 ↓ 基質に粗砂を含み淘汰が悪く級化構造が見られない。
砂礫の円磨度	高い	低い	礫径~ 3cm 亜角~亜円
礫の形状	円くて扁平	ゴロンとした形 (ジャガイモやカキフライのような形)	(砂岩、泥岩礫) ↓ 亜角~亜円礫からなり、ゴロンとした形を示す。
	•		

新野川1,2の礫の例(N2-①の深度9~11m)

コア写真	柱状図記事	評価
9 de la constanción de la cons	8.90-11.07 砂礫 礫径~ 3cm 亜角~亜円 砂岩、泥岩 礫 基質は極粗粒砂~ 極細粒砂 9.17-9.42 砂層を挟む 10.50-10.79 極粗粒砂主体	泥質堆積物中に砂や礫を 含み、明瞭な基底面境界が 見られ、陸側のN1-②もしく は③から連続的に分布して いることを否定できないが、基 質に粗砂を含み淘汰が悪く 級化構造が見られず河成堆 積物と考えられることからイベ ント堆積物でないと認定した。

■ 藤原(2015) では、海浜と河川では一般に堆積物を構成する粒子の特徴が異なる。例えば砂や礫の淘汰度や円磨度は海砂で高くて川砂で低いのが通常である。海岸の池や湿地などで、淘汰度や円摩度が高い砂の層が堆 積していれば、それは海から運ばれた可能性が高いとしている。

■ 石渡ほか(2019)などによると、海岸礫は河川礫より円くて扁平であり、河川礫の形を一言で言えば「ゴロンとした形」(ジャガイモやカキフライのような形)と言える。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第1020回資料2-4

p.111 再掲

河成礫に近い特徴を持つ

#### 補定説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 一般層の海側への連続性

仮に新野川1,2の礫層が津波によるものだとすると、粒径の大きな礫層が海側に連続して分布すると考えられるが、それらより海側の新野川3,4のいずれの深度にもそのような礫層が認められないことから、津波によって遡上した礫層ではないと判断される。これは、遠州灘沿岸域では、3~4m程度の浜堤を大きく超えて広域に分布する巨大な津波を示す津波堆積物は確認されず、津波の規模が時代によって顕著には変わらない結果が見られている(藤原(2013)等)こととも整合



河成礫と海成礫の特徴を踏まえた定性的な検討及び礫層の海側からの連続性に関する検討の結果から、新野川1,2の礫は河成堆積物であると評価した。

第1020回資料2-4 p.112 再掲

# 補定説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 新野川流域の礫の形状について(定量的な比較検討)

■ これまで新野川1, 2に見られる礫層について、層相観察及び連続性の検討により河成堆積物と判断していたが、 画像解析ソフト(Image-J\*1)により礫形状を測定し石渡ほか (2019)等で提案されている様々な指標を用いて、定量的な比較検討を行った。

■はじめに、新野川流域の礫形状の特徴を把握するため、河成礫として、ボーリング調査地点より上流側に位置する①新野川河床の礫、②朝比奈川河床の礫、新野川1の背後に 位置する③南山丘陵の礫を、海成礫として、海岸付近の④新野川河口前面の海浜礫、⑤浜岡砂丘前面の海浜礫を採取し、各指標値を求め、さらに、新野川1, 2に含まれ る礫層から求められる各指標値と比較した。



\*1 Image-J(https://imagej.nih.gov/ij/)

## 浦足説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 河成礫の写真及びImage-J画像

■ 採取した礫のab面及びac面の写真及び画像解析ソフト(Image-J)の画像を以下に示す。

ac面

■ なお、採取個数は、礫の数が限られるボーリング試料の新野川1、2に合わせ、河床等の礫も50個とした。



各指標値を求める際に用いる長径(a)は、ab 面の長径とac面の長径を比べて大きい方の 値とした。

000000000

0

00

000

#### 浦足説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 海成礫の写真及びImage-J画像

- 採取した礫のab面及びac面の写真及び画像解析ソフト(Image-J)の画像を以下に示す。
- なお、採取個数は、礫の数が限られるボーリング試料の新野川1、2に合わせ、海浜礫も50個とした。



#### 補定説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 第1020回資料2-4 p.116 再掲 新野川1、2のコアから採取した礫の写真及びImage-J画像

- 採取した礫のab面及びac面の写真及び画像解析ソフト(Image-J)の画像を以下に示す。
- なお、採取個数は、ボーリング試料中の礫の数に限りがあるため、50個を基本とし、層厚が薄いN1-①については、25個とした。



# 浦足説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 河成礫及び海成礫の形状比較結果(1/2)

- 新野川流域の礫形状の特徴を把握するため、河成礫として、ボーリング調査地点より上流側に位置する①新野川の河床礫、②朝比奈川の河床礫、新野川1の 背後に位置する③南山丘陵の礫を、海成礫として、海岸付近の④新野川河口前面の海浜礫、⑤浜岡砂丘前面の海浜礫を採取し、河成礫と海成礫の区別に 関する様々な指標(石渡ほか(2019)等)を基に比較を行った。
- 河成礫と海成礫を比較すると、真円度、楕円径比(b/a)及び球形度には大きな違いが認められないものの、その他の指標では、河成礫と海成礫の数値に差異が認められる。差異が認められる指標の定義式には、いずれも分子に c (短径)が含まれていることから、新野川流域においては、a (長径)及びb (中間径)に対する c (短径)の比率の違いが、河成礫と海成礫の数値の差異として表れていると考えられる。
- 河成礫と海成礫の数値に差異が認められた指標を用いると、新野川1、2の礫は海成礫より河成礫と近い数値を示しており、新野川1、2の礫が河成堆積物とした評価は妥当なものであると判断される。(次ページにグラフを示す。)

		新野川流域(④	調査結果(値はいずれも平均値)									
		河成礫と海成礫の違いの目安			新	野川流域の	)礫	新野川1, 2ボーリングコアの礫				
指標	定義		海成礫(④、⑤)		河成礫		海府	戊礫	N1-①	N1-2	N1-3	
		河成礫(①~③)		<ol> <li>①新野川</li> <li>河床</li> </ol>	②朝比奈 川河床	<ul><li>③南山</li><li>丘陵</li></ul>	④新野川 河口	⑤浜岡 砂丘				NZ-(1)
真円度 <sup>*1</sup> (ab面)	$C = \frac{4\pi A}{P^2}$	この地域では大きな	0.782	0.778	0.812	0.841	0.832	0.806	0.802	0.810	0.786	
楕円径比 *1*2	$\frac{b}{a}$	この地域では大きな違いは認められない		0.657	0.686	0.704	0.694	0.690	0.763	0.737	0.749	0.682
	$\frac{c}{a}$	0.42以上	0.36以下	0.429	0.488	0.487	0.356	0.333	0.561	0.556	0.517	0.536
	$\frac{c}{b}$	0.67以上	0.52以下	0.670	0.722	0.698	0.518	0.490	0.743	0.758	0.698	0.791
扁平率*2	$Fg = \frac{c}{\sqrt{ab}}$	0.53以上	0.43以下	0.533	0.591	0.582	0.428	0.402	0.644	0.647	0.599	0.648
扁平度*3	$f = \frac{b-c}{b}$	0.33以下	0.48以上	0.330	0.278	0.302	0.482	0.510	0.257	0.242	0.302	0.209
球形度*4	$s = \sqrt[3]{\frac{bc}{a^2}}$	この地域では大きな	0.648	0.690	0.695	0.623	0.608	0.751	0.739	0.723	0.711	

P:周囲長、A:面積、a:長径、b:中間径、c:短径

\*1 石渡ほか(2019)、\*2 平塚市博物館地層観察会 (1986)、\*3 中山(1965)、\*4 Krumbein(1941)

第1020回資料2-4 p.117 再掲

## 浦足説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 河成礫及び海成礫の形状比較結果(2/2)

- 指標毎の各地点の調査結果(前頁)を下のグラフに示す。
- 河成礫と海成礫を比較すると、真円度、楕円径比(b/a)及び球形度には大きな違いが認められないものの、そのほかの指標では、河成礫と海成礫の数値に差 異が認められる。
- 河成礫と海成礫の数値に差異が認められた指標を用いると、新野川1、2の礫は河成礫と近い数値を示しているため、それらを河成堆積物とした評価は妥当なものであると判断される。



第1020回資料2-4 p.118 再掲

#### 補足説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 一般的な河成堆積物との関係

■ 河川システムは、保柳ほか(2004)によると、一般に蛇行河川システム、網状河川システムに大別され、湖沼成層も河川堆積相の一部を構成することが多いとされている。それらの堆積物の特徴は下記のとおり。

• 蛇行河川:勾配の小さな沖積平野に形成されることが多く、河道の移動によって粗粒堆積物からポイントバーの砂を経て後背湿地の泥質堆積物に変化 する上方細粒化がみられることが多く、全体として泥質堆積物に富む。

- 網状河川:急勾配の幅広い河床上に砂礫堆が多数発達した網状砂州が形成される。
- 湖沼 : 湖沼は河川と直結していることが多く、そのため河川堆積相の一部を構成していることが多い。緩やかな流れで運搬・沈積する細粒物を主体とし、 三角州堆積物や河川堆積物へ漸移することが多い。
- 新野川1, 2の堆積物は、ボーリング調査結果より、シルト層を主体とし、礫層および砂の薄層を狭在している。

■ 新野川1, 2の調査地点周辺は、氷河期以降に海水面が上昇したことにより内湾化し、その後、河口部に形成された砂州により堰き止められ、約6000年前には 新野池と呼ばれる池となっていたことが知られている。(新野池は、近世初頭に干拓され、現在は水田地帯となっている)



新野川1、2の礫層が泥層に挟まれていることと、調査地点が近世初頭以前は池であったことから、新野川1、2の礫層は、河川に直結する湖沼の泥質堆積物を 主体とした湖沼成層の一部に該当すると考えられる。

第1020回資料2-4

p.119 再掲

#### 補足説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 河成堆積物の特徴

- 河川システムは、保柳ほか(2004)によると、一般に蛇行河川システム、網状河川システムに大別され、湖沼成層も河川堆積相の一部を構成することが多いとされている。それらの堆積物の特徴は下記のとおり。
- 蛇行河川:勾配の小さな沖積平野に形成されることが多く、河道の移動によって粗粒堆積物からポイントバーの砂を経て後背湿地の泥質堆積物に変化 する上方細粒化がみられることが多く、全体として泥質堆積物に富む。
- 網状河川:急勾配の幅広い河床上に砂礫堆が多数発達した網状砂州が形成される。
- 湖沼 : 湖沼は河川と直結していることが多く、そのため河川堆積相の一部を構成していることが多い。緩やかな流れで運搬・沈積する細粒物を主体とし、 三角州堆積物や河川堆積物へ漸移することが多い。



## 補定説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 新野川流域の完新世の堆積環境について

■ 新野川1、2の堆積物は、ボーリング調査結果より、シルト層を主体とし、礫層および砂の薄層を狭在している。



第1020回資料2-4 p.121 再掲

# 補定説明資料5.1 新野川の河成堆積物の認定根拠 新野川流域の完新世の堆積環境について

■ 新野川1、2の調査地点周辺は、氷河期以降に海水面が上昇したことにより内湾化し、その後、河口部に形成された砂州により堰き止められ、約6000年前には 新野池と呼ばれる池となっていたことが知られている。(新野池は、近世初頭に干拓され、現在は水田地帯となっている)



第1020回資料2-4

p.122 再掲

# 5 河成堆積物・海成礫の認定に関する検討

#### 5.2 敷地3,4の海成礫について

 ■ 敷地3,4のイベント堆積物であるE3-②,E4-②の礫は、淘汰の良い円礫であること、硬岩礫であることから、海成礫と評価している。
 ■ 本章では、E3-②,E4-②の礫の種類を示すとともに、新野川における検討(5.1章参照)と同様に、E3-②,E4-②の礫と、河成礫及び海成礫の礫形状に 関する定量的なデータを比較した結果を示す。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

# 補足説明資料5.2 敷地3,4の海成礫について E3-2及びE4-2の礫種

■ E3-②及びE4-②に含まれる礫種を目視により判定した。採取個数は新野川流域の礫形状の検討に合わせ50個を基本とし、層厚が薄いE4-②については25個とした。
 ■ F2 ◎ PAびE4 ◎に合まれる礫は、いずれた硬岩でたり、以下の声のよわり、砂岩、チャット、流紋岩の窓に岩筋が足の岩筋かられる

■ E3-②及びE4-②に含まれる礫は、いずれも硬岩であり、以下の表のとおり、砂岩、チャート、流紋岩質凝灰岩等からなる。

礫種	礫岩	砂岩	泥岩	チャート	頁岩	流紋岩	デイサイト	安山岩	玄武岩	花崗岩	石英閃 緑岩	流紋岩 質凝灰 岩	デイサイト 質凝灰 岩	安山岩 質凝灰 岩	玄武岩 質凝灰 岩	片岩	合計
E3-②	0	38	1	6	0	0	1	0	0	0	0	3	0	1	0	0	50
E4-2	0	16	0	4	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	25

#### 敷地3 E3-2



#### 敷地4 E4-②



**C1** 

## 補足説明資料5.2 敷地3,4の海成礫について E3-2及びE4-2の写真及びImage-J画像

■ 採取した礫のab面及びac面の写真及び画像解析ソフト(Image-J)の画像を以下に示す。





各指標値を求める際に用いる長径(a)は、ab 面の長径とac面の長径を比べて大きい方の 値とした。

## 補定説明資料5.2 敷地3,4の海成礫について 河成礫及び海成礫の形状比較結果(1/2)

■ 新野川1, 2の礫に関する検討(5.1章)と同様に、敷地3, 4の礫と、河成礫及び海成礫の礫形状に関する定量的なデータを比較した結果を示す。
 ■ 新野川1, 2の礫に関する検討で得られた河成礫及び海成礫の値と比較した結果、E3-②(敷地3)、E4-②(敷地4)の礫は河成礫と海成礫の間の値を示した。E3-②(敷地3)の礫が比較的河成礫に近い値を示しているが、この要因としては、これらの礫が礫浜由来の礫(海成礫とした河口礫や海浜砂中の礫に比べスライドによる研磨が比較的少ない)である可能性が考えられる。

		新野川流域(①	調査結果(値はいずれも平均値)							
指標 真円度 <sup>*1</sup> (ab面)		河成礫と海成		新	敷地3,	4の礫				
	定義				河成礫		海區	戈礫		E4-2
		別成傑(①~③)	) 一) 一) 一) 一) 一) 一) 一) 一) 一) 一) 一) 一) 一)	<ol> <li>①新野川</li> <li>河床</li> </ol>	②朝比奈 川河床	<ul><li>③南山</li><li>丘陵</li></ul>	<ul><li>④新野川</li><li>河口</li></ul>	⑤浜岡 砂丘	E3-(2)	
真円度 <sup>*1</sup> (ab面)	$C = \frac{4\pi A}{P^2}$	この地域では大きな	こ違いは認められない	0.782	0.778	0.812	0.841	0.832	0.837	0.838
	$\frac{b}{a}$	この地域では大きな	違いは認められない	0.657	0.686	0.704	0.694	0.690	0.686	0.703
楕円径比 *1*2	$\frac{c}{a}$	0.42以上	0.36以下	0.429	0.488	0.487	0.356	0.333	0.426	0.383
指標 <u> 真円度<sup>*1</sup></u> (ab面) 橋円径比 *1*2 扁平率 <sup>*2</sup> 「 麻平度 <sup>*3</sup> f 球形度 <sup>*4</sup> s	$\frac{c}{b}$	0.67以上	0.52以下	0.670	0.722	0.698	0.518	0.490	0.631	0.553
扁平率*2	$Fg = \frac{c}{\sqrt{ab}}$	0.53以上	0.43以下	0.533	0.591	0.582	0.428	0.402	0.517	0.459
扁平度*3	$f = \frac{b-c}{b}$	0.33以下	0.48以上	0.330	0.278	0.302	0.482	0.510	0.369	0.447
球形度*4	$s = \sqrt[3]{\frac{bc}{a^2}}$	この地域では大きな	注違いは認められない	0.648	0.690	0.695	0.623	0.608	0.660	0.642

P:周囲長、A:面積、a:長径、b:中間径、c:短径

\*1 石渡ほか(2019)、\*2 平塚市博物館地層観察会 (1986)、\*3 中山(1965)、\*4 Krumbein(1941)

## 補足説明資料5.2 敷地3,4の海成礫について 河成礫及び海成礫の形状比較結果(2/2)

■ 指標毎の各地点の調査結果(前頁)を下のグラフに示す。

■ 新野川1, 2の礫に関する検討で得られた河成礫及び海成礫の値と比較した結果、E3-②(敷地3)、E4-②(敷地4)の礫は河成礫と海成礫の間の値を示した。E3-②(敷地3)の礫が比較的河成礫に近い値を示しているが、この要因としては、これらの礫が礫浜由来の礫(海成礫とした河口礫や海浜砂中の礫に比ベスライドによる研磨が比較的少ない)である可能性が考えられる。



**C1** 

#### 6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分 について

■菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について、コア写真及び柱状図を用いて層区分の考え方を示す。

#### 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域:ボーリング調査地点および地質断面図



第1020回資料2-4

p.124 再掲

# 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域: 菊川-1 ボーリングコア(1/4)

■ 菊川1の堆積物は、柱状図\*1に示すようにコア観察により下位より礫層、シルト・砂互層、シルト、腐植質シルト等に層区分している。このうち、コア観察結果から砂の含有量が少ない シルトを主体とする地層を泥質堆積物とした。



第1020回資料2-4 p.125 再掲

## 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域: 菊川-1 ボーリングコア(2/4)



第1020回資料2-4

p.126 再掲

## 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域: 菊川-1 ボーリングコア(3/4)



第1020回資料2-4

p.127 再掲

## 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域: 菊川-1 ボーリングコア(4/4)



第1020回資料2-4

p.128 再掲

#### 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川-1 泥質堆積物とシルト・砂互層の拡大写真



泥層中に砂粒子はほとんど見られない。

泥層中に砂粒子を含む。

第1020回資料2-4

p.129 再掲

## 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域:菊川-3 ボーリングコア(1/3)

■ 菊川3の堆積物は、柱状図\*1に示すようにコア観察により下位より礫層、シルト・砂互層、シルト、腐植質シルト等に層区分している。このうち、コア観察結果から砂の含有量が少ない シルトを主体とする地層を泥質堆積物とした。



第1020回資料2-4

p.130 再掲

## 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域: 菊川-3 ボーリングコア (2/3)



第1020回資料2-4

p.131 再掲

#### 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域:菊川-3 ボーリングコア(3/3)



第1020回資料2-4

p.132 再掲
#### 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川-3 泥質堆積物とシルト・砂互層の拡大写真



泥層中に砂粒子はほとんど見られない。

第1020回資料2-4

p.133 再掲

### 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域:菊川-5 ボーリングコア(1/2)

■ 菊川5の堆積物は、右図の柱状図\*1に示すようにコア観察により下位より礫層、シルト・砂互層、シルト等に層区分している。このうち、コア観察結果から砂の含有量が少ないシルトを 主体とする地層を泥質堆積物とした。



第1020回資料2-4

p.134 再掲

### 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域:菊川-5 ボーリングコア(2/2)



孔	口標	高	: 8.00	5m		菊川-5(10-14m)
標尺	標高	深度	柱 状	層相区	色	記
(m)	(m)	(m)	X	分	調	隶
(m) 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19	-5.65 -5.94	(m) 11. 20 12. 00 13. 44 13. 71 14. 00		分     砂・シルト互層     礫	調 暗オリーブ灰 キリーブ灰 ボオリーブ灰	事 4.54-13.71 砂・シルト互組 砂は主に極細粒砂 11.20-12.00 生物硬乱 13.71- 離 中磯 シルト岩 亜円〜円 基質はシルト 地り止め
20						

シルト

• 砂互層

、 礫 層 第1020回資料2-4

p.135 再掲

### 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川-5 泥質堆積物とシルト・砂互層の拡大写真



泥層中に砂粒子を含む。

第1020回資料2-4

p.136 再掲

#### 補足説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川流域:菊川-6 ボーリングコア

C

■ 菊川6の堆積物は、右図の柱状図\*1に示すようにコア観察により下位よりシルト・砂互層、シルト等に層区分している。このうち、コア観察結果から砂の含有量が少ないシルトを主体 とする地層を泥質堆積物とした。

菊川-6 (0-8m) 孔口標高:7.93m 菊川-6 (0-8m) 孔口標高:7.93m 標 標 深 柱 層 色 記 相 尺 高 度 状 X 义 分 調 事 (m) (m) (m) 0.00-1.03 盛土 0 盛土 盛土 1 6.90 1.03 1.03-3.82 シルト \_ \_ \_ 灰 \_ \_ 暗オリ 泥質堆積 \_ \_ 2 N ·ブ 灰 \_ \_ オリ 物 3 \_ \_ \_ \_\_ \_ \_ 重 \_ 4.11 3.82- 砂・シルト互層 3.82 \_ \_ 砂は主に極細粒砂 砂優勢 4 ----\_ \_ <u> - - - - - - -</u> 5 \_ シルト 5 06 5.06-5.24 細粒砂 平行葉理 5.24 5.38 砂 - -- -5.38-6.64 生物擾乱 暗オリ υ\_\_\_\_ υ  $\hat{\boldsymbol{v}}$ ル S. 6 ٠ 砂互層 ·ブ 灰 6.18- 保存の悪い貝化石を多数含む 6,18 互層 v6 64 7 <凡 例> 無印 :シルト・砂互層、礫層 ➡:盛土 8 -0.07 堀り止め 8,00 : 14C 年代試料採取 :泥質堆積物 : イベント堆積物 9

10

第1020回資料2-4 p.137 再掲

### 補定説明資料6 菊川流域の泥質堆積物とシルト・砂互層の層区分について 菊川-6 泥質堆積物とシルト・砂互層の拡大写真



泥層中に砂粒子を含む。

第1020回資料2-4

p.138 再掲

### 7 敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討

## 補足説明資料7 敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討 ②平面的な分布に関する詳細分析結果(敷地西側) (CT画像観察結果拡大図 1/2)



### 補足説明資料7 敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討 ②平面的な分布に関する詳細分析結果(敷地西側) (CT画像観察結果拡大図 2/2)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

# 補足説明資料7 敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討 ②平面的な分布に関する詳細分析結果(敷地東側) (CT画像観察結果拡大図 1/4)



## 補足説明資料7 敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討 ②平面的な分布に関する詳細分析結果(敷地東側) (CT画像観察結果拡大図 2/4)

無印





## 補足説明資料7 敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討 ②平面的な分布に関する詳細分析結果(敷地東側) (CT画像観察結果拡大図 3/4)



### 補足説明資料7 敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討 ②平面的な分布に関する詳細分析結果(敷地東側) (CT画像観察結果拡大図 4/4)



#### 補足説明資料7 敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討 ②平面的な分布に関する詳細分析結果(敷地西側)

(W9-②及び堆積年代が概ね同じと考えられる堆積物の比較)



#### 補足説明資料7 敷地の海起源イベント堆積物の平面的な分布に関する検討 ②平面的な分布に関する詳細分析結果(敷地東側)

(E3-2)及び堆積年代が概ね同じと考えられる堆積物の比較)



- 飯村康二,本名俊正,山本定博,岡崎宏樹,沖田智,川上健太郎(2001)「鳥取県の砂丘における土壌生成 Ⅱ砂丘土壌中の粘土鉱物について」『ペドロジスト』第45巻,第2号,pp.84-93。
- 石渡明,田上雅彦,谷尚幸,大橋守人,内藤浩行(2019)「海岸礫は河川礫より円くて扁平である」日本地質学会HP (http://www.geosociety.jp/faq/content0864.html)。
- 井関弘太郎(1975)「砂丘形成期分類のためのインデックス」『第四紀研究』第14巻, 第4号, pp.183-188。
- 栗林沢一(1971)「御前崎付近の地形-第一報-」『静岡地学』第20巻、pp.19-23。
- 国土地理院『2万5千分の1地形図』『5万の分の1地形図』。
- ●小玉芳敬,永松大,高田健一(2017)『鳥取砂丘学』鳥取大学国際乾燥地研究教育機構監修,古今書院,2017年3月。
- 佐藤裕司(2008) 「瀬戸内海東部, 播磨灘沿岸域における完新世海水準変動の復元」 『第四紀研究』第47巻, 第4号, pp.247-259。
- しずおか河川ナビゲーション「新野川水系の基本情報」(http://www.shizuoka-kasen-navi.jp/html/niino/basic\_01.html)。
- 柴正博(2017)『駿河湾の形成 島弧の大規模隆起と海水準上昇』東海大学出版部, 2017年11月。
- 柴正博(2021)「本州中央部における鮮新世以降の隆起運動の特徴と海水準上昇」『地球科学』第75巻, 第1号, pp.37-55。
- 芝野照夫, 土屋義人, 富谷雄, 山本武司(1988)「天竜川扇状地と遠州灘海岸の形成」『京都大学防災研究所年報』第31号, B-2, pp.775-791。
  杉山雄一, 寒川旭, 下川浩一, 水野清秀(1988)『地域地質研究報告 5万分の1地質図幅 御前崎地域の地質』地質調査所。
- 多田文男,長沼信夫,阿由葉元,角田清美,市瀬由自,小林和子(1971)「砂丘の形成と腐植層に関する研究」『第四紀研究』第10巻,第3号, pp.124-133。
- 谷野喜久子, 細野衛, 渡邊眞紀子(2013)「下北半島尻屋崎砂丘の理化学特性と形成史」『地理学評論』Ser.A, 第86巻, 第3号, pp.229-247。
- 土谷信之, 大沢穠, 池辺穣(1984) 『地域地質研究報告 5万分の1地質図幅 鶴岡地域の地質』地質調査所。
- 中山正民(1965)「礫浜における堆積物の諸性質について」『地理学評論』第38巻, 第2号, pp.103-120。
- 成瀬敏郎(1989)「日本の海岸砂丘」『地理学評論』Ser.A, 第62巻, 第2号, pp.129-144。
- 浜岡町(2004) 『風紋 浜岡町・閉町記念写真集』静岡県小笠郡浜岡町, 218p。
- 平塚市博物館地層観察会(1986)「平塚市周辺の河川礫及び海浜礫の諸特性と礫調査における問題点」『自然と文化』平塚市博物館研究報告,第9 号, pp.13-142。
- 藤則雄(1971)「北陸の海岸砂丘の埋積腐植土層の編年とその生成環境」『第四紀研究』第10巻, 第3号, pp.134-146。
- 藤原治, 平川一臣, 入月俊明, 長谷川四郎 (2006) 「静岡県御前崎付近の完新統に見られる地震性地殻変動を示すサイクリックな岩相変化 (総特集 堆 積物から紐解く自然災害)」『月刊地球』Vol.28, No.8, pp.577-581。
- 藤原治(2013)「地形・地質記録から見た南海トラフの巨大地震・津波(東海地域の例)」『GSJ地質ニュース』Vol.2, No.7, pp.197-200。
- ●藤原治(2015)『津波堆積物の科学』東京大学出版会、2015年11月。
- 保柳康一,公文富士夫,松田博貴(2004)『堆積物と堆積岩』日本地質学会フィールドジオロジー刊行委員会,共立出版,2004年4月。



- Fujiwara, Osamu, Kazuomi Hirakawa, Toshiaki Irizuki, Shiro Hasegawa, Yoshitaka Hase, Jun-ichi Uchida, Kohei Abe (2010), "Millennium-scale recurrent uplift inferred from beach deposits bordering the eastern Nankai Trough, Omaezaki area, central Japan", Island Arc, Vol. 19, pp. 374-388.
- Krumbein, William Christian(1941), "Measurement and geological significance of shape and roundness of sedimentary particles", Journal of Sedimentary Research, Vol.11, No.2, pp.64-72.

