

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所廃棄物管理施設
の変更許可申請に係るヒアリング（４）
2. 日時：令和４年６月６日（月） １４時００分～１４時３０分
3. 場所：原子力規制庁１０階会議室（TV会議により実施）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門
藤森安全管理調査官、伊藤主任安全審査官、井上安全審査専門職、中澤
安全審査官

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
高速炉・新型炉研究開発部門 大洗研究所
環境技術開発センター長 他３名
安全・核セキュリティ統括本部
施設保安管理課 マネージャー 他１名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料
なし

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:06	はい、じゃあ変更で、
0:00:15	はいお時間いただきありがとうございます。規制庁井上でございます。 本日はですね先ほどの午前中の審査会合を踏まえて、
0:00:27	まず当庫、こちらからの指摘事項についてこういった趣旨で、
0:00:33	指摘をさせていただいているのかというところを、ご説明させていただいた後に、何か疑問点があれば、皆様から、
0:00:45	というそういった形で進めたいと思います。
0:00:54	これができる。
0:00:56	お笑い固結岩石化した。
0:00:59	ちょっと今、場所が変わりまして、
0:01:03	大分或いはちょっと一部作ってない。
0:01:06	けども、ほぼ出席メンバーは
0:01:09	4名。
0:01:10	この辺におりますので、
0:01:15	はい、ありがとうございます。
0:01:18	では初めからいきますか。
0:01:48	はい。すいません。規制庁の伊藤です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:51	今日大きく3点、やりとりがあったというふうに承知してまして、
0:01:56	まず1点目ですけれども、
0:01:59	今回補足説明の新旧でも示していただいている通り、
0:02:06	竜巻対策以外の場合の設備や機能喪失、
0:02:14	に対する代替措置ということも含めて、その本文では表現をされている ようになっています。
0:02:21	衛藤。
0:02:23	吉江誠将さんはあれって冒頭の説明とか割と、その竜巻による機能喪失 に配ってるように、家田ですけれども、
0:02:33	そうでないんだとしたら、どういうケースにおける
0:02:38	機能喪失を具体的に想定していてそれに対してどういう代替措置がある のかっていう、
0:02:44	それを想定する前、想定してる前提っていうのはその評価とどう変わる のかっていうところを、
0:02:51	ご説明をして欲しいということをしてです。
0:02:58	ちょっとザーッと3点、述べて参りますけれども、
0:03:03	2点目。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:05	については、これ設備の機能停止というところについて、コメントを指摘をさせてもらっていて、
0:03:16	ここについては、
0:03:20	会合で申し上げた通り、
0:03:23	今回
0:03:25	化学処理装置であるとか、有機廃液一時格納庫であるとか、箱に施工に出ている、
0:03:37	技術基準、時限が上がっていて、そのままであれば
0:03:45	基準技術基準適合した状態を維持し続けるような形になるんだけど、これは停止ってということで、ステータスが変わりますと、
0:03:56	停止をした上で、その維持し続けるっていう考えもあるかもしれませんが、そうではないのであれば、どういう工程でどういう措置をもって、停止をするのか。
0:04:07	それはいつまでにこのを行うのかっていう、
0:04:11	間瀬公園であればやっぱり工事、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:14	工事の期間っていうのは具体的にどうなるのかっていうのを示されるべきだと思いますし、そういう点も含めて、どうお考えであるのかっていうのを対応整理いただきたいということ。
0:04:30	それから
0:04:33	3点目ですけれども、これ申請書の合計、申請のあり方というような話ですけれども、
0:04:42	これ最初のヒアリングでも申し上げたように、やっぱり健康箇所がどこなのかいろいろちょっとわかりにくいという面が、今の申請の仕方があるのかなというふうに感じています。
0:04:56	ですので、申請書本文もそうですし、今回の変更に伴って
0:05:05	大園条文に対する変更をされていてそれに対してどう基準適合を示そうというふうに考えているのか、っていうところを明確にさせていただく必要があるのかなということをご指摘をしています。させていただきます。
0:05:19	あとは今まとめ資料という形で、申請書の中に含まれて、
0:05:25	いまして、
0:05:28	これ
0:05:31	例えば詳細設計段階2に行ったときに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:35	そこでまとめ資料として書いているところも含めてすべて許可整合を説明をするのかとかですね。
0:05:44	そういった面から見ても、ちょっと
0:05:50	他の公民館の対応に比べて、少し細かいにはないのかとかですね。
0:05:57	そういった細かすぎるところも含めて
0:06:03	詳細設計段階で変更が生じたときに、許可を変えにいくのかっていうような考え方もあると思いますし、そういった後段の規定への対応も含めて、
0:06:16	J Aとして、他の申請の内容も横目に見たときに、どういう申請のあり方がいいのかっていうところを、どんな検討いただければということコメント差し上げたというところ
0:06:36	ここまです確認をしたい点というのはありますでしょうか。
0:06:44	ちょっとないです。
0:06:48	今回お話ありました。
0:06:52	終わりました、
0:06:55	表現、
0:06:56	カラー

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:57	合間にとった。
0:06:59	本当の
0:07:01	津波も含めて、
0:07:04	ちょっと今井さんの声が少しあるこちら遠いようなので、もう少し大きくご発言いただけますか。
0:07:14	あ、すみません、失礼いたしました。
0:07:22	この講演では役割するかな。
0:07:25	ちょっといい温泉いかがでしょうか。大丈夫です。
0:07:30	ちょっと遠いようなんですけどももう少し上げることってできますかね。
0:07:39	こうしていかがでしょうか。
0:07:42	聞こえますでしょうか。
0:07:45	はい聞こえてはいるんですがちょっと小さいかなというのが感触です。
0:07:59	原子力高イマイです。
0:08:03	今長様からご指摘ありました中身について基本的には、愛称をございません。
0:08:12	一つ目。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:16	まず3点ございましたけども、今
0:08:20	審査会合でもお話がありました通り、中身について検討し、を詰めていただきたいと考えており、
0:08:35	はい承知しました。
0:08:38	江藤ではですねちょっと加えてというかももう少し
0:08:43	工事計画みたいな話なので、もう少しちょっとお伝えをしておきたいところがありまして、よろしいでしょうか。
0:08:55	はい。お願いします。はい。
0:09:00	今回申請の中で、工事計画をその期間の
0:09:08	工事の内容を変えるような形で、
0:09:13	申請されていると思うんですけども、
0:09:17	これ
0:09:19	法律等、政令等見ていただくと、
0:09:24	健康調査申請で行う申請変更内容と、
0:09:30	届け出で行う変更内容っていうのが、分かれて書き分けられていまし て、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:38	河内家許可の工事計画の変更っていうのは、これは届け出で出していた だく変更になると。
0:09:52	なので、
0:09:53	変更許可申請の場合は、工事がある変更の工事がある場合は、その変更 に係る工事計画をお示すっていう。
0:10:02	ことになっているので、ちょっとここは手続きをよく見ていただいてで すね。
0:10:06	正しいあり方というのを確認いただきたいというふうに思っています。
0:10:17	はい、別府駒井です。
0:10:20	工事計画の件、確認させていただきます。
0:10:23	はい。よろしくお願いします。
0:10:28	それからですね。
0:10:33	今回の本日の審査会合の中で、指摘があった点というのは、次回の審査 会合のその回答でもですね、どういう指摘があってそれに対してどうい う回答をするのかっていうのは整理されると思いますので、
0:10:49	指摘の一覧ということで、ご用意いただいて、次回のヒアリングの時に は提示をいただけるようにしていただければと思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:02	はい、仲野原子カイマイです。そうしました。間近 8 日通用率を加えて おります。
0:11:11	資料の方に準備いたしまして、ご提示いたし、
0:11:15	あ、はいよろしくお願ひします。
0:11:22	すみませんちょっと今、報告させていただき、
0:11:25	すいません今の回答で、
0:11:27	まずは、失当を審査会合での、
0:11:32	ご質問がありました。中身それから、
0:11:35	中身について、まず 1 点、館さんの方にご提議させていただこうと考 えており、
0:11:41	回答までも含めて事業カーに必要かどうか、ちょっと確認させていただ きたいんですが、
0:11:51	もう 1 回、
0:11:57	中身をちゃんとそろえた状態で提示をいただきたいと思いますので、現 実的に無理な約束はされない方がいいと思いますので、そこはいつで きるのかっていうのを 4 日の時点でははっきりしていただければと思 います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:13	はい、そのようにいたします。
0:12:17	紺野を説明しては、ある程度、
0:12:22	いけるかなと。
0:12:28	あ、すいません以上ですけれども、そう。
0:12:31	施工人の方の説明資料も準備進んでるというふうには伺ってますので、
0:12:38	それは
0:12:40	もう水曜日ですので早めにちょっと提示をいただいて、説明できるようにですね水曜日の段階で説明できるように準備いただければと思います。
0:12:53	はい。設工認の方につきまして、資料の方を提出いたします。
0:13:00	何か逆に。
0:13:03	そう。
0:13:06	資料につきましては、
0:13:10	概要説明資料とそれから、いわゆる電子資料を置くと言ってますが、リ スティングトロン適用性の確認。
0:13:20	それから、資料8のチョーカーできるですね。
0:13:24	これを

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:26	いわゆる資料、新製造ベースの方から付して、ご提出というふうに考えていますが、これでよろしいでしょうか。
0:13:41	ちなみに
0:13:46	最初に、
0:13:50	その施行の幼鳥という言い方をしてますけれど、ああいうレベルの今回の何が説明対象になるのかっていう人が準備されてますか。
0:14:03	ちょっと今、すいません、音声が入くという、ちょっともう一度お願いしてよろしいでしょうか。はい。衛藤。
0:14:12	O W T F の時にも同じような話、確認してましたけれど、
0:14:18	今回の施工人の対象とする設備一覧、設工認用表ですかね。
0:14:26	適合条文と設備の一覧。
0:14:31	この資料用意されてますかね。
0:14:34	はい。
0:14:37	面白いなあ。
0:14:42	食べるっていうこと。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:44	原子力イマイです。はい。そちらの方も準備ございますので、あわせて提出してご説明していきたいなと考えておりますので、よろしくお願ひします。
0:14:54	わかりましたよろしくお願ひします。
0:14:56	いろいろ慣れているか。
0:15:03	すいません前例、資料掲載という観点では、O W T F の
0:15:12	面談等を行っていただきましたけども、これと同じ進め方形態でよろしいでしょうか。それで考えております。
0:15:22	はいちょっと資料を見てない段階ではなかなか何とも言えないので、資料提示いただいた段階で、また、当日ですかね、あのねられればと。不足があればそれはお伝ひいたします。
0:15:38	はい。よろしくお願ひします。
0:15:46	はい。
0:15:47	瀬川から他にありますでしょうか。
0:15:56	はい大洗の方から、他ございますか。
0:16:08	日本基準。
0:16:10	恩恵はどうですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:12	連通口イマイです。
0:16:15	はい。
0:16:17	8日のメンバーンではですねバンク系の方、
0:16:22	外部説明もこうしたいと考えておりまして、ちょっと準備しておりますが、
0:16:29	こちらの方も、この資料をご提出させていただいた上で、概要説明させていただきますお時間っていうのは、
0:16:38	考えてよろしいでしょうか。
0:16:46	どう。
0:16:55	はい。ちょっと現状等考えられてる内容ということで、こちらもですね、
0:17:01	ご準備いただければと思います。
0:17:06	はい。そうしました。
0:17:15	はい。他よろしいでしょうか。
0:17:20	はい終わりの方からは、質問とはちょっと言ってる以上はございません。
0:17:40	ヒアリングとか、鳥井様。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:45	水曜日。はい。
0:17:56	はい。はい。
0:17:59	すいませんとイトウ規制庁イトウですけれども、
0:18:03	衛藤。
0:18:06	今回添付書類、申請書の添付書類の中で、
0:18:10	添付書類3の気象条件、
0:18:14	の説明が入っていると思うんですけれども、
0:18:19	衛藤。
0:18:22	OWTFの審査をしている中で、この風速の最大値が2020年に大きい ものが出ていてっていう話が、
0:18:34	やりとりの中にあっただと思います。
0:18:37	JJAとしてっていうことなのかもしれないんですけれども、
0:18:48	こうした大城気象条件なんかの
0:18:53	表設計の、その反映というか、
0:18:56	最近の情報をどこで、許可申請書上アップデートして、設計に反映をす るのかっていうような、基本的な考え方っていうのはどう整理されてい るのかっていうのを伺いしておきたいんですけれども。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:15	うん。
0:19:27	何か今のこの瞬間明確な答えがなければですね、その点も含めて整理をして、今後ヒアリングでですね、早めに
0:19:38	考え方をご提示いただければというふうに思います。
0:19:44	はい。原子力にーそうしましたらちょっと今ございました。気象データとホテル資料3の考え方。
0:19:52	こちらの方針に関する考え方。
0:19:55	ちょっと整理した上で、ご説明させていただきたいと思います。
0:19:59	はい。よろしくお願いします。
0:20:07	規制庁フジモリですけど今の件ちょっと補足ですけども、
0:20:13	基本気象データ等については、愛しい新しいデータが出てくると思うんで、その辺機構の中でも、
0:20:23	確認されているんじゃないかと思うんですけども、その確認プロセスもちょっと教えていただきたいのと、その確認した。
0:20:33	結果を踏まえて、どういうその許可許可申請はいつのタイミングで、許可を変更するのか或いはその何か設計に変更がある。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:45	ありそうなときは、変更するとかですねその辺の考え方を確認したくて、その時は大洗管理事業だけではなくて、その大洗地区としてどうなのか或いはJAEA全体としてどうなのか。
0:21:01	その辺にもよってくると思うので、一応ちょっとそこは全体でどう考えてるのかっていうところを確認させていただければと思いますので、他のちょっと、
0:21:13	事業者等も含め、ちょっと学部さん等を中心にまとめてもらうのかもしれませんが、ちょっとその考え方を教えていただきたいというところですね。その上で、今回
0:21:26	刊本という形で店さんも入ってきちゃっているんで、その扱いをどうするかっていうところも出てきちゃうんですけども、
0:21:35	本来であれば、3とあって、変更なければ変更なしとか何とかと同じっていうぐらいで終わってるんですけど、今回のこの大洗の変更内容自身にその気象データの変更はあまり関係ないんですがちょっと、
0:21:49	変更申請書自体が、気象データすべてを一応申請しているという状況になっているので、
0:21:56	一応ちょっとそこは確認させていただきたいというところで、JAEA全体としての考え方もあわせて教えてくださいということをお願いします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:08	はい、原子炉小岩です。ご趣旨理解しました。その上で、最後の方さしていただきたいと思います。
0:22:21	それで、ちょっと戻っちゃってあれですけども
0:22:24	会合で議論させていただいた竜巻対策とか外部事象の設計をシーンについてですけども、
0:22:32	一応その本文の記載はどこまで、何をその基本設計方針として本文に書くかっていうところも検討していただきたいんですけども。
0:22:44	添付の 8 条のところとかの適合性を見ても、今回やっぱり変えてるのは竜巻のところの堆砂くうというか竜巻のときは、
0:22:56	普通竜巻でも、F 案で構造健全性を保つってというのは削除になってますけど、基本それ以外の外部事象に対する設計方針って何ら、
0:23:08	変わって、添付書ベースでは変わってないのに、本文で、いきなりこう全体にかかってくる。
0:23:15	状況になってますんで、本当に必要なんですかってところまずあるんですけども、今回竜巻が竜巻についてのその設計方針を、
0:23:27	明確化するってというか、それがメインじゃなメインなんではないかなというところが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:35	申請書上は相当重み読める。
0:23:38	ので、
0:23:40	基本他の外部事象とかで安全機能代替措置が必要となるってところ は何もその添付でも触れてない。
0:23:48	話なので、もし本当代替措置が必要なんだ、今までは書いてなかったけど必要なんだっていうことであれば添付も含めて見直す必要があるかもしれないし、
0:23:58	そこはちょっと会合でも言いましたが、それぞれの外部事象で同意、どうその本当に対策が必要なんだってところを、もし、外部事象全体で審査をして欲しいということであれば、すべからく説明をして欲しいということで、
0:24:14	他の外部事象についても、説明してくださいということで私今日申し上げたので、
0:24:20	その辺ちょっと1度よく考えていただいて、本当にその竜巻以外にも広げて設計方針として、本文に書く必要あるのか。
0:24:30	ちょっと本文の記載も、どこまで書くかってのはあると思うんですね 基本設計方針としては安全機能を損なわないっていうことを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:40	であってそこはもう、
0:24:42	多分変わらなくて、それに加えてどこまで、まだお書きなのかあれで書くかどうかという、
0:24:49	ところだと思うんですけど。
0:24:51	ちょっと他のね、試験労ベースだとあまりやっぱりその1分で本文は終わっているところもあって、どこまでを書くのか。
0:25:01	テンプレとの整合も含めてちょっと1度検討していただいて改めてちょっとご説明いただければと思ってますので、よろしくお願いします。
0:25:14	はい、原子力イマイです。
0:25:17	承知しました。
0:25:21	原子力機構の北原でございますが、他の微少についてですねその機能が損なわれる可能性があるのかその作業の代替がどうなのかっていうですね。
0:25:34	一覧表を進めてした上で、
0:25:37	これとこれとこれというところをご説明申し上げるようなところをちょっと今考えておりますのでよろしくお願いいたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:45	はいわかりました整理していただいて、はい。確認したいと思いますので。はい。お願いします。
0:25:57	はい。他よろしいでしょうか。
0:26:03	はい宮城さん大塚さんからはございますでしょうか。
0:26:11	大塚です。私の方からは特にございません。ミヤウチです特にありません。
0:26:20	はい。では介護のラックアップ。
0:26:25	ヒアリングはこれで終了したいと思いますありがとうございます。
0:26:31	ありがとうございました。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。