

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構大洗研究所廃棄物管理施設の変更許可申請に係るヒアリング（3）
2. 日時：令和4年6月1日（火）13時30分～15時25分
3. 場所：原子力規制庁10階打ち合わせ卓（TV会議により実施）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部 審査グループ 研究炉等審査部門
藤森安全管理調査官、伊藤主任安全審査官、井上安全審査専門職、中澤安全審査官

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
高速炉・新型炉研究開発部門 大洗研究所
環境技術開発センター長 他2名
安全・核セキュリティ統括本部
施設保安管理課 マネージャー 他1名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料1 大洗研究所廃棄物管理事業変更許可申請の概要
提出資料2 大洗研究所廃棄物管理事業変更許可申請に係る補足説明資料

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:04	はい、規制庁の伊藤です。
0:00:06	よろしく申し上げます。江藤のちょっとご連絡拠点の方にはさせていた だきましたけれども、
0:00:16	第1、添付5の処理後囊その第1号のところ、いろいろ機能喪失の評 価をされているんですけども、
0:00:29	一部評価の結果の数字が一致しないようなところがあったりとか、ちょ っとそもそもどうい
0:00:39	損傷、どの城戸の質疑がどの機能が損傷してとか、遮へい動作創出して っていうことを、
0:00:48	想定して評価をしてるのかっていうところを、もう少し
0:00:54	うちのところから理解をしたいと思ってまして。
0:00:57	ですので申請書の添付書類5の一条のところだと思うんですけども、
0:01:06	この内容を少しですね説明をいただきたいと思っております。
0:01:15	はい小浦廃棄物管理施設原子力カイマイです。本当はよろしくお願いま す。
0:01:21	申請書類ベースでということでございますので、こちらのページ、ご紹介 しながら、お問い合わせございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:34	遮へいの考え方評価ですね、こちらの方を説明していきたいと考えております。
0:01:43	進め方としてはそのようなやり方でよろしいでしょうか。
0:01:46	はい。お願いします。
0:01:52	はい。原子力イマイです。
0:01:57	それでは第1条のところを主紹介していきます。
0:02:05	これは添付書類5 第一条の1 ページ 2 ページにそれから3 ページのところ、各経理室の答えきたいといった部分。
0:02:18	がございます。そこから4 ページのところ、2号1号の説明が連なっております6 ページで2項2号、2項の2号についての
0:02:31	行政の説明がございます。
0:02:35	そこから今度は、
0:02:38	7 ページで、本文に記載のある中身の出典という形で引用する形ですね、
0:02:46	説明をしております。
0:02:49	第1期、8 ページ目につきましては、いわゆる解釈でございますね。
0:02:54	こちらの適合を説明するところが続いていくということになります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:01	その中で、11 ページからはですね、
0:03:05	この安全上重要な施設の評価ということで、まず地震、
0:03:11	それから竜巻火山というところに、御説明になっています。
0:03:16	今、
0:03:19	お問い合わせありましたところがここの実施の評価に関わるところでございます。
0:03:25	今の11 ページのところから、実施の評価でございます。
0:03:32	まず、
0:03:35	争訟によって影響を受ける恐れがある放射性物量ということ、それから除染係数の設定条件の考え方公衆被ばくの線量評価という構成になっております。
0:03:47	うん。
0:03:51	まずはこの考え方につきましては、
0:03:56	現在ちょっと記載があります通りでございます。
0:04:01	ポイントだけ申し上げますと、
0:04:04	例えば除染係数の設定につきましては、各施設ごと、それから損傷の程度の意見除染係数というのを設定しております。この後の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:15	評価ではD F という形での表記にでございます。
0:04:20	リーダーの考え方につきましてBクラス、それからCクラスの一部については、これを1としておりまして、その他については、
0:04:29	10ですね。
0:04:31	竜巻については一部除染係数100と。
0:04:36	いう設定してるものもございます。そのように、除染係数の設定を決めているものでございます。
0:04:44	それから気象条件、この考え方としましては、保守的な評価になる気象条件を設定してまして、
0:04:54	大気安定度F型放出時間1時間など、条件を決めているものでございます。
0:05:03	公衆被ばくの線量評価のところでございますけども、ここでは、まず結論と申しまして、
0:05:10	内部被ばくの実効線量外部被ばくの実効線量をここに、
0:05:16	さらに遮へい機能の喪失した場合の実効線量、これをお受けしたものの。
0:05:23	これが敷地周辺の実効線量となります。
0:05:28	ここは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:31	ここの大地震の評価でございますと 5.7、10 の -1 を m S v となると。
0:05:37	そこの詳細評価について別紙 1-1 で飛ばしてるとか、そういう所だて構成になってございます。
0:05:45	機能喪失に関わるスクリーニング考え方でございます。
0:05:50	まずそれぞれ施設にはイベントリーを与えてございましてさらに、周辺監視区域境界までの距離というのを岩相にしてございます。
0:06:01	このイベントリーと、それから距離と、二つの考え方。
0:06:07	これを、を考慮して選定をしております。
0:06:13	この選定の考え方ですけども、第 1 条 13 ページ、ございますが、
0:06:21	液体廃棄物を扱う施設で、遮へい壁に区画されてるもの。
0:06:26	それから付帯廃棄物を扱う施設で鮭は壁に区画されてるもの。
0:06:32	それから、遮へい構造物と設備が一体となっているものと、
0:06:37	あとこの三つの区分で抽出をします。
0:06:41	で、まず液体ですと、廃液処理棟、それから調理施設 2 というものがございまして。
0:06:49	それぞれイベントでございますのでインベントリ費でいきますと、廃棄処理棟 1 に対して貯留施設が 469 ということになります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:01	で、2番の固体廃棄物の場合ですと、
0:07:07	まず、インベントリー位でいきますと最も大きい秋芳市とっております 固体集積保管場1、
0:07:14	が、
0:07:15	評価で選定されます。また距離と、こういうことから考慮をして、
0:07:25	β γ 固体処理棟4のベータガンマ貯蔵セルの
0:07:29	380、後は3854、インベントリー費になりますが、
0:07:34	こちらを抽出していることから選定ということで丸をしているものでござ います。
0:07:40	③の部分については対象施設については一つしかございませんので、A 社、 α 固体貯蔵施設がピックアップされると、スクリーニングされる と。
0:07:52	ということになります。
0:07:54	ここから、
0:07:57	衛星評価具体金していくわけですが、
0:08:01	その評価におけます条件というところが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:06	想定事象評価ということで、それぞれ評価上、評価の壊れざま、評価の方法ですね、評価条件ですね。
0:08:15	これ説明してるものと、
0:08:17	第1章16ページにございますが液体として成長してフジモリです。すいません。はい。
0:08:26	ちょっとう忘れちゃうでき、聞きながらお願いしたいんですけど。
0:08:30	はい。
0:08:32	今説明内蔵するインベントリ費っていうのは、どうやってこれ算出してるんですかね。
0:08:44	はい。それぞれ各施設が最大保管量を
0:08:50	放射性物質を持った保有してる量を、もうこれをまずインベントリーの 実数を出しております。
0:08:59	その数値の日になりますそれは、インベントリ日でございますので、
0:09:07	ここでは相対評価として一体469ということになります。
0:09:12	①なら①
0:09:16	どっかを1にしてそれとの比で、
0:09:19	出してるってことですか①は①で②は②の区分の中で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:25	どっかの施設を1にして、
0:09:28	それぞれの比で出してるということでございます。ありがとうございます。原子力イマイです。その通りでございます①でいきますと、
0:09:37	二つ、2施設でございます。小さいインベントリである廃液処理棟を1とした時の貯留施設Ⅱが、このイベントで引いて469となるという、そのような表現でございます。
0:09:52	はい。規制庁藤森ですけどもそうすると、例えばその固体廃棄物、②の方でいくと、
0:09:58	いろんな施設があって、
0:10:03	受け入れる各種とカーの違いによって、
0:10:07	その評価上変わってくると思うんですけどそこはどうそのインベントリ日を、
0:10:13	算出する時に考慮してですかそれともすべて、
0:10:16	同じ条件で受け入れるからあんまりその博士ごとの受け入れってのは関係ないんですかね、インベントリーを出すにあたって、
0:10:25	結論から言うと原色イマイです全部の核種で、インベントリーとして扱ってございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:37	全部の核種でどういう意味ですか。
0:10:44	すいませんすべての廃棄物が同じ核種としていわゆる核種ごとにを区分してとか、そのようなことではないという意味でございます。
0:10:57	それは許可上の受け入れる条件というか各施設で受け入れる、
0:11:04	各種も別に
0:11:06	条件なりが決まってなくて、
0:11:09	すべからく、
0:11:10	同じってということですか、何かB q なり、
0:11:15	全体でしか、
0:11:17	出ないっちゅうことなんですね。
0:11:21	減少高イマイですはい。廃棄物としましては、
0:11:26	全体の総量でのベクレルとしての管理でございますので、
0:11:33	その通りでございます。
0:11:38	はい規制庁フジモリですけど、あと
0:11:42	第1章の3ページに、各全部の施設の主な設備と、
0:11:48	受入処理管理施設っていうので、
0:11:52	一覧でまとまっているんですけども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:56	そっから何かこの今の一条の 13 ページとかだと、
0:12:02	1 分しかないような気がするんですけど、そこは何か。
0:12:06	もうこの時点で選別されてるんですか。
0:12:15	累計 16 イマイです。今ご質問は、
0:12:19	10、
0:12:21	9 施設、普通ここはちょっと結城廃棄資格の除いてますので 18 節でござ いますけども、
0:12:28	それぞれ全施設を並べてそれとその受入処理管理の整理を表してござい ます。それに対しまして、
0:12:45	今 13、
0:12:47	ペイジーからの評定は、
0:12:53	すべての施設ではない理由はということでしょうか。そうですね。
0:12:58	これは遮へい下で、原子カイマイです。
0:13:03	010203 等ございますが遮へいを期待している施設設備でございますの で、
0:13:14	それ 2 階には評価としては出てきません。
0:13:22	ここは小尾シーベルトの評価は邪道どういう考え。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:28	になるんですか。
0:13:30	そうです。
0:13:36	例えば何か β γ 固体処理棟についてというのが、
0:13:40	あるけども、そこはこの遮へいところには、
0:13:46	出てこない。
0:13:49	と思うんですけど。
0:13:52	ここが耐震クラスの検討なり竜巻なりその辺の
0:13:57	重要施設かどうかというのを、
0:14:01	判断にはどう。
0:14:03	どう評価してるんですか。
0:14:29	減少高イマイです。ちょっとすみませんお時間いただき、今のご質問についてお時間いただいてよろしいでしょうか。はい、わかりました。
0:14:53	はい。
0:15:14	なんか、
0:15:16	聞いて、
0:15:40	原子炉機構の喜多村でございます。
0:15:43	はい、どうぞ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:44	ちょっと詳細をもう一度確認させていただきますけれども、第1条の15ページ、ご覧いただけますでしょうか。
0:15:57	よろしいでしょうか。はい。
0:16:02	それぞれですね代表する施設で廃液処理施設に β γ 固体処理棟4、
0:16:08	固体集積保管場1 α 固体貯蔵施設というふうに分けておりまして、それぞれの遮へいが、遮へい機能がなくなった際にはどうなるのかというところがございますけれども、
0:16:20	その次の表3のところですね分類した遮へい機能の構造に応じた実効線量ということで、
0:16:25	他の施設を加えてですねインベントリ比がどうなるのかっていうのを出示まして、結局ですね、他の施設数はもともと遮へいがあるなしといいますか遮へいを期待してない施設の、
0:16:38	同類のものまでを加えて評価するというようなやり方でして、ここでインベントリ費が出てきて、
0:16:47	江本都丸。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:49	施設の実効線量に対してインベントリ費分だけ増えますよということでその分類ごとの実効線量を出して評価するとそういうようなやり方でございます。
0:17:14	だからそれはもう、あくまでこの①なら①の区分の中で、
0:17:21	他の施設を加えて、
0:17:24	評価をしている。
0:17:27	②なら②で、
0:17:30	貸して、
0:17:31	立ち上げていると。
0:17:34	ということだと思うんですけど。
0:17:38	それ、それとそもそも全部の施設が区分する。
0:17:44	されているか、評価上どうしてるかっていうのは、
0:17:49	何かちょっと値、
0:17:51	答えに当たってないですね。
0:17:58	はい。
0:18:00	代表 4 施設の中に、類似の、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:04	施設の部分の評価を、インベントリーという形で加えておりました、この代表4施設を合計することで、すべての施設の評価になると、そういう考え方でございます。
0:18:25	例えば、施設、
0:18:57	はい。
0:19:27	検証機構の喜多村でございます。考え方は今申し上げた通りなんですが数字について、もう一度ちょっと確認させてください。
0:19:58	規制庁の増です。
0:20:00	さっきこちらからさせていただいた質問は19施設あるうちの、ここに出てこない9施設の重要度を決めるにあたって
0:20:15	どういう評価でどう決めてるのか、っていうことだったのかなと。
0:20:19	思いまして、衛藤。
0:20:23	これ載っている施設は
0:20:27	遮へいに主に期待して、
0:20:31	一定で遮へいそうした場合の評価を、
0:20:34	しているということで、載っていない9施設っていうのは
0:20:40	遮へい期待していなくて閉じ込めだけ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:43	日経さんを閉じ込め喪失した場合の評価が別のところへされていてそれに基づいて
0:20:50	重要度を定めているってということなんですかね。
0:20:56	機構の喜多村でございますが、とじ込み機能、
0:21:00	の創出さ、創出された際のですね外部被ばくと内部被ばくは別のところでやっております、今ここでやっておりますのは遮へい機能がなくなった時の、
0:21:11	直接線スカイシャイン線でどれだけ増えて影響があるのかという評価をしてるところでございますのでその違いがございます。当然のことながら5mSvという観点では、
0:21:26	何といたしまして、直接線スカイシャイン線のほかに、
0:21:29	漏れた放射性物質による外部被ばく内部被ばくというようなことを考慮しているというものでございます。
0:22:12	例えば何か一時格納庫みたいのが結構あるんですけど、そこは、
0:22:16	同じように、廃棄物が、
0:22:19	保管されていって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:22	遮へい機能喪失っていうのは考えなくてもいいっちゃうことなんですか。
0:22:31	はい。
0:22:41	ありがとう。
0:22:44	横山でございますが、えーっとですね。
0:22:47	廃棄物管理施設としての総インベントリーを確保、固定するためにですね、
0:22:54	確かどこかに集約してたかと思imasので、ちょっとそこについては確認させてください。
0:23:09	それも結局集約っていうか、
0:23:13	場所によって評価が変わってくるから、
0:23:17	何でそこをやらないのか。
0:23:20	ていうところがいまちよく、
0:23:23	わかんないすけどね。
0:23:27	だから、
0:23:47	江田明らかにその一時的に、
0:23:50	本当に

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:52	書類は処理前にちょっとだけ保管するものであって、その保管容量等からしたら、
0:24:00	他の廃棄施設に比べればもう十分低いからその評価上は、
0:24:08	無視してもいいとかそういう話だったら、
0:24:11	わかるんですけど、ちょっとその辺の考え方を、
0:24:15	教えてもらえれば。
0:24:18	はい原子力機構の北見でございます承知いたしました。考え方ありまして、
0:24:25	集約といたしますか、繰り返しになりますけども、
0:24:29	廃棄物管理施設で取り扱う総インベントリーを保存するような形で確か配分すると思いますので、そのところは再度確認させていただきます。
0:24:40	はい、わかりました。
0:25:21	へ。
0:25:29	それで今謝礼機能の規制庁フジモリですけど車機能の喪失の評価のところは
0:25:35	13 ページから 15 ページ辺りには、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:39	書いてあるんですけど、
0:25:42	その1条の12ページ目。
0:25:46	辺りだと
0:25:48	内部被ばくの実効線量それから外部被ばくの実効線量、
0:25:54	に加えて遮へい機能の一部喪失、
0:26:01	の実効線量を考慮してもということで、この内部被ばく外部理学による 実効線量の、
0:26:08	数値が、
0:26:10	出ててさ、それは別紙1の1だからまた、
0:26:15	別のところにおけるわけですね。
0:26:19	今のこの会社機能の喪失、一部喪失の1.6掛け10のマイナス4乗って いう数字は、
0:26:27	さっきの15ページの
0:26:31	全部足し上げた他の施設も加えて、
0:26:35	実効線量を出したやつを足し上げた数字になる。
0:26:41	ていると。
0:26:48	ということで、原子力以外ですその通りの理解で結構でございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:54	そんな時にその層、
0:26:56	ンベントリーた施設を加えたインベントリー費で、
0:27:04	放射エネルギーは差し上げて、
0:27:10	そこに、
0:27:11	仮に全部集まって、
0:27:13	だとしてそこから距離で評価してる。
0:27:17	ていうことなんですかねこの実効性の評価値ってというのは、
0:27:23	はい。原則イマイです。内部被ばく外部被ばく食うの評価につきまして 別添資料一位のところまでちょっと飛びますが、
0:27:34	これ第一条の 66 ページまではまでを
0:27:38	と言いますが、
0:27:40	こちらで、この本件の後、あくまで 15 ページの表 3 の、
0:27:48	謝礼機能の構造に応じた実効線量ってところの評価値ですけど、
0:27:54	あそこは
0:27:56	他施設を加えたインベントリーキーに放射エネルギーが上がっていて、
0:28:03	本来はその距離、距離がその施設ごとに、敷地境界まで違うと思うんで すけど、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:10	そこはこの代表の施設のところから、
0:28:14	他の施設のインベントリを全部立ち上げて、そ、それから社機能がそこ の建屋全部、
0:28:22	支社機能が喪失した場合の、
0:28:25	評価値を実効線量一番右側の実効線量として、
0:28:29	記載してんですかね。
0:28:32	原子力機構の北野でございますがその通りでございます。代表する施設 にインベントリーを全部集めてるわけでございますけどもその集めてい る施設が
0:28:43	代表する施設の中としましては、距離という意味では近いということに なります。従いましてこのインベントリーを集めるというやり方が安全 側であるという説明になります。
0:28:55	はい、わかりました。
0:30:54	規制庁の伊藤ですけれども、
0:30:56	13 ページのところであるような周辺監視区域境界までの距離っていうの は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:04	これどの施設も同じポイントまでの距離を出してるっていう理解で読み方でいいですかね。
0:31:20	練習機構の喜多村でございますが、全く同じというわけではございません。
0:31:26	同じ方向からすればですね同じところにはなるんですけども、これはあくまでも敷地境界までの距離をそれぞれの
0:31:34	施設から求めているものでございますので、当然のことながら敷地境界までの距離は施設によって変わってくると。
0:31:44	ということになりますので、全く同じというわけではありません。
0:31:47	敷地境界のだから一番その影響が高く出るところをし、施設ごとに、
0:31:53	に図っていて、
0:31:55	15 ページに 4 施設を合計して出しているんですけども、それ
0:32:01	おなじポイントで評価をしたら当然これよりは弱く、バス施設によっては弱くなるんですけど、単純に重ね合わせたほうが保守的だから、
0:32:11	合計してるっていうそういうことですかね。
0:32:15	はい。その通りでございます、例えば、距離が、何て言いますか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:23	最短距離が違うところがあるのであれば、そうしますと
0:32:29	重なる、その重畳するべき最大点というのを求めるという質問出てきますので、そうしますと 19 施設に対してですねそれぞれ代表的なところの、
0:32:39	何て言いましょうか、19 施設分の一番近い距離に対して、別の 18 施設が、すべての距離までの評価をしなければいけないということになりますので、それですと、
0:32:54	評価結果がかなり煩雑になりますのでこのようにですね、
0:32:59	まずは一番近いところですべて評価して足し合わせると、そういうようなことをしております。従いまして
0:33:06	ご認識の通り安全側になるというものでございます。はい、ありがとうございます。
0:35:01	あ、規制庁藤森ですけど。
0:35:03	あと評価条件のところで、
0:35:07	それぞれのところで一番下に
0:35:11	一般公衆の被ばく時間はっていうところの条件があって、
0:35:16	広域災害であることから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:18	速やかな対応を考慮して、
0:35:21	1時間っていうふうにしてるんですけど。
0:35:26	これわあ、
0:35:28	1時間でもっと回避広域災害であることからってのは何か意味があるんですか。
0:35:36	資料機構の喜多村でございますけれども、
0:35:41	広域災害であることからというのはですね、我々の施設後カクウ我々の施設が、
0:35:49	被災するということはその周辺の方々のところも被災するということで、直ちに退避するであろうということで、このような時間を設定したというものでございます。
0:36:07	それは何かそういう例あるんですかね小一時間低下なり、
0:36:12	短いような気がするんですけど。
0:36:15	こういう評価時間でやった例っちゃうのはあるんですか。
0:36:25	原子炉機構の北村でございますが、申し訳ございません。元既許可とい いますか30年に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:33	許可された内容の時にはちょっとそこまでの調査というのはしていなかったと思います。
0:36:52	実際周辺監視区域の外だとうね
0:36:55	J Aの管理が及ぶところではない。
0:36:58	ので、その本当に対比されるかどうかという、正直わかんないというわかんないと思うんですけどね。
0:37:08	何かここは議論、何もなかったんですがその期間時に、
0:37:15	はい。
0:37:17	藤Gの記憶でいきますと、
0:37:23	我々は確か遮へい機能が回復させるまでの時間でやっておったんですけど、何かちょっと何かコメントがあって、
0:37:33	そのソフト対応という観点でも考えるということで、対比のことを入れて、低くスタートは低くしたといいますか、低い値を導き出したというような、確か経緯があったと思いますけども、
0:37:48	申し訳ございませんちょっと具体的なコメント指摘はちょっと失念してしまいました。申し訳ございません。
0:38:09	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:58	あと規制庁藤森ですけど、評価、
0:39:02	条件のところで、
0:39:05	地震による者への損傷は、
0:39:10	コンクリかぶり厚さない、てて、
0:39:13	表面からその鉄筋までの、
0:39:15	かぶり厚さが剥離。
0:39:19	ていうことになってて社員機能の 20%低減というふうになってるんですけども、
0:39:24	そこは S クラスの地震で、
0:39:28	それぐらいしか壊れないっていう評価を、何かされてるってことなんでしたっけ。
0:39:35	原子力機構の喜多村でございますがちょっと照査伊井はちょっと実現してしまいましたけれども、
0:39:43	B クラス施設に対して S クラス相当のですね地震力を見るという場合に 2 倍というのを確か、
0:39:53	想定して評価するというようなことを説明したかと思います。これにつきましては、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:58	SクラスSDに対してBクラス2分の1SDというようなことでございますので、単純に二倍したらどうなるのかというところで
0:40:11	壊れ様はこのぐらいでしょうと完全に公開するものではないので、
0:40:17	鉄筋コンクリートの表面が剥離して、鉄筋が見える程度であろうということで、想定したというようなことを説明してたかと思えます。
0:40:31	配置をそこは評価をされて、
0:40:35	Bクラス数の、
0:40:36	施設は、建屋はCSクラスが来たら、この2割ぐらいで壊れるっていう評価をされた結果っていうことですね。
0:40:46	はい。そういった説明をしてたかと思えます。
0:40:54	はい。
0:41:33	規制庁フジモリですけどこの中央市の方の、
0:41:39	西側再全部、
0:41:41	すべての遮へいスラブが落下。
0:41:46	西側、
0:41:48	最前分に設定したのは、
0:41:50	どういう意図なんでしたっけ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:54	広木君が来たものでございますけれども、
0:41:58	固体集積保管場Ⅰは四方を、
0:42:02	遮へい壁、俗に言う遮へい壁と呼ばれるもので
0:42:06	追われておりますけれども、
0:42:08	配置はですね東側からやっていきますので、西側が
0:42:14	配置途中では西側が開放されてるというようなことございますので、 西側は最善です1列が落下するという条件でございます。
0:42:39	基本はその遮へいスラブはSクラス数の地震でも本当は、
0:42:45	壊れたり落下したりすることはないっちゃんことなんでしたっけ。
0:42:50	原子力機構の北野でございますか。はい。
0:42:55	何て言いましょうか。固定完全固定されてるものではないのでそういっ た破損まではないだろうという想定でございます。
0:43:06	そこは評価まではしてないってことですか。
0:43:11	はい。
0:43:29	はい。
0:43:37	なんかブロック型、一型と2型を中学校20個でアンゼンガワニって書 いてあるんですけど、この趣旨はどういう意味なんでしたっけ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:14	原子力機構の北野でございますけれども、西側ワー2は一井スルーですね1列分が、
0:44:23	と、一型ですと18個になって3月ですと20個になるということで、
0:44:28	この廃棄物パッケージの帳簿が露出するという、モデルでやってるというものでございます。
0:44:36	はい。
0:44:39	本当は1列だと、18個なり20個しか置けないけど、その二つ両方。
0:44:46	評価上考慮するってということなんですか。
0:44:50	いやそういうことではありませんでして、一型とさん方はですね配置する場所を決めております。
0:44:59	具体的には一型が北側、
0:45:01	Dさん方が南側になります。したがって西側は、
0:45:07	何て言いましょうか北側を上として図を見るとしますと、
0:45:13	上からですね、一型が18個並んで、その次にですね3型が20国を南に向かって並ぶということでございますので、
0:45:24	一型18個分それから3型20個分これが露出するというものでございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:54	その
0:45:55	ごめんなさいちょっとあんまりわかんなかったんですけど西側再全部って いうのが、
0:46:02	直角っていうかな、斜めにあれですか一型が並んでるIV面と、3型が並 んでる方面。
0:46:09	両方ある。
0:46:11	を考えるってことなんですかね。
0:46:14	はい。その通りでございまして固体集積保管場のほぼ真ん中、真ん中と いますか南北に分けて、
0:46:23	北側が一型たを配置するエリア、南側が3型を配置するエリアというふ うに決めておりました、
0:46:33	それぞれ西側がございまして、それが落下するとそういうことでござ います。
0:46:47	現地に行ったときに、入ってて前川。
0:46:51	まず、目の前にあったのが一型。
0:46:56	建屋の奥の方に並んでいたのが3型っていうことかね。
0:47:13	はい、わかりました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:31	それだけ
0:47:33	規制庁のイトウですけれども、
0:47:35	さっき秋芳市のその評価条件のところでは外部収益は、
0:47:42	地震によって何も被害を受けないという評価になっているってことな んでしょうか。
0:47:50	ちょっと、原子力マイです。ちょっとすみませんちょっと一部聞き取 りにくいところございまして、
0:47:57	どこが維持されると、いうふうにちょっと今おっしゃいましたでしょ うか。もう一度すみませんお願いします。はい。州法1の外部周囲へ来で すね遮へい器。
0:48:08	わあ、この評価上を何らか総称しているのか損傷していないということ なのかどっちで評価をしていたのかなという確認です。
0:48:21	使ってないんだよね、使う社員しか評価して、そういうこと。
0:48:31	原子力マイです。
0:48:34	まず、今壁はですくないものとして評価してございます今この想定事象 評価条件にある、
0:48:43	言葉、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:45	を条件としておりますので、
0:48:47	ここに記載のない例えば天井ですとかそういったものも、そこは遮へいを期待しないと、そういった形の評価になります。
0:48:55	わかりました。はい。
0:49:05	原子力機構の喜多村でございますが、先ほどの個数のところですね、少し、
0:49:11	考え方といいますかわかりやすいちょっと補足させていただきますと、
0:49:17	以上の 74 ページはご覧になることができますでしょうか。
0:49:21	はい。ちょっと待ってください。
0:49:28	はい。
0:49:29	はい。
0:49:33	はい、大丈夫です。
0:49:36	はい。
0:49:37	以上の 74 ページ、
0:49:41	上ですね向きの通りに、見ていただきます図 18。
0:49:47	という文字をですね下側になるように見ていただきますと、
0:49:52	この図でいきますと上が北になりまして下が南になります。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:56	上側に一型を配置する、下側に3型を配置するというので、一型の方が若干直径が大きいのでということなのでそこをわかるようにちょっとあらわしてるんですけども、
0:50:09	左側、左側が西側になりますので、そこでですね上から数を数えていた だきたいのですが、
0:50:18	一型の場合ですと、この丸一番、
0:50:23	左側にあります①と書いてある、番号がですね上から下まで、18行ある かと思います。
0:50:32	だからその次ちょっと
0:50:34	右側に1回入り組んで、
0:50:37	また①ってのはあると思いますが、この数を数えていただくと20ある かと思います。ですのでこれが西側最前列の。
0:50:46	ブロック型廃棄物パッケージの個数ということになります。なるほど。 わかりました。ありがとう。
0:52:35	いや、いや、
0:52:45	は、
0:52:47	そうですね、早いから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:53	あまり
0:52:56	はい。
0:52:59	すみません、引き続きよろしくお願ひ。どうぞよろしくお願ひします。
0:53:23	すいません。
0:55:47	規制庁藤森ですけどそしたら
0:55:50	別紙 1-1 で第一条の 55 から
0:55:56	地震の影響で
0:55:59	遮へいじゃなくて閉じ込め、
0:56:03	その喪失等の評価が、
0:56:09	始まっていると思うんでこっちにちょっと
0:56:11	移らさし、
0:56:13	てもらって、
0:56:18	で、
0:56:19	こちらの方は、
0:56:21	第一条の 59 ページを、
0:56:24	見ると、
0:56:29	これはもう全部の、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:32	建屋、
0:56:33	施設を考慮して、すべての評価を、
0:56:39	それぞれやったっていうこと。
0:56:42	でよろしいんですかね。
0:56:45	はい。原子力機構の喜多村でございますが、第一条の 59 ページはその 通りでございます、すべての施設、
0:56:53	うんで、
0:56:54	インベントリーを抱えている設備を、を想定してやってるというもので ございます。
0:57:08	で、この今の第一条の 59 ページの下の評価結果のところ、
0:57:13	間違ってる。
0:57:16	謝礼機能の喪失のところの評価値が間違ってるってことですかね。
0:57:35	原子炉機構の喜多村でございますが、はい。その通りでございます、 ここに書かれているところが違うということになります。申し訳ござい ません。
0:57:47	全部、
0:57:49	謝礼に引っ張られてたか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:51	だから、謝礼のが、
0:57:54	4 乗とか、
0:57:56	マイナス 4 乗 $m S v$ ぐらいだったんで、
0:58:00	トータルの数字も、
0:58:03	変わるんですよ。
0:58:06	一番最初に書いてある別添 1、別添資料 1 っていうのは、別添資料 1。
0:58:14	それも表ですね。
0:58:19	これか。うん。はい。
0:58:28	閉じ込め機能の喪失で、
0:58:33	5.6 掛け 10 のマイナス 1 乗。
0:58:43	うーん。
0:58:48	これは全部お達しをゲット。
0:58:51	難しいということ。
0:59:05	そうですね。第 1 条の 66 ページに、内部被曝合計で 5.6×10^{-1} 以上、
0:59:14	別添資料 2 で、外部被ばくが、
0:59:25	が 4 掛け 10 のマイナス 3 乗 4 ヶ月の。
0:59:30	はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:45	はい。
1:00:22	第一条の 55 ページの、
1:00:25	3 ポツの評価の方法のところ、
1:00:33	なお書きで書いてあるところ、この
1:00:39	者遮へい機能地震により材機能が一部喪失し、スカイ線、スカイシャイン線等の外部被ばくが増加するが、
1:00:48	影響は軽微である。
1:00:51	って書いてあるんですけど。
1:00:53	これはさっきの、
1:00:57	越冬者機能の喪失。
1:01:01	したときの、
1:01:04	評価結果。
1:01:05	他の話を言ってんですかそれとも、
1:01:08	別の話なんですかね。
1:01:11	原子力機構の喜多村でございますが最初のご認識の通りでございます て、ここで言う外部被ばくはスカイシャイン線等の、
1:01:19	何て言いましょうか、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:22	思われたものではない方の
1:01:26	線量ということになります。
1:01:30	さっきの 1.6 掛け 10 のマイナス 4 乗 m S v、全部足しても、
1:01:36	1.6 掛け 10 のマイナス 4 乗 m S v だから影響は軽微であるっていうことを言いたいんですか。
1:01:43	はい。その通りでございます。
1:01:47	はい。
1:03:29	規制庁藤間ですけど
1:03:31	数はちょっと私が聞きたいのだけ先にどんどん聞いちゃいますけど、
1:03:35	今度別紙 1 の 2、第一条の 76 から、
1:03:40	竜巻の影響評価の話が、
1:03:45	始まるんですけども、
1:03:48	この竜巻の消化とその地震の評価の関係が、
1:03:55	よく理解、
1:03:57	できてなくて、
1:04:04	竜巻で遮へいが失われるのはまた別の評価をしてる。
1:04:10	ということなんですかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:14	原子力機構の北浦でございますけれども、遮へい機能が失われるという 意味では、地震で失われるか、竜巻で失われるか置いときまして、
1:04:24	失われるという古藤には違いないので評価は、地震時で遮へい機能が失 われた結果が使えると、そういう位置付けのものでございます。
1:04:40	そうするとそこは今の
1:04:44	第一条の七十六、七十七でまとめていると思うんですけど、77 ページ で、
1:04:52	また上述の評価に、
1:04:55	加え、社員機能の喪失の実効線量に掛け 10 のマイナス 2 乗シーベルト って、
1:05:01	というのが出てくるんですけど。
1:05:03	この数 g がその地震のときと同じなんですか。
1:05:09	原子力の北野でございますが、そこがちょっと異なっておりまして、竜 巻のときにはですね、どの遮へい機能が失われるのかというところを考 慮しておりまして、
1:05:21	従いましてすべての遮へい機能が失われるわけではないということで数 字が変わってきているものでございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:30	そこはどう見ればわかるんですかね、この
1:05:35	地震の時の。
1:05:37	宇和失われるとしてるけど竜巻では、
1:05:40	失われない。
1:05:42	ていう評価。
1:05:46	申し訳ございません。原子力の北野でございますが、ちょっと金この資料だと、
1:05:54	竜巻の影響評価のすべてを、
1:05:59	面談等で説明、企業間でですね面談等で説明した資料のすべてではない。
1:06:07	かもしれませんのでそのところがわからないかもしれません。
1:06:12	ちょっとそこは別途詳細をご説明するべきだと思いますので、
1:06:21	説明させていただきますけれども、ここは確かですね、
1:06:29	遮へいスラブが、
1:06:32	落ちない。
1:06:34	という評価結果がやられていたので固体集積保管場の、
1:06:40	遮へいは

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:43	維持されると、というような内容だったかと思いますがちょっとそこは確認させてください。よろしくお願いたします。
1:06:51	はい。
1:08:11	あ、規制庁藤森ですけど、
1:08:14	結局今回既許可でもそうなんですけど、竜巻によって遮へい閉じ込め機能は、
1:08:23	普通でも維持されますと。
1:08:26	いう設計方針だと思うんですけど、
1:08:31	ただこの竜巻んところの
1:08:37	これはあれか、不安、F3とかでやってるかちゅうことなのかな。
1:08:51	原子力機構の北野でございますが、今、第1条のところでお示ししている竜巻の影響評価は、
1:08:59	Fさあんん早々の基準竜巻 100メートル／secのものでございます。
1:09:07	そうでしたね。うん。
1:09:12	それD. 5の方では、
1:09:15	普通での、
1:09:19	あれが普通でのその評価。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:24	がついてるでしょ。ついてなかったでした。
1:09:27	原子力のキタムラでございますが、No. 5 のですね、8 以上を、の評価として、
1:09:36	F2 竜巻の評価結果をお付けしてございます。
1:09:41	はい。
1:09:42	具体的には 69 メーターパーセクになります。
1:09:46	はい。
1:09:49	それは申請書でいうと何ページぐらいですかね、八条の。
1:09:56	これか。
1:09:58	はい。
1:10:00	50
1:10:02	4、
1:10:03	ページぐらいから、
1:10:12	書記菅野北がございまして八条の 47 ページあたり高ではないかなと思 いますが、うん。
1:10:19	ページ。
1:10:22	竜巻の影響評価、文章が始まってるやつですね。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:27	そうですね。
1:10:31	細かいその評価の表が八条の 54。
1:10:36	ページぐらいから、
1:10:38	建屋の壁の評価。
1:10:40	ていう形で、取扱注意情報ですけども、
1:10:46	記載があって、
1:10:48	それでは、
1:10:51	壁の損傷がOKのもあるけどNGのもう、
1:10:57	あって、
1:10:59	その場合
1:11:01	遮へい機能を損なわない。
1:11:03	普通で維持しますと言っているのは、
1:11:09	建屋の壁は、
1:11:12	NGなんだけども、
1:11:15	何をもって遮へい機能を損なわないっていう。
1:11:19	説明になるんですけど。
1:11:23	原子力機構の喜多村でございますけれども。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:26	評価フローに基づくとですね、建屋をやって、建屋で持つのであればもうそこで評価は終わりと。
1:11:35	建屋で持たない場合にはその中の設備機器で評価をしますよというふうになっておりまして、
1:11:41	例えば固体集積保管場Ⅰでございますけれども、
1:11:47	建屋の壁、天井、これにつきましては、建屋の壁が八条の 54 ページ、天井が八条の 55 ページになります。
1:11:58	ここでは N G でございますので、次のですね、80、56 ページ、57 ページに行ってくださいまして、ここがですね、中にある遮へい壁。
1:12:10	ないしは 57 ページですと、50、
1:12:15	50、
1:12:19	56 ページが立つこの場合ですと、
1:12:25	内側の遮へい壁。
1:12:29	の評価になりまして、
1:12:32	次がついてない。
1:12:38	すいませんちょっとその次がちょっと見当たらないので、
1:12:42	そうか、これか。その次の八条の 57 ページが、うん。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:07	はい。
1:13:08	はい。
1:13:17	ちょっと何か切れちゃったみたいかな。
1:13:25	うん。
1:13:34	喜多村さん聞こえますか。
1:13:38	ですね、出していっていきますと、現状としての数字でOKということで、
1:13:52	移る設備が損傷することはないと、評価結果ということがあるかと思えます。ちょっと長くなりましてちょっとございます。
1:14:01	喜多村さんすいません今、
1:14:03	長々と説明してもらった分のほぼなんか通信状態が悪くて聞こえ、
1:14:11	今は大丈夫ですか。幼稚園をもう一度ちょっと、南條市野武居を対象にですね、ご説明させていただきますと、
1:14:23	資料の 56 ページ。うん。
1:14:29	その場合の、56 ページ、55 ページ。
1:14:35	そうですね。
1:14:36	建屋の壁と、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:38	線量を評価するんですが、
1:14:41	固体集積保管料、NCってございますので、はいはい。
1:14:47	直接壁ないしは、
1:14:52	スタッフが竜巻されてもですね耐えられるのかという評価結果を載せているのか。はい。56 ページが、
1:15:04	57 ページが遮へいスラブということになります。うん。
1:15:09	なるほど。関戸他その後、1 の評価結果、八条の 56 ページですと大体真ん中あたり、ディレクターとして、
1:15:21	集積保管所内の設備としては異なりまして、コンプリートでこういったものかということがございますので、
1:15:31	真ん中よりもちょっと右側に寄ったところに安部支店の総務部長の程度評価結果OKを書いてありますけども、これはですねその前にございます。
1:15:43	久郷梶浦られるのか、それから、相当数ですね飛来物というか、
1:15:50	どうなのか、それは随件事象として自動車がぶつかってるということを想定しておって、
1:15:58	その評価結果ということで載せてございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:03	こういったところで問題ないということなので、壁としての損傷いただきまして、
1:16:13	大久保課長、福田。
1:16:16	寺井部に対する評価を A というものになります。
1:16:24	なるほど。
1:16:26	はい。同じようにですね、ちゃんヘルストラブもやっております
1:16:31	第一次の 67 ページになります。
1:16:36	これも出席がございましてございます。
1:16:46	この場合ですと、強力な複合化という観点では、
1:16:53	ミルク固定されていないので見るができないということで、よくわからない。その場合、ないかということになっております。
1:17:04	あとは、当然、上フックだろうということを伺いまして、監督するの か、ございますので全くゼロ。
1:17:19	そういうこともないかもしれませんので、その場合の、
1:17:23	評価もしております、この影響ということで、総合判定として、現状 としてのその表は OK であるという評価結果を載せていると、こういう ものでございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:35	なるほど。大丈夫でしょうか。
1:17:39	ちょっとあれですけど聞こえますんで大丈夫です。
1:17:43	はい。
1:17:44	あれですね八条の 60 ページに一覧表になっていて、
1:17:49	ここであれですねすべての、
1:17:52	ペア。
1:17:54	について建屋の壁。
1:17:57	止め、
1:17:58	それから設備、
1:18:00	の損傷とかそこはだから、右にずっとって、
1:18:05	全部 N G のはもう
1:18:07	備考のところに書いてあるように、作業を中止して、
1:18:11	保管容器で保管するとか一応だからこれによって、すべて、
1:18:17	竜巻によって、
1:18:20	車駅の
1:18:22	閉じ込め機能が失われないうことを、
1:18:25	この表でまとめていただいてるっていう感じですかね。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:29	この部分でございます。はい。その通りでございます。ちょっと細かくご説明しましたけど、
1:18:35	いたしました。以上、60 ページに記載してる通りでございます、
1:18:42	OKになるかならないか、ならなければソフト対応してやると、そういうことがわかるように、一覧にしたものでございます。
1:18:56	すいませんとイトウですけれども。
1:18:58	これ 60 ページの表の見方をちょっと教えていただきたくてNGっていうふうに普通に入っているところと、
1:19:06	そのNGで斜線が引かれてるものの違いって、どういう違いなんでしたっけ。
1:19:13	指導機構の喜多村でございますけれども。
1:19:16	斜線が引かれてるところはですねそもそも、この機能を持っている構造物が無いという意味でございます。
1:19:35	それからすいません申し訳ありません。申し訳ありませんちょっと私が一部勘違いしてる場所がございます。ですね評価をせずに、
1:19:44	もうNGとして、その内部に持ってったものもでございます。
1:19:51	内部に持ってった。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:59	評価をしないところちょっと、
1:20:03	どうぞ。はい。
1:20:05	大屋ございません。えーとですね。
1:20:09	かえてそうか、とですね、書いていなくて斜線のものが存在しないというもので、
1:20:17	Aと書いてあって、斜線にしているのが、
1:20:22	評価を、ちょっと表評価が困難であったので、もうここは損傷するとしてですね。
1:20:32	さらにその内部の機器、
1:20:35	がどうなるのかというのを評価するということで確か載せたんだと思います。
1:20:43	ちょっとうろ覚えで申し訳ありませんけれどもそのように取りまとめたかと思えます詳細はちょっと確認させていただきます。
1:20:52	はい、お願いします。
1:20:54	その上で
1:20:57	廃液処理等の

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:00	対策等のところで飛来物と仕事しないように設備を設けるっていうところで、
1:21:07	ここをすべて、すべてというか
1:21:11	損傷のところはOKというふうになってるのは、
1:21:14	肺癌それ自体は、そのを損傷してしまうことになるんだけど、対策を設けることでここはOKと書いてるっていうこと、読み方でいいんですかね。
1:21:29	原子力機構の喜多村でございますけどもはい、その通りでございます、
1:21:34	平井部ⅠⅠでですね損傷するという、評価結果になっておりますので、
1:21:43	そこを、何て言いましょうか。
1:21:48	ここですと
1:21:50	伊勢それを守れば、OKになると、いうことを述べたくてこのようにしているというものでございます。
1:22:02	なるほど。ちょっと
1:22:05	二つ下の行がNGとしていて対策をとることでまとめOKになってるに對してちょっと表現は違う。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:13	違ったのかなと思ってちょっと確認させていただきました。
1:25:29	ああ。
1:26:31	規制庁藤森です。すいませんさ。
1:26:34	木の話。
1:26:36	第一条の 77 ページ。
1:26:41	のところの、
1:26:43	評価結果のまとめで、
1:26:48	車駅の喪失、
1:26:51	による実効線量に掛け 10 のマイナス、自助シーベルト mS v。
1:26:57	の評価値だけがある。
1:26:58	ですけど、
1:27:01	ちょっとその
1:27:03	評価結果がどう立ち上げてこうなってるのかが、
1:27:07	内訳ガーダーなくてまたさっきここも説明し、地震との比較で、
1:27:13	説明してくれるっちゃうことと、
1:27:16	たかもしないですけど、ちょっとこの数値が、
1:27:19	何も、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:22	あの日、
1:27:24	評価、
1:27:25	条件なり、
1:27:26	評価結果が施設ごとにどうなってるのかがよくわからなくて、
1:27:31	そこはちょっと別途、
1:27:32	もらえますかね。
1:27:37	はい。原子力をイマイです。
1:27:40	はい。今言いました遮へい機能喪失の実効線量を考慮してもというこの数字の根拠だと思います。こちらの方、別途、
1:27:51	お示しするよういたします。
1:27:54	はい。
1:27:54	さっきのちょっと地震との比較で、何がどう、どう違ってるかちょっとわかわりやすいようにちょっと教えていただけると。
1:28:01	助かります。
1:28:05	はい、承知しました。
1:28:33	原子力機構の喜多村でございますが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:37	第一条の77ページですね、なお書きの考え方が、この2.0掛け10のマイナス事情。
1:28:48	ミリシーベル等を算出する際の根拠でございます。はいはい。
1:28:53	ただ、はい。ただ、先ほど来ですね遮へい機能を回復させる時間で評価しているのか。
1:29:00	それとも住民の避難時間、
1:29:03	評価してるのかということちょっと桁が違ってるところがございますので、ちょっとそのところをですね子細に説明した上で、ここの解説をさせていただきたいと思います。よろしく申し上げます。はい。お願いします。
1:29:28	規制庁のイトウですけれども、
1:29:30	ちょっと他の施設つうの評価との違いっていう意味で、少し伺いたいんですが結構細かく
1:29:40	をどこまで発送するのかっていう前提を置いて評価をされているのが今の許可の内容になっていて、
1:29:48	今並行して審査をしている処理場なんかですと、遮へいは全部喪失したような、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:58	全景で評価もしてまして、
1:30:01	その大洗管理施設としては何か、もう少し厳しい見方で、その評価をしたような結果とかっていうのは、
1:30:10	何か出していたりするんでしょうか。これまで、
1:30:36	原子力機構の喜多村でございますけれども、
1:30:41	遮へい機能閉じ込め機能全喪失ⅠⅠの評価結果を示したことがあるかという意味になりますでしょうか。示したことがあるかとか或いは
1:30:53	手元でその評価をしたことがあるのかっていうことかもしれないですけども、考えたことがあるのかっていうことですね。
1:31:03	はい。機構の北野でございますけれども、耐震し、耐震Cクラス施設についてはですね、
1:31:11	全機能喪失Ⅱで最初評価したということがございます。Bクラス施設のみですね、必要に応じて持つところがありますよということで、
1:31:26	かなり安全側の評価をさせていただいたことがございます。
1:31:33	ただ、その際にですね使用施設の
1:31:38	安重評価の、何て言いましょうか、方針といいますかそういったのが示されまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:45	これ評価せずに、もう全部壊れたこととして、
1:31:51	安重ありなしを評価するのではなく、
1:31:55	壊れざまを評価してその壊れざまに応じて、
1:32:00	暗示を評価するというような方針といいますか、指示があったというふうに考えておりました、といいますかそういう、そういったことだったと。
1:32:10	ちょっと記憶しておりますので、それにしたがってですねすべて壊れざまを
1:32:18	見た上でやるというようなことに変えたという経緯が確かあったと思います。
1:32:25	こういった説明でよろしかったでしょうか。
1:32:31	うん。
1:32:33	はい。江藤。
1:32:35	その場合、
1:32:40	評価の仕方を変えたっていう経緯も含めて今教えていただいたんですが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:48	そうすると変える前の評価っていうのはなんかどのぐらいの評価だったのかって言うと、ちょっとリリーについては一部持つっていうことで、
1:32:59	評価をされたっていうことなんですけれど。
1:33:02	何かその時点ではその5ミリを超えるものになっていたのかいなかったのかっていうとどうなんでしょう。
1:33:14	原子力機構の喜多村でございますけれども、とですね、
1:33:18	沖野。
1:33:20	評価の数字がちょっと残ってるか、残ってないかちょっとよく確認できないものですから、ここまでお答えできるかちょっとわからないんですけども、
1:33:30	基本的に、基本的にですね我々がどのような作業をしたかといいますと、まずは全機能喪失で、
1:33:38	浪江シーメイトになるのかという話、その中で、
1:33:42	5ミリを超えるのであれば、どの施設が持つのかというのを評価していくと、というようなやり方で、
1:33:52	影響の大きいところからですね評価していて、5ミリを下回ったところであとは全全部喪失と、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:01	<p>というような評価をしてたような記憶があるのですが、ちょっとそれがどこまで正しいかっていうのは今、</p>
1:34:10	<p>何て言いましょうかバックデータが残ってるかどうかはちょっとわからないものですから、</p>
1:34:15	<p>確かなことはちょっとお答えできなくて申し訳ございませんが、確かそういう状況だったという記憶でございます。</p>
1:34:24	<p>はい。ありがとうございます。</p>
1:34:30	<p>申し訳ありません。えっとですね確かで、確かそのときにですね、</p>
1:34:34	<p>どこまでですね</p>
1:34:40	<p>その際にはですね外部被ばくのうち、漏えいした放射性物質によるですね、外部被ばくのところは、</p>
1:34:50	<p>影響が小さいということで確か無視してたような気がしますが</p>
1:34:56	<p>そういうちょっと違いはあったかと思えます今の評価と。</p>
1:34:59	<p>比べまして、うろ覚えですが、申し上げます、うろ覚えで申し訳ありませんが何かそういう違いがあったような企業記憶がございます。</p>
1:35:07	<p>ありがとうございます。はい。</p>
1:35:32	<p>高宮さんからはありますか。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:21	じゃあひとまず申請書の
1:36:24	ここまで出しまして、
1:36:28	あと江藤、すいません規制庁イトウですけれども、
1:36:32	ちょっと話を変えまして衛藤。
1:36:35	かよう資料を資料修正いただいたところ、
1:36:40	いただきちょうだいしてるんですけども、
1:36:43	大きくその情報を追加したであるとか大きな変更点だけちょっと簡単に 紹介を、
1:36:51	いただけますか。
1:36:55	細かいところの反映は説明いただかなくて結構です。
1:37:02	はい。減少勾配です。
1:37:08	多くしてます資料が、概要説明資料と補足説明資料でございます。
1:37:15	細かい用語の見直し等を行っておりまして、そこはちょっと応答割愛さ せていただきます。
1:37:23	コメントをございましたところで要所要所をご質問のご回答をできる形 でですね、注記なり、お示しし方を変えております。おります。
1:37:37	大きく違いますとがページを追加しましたのが、20 ページで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:44	照明停止に関わるプロセスですね、こちらの方を追加しております。
1:37:51	今回相停止いたしますが、処理装置セメント固化装置、それから有機廃液一時格納庫、それぞれのを有してるバーデン機能で停止に伴う流れ。
1:38:04	プロセスと言っておりますが、この各段階に応じてどの機能が不要になっていて最後完了となるのかと。
1:38:13	いうところをお示しする資料を追加しているものでございます。
1:38:19	それから大きく変えましたところ跡を 23 ページ以降の添付資料という形でさしておりますが、
1:38:30	許可基準規則との適合を野間説明につきましては、見直しをさせていただきます。
1:38:37	許可の各条項をですね、まず、各条例作っていたところ九条向後をですね、整理をしたと。
1:38:49	いうこと。
1:38:50	強化の設計方針を記載するとともに、
1:38:54	今回変更の概要を、が大きく 5 項をございますけども、5、
1:39:01	5 項目ございますけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:03	これについて適用の基準規則との適用を説明する文書を付け加えるもの でございます。
1:39:15	説明の仕方としましては、
1:39:19	まずう設計方針に変わりはないということ。
1:39:25	変更後を、
1:39:29	変更前にですね、
1:39:30	変更が既許可ですすでに与えております。インベントリーですとか、そう いったところを変えることはないので設計方針を変更するものでない と。
1:39:43	従って許可基準規則と適合してるそのようなストーリーで書いてるもの でございます。
1:39:50	これが a r e 全条項をにわたって追加しているというものになります。
1:39:57	続きまして補足説明資料につきましては、
1:40:03	管理施設の概要説明資料をですね、こちらの方も変更は特にございませ ん。
1:40:11	その後、新旧案を付しておりますがここも変更はございません。そのあ とですね、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:20	安全機能を有する設備機器等代替設備機器、こちらの方の資料につきましては、
1:40:28	見直しを図らせていただきまして、施設、それから、その施設の
1:40:35	施設区分をまず並べまして、その施設の
1:40:40	設備、それから機器、これを並べましてそれぞれが有してる安全機能、
1:40:47	を並べております。で、
1:40:49	この設備機器の代替がどのようなものなのか。
1:40:57	具体的にこれを述べているものでございます。3000メーター消化器無線機、
1:41:03	計測制御の一部ではスポットを押し機能計測器を用いると。
1:41:10	いうところ。
1:41:12	それから、可搬型の発電機を用いるということになります。
1:41:19	設備機器、設備によって維持されるものというものについても当然ございますのでそれがわかるようにすることと、
1:41:27	特に運転を止めるということからその機能維持を許さないものというものもございまして、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:41:34	それを学科料に記載をしているものでございます。運転を停止するために代替不要ということで表現したものでございます。
1:41:45	修正箇所の簡単なお説明ということについては以上でございます。
1:41:53	ありがとうございます。
1:41:56	ちょっと間、
1:41:58	単に確認なんですけれども、
1:42:10	うん。
1:42:18	うん。
1:42:20	20 ペイジーで追加いただいた。
1:42:23	軽視のプロセスっていうところは、
1:42:27	これは系統隔離みたいなところは、単純にそのバルブを閉じるだけで、 例えば、
1:42:35	なんでしょうね新たに閉止フランジを入れるとか、
1:42:39	当切断溶接が発生するとかそういった何か作業が発生するところはある んですけど。単にバルブを閉じるとかっていうことなんです。
1:42:56	ちょっと一部この辺り、各種配管系統がございますので、
1:43:02	この停止の仕方というところは正確に言いますと若干

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:11	やり方というのはバルブの種類等々もございますので、異なる数異なるものがあるかと思います。
1:43:21	ちょっと今ここの子細についてちょっとご説明をというふうになんかちょっと考えてなかったもんですから、
1:43:26	今、系統を主演技すると、そういう閉止するとかそういうようなちょっと表現でちょっとまとめてしまっております。
1:43:37	機構の喜多村でございますけれども、ですね、今、今井が説明したことにもう少し付け加えますと、化学処理装置等君、セメント固化装置のところですね、使用を停止するところは、
1:43:51	円切りはしますけれどもパーツを外すということまでは、ここではしないもんですので、
1:43:59	そうしますとその閉止フランジのようなものを入れるということまでは今するという状況ではございません。一方ですね有機廃液一時格納庫のところ、
1:44:10	保管容器の撤去ってのがございますので、こういったところにつきましてはですね室も必要に応じて閉止フランジ等々を入れることになるということになりますので、そこら辺のですね違いがわかるように必要に応じてちょっと修正をさせていただければと思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:28	ちょっとありがとうございます。
1:44:32	公開版としてもセットをしたいところなのであんまり大きな修正はちょっともうする時間はないかなと思ってまして。
1:44:40	ですので今みたいなところを今後ちょっと具体化をしていただくということかなとは思っております。
1:44:47	そういう意味では簡単なところなんですけれどもここだけはちょっと直しておいていただきたいなというところは少しありまして、
1:44:55	後ろの方のその適合のための設計方針で、適用条文のところなんですけれども、
1:45:02	5 ページ目、4 ページ目 5 ページ目ですかね。
1:45:08	このじゅナンバー13 番。
1:45:12	当間中 56 番のあたりなんですけれども、
1:45:16	13 番の既許可のところの記載ぶりを見ると、その要求は次、地震力に十分耐えることができるものなければならないのに対して、
1:45:27	そのクラス分類のことだけしかここには書いてなくて、地震力に対して安全機能を損なわない設計って 15 番 16 番に入っちゃってるのでちょっとここは

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:37	ちゃんとしかるべき内容が、書く欄に入るように、
1:45:42	直しておいていただければと思います。
1:45:48	現職イマイです。承知しました。この評価適用設計方針ですね。はい。 一応条文に即した所な中身の方で修正いたします。
1:46:01	はい。ちょっと修正いただいたものを今日中に提示いただきたいと思います。
1:46:08	あとちょっと確認なんですけれども 17 番のところ、5 ページ目の 17 番 のところで、
1:46:15	第 7 条ある津波による損傷の防止のところ、その該当する変更概要 で、遊佐駅、格納庫が入ってるのはこれなんで、ここは該当になるんで したっけ。
1:46:28	吉岡イマイです。はい。ここでの説明の中でですね各施設の一覧がござ いまして、
1:46:38	その記載が変わる施設がなくなるという新旧が発生いたしますので、
1:46:47	その観点での変更をというふうになります。
1:46:53	そういうことですか。だから、削除のみっていうことですよね。
1:46:58	はい。その通りでございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:45	えっと 11 ページの 23 番 24 番なんですけれども、
1:47:57	23-24 なんですけど
1:48:01	何適合するための対策のところでは何をどう変えるのかがあまり書かれてないかなと思っていて、
1:48:10	特に 14 番なんかは他のページにも具体的に変更内容を書いてなくて、
1:48:16	申請書を見にいかないと、このを変えようとしてる内容がわからない。
1:48:22	という状況だと思うので、
1:48:24	補足説明資料見ればわかるんですかねそういう意味では、
1:48:28	なのでちょっと何が変わるのかも含めて表現した記載にしておいていただければと思います。
1:48:37	はい。原子力イマイですはい、承知しました。2324 と具体的に機器変更内容がわかるちょっと記載の方にちょっと改めさせていただきます。
1:48:59	はい。最後の何か、14 ページのところで、
1:49:04	ナンバー29 のところで、
1:49:08	これ保管容量の見直しは、これは添付書類申請書の添付書類を見ればその
1:49:16	最新の数字に変わっているところが書かれてるってことですかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:20	ちょっと確認だけですけれども。
1:49:25	はい、別所駒井です。はい。その通りで、添付資料の方の数値を変えておりますので、この変更が発生しております。
1:49:35	わかりました。はい。
1:49:41	何か何かの形、確認しておきたい点ってありますか、皆さんから。
1:50:05	今は大丈夫ですか。
1:50:11	はい。
1:50:12	それではちょっとじゃあ、介護用の資料っていうことで公開版として、
1:50:23	ご用意をお願いいたします。教授に提示いただくようお願いいたしますと。
1:50:30	今回用意していただいたところは、資料は、
1:50:36	マスキングするようなところとかは特にないっていう理解でいいんですかね。
1:50:44	吉岡イマイですはい。マスキング箇所はありませんが、ちょっとそれは確認の上ですね、資料をご提出する時に合わせてご連絡させていただきます。
1:50:54	はいお願いいたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:51:01	はい。ちょっと今日やりとりの中で確認していただきたいというやりとりが幾つかまだ宿題として残っていると思いますので、そこはちょっと早急にお答えをいただくようお願いいたします。
1:51:18	はい、別所久米田ショウジました。
1:51:21	はい。それでは、
1:51:24	あと文字的に何かある会合の、
1:51:28	出席者とかもいただいている。
1:51:33	はい。ひとまずこれですね、本日のヒアリングを終わりたいと思います。
1:51:40	はい。ありがとうございます。
1:51:44	ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。