

1. 件名：新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（島根2号機 設計及び工事計画）【124】

2. 日時：令和4年3月18日 13時30分～16時20分

3. 場所：原子力規制庁 9階D会議室（TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

新基準適合性審査チーム

名倉安全規制調整官、江寄企画調査官、植木主任安全審査官、千明主任安全審査官、服部（正）主任安全審査官、三浦主任安全審査官、藤川安全審査官、谷口技術参与

事業者：

中国電力株式会社

電源事業本部 部長（電源土木） 他4名

電源事業本部 担当部長（原子力管理） 他7名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

なお、本ヒアリングについては、事業者から一部対面での開催の希望があったため、「緊急事態宣言解除を踏まえた原子力規制委員会の対応」（令和3年10月6日 第36回原子力規制委員会 資料1）を踏まえ、一部対面で実施した。

6. 配付資料

・なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:04	規制庁のハツリです。
0:00:06	時間になりましたので、ただいまから、島根 2 号機、設工認についてヒアリングを開始いたします。
0:00:15	本日の議題は、
0:00:16	解析用物性値の設定方針になります。
0:00:20	よろしいでしょうか。どうぞ。
0:00:27	はい。中国電力ヨシツグでございます。よろしくお願いいたします。
0:00:32	規制庁の服部です。
0:00:33	それでは、本日の資料の確認をお願いします。どうぞ。
0:00:38	中国電力の伊佐です。資料の確認をさせていただき、
0:00:42	今回の資料としましては、資料提出日、3 月 16 日
0:00:48	資料番号N-Sにオカ 076、解析用物性値、括弧改良地盤の設定方針、
0:00:54	ついて、
0:00:55	になります。
0:00:57	資料は以上になり、
0:01:00	規制庁のハツリです。はい。資料の確認ができましたので、それでは説明を開始してください。どうぞ。
0:01:08	はい。中国電力の伊佐です。
0:01:10	では説明の方させていただきます。
0:01:13	本章では、2 月のヒアリングを踏まえまして、いただいたコメント踏まえまして、改良地盤、こちらにおける解析用物性値の設定方針につきましてご説明をさせていただきます。
0:01:25	それでは 1 ページ、よろしくお願いいたします。
0:01:31	1 ポツの概要になります。
0:01:35	島根原子力発電所の同構造物につきましては、
0:01:38	構造物の支持や変形抑制等の役割に期待いたしまして、地盤改良、コンクリート置換を実施しております。
0:01:46	これらの改良地盤を含めまして、解析モデルを作成して評価していくことから、
0:01:51	改良地盤につきまして、現地試験、
0:01:54	室内試験等に基づきまして、適切な解析を物性値を設定いたします。
0:01:59	また、期待する役割に応じまして、ミス確認方針設定の上、その品質を確認をし、
0:02:06	今回、この補修では、解析用物性値の設定方針
0:02:10	技術確認方針、こちらを説明させていただきます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:13	現在各種試験を実施しております、これらの結果、でき次第整理して、地盤の申請の、
0:02:24	の、補足説明資料、こちらでご説明をさせていただきたいと考え
0:02:28	2 ページ。
0:02:33	2 ポツ、各施設における改良地盤の概要になり、
0:02:38	各節における改良地盤の
0:02:41	平面配置を図の 2-1
0:02:43	にお示しをしております、
0:02:45	薬液注入方法や、5 月の仕方、広報といった、
0:02:50	ウダに基づいた大量地盤ってのが 1 から 8。
0:02:55	また、先般のコメントいただきまして、
0:02:58	構造物の側方にあるコンクリートにつきましては、MMR
0:03:02	マンメイドロックではなく、置換コンクリートとして
0:03:05	整理をいたし、
0:03:08	改良地盤につきましては施工済みのものを記述の改良地盤、
0:03:13	施工中もしくは計画中のものを新設の改良地盤として定期置いた
0:03:18	防波壁逆T擁壁の改良地盤、1 から 3、
0:03:22	一部施工済みではありますが、追加実施する改良地盤も含めまして、
0:03:27	解析用物性値を設定することから新設としては、
0:03:31	改良地盤は、⑧、
0:03:35	につきましては、基礎地盤の滑り安定性向上のために、
0:03:38	自主対策として設置するものであります。
0:03:41	うん。
0:03:46	前回いただいたコメント踏まえまして、
0:03:48	こちらの方はですね、仕様確定後に、
0:03:51	ご説明をさせていただきたいと思って
0:03:53	また、これによるファイル版は一番 8 には、
0:03:57	後は医薬品の影響、こちらにつきましても防波壁の中でご説明をさせていただき
0:04:04	3 ページ。
0:04:06	から、6 ページ。
0:04:07	につきまして各改良地盤の、
0:04:09	配置を載せております。
0:04:12	7 ページお願いいたし
0:04:22	こちらでは、改良地盤のや名称役割、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:27	そういったものを表でまとめております
0:04:31	ページお願い
0:04:36	改良地盤、3ポツ、改良地盤の解析用物性値の設定方針
0:04:40	となります。
0:04:41	3ポツ1、基本方針になりますが、
0:04:44	既設の改良地盤、
0:04:46	の解析用スイッチにつきましては、
0:04:49	すでに施行することを踏まえまして、
0:04:52	既設改良地盤における試験結果を踏まえて設定をいたし、
0:04:56	新設の改良地盤、
0:04:59	つきましては、室内配合試験、
0:05:02	今後、施工することから、配合試験において作成した供試体の試験結果を踏まえて設定をいたし、
0:05:10	置換コンクリートにつきましては、コンクリートの設計基準強度を踏まえて文献に基づき設定をいたします。
0:05:18	9ページお願い。
0:05:24	3ポツに、既設の改良時は、
0:05:26	となります。
0:05:28	実施する試験につきましては、こちら表にあります通り、各種試験期間に、規格に基づき、表の項目、数量で実施をし、
0:05:38	ページお願いいたし
0:05:43	イソノ改良地盤の現位置試験及び試料の採取、
0:05:47	つきまして、10ページから12ページ。
0:05:50	記載をしております。
0:05:52	こちらにつきましては既設の構造物の配置等を踏まえまして、概ね均一配置となるように、調査を実施し、
0:06:01	一部、計画中のところもございまして、そういった、
0:06:05	詳細につきましては、
0:06:07	今後、
0:06:08	状況等を踏まえまして、
0:06:10	若干の変更がある可能性はありま
0:06:14	へ、そしてこれらの決算につきましては、今後、基本申請のその補足説明資料、
0:06:19	中にご説明をさせていただきたいと。
0:06:26	13ページお願いいたし

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:31	たいセキ物性値の設計方針であります。
0:06:36	作業時間における現地試験及び再試験の試験結果を踏まえて設置する。
0:06:41	いたしまして、(1)密度及び間隙率につきましては、
0:06:46	取引の結果を踏まえて設定した
0:06:49	(2)。
0:06:50	動せん断弾性係数につきましては、
0:06:53	S波速度に基づき、
0:06:56	G構造Vs以上こちらに基づいて設定をいたし
0:07:00	(3)、
0:07:02	動的変形特性につきましては、繰り返し3軸試験の結果に基づいて設定をいたし
0:07:08	4、
0:07:09	ポアソン比、
0:07:10	につきましては、考案資料のナンバー8
0:07:14	圧力9に基づいて慣用値である0.
0:07:17	イワサキ、
0:07:20	(5)。
0:07:21	沈着力及び内部摩擦角につきましては、
0:07:24	3軸圧縮試験の結果を踏まえて設定をいたし
0:07:28	14ページ。
0:07:34	続きまして3ポツ3、新設の改良地盤となり、
0:07:40	こちらにつきましては繋い配合試験により作成した供試体。
0:07:43	受ける試験結果を踏まえて、
0:07:45	解析用物性値を設定した
0:07:48	また、
0:07:50	売却、擁壁の改良地盤、1から3につきましては、
0:07:54	表にお示ししています、設置変更許可申請書に記載された解析用物性値、
0:07:59	これを確保することを確認することといたしまして、主な英語試験における3軸圧縮試験、
0:08:05	A、
0:08:08	算定される属性が上回ることを
0:08:14	次の
0:08:15	15ページお願い
0:08:19	こちらでは室内配合試験についてご説明をさせていただきます。
0:08:24	まず、供試体の作成方法。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:28	島根原子力発電所の目星を、
0:08:30	は、敷地導線とか人工地盤となって、
0:08:34	設置許可の、御所
0:08:37	ましたが、敷地全体において概ね同一の性状を示していることから、
0:08:41	図の 3-4、
0:08:43	次の 16 ページにお示している、図の 3-5 の赤丸の位置
0:08:49	(イ)構造物近傍の埋戻しを採取した上で、実際配合試験、
0:08:56	採取した目黒氏につきましては、17 ページ。
0:09:02	既往ボーリングの埋め戻しどの営業課セキ曲線。
0:09:05	こちらと比較をいたしまして、
0:09:07	代表性を確認していきたいと。
0:09:10	また、影響主体の作成方法につきましては、下の表にお示しております、試験規格、
0:09:16	1 項目に基づき作成をしている。
0:09:20	18 ページ。
0:09:27	こちら試験方法になり、
0:09:29	これは既設改良地盤と同じく、試験期間。
0:09:32	これに基づき実施をいたし、
0:09:34	この結果も補足説明資料の方でご説明をさせていた。
0:09:39	19 ページ。
0:09:46	その改良地盤につきまして、
0:09:48	今後、ご説明する西郷支店の経過を踏まえて改良、設置を設定、
0:09:53	基本は改良地盤と同じく、設定していきますが、(2)映像せん断弾性係数、
0:10:01	つきましては、防波壁逆T擁壁の改良地盤、
0:10:05	医師会さんは表にお示していますが、
0:10:08	段階でお示したカ V_s 、これを設計させ、
0:10:12	それで設定をいたし、
0:10:16	下水道の改良地盤、⑦、
0:10:19	つきましては室内試験の結果を踏まえて設定。
0:10:23	20 ページお願い
0:10:29	強度特性になりますが、
0:10:32	改良地盤 1 から 3 につきましては、
0:10:35	許可に記載されて、
0:10:39	ある表にお示した、この
0:10:41	堀江設定をいたし、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:43	また、配合試験における参事、
0:10:47	この動特性を確保すること。
0:10:52	bポツ、
0:10:53	なりますが、高圧噴射攪拌方法
0:10:56	改良地盤⑦につきましては、
0:10:58	短時間縮試験の試験結果を踏まえて設定を行った
0:11:03	21 ページ。
0:11:10	置換コンクリートの解析用物品
0:11:14	につきましては、コンクリート標準示方書に基づいて、設置をしていく方針とい たし
0:11:20	割愛させていただき
0:11:22	23 ページお願い。
0:11:30	4 ポツ、
0:11:32	方針になります。
0:11:35	その改良地盤につきましては、これから施行することを踏まえまして、
0:11:40	役割をして品質確認方針を設定の上、改良地盤の解析を物資を確保されてい ること。
0:11:47	なお、時間項目につきましては、
0:11:49	今後、標準書、
0:11:55	地盤改良法方法の準拠基準といたしまして、一般的な文献を表にお示しをし ており、
0:12:04	高圧噴射攪拌工法につきましては、
0:12:07	建築センターし、
0:12:09	薬液注入工法につきましては浸透固化マニワ、
0:12:12	A格により、
0:12:15	直江ほかの基準。
0:12:17	芦沢さん。
0:12:21	24 ページお願い。
0:12:28	4、
0:12:31	先ほどご説明した、
0:12:37	頻度は、表に記載をしております
0:12:39	こちらの方がM&A、
0:12:42	オチで、
0:12:48	25 ページ。
0:12:54	印刷人項目。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:56	ですが、
0:12:57	防波壁逆T擁壁の改良地盤、1 から 3 につきましては擁壁を支持する役割があることから、
0:13:03	強度特性を選定
0:13:05	また、設置久場段階において、傾斜基本設計段階の目安を上回ること。
0:13:11	確認したことから、
0:13:12	変形と、
0:13:13	選定いたし
0:13:15	すいません、こちらですね、
0:13:21	4 行目になります。
0:13:28	継続性なり、
0:13:38	改良地盤になる。
0:13:40	役割として、構造物の変形抑制があることから、
0:13:47	共同作成、
0:13:49	変形特性の具体的な確認につきましてはそれぞれせん断強度、SAPに着目をして、
0:13:55	解析用物性値として設定した対応のあることを、
0:14:00	26 ページ。
0:14:07	確認方法といたしまして、まず、
0:14:10	下流市場の実勢港におきまして、解析の物性値が確保されていること。
0:14:16	確認する目的で、
0:14:17	3 軸圧縮試験により算定されるせん断強度が、
0:14:21	解析用物性値を上回ることか。
0:14:25	なお、現地盤には、協力歴が多く含まれるため、
0:14:30	改良地盤の試料採取が困難であることが想定されることから、
0:14:34	可能な範囲で、
0:14:37	結果は、
0:14:42	うん。
0:14:43	何項目として選定した項目について、
0:14:48	なお、改良地盤 1 から 3、
0:14:50	につきましては、
0:14:53	28 ページ、一番最後、
0:14:58	1 ということで設置許可段階、
0:15:02	改良地盤の
0:15:05	耐力タイトルはいろいろ

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:10	動特性。
0:15:11	行きますして記載をしておりますが、
0:15:15	S波速度から共同設定、
0:15:18	それを踏まえまして、
0:15:20	26 ページに戻り、
0:15:24	或いは 1 から 3、
0:15:26	ファイル一番七つともに、
0:15:28	S波速度により、
0:15:30	購入することといたしまして、
0:15:33	ページ、27 ページ。
0:15:36	要領書
0:15:37	って言って交通量、
0:15:38	これを踏まえた、
0:15:40	東條坂と終了。
0:15:42	調査。
0:15:44	満足ように三つ確認を実施
0:15:49	平地盤 1 から 3
0:15:51	では、
0:15:52	本進捗にあわせて、
0:15:59	説明は以上です。
0:16:04	規制庁の服部です。
0:16:06	説明ありがとうございます。
0:16:07	それではただいまの説明に対して確認する点がある方お願いします。どうぞ。
0:16:23	清町の藤川ですけれども。
0:16:26	何点か確認させてください。
0:16:30	それですね、まず、
0:16:32	本日、
0:16:33	今回提出した資料の位置付けなんですけれども、
0:16:38	内容的には、
0:16:41	この資料を補足説明資料として見たときに、いろいろ内容が、
0:16:47	よくしてる部分もあるとは思っているんですけれども、
0:16:50	資料番号見ると、ほか、
0:16:52	扱いとなっていて、
0:16:55	これは何か補足説明資料では、
0:16:59	ないのかなと思っているんですが、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:02	ちょっとその位置付けについてまず説明していただいてもいいですか。
0:17:08	はい。中国電力のヨシツグでございます。
0:17:11	衛藤。本来であれば補足説明資料としてです。
0:17:14	その、地盤改良の推進設計方法、あと、
0:17:18	結果というものをお示しするべきものでございますけれども、今回
0:17:23	また、
0:17:24	試験をやっておる。
0:17:26	結果等、
0:17:27	ができていないと。
0:17:30	当社としてこういった、
0:17:31	設計方針で試験等を計画しているというものを説明させていただく資料という ことで今回
0:17:38	オカ番号。
0:17:39	日本語。
0:17:41	衛藤試験結果等が取りまとめましたらこの資料を含めて、補足説明資料の 方に入れさせて、
0:17:56	規制庁藤川です。承知いたしました。
0:18:02	そういうのを踏まえてちょっと、
0:18:05	確認しますけれども、
0:18:07	まず今回、
0:18:08	出していただいた資料全般にいえることなんですが、
0:18:13	例えば
0:18:16	現在、試験やってるってということで現在整理中ということで今後説明するところ 多々あると思うんですけども、
0:18:24	その追って説明する部分であるとか、今後資料に記載する部分であるって いうのがちょっと資料から読み取りづらいなと思っていて、
0:18:34	今後説明予定の部分っていうのは、
0:18:37	その旨ちょっと資料に、
0:18:39	なるべく記載してもらわないと、そもそも、
0:18:43	記載から漏れてるのか、今後やろうとしてるのかちょっと資料からわからないと ころもあるので、
0:18:49	なるべく記載していただきたいんですけども、いかがでしょうか。
0:18:57	中央電力の磯です。
0:19:00	こちらにつきまして今後ご説明させていただく内容につきましては例えば、1 ペ ージ

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:06	と、
0:19:07	一番最後に、
0:19:11	結局、
0:19:12	つきましては今後、
0:19:15	記載をさせていただいており、
0:19:18	また、例えば、
0:19:21	7 ページ。
0:19:23	けども、
0:19:26	タイル地盤。
0:19:28	⑧。
0:19:29	つきましては、下の注記の※2 のところですね、ちょっとこちらまだ仕様検討中のところがございます
0:19:35	ところにつきましては今後、
0:19:38	またその影響もちょっと防波堤中で、
0:19:46	衛藤。
0:19:52	1 ページになります。
0:19:54	藤。
0:19:55	イソノ改良地盤の試験結果につきましても今後、
0:20:04	18 ページ。
0:20:06	新設の改良地盤につきましても同様。
0:20:20	26 ページ。
0:20:24	市施行において、きちんと
0:20:31	昔試験結果
0:20:33	ところも、
0:20:33	ご説明させていただきます。
0:20:35	いや、
0:20:36	やっぱり、最後の 27 ページ。
0:20:39	改良地盤、1 から 3 の品質確認結果等につきましても
0:20:44	ありますけど、我々としては
0:20:47	そういったところも読めるように記載をさせていただいており、
0:20:52	以上です。
0:20:53	規制庁藤川です。承知しました。
0:20:57	今ご説明していただいた部分の中で、ちょっと 7 ページの注記 2 の、開業時は⑧についてなんですけれども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:07	ここちょっと気になったのが、文言だけ見ると仕様検討中である石岡久郷に説明するってあるんですけども、こういうところはちょっと今後何を説明するかっていう
0:21:18	言葉もちよつとなるべく足してもらって、
0:21:21	例えば改良地盤 0 はちいについては、
0:21:25	Ⅱ 2-1、その前のページあたり載ってる配置図とかそういった図とかも、
0:21:33	いるってことは基本的には当然認識しておられると思うので、
0:21:37	そういうものが抜けてるんじゃないかって今後ちゃんと説明するつもりですよっていうのは、
0:21:43	しっかり示していただけたらなとは思いますが。
0:21:47	次ちょっと確認なんですけど、1 ページお願いします。
0:21:56	今回ですね資料の位置付けについてはご説明いただいて、
0:22:01	承知はしたんですがこの 1 ページ目の概要を見ると、ちょっと何か抜けてるところが 1 個あるなと思っていて、
0:22:09	今回、
0:22:11	改良地盤の物性値についてちょっと論点になってるということで、
0:22:18	なぜかっていうと設置許可段階の方針として、
0:22:23	要は工認、設工認段階で示すことになっていたとか、そういう話が一つあると思うんですけども、
0:22:29	その話が、1 ページ目の概要を見ると、
0:22:33	ちょっと漏れてるのかなと。
0:22:37	要は中国電力として、要はそういうことを説明したいんだという資料だとは思っているんですが、
0:22:45	どうでしょう、この 1 ページ目概要にその話は不要でしょうか。
0:22:51	はい。中国電力のヨシツグでございます
0:22:54	はい。
0:22:54	今野フジカワさんおっしゃられた通り、
0:22:58	立地許可で、
0:23:01	こういう、
0:23:02	セイキというものと、それ以外の、
0:23:05	改良地盤として今我々が考えて
0:23:10	ここが、
0:23:11	今の、
0:23:13	資料上では、
0:23:15	対応。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:19	友野。この概要のところに、
0:23:20	ヒガシないと。
0:23:23	これは、
0:23:25	今後地域をさせていただいて、
0:23:28	その
0:23:29	会議。
0:23:32	今、この確認もしないと。
0:23:36	そもそも改良地盤、
0:23:41	山部。
0:23:45	が 4。
0:23:50	規制庁藤川です承知しました。ちょっと今後整理いただきたいなと思ってるので概要のことをちょっと言っているんですけども、
0:23:58	例えばその許可段階でどこまで、すでに方針としてOKをもらってて、今後今後工認で見えていかなきゃいけないのはどこなのかとか、例えばその改良時は石川丸さんと、
0:24:10	④とか⑤ではちょっと位置付けちょっと異なると思うんですが、
0:24:15	そういった部分がちょっとこの資料だけからだちょっとわかりづらく、
0:24:21	なかなか、
0:24:23	そのの、そうですねそこを今後ちょっと整理するつもりであるということなので今後整理いただけたらと思います。
0:24:31	次の、
0:24:33	コメントいきまして、2 ページ目、お願いします。
0:24:38	確認なんですけれども、この 2 ページ目のところですね。
0:24:43	なお書きのところ、
0:24:46	改良地盤については施工済みのものを、既設改良地盤、
0:24:51	という話があるんですけども、
0:24:54	施行済みっていうのは、
0:24:56	いつまでに施行したものを施行、既設改良地盤と定義しているのかっていうのをちょっと教えて欲しいんですが、要は、何年何月何日までに施工したものを、既設改良地盤として定義しているのかなっていうのを、
0:25:09	教えてください。
0:25:14	10 億円です。
0:25:17	こちらにつきましては
0:25:19	この 3 月、
0:25:21	今年度、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:22	に完了するもの。
0:25:24	既設の改良地盤として1、
0:25:28	思って、
0:25:32	今年度末ちょっと今月の
0:25:35	今月末までに施行するものを施行、既設改良地盤として定義してるってことです。
0:25:41	わかっています。
0:25:45	中部電力の宗です。はい。その認識で結構です。
0:25:50	ではですねちょっとその日付、何年何月何日までに施行済みのものを、
0:25:56	既設改良地盤、
0:25:58	と定義してるってのちょっと資料中に来て、記載していただきたいんですけども。
0:26:04	ちょっとそれと関連してですがその改良時は⑤っていうのはこれ一季節に分類されてるんですけども、これも、それで間違いないっていうことですよ。
0:26:14	はい。中国電力の伊佐です。
0:26:16	まず日付につきましては
0:26:19	所長。
0:26:20	記載をさせていただき
0:26:22	また、改良地盤 05、
0:26:24	つきましては、こちら設置許可で
0:26:28	説明させていただいた、主盤となっており、
0:26:31	こちらにつきまして、
0:26:34	今月末で施工は完了するということで、既設改良地盤と位置付けをしまして、ご説明をさせていただきたいと考えて、
0:26:52	規制庁のハットリです。少し強い確認をします。
0:26:57	日付を、
0:27:01	今年度末ということで、既設施工済みのものを既設という中国電力の考えはわかります。
0:27:08	けども、
0:27:10	少し気になったのは、
0:27:12	05 に、例えば⑤なんですけれども、
0:27:16	⑤については、
0:27:19	の間の物性値というのは、
0:27:22	許可段階で確定していない物性値。
0:27:26	というふうな認識をしていました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:30	許可段階、地盤安定性の評価、
0:27:36	斜面の滑り安定性評価との中で、
0:27:40	考慮していないものというのは、
0:27:43	新設扱いにして、
0:27:45	新たにその物性値は、金。
0:27:49	設工認に置いて試験をやって確認する。
0:27:55	ので、それが新設と扱うんだ。
0:27:58	というふうに見ていって、私もそこは見逃していたんですけども既設と書いてあった。
0:28:04	というところ
0:28:06	少し
0:28:08	何だろう、
0:28:12	既設と新設の考え方を、
0:28:16	日付によってバシッと区切るという考え方もあろうかと思います
0:28:21	けども、
0:28:24	許可で確定してる物性値等、
0:28:27	今後、
0:28:29	試験によって、
0:28:31	設定する物性値Gとの関連性、
0:28:36	というのが少しわかりにくかったので、今のような確認をちょっと藤川の方からしてもらったという経緯になりますけれども、
0:28:45	ここら辺の考え方については、
0:28:48	中国電力としてはどのように、
0:28:54	きちっとハッキリです。ちなみに、
0:28:57	⑤については、
0:28:59	今後試験を行って、物性値を決めるものになる。
0:29:08	はい。中国電力、
0:29:12	許可、
0:29:14	流れも含めて、
0:29:17	すごい。
0:29:18	改良地盤 05 につきましては、
0:29:21	うん。
0:29:23	構造整理制のときには、
0:29:26	入れておりません。
0:29:27	そのあと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:30	ウエキの、
0:29:31	連盟側の、
0:29:32	いつ 5 番。
0:29:33	が、
0:29:36	例えば、
0:29:37	イトウでない場合による影響っていうのを、
0:29:41	追加で検討していく。
0:29:43	いただいた
0:29:44	結果、
0:29:46	0、
0:29:47	全部その施設 5 がなくなるわけではないんで、
0:29:50	初めに
0:29:52	後半、
0:29:53	今のところを通ってくるのではないか。
0:29:56	そこで、止水性の含めたの、種目、
0:29:59	この
0:30:01	ファイルには⑤というのを、
0:30:03	入れます。
0:30:05	ということで、
0:30:09	ですので、
0:30:11	物性値といたしましては、
0:30:13	今回工認にて、
0:30:19	当初これも新設として、
0:30:22	当初考えてはいたんですが、
0:30:26	実際、もう
0:30:26	工事が終わって、
0:30:29	現物の試験をしない試験取れる。
0:30:32	状況。
0:30:33	ございますので、
0:30:34	こちらで試験をしたデータを、
0:30:40	考え方のときの物性値として、試料採取をした方が、
0:30:45	現地でのデータということで、
0:30:48	今回、
0:30:49	が行ったということで、
0:30:52	低い扱い。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:55	以上です。
0:30:57	規制庁の服部です。すいません少し確認をさせていただきます。
0:31:02	地盤改良①から③は、新設が、
0:31:07	ということで、
0:31:08	今後、
0:31:10	繋い配合試験をやって、
0:31:12	決めて、
0:31:17	ものである。
0:31:20	そういうことだと思うんですけども、
0:31:23	⑤については、
0:31:28	そういうものをして決めていくということではなくって、
0:31:32	どちらかという、
0:31:35	挙力一確定した物性値を、
0:31:41	確認するような位置付けみたいな形で、
0:31:45	成長を決めていく。
0:31:47	ちょっとすいませんちょっと言葉がうまく伝わらないかもしれない。
0:31:54	今回、
0:32:00	ここでの論
0:32:01	点というか、考え方というのは、あくまでも許可、D、
0:32:07	開状態の物性値が決まっていて、
0:32:11	許可でその結果を示すものを、
0:32:15	に対して、
0:32:16	後任でどう扱うかっていうところに主眼を置いた形で、
0:32:20	いろいろと
0:32:22	考え方を確認してるということで、それについては、
0:32:30	最後の検査のところ品質確認するのではなくて、許可の段階で確認し、
0:32:35	いう話が
0:32:37	許可の段階できちんと方針として示されていたので、その旨きちっと、
0:32:45	突っ込んでやってくださいね。
0:32:47	という話になってると思います。
0:32:49	改良地盤後については、その話の中に入っていない。
0:32:53	認識をしているので、親切なのかなと思ってたんですけども、結果としては変わらないという認識なんで、
0:33:03	いいんですけども、
0:33:04	そこら辺の考え方が少し、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:07	わかりにくかったので、
0:33:09	少しずつ搬入をさせていただきました。中国電力の考え方としてはわかりましたけど、
0:33:17	あれですよ。もう施行が3月に終わってしまうのD。
0:33:23	今から配合試験をやるというものではないよと。
0:33:27	ということで、
0:33:28	できたものにです。
0:33:31	できたもので、品質を確認した上で、
0:33:35	それを物性値とします。
0:33:37	ということで既設の分類しました。
0:33:40	そういう位置付けになってる。
0:33:41	というふうな理解をしたんですけども。
0:33:43	それでよろしいでしょうか。
0:33:46	はい。中国電力のヨシツグでございます
0:33:48	地域の考え方は、
0:33:52	江藤甲斐理事。
0:33:54	許可の、
0:33:55	この6に記載している、分析そのものは、今回7ページの表の
0:34:03	2-1の改良地盤①から③について、
0:34:06	これ設置許可で、
0:34:13	取り方、
0:34:14	追加でやるものもでございます。
0:34:17	荒谷さん。
0:34:19	森。
0:34:21	それ以外の4、
0:34:23	4以降のものに
0:34:26	許可で、
0:34:29	いるようなもの。
0:34:31	方に、
0:34:32	本人でご説明するという、
0:34:33	日付は一緒でござい。
0:34:36	この中に、先ほど
0:34:38	おっしゃられた通り、改良地盤、⑤、
0:34:41	も含めて、④⑥につきましては、
0:34:47	施行済みでございますので、現地の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:50	ものをお示した方がいいと。
0:34:53	取水槽のところの改良地盤 07 につきましてはこれから、
0:34:57	今の最後試検討で、
0:34:59	お示しをして、
0:35:00	江藤実際現地
0:35:05	資料構成をさせていただい
0:35:10	規制庁のハツリです。はい。わかりました。1 点だけちょっと。
0:35:14	確認します。
0:35:18	許可のときに、経営者が、
0:35:21	地盤の傾斜が 2000 分の 1 を超えるということで、それについていろいろと、
0:35:26	今回、いつの時点で説明をするのかということになってると思うんですけども、
0:35:32	開業時間④というのは、
0:35:35	すでに許可の時には確定していて、
0:35:39	地盤安定性評価の中で考慮しているのではないかなという認識だったんですけども、
0:35:46	結果的にそこに滑り線が通ってないとか、
0:35:49	そういうことで、質問なんだろう。
0:35:54	評価の中 2、
0:35:56	入ってこないのかもしれないんですけども、
0:35:59	一応
0:36:00	一番、
0:36:01	一番安定性評価をするときは、
0:36:04	一応ここは会場が一されてるという前提で、
0:36:08	評価をしていて、一方で⑤の方は、
0:36:12	ここは改良されてないという前提で地盤安定性とか、
0:36:16	なっているという認識だったんですけども、
0:36:18	その認識は間違っていないでしょうかどうか。
0:36:24	すいません。江藤。
0:36:26	本社側の方からご回答。
0:36:29	いただけますでしょうか。
0:36:31	はい。中国電力の柏です。服部さんがおっしゃられた改良時、
0:36:36	加重効果分式のところの改良地盤につきましては、
0:36:40	杭の前面のところを局所的に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:43	改良はされていますけども、こちらの物性については、特に改良した物性での試験をしておりません局所的で特にCTOの直接的な影響が軽微だということで、保守的な観点から、
0:36:55	掘削ズリの物性を、
0:36:58	使って評価をしてございました。
0:37:00	以上です。
0:37:03	規制庁の八田です。はいわかりました許可の時点においても改良地盤4というのは地盤安定性評価の中で、
0:37:10	考慮されてない。
0:37:12	ものだと、そこは通常の埋戻し動じゃない。佐伯。
0:37:18	砂礫で評価されてるということでよろしいでしょうか。ちょっと。
0:37:22	再度、念のため確認します。どうぞ。
0:37:25	すいません中国電力カシマアヤマヤ申し訳ございませんでちょっと言い方の誤ってしまいました。いずれにしまして、配慮した強度というのを期待した物で評価してございません。以上です。
0:37:35	規制庁の服部です。はい。わかりました。
0:37:38	今の点については以上ですが、
0:37:40	ほかにありますでしょうか。
0:37:44	それでは私からちょっと江崎ですけどいいですか。江崎さんどうぞ。今のは、
0:37:50	ちょっとわかりにくいんで、
0:37:52	聞くだけでは駄目で、多分、
0:37:55	ちょっと今日で、
0:37:56	整理して欲しいなと思うんですがいかがですか。
0:37:59	いわゆる、
0:38:01	例えばですね、名称。
0:38:04	施設、地盤管理候補ってあるんですが、
0:38:07	実際に今、
0:38:10	3章以降で説明している内容を、ある程度、
0:38:15	わかるように、
0:38:16	ちょっと整理していただくといいんじゃないかなと思うんですよねっていうのは、
0:38:21	まず、
0:38:22	書いて欲しいのは、多分その、
0:38:25	実際に既設新設を預かっていることで、
0:38:30	既設に関しては、
0:38:32	そう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:33	施行後の、
0:38:34	ところから、基本的には、
0:38:37	うん。
0:38:38	キョウシタイをサンプリングして、
0:38:41	現地、
0:38:42	室内試験を実施する。
0:38:45	と、そうでないもの。
0:38:48	をわかるようにしていただきたいと。
0:38:51	それともう一つは、
0:38:53	実際に、
0:38:54	設計図として使っているのは、その試験結果、
0:38:59	今言ったそのハラ、
0:39:03	現地形が、
0:39:04	ない試験、
0:39:05	基づいた、
0:39:08	結果を用いているか。
0:39:10	基本的にはその
0:39:13	何かを、うん。
0:39:15	許可等で、
0:39:17	決めている、
0:39:18	大分、
0:39:21	何て言うんだろうな。うん。
0:39:25	採用値だとか、ああだ、
0:39:29	もしくはその慣用値を用いることとしている。
0:39:32	この辺、いわゆる設計の考え方が、
0:39:35	全部を調査から含めてですね。
0:39:39	ええ。
0:39:41	遠くになかった方が、
0:39:44	最終的に最終的な結果としてはその設計結果ですよ。
0:39:48	というものはどのようにされていこうとしているのか、それと、
0:39:53	組織、あと、服部君が、
0:39:55	近くのサイショに行った、例えば、
0:39:59	やっていいよねってイトウで、許可で確認せよと言っているものの取り扱いが どういうふうに扱われるのかが、
0:40:07	一応、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:08	事前のものがなく、わかるような形でちょっと整理できないでしょ
0:40:11	フロー図でもいいですけど、
0:40:14	表でもいいかなって僕はわかりやすいかなと。
0:40:18	いかがでしょうか。
0:40:20	はい。中国電力のヨシツグでございます。
0:40:23	江崎さんのご趣旨理解いたしました。
0:40:25	おっしゃられる通り、
0:40:27	今別途新設で、現地で撮った
0:40:32	内視鏡をやろうとしているのか、それとも、
0:40:35	配合試験で仕事してるのか、
0:40:37	やっぱり、
0:40:38	文章をずっと読んでいかないとわかりにくい。
0:40:41	ことになっております。
0:40:43	評価フロー。
0:40:44	考えたいと。
0:40:45	合わせまして、
0:40:47	評価からの申し送りで出てる。
0:40:50	うちは何。
0:40:51	で、それらの試験結果。
0:40:53	協会の薄井を、
0:40:55	どういう。
0:40:56	言ってるのか、もしくは確認をするの。
0:40:59	そういったことが、
0:41:00	わかるような、
0:41:02	費用。
0:41:03	表の一位を少し、
0:41:06	使わせてもらいながら考えたいと。
0:41:08	以上です。
0:41:15	エザキですけどハツトリさん、多分、そういった方が最初に、
0:41:19	考え方がわかったほうがいいよね、多分。
0:41:22	多分、いろいろ使いまわしで言葉の表現等で、
0:41:27	どうにでも受けとめられるようなことがあると、今後せ、詳細設計の結果が出てきたときに、
0:41:33	こういうふうに、
0:41:34	ふうに説明を受けていないという話が、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:37	そういうそごが出るといけないんで、基本的には考え方。
0:41:42	中国電力としての考え方をきちっと説明いただけるという
0:41:45	ことが必要かと思う。
0:41:47	で、
0:41:49	ただ、
0:41:52	最初に振り替えるけど、フジカワの方が言っていた1ページのところで、
0:41:56	書いていただきたいことは、
0:41:59	少なくともですね。
0:42:00	連続っていう書き方はちょっと、丸岡中田しかしていないので、
0:42:06	より詳細な評価としては補足説明資料ってのは
0:42:10	第915回にですね、審査会合資料が、これが、
0:42:15	別の方の
0:42:19	説明資料ですから、
0:42:20	そこに書いてある文面を確実にこう書いたということを正確に書いていただい
	て、
0:42:26	それをどういうところの設計、
0:42:29	に反映していこうか、していこうとしているのかということがわかるとともに、
0:42:34	実際のその他のですね、改良地盤等の
0:42:39	地盤物性の設定の仕方がわかるように、
0:42:42	それがちゃんとですね、使い分けがわかるように、
0:42:45	記載していただきたいと。
0:42:46	よろしいです。
0:42:47	キーポイントは、
0:42:49	説明資料に書いた方。
0:42:52	茂木それは記載していただくという。
0:42:54	ことを述べたいんですが、よろしいですか
0:42:59	はい。中国電力ヨシツグでございま
0:43:01	概要のところですね、まず、当社の考え方という。
0:43:05	もう大前提としてのその点、
0:43:07	16からの資料の、
0:43:09	補足説明。
0:43:10	繋がっている。
0:43:13	逆擁壁のところの文章だと思いますけど、それをきちんと書いて、当社の考え
	方を、
0:43:19	流れていくように、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:20	したいと。
0:43:26	渡さんまだ私の方もコメントありますけど、
0:43:30	またそっちの方でおられる方またはDチームの方でまだ
0:43:35	コメントがあるでしょうから、後々続けていただけるといことです。
0:43:41	規制庁の八田です。はいわかりました。
0:43:43	先ほどエザキの話で表2という話、わかりやすく、一覧表にですかフローかという話がありまして私も同意見です。
0:43:51	これ一、3ポツのところと4ポツのところを読んでいくと、
0:43:55	その読んでるところではそれぞれ理解できるんですけども、読み進んでいく等、前のところがどうしても頭から離れていってしまうので、
0:44:03	そうすると少し混乱するような形になるかな。
0:44:07	なるような、
0:44:08	もありますので、最初にそれが、
0:44:12	全体的な整理がされていれば、そこで全体がわかるということで、
0:44:17	少し少しややこしい。
0:44:20	話になっていますので、そこら辺を整理していただければというふうに
0:44:25	よろしいでしょうか。どうぞ。
0:44:28	はい。中国電力ヨシツグでございます。了解いたしました。最初に、
0:44:32	当社の考え方を、
0:44:34	各改良地盤ごとに、
0:44:36	定義したものをつけてご説明させていただきたいと。
0:44:40	以上です。
0:44:43	清町の服部です。はい、わかりました。それでは私から事実確認を何点かさせていたきたいと思います。
0:44:49	まず2ページお願いします。
0:44:55	3行目のところから、地盤改良の主な目的は、
0:44:59	構造物の支持及び変形抑制、並びに基礎地盤の滑り安定性向上とこの三つが記載されていますが、
0:45:08	南東推薦については、
0:45:11	ここに主な目的として記載はされていませんけれども、
0:45:16	この難透水性について、
0:45:19	中国電力はどのようにお考えでしょうか。
0:45:27	はい。中国電力のヨシツグでござい
0:45:30	はい。江藤さん透水性、
0:45:32	そういうところは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:34	実は液状化をさせないということも含めまして今、主なところでは、記載しておりませんが、
0:45:43	変形抑制、
0:45:46	が主、一緒に入るのかなと思っておりまして、
0:45:48	あまり、
0:45:52	この移行のところには書いてなくて主なということで、少し
0:45:54	変形抑制の方も
0:45:58	大分、
0:46:00	規制庁のハツリです。はい。わかりました。
0:46:04	例えば、改良地盤⑤なんかは、
0:46:10	役割として難透水性しかないということで、
0:46:18	難透水性も主な役割の一つになってるんじゃないかなという、考えもあってちょっと確認をしましたが、
0:46:20	今回、物性値の決め手なん。
0:46:25	難透水性千人の性能を確保するための物性値
0:46:28	がどういうものなのかなってというのが、少しわかりにくいところもあるんで、
0:46:34	けれども、今回の主な目的としてはあくまでも、変形抑制と支持性、
0:46:41	ということで物性値を決めるという、中国電力の考え方はわかりました。
0:46:49	難透水性についても、主な目的ではないのかなってというのは、少し懸念としては残りますけれども、
0:46:52	その中に含まれているということで、理解をいただく。
0:46:54	しました。
0:46:56	ちなみに⑤については、
0:47:05	先ほど変形抑制の話が出ましたが後からまた出てきますけども、非常に薄いので、
0:47:07	少しは効果はあるとしても、
0:47:17	変形抑制といえるまでの効果が出るかどうかというのは甚だ疑問で、そこに変形抑制ってのが入ってないということからも、役割の中に入っていないということからもう、
0:47:28	変形抑制の効果は、結果的に少し出るかもしれないけど、役割としては期待しないんだなということで理解をしています。それでよろしいでしょ
0:47:31	はい。中国電力のヨシツグです。
0:47:35	羽鳥さんのご理解の通り、
0:47:37	規制庁のハツリです。はい。
0:47:42	それでは 6 ページをお願いします。
0:47:42	ここにですね改良地盤の配置図、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:47	の図面が記載されています。
0:47:50	この図面については、
0:47:53	改良地盤の側面に、
0:47:56	どのような地盤があるかというところまでわかるような、
0:48:00	ズーで説明していただきたいと考えていますが、
0:48:04	中国電力の考えはいかがでしょうか。どうぞ。
0:48:14	規制庁の服部です。江藤、少しその理由を説明します。
0:48:19	例えば、4 ページの
0:48:21	下の図、ベントフィルタ格納槽の左側の、
0:48:25	置き換えコンクリート、
0:48:27	これについては、側面に、
0:48:30	埋め戻しを担ってまして、
0:48:32	どこまで変形の抑制効果があるのかというのは甚だ疑問だと思っています。
0:48:38	これは屋外重要土木構造物の時の評価、
0:48:43	の方針の中でも少し触れていると思いますけれども、
0:48:47	ある程度の幅がナイトウ、変形抑制効果というのは、0 ではないにしても、
0:48:53	あまりないだろうと。
0:48:55	逆にこういう薄い。
0:48:58	剛体があることによる悪影響の方がもしかすると大きいかもしれない。
0:49:02	いう話があったと思います。
0:49:04	その観点を踏まえて、例えば、6 ページの上とか下の図面については、その横が岩盤なのか、施設があるのか。
0:49:16	埋め戻したの、どうなのか、
0:49:19	大体岩盤なんだろうなっていうことは想像はできるんですけども、
0:49:23	そこまで明確にさせていただいて、
0:49:27	本当にこの置き換えコンクリートが変形抑制効果があるのかどうかという審査の判断基準。
0:49:34	したいと考えていますので、そこまで
0:49:39	説明できないかということで、
0:49:41	確認をしています。
0:49:42	いかがでしょうか。どうぞ。
0:49:45	はい。
0:49:46	中国電力のヨシツグでございます。ご趣旨理解いたしました。
0:49:50	おっしゃるように、4 ページ目の図の 2 の、
0:49:53	でございますとか、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:55	2-9 と言うところで、ある程度の幅は持たしているんですけども、
0:50:00	少し、
0:50:01	幅広い
0:50:02	どういった構造物があるの。
0:50:05	の2-6につきましては、
0:50:09	が斜面、
0:50:11	なるよ。
0:50:14	言ったのが、
0:50:15	にくい。
0:50:18	幅広にお示しできるところを少し検討させていただきたいと思い
0:50:22	以上です。
0:50:24	規制庁の服部です。幅広にさせていただくことは結構なんです。
0:50:28	2-6 についてはあまり特に、
0:50:30	側面に、埋め戻しがどうだ、だなんていうことがわかるので、あまり気にしていなくて、どちらかというと、6 ページとか、
0:50:41	5 ページの2-8 ですね。
0:50:44	その右側、その横に何があるのか。
0:50:49	見物人があるのか、
0:50:52	言ってしまうと埋め戻しとかあるのか、それとも一番買えるような、
0:50:55	岩盤なのかということがわかるようにしていただければというふうに考えて
0:50:59	よろしいでしょうかどうぞ。
0:51:01	はい。中国電力のヨシツグでございます
0:51:04	了解いたしました。基本は、衛藤この置換コンクリートが続いております、
0:51:10	滝の方には岩盤、もしくは建物、耐震性能の建物、
0:51:14	いったものができるためにございます。
0:51:17	もう少しわかるような、はい。
0:51:19	いただき
0:51:22	規制庁の八田です。わかりましたあまり幅広になるようであれば切って、中抜形のような形のマークを入れてもらって、
0:51:30	表現していただければなと思いますのでよろしく申し上げます。
0:51:35	それでは7 ページをお願いします。
0:51:37	ごめんなさい。服部さん、今のところで私はちょっと、
0:51:41	江崎さんと、すごい
0:51:43	はい。江崎さんどうぞ。はい。4 ページのところですよ。
0:51:48	多分、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:49	今ジョイント要素を入れるって言って、
0:51:52	多分聞いてはいるんですが、それだけでは多分十分じゃなくて、
0:51:56	特に
0:51:59	第1フィルター格納槽、これ以外の断面、縦断方向とか、今まで見せていただく中では、ウノ人と接するところ、
0:52:11	こういう雨水、置換コンクリートがあると。
0:52:15	でそれって、地盤として扱うさっき計算。
0:52:20	は、多分、
0:52:22	十分じゃないと思ってそれでは、
0:52:26	多分、
0:52:30	もし薄い状態で計算するんなら、
0:52:33	を進めていくのであれば、我々としては、
0:52:36	20ページ。
0:52:38	これ、置換コンクリートの中で、変形特性とか、解析用物性値しか書いてないんですが、今日動特性書いていません。
0:52:45	ここで今日動特性を、
0:52:47	私の方から、
0:52:49	出していただくのであれば、
0:52:51	こういうような、やはり柱のような薄いような、スレンダーな形状したものに関していうのであれば無限コンクリートの張り柱として扱う必要があります。
0:53:02	ですのでそうした場合は、RC証書の、
0:53:05	唐木動特性。
0:53:06	いわゆる、
0:53:08	うん。
0:53:09	無菌コンクリートの梁のせん断。
0:53:14	それをセンターをカワマタせ、終局せん断耐力ですね。それか、もしくは、
0:53:20	脇方向に関してはケアし、
0:53:22	と。
0:53:23	曲げ引張。
0:53:25	と、
0:53:26	場合によっては十分引っ張り強度も確認しないとイケないかもしれません。ですから、
0:53:31	従来、
0:53:33	かなり厚めに評価しているものはダムと同じような、仙台局中センターって出したせん断

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:40	補強原課にしてるんですけどそれは全く使えないと思ってください。
0:53:44	いわゆる、
0:53:47	鉄筋コンクリートの異常あり柱と近いわけなんで、基本的にそのような特性があるので、それで、
0:53:55	この置換コンクリートが持ち得るかどうかってのが重要になってます。これが、
0:54:00	うん。
0:54:02	高さ方向でいったときに、
0:54:04	負けBRまたは、
0:54:08	仙台。
0:54:09	PRですね、そういったことでせん断破壊とか、そうした場合には、
0:54:14	基本的には、ここが弾性体として計算してるものは、
0:54:19	その結果を使えなくなってしまうので、かなり
0:54:23	難しいけど、
0:54:25	計算をしないとかなりですね高度な計算をしないと、
0:54:29	実際の
0:54:31	このフィルターベント格納槽が受ける。
0:54:34	9月ですね、相互作用力を評価することはできません。
0:54:37	そういうことから考えて、かなり
0:54:38	ガイドが高くなる。
0:54:40	と思ってください。
0:54:41	ですんで、
0:54:42	こうした薄いところがあるんであれば、今言うような、
0:54:46	処置をしていただく、設計をしていただく必要がありますんで、それも含めてですね。
0:54:51	薄いままでいいのかどうか、それを、
0:54:54	を考えていただきたいんですがよろしいですかっていうのは、
0:54:57	多分ですね。
0:54:58	ここがまた変わると解析モデルが変われば、
0:55:01	多分、
0:55:02	スケジュールがまた遅延すると思うんですよね。そういったことも踏まえて、お話してるんですが、いかがでしょうか。
0:55:13	はい。中国電力のヨシツグでございます。
0:55:16	はい。
0:55:18	こないだのヒアリングでも、
0:55:21	これ、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:21	長井コンクリートってところの位置付けというのは、
0:55:25	コメントいただきまして我々としても、理解しております。これの調査ってなかなか難しい。
0:55:32	理解しておりますので、
0:55:34	衛藤。
0:55:36	扱いについてはまた、
0:55:38	後日ご回答させていただこうと思いますけれども、そのやり方と、一つとしては、
0:55:45	基本ケースとしてはこのコンクリートをもう埋め戻し量として、
0:55:49	衛藤コンクリートとして考慮せずに、
0:55:52	埋め戻しとして評価することによって、
0:55:58	変形抑制を考慮しないという
0:55:59	やり方もあろうかなと思っております。少し当社の中で考えさせていただいてまた、
0:56:05	ご回答させていただきたいと思います。
0:56:07	すいません。それで持つかどうかを検討した上でお答えするとは思んですけど、そうで、いうこと。
0:56:14	ではですねちょっと困るんですね。
0:56:16	ていうのはですね、結局そういうことで、
0:56:20	今度介護であってのスケジュールがまたさらに変わる可能性が高くなってきますんで、特に、
0:56:26	今回、21 ページ、22 ページで、いわゆる、
0:56:30	主管校クリス鉄筋コンクリート製として、変形特性とか、動的な変形特性等は使って計算すると。
0:56:37	地元カツキは述べてるわけですから、そこをまた変えるっていう話であればまた話は違って、
0:56:42	で、
0:56:45	当然、
0:56:47	ソウダ側で切り換え、言われたら、変えていくっていう姿勢はちょっとよろしくないと思うんですがいかがですか。
0:57:01	中国電力の清水です。
0:57:03	ちょっとここはですね次、
0:57:10	気密の話がありますんでマイクちょっと切っただけだと助かるんですけども。
一時録音中断	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:00:06	多分、22 ページの 3-4 の置換コンクリートっていう
0:00:12	ここは研究特性っていう、
0:00:15	設定も、どういう処理特性でどうか。
0:00:21	もともとこれ、
0:00:23	迅速性から変形特性含めて、
0:00:26	あれでしょ。
0:00:28	そういう、
0:00:31	サービス仕様書ですね、やはり柱等、
0:00:36	せん断とか、
0:00:38	それから、
0:00:39	今いっぱい、
0:00:40	ある程度こういったものを、
0:00:44	として、
0:00:46	評価、
0:00:48	思うんですが、いかが。
0:00:52	決まったら、
0:00:55	はい、中国電力ヨシツグでございます。
0:00:59	はい。細長いコンクリートのようなものをモデル化をして、
0:01:04	その影響効果を期待するというものにつきましては今江崎さんがおっしゃられた柱、
0:01:10	評価をしてご説明したいと。
0:01:14	わかりました。
0:01:21	成長のハットリです。それでは、引き続き、事実確認をします。
0:01:25	7 ページをお願いします。
0:01:28	7 ページの表、対象施設の中で、
0:01:31	この中には、
0:01:34	名防波壁カッコな見返し重力擁壁の中を、
0:01:39	耐震補強する改良体についての記載はありませんけれども、
0:01:46	ケーソンのう。
0:01:48	中を改良する。
0:01:51	一番、改良地盤については、
0:01:54	どのように扱うのか、この市場では使わないのか、そこら辺の、
0:02:00	中国電力の考えを説明してください。どうぞ。
0:02:05	中国電力の遊佐です。
0:02:07	計算の中、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:10	中詰め材改良。
0:02:11	では、
0:02:12	坂では、
0:02:14	ないのかな。
0:02:18	ではないかと。
0:02:20	防波壁の中で、
0:02:22	そういったところの方であったところ、
0:02:32	すみません、中国電力のヨシツグで、少し補足をさせていただきます。
0:02:36	あと
0:02:37	等、
0:02:38	改良体の、
0:02:40	はい。
0:02:41	もう、
0:02:42	よく
0:02:45	例としまして、
0:02:47	海側の一律だけとか、真ん中にいたと、そういったものも、
0:02:54	それについても、防波壁の構造成立性の
0:02:58	今後の耐震計算書の中で、こういった範囲を開示して、その物性値はどうだったっていうのは、
0:03:03	やはり共同計算、耐震計算の中で御説明すべきだと考えておりましたそちらで、
0:03:10	以上で、
0:03:12	規制庁のハツリです。
0:03:14	ということは、ケーションの中身詰め材の改良地盤というのは、
0:03:20	地盤ではなく、施設として扱うと。
0:03:23	いうことで、
0:03:25	その施設としての一番下料体の物性値の設定方法については、
0:03:31	別途説明があると。
0:03:34	いうことで、理解してよろしいでしょうか。どうぞ。
0:03:45	エチゼン。
0:03:53	規制庁の八田です。少し言い忘れましたが、
0:03:56	物性値の設定方法と、
0:03:59	4 ぽつに相当する品質確認の方法についても、
0:04:03	施設として説明があるということでよろしいでしょうかどうぞ。
0:04:10	中国電力の伊佐です。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:12	同じように、確認等につきましても、
0:04:19	規制庁のハットリです。はい。わかりました。
0:04:21	それでは 9 ページお願いします。
0:04:24	9 ページの 3-1 の項目の中で、
0:04:28	1 γ 関係という記載があります。
0:04:31	許可の物性値を見ると、GバーG0 γ 関係も、
0:04:37	ひずみ依存性として、
0:04:39	考慮しているというふうにも読め取れますけれども、
0:04:43	ここにチーバじゃ時間間関係がないというのは、誤記なのか、それとも、あえて書いていないのか。
0:04:51	その点を説明してください。どうぞ。
0:04:58	中国電力、伊佐です。
0:05:00	こちらは
0:05:02	この記載で、
0:05:06	としまして今回、一番、
0:05:09	私は、
0:05:10	ああいう構造解析で、
0:05:15	中で
0:05:17	等、
0:05:19	動的変形特性。
0:05:22	それはこちらへ、
0:05:26	このA、Bを設定する人が必要な、
0:05:37	規制庁のハットリですはい。わかりました。
0:05:39	引き続きそのページの中の、
0:05:42	これは単なる事実確認ですけれども、
0:05:44	一軸圧縮強度の試験というのは、
0:05:48	物性値の設定において用いるものなのか。
0:05:52	それとも、施工品質、
0:05:55	の確認をするためのものなのか。
0:05:57	この一時詳しく強度の試験の目的を説明してください。どうぞ。
0:06:05	中国電力の伊佐です。
0:06:07	藤物性値の設定につきましてはこちら、
0:06:13	13 ページでは 13 ページに記載させていただきます通り、30 圧縮試験、
0:06:17	こちらをもとに設定。
0:06:22	そうですねぜひ、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:25	ところでは、
0:06:29	そう多く、
0:06:33	39 度、実の相関をとっていきにくい。
0:06:36	そういったことも、
0:06:48	規制庁の八田です。はい。わかりました。
0:06:50	それでは、
0:06:53	13 ページをお願いします。
0:06:59	13 ページのところの解析用物性値の設定方針なんですけれども、
0:07:05	これはですね。
0:07:10	これは少し確認なんですけれども、
0:07:13	例えばポアソン比は、
0:07:15	すべて 0.33 を使いますということで、
0:07:19	なっています。
0:07:21	これについては、薬液注入候補も、
0:07:24	渥美高井様。
0:07:26	高圧噴射も同じく 0.33 を使うという理解でよろしいでしょうかどうぞ。
0:07:35	中国電力の伊佐です。はい。
0:07:40	規制庁の八田です。
0:07:41	その中で、
0:07:42	許可においては、
0:07:44	この間井口を使わずに、
0:07:48	このポアソン比だけではなく、すべての物性値を、
0:07:53	岩盤や埋戻しイドの値を、まだ代用する。
0:07:58	そういう分、一番改良体もあると思いますけれども、
0:08:02	その際は 0.33 にはならない。
0:08:07	ものもある、特に岩盤の物性Gで代表するものについてはならないかなと思っ てますけれども、
0:08:13	そういう関係で、
0:08:16	その許可との整合、
0:08:19	というのは、
0:08:20	今回、物性値を決めるにあたって、
0:08:24	許可の時の物性値の決め方とか考え方、
0:08:28	との整合というのは、
0:08:30	今回物性値を確認、設定するにあたって、
0:08:33	取れているのかどうか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:35	だけ確認をさしてください。どうぞ。
0:08:40	中国電力の磯です。
0:08:43	言われたようなことはあまりないのかなと思っております。
0:08:47	例えばですね等、岩盤につきましては岩盤に、
0:08:52	をして、
0:08:54	添 6 に記載されてるような、
0:08:59	ずっと使いまして、
0:09:01	改良地盤したイソノ、これを岩盤で代表するとか、
0:09:04	あとは、
0:09:05	はい。
0:09:07	いない。
0:09:12	ところがちょっとないのかなと。
0:09:18	はい。中国電力のヨシツグでございます。
0:09:23	よくちょっと、
0:09:26	はい。
0:09:28	だったと思うんで
0:09:29	丹保北野改良地盤
0:09:32	は、
0:09:33	岩盤相当だという、
0:09:35	鳥井イドそれで、
0:09:37	安定解析の方は、
0:09:42	ただ、今回は
0:09:44	シートとって、
0:09:45	それで説明をしていくということでそのときは、
0:09:49	あくまでも、
0:10:03	規制庁のハツリです。そうし、
0:10:05	ということは、
0:10:07	許可において、わあ、岩盤の物性値相当だということで代表してた部分も、
0:10:13	今回は、
0:10:14	今回の設工認においては、
0:10:17	地盤安定性評価の時はそれをそのように考えたんだけど、
0:10:22	違う物性値を適用するところもあり得るというような理解でよろしいでしょうかどうぞ。
0:10:31	中国電力のヨシツグでございます。
0:10:35	3号北側の

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:43	今回、
0:10:46	河原木牛尾にとって、それで、
0:10:50	ということで、ご説明を考え
0:10:54	規制庁のハツリですはい。
0:10:55	そうですね私も少し許可の時の地盤安定性評価において、
0:11:01	岩盤の物性値であったりとか、埋め戻しの物性値を代表してる箇所がどこで、
0:11:06	それは今回
0:11:09	設工認における、例えば
0:11:12	僕は重要土木構造物なり、浸水防護施設の設計にあたって、
0:11:18	その物性値が、
0:11:22	部分の
0:11:26	地盤が出てくるかどうかというの少し明確になっていないところがある。
0:11:30	んですけども、
0:11:31	基本的に今の説明だ等、
0:11:38	埋め戻しサトウなり、岩盤なりで代表した部分の地盤改良体というのは、
0:11:44	今回の設工認における、
0:11:46	主に不具合ロボ構造物の
0:11:50	設計の中には、出てこない。
0:11:54	という理解をしたんですけどそれでよろしいでしょうかどうぞ。それを確認して いただくということは、前提としてそれでよろしいでしょうかどうぞ。
0:12:05	はい。中国電力、
0:12:08	連携は、今、
0:12:10	羽鳥さんがおっしゃられた通り、
0:12:13	ちょっと、
0:12:14	そういったものがないかということも含めて、
0:12:16	確認はさせていただこうと思う。
0:12:18	以上です。
0:12:20	規制庁の服部です。はい。わかりました。
0:12:23	それでは 15 ページをお願いします。
0:12:29	ここにはツナ配合試験の試料採取位置が記載されています。
0:12:34	砂配合試験の試験については、
0:12:40	3 個以上ということが 18 ページの方に記載をしているということで、1 点事実 確認だけしますけれども、
0:12:47	この 3 個というのは、
0:12:51	最終 1、1 ヶ所当たり 2、3 個なのか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:55	それとも最終 12ヶ所、合計で、
0:12:58	3個なのか。
0:13:00	説明していただけますかどうぞ。
0:13:04	中国電力の笹です。
0:13:07	来ました最終。
0:13:09	多少、
0:13:13	江藤。
0:13:14	今、
0:13:17	長さんも読んでいただきますと、
0:13:20	防波壁の取水それ分けて、それぞれ、
0:13:24	築山。
0:13:29	規制庁の八田です。はい、わかりましたそうですね。確かにそのような表になっているということで、すいません。
0:13:36	わかりました。
0:13:38	では引き続き再
0:13:44	すいません、今のところちょっと教えて欲しいんですけど。
0:13:47	今言ったところって、9 ページ、15 ページとか 19 ページの中の 3-1 の表の中で、
0:13:55	それぞれが 3 以上と書いてあることが、例えば 10 ページ。
0:14:00	いうことで、
0:14:02	④だったら、
0:14:04	各ボーリング位置で、
0:14:06	3ヶ所以上、
0:14:08	汲み取ればいい。
0:14:10	その辺が今わからない。
0:14:20	中国電力の磯田です。
0:14:23	こちら、例えば、10 ページの方でご説明を
0:14:30	何か
0:14:31	5ヶ所、
0:14:36	そのうちですね、江藤。
0:14:38	すべてがすべてすべての試験ができています。
0:14:41	わけではございません。
0:14:43	例えば、衛藤。
0:14:45	4、
0:14:47	4、3、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:48	それであればPSP。
0:14:50	今更ちょっと試験等ができていない
0:14:55	ところを踏まえまして全体で衛藤。
0:14:58	南條というところを、
0:15:05	やっぱりその辺ってわかりにくいんですね、視点ということで。
0:15:10	全地点、これだけ試験してると。
0:15:14	そうすると、各
0:15:16	者によって変わってくるんでしょうけど、
0:15:20	実際にスペース、
0:15:21	ポーリングセンターの医師から、
0:15:26	どこでPS検層が聞いて、そこでという
0:15:31	ことは、
0:15:33	そういった共同して、
0:15:35	やるのか。
0:15:36	ことが計画時、または今、
0:15:43	説明します。
0:15:50	金属、
0:15:59	そうです。
0:15:59	平木さん。
0:16:09	ご推薦し、
0:16:11	安全をしっかりと、
0:16:13	定義をして、
0:16:21	規制庁の服部です。
0:16:23	ちょっと後から確認しようと思ったんですけど今の、
0:16:26	確認に関連して、
0:16:28	例えば 27 ページには、
0:16:30	4 ポツとして品質確認の必要箇所数が入っているということで、
0:16:40	3 ポツの物性値設定用の品質、
0:16:44	を決めるための現地試験なりしない試験は今の
0:16:48	④であれば④の中で、参考ということなんですけれども、
0:16:53	こっちワー、こちらの薬品注入は一方で 20 本というかなり
0:16:59	等、
0:17:00	多くの
0:17:03	箇所を掘るということになっていまして、
0:17:06	ここもう、今の話だと、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:09	20本×3の60ヶ所。
0:17:11	場所にあるのか。
0:17:13	この辺もあるんですけども、
0:17:15	規定、
0:17:18	基準の規定上は20ヶ所になると思うので、
0:17:22	こちらは、
0:17:24	との、こちらの考え方も今の考え方に合わせて、
0:17:29	わかるようにしといてもらえると。
0:17:32	より明確になるとは思いますがいかがでしょうかと。
0:17:37	はい。中国電力の伊佐です。はい。ちょっとこちらにつきましてはまだ工場というところで
0:17:43	ができてない状況
0:17:46	で品質確認数値につきましては、先ほど同じようにですね、
0:17:53	体と思い、
0:17:59	規制庁のハツリです。はい。わかりました。
0:18:02	それではほぼほぼ最後になりますが、
0:18:06	26ページをお願いします。
0:18:16	まず、26ページの上から1235行目のところで、
0:18:21	可能な範囲で、
0:18:23	3軸圧縮試験を実施する。
0:18:25	としているんですけども、
0:18:28	これは不可能だった場合の代替案とか、
0:18:32	そういうことは何か考えてるんでしょうかというのが1点あります。ちょっとまとめて確認します。
0:18:40	それでその下、
0:18:46	表の4-4というのがありまして、
0:18:49	表の4-4を見ると、先ほどの最後の参考1のところで、VSでも、
0:18:59	今日特性がわかるんです。
0:19:01	というところを理由にして、この表の4の中には3軸支援が入っていないんですけども、
0:19:08	可能な範囲で3軸試験を実施すると書いてもかかわらず、もう中国電力の中では不可能だと思ってここには書いてないのかな。
0:19:18	ということも、ちょっと懸念されたので、その点についても確認したいと思います。
0:19:24	それと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:26	中ほどのところで、その上でというところで、
0:19:30	強度特性は設計S波速度に基づき設定していることから書いてあるんですけれども、
0:19:37	実際の品質確認、
0:19:39	3ポツのところでは、強度特性は3軸試験に基づき設定すると書いてあるのに、
0:19:45	これは不正法な記載ではないかということも含めて、
0:19:50	この3点いずれもこの関連したような形の確認になりますので、
0:19:55	少し説明の方をお願いします。
0:19:57	どうぞ。
0:20:00	中国電力の伊佐です。
0:20:02	はい。まず一つ目の質問に関しまして、可能な範囲というところで、可能な場合、
0:20:11	は考えて
0:20:13	こちらは、
0:20:16	非常に成長下でも、
0:20:19	やりましたけども、
0:20:23	記載させていただきます通り、距離が多いというところで、非常に採取率が悪いという
0:20:28	現状でございます
0:20:30	そうは言いながら
0:20:34	ではできませんというのはなかなか、
0:20:38	梶川氏、
0:20:41	サイショ、
0:20:45	やりたいと。
0:20:49	のように記載されていないという
0:20:52	ましては、
0:20:54	その4ポツ4に記載している内容。
0:20:57	まずは、
0:20:58	街路樹、体積を設定した値が出ているかというのが、
0:21:03	確認された以前、
0:21:06	これ、
0:21:08	して、
0:21:09	協会の一番、
0:21:11	きちんと出ていることを確認した上で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:13	全体の品質確認という観点で、
0:21:16	少し位置付けを再提案。
0:21:20	ここには 30 分。
0:21:25	ええ。
0:21:27	ない状況でござい
0:21:29	最後のご質問でございますが
0:21:33	こちら記載が足りておらず、申し訳ありません
0:21:37	やっぱり
0:21:44	一応、20 ページ。
0:21:47	ほぼ密着力C及び永塚甲斐のポツというところで、
0:21:53	こちらの表に示す値を設定する
0:21:57	また、この辺りは、
0:21:59	30ヶ所計画。
0:22:02	この表自体がですね先ほどの一番最後の 28 ページ、参考 1 に記載しちゃった考え方で設置されたもの。
0:22:09	これをきちんと、
0:22:11	39 圧縮試験で確認をした上で、
0:22:15	いうところで
0:22:17	こういった記載をさせていただいております。
0:22:21	セキですね最後の、
0:22:26	はい。
0:22:32	以上です。
0:22:34	規制庁の服部です。はい。わかりました。少しちょっとわかりにくくなってると思います。
0:22:38	先ほども少し申し上げたように、
0:22:41	前から読んでいっても、ここに来ると、少し前のことを忘れてない。
0:22:46	ありますので、
0:22:47	少しこういう記載になるとあれ確か 3 軸でやるって言ってたのにな。
0:22:52	あれ何でないんだろう。
0:22:54	そうになってしまうので、
0:22:57	少し丁寧に書いていただければ、こちらとしても審査がしやすいのかな。
0:23:03	と思いますので、
0:23:06	説明を聞けばね、大体そうなのかっていうのは納得できるところも多々あるんですけれども、
0:23:12	基本的には資料化されてないと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:15	それは聞いたことにならないという、
0:23:18	ことにもなりますので、
0:23:20	もう少し丁寧に、そういう疑問が感じないような形。
0:23:24	記載をいただければと思いますがよろしいでしょうかどうぞ。
0:23:29	中国電力の伊佐です。
0:23:31	失礼いたしました。
0:23:33	こちらは、
0:23:34	はい、松野のところも、
0:23:37	具体的に統一するそうです。
0:23:43	規制庁の服部です。私からは以上ですが他にある方お願いします。どうぞ。
0:23:57	シートチギラです。私から、
0:24:01	2点ほど確認させてください。
0:24:04	資料のですね、2ページで、
0:24:08	取水槽で、
0:24:11	平面図ですね、取水槽のところ今回ですね、改良地盤なんていうのが、
0:24:18	厚さが変わっていると。
0:24:20	いうところが読み取れるんですけど、
0:24:23	それでまあ、あの今断面D断面っていうことで切っていただいているんですけど、
0:24:28	直交する。
0:24:29	ショウジュ高校の断面を、これも解析の対象になると思いますので、
0:24:34	これはちょっと
0:24:36	今後、補足で出されるときにですね、その状況もです。
0:24:40	示していただきたいと、いうふうに思っております。
0:24:43	ちょっと防波壁との関係がどうなってるかとかですねその辺がちょっと気になる ところではありますので、そこはちょっと、
0:24:53	お願いしたいと思いますが、
0:24:58	中国電力の伊佐です。
0:24:59	取水槽の恐縮断面の下矢島の配置。
0:25:03	どちらも、
0:25:05	その下の一番、
0:25:08	御説明、
0:25:12	はい、よろしく申し上げます。
0:25:14	それと、2つめこれちょっと
0:25:19	磯さんの説明を聞きながらちょっと気になったところなんですけど、今回の資料 の中で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:25	雰囲気試験及び室内試験等に基づきってというお話とですね、
0:25:30	室内試験結果を踏まえてってという話と、基づくのか踏まえてなのかっていうその辺の何か使い分けっていうか
0:25:38	が、何。
0:25:42	何、どういうときは、
0:25:44	基づいてどういうときを踏まえてっていう、その辺がですね。
0:25:50	考えがあるのかどうかっていうのはちょっと、
0:25:53	教えていただけますか
0:25:56	中部店、
0:26:01	そちら取引
0:26:06	あまり深いんや。
0:26:08	糸井。
0:26:11	させいただきたいと思い
0:26:13	はい。規格基準とかだったら基づきだと思えますし、
0:26:18	試験の結果もそのまま大丈夫。
0:26:21	等に使われて基づく、何か判断が入るとかそこから、
0:26:27	そういったところで直接できないものが踏まえとかその発見がですね、
0:26:35	ちょっと聞いてわからなかったので
0:26:39	またその辺はちょっと
0:26:41	追加していただければというふうに、
0:26:45	係長。
0:26:53	提唱の発表ですどうぞ。
0:26:56	えっとですね。
0:26:57	私からまず9ページで、さっき服部さんが、
0:27:02	ご指摘。
0:27:04	たところ、あ、ごめんなさい。
0:27:06	そこから入るか。
0:27:08	それは9ページのところですね。
0:27:10	セイキ下のHP関係ですね。で、次バジル看板はっていう話あるんですけど、
0:27:15	そう答えがパーキングHなんで、基本的には、
0:27:19	ヘアピンスピーチの場合は、基本的に、
0:27:24	基準値積みとかですね、そういった
0:27:27	海浜とかRFとかですね、何かある程度時間
0:27:32	そういったものを規定して、変数が1個しか与えなくて、
0:27:35	それで決まってしまう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:37	ましたけど、それは回答になっていないと。
0:27:40	基本的にこれをこの、
0:27:43	うん。
0:27:44	既設改良地盤は、
0:27:47	に関しても、DivaG0 がとってください。それと、
0:27:51	実際にこれは非液状化、
0:27:54	2 番で、
0:27:56	FLIP中では、そうは、
0:28:02	で使ってる。
0:28:03	ものが、
0:28:05	実際の試験結果のジーゼル岩盤のその試験結果のプロット中のどの状態。
0:28:11	できるのか。
0:28:12	ということもある程度吟味しないとイケない。
0:28:18	これに関しては、今までオカノ
0:28:21	サイトウでもやってくださいとあったと。
0:28:25	はい、中国電力ヨシツグでございます。
0:28:27	募集し、
0:28:29	理解いたしました。おっしゃられる通り、
0:28:36	意見の中に入れていくものと時点でのプロットを見比べて、
0:28:41	同等なのか保守的なのか、そういったところをご説明すべきだということだと思 いましたので、コアの記載をさしていただき、
0:28:50	ウダガワでもですねCH5 ケースっていうわけではないんですけども、
0:28:54	いわゆるどこで、鷺見川路植野。
0:28:59	同窓いわゆるですけど、その試験結果と、
0:29:02	使うモデルですね、あれ。
0:29:05	うん。
0:29:07	そこでフィッティングさせればいいのか。
0:29:11	できるかできない。
0:29:12	できない。
0:29:13	あれば、基本的には、
0:29:17	例えば女川とか、
0:29:19	では、
0:29:21	土木学会の
0:29:24	調査マニュアル、6 月のことで、
0:29:25	頭を書いてある。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:27	ありますが、実際、
0:29:29	菅設計部設計のオチ
0:29:32	の、はい。
0:29:33	は、
0:29:35	災害、災害時、
0:29:37	情報収集して、
0:29:39	最大応答を、
0:29:41	はい。
0:29:43	その部分だけでも合わせるように、
0:29:45	何か、
0:29:46	それでは、
0:29:49	吉井ですね、皆さんやってないと思いますんで、それは説明社長できますので、そこはちゃんと、
0:29:54	うん。
0:29:55	もう、
0:29:57	他のこの全部及び先行実績。
0:30:00	これですね、ちゃんと。
0:30:09	はい。調布の伊佐です。
0:30:12	理解しました。
0:30:24	改良。
0:30:29	地盤改良。
0:30:31	これって、
0:30:35	やっぱり有効体積やったら、
0:30:47	中国電力の磯田です。
0:30:52	きます。
0:30:54	この幅が、
0:30:57	イソノ改良地盤の幅。
0:30:59	お話を
0:31:01	いただいたかと思う。
0:31:03	データ計画上で、
0:31:05	対応範囲が、
0:31:11	今多分、この紫色の改良範囲。
0:31:16	#NAME?
0:31:26	はい。中国電力のヨシツグでございます
0:31:29	今有効力解析。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:31	しているところでございます。
0:31:33	それによる効果等をですね、やはり考えたときに、ある程度幅が必要と、ちょっとまだ最終的な改良幅というものは今後、
0:31:42	決めしようと思っておりますけれども、これぐらいの幅としては、
0:31:46	必要ではないかということで今解析も含めて、
0:31:49	なるほど。
0:31:50	準備しているところでございます。
0:31:52	以上です。
0:31:54	いうことはやっぱり、
0:31:57	はい。
0:31:58	大畑に遅れる理由としては、
0:32:01	検討も含まれている。
0:32:08	はい、中国電力ヨシツグでございます。
0:32:10	コンクリートのところでもご指摘がありました、細長い改良地盤による
0:32:16	営業ってところです。
0:32:17	我々としても考えまして、今検討しているところですがけれどもやはりこれぐらいの幅が、
0:32:24	必要かなということで今お示しをさせていただいており、
0:32:29	ですけれども、多分、全部
0:32:34	やります。
0:32:39	を、
0:32:40	滞留時間はこんな作って、
0:32:44	はい。中国電力ヨシツグでございます。全応力の場合ですと、
0:32:49	前回お示したぐらいの幅でも、
0:32:52	から、
0:32:53	もう少し厚くしたような場合でもあまり変わらなかったという結果はございました。で、
0:32:59	今、
0:33:00	電力ではなくて有効力の方も少し解析進めておりまして、まずベースとしてこれぐらいは必要かなということ言います。
0:33:11	つまりアップした上で、まずスタート。
0:33:13	を作り直してる。
0:33:15	だからUFO解析とか評価の影響が、
0:33:20	ああそう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:29	中国電力志水です。若干補足させていただきますと先ほどおっしゃられたようにまず解析をもってこの値を決めたというわけじゃなくて
0:33:37	まだ今段階の声としては感覚的なものになっており、
0:33:41	そういう解析を追加するということもあってですねもう1点、瀬崎さんの方からご質問の中に工程間の話もありましたけど、先般ご説明しました、工認の工程か、
0:33:52	期間ですね、これ、こういうのも影響しているというふうにご理解していただければと思います。以上です。
0:33:59	わかりました。
0:34:01	それですね、前の23ページ、
0:34:05	以降の話。
0:34:09	うーん。
0:34:12	強化の点6で書いてある。
0:34:14	これは工認段階。
0:34:18	工認が終わるっていうか、工認の中でちゃんと結果が後期される。
0:34:24	検査で、
0:34:27	ちょっと明確。
0:34:31	説明をしていただいています。
0:34:34	はい。中国電力の礎です。
0:34:38	26、
0:34:40	ページをお願い。
0:34:46	まず、
0:34:47	新設の可溶地盤といたしまして、防波客席の改良地盤1から、
0:34:52	その改良地盤、7、
0:34:54	ましては、
0:34:55	まず、
0:34:56	瀬古でもきちんと動特性出る。
0:34:59	ところを圧縮してね。
0:35:02	なんかは、ごめんなさい。はい。
0:35:04	そういう話ではなくて、いつまでに、
0:35:07	いつまで。
0:35:14	理由とか、
0:35:17	まずは、
0:35:22	はい。中国電力ヨシツグでございます。27ページ、少しちょっとわかりにくいかもしれないんですけども、改良地盤、一番最後の文章のところでございます

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:31	或いは①から③の品質確認結果というところで、これについては
0:35:37	新設やるところでございますので、施工進捗に合わせてなんですけれども、工認の補足説明資料の中でご説明していきたいというふうに考えております。
0:35:46	これはあくまでもあれですね、工認まで。
0:35:49	全部
0:35:50	は別としても、
0:35:51	説明されるっていう。
0:35:54	はい。中国電力ヨシツグでございます。その認識でございます。
0:36:00	取れないと多分、
0:36:02	電力の話。
0:36:03	宮野。
0:36:07	要は、
0:36:08	はい。ある程度、
0:36:13	聞いても、ちょっと書いていただけませんかでしょうか。
0:36:17	坂サイショ。
0:36:19	19万人。
0:36:22	東条ササキ公民館の中で、
0:36:27	こうしたことを、
0:36:29	ある意味わかる。
0:36:32	はい。中国人事部ヨシツグでございます。
0:36:35	最初の概要のところですね
0:36:38	市岡からの権力からの申し送りっていうところもございますので、
0:36:43	この辺りかどこかでもいいですけど、
0:36:46	カラー
0:36:51	わかりにくいなあと思ったんで、さっき
0:36:53	連絡だけ書いてくれ。
0:36:55	いわゆる連続で書いたこと。
0:36:59	工程がないと思うんです。
0:37:01	そういうふうに判断し、
0:37:06	踏まえて、こういった点6で書いてある。
0:37:09	戦力っていうか、
0:37:11	遠藤とあまりはつきり書いてないんですけど、
0:37:15	御説明資料開放です。
0:37:21	うん。
0:37:23	今回やってることが、すべて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:26	網羅されてますよ。
0:37:27	担当。
0:37:30	います。
0:37:33	多分、
0:37:34	新設のところって扱いしていると。
0:37:39	NPO駅、
0:37:42	まずあれでしょ。
0:37:44	河津やらなきゃいけない、USK。
0:37:47	うん。うん。
0:37:48	改良地盤、セイキ、
0:37:55	を、
0:37:55	結構、現時点で、
0:38:02	それが、
0:38:04	品質確認試験というところに、
0:38:09	こういう設計をどうするかっていうと、
0:38:11	うん。
0:38:13	つまり配合試験の結果で、
0:38:16	慣用値を使う。
0:38:21	英語設計の基づいて、
0:38:25	そのあと比率、
0:38:29	対して、
0:38:33	電力、
0:38:34	書いてあると。
0:38:40	アルゴリズム。
0:38:42	正直、
0:38:44	ございます。
0:38:46	はい。中国電力ヨシツグでございます
0:38:48	ありがとうございます。今、
0:38:50	三崎さんおっしゃられた通り、
0:38:52	まずテンロクで我々が何を、
0:38:54	いつまでに確認するというのを明言しておりますんで、
0:38:57	そこを記載させていただいて、それをいつまでにという時期も含めてですね。
0:39:04	概要のところ、他のちょっと適切どころに、
0:39:08	追記をさせていただいてわかるようにしたいと。
0:39:10	多分、最初の方に、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:14	そうでした。これは、
0:39:16	この後、細井は、
0:39:18	セイキ、
0:39:21	言われてる。
0:39:23	説明してる内容がクリア。
0:39:25	今ちよっと、
0:39:28	わかりやすい内容かです。
0:39:32	それを、
0:39:32	下げようとしていることがわかるように、
0:39:36	していただきたいと。
0:39:39	はい、中国電力ヨシツグでございます。了解いたしました。
0:39:55	えっと、18 ページの表の 3-4 も、
0:39:58	13 年、
0:40:02	は、
0:40:03	計測方法
0:40:07	創立 30。
0:40:07	うん。
0:40:08	それで、いわゆる
0:40:13	超過、
0:40:19	うん。
0:40:23	中部の志田です。はい。今現在、
0:40:25	とりあえず、そういった超音波で継続する方法を考えており、
0:40:30	わかります。
0:40:35	けど、
0:40:37	多分、その分、PS検層
0:40:40	ない。
0:40:42	検査方法、
0:40:45	%セイキ、
0:40:47	ある程度
0:40:57	はい。
0:41:01	ただ、
0:41:04	BSケース。
0:41:12	伊佐です。変わらない。逆にと違うかというと変わらないと。
0:41:19	現状、
0:41:21	S波速度、オカイトウ

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:24	オチアイ。
0:41:27	やる。
0:41:28	所。
0:41:29	御説明。
0:41:36	うん。
0:41:38	は、
0:41:46	は、一番、座間栗林。
0:41:57	はい。
0:41:59	中国の伊佐です。先ほどお話、考え方を認識しておりますので、こちらも、
0:42:03	同様に、ここに記載してください。
0:42:26	リスクとか、そういったものに関しては、物理特性に関しては、
0:42:37	そのまま評価の値を使います。
0:42:40	ここが出てなくて、
0:42:42	いや、
0:42:43	基本的にはですね、関西は計測方法をとったの。
0:43:00	すみません、中国電力の磯田です。
0:43:04	この改良地盤、1 から 3、いや、
0:43:07	つきましては、
0:43:08	こちらも
0:43:12	防食事故といえますか。
0:43:13	うん。
0:43:14	事項かなと思っておりまして、ダンス、超音波等で諮った上でこの値をきちんと出ると。
0:43:22	いうのを確認した上でそういった設定する。
0:43:25	という設定するのかなと。そういうやり方をしたいと思っており、
0:43:30	それから、
0:43:31	オノセの設置許可のを、
0:43:37	愛知県から、
0:43:38	そう。
0:43:39	設置許可でやったことが妥当であったという確認するわけであって、
0:43:43	それが非スタッフ。
0:43:46	基本的に言うと、これは設計図としてやるときには、後もきちっともう決まった数字を、
0:43:54	やるんじゃないかと、
0:43:55	基本的にはその出てきた試験結果。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:02	多分変形特性、
0:44:07	この新設のものに関しては、
0:44:12	これからずっと、
0:44:14	変形特性、
0:44:22	例えば、
0:44:24	こうでしたっていうのは、あくまで参考って、
0:44:31	そういうことも踏まえて、
0:44:33	うん。
0:44:35	基本的には、
0:44:37	どうするかっていう。
0:44:39	計算
0:44:40	計算してあるから、これを使いたいっていう。
0:44:43	基本的に言うと、
0:44:46	最初に、
0:44:47	みずから制限したり、
0:44:53	別枠で、
0:44:55	それはそれで、
0:44:58	そうです。
0:45:02	あ、中国電力清水です。今までの議論もそうですけど、まず設置許可からの申し送り事項というのは何なのかというのをしっかりはっきりした上でですね、その上で今回いろんな試験をするものをですね、
0:45:17	すみません、ちょっとこの資料上ははっきりしてなかった今みたいなのが所々残ってますので、決定され、
0:45:27	だから、
0:45:28	はい。
0:45:29	誤解、お互い知り合っていないのかもしれないんですけど、18 ページのフローの3-4。
0:45:36	継続してこれを使うっていうことが、
0:45:39	新しい話で、19 ページにはまだ、
0:45:42	適正化。
0:45:43	がまだ図られてない。この文章は、そういう、
0:45:48	基本的にはそのように、考え直そうと思っております。わかりました。はい。それで、
0:45:56	一旦、
0:45:58	持った上で、その設計のアルゴリズムっていうか、安全性が考えたときに、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:02	やっぱり昔の方がよかったと思うんで、これでどうでしょうかっていうのはわかる。
0:46:08	これがかなり大きく乖離してる場合はスポットソウダ、逆に言うと、
0:46:13	それが不確かさなんてそれだけ設計して、より
0:46:17	うん。
0:46:18	でしょ。
0:46:19	遅い。
0:46:20	そうです。
0:46:28	形として、合理性も踏まえて、
0:46:31	すいません。
0:46:42	中国電力の伊佐です。はい。
0:46:46	はい。
0:46:47	ありがとう。
0:46:49	そういった、
0:46:50	知見も踏まえて、上で、ちょっと確認する。
0:46:54	いうところまで、
0:46:56	結果次第とまた、
0:46:59	せていただきたい、あまりない言葉ですね。
0:47:07	俺、
0:47:12	最初に言った。
0:47:13	全然。ただ、
0:47:23	連絡。
0:47:25	やっぱり、
0:47:29	お互いに、
0:47:30	なかなか、
0:47:40	はい。中国電力のヨシツグ。
0:47:43	コメントありがとうございます。
0:47:45	ぜひ、
0:47:46	昔の、
0:47:49	っていうようなところがございますので、今回、
0:47:52	ナトリア新たに、
0:47:54	行っていくのが我々の
0:47:56	それが満足してるかどうかっていうのは、
0:48:00	説明をさせていただきたい。
0:48:04	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:09	はっきり言ってたんですが、この文章で上から、
0:48:14	グラフ。
0:48:19	まあ、
0:48:21	まあ平均。
0:48:29	検討していた。
0:48:34	3の、
0:48:36	イトウの役割、これ変形抑制だけじゃない。
0:48:41	当然ですね、Sクラスの、
0:48:44	というような、
0:48:47	説明。
0:48:48	設備。
0:48:52	なので、多分、遊佐、元氣を得る。
0:48:59	そうすると、保険、
0:49:02	VS関係。
0:49:08	下方の、
0:49:13	基本的には、
0:49:15	変形抑制、床をとという現象を与える。
0:49:20	ということです。
0:49:26	重要なところあるんですよ。
0:49:30	とって、結論的にはいいけど、
0:49:34	そういった結び、
0:49:40	はい、中国電力のヨシツグでございます。
0:49:44	おっしゃられる通り、
0:49:46	周りの地盤、
0:49:48	江藤、この場合は改良地盤、
0:49:50	その揺れ方によって、
0:49:53	プラスのポンプとか配管等への、
0:49:56	床応答への影響というのが出てくると、我々も
0:49:59	これ、
0:50:00	そういったものを低減させるという役割というところで、
0:50:04	今おっしゃられたのは理解いたしましたので、少し他の分も含めて、
0:50:10	ここについては地域
0:50:11	を考えさせていただきたいと思い
0:50:13	以上です。
0:50:15	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:17	全国的にですね。
0:50:21	私、
0:50:24	今後こうします。
0:50:30	大丈夫
0:50:33	うん。
0:50:34	こういった内容を踏まえて、うん。
0:50:37	どういうことをやろうとして向こうに子供が、
0:50:40	どういうことをやろうとしているのかということ、
0:50:49	基本的にはその整理、
0:50:50	千本ない。
0:50:57	いけば、
0:51:00	全力で行った現地試験だと、そんなことですね。
0:51:14	はい、中国電力ヨシツグでございます。了解いたしました。
0:51:19	規制庁の服部です。
0:51:21	まだ確認する点がいくつかあると思いますけれども、始まって2時間ほど経ちますので、
0:51:28	この辺で一旦休憩を入れたいと思いますがいかがでしょうかどうぞ。
0:51:41	はい、中国電力ヨシツグでございます。了解いたしました。
0:51:45	規制庁の服部です。
0:51:47	それでは十分ほど休憩をして、4、15時40分過ぎ、再開したいと思います。
0:51:53	それでは、録音を提出してくださいどうぞ。
0:52:00	規制庁の服部です。それでは、引き続きヒアリングを行います。
0:52:05	それでは引き続き確認する点がある方お願いします。今回、三浦さんですかね。三浦さん何かありますか。どうぞ。
0:52:14	はい。規制庁の三浦です。
0:52:17	私の方から一つお願いがあります。
0:52:20	7ページで、
0:52:22	今、改良地盤、これ、様々な改良工法が使われてると思うんですが、
0:52:28	この改良方向、工法ですね、特徴と、
0:52:33	各対象施設ごとになぜこの改良工法を
0:52:36	適用したのか、その理由をですね。
0:52:39	今後補足説明等で説明していただきたいんですが、いかがでしょうか。
0:52:47	はい。中国電力の伊佐です。
0:52:49	はい。改良工法の概要。
0:52:52	つきましては、ご説明していただきましてその作業理由等も含めて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:57	直接ミッションの方でご説明させていただきます。
0:52:59	以上です。
0:53:01	はい。規制庁の三浦ですよろしくお願いします。施工上とか、
0:53:06	必要な役割、これ一等を含めて、決められると思う。決められてると思いますんでその辺のところもよろしくお願いします。
0:53:17	はい。中国電力の磯です。承知いたしました。
0:53:23	はい。私から以上です。
0:53:26	規制庁の服部です。それでは引き続き確認する点がある方お願いしますどうぞ。
0:53:36	はい。規制庁の谷口です。
0:53:38	一つだけお願いがあります。先ほど江崎の方からも、
0:53:44	置換コンクリートの話が、様々出ていました。
0:53:48	もう、
0:53:49	主幹コンクリートの部分の、
0:53:52	方記載の仕方がちょっと、
0:53:55	今、
0:53:56	改良地盤の概要の中に、置換コンクリートな表現で記載をされてるんですけど、
0:54:02	先ほど来の説明の中で、
0:54:05	これを、
0:54:06	地盤として評価するのか、構築物として評価するのかっていう、いろいろ話が出てたと思います。
0:54:15	構築物であれば、この表現の中に入れるのは、
0:54:19	合わなくなってくると思いますし、
0:54:23	この辺の
0:54:26	町観光、コンクリートの部分については、
0:54:29	別に本当はできれば、鉄口で説明するような枠にして、
0:54:35	それ以降の説明を求めたほうがいいような気がするんですけど、いかがでしょうか。
0:54:45	はい。
0:54:46	中国電力のヨシツグでございます。
0:54:48	はい。基本は地盤だと思っておりますけれども、先ほど、
0:54:53	細長いようなものの中には、ちょっと地盤としての評価なのとはまた違うような評価の仕方が出てくる部分もあると思う。
0:55:02	少し記載の書き方についてはですね、検討させていただけたらと思う。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:07	以上です。
0:55:08	はい。その辺、明確にさせていただいて、説明していただければいいと思います。その辺、
0:55:15	本当は、
0:55:20	今回も近い、置換コンクリートの部分。
0:55:23	どういうふうな流れで評価するのか
0:55:25	簡単に書ければ一番別だと思うので、
0:55:29	このフローとかがあればベストなんだと思いますけど、すね。
0:55:34	扱い方について考えていただければと思いますけどいかがでしょ
0:55:41	はい、中国電力ヨシツグでございます。
0:55:45	おっしゃられる通り置換コンクリートとしてそこにはあるんですけども、
0:55:49	地盤としてそのまま評価するもの。
0:55:51	これは、
0:55:54	評価せずにですね。
0:55:56	として評価する解析上ですけど、
0:55:58	そういったところもあろうと思いますので、
0:56:01	流れがわかるようなフローなのか表なのか、少し考えさせていただいて、またご説明させていただきたいと。
0:56:07	はい。よろしく申し上げます。以上です。
0:56:15	規制庁の服部です。
0:56:17	それでは大橋さん聞こえてますかどうぞ。
0:56:30	大橋です。聞こえますか。
0:56:33	規制庁の服部です。はい。聞こえておりますので何か確認する点があればお願いしますどうぞ。
0:56:39	あと二つお願いします。
0:56:41	一つは、記載の充実っていうか適正化なんですけれども、
0:56:47	設置許可の段階では、
0:56:50	説明されてると思いますけれども、例えば3ページの
0:56:55	A断面で、
0:56:57	防波壁の下が、改良体が①から③に、三通りに分かれてるっていうところで、
0:57:06	資料を読んだだけでは何で三つに分かれているかがわからないんで、考えられるのは、
0:57:12	現地盤の物性値が、
0:57:14	大きく三つに分かれてるとか。
0:57:17	あと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:18	改良体の要求機能が、
0:57:21	3段階になってるんで、構造的に三つに分けなきゃいけないとか、
0:57:26	ちょっと想像でしか考えられないんで、
0:57:30	簡単でいいので、なんで、
0:57:32	防波壁の下が改良体 123 になってるかというような簡単な説明ですとか、
0:57:40	あと例えば 10 ページの方に、
0:57:42	10 ページの図 3-1 の改良地盤 4 っていうものが、
0:57:48	現地試験、再とか、試料採集 1 について、
0:57:53	④-1 と 04-4 と、④の子が、
0:57:57	他の
0:57:59	最後の 2-3 と比べて極端に接近してまして、
0:58:04	同じページの上の方の文章で、
0:58:07	概ね均等な配置とすると書いておきながら、その下の図面が、
0:58:12	そうになってないんで、
0:58:14	構造物がそういう、
0:58:17	配置になってるのかもしれませんが、
0:58:19	ちょっと簡単に説明を加えていただきたいなと思います。
0:58:24	続けて二つ目も質問言いますが、
0:58:29	15 ページのところで、
0:58:31	室内配合試験の
0:58:34	試験材料として、埋め戻しを埋め戻し動を距離機を除いて採集するっていう具合に書いてあるんですけども、
0:58:42	実際には、今日歴がある
0:58:46	改良地盤、
0:58:48	ができると思うんですが、
0:58:50	そうした場合に、
0:58:52	共益を除いた、
0:58:54	試験結果が、
0:58:56	今日利益込みの現地盤の改良に適用できるのかっていうのが、
0:59:02	かつて説明があったのかもしれませんが、
0:59:06	それについて、
0:59:07	お願いしたいと思います。
0:59:09	よろしくお願いします。
0:59:14	はい。中国電力ヨシツグでございます。最初の適正化のところにつきましてはは です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:19	はい。文章中に、
0:59:21	その理由とかで、
0:59:24	どうしてこういう配置になってるのかっていうところを、
0:59:28	追記させていただきたいと思います。
0:59:31	二つ目の、15 ページの
0:59:34	ところに記載しております、教育を除いてというところなんですけれども、これは
0:59:39	基本この試験規格に基づいてやっていくときに、そういったところをやっておりまして、おっしゃられる通り距離が入ったときにどうなのかと。
0:59:48	ということで、これについては品質確認の現地です。
0:59:53	特別確認をし、30 分で取りに行くということも今検討しておりますので、
0:59:57	そういったところと合わせての、ご説明を追記させていただきたいと思います。
1:00:02	以上です。
1:00:06	大橋です。承知しました。よろしく申し上げます。以上です。
1:00:15	規制庁の服部です。それでは他に確認がする点がある方おられましたらお願いいたしますどうぞ。
1:00:26	土田です。すいません。今、10 ページで、
1:00:31	今のオオハシの指摘ともちょっと関連するかと思うんですけど、
1:00:37	10 ページ以降で、資料の最終 1 基っていうのがですね、示されているんですけど、これは
1:00:45	地盤状況等を踏まえて変更する可能性があるっていうふうに、
1:00:51	書かれていて、
1:00:53	それで、ちょっと聞きかかったのは改良前の自分種別によって、改良の強度っていうのは変わってくるというふうにも考えられるんですけど、
1:01:04	最終地の選定について、
1:01:07	置いて、改良前の地盤種別、
1:01:10	そういった観点からですね、ここを選定しましたっていう説明も必要になるかと思うんですけどそのあたりについてはどのようにお考えで、
1:01:24	中国電力の遊佐です。
1:01:26	町田さんがおっしゃられたその地盤種別というところで、
1:01:30	東映、
1:01:34	或いは⑤、
1:01:39	なるほど。
1:01:42	広範囲にわたりますのでちょっと埋戻だったりそういった
1:01:49	中でございますのでちょっとそういったところも含めてですね、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:52	試験結果のほうをご説明。
1:01:57	はい、わかりました。じゃあ、そういったところもですねちょっと拡充していただいて、それと今、平面的な話をしましたけど深さ方向、
1:02:06	についてもですね、そういったところの状況がわかるようなものをですね、ちょっと説明、追加でいただければというふうに思いますので、
1:02:16	お願いします。
1:02:19	はい。中央区の遊佐です。はい。最終 1、最終深さがわかるように、資料を拡充していきたいと思います。
1:02:28	規制庁の羽鳥です。
1:02:30	今の点についてです。1 点だけ。
1:02:33	ちょっと確認をさせてください。
1:02:38	今、この 15 ページ 16 ページは、ここは高圧武者攪拌工法、
1:02:45	の対象範囲、
1:02:47	そういう理解でよろしいでしょうか。どうぞ。
1:02:52	すいません、中国電力の磯です。15 ページは、
1:02:56	暴排リアクティブ平均の改良地盤になりますので、薬液注入になり、
1:03:01	16 ページのほう、取水槽につきましては、今、高圧御社の方で考えており、
1:03:09	規制庁のハットリですは、失礼しましたそうですね。
1:03:15	貿易の逆転容器の背面っていうのは、
1:03:19	そう。
1:03:20	おそらくこれまでの液状化の資料を見ればわかると思うんですけども、
1:03:25	起こって、
1:03:27	埋め戻しだったり、砂礫だったり、
1:03:33	何かし、地盤種別って結構変わるん。
1:03:36	でしょうか。どうぞ。
1:03:40	はい。中国電力のヨシツグでございます。
1:03:44	こちらの部分についてはですね、ちょっと
1:03:47	通常の一般的な埋め立てのところと比べますと、施設護岸、
1:03:52	近接しているところでございます。
1:03:55	こういったところでは、基本、埋め戻し度なんですけれども、そうじゃない。
1:04:01	田力層が出ていたり、そういったところがございます
1:04:03	そういった、
1:04:06	ところに、先ほど三浦さんの話もありましたけれども、
1:04:12	薬液を注入して、
1:04:14	栗城を見るというよりは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:16	小松加来幹事。
1:04:17	まるつきり
1:04:19	イソノ高い別のものに変えるという工法が、
1:04:23	いいんじゃないかということも考えまして、
1:04:25	扱うかをやっております。その辺りが少し、
1:04:29	ご説明できるように、
1:04:30	追加させていただきたいと思い
1:04:37	すいません今は改良地盤 05 の、
1:04:43	規制庁の羽鳥です。すいませんごめんなさい。ちょっと混乱してます。
1:04:50	15 ページワー、
1:04:52	①から③の改良ですよ。
1:04:55	16 ページは④、
1:04:58	の話ですね、⑧は⑦か。
1:05:02	⑦の話ですよ。
1:05:04	⑤は
1:05:07	私が最初勘違いした多重、鋼管杭式擁壁の背面の話ということでいいですよ。はい。
1:05:14	で、
1:05:15	今吉尾さんがおっしゃられたのは、⑤の話であって、
1:05:20	16 ページの①②③については、
1:05:26	それほど、
1:05:29	一番の変化、土質の変化はないというか、ほぼ同じような土質なのか。
1:05:38	今の、
1:05:39	ですねそこだけちょっと確認したかったんですが、
1:05:42	いかがでしょうかどうぞ。はい。中国電力ヨシツグでございます。失礼いたしました。改良地盤①から③は埋戻移動のずり、
1:05:50	でございます、
1:05:52	17 ページに載っている
1:05:55	釣りの粒径加積曲線、こういったものが広く分布しているところです。
1:06:01	いいよ。
1:06:05	規制庁の初そうするとここの①から③は、対象地盤はすべて金、同じ。
1:06:12	ものだということで理解しておけばよろしいんですか。
1:06:16	はい、中国電力ヨシツグでございます。その通りでございます。
1:06:19	以上です。
1:06:21	清町の服部です。そしてここには、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:24	高圧噴射攪拌工法を使った改良体の範囲はない。
1:06:28	今の話はあくまでも、
1:06:30	改良体後の話であったということでよろしいですか。どうぞ。
1:06:34	はい。中国電力土岐でございます。
1:06:36	その通りでございます。以上です
1:06:39	規制庁の服部です。はいわかりました。
1:06:41	それで⑤については、埋め戻しと。
1:06:45	であったり、年制度であったり砂礫であったりするんだけれども、
1:06:50	基本的に、
1:06:52	5月噴射攪拌工法というのは、
1:06:55	ある程度土はまじるんだけれども、
1:07:00	どちらかという切削を機械に近いような形で、
1:07:04	ほぼコンクリートの塊になるのD。
1:07:08	あまり地盤の性状とか地質による影響は、
1:07:13	ないんだ。
1:07:15	ということで、
1:07:16	先ほど、
1:07:18	ヨシツグさんが説明されたという古藤。
1:07:22	よろしいでしょうかどうぞ。
1:07:25	はい。中国電力ヨシツグでございます。広報的には今私が申した通りでございます、
1:07:31	それを今後の試験等でです
1:07:34	ご説明することになると思っております、
1:07:43	戦争の後です。ちなみに、
1:07:46	今15ページは①から③、16ページは、⑦なんですけど、先ほど丸オオノ。
1:07:53	試験箇所とか、
1:07:55	その他の試験箇所って、
1:07:58	ちょっと今気づいてし、気づいた気づきでちょっと間違ってるかもしれないので、
1:08:03	ちょっと精査をしなくて聞いてしまってるんですけども。
1:08:06	こういうのは示されているのか。
1:08:10	そこら辺ちょっと説明お願いします。
1:08:16	はい。中国電力ヨシツグでございます。⑤につきますと11ページに、
1:08:23	衛藤。
1:08:24	今後、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:25	やろうとしている最終一位のものがございます。
1:08:28	はい。
1:08:29	以上でございます。
1:08:31	規制庁のハタです。はい。失礼しました。すいません。今ちょっと気づいて、
1:08:36	何も資料を確認せずに、気づきでちょっと言ってしまったんで、失礼しました。この⑤については、5-1と5-2とこの3で、
1:08:47	これ地質が違ふとこ選んでるんですかね。それとも、
1:08:50	均等に無作為に、
1:08:52	バラバラになるように選んでいる。
1:08:54	ということで無作為に選んでるのは、地盤性状とか土質による、
1:09:00	影響があまりないので、無作為に、
1:09:03	アンダーということなんでしょうか。そこら辺の考え方を説明してください。どうぞ。
1:09:10	はい。
1:09:12	特にそうです。
1:09:13	こちらにつきましては
1:09:15	まだ無作為で選んでおります。
1:09:18	その中でこの時点でもですね
1:09:23	上の方が埋め戻しどう、下の方が、
1:09:26	10年制度が入って、
1:09:28	いう状況になっており、
1:09:30	何しろリスクがもし、
1:09:32	施設護岸の背面に修正を担保するために設置した。
1:09:40	すいません。
1:09:45	3ページの図の2-3を見ていただくと、
1:09:48	わかりやすいかと思う。
1:09:53	うん。海野さん、いただきまして
1:09:56	青井。
1:09:58	のが
1:09:59	地盤改良。
1:10:00	5ということで、
1:10:02	なっております。
1:10:04	こちら上の方が
1:10:06	施策埋戻動でその線源制度というところでちょっと地盤の種別の
1:10:11	間違いがありまして、この結果、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:15	もう少し整理して、
1:10:18	ちょっとチギラさんが言われたことについて、
1:10:20	ご説明するのかなというふうに考えており、
1:10:26	規制庁の服部です。
1:10:29	ということは、
1:10:31	例えば年制度のところキョウシタイ。
1:10:34	を採取して、現地の供試体を採取するのと、
1:10:39	埋め戻しのところを今日して採取するのと、
1:10:42	いろんなどころのう。
1:10:43	種別の地盤を農協下採取して、
1:10:47	そのす。
1:10:48	そのサイショした資料を用いて品質確認をすることで、
1:10:57	結果的に同等な改良体ができているのかとか、種別によって異なるのか。
1:11:03	ということも含めて、目標の品質を確保していることを確認する。
1:11:09	という理解でよろしいでしょうか。どうぞ。
1:11:13	はい。中部電力の伊佐です。
1:11:15	今羽鳥さんがおっしゃった通り、
1:11:18	ちょっと
1:11:19	これが全部一対一に取れるかという、言われます。やっぱソウバツの違いとか、
1:11:24	いろいろその気にとれるわけじゃない。
1:11:26	そこら辺といったものでその種別に応じて設定していきたいと。
1:11:30	説明したいと思って
1:11:33	どうも、
1:11:35	皆さんが申し上げた通りですね、高圧の攪拌は日本製作し、
1:11:39	ほぼ本告示のような形に仕上げていきますので、
1:11:43	あまり青い大きな
1:11:45	違いはないのかなと。
1:11:47	考えており、
1:11:50	規制庁のハツリです。はい、わかりました。それらについてはまた結果が出てから確認したいと思います。
1:11:55	すいません私からちょっと追加して確認しましたけど、
1:12:00	ほかに確認する点ある方おられればお願いします。
1:12:03	よろしいですか。
1:12:04	ではリモートで参加され、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:06	てる名倉さん何か、
1:12:09	確認時、事実確認があればお願いしたいんですがよろしいでしょうかどうぞ。
1:12:20	今回のヒアリングの対象は地盤安定性のところですので、
1:12:24	また建築のヒアリングの時にお聞きしようかなと思いますけれども、
1:12:30	かなりその地盤改良をする範囲を広げたり、
1:12:34	かなり強固な、他の仕方というか、変形抑制を考えているような、
1:12:41	広範囲に考えているような状況なので、
1:12:44	私自身、
1:12:45	建屋の観点では隣接建屋とか周辺建屋の
1:12:50	拘束条件が強くなると建屋にとっては有利なんですけど、
1:12:54	ここに設置ある、そこに設置してある設備とかの観点では、
1:12:58	ちょっと注意が必要だと思いますので、
1:13:01	またちょっとこら辺は、
1:13:03	地盤の改良状況は実際どういうふうに、
1:13:08	建築とかの評価とか、そういったところの影響検討に反映。
1:13:12	されるのかっていう方針は、
1:13:14	また建築のヒアリングで聞きたいと思います。
1:13:17	以上です。
1:13:20	規制庁のハツリあ、すみません中国電力の方からよろしく申し上げます。
1:13:26	はい。中国電力ヨシツグでございます。今の内容につきましては、確認しましたので、また、
1:13:32	津久井牧田で、
1:13:34	ヒアリングの中で確認していただきたいと思い
1:13:36	以上です。
1:13:42	規制庁の服部です。それでは今この川岸におられる方で確認し忘れたことがある方。
1:13:48	おられれば、お願いします。
1:13:51	よろしいでしょうか。
1:13:52	それではリモートに参加されてる方で確認し忘れた方、ことある方。
1:13:57	おられましたらお願いします。いかがでしょうか。どうぞ。
1:14:05	よろしいでしょうか。
1:14:07	はい。そうしましたら中国電力側から何か説明の追加が等があればお願いしたいんですがよろしいでしょうかどうぞ。
1:14:17	はい。中国電力のヨシツグでございます。はい。
1:14:20	特にこちらからはございません。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:23	規制庁の服部です。中国電力本社の方から何か確認。
1:14:28	説明。
1:14:30	することあればお願いしますどうぞ。
1:14:35	はい。中国。
1:14:36	中国電力、志水です。はい。本社の方からは特にございません。以上です。
1:14:42	規制庁の服部です。はい、わかりました。
1:14:45	そうしましたら事実確認はヒアリングにおける事実確認はすべて終了したということで、本日のヒアリングを終了したいと思います。どうもありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。