- 1. 件 名: 新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング(島根2号機 設計及び工事計画)【136】
- 2. 日 時: 令和4年4月5日 10時30分~11時10分
- 3. 場 所:原子力規制庁 9階D会議室(TV会議システムを利用)
- 4. 出席者(※・・・TV会議システムによる出席)

原子力規制庁:

新基準適合性審査チーム 岩崎安全審査官、照井安全審査官^{*}、藤田審査チーム員

事業者:

中国電力株式会社

電源事業本部 担当部長(原子力管理) 他10名*

中部電力株式会社

原子力本部 原子力部 設備設計グループ 主任*

電源開発株式会社

原子力技術部 設備技術室 上席課長※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

- 6. 配付資料
 - ・なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	規制庁の岩崎です。それではですね本日も島根2号機の設工認のその自然
	現象についてのヒアリングを行いたいと思います。それでは早速ですけれども
	中部電力の方から説明の方、よろしくお願いします。
0:00:19	はい。中国電力の吉岡です。
0:00:22	それではまず、資料の確認をさせていただきます。
0:00:25	指摘事項に対する回答整理表としてN-Sにオカ07、
0:00:30	基本設計方針に関する設営説明資料としまして、N-S仁木 007、
0:00:37	1 の会 01。
0:00:39	以前現象の説明書としましてN-S2-添 1、
0:00:44	003-01 の改 01。
0:00:48	その説明書の比較表としまして、図 2-添 1、
0:00:53	003-01 はい 01 学校費、
0:00:57	その補足説明資料としましてS2 を
0:01:00	018-01と書い04。
0:01:04	5 点となっており、すべて 3 月 31 日に提出。
0:01:08	させていただいた資料となっております。資料の方はよろしいでしょうか。
0:01:15	はい。そろっております。
0:01:19	中国電力の消火です。
0:01:21	ありがとうございます。それでは、
0:01:25	前回のヒアリングでいただいたコメントに対する回答について説明させていた
	だきます。
0:01:30	資料はN-Sに他、
0:01:32	07 の指摘事項に対する回答整理表をお願いいたします。
0:01:40	上からNo. 1 ですけどもコメント内容としまして、自然現象の観測期間の記載
	について整理して説明すること。
0:01:48	となっております。こちらへと説明書の比較表で説明をさせていただきますの
	で、
0:01:53	説明書の比較表の 10 ページをお願いいたします。
0:02:05	10 ページですけれども、
0:02:08	人減少に対する配慮を記載しておりまして、
0:02:11	(2)で風の記載をしております。
0:02:14	こちらで黄色ハッチングしておりますけれども、
0:02:17	気象官署に気象官署である、まず中央気象台での観測記録に追加する記載
	を追記させていただきました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:27	と、これ以降の凍結ですとか積雪に関しましても、
0:02:31	数記録の方を追記しております。
0:02:39	続きまして
0:02:42	回答整理表のナンバーになります。
0:02:45	コメント内容は、余裕設備の記載を整理して説明すること。
0:02:50	となっております。
0:02:52	こちらは基本設計方針に関する説明資料の 51 ページをお願いいたします。
0:03:05	51 ページの中頃のところですけども
0:03:09	iPod生物学的事象について記載をしておりますけれども、
0:03:14	そこで、事務局する設備としまして、
0:03:18	もともと常時装置という記載をしておりましたけれども、
0:03:23	他の
0:03:24	説明書なり基本設計方針の記載と整合をとりまして、安全委員会を除去する
	設備一式を指す場合には除じん機という、
0:03:32	名称を用いまして用いることとしまして、
0:03:35	順序抜きという記載に、
0:03:37	こちらも見直しをしております。
0:03:43	続いて回答整理表の、
0:03:46	ナンバー3です。
0:03:48	コメント内容は青字箇所の記載を整理して説明すること。
0:03:52	となっております。
0:03:54	こちらは後、衛藤。
0:03:56	業績方針に関する説明資料全体。
0:03:59	様式 7 に対するコメントですけれども、
0:04:02	全体を確認いたしまして、青字箇所の記載について修正をいたしております。
0:04:07	例としまして基本設計方針に関する説明資料の8ページをお願いいたしま
	す。
0:04:20	8ページですけれども左から、
0:04:23	3 列目の基本設計方針の記載できるあっちをかけておりますけれども、人為
	事象、
0:04:29	事象という、
0:04:31	文言が、設置許可申請書には、
0:04:35	記載されてない文言でございましたので、
0:04:38	こちらは青色の
0:04:40	変更。
·	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1	
0:04:41	をしていただいております。
0:04:45	と同様の箇所、全体通して確認しまして修正をしております。
0:04:53	続きまして回答整理表No.4 です。
0:04:58	重大事故対設備について、7条と50条での扱いを整理して説明すること。
0:05:04	になります。
0:05:06	土肥店。
0:05:07	修正訂正なんですけれども、コメント回答整理表、
0:05:12	ナンバー4 の資料の該当箇所が、
0:05:16	説明書になっているんですけどもこちらの基本設計方針に対して、
0:05:20	受けたコメントになっておりますので訂正させていただきます。
0:05:26	こちらは基本設計方針に関する説明資料の、
0:05:29	8 ページをお願いいたします。
0:05:36	コメントを受けた箇所としましては、8ページの、
0:05:39	左から3列目の基本設計方針の後半のところになりますけれども、重大事故
	対処設備に関する記載をしております。
0:05:48	7条につきましては、ユリオダ設備ではなくて、基本的な設計基準対象施設に
	対する
0:05:56	条文ではあるんですけれども、
0:06:00	重大事故設備につきましては、技術基準規則の第5条の要求を受ける設備
	ではありますけれども、
0:06:06	外部からの衝撃に対する設計方針を記載するということで、第7条側、こちら
	の方に、整理して、記載をして
0:06:16	おります。
0:06:23	続きまして回答整理表のナンバー5。
0:06:26	ですね内容は、
0:06:28	備考欄における先行電力の記載を引用している場所について記載を整理して
	説明すること。
0:06:34	でございます。
0:06:36	こちら説明書の比較表。
0:06:39	15 ページをお願いいたします。
0:06:50	15ページの備考欄の上のところで、選定事情の相違、
0:06:55	ということで先行他社との相違理由を記載しておりますけれども、
0:07:02	もともと、こちらに
0:07:04	先行他社の
0:07:06	記載内容、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:07	記載をしておりましたけども、
0:07:09	こちらの方を削除いたしまして、
0:07:12	ただ、他社の記載がわからないように、
0:07:15	修正をしております。全体として同様の修正をしております。
0:07:24	続きまして、
0:07:26	回答整理表ナンバー6なります。
0:07:29	コメント内容は、
0:07:31	条文の並列関係について、
0:07:33	記載を整理して説明すること。
0:07:36	なっております。
0:07:38	こちら説明書の比較表の3ページをお願いいたします。
0:07:50	3ページの上に1ポツ概要。
0:07:52	ですけれども、
0:07:54	こちら黄色ハッチングかけている箇所。
0:07:56	ですが、もともと技術基準規則第6条、
0:08:02	コンマ第 51 条。
0:08:04	これみたいな所と、
0:08:05	いった記載をしておりましたけれども、
0:08:08	6条と51条が松浦その日防止に関する条文ということで、こちら、
0:08:14	並列関係になっているということを踏まえまして、第6条及び第51条間第7
	条と、
0:08:21	いった。
0:08:21	記載に見直しております。
0:08:28	続いて回答整理表の
0:08:31	No.7 です。コメント内容は、防護措置その他の記載について整理して説明する
	こと。
0:08:38	でございます。
0:08:39	こちらも説明書の比較表の4ページをお願いいたします。
0:08:49	4 ページの後半のところ、
0:08:51	ですが、2.2 の腎症。
0:08:54	ところで、
0:08:55	一段落目の最後のところで、
0:08:58	もともと防護措置その他対象とする発生元から意見を受けることによる適切な
	措置、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

 ○.09:04 という記載をしておりましたけれども、こちら記載が並列の関係になっておりますので、 ○.09:18 いうことで記載を修正しております。 ○.09:26 続いて回答整理表の ○.09:28 No.8 になります。 ○.09:31 この内容は、津波防護対象設備について整理して説明すること。 ○.09:33		
0:09:11 防護措置または対象とする発生元からの一定瓜生置くことによる適正な措置と、	0:09:04	という記載をしておりましたけれども、こちら記載が並列の関係になっておりま
と、		すので、
 ○.09:18 いうことで記載を修正しております。 ○.09:28 続いて回答整理表の ○.09:31 この内容は、津波防護対象設備について整理して説明すること。 ○.09:36 なります。 ○.09:37 説明書の比較表の6ページをお願いいたします。 ○.09:48 6ページの中段のところになりますけれども、 ○.09:54 キーマッチング開けて上のところで津波からの衝撃より、防護するぜ施設、マッイ5台設備についての説明。 ○.10:02 している箇所になりますけれども、 ○.10:04 もともと耐震Sクラスの施設を含めると、 ○.10:07 いった記載にしておりましたけれども、 ○.10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 ○.10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 ○.10:23 清深津の施設を含めると、 ○.10:25 いった記載に見直しております。 ○.10:30 また、 ○.10:32 何かこの8ページをお願いいたします。 ○.10:39 こちら ○.10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 ○.10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 ○.10:53 多分 ○.10:54 明確化を図りまして、 ○.10:55 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 ○.11:04 についても、 ○.11:04 についても、 ○.11:04 についても、 	0:09:11	防護措置または対象とする発生元からの一定瓜生置くことによる適正な措置
0:09:26 続いて回答整理表の 0:09:28 №8になります。 0:09:31 この内容は、津波防護対象設備について整理して説明すること。 0:09:36 なります。 0:09:37 説明書の比較表の6ページをお願いいたします。 0:09:48 6ページの中段のところになりますけれども、 0:09:54 キーマッチング開けて上のところで津波からの衝撃より、防護するぜ施設、マッイ5台設備についての説明。 0:10:02 している箇所になりますけれども、 0:10:04 もともと耐震Sクラスの施設を含めると、 0:10:07 ただ 0:10:10 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの8ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、		ک <i>ر</i>
0:09:28 No.8 になります。 0:09:31 この内容は、津波防護対象設備について整理して説明すること。 0:09:36 なります。 0:09:37 説明書の比較表の6ページをお願いいたします。 0:09:48 6ページの中段のところになりますけれども、 0:09:54 キーマッチング開けて上のところで津波からの衝撃より、防護するぜ施設、マッイ5合設備についての説明。 0:10:02 している箇所になりますけれども、 0:10:04 もともと耐震Sクラスの施設を含めると、 0:10:07 いった記載にしておりましたけれども、 0:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:30 また、 0:10:30 すた、 0:10:30 「おいこの 8ページをお願いいたします。 0:10:30 「お現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:41 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりますけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物系統及び8機器、 0:11:04 についても、 0:11:04 「たいこれ、 0:11:04 「たいこれ、 0:11:04 「大いこれ、 0:11:04 「大いによれ、 0:11:04	0:09:18	いうことで記載を修正しております。
0:09:36	0:09:26	続いて回答整理表の
 ○:09:36 なります。 ○:09:48 6ページの中段のところになりますけれども、 ○:09:54 キーマッチング開けて上のところで津波からの衝撃より、防護するぜ施設、マッイ5台設備についての説明。 ○:10:02 している箇所になりますけれども、 ○:10:04 もともと耐震Sクラスの施設を含めると、 ○:10:07 いった記載にしておりましたけれども、 ○:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 ○:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 ○:10:23 清深津の施設を含めると、 ○:10:23 清深津の施設を含めると、 ○:10:25 いった記載に見直しております。 ○:10:30 また、 ○:10:30 また、 ○:10:31 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 ○:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 ○:10:43 多分 ○:10:51 明確化を図りまして、 ○:10:54 明確化を図りまして、 ○:10:55 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 ○:11:04 についても、 ○:11:04 についても、 ○:11:04 についても、 	0:09:28	No.8 になります。
 0:09:37 説明書の比較表の6ページをお願いいたします。 0:09:48 6ページの中段のところになりますけれども、 0:09:54 キーマッチング開けて上のところで津波からの衝撃より、防護するぜ施設、マッイ5台設備についての説明。 0:10:02 している箇所になりますけれども、 0:10:04 もともと耐震Sクラスの施設を含めると、 0:10:07 いった記載にしておりましたけれども、 0:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:15 安全重要度分類のクラス1及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:23 ホント記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの8ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物系統及び8機器、 0:11:04 についても、 0:11:04 についても、 0:11:04 についても、 	0:09:31	この内容は、津波防護対象設備について整理して説明すること。
0:09:48 6ページの中段のところになりますけれども、 0:09:54 キーマッチング開けて上のところで津波からの衝撃より、防護するぜ施設、マッイ 5 台設備についての説明。 0:10:02 している箇所になりますけれども、 0:10:04 もともと耐震Sクラスの施設を含めると、 0:10:07 いった記載にしておりましたけれども、 0:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:23 にった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの 8ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:09:36	なります。
0:09:54 キーマッチング開けて上のところで津波からの衝撃より、防護するぜ施設、マッイ 5 台設備についての説明。 0:10:02 している箇所になりますけれども、 0:10:04 もともと耐震Sクラスの施設を含めると、 0:10:07 いった記載にしておりましたけれども、 0:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの 8 ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 い方記式のは、 1 についても、 い方記式のは、 2 に関する記載をしておりましたけれども、 いった記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:09:37	説明書の比較表の6ページをお願いいたします。
ツイ5 台設備についての説明。	0:09:48	6 ページの中段のところになりますけれども、
 0:10:02 している箇所になりますけれども、 0:10:04 もともと耐震Sクラスの施設を含めると、 0:10:07 いった記載にしておりましたけれども、 0:10:10 ただ 0:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの 8 ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、 	0:09:54	キーマッチング開けて上のところで津波からの衝撃より、防護するぜ施設、マ
0:10:04 もともと耐震Sクラスの施設を含めると、 0:10:07 いった記載にしておりましたけれども、 0:10:10 ただ 0:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの 8 ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:04 についても、		ツイ5台設備についての説明。
 0:10:07 いった記載にしておりましたけれども、 0:10:10 ただ 0:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの 8 ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、 	0:10:02	している箇所になりますけれども、
0:10:10 ただ 0:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの 8 ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:04	もともと耐震Sクラスの施設を含めると、
 0:10:11 設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、 0:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの 8 ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、 	0:10:07	いった記載にしておりましたけれども、
0:10:15 安全重要度分類のクラス 1 及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに 重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの 8 ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:10	ナニナミ
重大事故等第設備に加え、 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの8ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物系統及び8機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:11	設置許可でも説明している内容を明確に記載するという観点で、
 0:10:23 清深津の施設を含めると、 0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの8ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物系統及び8機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、 	0:10:15	安全重要度分類のクラス1及びクラスに属する構築物、系統及び機器並びに
0:10:25 いった記載に見直しております。 0:10:30 また、 0:10:32 何かこの8ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物系統及び8機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、		重大事故等第設備に加え、
0:10:30 また、 0:10:32 何かこの8ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物系統及び8機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:23	清深津の施設を含めると、
 0:10:32 何かこの8ページをお願いいたします。 0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物系統及び8機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、 	0:10:25	いった記載に見直しております。
0:10:39 こちら 0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:30	また、
0:10:41 自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけれども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:32	何かこの8ページをお願いいたします。
れども、 0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:39	こちら
0:10:46 最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、 0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:41	自然現象に対する責任はいるということで津波に関する記載をしておりますけ
0:10:53 多分 0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、		れども、
0:10:54 明確化を図りまして、 0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物系統及び8機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:46	最初に記載のところで、音声膨大設備はという記載をしておりましたけれども、
0:10:57 防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築 物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:53	多分
物系統及び 8 機器、 0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:54	明確化を図りまして、
0:11:04 についても、 0:11:06 対策、	0:10:57	防護対象設備並びに安全評価上その機能に期待するクラス 3 に属する構築
0:11:06 対策、		物系統及び8機器、
	0:11:04	についても、
0:11:08 対策を講じる設計するというふうには明確化を図っております。	0:11:06	対策、
	0:11:08	対策を講じる設計するというふうには明確化を図っております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:17	続きまして回答整理表。
0:11:21	ナンバー9 です。
0:11:23	内容は、設置変更許可を受けた9事象にも含め、の記載を整理して説明する
	こと。
0:11:29	になります。
0:11:31	こちらへと説明書の比較表の7ページをお願いいたします。
0:11:42	7ページの中段以降のところで
0:11:46	3.1 ゼンショー記載で、
0:11:49	設計上考慮する自然現象について、
0:11:52	記載しておりますけれども、
0:11:56	もともと設計上考慮する自然現象として、設置変更許可を受けた 9 事象に、
0:12:02	津波を含めて 10 事象と記載しておりましたけれども、
0:12:06	それは、
0:12:09	表現の適正化を図りまして、
0:12:12	設置後許可の申請書本文、
0:12:17	で、
0:12:18	記載されている9事象も含めて中辞書
0:12:23	とする表現を見直しております。
0:12:30	とせ 145 ページのところ、
0:12:33	の後半のところに、3. 人為事象、
0:12:37	において考慮する事象についても記載しておりますけれども、そちらも同様に
	この表現を見直しております。
0:12:49	続きまして回答整理表のNo.10、
0:12:53	なります。
0:12:55	この対応としまして、工事計画の中申請時の差異について整理して説明する
	こと。
0:13:01	なります。説明書の比較表の5ページをお願いいたします。
0:13:11	5ページの上の、
0:13:13	2 行目のところに黄色ハッチング上げておりますけれども、
0:13:18	本工事計画認可申請時に、
0:13:22	データの変更等確認していると記載しておりましたけども、
0:13:27	表現の適正化ということところで、本工事計画認可し、認可申請の補正時、
0:13:33	という表現に直しております。
0:13:40	あと、コメントファイルについては以上になります。適正な、
0:13:44	その間の記載の適正化箇所についてちょっと 2 点ほど、
-	

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:48	ちょっとご説明させていただきます。
0:13:52	と基本設計方針に関する説明資料の5ページをお願いいたします。
0:14:03	5 ページの左から、
0:14:07	3 列目の基本的方針の
0:14:10	ところの一番上の段落のところ、⑤の、
0:14:13	4、
0:14:14	という、
0:14:15	番号を振っておりますけれども、
0:14:18	こちらを、がもともとこの段落の文章中に、
0:14:23	この番号がくるような記載になっておりまして、
0:14:26	見やすさの観点から大学最後に、この番号を振るように、
0:14:31	見直しております。
0:14:41	もう 1 点ですけれども、
0:14:44	説明書の比較表。
0:14:48	になりますが詰所の比較表の、
0:14:52	7 ページをお願いいたします。
0:14:54	失礼しました 6 ページをお願いいたします。
0:15:02	6 ページのaと 2 になりますけれども、
0:15:07	設計基準事故対処設備並びに、
0:15:11	林業プール、
0:15:13	ていう。
0:15:14	記載に直しておりましてもともと、使用済み燃料貯蔵槽括弧燃料プールといっ
	た記載をしておりましたけれども、
0:15:22	個別の
0:15:23	ヒアリングで具体的に言いますと
0:15:26	50条の基本的方針のところで、ご指摘を受けた箇所になりますけれども、
0:15:31	主に燃料貯蔵槽核燃料プールという表現と、猪野プールとだけ書いている。
0:15:37	ところが混在しておりますので、おりましたので、
0:15:41	燃料プールという表現に統一しまして、
0:15:44	こちらも修正をさせていただきました。
0:15:48	その他の適正化、適正化箇所につきましては動き、
0:15:52	修正になっておりますので説明のほうは割愛させていただきます。
0:15:56	説明は以上になります。
0:16:06	規制庁イワサキ際ありがとうございました。それでは確認に移りたいんですけ ども

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:22	コメントはイトウの4番の7条と50条の関係なんです。
0:16:29	これって、
0:16:31	50条の方は要するに、こっちに何かリンクされてる、何か紐づけがされてるん
	ですか。それとも、
0:16:39	ここでもう書いたから 54 条には特に何も書かないみたいな感じになって、ちょ
	っとごめん。
0:16:45	教えていただき、
0:16:49	中部電力の吉岡です。
0:16:51	特に 50 年度と 70 の間で紐づけ、
0:16:56	記載はしてないんですけども 54 条は 50 条で、
0:17:00	自然現象に対する設計方針について記載は、
0:17:02	しておりまして、こっち 7 条については、七条側でも、
0:17:08	電源に対する設計方針を記載しているという形になっております。
0:17:12	以上です。
0:17:16	規制庁イワサキですわかりました。うちんとそうなると、54 条は 54 条の方でち
	ゃんと書いて、
0:17:23	2A1 号で七条の方でも、重大事故対象設備の先ほどご説明した記載は一応
	触れて、
0:17:33	いる。
0:17:34	だからどっちも同じようなことを書かれているということでよろしいですか。
0:17:42	中部電力の紹介です。
0:17:45	全く同じ。
0:17:47	記載とはなっていない、いないんですけれども基本的な方針としては同様の記
	載を、
0:17:52	しております。以上です。
0:18:01	はい、わかりました。ありがとうございます。
0:18:04	重い点なんです。
0:18:06	でも、
0:18:08	と。
0:18:16	説明書の比較表の、
0:18:20	4 ページの防護措置または対象とする発生元から一定の協力による適切な措
	置を講じるようなんですけれども、
0:18:28	特にこだわりはないんすけどちょっと教えて欲しいのはもう、
0:18:32	私は認識は違ったんですけど防護措置の中にはその何ていうかまたは名と何
	か、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

要するに一定の離隔も設けるっていうのは防護措置の考えような気がするん
です。これ何かここ書き出してる、何か特段の理由とかってある。
それでも何か、また別のもの。
はい。中部電力の吉岡です。こちらの意図としましては防護措置ということで、
爆発が起きても
壊れないといいますかそういう守る。
措置と。
その発生元から距離を置いて、場数が起きた時、爆発等が起こったとしても影
響がないと。
いうまずその
えっと、
こっちとしてはそういう、
種類があるかなというところで、二つ徳田知して記載をしております。以上で
す。
わかりました。じゃあその要するに防護措置っていうのは何か要するに、何か
壁とかで守るようなイメージで、
その離隔をとるのが爆発から免れるように離隔をとるということで別々のもの
という。
ことで、
理解者
ありがとう。
何か、
成長のフジタです。すいません、ちょっとページ飛んでしまうんですけども 18
ページをお願いします。
18 ページのカッコdの輸送、燃料輸送車両の火災爆発の
2 段落名なんで、爆発についてはっていうところからなんですけど、その中の、
燃料設計裁量等を勘案してガス爆発の爆風圧が 0.01MPa。
PASCALとなる危険限界距離を算出したんですけども、これっていうのは短
縮過程とかってどっかに載ってるんですかご説明よろしくお願いします。
中国電力の岩崎です。
江藤爆発の評価につきましては火災影響ガイドの外部火災の方で、0.01MPa
なるような、危険限界距離を算出する式が載っておりまして、
それに基づいて算出しております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

の:21:42 中国電力の岩崎です。衛藤。 0:21:45 クライテリアとして 0.01MPa。 0:21:48 という、衛藤。 0:21:50 値がありましてそのMPaになるような、危険限界距離を算出する式がございまして、 0:21:58 ええとその式に当てはめると、幾ら何メートルっていう距離が出てくるようなものになりまして、 0:22:08 今後、説明、 0:22:10 衛藤説明させてもらっている外部火災の方では詳細に記載はしてあるんですけれども、 0:22:16 そのような、 0:22:19 ものになります。以上になります。 0:22:21 規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。 0:22:52 ウワー。 0:22:53 公園。 0:22:55 声で、 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離があり		
 0:21:42 中国電力の岩崎です。衛藤。 0:21:45 クライテリアとして 0.01MPa。 0:21:48 という、衛藤。 0:21:50 値がありましてそのMPaになるような、危険限界距離を算出する式がございまして、 0:21:58 ええとその式に当てはめると、幾ら何メートルっていう距離が出てくるようなものになりまして、 0:22:08 今後、説明、 0:22:10 衛藤説明させてもらっている外部火災の方では詳細に記載はしてあるんですけれども、 0:22:16 そのような、 0:22:19 ものになります。以上になります。 0:22:42 規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。 0:22:52 ウワー。 0:22:53 公園。 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。 	0:21:29	規制庁の藤田ですのが、外部火災のガイドに則って計算したら 0.01 になった
0:21:45 クライテリアとして 0.01MPa。 0:21:48 という、衛藤。 0:21:50 値がありましてそのMPaになるような、危険限界距離を算出する式がございまして、 0:21:58 ええとその式に当てはめると、幾ら何メートルっていう距離が出てくるようなものになりまして、 0:22:08 今後、説明、 0:22:10 衛藤説明させてもらっている外部火災の方では詳細に記載はしてあるんですけれども、 0:22:16 そのような、 0:22:19 ものになります。以上になります。 0:22:42 規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。 0:22:52 ウワー。 0:22:53 公園。 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。		っていう認識でよろしいでしょうか。
 ○:21:48 という、衛藤。 ○:21:50 値がありましてそのMPaになるような、危険限界距離を算出する式がございまして、 ○:21:58 ええとその式に当てはめると、幾ら何メートルっていう距離が出てくるようなものになりまして、 ○:22:08 今後、説明、 ○:22:10 衛藤説明させてもらっている外部火災の方では詳細に記載はしてあるんですけれども、 ○:22:16 そのような、 ○:22:19 ものになります。以上になります。 ○:22:42 規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。 ○:22:52 ウワー。 ○:22:53 公園。 ○:22:55 声で、 ○:22:57 以上の処理を、 ○:23:00 に設定するっていう、 ○:23:01 に設定するっていう。 ○:23:02 認識でよろしいでしょうか。 ○:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 ○:23:18 以上んなります。 	0:21:42	中国電力の岩崎です。衛藤。
 0:21:50 値がありましてそのMPaになるような、危険限界距離を算出する式がございまして、 0:21:58 ええとその式に当てはめると、幾ら何メートルっていう距離が出てくるようなものになりまして、 0:22:08 今後、説明、 0:22:10 衛藤説明させてもらっている外部火災の方では詳細に記載はしてあるんですけれども、 0:22:16 そのような、 0:22:19 ものになります。以上になります。 0:22:42 規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。 0:22:52 ウワー。 0:22:53 公園。 0:22:55 声で、 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。 	0:21:45	クライテリアとして 0.01MPa。
まして、	0:21:48	という、衛藤。
 0:21:58 ええとその式に当てはめると、幾ら何メートルっていう距離が出てくるようなものになりまして、 0:22:08 今後、説明、 0:22:10 衛藤説明させてもらっている外部火災の方では詳細に記載はしてあるんですけれども、 0:22:16 そのような、 0:22:19 ものになります。以上になります。 0:22:42 規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。 0:22:52 ウワー。 0:22:53 公園。 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。 	0:21:50	値がありましてそのMPaになるような、危険限界距離を算出する式がござい
のになりまして、		まして、
 ○:22:08 今後、説明、 ○:22:10 衛藤説明させてもらっている外部火災の方では詳細に記載はしてあるんですけれども、 ○:22:16 そのような、 ○:22:19 ものになります。以上になります。 ○:22:42 規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。 ○:22:52 ウワー。 ○:22:53 公園。 ○:22:55 声で、 ○:22:57 以上の処理を、 ○:23:00 に設定するっていう、 ○:23:02 認識でよろしいでしょうか。 ○:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 ○:23:18 以上んなります。 	0:21:58	ええとその式に当てはめると、幾ら何メートルっていう距離が出てくるようなも
 0:22:10 衛藤説明させてもらっている外部火災の方では詳細に記載はしてあるんですけれども、 0:22:16 そのような、 0:22:19 ものになります。以上になります。 0:22:42 規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。 0:22:52 ウワー。 0:22:53 公園。 0:22:55 声で、 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。 		のになりまして、
けれども、	0:22:08	今後、説明、
 0:22:16 そのような、 0:22:19 ものになります。以上になります。 0:22:42 規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。 0:22:52 ウワー。 0:22:53 公園。 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。 	0:22:10	衛藤説明させてもらっている外部火災の方では詳細に記載はしてあるんです
0:22:19ものになります。以上になります。0:22:42規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。0:22:52ウワー。0:22:53公園。0:22:55声で、0:22:57以上の処理を、0:23:00に設定するっていう、0:23:02認識でよろしいでしょうか。0:23:07中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPalこなる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。0:23:18以上んなります。		けれども、
 0:22:42 規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危険限界距離。 0:22:52 ウワー。 0:22:53 公園。 0:22:55 声で、 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。 	0:22:16	そのような、
険限界距離。	0:22:19	ものになります。以上になります。
0:22:52 ウワー。 0:22:53 公園。 0:22:55 声で、 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。	0:22:42	規制庁藤田です。なんで 0.0 以上を求めるっていうよりかはその 0.01 となる危
0:22:53 公園。 0:22:55 声で、 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。		険限界距離 。
0:22:55 声で、 0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPalこなる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。	0:22:52	ウワー。
0:22:57 以上の処理を、 0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。	0:22:53	公園。
0:23:00 に設定するっていう、 0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。	0:22:55	声で、
0:23:02 認識でよろしいでしょうか。 0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。	0:22:57	以上の処理を、
0:23:07 中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離がありまして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。	0:23:00	に設定するっていう、
まして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。 0:23:18 以上んなります。	0:23:02	認識でよろしいでしょうか。
0:23:18 以上んなります。	0:23:07	中国電力の岩崎です。そのような認識になります 0.01MPaになる距離があり
		まして、それ以上の距離を確保しているっていうような設計になっております。
0:23:21 規制庁藤田です。	0:23:18	以上んなります。
	0:23:21	規制庁藤田です。
0:23:24 ご説明理解いたしました。	0:23:24	ご説明理解いたしました。
0:23:28 閉庁テルイですけど、明後日多分、	0:23:28	閉庁テルイですけど、明後日多分、
0:23:34 外部火災予定をしてると思うので、そこでちょっと詳しく説明してもらうのがいし	0:23:34	外部火災予定をしてると思うので、そこでちょっと詳しく説明してもらうのがいい
かなと思いますけど、許可でもご説明いただいてるところなので、		かなと思いますけど、許可でもご説明いただいてるところなので、
0:23:45 その後任の、	0:23:45	その後任の、
0:23:46 明後日用のヒアリング資料見ていただくか、	0:23:46	明後日用のヒアリング資料見ていただくか、
0:23:49 許可の機能まとめ資料見れば少しは理解できるんじゃないかなと思う。	0:23:49	許可の機能まとめ資料見れば少しは理解できるんじゃないかなと思う。
0:23:54 以上です。	0:23:54	以上です。
0:24:00 規制庁藤田です。了解いたしました。	0:24:00	規制庁藤田です。了解いたしました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

-	
0:24:48	静聴フジタですすいません次に 24 ページになるんですけれども、
0:24:54	その中の③の地震、津波と地震のう3段落目の中に括弧書きで、
0:25:03	当該津波の発生頻度及び最大荷重継続時間、括弧仮に 120 分と設定ってあ
	るんですけどもこれは、120分というのはどういう設定の仕方をしてるのかご説
	明お願いします。
0:25:24	中部電力の吉岡です。
0:25:26	こちらの時間につきましては、せっかくのまとめ資料の方にご説明、
0:25:30	しているんですけれども、
0:25:33	基準津波のは形を、
0:25:37	出まして、そのアケイ振幅収まる期間。
0:25:42	を包絡する期間ということで 100 人は仮にですけども 120 分という設定をして
	おります。以上です。
0:26:15	規制庁岩崎ですすみませんハッピーな基準津波策定時の時刻歴がピークか
	<u>ن</u>
0:26:21	その波が発生する時間を割り出して 120 分あれば、波が収まる。
0:26:27	ていうことです。
0:26:32	中部電力の吉岡です。おっしゃる通りでして、
0:26:35	時刻歴は形を今確認しまして、波が収まる時間ってことで 120 分を設定してお
	ります。以上です。
0:27:18	規制庁藤田ですご説明理解いたしました。
0:28:27	イトウイワサキです。照井さん何かございますか。
0:28:34	はい、照井です。
0:28:35	じゃあ、何ていうか、説明書の
0:28:40	比較表で言う、
0:28:42	56 分、
0:28:46	ご説明があった津波防護対象設備のところなんですけど、
0:28:52	津波防護オプション設備には、
0:28:57	安全評価上その機能を期待するクラス3っていうのは入らないでした。
0:29:05	はい。中国電力の長田です。はい。おっしゃられる通り津波防護
0:29:11	対象設備は、はい安全評価に用いるクラス3というのは許可の時点から、
0:29:19	はい定義上入っておりませんのでその辺をちょっと明確になるように、はい記
	載を、
0:29:25	修正いたしました。以上です。
0:29:32	規制庁鳥井です。その上で、比較でいうと8、
0:29:39	もう少しですね、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:44	ください。
0:29:52	8ページの比較表でいうと8ページで、その津波防護対象設備等、
0:29:59	評価上その安全評価上から機能を期待する拡散っていうのを、
0:30:03	簿防護設計をする上では、
0:30:07	半田営業課長、その機能に期待するクラス3っていうのも入れて、
0:30:10	津波防護対策を講じる設計と取るっていうふうにしてるってことで、
0:30:16	はい。中国電力の永田です。ご理解の通りです。
0:30:21	津波の方では津波防護対象設備に安全評価上期待するクラス3を含めてい
	ませんけれども、説明の中では、添クラス3のものにも、津波を到達しないと
	かそういう確認を、
0:30:35	して、ご説明させていただいておりますので、その辺を
0:30:41	このその他自然現象が安全評価上期待するクラス3も含めるというところで、
	整合、
0:30:50	するように記載を修正をいたしております以上です。
0:30:56	規制庁の呉です。わかりました。
0:31:00	それから、
0:31:03	説明書の比較表でいうと、
0:31:07	16 ページの
0:31:14	航空機落下の件なんですけど、
0:31:17	多分 5 ご存知かと思いますけど、
0:31:21	先月ですね、先月にまた、
0:31:24	データの更新を見てですね、
0:31:29	今度は何か平成 12 年から令和元年までだと思うんですけど、
0:31:34	また、今規制庁のホームページ等でも出てますので、そこのデータの確認って
	今後される。
0:31:42	ご予定はありますか。
0:31:47	中国電力の吉岡です。
0:31:49	衛藤。
0:31:51	最新のNRAの技術データが出たっていうのを承知しておりまして、
0:31:56	今
0:31:58	結果を確認しますと、事故件数、落下事故の件数というのも、
0:32:04	減っておりまして、確率が下がるっていうところまでは確認をしております。
0:32:09	以上です。
0:32:13	シートベルトフォルトオノセ説明書とかでは、どう取り扱う。
0:32:20	ご予定なのでしょうか。先日の会合を踏まえると、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0.32:24 最終補正までももうしばらく時間がかかるようなことになるんですけど、0.32:30 クウリツが下がるので、1 個前のデータを使っていくのか。0.32:36 0.32:36 最新化をしていくのかっていうところなんですけど今、お考えとかありますと、0.33:03 少々お待ちください。0.34:00 0.34:02 藤。 0.34:03 引き続き購入の期間中にですね新しいデータとか出た際には 0.34:10 再評価っていうのを、していきまして、この 0.34:11 とていきまして、この 0.34:12 していきまして、この 0.34:15 結果によって 0.34:19 今、 0.34:20 記載している評価結果。 0.34:21 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0.34:22 想している評価結果。 0.34:23 おいや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0.34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0.34:25 思います。以上です。 0.34:43 5ページの最新データを用いて、 0.34:43 5ページの最新データを見ていく。 0.34:50 やはり 0.34:52 この最新データを見ていく。 0.34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0.35:03 非安全側って言った方がいい。 0.35:03 ま安全側って言った方がいい。 0.35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0.35:13 例えば、この 0.35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0.35:34 動きまつて言ったる。 <th></th> <th></th>		
 ○32:36 最新化をしていくのかっていうところなんですけど今、お考えとかありますと、 ○33-03 少々お待ちください。 ○34-00 中部電力の消火です。 ○34-02 藤。 ○34-03 引き続き購入の期間中にですね新しいデータとか出た際には ○34:10 再評価っていうのを、 ○34:12 していきまして、この ○34:15 結果によって ○34:17 と。 ○34:19 今、 ○34:20 記載している評価結果。 ○34:21 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 ○34:22 思います。以上です。 ○34:23 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 ○34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 ○34:43 5 ページの最新データを用いて、 ○34:46 言ってるわけなので、 ○34:52 この最新データを見ていく。 ○34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 ○34:58 一方でその確率が、下がる側、 ○35:02 保守側、 ○35:03 非安全側って言った方がいい。 ○35:03 非安全側って言った方がいい。 ○35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 ○35:13 例えば、この ○35:15 ま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 ○35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 ○35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、 	0:32:24	最終補正までももうしばらく時間がかかるようなことになるんですけど、
0:33-03 少々お待ちください。 0:34-00 中部電力の消火です。 0:34-03 引き続き購入の期間中にですね新しいデータとか出た際には 0:34:10 再評価っていうのを、 0:34:12 していきまして、この 0:34:15 結果によって 0:34:17 と。 0:34:19 今、 0:34:20 記載している評価結果。 0:34:22 を超えないというところを、 0:34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5 ページの最新データを用いて、 0:34:45 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:51 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:52 ようがあるのかなと思ってあんですけど。 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータをも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:32:30	クウリツが下がるので、1 個前のデータを使っていくのか。
0:34:00 中部電力の消火です。 0:34:03 引き続き購入の期間中にですね新しいデータとか出た際には 0:34:10 再評価っていうのを、 0:34:12 していきまして、この 0:34:15 結果によって 0:34:17 と。 0:34:20 記載している評価結果。 0:34:21 を超えないというところを、 0:34:22 おかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:23 思います。以上です。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:31 かや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど。 0:34:43 5 ページの最新データを用いて、 0:34:43 5 ページの最新データを見ていく。 0:34:50 やはり 0:34:51 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:52 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:13 例えば、この 0:35:13 例えば、この 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:32:36	最新化をしていくのかっていうところなんですけど今、お考えとかありますと、
0:34:02 藤。 0:34:03 引き続き購入の期間中にですね新しいデータとか出た際には 0:34:10 再評価っていうのを、 0:34:15 結果によって 0:34:17 と。 0:34:17 と。 0:34:20 記載している評価結果。 0:34:20 を超えないというところを、 0:34:22 わかりましたらその盲を記載するように、検討したいと。 0:34:24 わかりましたらその盲を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり つ:34:50 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:51 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:13 例えば、この 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:33:03	少々お待ちください。
0:34:03 引き続き購入の期間中にですね新しいデータとか出た際には 0:34:10 再評価っていうのを、 0:34:12 していきまして、この 0:34:15 結果によって 0:34:17 と。 0:34:19 今、 0:34:20 記載している評価結果。 0:34:22 を超えないというところを、 0:34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:56 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:17 例えば、この 0:35:18 ま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。	0:34:00	中部電力の消火です。
0:34:10 再評価っていうのを、 0:34:15 結果によって 0:34:17 と。 0:34:19 今、 0:34:20 記載している評価結果。 0:34:22 を超えないというところを、 0:34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:31 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:32 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:50 やはり 0:34:51 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:52 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:13 別えば、この 0:35:25 もり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:02	藤。
0:34:12 していきまして、この 0:34:15 結果によって 0:34:17 と。 0:34:19 今、 0:34:20 記載している評価結果。 0:34:22 を超えないというところを、 0:34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:31 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5ページの最新データを用いて、 0:34:45 5ページの最新データを用いて、 0:34:45 たっぱの最新データを見ていく。 0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:03	引き続き購入の期間中にですね新しいデータとか出た際には
0:34:15 結果によって 0:34:17 と。 0:34:19 今、 0:34:20 記載している評価結果。 0:34:22 を超えないというところを、 0:34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:31 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:32 たページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:51 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:52 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:10	再評価っていうのを、
0:34:17 と。 0:34:19 今、 0:34:20 記載している評価結果。 0:34:22 を超えないというところを、 0:34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5 ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使ラデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:12	していきまして、この
0:34:19 今、 0:34:20 記載している評価結果。 0:34:22 を超えないというところを、 0:34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5 ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:15	結果によって
0:34:20 記載している評価結果。 0:34:22 を超えないというところを、 0:34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5 ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:17	と。
0:34:22 を超えないというところを、 0:34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5 ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:19	今、
0:34:24 わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。 0:34:29 思います。以上です。 0:34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5 ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:20	記載している評価結果。
0:34:29 思います。以上です。 0:34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:22	を超えないというところを、
0:34:33 いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りですけど、 0:34:43 5ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:24	わかりましたらその旨を記載するように、検討したいと。
けど、	0:34:29	思います。以上です。
0:34:43 5ページの最新データを用いて、 0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:33	いや、清町の照井です。わかりました。今、その資料に記載されてる通りです
0:34:46 言ってるわけなので、 0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、		けど、
0:34:50 やはり 0:34:52 この最新データを見ていく。 0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:43	5ページの最新データを用いて、
0:34:52この最新データを見ていく。0:34:55ようがあるのかなと思ってるんですけど。0:34:58一方でその確率が、下がる側、0:35:02保守側、0:35:03非安全側って言った方がいい。0:35:05んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、0:35:10でもそれはそれで構わないと思う。0:35:13例えば、この0:35:15まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、0:35:25やり方はいろいろあると思うんです。0:35:27少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:46	言ってるわけなので、
0:34:55 ようがあるのかなと思ってるんですけど。 0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:50	やはり
0:34:58 一方でその確率が、下がる側、 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:52	この最新データを見ていく。
 0:35:02 保守側、 0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、 	0:34:55	ようがあるのかなと思ってるんですけど。
0:35:03 非安全側って言った方がいい。 0:35:05 んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、 0:35:10 でもそれはそれで構わないと思う。 0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:34:58	一方でその確率が、下がる側、
0:35:05んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、0:35:10でもそれはそれで構わないと思う。0:35:13例えば、この0:35:15まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、0:35:25やり方はいろいろあると思うんです。0:35:27少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:35:02	保守側、
0:35:10でもそれはそれで構わないと思う。0:35:13例えば、この0:35:15まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、0:35:25やり方はいろいろあると思うんです。0:35:27少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:35:03	非安全側って言った方がいい。
0:35:13 例えば、この 0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータも確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:35:05	んなるのであれば例えばその安全側のデータであるこっちを使いますとか、
0:35:15 まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータ も確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:35:10	でもそれはそれで構わないと思う。
も確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、 0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:35:13	例えば、この
0:35:25 やり方はいろいろあると思うんです。 0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、	0:35:15	まま使うデータを、そのユリ厳しいものにしといておきつつ、その最新のデータ
0:35:27 少なくともその今、補正のときの最新のデータを、		も確認し、ちゃんと確認しますよっていうのを補足の方で示すために、
	0:35:25	やり方はいろいろあると思うんです。
0:35:34 動きますって言ってる。	0:35:27	少なくともその今、補正のときの最新のデータを、
	0:35:34	動きますって言ってる。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:37	こととその時の最新データとの関係が、今実際使ってるデータとの関係がわか
	るような形で、
0:35:44	資料作っておいていただければいいのかなと思うので、ご検討いただければと
	思います。
0:35:51	中部営業部の紹介ですありがとうございます。補足説明資料にちょっと記載、
0:35:56	箇所等も踏まえまして検討させていただきたいと思います。以上です。
0:36:06	イトウテルイですよろしくお願いします。とりあえず、私からは今気づいたところ
	は以上です。
0:36:19	規制庁岩崎です。はい。
0:36:25	何かあります。
0:36:58	はい。規制庁イワサキそれでは、特にないようでしたら、
0:37:08	ここ、
0:37:09	本日の指摘の確認に移りたいと思いますがよ、ご準備の方よろしい。
0:37:17	中国電カイタイガワです。今から共有いたしますので少々お待ちください。
0:37:33	中国電カイタイガワです。
0:37:36	指摘事項の方を共有いたしましたけども確認いただけますでしょうか。
0:37:41	続いて朝日です。こちら見えております。照井さん、いかがです。
0:37:48	テルイテルイです。大丈夫です見えても、
0:37:54	はい、ありがとうございます。
0:38:03	中央電力の紹介でそれはコメントを読み上げさせていただきます。
0:38:07	資料としましては説明書の比較表の 16 ページになりまして、内容は、航空機
	落下事故に関するデータについて、最新のデータとの関係を整理して記載を
	検討することになります。
0:38:19	以上です。
0:38:29	はい。ありがとうございます特に
0:38:32	これで大丈夫かな。
0:38:37	よろしい。
0:38:40	テルイです。特に私からも異論はあります。
0:38:43	はい、ありがとうございますと。
0:38:46	それでは直前から特に何か何かご意見等ございますか。
0:38:58	中国電カイタイガワです。こちらからは特にございません。
0:39:05	はい。地上からの特に営業でいうと、それでは本日のヒアリング、これで終了
	したいと思います。ありがとうございました。
0:39:14	ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。