

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

大洗研究所（南地区）高速実験炉原子炉施設（「常陽」）

第6条（外部からの衝撃による損傷の防止）に係る説明書

（その3：耐降下火砕物設計）

2022年3月15日

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

大洗研究所高速実験炉部

# 目 次

1. 要求事項の整理
2. 要求事項への適合性
  - 2.1 基本方針
  - 2.2 耐降下火砕物設計
  - 2.3 要求事項（試験炉設置許可基準規則第6条）への適合性説明

(別紙)

別紙 1 : 原子炉施設の安全性に影響を与える可能性のある火山事象の評価

別紙 2 : 降下火砕物に対する安全施設の安全機能の確保

別紙 3 : 降下火砕物に対する中央制御室の居住性確保

別紙 4 : 多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合の対応フロー

別紙 5 : 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物に係る降下火砕物影響評価結果

別紙 6 : 主冷却機建物に係る降下火砕物影響評価結果

別紙 7 : 主冷却機のうち屋外部分に係る降下火砕物影響評価結果

別紙 8 : 補機冷却設備のうち非常用ディーゼル電源系に関連する冷却塔に係る降下火砕物影響評価結果

## 1. 要求事項の整理

試験炉設置許可基準規則第6条における要求事項等を第1.1表に示す。本要求事項は、新規制基準における追加要求事項に該当する。

第1.1表 試験炉設置許可基準規則第6条における要求事項及び本申請における変更の有無 (1/2)

要求事項	変更の有無
<p>1 安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。次項において同じ。）が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならない。</p> <p><b>【解釈】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>第6条は、設計基準において想定される自然現象（地震及び津波を除く。）に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等への措置を含む。</li><li>第1項に規定する「想定される自然現象」とは、敷地の自然環境を基に、洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象、森林火災等から適用されるものをいう。</li><li>第1項に規定する「想定される自然現象（地震及び津波を除く。）が発生した場合においても安全機能を損なわないもの」とは、設計上の考慮を要する自然現象又はその組合せに遭遇した場合において、自然事象そのものがもたらす環境条件及びその結果として試験研究用等原子炉施設で生じ得る環境条件において、その設備が有する安全機能が達成されることをいう。</li></ul>	有

第 1.1 表 試験炉設置許可基準規則第 6 条における要求事項及び本申請における変更の有無 (2/2)

要求事項	変更の有無
<p>2 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生ずる応力を適切に考慮したものでなければならない。</p> <p><b>【解釈】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>第 2 項に規定する「重要安全施設」については、「水冷却型試験研究用原子炉施設に関する安全設計審査指針」（平成 3 年 7 月 18 日原子力安全委員会決定）の「添付 水冷却型試験研究用原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する基本的な考え方」の「4. (1) 自然現象に対する設計上の考慮」に示されるものとする。水冷却型研究炉以外の炉型についても、これを参考とすること。</li> <li>第 2 項に規定する「大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象」とは、対象となる自然現象に対応して、最新の科学的技術的知見を踏まえて適切に予想されるものをいう。なお、過去の記録、現地調査の結果、最新知見等を参考にし、必要のある場合には、異種の自然現象を重畳させるものとする。</li> <li>第 2 項に規定する「適切に考慮したもの」とは、大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故が発生した場合に生じる応力を単純に加算することを必ずしも要求するものではなく、それぞれの因果関係及び時間的変化を考慮して適切に組み合わせた場合をいう。</li> </ul>	有
<p>3 安全施設は、工場等内又はその周辺において想定される試験研究用等原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して安全機能を損なわないものでなければならない。</p> <p><b>【解釈】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>第 3 項は、設計基準において想定される試験研究用等原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設、設備等への措置を含む。</li> <li>第 3 項に規定する「試験研究用等原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）」とは、敷地及び敷地周辺の状況をもとに選択されるものであり、飛来物（航空機落下等）、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突、電磁的障害等をいう。なお、上記の「航空機落下」については、「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について」（平成 14・07・29 原院第 4 号（平成 14 年 7 月 30 日原子力安全・保安院制定））等に基づき、防護設計の要否について確認する。</li> </ul>	有

## 2. 要求事項への適合性

### 2.1 基本方針

安全施設は、設計上の考慮を要する自然現象（洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象、森林火災）又はその組合せに遭遇した場合において、自然事象そのものがもたらす環境条件及びその結果として試験研究用等原子炉施設で生じ得る環境条件においても、安全機能を損なわないように設計する。

重要安全施設については、科学的技術的知見を踏まえ、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を、それぞれの因果関係及び時間的変化を考慮して、適切に組み合わせるものとする。

また、安全施設は、敷地及びその周辺において想定される原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（航空機落下、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突及び電磁的障害）に対して、安全機能を損なわないように設計する。

想定される自然現象及び原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるものに対しては、必要に応じて、設備と運用による対策を組み合わせた措置を講じることにより、安全施設が安全機能を損なわない設計とする。また、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等への措置を含める。

「研究炉の重要度分類の考え方」を参考に、その機能、構造及び動作原理を考慮し、その機能喪失により周辺の公衆に過度の放射線被ばくを与えるおそれのある施設として、以下の施設を外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設とする（第 2.1.1 表参照）。

(i) クラス 1

(ii) クラス 2 のうち、周辺の公衆に過度の放射線被ばくを与えることを防止するための安全機能を有し、特に自然現象の影響を受けやすく、かつ、代替手段によってその機能の維持が困難であるか、又はその修復が著しく困難な構築物、系統及び機器（「過度の放射線被ばくを与えるおそれのある」とは、安全機能の喪失による周辺の公衆の実効線量の評価値が発生事故当たり 5mSv を超えることをいう。）

耐竜巻設計、耐降下火砕物設計、耐外部火災設計においては、安全機能の重要度分類がクラス 1、2、3 に属する構築物、系統及び機器を竜巻防護施設、降下火砕物防護施設、外部火災防護施設とし、このうち、外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設に該当する構築物、系統及び機器を影響評価の対象とする。当該影響評価にあっては、当該重要安全施設の外殻施設を評価対象とする場合がある。これらの重要安全施設以外の安全施設は、竜巻、火山の影響及び外部火災（森林火災及び近隣工場等の火災）により損傷するおそれがある場合に、代替措置や修復等により、安全機能を損なわないものとする。

第 2. 1. 1 表(1) 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設

分類	機能	構築物、系統又は機器	特記すべき関連系
P S - 1	原子炉冷却材バウンダリ機能	① 原子炉容器 1) 本体 ② 1次主冷却系、1次補助冷却系及び1次ナトリウム充填・ドレン系 1) 原子炉冷却材バウンダリに属する容器・配管・ポンプ・弁（ただし、計装等の小口径のものを除く。）	
	炉心形状の維持機能	① 炉心支持構造物 1) 炉心支持板 2) 支持構造物 ② 炉心バレル構造物 1) バレル構造体 ③ 炉心構成要素 1) 炉心燃料集合体 2) 照射燃料集合体 3) 内側反射体 4) 外側反射体 (A) 5) 材料照射用反射体 6) 遮へい集合体 7) 計測線付実験装置 8) 照射用実験装置	

第 2. 1. 1 表(2) 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設

分類	機能	構築物、系統又は機器	特記すべき関連系*
MS-1	原子炉の緊急停止及び未臨界維持機能	① 制御棒 ② 制御棒駆動系 1) 駆動機構 2) 上部案内管 3) 下部案内管 ③ 後備炉停止制御棒 ④ 後備炉停止制御棒駆動系 1) 駆動機構 2) 上部案内管 3) 下部案内管	① 炉心支持構造物 1) 炉心支持板 2) 支持構造物 ② 炉心バレル構造物 1) バレル構造体 ③ 炉心構成要素 1) 炉心燃料集合体 2) 照射燃料集合体 3) 内側反射体 4) 外側反射体 (A) 5) 材料照射用反射体 6) 遮へい集合体 7) 計測線付実験装置 8) 照射用実験装置
	1次冷却材漏えい量の低減機能	① 原子炉容器 1) リークジャケット ② 1次主冷却系、1次補助冷却系及び1次ナトリウム充填・ドレン系のうち、原子炉冷却材バウンダリに属する容器・配管・ポンプ・弁の配管(外側)又はリークジャケット ③ 1次主冷却系 1) 逆止弁 ④ 1次補助冷却系 1) サイフォンブレイク弁 ⑤ 1次予熱室素ガス系 1) 仕切弁	① 関連するプロセス計装(ナトリウム漏えい検出器)
	原子炉停止後の除熱機能	① 1次主冷却系 1) 1次主循環ポンプポニーモータ 2) 逆止弁 ② 2次主冷却系 1) 主冷却機(主送風機を除く。)	① 原子炉容器 1) 本体 ② 1次主冷却系、1次補助冷却系及び1次ナトリウム充填・ドレン系 1) 原子炉冷却材バウンダリに属する容器・配管・ポンプ・弁(ただし、計装等の小口径のものを除く。) ③ 2次主冷却系、2次補助冷却系、2次ナトリウム純化系及び2次ナトリウム充填・ドレン系 1) 冷却材バウンダリに属する容器・配管・ポンプ・弁(ただし、計装等の小口径のものを除く。)
	放射性物質の閉じ込め機能	① 格納容器 ② 格納容器バウンダリに属する配管・弁	
	工学的安全施設及び原子炉停止系への作動信号の発生機能	① 原子炉保護系(スクラム) ② 原子炉保護系(アイソレーション)	① 関連する核計装 ② 関連するプロセス計装
	安全上特に重要な関連機能	① 中央制御室 ② 非常用ディーゼル電源系(MS-1に関連するもの) ③ 交流無停電電源系(MS-1に関連するもの) ④ 直流無停電電源系(MS-1に関連するもの)	① 関連する補機冷却設備

\* : 上記関連系は、当該系と同位の重要度を有するものとする。

第 2. 1. 1 表 (3) 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設

分類	機能	構築物、系統又は機器	特記すべき関連系
PS-2	原子炉冷却材 バウンダリに 直接接続されていない ものであって、 放射性物質を 貯蔵する機能	① 原子炉附属建物使用済燃料貯蔵設備 1) 貯蔵ラック 2) 水冷却池	
	燃料を安全に 取り扱う機能	① 核燃料物質取扱設備	
MS-2	燃料プール水 の保持機能	① 原子炉附属建物使用済燃料貯蔵設備 1) 水冷却池 2) 水冷却浄化設備のうち、サイフォンブレイク弁	
	事故時のプラント状態 の把握機能	① 事故時監視計器の一部	
	安全上重要な関連機能	① 非常用ディーゼル電源系 (MS-1に属するものを除く。) ② 交流無停電電源系 (MS-1に属するものを除く。) ③ 直流無停電電源系 (MS-1に属するものを除く。)	



## 2.2 耐降下火砕物設計

### 2.2.1 降下火砕物防護施設

原子炉施設に影響を及ぼし得る火山事象は降下火砕物のみである【原子炉施設の安全性に影響を与える可能性のある火山事象の評価：別紙1参照】。

耐降下火砕物設計においては、安全機能の重要度分類がクラス1、2、3に属する構築物、系統及び機器を降下火砕物防護施設とする。このうち、外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設に該当する構築物、系統及び機器を影響評価の対象とする。当該影響評価にあつては、当該重要安全施設の外殻施設を評価対象とする場合がある。想定される降下火砕物に対する影響を評価し、外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設が、外殻施設又は降下火砕物の除去に係る措置による防護により、その安全機能を損なわないように設計する。これらの重要安全施設以外の安全施設は、降下火砕物により損傷するおそれがある場合に、代替措置や修復等により、安全機能を損なわないものとする【降下火砕物に対する安全施設の安全機能の確保：別紙2参照】。

### 2.2.2 設計降下火砕物荷重の算定法

敷地における降下火砕物の最大厚さは50cmであり、これを設計上考慮する降下火砕物の層厚とする。原子力施設の耐降下火砕物設計に用いる設計降下火砕物荷重は、設計上考慮する降下火砕物の層厚50cmに、湿潤密度を $1.5\text{g}/\text{cm}^3$ を乗じて算定することを基本とする【設計降下火砕物荷重の設定：別紙1(2)項参照】。ただし、降下火砕物の層厚については、原子炉施設において、必要に応じて、降下火砕物が降下火砕物防護施設又は外殻施設への積灰を抑制するための措置を講じることを考慮して設定する場合がある。

### 2.2.3 荷重の組合せと許容限界

#### 2.2.3.1 荷重の組合せにおいて考慮する原子炉施設の状態

##### (1) 建物・構築物

###### (i) 運転時の状態

原子炉施設が通常運転時若しくは運転時の異常な過渡変化時にあり、通常の下条件におかれている状態

###### (ii) 設計基準事故時の状態

原子炉施設が設計基準事故時にある状態

##### (2) 機器・配管系

###### (i) 通常運転時の状態

原子炉施設の起動、停止、出力運転、燃料交換等が計画的に行われた場合であつて、運転条件が所定の制限値以内にある運転状態

###### (ii) 運転時の異常な過渡変化時の状態

原子炉施設の通常運転時に予想される機械又は器具の単一の故障若しくはその誤作動又は運転員の単一の誤操作及びこれらと類似の頻度で発生すると予想される外乱によって発生する異常な状態であつて、当該状態が継続した場合には炉心又は原子炉冷却材バウンダリの著しい損傷が生ずるおそれがあるものとして安全設計上想

定すべき事象が発生した状態

(iii) 設計基準事故時の状態

発生頻度が運転時の異常な過渡変化より低い異常な状態であって、当該状態が発生した場合には原子炉施設から多量の放射性物質が放出するおそれがあるものとして安全設計上想定すべき事象が発生した状態

2.2.3.2 荷重の種類

(1) 建物・構築物

(i) 原子炉のおかれている状態にかかわらず常時作用している荷重（固定荷重、積載荷重、土圧、水圧並びに通常の気象条件による荷重）

(ii) 運転時の状態で作用する荷重

(iii) 設計基準事故時の状態で作用する荷重

(iv) 設計降下火砕物荷重、風荷重、積雪荷重

なお、運転時の状態で作用する荷重及び設計基準事故時の状態で作用する荷重には、機器・配管系から作用する荷重が含まれるものとする。

(2) 機器・配管系

(i) 通常運転時の状態で作用する荷重

(ii) 運転時の異常な過渡変化時の状態で作用する荷重

(iii) 設計基準事故時の状態で作用する荷重

(iv) 設計降下火砕物荷重

2.2.3.3 荷重の組合せ

設計降下火砕物荷重と他の荷重との組合せは以下のとおりとする。

(1) 建物・構築物

(i) 常時作用している荷重及び運転時の状態で作用する荷重と設計降下火砕物荷重、**風荷重**及び積雪荷重を組み合わせる。

(2) 機器・配管系

(i) 通常運転時の状態で作用する荷重、又は運転時の異常な過渡変化時の状態若しくは設計基準事故時の状態で作用する荷重のうち、長時間その作用が続く荷重と設計降下火砕物荷重を組み合わせる。

(3) 荷重の組合せ上の留意事項

(i) 明らかに、他の荷重の組合せ状態での評価が厳しいことが判明している場合には、その荷重の組合せ状態での評価は行わなくてもよいものとする。

(ii) 複数の荷重が同時に作用する場合、それらの荷重による応力の各ピークの生起時刻に明らかになぜがあることが判明しているならば、必ずしも、それぞれの応力のピーク値を重ねなくともよいものとする。

#### 2.2.3.4 許容限界

各施設の設計降下火砕物荷重と他の荷重とを組み合わせた状態に対する許容限界は、以下のとおりとする。

##### (1) 建物・構築物

(i) 建物・構築物が構造物全体として、十分変形能力（ねばり）の余裕を有し、終局耐力に対して妥当な安全余裕を持たせることとする。なお、終局耐力は、建物・構築物に対する荷重又は応力を漸次増大していくとき、その変形又はひずみが著しく増加するに至る限界の最大耐力とし、既往の実験式等に基づき適切に定めるものとする。

##### (2) 機器・配管系

(i) 構造物の相当部分が降伏し塑性変形する場合でも過大な変形、亀裂、破損等が生じ、その施設の機能に影響を及ぼすことがない程度に応力を制限する。

#### 2.2.4 設計における留意事項

##### (1) 降下火砕物による波及的影響

外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設については、必要に応じて、降下火砕物の除去に係る措置を講じられるものとし、降下火砕物による波及的影響（閉塞及び目詰まり）によって、その安全機能の重要度に応じて、必要な安全機能を損なわないものとするとともに、中央制御室については、その居住環境を維持できるものとする【降下火砕物に対する中央制御室の居住性確保：別紙3参照】。

##### (2) 降下火砕物随件事象等に対する考慮

降灰予報等が発表され、多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合には、原子炉を停止する【多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合の対応フロー：別紙4参照】。また、降下火砕物を除去するために必要な措置を講じる。降下火砕物発生時において原子炉施設外で想定される外部電源喪失等に対しては、原子炉保護系の作動等により、原子炉を自動停止するものとする。

## 2.3 要求事項（試験炉設置許可基準規則第6条）への適合性説明

（外部からの衝撃による損傷の防止）

第六条 安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。次項において同じ。）が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならない。

2 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生ずる応力を適切に考慮したものでなければならない。

3 安全施設は、工場等内又はその周辺において想定される試験研究用等原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して安全機能を損なわないものでなければならない。

### 適合のための設計方針

敷地における降下火砕物の想定される最大層厚は50cmであり、これを設計上考量する降下火砕物の層厚とする。原子炉施設の耐降下火砕物設計に用いる設計降下火砕物荷重は、降下火砕物の層厚50cmに、湿潤密度を $1.5\text{g}/\text{cm}^3$ を乗じて算定することを基本とする。ただし、降下火砕物の層厚については、原子炉施設において、必要に応じて、降下火砕物が降下火砕物防護施設又は外殻施設への積灰を抑制するための措置を講じることを考慮して設定する場合がある。ここでは、設計降下火砕物荷重に対して、建物・構築物が構造物全体として、十分変形能力（ねばり）の余裕を有し、終局耐力に対して適切な安全余裕を持っていることを確認する。また、機器・配管系について、構造物の相当部分が降伏し塑性変形する場合でも過大な変形、亀裂、破損等が生じ、その施設の機能に影響を及ぼすことがない程度に応力を制限する。なお、降下火砕物防護施設については、必要に応じて、降下火砕物の除去に係る措置を講じられるものとし、降下火砕物による波及的影響（閉塞及び目詰まり）によって、その安全機能の重要度に応じて、必要な安全機能を損なわないものとともに、中央制御室については、その居住環境を維持できるものとする。また、降灰予報等が発表され、多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合には、原子炉を停止するとともに、降下火砕物を除去するために必要な措置（除去等）を講じる。降下火砕物発生時において原子炉施設外で想定される外部電源喪失等に対しては、原子炉保護系の作動等により、原子炉を自動停止するものとする。

- ※ 【原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物に係る降下火砕物影響評価結果：別紙5参照】
- ※ 【主冷却機建物に係る降下火砕物影響評価結果：別紙6参照】
- ※ 【主冷却機のうち屋外部分に係る降下火砕物影響評価結果：別紙7参照】
- ※ 【補機冷却設備のうち非常用ディーゼル電源系に関連する冷却塔に係る降下火砕物影響評価結果：別紙8参照】

# 原子炉施設の安全性に影響を与える可能性のある火山事象の評価

施設に影響を及ぼし得る火山を抽出し、原子炉施設の安全性に影響を与える可能性のある火山事象について評価した【原子炉設置変更許可申請書添付書類六：別紙1－別添1参照】。

評価結果のまとめを第1表に、概要を以下に示す。

(1) 評価対象の抽出

- ・施設に影響を及ぼし得る火山として12火山（高原山、那須岳、男体・女峰火山群、日光白根山、赤城山、燧ヶ岳、子持山、安達太良山、磐梯山、榛名山、笹森山及び沼沢）を抽出した。
- ・施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した12火山は、敷地から約90km以上の距離を有する【別紙1－別添1「8.3」及び別紙1－別添1「第8.3.1表」参照】。  
このため、降下火砕物以外の火山事象について、施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さい【別紙1－別添1「8.4.2～8.4.5」参照】。

(2) 設計降下火砕物荷重の設定

- ・設計降下火砕物荷重は、設計上考慮する降下火砕物の層厚50cmに湿潤密度 $1.5\text{g}/\text{cm}^3$ を乗じて、設計降下火砕物荷重（降下火砕物による鉛直荷重）は $7,355\text{N}/\text{m}^2$ となる。
- ・文献より赤城山からの降下火砕物の層厚が最大となる【別紙1－別添1「第8.4.1表」参照】。  
露頭確認による降下火砕物の分布状況及び降下火砕物シミュレーションによる検討結果から総合的に判断し、設計上考慮する降下火砕物の層厚は保守的に50cmと評価される【別紙1－別添1「8.4.1.1(4)参照】】。
- ・また、湿潤密度は $1.5\text{g}/\text{cm}^3$ と設定する【密度に関する評価：別紙1－別添1「8.4.1.2」参照】。

第1表 原子炉施設に影響を及ぼし得る火山事象の評価

事象	影響	概要	別添1
抽出された火山の活動に関する個別評価	十分に小さい	施設に影響を及ぼし得る火山(12火山)のうち敷地に最も近い高原山で約98kmの距離を有し、且つ基地は、火山フロントより前弧側(東方)に位置し、敷地周辺では火成活動は確認されていないため、施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さいと判断される。	8.3
火山事象の影響評価			
<b>降下火砕物</b>	<b>与える可能性有</b> ・設計上考慮する降下火砕物の層厚50cm ・密度1.5g/cm <sup>3</sup>	敷地周辺に分布が確認または推定される降下火砕物を抽出し、層厚とその噴火規模が最も大きい赤城鹿沼テフラを対象に、設計上考慮する降下火砕物とした。	8.4.1
火山性土石流、火山泥流及び洪水	十分に小さい	施設に影響を及ぼし得る12火山のうち、敷地から120kmの範囲内には、敷地の那珂川上流に高原山、那須岳、男体・女峰火山群、日光白根山の4火山が位置する。文献調査の結果、那珂川に沿う瓜連丘陵に火山性土石流堆積物である栗河軽石が分布する。しかしながら、那珂川の流下方向は敷地へ向かっていない。また、那珂川と敷地の間には鹿島台地が分布し敷地は台地上に位置する。このことから、火山性土石流、火山泥流及び洪水が施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さいと判断される。	8.4.2
火山から発生する飛来物(噴石)	十分に小さい	施設に影響を及ぼし得る12火山のうち、最も近い高原山でも敷地から約98kmと十分離れているため、施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さいと判断される。	8.4.3
火山ガス	十分に小さい	施設に影響を及ぼし得る12火山のうち、最も近い高原山でも敷地から約98kmと十分離れていること、敷地は太平洋に面する台地上に位置しており火山ガスが滞留する地形ではないため、施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さいと判断される。	8.4.4
その他火山事象	十分に小さい	施設に影響を及ぼし得る12火山のうち、最も近い高原山でも敷地から約98kmと十分離れていること、敷地は火山フロントより前弧側(東方)に位置することから、津波及び静振、大気現象、火山性地震とこれに関連する事象、熱水系及び地下水の異常について、施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さいと判断される。	8.4.5

## 添付書類六 8. 火山

## 8. 火山

## 8.1 検討の基本方針

自然現象に対する設計上の考慮として、想定される自然現象が発生した場合においても安全機能を損なわないことを確認するため、試験研究炉の運用期間における火山影響評価を実施する。

初めに立地評価として施設に影響を及ぼし得る火山の抽出を行い、抽出された火山を対象に設計対応不可能な火山事象が試験研究炉の運用期間中に影響を及ぼす可能性について評価を行う。次に影響評価として、試験研究炉の安全性に影響を与える可能性のある火山事象について評価を行う。

## 8.2 施設に影響を及ぼし得る火山の抽出

## 8.2.1 地理的領域内の第四紀火山

敷地の地理的領域（半径 160km の範囲）に対して、「日本の火山（第 3 版）」（中野他（2013）<sup>(1)</sup>）、「第四紀火山岩体・貫入岩体データベース Ver. 1.00」西来他（2016）<sup>(2)</sup>、「海域火山データベース」（海上保安庁海洋情報部（2013）<sup>(3)</sup>）、「日本活火山総覧（第 4 版）」（気象庁編（2013）<sup>(4)</sup>）及び「日本の第四紀火山カタログ」（第四紀火山カタログ委員会編（1999）<sup>(5)</sup>）を参照して 30 の第四紀火山（第 8.2.1 図）を抽出した。

## 8.2.2 完新世に活動を行った火山

第四紀火山のうち完新世に活動を行った火山は、高原山、那須岳、男体・女峰火山群、日光白根山、赤城山、燧ヶ岳、安達太良山、磐梯山、榛名山及び沼沢であり、これらの 10 火山を完新世に活動を行った火山として抽出した。各火山の形式、活動年代及び最後の活動からの経過期間等を第 8.2.1 表に示す。

## 8.2.2.1 高原山

高原山は、栃木県日光市北部に位置する第四紀火山であり、成層火山と溶岩ドームで構成される。敷地からの距離は約 98km である。活動年代は、約 30 万年前～約 6500 年前とされている（西来他（2016）<sup>(2)</sup>）。高原山の活動履歴については鈴木（1993）<sup>(6)</sup>、井上他（1994）<sup>(7)</sup>、奥野他（1997）<sup>(8)</sup>、山元（2012）<sup>(9)</sup>、弦巻（2012）<sup>(10)</sup>、山元（2013a）<sup>(11)</sup>及び中野他（2013）<sup>(1)</sup>を参照した。

高原山は、井上他（1994）<sup>(7)</sup>等によれば第 3 期から第 7 期に区分され、奥野他（1997）<sup>(8)</sup>等によれば約 6500 年前には（マグマ）水蒸気噴火が発生したとされる。

完新世に活動を行った火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出し



た。

#### 8.2.2.2 那須岳

那須岳は、栃木県・福島県境付近に位置する第四紀火山であり、成層火山で構成される。敷地からの距離は約 108km である。活動年代は、約 50 万年前以降で、最新噴火は 1963 年とされている（西来他（2016）<sup>(2)</sup>）。那須岳の活動履歴の評価に当たっては鈴木（1992）<sup>(12)</sup>、伴・高岡（1995）<sup>(13)</sup>、山元（1997）<sup>(14)</sup>、山元（2012）<sup>(9)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>、気象庁編（2013）<sup>(4)</sup>及び産業技術総合研究所地質調査総合センター編（2014）<sup>(15)</sup>を参照した。

那須岳は、南月山、茶臼岳、朝日岳、三本槍岳、甲子旭岳、二岐山の成層火山の集合体である（伴・高岡（1995）<sup>(13)</sup>）。最新活動期の茶臼岳は、山元（2012）<sup>(9)</sup>、山元（1997）<sup>(14)</sup>等によれば約 1.9 万年前以降に活動し、1963 年には水蒸気噴火が発生したとされる。

完新世に活動を行った火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

#### 8.2.2.3 男体・女峰火山群

男体・女峰火山群は、栃木県日光市に位置する第四紀火山であり、成層火山と溶岩ドームで構成される。敷地からの距離は約 110km である。活動年代は、約 90 万年前以降で、最新の噴火は約 7000 年前（男体山）とされている（西来他（2016）<sup>(2)</sup>）。男体・女峰火山群の活動履歴の評価に当たっては村本（1992）<sup>(16)</sup>、鈴木他（1994）<sup>(17)</sup>、佐々木（1994）<sup>(18)</sup>、第四紀火山カタログ委員会編（1999）<sup>(5)</sup>、山元（2013a）<sup>(11)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>及び石崎他（2014）<sup>(19)</sup>を参照した。

男体・女峰火山群は、女峰赤薙火山、日光溶岩ドーム群、男体火山、三ツ岳火山により構成され、最新活動期である男体火山は 2.4 万年前から活動し（山元（2013a）<sup>(11)</sup>）、7 千年前にはマグマ水蒸気噴火が発生したとされる。

完新世に活動を行った火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

#### 8.2.2.4 日光白根山

日光白根山は、栃木県・群馬県境に位置する第四紀火山であり、溶岩流、小型楯状火山及び溶岩ドームで構成される。敷地からの距離は約 120km である。活動年代は約 2 万年前以降で、最新噴火は 1890 年とされている（西来他（2016）<sup>(2)</sup>）。日光白根山の活動履歴の評価に当たっては奥野他（1993）<sup>(20)</sup>、佐々木他（1993）<sup>(21)</sup>、鈴木他（1994）<sup>(17)</sup>、高橋他（1995）<sup>(22)</sup>、第四紀火山カタログ委員会編（1999）<sup>(5)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>、気象庁編（2013）<sup>(4)</sup>及び産業技術総合研究所地質調査総合センター編（2014）<sup>(15)</sup>を参照した。

日光白根山の活動は新期と古期に区分され、約 2 万年前以降～1890 年に活動

したとされる（奥野他（1993）<sup>(20)</sup>等）。また、確認されている有史時代以降の活動は、全て水蒸気噴火であるとされる（佐々木他（1993）<sup>(21)</sup>）。

完新世に活動を行った火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

#### 8.2.2.5 赤城山

赤城山は、群馬県前橋市北部に位置する第四紀火山であり、複成火山ーカルデラ、溶岩ドームで構成される。敷地からの距離は約 126km である。活動年代については、30 万年前より古くから活動し、最新噴火は 1251 年とされている（西来他（2016）<sup>(2)</sup>）。赤城山の活動履歴の評価に当たっては大森編（1986）<sup>(23)</sup>、鈴木（1990）<sup>(24)</sup>、富田他（1994）<sup>(25)</sup>、宇井編（1997）<sup>(26)</sup>、青木他（2008）<sup>(27)</sup>、高橋他（2012）<sup>(28)</sup>、及川（2012）<sup>(29)</sup>、山元（2014a）<sup>(30)</sup>、山元（2014b）<sup>(31)</sup>、山元（2016）<sup>(32)</sup>、気象庁編（2013）<sup>(4)</sup>及び産業技術総合研究所地質調査総合センター編（2014）<sup>(15)</sup>を参照した。

赤城山の活動は中央火口丘形成期、新时期層火山形成期、古期成層火山形成期に分けられる。最新活動期の中央火口丘形成期は 4.4 万年前に開始され、最新の噴火は 1251 年噴火であり、この噴火による降下火砕物が確認されている（山元（2014a）<sup>(30)</sup>、青木他（2008）<sup>(27)</sup>、及川（2012）<sup>(29)</sup>、峰岸（2003）<sup>(33)</sup>）。一方で、早川（1999）<sup>(34)</sup>によれば、1251 年噴火に対応する堆積物は確認されておらず、1251 年噴火の根拠とされる吾妻鏡の記録は、噴火ではなく山火事の記録である可能性が指摘されている。しかし及川（2012）<sup>(29)</sup>、峰岸（2003）<sup>(33)</sup>では、1251 年の水蒸気噴火による堆積物の可能性がある火山灰層が認められ、同時期の噴火を記録した別の歴史記録も報告されている。

完新世に活動を行った火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

#### 8.2.2.6 燧ヶ岳

燧ヶ岳は、福島県檜枝岐村に位置する第四紀火山であり、成層火山で構成される。敷地からの距離は約 136km である。活動年代は約 16 万年前以降で、最新噴火は 1544 年とされている（西来他（2016）<sup>(2)</sup>）。燧ヶ岳の活動履歴の評価に当たっては早川他（1997）<sup>(35)</sup>、山元（1999）<sup>(36)</sup>、山元（2012）<sup>(9)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>、気象庁編（2013）<sup>(4)</sup>及び産業技術総合研究所地質調査総合センター編（2014）<sup>(15)</sup>を参照した。

燧ヶ岳は、燧ヶ岳七入テフラ等の噴出から活動を開始したとされ、460 年前には御池岳溶岩ドームを形成したとされる（山元（2012）<sup>(9)</sup>、早川他（1997）<sup>(35)</sup>等）。最新の噴火は、1544 年の水蒸気噴火である。

完新世に活動を行った火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

#### 8.2.2.7 安達太良山

安達太良山は、福島県郡山市北部に位置する第四紀火山であり、複成火山と溶岩ドームで構成される。敷地からの距離は約 153km である。活動年代は約 55 万年前～1900 年とされている（西来他（2016）<sup>(2)</sup>）。安達太良山の活動履歴の評価に当たっては第四紀火山カタログ委員会編（1999）<sup>(5)</sup>、山元・阪口（2000）<sup>(37)</sup>、藤縄他（2001）<sup>(38)</sup>、藤縄・鎌田（2005）<sup>(39)</sup>、長谷川他（2011）<sup>(40)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>、気象庁編（2013）<sup>(4)</sup>及び産業技術総合研究所地質調査総合センター編（2014）<sup>(15)</sup>を参照した。

安達太良山の活動は早期、ステージ 1、ステージ 2、ステージ 3 に区分され、ステージ 1 は 55 万年前から活動し、最新活動期であるステージ 3 は約 25 万年前から活動したとされる（藤縄他（2001）<sup>(38)</sup>等）。最新の噴火は、1900 年にマグマ水蒸気噴火が発生した（山元・阪口（2000）<sup>(37)</sup>等）。

完新世に活動を行った火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

#### 8.2.2.8 磐梯山

磐梯山は、福島県耶麻郡北東部に位置する第四紀火山であり、複成火山である。敷地からの距離は約 154km である。活動年代は約 70 万年前～1888 年とされている（西来他（2016）<sup>(2)</sup>）。磐梯山の活動履歴の評価に当たっては三村（1994）<sup>(41)</sup>、三村・中村（1995）<sup>(42)</sup>、梅田他（1999）<sup>(43)</sup>、長谷川他（2011）<sup>(40)</sup>、山元（2012）<sup>(9)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>、気象庁編（2013）<sup>(4)</sup>及び産業技術総合研究所地質調査総合センター編（2014）<sup>(15)</sup>を参照した。

磐梯山は先磐梯火山、古磐梯火山、磐梯火山に区分され、約 70 万年前から活動を開始したとされる（山元（2012）<sup>(9)</sup>、三村（1994）<sup>(41)</sup>等）。また、最新活動期である磐梯火山は 8 万年前から活動し、最新の噴火である 1888 年の噴火では、水蒸気噴火に伴う山体崩壊による岩屑なだれ、火砕サージ等が発生した（長谷川他（2011）<sup>(40)</sup>等）。

完新世に活動を行った火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

#### 8.2.2.9 榛名山

榛名山は、群馬県高崎市に位置する第四紀火山であり、成層火山ーカルデラ、溶岩ドーム及び火砕丘で構成される。敷地からの距離は約 154km である。活動年代は約 50 万年前以降で、最新噴火は 6 世紀後半～7 世紀初頭とされている（西来他（2016）<sup>(2)</sup>）。

榛名山の活動履歴の評価に当たっては（大森編（1986）<sup>(23)</sup>、Soda（1996）<sup>(44)</sup>、第四紀火山カタログ委員会編（1999）<sup>(5)</sup>、下司（2013）<sup>(45)</sup>、山元（2013a）<sup>(11)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>、気象庁編（2013）<sup>(4)</sup>及び産業技術総合研究所地質調査総合センター編（2014）<sup>(15)</sup>）を参照した。

榛名山は古期榛名火山、新期榛名火山に区分される（下司（2013）<sup>(45)</sup>等）。最新の噴火では、プリニー式噴火により降下火砕物、火砕流として榛名二ツ岳伊香保テフラが噴出したとされる（山元（2013a）<sup>(11)</sup>）。

完新世に活動を行った火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

#### 8.2.2.10 沼沢

沼沢は、福島県金山町に位置する第四紀火山であり、溶岩ドーム、カルデラで構成される。敷地からの距離は約 157km である。活動年代は約 11 万年前～約 5400 年前（西来他（2016）<sup>(2)</sup>）である。沼沢の活動履歴の評価に当たっては山元（1995）<sup>(47)</sup>、山元（2003）<sup>(48)</sup>、山元（2012）<sup>(9)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>を参照した。

沼沢は 11 万年前～約 5400 年前に活動し、沼沢芝原テフラ、惣山溶岩ドーム、沼沢前山溶岩ドーム、沼沢湖テフラ等を噴出したとされる。最新の活動である沼沢湖テフラの噴出に伴ってカルデラが形成された（山元（2003）<sup>(48)</sup>、2012<sup>(9)</sup>等）。

完新世に活動を行った火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

#### 8.2.3 完新世に活動を行っていない火山のうち将来の火山活動可能性が否定できない火山

完新世に活動を行っていない 20 の火山のうち、最後の活動終了からの期間が、全活動期間もしくは過去の最大休止期間より短いとみなされる場合は、将来の活動可能性が否定できないと判断し、その結果、子持山と笹森山の 2 火山を将来の活動可能性が否定できない火山として抽出した。各火山の形式、活動年代及び最後の活動からの経過期間等を第 8.2.1 表に示す。

##### 8.2.3.1 子持山

子持山は、群馬県沼田市・渋川市境に位置する第四紀火山であり、複成火山と溶岩ドームで構成される。敷地からの距離は約 144km である。活動年代は約 90 万年前～約 20 万年前とされている（中野他（2013）<sup>(1)</sup>）。子持山の活動履歴の評価に当たっては飯塚（1996）<sup>(49)</sup>と中野他（2013）<sup>(1)</sup>を参照した。

子持山の活動は、綾戸活動期、前期子持火山活動期、後期子持火山活動期に区分される。また、綾戸活動期と前期子持火山活動期の間に少なくとも約 30 万年間の休止期があったとされる（飯塚（1996）<sup>(49)</sup>及び中野他（2013）<sup>(1)</sup>）。

全活動期間よりも最後の活動終了からの期間が短い火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

##### 8.2.3.2 笹森山

笹森山は、福島県福島市南西部に位置する第四紀火山であり、複成火山である

可能性がある。敷地からの距離は約 154km である。活動年代は約 370 万年前～約 180 万年前とされている（西来他（2016）<sup>(2)</sup>、山元（2015）<sup>(52)</sup>）。笹森山の活動履歴の評価に当たっては阪口（1995）<sup>(50)</sup>、第四紀火山カタログ委員会編（1999）<sup>(5)</sup>、長橋他（2004）<sup>(51)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>、山元（2015）<sup>(52)</sup>を参照した。

笹森山は笹森山安山岩と蓬莱火砕流からなるとされ、最新の噴火活動は、最末期の蓬莱火砕流から 1.9Ma～1.8Ma のフィッシュトラック年代が報告されている（山元（2015）<sup>(52)</sup>）。

全活動期間よりも最後の活動終了からの期間が短い火山であり、施設に影響を及ぼし得る火山として抽出した。

#### 8.2.4 将来の活動可能性が否定できない火山の抽出

地理的領域内に分布する第四紀火山について、「完新世に活動を行った火山」及び「完新世に活動を行っていない火山のうち将来の火山活動可能性が否定できない火山」を評価し、施設に影響を及ぼし得る火山として、高原山、那須岳、男体・女峰火山群、日光白根山、赤城山、燧ヶ岳、子持山、安達太良山、磐梯山、榛名山、笹森山及び沼沢の 12 火山を抽出した。

#### 8.3 抽出された火山の火山活動に関する個別評価

施設に影響を及ぼし得る火山（12 火山）について、活動履歴に関する文献調査により、評価の対象となる設計対応不可能な火山事象の顕著な発生実績及び過去最大規模の噴火による火山噴出物の敷地への到達可能性について第 8.3.1 表に整理した。

火砕物密度流については、各火山の過去最大規模の火砕物密度流の分布から到達可能性範囲を検討した。まず、高原山と日光白根山については、活動履歴上、噴出物は溶岩及び火砕物が主であり、火砕物密度流の発生は認められない。それ以外の火山については、過去最大規模の火砕物密度流の分布はいずれも山体周辺に限られ、敷地周辺までの到達は認められない（第 8.3.1 図、第 8.3.2 図）。また、溶岩流、岩屑なだれ、地滑り及び斜面崩壊については、施設に影響を及ぼし得る火山（12 火山）のうち敷地に最も近い高原山でも敷地から約 98km と十分離れている。したがって、これらの火山事象が敷地に到達する可能性は十分に小さいと判断される。

新しい火口の開口及び地殻変動については、敷地は、火山フロントより前弧側（東方）に位置すること、敷地周辺では火成活動は確認されていないことから、これらの火山事象が敷地において発生する可能性は十分に小さいと判断される。

以上のことから、施設に影響を及ぼし得る火山（12 火山）については過去最大規模の噴火を想定しても設計対応不可能な火山事象が施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さいと評価し、火山活動のモニタリングは不要と判断した。

#### 8.4 火山事象の影響評価

施設に影響を及ぼし得る火山（12 火山）について、試験研究炉の運用期間中における活動可能性と規模を考慮し、施設の安全性に影響を与える可能性について検討した。  
なお、降下火砕物については、地理的領域外の火山も含めてその影響を評価した。

#### 8.4.1 降下火砕物

##### 8.4.1.1 層厚に関する評価

町田・新井（2011）<sup>(53)</sup>、山元（2013a）<sup>(11)</sup>等に基づき、敷地周辺に分布が確認または推定される降下火砕物を抽出した。そのうち、噴出源が同定できる降下火砕物については、当該火山の将来の噴火の可能性について噴火履歴等から検討した。一方、噴出源が同定できない降下火砕物については、その堆積状況より検討した。敷地周辺で分布が推定される主な降下火砕物の噴出源と敷地の距離、敷地での層厚、噴火規模、試験研究炉の運用期間中における同規模の噴火の可能性の有無について、文献調査の結果の整理を第 8.4.1 表に示し、試験研究炉の運用期間中に同規模の噴火の可能性のある降下火砕物の分布を第 8.4.1 図に示す。

##### (1) 噴出源を同定できる降下火砕物の同規模噴火の可能性

###### a. 満美穴テフラ、日光早乙女テフラ、日光行川テフラ、日光矢板テフラ（男体・女峰火山群）

満美穴テフラ、日光早乙女テフラ、日光行川テフラ及び日光矢板テフラは男体女峰火山群を噴出源とし、それぞれ約 10 万年前、約 13 万年前、約 14 万年前に噴出したとされる（山元（2012）<sup>(9)</sup>）。

佐々木（1994）<sup>(18)</sup>によれば、男体・女峰火山群において、約 60 万年前から約 7 万年前までは女峰赤薙火山が活動し、日光溶岩ドーム群の活動を経て、約 2 万年前以降に男体火山、三ツ岳火山、日光白根火山が活動したとされる。

上記を踏まえると、満美穴テフラ、日光早乙女テフラ、日光行川テフラ及び日光矢板テフラが噴出されたのは女峰赤薙火山の活動期であり、現在の活動は男体火山の活動期であると考えられる。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における満美穴テフラ、日光早乙女テフラ、日光行川テフラ及び日光矢板テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

###### b. 真岡テフラ（飯士山）

真岡テフラは飯士山を噴出源とし、約 22 万年前に噴出したとされる（山元（2013a）<sup>(11)</sup>）。

西来他（2016）<sup>(2)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>、赤石・梅田（2002）<sup>(54)</sup>によれば、飯士山の活動形式は成層火山であり、その活動年代は約 30 万年前～約 20 万年前とされている。

上記を踏まえると、全活動期間よりも最後の活動終了からの期間が長いことから、飯士山は将来の活動可能性はない火山と判断される。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における真岡テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

c. 立川ローム上部ガラス質テフラ、浅間板鼻黄色テフラ（浅間山）

立川ローム上部ガラス質テフラは約 1.5 万年前～約 1.6 万年前に、浅間板鼻黄色テフラは約 1.5 万年前～約 1.65 万年前に、浅間山を噴出源として噴出した広域テフラである（町田・新井（2011）<sup>(53)</sup>）。

高橋他（2013）<sup>(55)</sup>によれば、浅間山の活動は、黒斑火山、仏岩火山、前掛火山に区分される。高橋・安井（2013）<sup>(56)</sup>によれば、最新活動期である前掛火山は約 1 万年前（山元（2014b）<sup>(31)</sup>）から活動を開始したとされる。

山元（2014b）<sup>(31)</sup>によれば、立川ローム上部ガラス質テフラ及び浅間板鼻黄色テフラは仏岩火山の活動であり、現在は前掛火山の活動となっており、2015 年にはごく小規模な噴火が発生し、微量の降灰が確認された（気象庁（2015）<sup>(57)</sup>）。

なお、現在の活動での最大規模の噴火は、浅間Bテフラであるが、敷地周辺（半径約 30km 以内）で確認または分布は推定されない。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における立川ローム上部ガラス質テフラ及び浅間板鼻黄色テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

d. 箱根東京テフラ、箱根吉沢下部7テフラ（箱根火山群）

箱根東京テフラは約 6.6 万年前に、箱根吉沢下部7テフラは約 12.8 万年前～約 13.2 万年前の間に、箱根火山群を噴出源として噴出した広域テフラである（町田・新井（2011）<sup>(53)</sup>）。

長井・高橋（2008）<sup>(58)</sup>によれば、箱根火山群の活動は、初期の陸上火山活動であるステージ1、玄武岩～安山岩質成層火山群形成期のステージ2、安山岩質成層火山群及び独立単成火山群形成期のステージ3、カルデラ及び単成火山群形成期のステージ4、前期中央火口丘形成期のステージ5、爆発的噴火期のステージ6、後期中央火口丘形成期のステージ7に区分される。

山元（2014b）<sup>(31)</sup>によれば、箱根東京テフラは爆発的噴火を主体としていたステージ6、箱根吉沢下部7テフラはステージ5で発生した降下火砕物である。現在は中央火口丘での溶岩ドームの活動であるステージ7であり、顕著な降下火砕物の発生は確認されない。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における箱根東京テフラ及び箱根吉沢下部7テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

e. 飯縄上樽 a テフラ（飯縄山）

飯縄上樽 a テフラは、約 13 万年前に飯縄山を噴出源として噴出したテフラである（町田・新井（2011）<sup>(53)</sup>）。

飯縄山は、第Ⅰ活動期と第Ⅱ活動期の2つの活動期間に大別され、第Ⅰ活動期は、約 34 万年前ごろ、第Ⅱ活動期は約 20 万年前にはじまり、飯縄上樽 a テフラは第Ⅱ活動期に発生した（早津他（2008）<sup>(59)</sup>）。早津他（2008）<sup>(59)</sup>によれば、飯縄山は妙高火山群を構成する火山の1つであり、その活動は玄武岩質マグマによって開始し、デイサイト質マグマの活動によって終わるとされ、飯縄山の第Ⅱ活動期においても、噴出するマグマの性質が玄武岩質から安山岩質、安山岩質からデイサイト質へと変化したとされる。また、第Ⅱ活動期は、飯縄上樽 a テフラ噴出後の活動である溶岩

ドーム群の活動を最後に急速に衰退し、約 6 万年前の水蒸気爆発の発生以降、噴火の痕跡は確認されず、噴気活動や高温の温泉の湧出等は全く認められないことから、現在、火山活動は完全に停止状態にあると考えられている（早津他（2008）<sup>(59)</sup>）。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における飯縄上樽 a テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

f. 御嶽第 1 テフラ（御嶽山）

御嶽第 1 テフラは、約 9.5 万年前～約 10 万年前に御嶽山を噴出源として噴出した広域テフラである（町田・新井（2011）<sup>(53)</sup>）。

御嶽山の活動は、山元（2014b）<sup>(31)</sup>、及川他（2014）<sup>(60)</sup>によれば、古期御嶽火山と新期御嶽火山に分けられ、現在は新期御嶽火山の活動期であり、御嶽第 1 テフラは約 10 万年前に発生したとされる。また、木村（1993）<sup>(61)</sup>によれば、新期御嶽火山の活動は 3 つのステージに分けられ、御嶽第 1 テフラをもたらした噴火が発生したステージは O1 ステージ（デイサイトー流紋岩質のプリニー式噴火と、カルデラ陥没及び溶岩ドームの形成）であり、現在は山頂付近の小円錐火山群の形成期である O3 ステージで、約 2 万年前以降は水蒸気噴火を中心とした活動であるとされる。

なお、及川他（2014）<sup>(60)</sup>によれば、過去 1 万年以内に少なくとも 4 回のマグマ噴火が確認されている。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における御嶽第 1 テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

g. 谷口テフラ、大峰テフラ（爺ヶ岳）、恵比須峠福田テフラ、丹生川テフラ（穂高岳）

谷口テフラ及び大峰テフラの噴出源である爺ヶ岳、並びに恵比須峠福田テフラ及び丹生川テフラの噴出源である穂高岳はいずれも飛騨山脈に位置する第四紀火山である（及川（2003）<sup>(62)</sup>）。

及川（2003）<sup>(62)</sup>によれば、飛騨山脈での火成活動は Stage I～III の 3 つの活動期に区分され、谷口テフラ、大峰テフラ、恵比須峠福田テフラ、丹生川テフラを発生させた時期はいずれも Stage I（2.5Ma～1.5Ma）である。

現在の活動期は Stage III（0.8Ma～0Ma）であり、東西圧縮応力場のもとで、成層火山形成を主体とした活動が継続していることから、飛騨山脈において Stage I で発生した大規模な噴火の発生可能性は十分に小さいと考えられる。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中において谷口テフラ、大峰テフラ、恵比須峠福田テフラ、丹生川テフラと同規模の噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

h. 大町 A p m テフラ群（樺沢岳）

大町 A p m テフラ群は、樺沢岳を噴出源として噴出した広域テフラ群である（町田・新井（2011）<sup>(53)</sup>）。

西来他（2016）<sup>(2)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>、原山（1990）<sup>(63)</sup>、町田・新井（2011）<sup>(53)</sup>等によれば、火山の活動形式は火砕流であり、その活動年代は約 40 万年～約 30 万年前とされている。



上記を踏まえると、樫沢岳は全活動期間より、最後の活動終了からの期間が長いことから、将来の活動可能性はないと判断される。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における大町 A p m テフラ群と同規模噴火の可能性は十分に小さいと判断される。

i. 貝塩上宝テフラ（上宝）

貝塩上宝テフラは、上宝を噴出源として噴出した広域テフラである（町田・新井（2011）<sup>(53)</sup>）。

西来他（2016）<sup>(2)</sup>、中野他（2013）<sup>(1)</sup>によれば、火山の活動形式は火砕流であり、その活動期間は約 60 万年前とされている。また、鈴木（2000）<sup>(64)</sup>等によれば、約 62 万年前から約 60 万年前の間に大規模な噴火が発生し、貝塩給源火道から上宝火砕流及び貝塩上宝テフラが噴出したとされる。上記を踏まえると、全活動期間よりも最後の活動終了からの期間が長いことから、将来の活動可能性はないと判断される。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における貝塩上宝テフラと同規模噴火の可能性は十分に小さいと判断される。

j. 玉川 R 4 テフラ（玉川カルデラ）

玉川 R 4 テフラは、約 200 万年前に玉川カルデラを噴出源とし噴出した広域テフラである（町田・新井（2011）<sup>(53)</sup>）。

鈴木・中山（2007）<sup>(65)</sup>によれば、敷地周辺に玉川 R 4 テフラの分布が示され、その降灰年代は 2.0Ma と推定されるとしている。梅田他（1999）<sup>(43)</sup>によれば、東北日本の 2Ma 以降の火山活動は、活動年代、噴出量、噴火様式、広域応力場変遷の観点から次の 3 ステージに区分される。stage1（2Ma～1Ma）では、弱圧縮応力場の環境下で大規模珪長質火砕流の噴出が卓越したとされる。stage2（1Ma～0.6Ma）では、強圧縮応力場の環境下で成層火山の活動が卓越したとされる。stage3（0.6Ma 以降）では、強圧縮応力場におかれ、脊梁山脈全体で断層運動が活発化し、大規模珪長質火砕流、成層火山の活動が共に認められ、マグマ噴出量が増大したとされる。

現在の東北日本における火山活動は stage3 に相当することに加え、高橋（1995）<sup>(66)</sup>によれば、大量の珪長質マグマを蓄積するには低地殻歪速度が必要であるとされる。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における玉川 R 4 テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

k. 八甲田国本テフラ（八甲田カルデラ）

八甲田国本テフラは、約 76 万年前に八甲田カルデラ（八甲田火山）を噴出源として噴出した広域テフラである（町田・新井（2011）<sup>(53)</sup>）。

気象庁編（2013）<sup>(4)</sup>によれば、八甲田火山は、南八甲田火山群、北八甲田火山群に区分され、八甲田カルデラは北八甲田火山群の直下～北東に存在するとされている。中野他（2013）<sup>(1)</sup>及び工藤他（2011）<sup>(67)</sup>によれば、八甲田火山の活動を、南八甲田火山群、八甲田カルデラ、北八甲田火山群の活動に区分し、このうち、八甲田カルデラにおいては、約 1Ma（八甲田中里川）、0.9Ma（八甲田黄瀬）、0.76Ma（八

甲田第1期)、0.4Ma(八甲田第2期)に大規模火砕流を噴出したとされている。八甲田火山は、110万年前から活動を開始し、南八甲田火山群及び八甲田カルデラの活動後、最近30万年間では、北八甲田火山群のみの活動が継続している。八甲田国本テフラは八甲田カルデラの活動で発生したものであり、現在は北八甲田火山群の活動である。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における八甲田国本テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

#### 1. 大山倉吉テフラ(大山)

大山倉吉テフラは、約5.5万年前に大山を噴出源として噴出した広域テフラである(町田・新井(2011)<sup>(53)</sup>)。

守屋(1983)<sup>(68)</sup>の日本の第四紀火山の地形発達過程に基づく分類によれば大山は最終期である第4期とされる。また、米倉(2001)<sup>(69)</sup>によれば、一般にこの第4期の噴出量は第1期～第3期と比べて少なく、数 $\text{km}^3$ とされる。

また、山元(2014b)<sup>(31)</sup>による活動履歴情報の整理に基づけば、約40万年前以降、最も規模の大きな噴火は大山倉吉テフラ噴火であるが、これに至る活動間隔は、大山倉吉テフラ噴火以降の経過期間に比べて十分に長い。

ただし、数 $\text{km}^3$ 以下の規模の噴火については、大山倉吉テフラ噴火以前もしくは以降においても繰り返し発生している。また、Zhao et al.(2011)<sup>(70)</sup>によれば、大山の地下深部に広がる低速度層と、大山の西方地下で発生している低周波地震の存在から、地下深部にはマグマ溜まりが存在している可能性が示唆される。保守的に、この低速度層をマグマ溜まりとして評価した場合、その深度は20km以深に位置し、これは爆発的噴火を引き起こす珪長質マグマの浮力中立点の深度7km(東宮(1997)<sup>(71)</sup>)よりも深い位置に相当する。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における大山倉吉テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

#### m. 阿蘇4、阿蘇3テフラ(阿蘇カルデラ)

阿蘇4テフラは約8.5万年前～約9万年前に、阿蘇3テフラは約13万年前に、いずれも阿蘇カルデラを噴出源として噴出した広域テフラである(町田・新井(2011)<sup>(53)</sup>)。

Nagaoka(1988)<sup>(72)</sup>に基づけば、現在の阿蘇カルデラの活動期は、最新の破局的噴火(約9万年前の阿蘇4テフラの噴出)以降、阿蘇山において草千里ヶ浜軽石等の多様な噴火様式による小規模噴火が発生していることから、阿蘇山における後カルデラ噴火ステージの活動と考えられ、苦鉄質火山噴出物及び珪長質火山噴出物の給源火口の分布(三好他(2005)<sup>(73)</sup>)から、地下に大規模な珪長質マグマ溜まりは存在していないと考えられる。また、破局的噴火の最短の活動間隔(約2万年)は、最新の破局的噴火からの経過期間(約9万年)と比べて短い。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における阿蘇4、阿蘇3テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

#### n. 始良Tnテフラ(始良カルデラ)

始良Tnテフラは、南九州の始良カルデラを噴出源とし、約2.8万年前～約3万年前に噴出した広域テフラである(町田・新井(2011)<sup>(53)</sup>)。

現在の始良カルデラの活動期は、Nagaoka(1988)<sup>(72)</sup>に基づけば、後カルデラ火山噴火ステージであると考えられる。また、破局的噴火の活動間隔(約6万年以上)は、最新の破局的噴火である約3万年前の始良Tnテフラの噴出からの経過期間と比べ十分に長く、現在は破局的噴火に先行して発生するプリニー式噴火ステージの兆候が認められない。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における、始良Tnテフラと同規模噴火の可能性は十分に小さいと判断される。

o. 鬼界アカホヤテフラ、鬼界葛原テフラ(鬼界カルデラ)

鬼界アカホヤテフラは約7,300年前に、鬼界葛原テフラは約9.5万年前に、いずれも鬼界カルデラを噴出源として噴出した広域テフラである(町田・新井(2011)<sup>(53)</sup>)。

現在の鬼界カルデラの活動期は、Nagaoka(1988)<sup>(72)</sup>に基づけば、後カルデラ火山噴火ステージ(薩摩硫黄島)であると考えられる。また、鬼界カルデラにおける破局的噴火の活動間隔は約5万年以上であり、最新の破局的噴火からの経過期間(約0.7万年)に比べて十分長い。

以上のことから、試験研究炉の運用期間中における鬼界アカホヤテフラ及び鬼界葛原テフラと同規模噴火の発生可能性は十分に小さいと判断される。

(2) 噴出源が同定できない降下火砕物

敷地周辺で確認された噴出源が同定できない降下火砕物は、敷地から西北西に約23kmの茨城県笠間市大古山の潤沼川沿いで確認される「潤沼川テフラ」(山元(2013a)<sup>(11)</sup>)の1つである。本テフラは見和層下部のエスチュアリー相泥質堆積物中に再堆積物として挟まれる層厚15cmの軽石質の粗粒火山灰であるとされている(山元(2013a)<sup>(11)</sup>)。また、潤沼川テフラは敷地近傍においてその分布が認められないことから、敷地への影響は十分に小さいと判断される。

(3) 設計上考慮する降下火砕物の層厚の検討

文献調査結果から、敷地周辺で分布が推定される主な降下火砕物のうち、噴出源が同定でき、試験研究炉の運用期間中における同規模の噴火の可能性のある降下火砕物として、高原山を噴出源とする高原戸室山2テフラ、男体・女峰火山群を噴出源とする男体今市テフラ、男体七本桜テフラ、赤城山を噴出源とする赤城鹿沼テフラ、赤城行川2テフラ、赤城水沼1テフラ、赤城水沼2テフラ、赤城水沼8テフラ、赤城水沼9-10テフラ、燧ヶ岳を噴出源とする燧ヶ岳七入テフラ、沼沢を噴出源とする沼沢芝原テフラ、榛名山を噴出源とする榛名八崎テフラ、四阿山を噴出源とする四阿菅平2テフラが挙げられる。

一方、噴出源が同定できない降下火砕物として、潤沼川テフラが認められる。

これらの降下火砕物のうち、敷地周辺において層厚とその噴火規模が最も大きい降下火砕物は赤城鹿沼テフラであり、設計上考慮する降下火砕物として詳細に検討を行った。

a. 降下火砕物の分布状況

赤城鹿沼テフラの分布に関する以下の敷地周辺の層厚調査及び敷地内の地質調査の結果から、赤城鹿沼テフラの敷地及び敷地近傍での層厚は約 35cm であるが、敷地周辺で最大 50cm が確認され、保守性を考慮して 50cm と評価される。

(a) 敷地周辺の層厚調査

降下火砕物の等層厚線図から、敷地において最も層厚が大きい降下火砕物は赤城鹿沼テフラと判断される。その分布主軸は敷地の方向を向いており、「新編 火山灰アトラス」(町田・新井(2011)<sup>(53)</sup>)によれば 10cm~40cm、山元(2013a)<sup>(11)</sup>では 32cm~64cm の 32cm 等層厚線付近に位置する。山元(2013a)<sup>(11)</sup>、茨城県自然博物館(2001)<sup>(74)</sup>、茨城県自然博物館(2007)<sup>(75)</sup>及び敷地周辺の地質調査結果より敷地周辺の赤城鹿沼テフラの層厚を調査したところ、敷地近傍で約 35 cm、敷地周辺で概ね 40cm 以下、敷地から噴出源方向に約 10km の地点で最大 50cm が確認される。(第 8.4.2 図)

(b) 敷地内の地質調査

敷地での赤城鹿沼テフラの層厚を把握するため、地質調査を実施した。ボーリング調査において、ローム層中に黄褐色の軽石層が認められ、火山灰分析の結果、赤城鹿沼テフラに対比される。また、ボーリング調査による層厚は 25~30cm、露頭で層厚 30~35cm であり、文献で示される層厚に整合している。(第 8.4.3 図)

b. 降下火砕物シミュレーション

現在の気象条件での敷地における降下火砕物の層厚を検討するため、敷地周辺における堆積厚さが最も大きい赤城鹿沼テフラの噴出源である赤城山を対象に降下火砕物シミュレーションを行った。

山元(2016)<sup>(32)</sup>、高橋他(2012)<sup>(28)</sup>、守屋(1979)<sup>(76)</sup>によれば、赤城山の活動は約 50 万年前から溶岩と火砕物を主とした噴火様式の古期成層火山の活動から始まり、約 22 万年前の山体崩壊を境に、その後、新期成層火山の活動となっている。新期成層火山についても 3 つの活動期に分けられ、赤城鹿沼テフラは現在の活動ステージである後カルデラ期に発生した降下火砕物であるとされる。現在の赤城山の活動ステージにおいて最大規模の噴火による降下火砕物噴出は赤城鹿沼テフラであり、その噴出量は  $2\text{km}^3\text{DRE}$  (見かけ体積  $5\text{km}^3$ ) とされている(第 8.4.4 図)。このことを踏まえ、解析条件の噴出量には見かけ体積  $5\text{km}^3$  を設定した。主な解析条件については第 8.4.2 表に示す。

風向・風速は、気象庁が行っているラジオゾンデの定期観測データ(観測地点:館野)を用いて行った。

月別平年解析の結果、1 年を通じて偏西風の影響を受け、分布主軸が東から東北東に向く傾向があり、敷地における降下火砕物の堆積厚さは 7 月の 21 時の風のケースで最大(約 12cm)となる(第 8.4.5 図)。さらに、層厚が最大となった 7 月の 21 時を基本ケースとして、噴煙柱・風速・風向の 3 つの要素について、不確かさに関する検討を行った(第 8.4.6 図)。その結果、風速の不確かさを考慮した場合が最大で層厚は約 22cm であり、敷地及び敷地周辺の調査で確認された層厚を上回らない。

#### (4) 設計上考慮する降下火砕物の層厚の設定

上記を踏まえ、降下火砕物の分布状況及び降下火砕物シミュレーションによる検討結果から総合的に判断し、設計上考慮する降下火砕物の層厚を保守的に 50 cm と設定する。

#### 8.4.1.2 密度に関する評価

富田他（1994）<sup>(25)</sup>によれば、笠間地区における赤城鹿沼テフラの密度は湿潤状態で  $1.0\text{g}/\text{cm}^3$ 、乾燥状態で  $0.3\text{g}/\text{cm}^3$  である。また、地質調査（土質試験）により赤城山から敷地までの距離とほぼ同一な距離における赤城鹿沼テフラの密度を確認した結果、湿潤密度で最大約  $1.1\text{g}/\text{cm}^3$ 、乾燥密度で最小約  $0.3\text{g}/\text{cm}^3$  であった（第 8.4.7 図）。

一方で、宇井編（1997）<sup>(26)</sup>によれば、乾燥した火山灰は密度が  $0.4\text{g}/\text{cm}^3 \sim 0.7\text{g}/\text{cm}^3$  であるが、湿ると  $1.2\text{g}/\text{cm}^3$  を超えることがあるとされている。

以上のことから、湿潤密度は  $1.5\text{g}/\text{cm}^3$  と設定する。

#### 8.4.2 火山性土石流、火山泥流及び洪水

施設に影響を及ぼし得る 12 火山のうち、敷地から 120 km の範囲内には高原山、那須岳、男体・女峰火山群、日光白根山の 4 火山が位置する。敷地は那珂川流域に位置し、上流域に対象火山が存在する。

文献調査の結果、那珂川に沿う瓜連丘陵に火山性土石流堆積物である栗河軽石が分布する（坂本・宇野沢（1976）<sup>(77)</sup>）。しかしながら、那珂川の流下方向は敷地へ向かっていない。また、那珂川と敷地の間には鹿島台地が分布し敷地は台地上に位置する。（第 8.4.8 図）。このことから、火山性土石流、火山泥流及び洪水が施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さいと判断される。

#### 8.4.3 火山から発生する飛来物（噴石）

施設に影響を及ぼし得る 12 火山のうち、最も近いものでも敷地から約 98km と十分離れていることから、火山から発生する飛来物が施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さいと判断される。

#### 8.4.4 火山ガス

施設に影響を及ぼし得る 12 火山のうち、最も近いものでも敷地から約 98km と十分離れていること、敷地は太平洋に面する台地上に位置しており火山ガスが滞留する地形ではないことから、火山ガスが施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さいと判断される。

#### 8.4.5 その他火山事象

施設に影響を及ぼし得る 12 火山のうち、最も近いものでも敷地から約 98km と十分離れていること、敷地は火山フロントより前弧側（東方）に位置することから、津波及び静振、大気現象、火山性地震とこれに関連する事象、熱水系及び地下水の異常について、施設に

影響を及ぼす可能性は十分に小さいと判断される。

## 8.5 参考文献

- (1) 中野俊・西来邦章・宝田晋治・星住英夫・石塚吉浩・伊藤順一・川辺禎久・及川輝樹・古川竜太・下司信夫・石塚治・山元孝広・岸本清行 (2013) :日本の火山 (第 3 版) , 産業技術総合研究所地質調査総合センター
- (2) 西来邦章, 伊藤順一, 上野龍之, 内藤一樹, 塚本斉 (2016) : 産業技術総合研究所地質調査総合センター (2016) : 第四紀噴火・貫入活動データベース, 産業技術総合研究所地質調査総合センター, [https://gbank.gsj.jp/quaternary/index\\_qvir.php](https://gbank.gsj.jp/quaternary/index_qvir.php)
- (3) 海上保安庁海洋情報部 (2013) : 海域火山データベース, <http://www1.kaiho.mlit.go.jp/GIJUTSUKOKUSAI/kaiikiDB/list-2.htm>
- (4) 気象庁編 (2013) : 日本活火山総覧 (第 4 版) , 気象業務支援センター
- (5) 第四紀火山カタログ委員会編 (1999) : 日本の第四紀火山カタログ, 日本火山学会
- (6) 鈴木毅彦 (1993) : 北関東那須野原周辺に分布する指標テフラ層, 地学雑誌, 102, p. 73-90
- (7) 井上道則, 吉田武義, 藤巻宏和, 伴雅雄 (1994) : 東北本州弧, 高原火山群における山体形成史とマグマの成因, 核理研研究報告, 第 27 巻, 第 2 号, 1994 年 12 月, p169-198
- (8) 奥野充, 守屋以智雄, 田中耕平, 中村俊夫 (1997) : 北関東, 高原火山の約 6500cal yr BP の噴火, 火山, 42, p393-402
- (9) 山元孝広 (2012) : 福島-栃木地域における過去約 30 万年間のテフラの再記載と定量化, 地質調査研究報告, 63, p35-91
- (10) 弦巻賢介 (2012) : 東北日本弧南部, 高原火山における山体形成史とマグマ供給系の発達, 日本火山学会講演予稿集, p56
- (11) 山元孝広 (2013a) : 栃木-茨城地域における過去約 30 万年間のテフラの再記載と定量化, 地質調査研究報告, 第 64 巻, 第 9/10 号, p251-304, 2013
- (12) 鈴木毅彦 (1992) : 那須火山のテフロクロノロジー, 火山, 37, p251-263
- (13) 伴雅雄, 高岡宣雄 (1995) : 東北日本弧, 那須火山群の形成史, 岩鉱, 90, p195-214, 1995
- (14) 山元孝広 (1997) : テフラ層序から見た那須茶臼岳火山の噴火史, 地質学雑誌, 103, p676-691
- (15) 産業技術総合研究所地質調査総合センター編 (2014) : 1 万年噴火イベントデータ集 (ver. 2.2) , <https://gbank.gsj.jp/volcano/eruption/index.html>
- (16) 村本芳英 (1992) : 日光火山群東方地域に分布する中・後期更新世テフラ-日光火山群の噴火史-, 静岡大学地球科学研究報告, 18, p59-91
- (17) 鈴木毅彦, 奥野 充, 早川由紀夫 (1994) : テフラからみた日光火山群の噴火史, 月刊地球, 16, p. 215-221
- (18) 佐々木 実 (1994) : 日光火山群の岩石学, 月刊地球, 116, p221-230
- (19) 石崎泰男, 森田考美・岡村裕子・小池一馬・宮本亜里沙・及川輝樹 (2014) : 男体火山

- の最近 17000 年間の噴火史, 火山, 59, 3, p185-206
- (20) 奥野充, 中村俊夫, 守屋以智雄 (1993) : 那須・高原・日光白根火山の完新世テフラの加速器 14C 年代, 日本火山学会講演予稿集, p6, p92
- (21) 佐々木 実, 橋野 剛, 村上 浩 (1993) : 日光火山群, 日光白根火山および三ツ岳火山の地質と岩石, 弘前大学理学部地球科学科報告, 40, p101-117 (1993)
- (22) 高橋正樹, 小堀容子, 矢島有紀子 (1995) : 日光白根火山下マグマ供給システムの岩石学的モデル, 月間地球, 17, p113-119
- (23) 大森昌衛編 (1986) : 日本の地質 3 関東地方, 共立出版, p335
- (24) 鈴木毅彦 (1990) : テフロクロノロジーからみた赤城火山最近 20 万年間の噴火史, 地学雑誌, 99, 2 (1990), p60-75
- (25) 富田平四郎, 中野政詩, 鈴木敬 (1994) : 地域, 深さによる鹿沼土の物理的構成と各種物理性の差異について, 土壌の物理性, 第 69 号, p11-21 (1994)
- (26) 宇井忠英編 (1997) : 火山噴火と災害, 東京大学出版会
- (27) 青木かおり, 入野智久, 大場忠道 (2008) : 鹿島沖海底コア MD01-2421 の後期更新世テフラ層序, 第四紀研究, 47, (6), p391-407
- (28) 高橋正樹, 関慎一郎, 鈴木洋美, 竹本弘幸, 長井雅史, 金丸龍夫 (2012) : 赤城火山噴出物の全岩化学組成-分析データ 381 個の総括-, 日本大学文理学部自然科学研究所研究紀要, 47, p341-400
- (29) 及川輝樹 (2012) : 赤城山と栗駒山の歴史時代の噴火記録, 日本火山学会講演予稿集, p140
- (30) 山元孝広 (2014a) : 赤城火山の噴火履歴の再検討と定量化, 日本火山学会講演予稿集
- (31) 山元孝広 (2014b) : 日本の主要第四紀火山の積算マグマ噴出量階段図, 地質調査総合センター研究資料集, 613, 産総研地質調査総合センター
- (32) 山元孝広 (2016) : 赤城火山軽石噴火期のマグマ噴出率と組成の変化, 地質学雑誌, 122, p109-126
- (33) 峰岸純夫 (2003) : 中世における赤城山於呂嶽(荒山)の噴火と富士山浅間信仰, 日本中世史の再発見, 吉川弘文館, p. 132-144.
- (34) 早川由紀夫 (1999) : 赤城山は活火山か?, 地球惑星科学関連学会合同大会予稿集 (CD-ROM), As-012
- (35) 早川由紀夫, 新井房夫, 北爪智啓 (1997) : 燧ヶ岳火山の噴火史, 地学雑誌, 106, p660-664
- (36) 山元孝広 (1999) : 福島-栃木地域に分布する 30-10 万年前のプリニー式降下火砕物: 沼沢・燧ヶ岳・鬼怒沼・砂子原火山を給源とするテフラ群の層序, 地質調査所月報, 50, p743-767
- (37) 山元孝広, 阪口圭一 (2000) : テフラ層序からみた安達太良火山, 最近約 25 万年間の噴火活動, 地質学雑誌, 106, p865-882
- (38) 藤縄明彦, 林信太郎, 梅田浩司 (2001) : 安達太良火山の K-Ar 年代: 安達太良火山形成史の再検討, 火山, 46, p95-106
- (39) 藤縄明彦, 鎌田光春 (2005) : 安達太良火山の最近 25 万年間における山体形成史とマ

- グマ供給系の変遷, 岩石鉱物科学, 34, p35-58
- (40) 長谷川健, 藤縄明彦, 伊藤太久 (2011) : 磐吾妻, 安達太良 : 活火山ランク B の三火山, 地質学雑誌, 117, p33-48
- (41) 三村弘二 (1994) : 磐梯火山の放射年代一概報一, 地質調査所月報, 第 45 巻, 第 10 号, p565-571, 1994
- (42) 三村弘二, 中村洋一 (1995) : 磐梯山の地質形成史と岩石, 磐梯火山, p87-101 (1995)
- (43) 梅田浩司, 林信太郎, 伴雅雄, 佐々木実, 大場司, 赤石和幸 (1999) : 東北日本, 火山フロント付近の 2.0Ma 以降の火山活動とテクトニクスの推移, 火山, 第 44 巻 (1999) , p233-249
- (44) Soda, Tsutomu. (1996) : Explosive activities of Haruna volcano and their impacts on human life in the sixth century A.D , Geograph.Rep. Tokyo Metropolitan Univ, 31, p37-52
- (45) 下司信夫 (2013) : 詳細火山データ集 : 榛名火山, 日本の火山, 産業技術総合研究所地質調査総合センター ([https://gbank.gsj.jp/volcano/Act\\_Vol/haruna/index.html](https://gbank.gsj.jp/volcano/Act_Vol/haruna/index.html))
- (46) 山元孝広 (2013b) : 東茨城台地に分布する更新統の新層序と MIS5-7 海面変化との関係 : 地下地質とテフラ対比による茨城層, 見和層, 夏海層, 笠神層の再定義, 地質調査所報告, 第 64 巻, 第 9/10 号, p225-249
- (47) 山元孝広 (1995) : 沼沢火山における火砕流噴火の多様性, 沼沢湖および水沼火砕堆積物の層序, 火山, 40, p6.7-81
- (48) 山元孝広 (2003) : 東北日本, 沼沢火山の形成史 : 噴出物層序, 噴出年代及びマグマ噴出量の再検討, 地質調査研究報告, 54, p323-340
- (49) 飯塚義之 (1996) : 子持火山の地質と活動年代, 岩鉱, 91, p73-85
- (50) 阪口圭一 (1995) : 5 万分の 1 地質図幅「二本松地域の地質」, 産業技術総合研究所地質調査総合センター, p66
- (51) 長橋良隆, 木村裕司, 大竹二男, 八島隆一 (2004) : 福島市南西部に分布する鮮新世「笹森山安山岩」の K-Ar 年代, 地球科学, 58, p407-412
- (52) 山元孝広 (2015) : 新たに認定された第四紀火山の放射年代 : 笹森山火山, 地質調査研究報告, 66, p15-20
- (53) 町田洋・新井房夫 (2011) : 新編火山灰アトラスー日本列島とその周辺, 東京大学出版会
- (54) 赤石和幸, 梅田浩司 (2002) : 新潟県飯士火山の形成史と K-Ar 年代 (演旨) 日本鉱物学会年会, 日本岩石鉱物鉱床学会学術講演会講演要旨集, P304
- (55) 高橋正樹, 市川寛海, 金丸龍夫, 安井真也, 間瀬口輝浩 (2013) : 浅間黒斑火山崩壊カルデラ壁北部仙人岩付近のプロキシマル火砕岩相ー牙溶岩グループの火山角礫岩・凝灰角礫岩および仙人溶岩グループの溶結火砕岩ー, 日本大学文理学部自然科学研究所研究紀要, 48, p. 141-168
- (56) 高橋正樹・安井真也 (2013) : 浅間前掛火山のプロキシマル火山地質学及び巡検案内書ー浅間前掛火山黒豆河原周辺の歴史時代噴出物ー, 火山, 58, p. 311-328



- (57) 気象庁 (2015) : 浅間山の火山活動解説資料, 火山活動解説資料 (平成 27 年 6 月 24 日 18 時 30 分), 気象庁地震火山部火山監視・情報センター, p. 1-10
- (58) 長井雅史, 高橋正樹 (2008) : 箱根火山の地質と形成史, 神奈川県立博物館研究調査報告 (自然), 13, p. 25-42.
- (59) 早津賢二, 新井房夫, 小島正巳, 大場孝信 (2008) : 妙高火山群 —— 多世代火山のライフヒストリー, p424
- (60) 及川輝樹, 鈴木雄介, 千葉達郎 (2014) : 御嶽山の噴火—その歴史と 2014 年噴火, 科学, 岩波書館, p1218-1225
- (61) 木村純一 (1993) : 後期更新世の御岳火山 : 火山灰層序と火山層序学を用いた火山活動史の再検討, 地球科学, 47, p301-321
- (62) 及川輝樹 (2003) : 飛騨山脈の隆起と火成活動の時空的関連, 第四紀研究 42 (3) p. 141-156
- (63) 原山智 (1990) : 上高地地域の地質, 地域地質研究報告, 5 万分の 1 地質図幅, 地質調査所, p175
- (64) 鈴木毅彦 (2000) : 飛騨山脈貝塚給源火道起源の貝塚上宝テフラを用いた中期更新世前半の地形面編年, 地理学評論, 73A-1, p1-25
- (65) 鈴木毅彦, 中山俊雄 (2007) : 東北日本弧, 仙岩地熱地域を給源とする 2.0Ma に噴出した大規模火砕流に伴う広域テフラ, 火山, 第 52 卷 (2007), 第 1 号, p. 23-38
- (66) 高橋正樹 (1995) : 大規模珪長質火山活動と地殻歪速度, 火山, 第 40 卷 (1995), p. 33-42
- (67) 工藤崇, 檀原徹, 山下透, 植木岳雪, 佐藤大介 (2011) : 八甲田カルデラ起源火砕流堆積物の層序の再検討, 日本第四紀学会講演要旨集, p144-145
- (68) 守屋以智雄 (1983) : 日本の火山地形, 東京大学出版会, p135
- (69) 米倉伸之 (2001) : 日本の地形 (1) 総説, 東京大学出版会, p349
- (70) Zhao Dapeng, Wei Wei, Nishizono Yukihisa, Inakura Hirohito (2011) : Low-frequency earthquakes and tomography in western Japan: Insight into fluid and magmatic activity, Journal of Asian Earth Sciences, 42, p. 1381-1393
- (71) 東宮昭彦 (1997) : 実験岩石学的手法で求めるマグマ溜まりの深さ, 月刊地球, Vol19, No11, p720-724
- (72) Nagaoka Shinji (1988) : The late quaternary tephra layers from the caldera volcanoes in and around kagoshima bay, southern kyushu, Japan, 23, p. 49-122
- (73) 三好雅也, 長谷中利昭, 佐野貴司 (2005) : 阿蘇カルデラ形成後に活動した多様なマグマとそれらの因果関係について, 火山, 第 50 卷 (2005), 第 5 号, p. 269-283
- (74) 茨城県自然博物館 (2001) : 茨城県自然博物館 第 2 次総合調査報告書 (2001) 関東ローム層, p. 87-102
- (75) 茨城県自然博物館 (2007) : 茨城県自然博物館 第 4 次総合調査報告書 (2007) 関東ローム層, p. 85-99
- (76) 守屋以智雄 (1979) : 日本の第四紀火山の地形発達と分類, 地理学評論, 52-9, p479-501, 1979

- (77) 坂本亨, 宇野沢昭 (1976) : 茨城県瓜連丘陵の第四系と久慈川・那珂川の河谷発達史, 地質調査所月報, 第 27 卷, 第 10 号 p655-664, 1976
- (78) 三村弘二 (2002) : 東北日本, 猫魔火山の地質と放射年代, 火山, 第 47 卷 (2002) , 第 4 号, p217-225
- (79) 大石雅之 (2009) : 四阿火山を起源とする噴出物の岩石記載の特徴とテフラ分布, 地学雑誌, 118 (6) , p.1237-1246, 2009
- (80) 鈴木毅彦 (2001) : 海洋酸素同位体ステージ 5-6 境界に降下した飯縄上樽テフラ群とその編年学的意義, 第四紀研究, 40<sup>(1)</sup>, p. 29-41
- (81) Tamura Itoko, Yamazaki Haruo, Mizuno Kiyohide (2008) : Characteristics for the recognition of Pliocene and early Pleistocene marker tephtras in central Japan, Quaternary International 178 (2008) , p. 85-99
- (82) 鈴木毅彦・早川由紀夫(1990) : 中期更新世に噴出した大町 Apm テフラ群の層位と年代, 第四紀研究, 29 (2) , p. 105-120
- (83) 鈴木毅彦, 檀原徹, 藤原治 (2001) : 東北日本の大規模火砕流は広域テフラを生産したか?, 月間地球, Vol23, No9, p. 610-613
- (84) Newhall and Self (1982) :The Volcanic Explosivity Index (VEI) 'An Estimate of Explosive Magnitude for Historical Volcanism, JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH, VOL. 87, NO. C2, p1231-1238, FEBRUARY 20, 1982
- (85) 萬年一剛 (2013) : 降下火山灰シミュレーションコード Tephra2 の理論と現状-第四紀学での利用を視野に, 第四紀研究, 52 (4) , p. 173-187
- (86) 山崎正男 (1958) : 日光火山群, 地球科学, 第 36 号 (1958 年 2 月) , p. 27-35
- (87) 山元孝広 (2011) : 磐梯火山最初期噴出物におけるマグマ組成の時間変化: 裏磐梯高原コアの化学分析結果, 火山, 第 56 卷 (2011) , 第 6 号, p. 189-200
- (88) 山元孝広, 須藤茂 (1996) : テフラ層序からみた磐梯火山の噴火活動史, 地質調査所月報, 第 47 卷, 第 6 号, p335-359, 1996
- (89) 小荒井衛, 津沢正晴, 星野実 (1995) : 磐梯山の地形発達史, 「火山地域における土砂災害発生予測手法の開発に関する国際共同研究」「岩屑流発生場に関する研究」分科会研究成果, 磐梯火山, p135-143
- (90) 早田勉 (1989) : 6 世紀における榛名火山の 2 回の噴火とその災害, 第四紀研究, 27 (4) , p. 297-312
- (91) 山元孝広, 長谷部忠夫 (2014) : 福島県只見町叶津の埋没化石林の放射性炭素年代: 沼沢火山水沼噴火年代の再検討, 地質学雑誌, 第 120 卷, 第 1 号, p1-9

第 8.2.1 表(1) 地理的領域内の第四紀火山における活動可能性

No.	火山名※1	敷地からの距離 (km)	火山の形式※2	活動年代※3 (千年前)	全活動期間 (千年)	最後の活動からの期間 (千年前)	施設に影響を及ぼし得る火山 (12火山)	
							完新世に活動を行った火山 (10火山)	将来の活動可能性が否定できない火山 (2火山)
1	高原山	98	複成火山, 溶岩ドーム	300 ~	300	6.5	○	-
2	塩原カルデラ	103	カルデラ-火砕流	350 ~ 300	50	300	×	×
3	那須岳	108	複成火山	500 ~	500	AD1963	○	-
4	男体・女峰火山群	110	複成火山, 溶岩ドーム	900※4 ~	900	7※4	○	-
5	塔のへつりカルデラ群	115	カルデラ-火砕流, 溶岩ドーム	1400 ~ 1000	400	1000	×	×
6	皇海山	118	複成火山	1600 ~ 900	700	900	×	×
7	二岐山	120	複成火山, 溶岩ドーム	140 ~ 90	50	90	×	×
8	日光白根山	120	溶岩流及び小型桶状火山, 溶岩ドーム	20 ~	20	AD1890	○	-
9	根名草山	121	溶岩ドーム	300	-	300	×	×
10	鯛ヶ岳	121	複成火山?	2700 ~ 2100	600	2100	×	×
11	鬼怒沼	125	溶岩流, 火砕流	240	-	240	×	×
12	赤城山	126	複成火山-カルデラ, 溶岩ドーム	300 ~	300	AD1251	○	-
13	四郎岳	126	複成火山?	2200	-	2200	×	×
14	沼上山	127	複成火山	1100	-	1100	×	×
15	会津布引山	127	複成火山	1400	-	1400	×	×
16	桧和田カルデラ	133	カルデラ-火砕流, 溶岩ドーム	3000 ~ 2600	400	2600	×	×

※1, 2 火山名, 火山の形式は中野他 (2013) (1) に基づく。

※3 活動年代は, 中野他 (2013) (1) も含め, それ以外に公表された第四紀火山に関するデータを収集・整理した「第四紀噴火・貫入岩体データベース」(西来他 (2016) (2)) を基本にして評価した。

※4 大貫名子山, 女峰山を含んだ年代を示している中野他 (2013) (1) に基づき評価した。

○: 該当する ×: 該当しない  
-: 検討対象外

第 8.2.1 表 (2) 地理的領域内の第四紀火山における活動可能性

No.	火山名※1	敷地からの距離 (km)	火山の形式※2	活動年代※3 (千年前)	全活動期間 (千年)	最後の活動からの期間 (千年前)	施設に影響を及ぼし得る火山 (12火山)	
							完新世に活動を行った火山 (10火山)	将来の活動可能性が否定できない火山 (2火山)
17	燈ヶ岳	136	複成火山	160 ~	160	AD1544	○	-
18	アヤマメ平	136	複成火山	1600	-	1600	×	×
19	上州武尊山	140	複成火山	1200 ~ 1000	200	1000	×	×
20	博士山	142	複成火山	2800 ~ 2500	300	2500	×	×
21	子持山	144	複成火山, 溶岩ドーム	900 ~ 200	700	200	×	○
22	奈良俣カルデラ	146	カルデラ-火砕流	2100	-	2100	×	×
23	小野子山	149	複成火山	1300 ~ 1200	100	1200	×	×
24	安達太良山	153	複成火山, 溶岩ドーム	550 ~	550	AD1900	○	-
25	砂子原カルデラ	153	カルデラ, 溶岩ドーム	290 ~ 220	70	220	×	×
26	磐梯山	154	複成火山	700 ~	700	AD1888	○	-
27	榛名山	154	複成火山-カルデラ, 溶岩ドーム, 火砕丘	500 ~	500	6世紀後半~7世紀初頭	○	-
28	笹森山	154	複成火山?	3700 ~ 1800 <sup>※4</sup>	1900	1800	×	○
29	猫魔ヶ岳	156	複成火山	1430 <sup>※5</sup> ~ 400 <sup>※5</sup>	1030	400	×	× <sup>※5</sup>
30	沼沢	157	溶岩ドーム, カルデラ	110 ~	110	5.4	○	-

※1, 2 火山名, 火山の形式は中野他 (2013) (1) に基づく。  
 ※3 活動年代は, 中野他 (2013) (1) も含め, それ以降に公表された第四紀火山に関するデータを収集・整理した「第四紀噴火・貫入岩体データベース」(西来他 (2016) (2)) を基本にして評価した。  
 ※4 笹森山起源の火砕流堆積物のフィッショソ・トラック年代を示している山元 (2015) (5) による。  
 ※5 活動休止期間が明確に記される知見である三村 (2002) (7) に基づき, 最後の活動からの経過期間が活動期間中の最大休止期間よりも長いとみなせる火山として評価した。

○: 該当する ×: 該当しない

-: 検討対象外

第 8.3.1 表 設計対応不可能な火山事象とその噴火物の敷地へその到達可能性

No.	火山名	敷地からの距離 (km)	火砕物密度流 (160km)		溶岩流 岩屑なだれ、地すべり及び斜面 崩壊 (500km)	新しい火口の開口 地殻変動
			到達可能性範囲 (km)	評価結果		
1	高原山	98	-			
3	那須岳	108	約17	活動履歴上、噴出物は溶岩や火砕物が主であり、火砕物密度流の発生実績は認められない。		
4	男体・女峰 火山群	110	約18	敷地と火砕物密度流の到達可能性範囲の距離から、敷地に影響を及ぼす可能性は十分に小さい。		
8	日光白根山	120	-	活動履歴上、噴出物は溶岩や火砕物が主であり、火砕物密度流の発生実績は認められない。		
12	赤城山	126	約24			
17	燧ヶ岳	136	約6			
21	子持山	144	約6			
24	安達太良山	153	約16	敷地と火砕物密度流の到達可能性範囲の距離から、施設に影響を及ぼす可能性は十分に小さい。		
26	磐梯山	154	約10			
27	榛名山	154	約23			
28	笹森山	154	約13			
30	沼沢	157	約17			敷地は、火山フロントより前弧側(東方)に位置すること、敷地周辺では火成活動は確認されていないことから、この事象が試験研究炉の運用期間中に影響を及ぼす可能性は十分に小さい。

第 8.4.1 表(1) 降下火砕物の文献調査結果

敷地と火山との距離	敷地及び敷地近傍で確認される主な降下火砕物	記号	火山から敷地への方向(距離(km))	給源火山	試験研究炉の運用期間中の同規模噴火の可能性 (○:あり, ×:可能性は十分に小さい)		敷地の層厚	降下火砕物の噴火規模(VEI) <sup>*</sup>
半径160km内	高原戸室山2テフラ	Tk-TM2	南東(約98km)	高原山	○	—	8cm以下 <sup>*1</sup>	5
	男体七本桜テフラ	Nt-S	東南東(約110km)	男体・女峰火山群	○	—	0~20cm <sup>*2</sup>	4
	男体今市テフラ	Nt-I					0~20cm <sup>*2</sup>	4
	満美穴テフラ	Nk-Ma	東南東(約110km)	男体・女峰火山群	×	女峰赤蓮火山の活動で発生した降下火砕物であり、現在は男体山、三ツ岳火山の活動が継続	32cm以下 <sup>*3</sup>	5
	日光早乙女テフラ	Nk-SO					16cm以下 <sup>*3</sup>	4
	日光行川テフラ	Nk-NM					16cm以下 <sup>*3</sup>	5
	日光矢板テフラ	Nk-YT					16cm以下 <sup>*3</sup>	4
	赤城鹿沼テフラ	Ag-KP	東南東(約126km)	赤城山	○	—	32cm~64cm <sup>*1</sup>	5
	赤城行川2テフラ	Ag-NM2					4cm以下 <sup>*1</sup>	4
	赤城水沼1テフラ	Ag-MzP1					5cm~20cm <sup>*2</sup>	4
	赤城水沼2テフラ	Ag-MzP2					4cm以下 <sup>*1</sup>	4
	赤城水沼8テフラ	Ag-MzP8					8cm以下 <sup>*1</sup>	4
	赤城水沼9-10テフラ	Ag-MzP9-10					16cm以下 <sup>*1</sup>	4
	燧ヶ岳七入テフラ	Hu-NN	南東(約136km)	燧ヶ岳	○	—	8cm以下 <sup>*3</sup>	5
	沼沢芝原テフラ	Nm-SB	南東(約157km)	沼沢	○	—	16cm以下 <sup>*3</sup>	4
	榛名八崎テフラ	Hr-HP	東(約154km)	榛名山	○	—	0cm~10cm <sup>*2</sup>	4
鬼怒沼黒田原テフラ	Kn-KD	東南東(約125km)	鬼怒沼	×	将来の活動可能性のない火山	16cm以下 <sup>*3</sup>	5	

※噴火規模(VEI)の定義は町田・新井(2011)<sup>(53)</sup>に基づく

試験研究炉の運用期間中の同規模噴火の可能性あり。  
 試験研究炉の運用期間中の同規模噴火の可能性が十分に小さい。

<sup>\*</sup>1: 山元(2013a)<sup>(11)</sup>, <sup>\*</sup>2: 町田・新井(2011)<sup>(53)</sup>, <sup>\*</sup>3: 山元(2012)<sup>(9)</sup>, <sup>\*</sup>4: 大石(2009)<sup>(79)</sup>, <sup>\*</sup>5: 鈴木(2001)<sup>(80)</sup>  
<sup>\*</sup>6: Tamura et al(2008)<sup>(81)</sup>, <sup>\*</sup>7: 鈴木・早川(1990)<sup>(82)</sup>, <sup>\*</sup>8: 鈴木・中山(2007)<sup>(65)</sup>, <sup>\*</sup>9: 鈴木他(2001)<sup>(83)</sup>  
<sup>\*</sup>10: 山元(2013b)<sup>(46)</sup>

第 8.4.1 表(2) 降下火砕物の文献調査結果

敷地と火山との距離	敷地及び敷地近傍で確認される主な降下火砕物	記号	火山から敷地への方向(距離(km))	給源火山	試験研究炉の運用期間中の同規模噴火の可能性 (○:あり, ×:可能性は十分に小さい)	敷地の層厚	降下火砕物の噴火規模(VEI) <sup>※</sup>	
半径160km外	真岡テフラ	MoP	東南東(約172km)	飯士山	×	将来の活動可能性のない火山	32cm~16cm <sup>*1</sup>	5
	立川ローム上部 ガラス質テフラ	UG	東(約183km)	浅間山	×	仏岩期の活動で発生した降下火砕物であり、現在は前掛火山の活動が継続	0cm以上 <sup>*2</sup>	6
	浅間板鼻黄色テフラ	As-YP					0cm以上 <sup>*2</sup>	5
	四阿菅平2テフラ	Azy-SgP2	東(約194km)	四阿山	○	—	0cm以上 <sup>*4</sup>	5
	箱根東京テフラ	Hk-TP	北東(約180km)	箱根火山群	×	現在は溶岩ドームの活動が継続(顕著な降下火砕物発生はない)	0cm以上 <sup>*2</sup>	6
	箱根吉沢下部7テフラ	Hk-K1p7					0cm以上 <sup>*2</sup>	5
	飯縄上樽aテフラ	In-Kta	東(約223km)	飯縄山	×	現在は活動停止期が継続	0cm以上 <sup>*5</sup>	?
	御岳第1テフラ	On-Pm1	東北東(約280km)	御嶽山	×	山頂付近における小規模の噴火活動が継続	10cm~0cm <sup>*2</sup>	6
	谷口テフラ	Tng	東(約254km)	飛騨山脈(爺ヶ岳)	×	将来の活動可能性のない火山	30cm以下 <sup>*6</sup>	?
	大峰テフラ(大峰-SK110)	Omn(0mn-SK110)					10cm以下 <sup>*6</sup>	6?
	大町Aprmテフラ群	Tky-Ng1	東(約265km)	飛騨山脈(権沢岳)	×	将来の活動可能性のない火山	0cm以上 <sup>*7</sup>	6?
	恵比須峠福田テフラ	Ebs-Fkd	東(約261km)	飛騨山脈(穂高岳)	×	将来の活動可能性のない火山	約30cm <sup>*6</sup>	7?
	丹生川テフラ(徳高-Kd39)	Nyg(Htk-Kd39)					20cm~10cm <sup>*6</sup>	?
	貝塩上宝テフラ	KMT	東(約275km)	飛騨山脈(上宝)	×	将来の活動可能性のない火山	0cm以上 <sup>*2</sup>	6?
	玉川R4テフラ	Tmg-R4	南(約412km)	玉川カルデラ	×	将来の活動可能性のない火山	0cm以上 <sup>*8</sup>	6
	八甲田1テフラ(八甲田国本テフラ, Ku1)	Hkd1	南(約491km)	八甲田カルデラ	×	現在は後カルデラ火山の活動が継続	0cm以上 <sup>*9</sup>	?
	大山倉吉テフラ	DKP	東北東(約641km)	大山	×	数km <sup>3</sup> 以下の噴火活動が継続	5cm~0cm <sup>*2</sup>	6
	阿蘇3テフラ	Aso-3	東北東(約943km)	阿蘇カルデラ	×	現在は後カルデラ火山の活動が継続	0cm以上 <sup>*2</sup>	7
	阿蘇4テフラ	Aso-4					15cm以下 <sup>*2</sup>	7
	始良Tnテフラ	AT	東北東(約1045km)	始良カルデラ	×	現在は後カルデラ火山の活動が継続	20cm~10cm <sup>*2</sup>	7
	鬼界アカホヤテフラ	K-Ah	北東(約1126km)	鬼界カルデラ	×	現在は後カルデラ火山の活動が継続	20cm~0cm <sup>*2</sup>	7
	鬼界葛原テフラ	K-Kz					5cm~2cm <sup>*2</sup>	7
	噴出源不明	濁沼川テフラ	—	—	—	—	(再堆積) <sup>*1,10</sup>	—

※噴火規模(VEI)の定義は町田・新井(2011)<sup>(53)</sup>に基づく

試験研究炉の運用期間中の同規模噴火の可能性あり。

試験研究炉の運用期間中の同規模噴火の可能性が十分に小さい。

\*1: 山元(2013a)<sup>(11)</sup>, \*2: 町田・新井(2011)<sup>(53)</sup>, \*3: 山元(2012)<sup>(9)</sup>, \*4: 大石(2009)<sup>(79)</sup>, \*5: 鈴木(2001)<sup>(80)</sup>

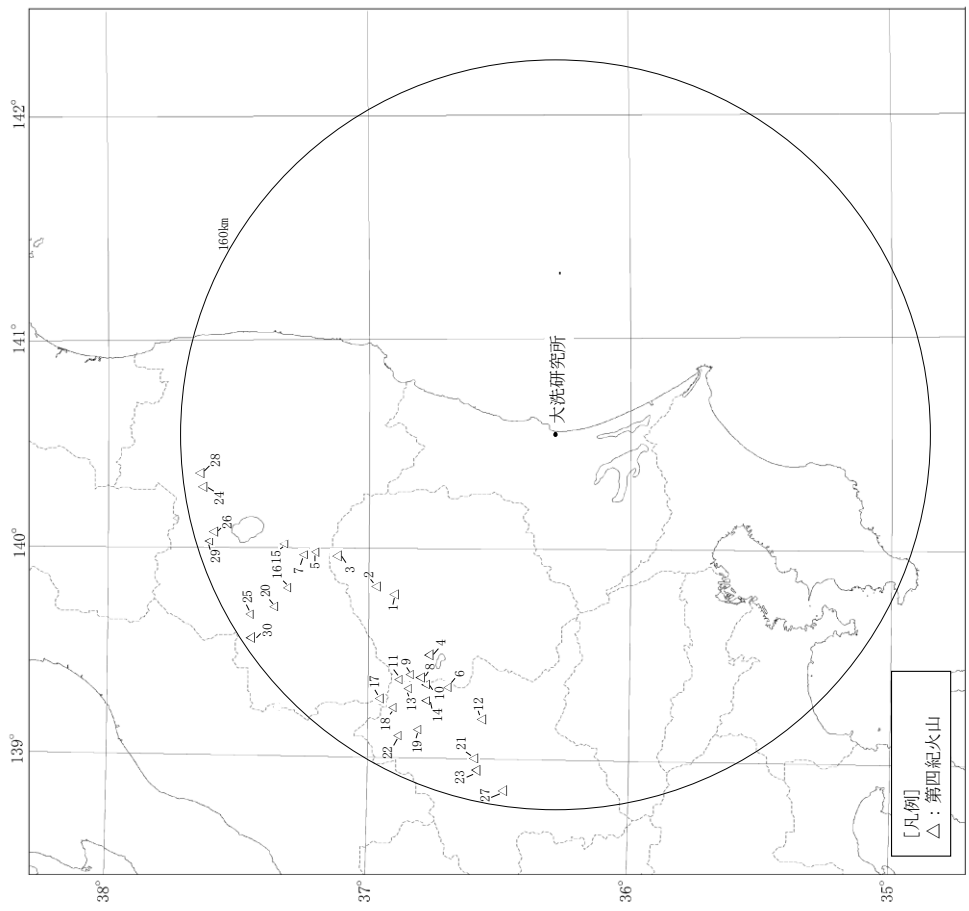
\*6: Tamura et al(2008)<sup>(81)</sup>, \*7: 鈴木・早川(1990)<sup>(82)</sup>, \*8: 鈴木・中山(2007)<sup>(65)</sup>, \*9: 鈴木他(2001)<sup>(83)</sup>

\*10: 山元(2013b)<sup>(46)</sup>

第 8.4.2 表 降下火砕物シミュレーションの主な解析条件

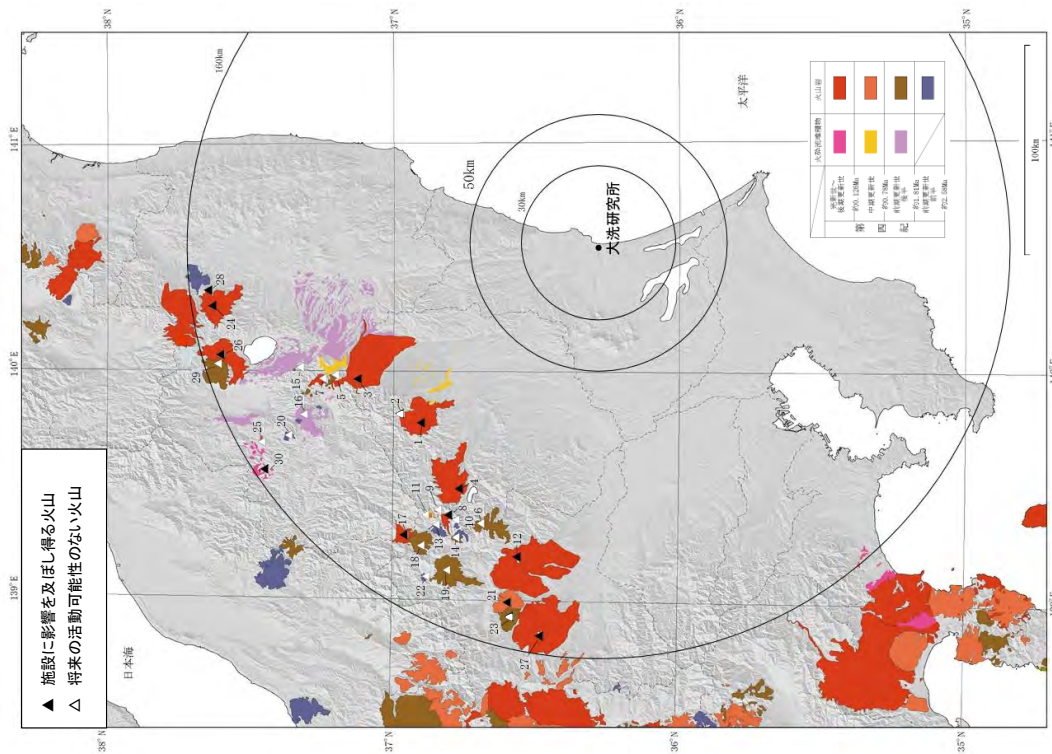
設定噴火規模	パラメータ	単位	設定値	設定根拠等	
赤城鹿沼テフラ (Ag-KP)	噴出量(見かけ体積量)	km <sup>3</sup>	5	山元(2016) <sup>(52)</sup> 及び山元(2013a) <sup>(11)</sup> に基づき設定 (見かけ体積量に降下火砕物の密度800kg/m <sup>3</sup> を乗じた4.0×10 <sup>12</sup> kgを設定)	
	噴煙柱高度	km	25	同程度の規模の噴火(VEI5)の一般値(Newhall and Self(1982) <sup>(84)</sup> による)に基づいて設定	
	噴煙柱分割高さ	m	100	萬年(2013) <sup>(85)</sup> より設定	
	粒 径	最大	mm (Φ)	1,024 (-10)	Tephra2のconfigfileに示された珪長質噴火の一般値
		最小	mm (Φ)	1/1,024 (10)	Tephra2のconfigfileに示された珪長質噴火の一般値
		中央	mm (Φ)	1/2 (1.0)	Tephra2のconfigfileに示される他の噴火事例に基づいて設定(エトナ1998年噴火の例を参照)
		標準偏差	mm (Φ)	1/3 (1.5)	Tephra2のconfigfileに示される他の噴火事例に基づいて設定(エトナ1998年噴火の例を参照)
	粒子密度	t/m <sup>3</sup>	1.0	噴出物を構成する粒子が全て軽石と想定 なお、山元(2013a) <sup>(11)</sup> において赤城鹿沼テフラは発泡の良い軽石火山礫からなるとされており、 地質調査においても軽石主体であることが確認されている。	
	見かけの滴拡散係数	m <sup>2</sup> /s	0.04	萬年(2013) <sup>(85)</sup> より設定	
	拡散係数	m <sup>2</sup> /s	10,000	萬年(2013) <sup>(85)</sup> より設定	
Fall Time Threshold	s	3,600	萬年(2013) <sup>(85)</sup> より設定		
噴 出 源	Plume Ratio	-	0.1	Tephra2のconfigfileに示された事例に基づく一般値	
	X(東距)	m	338,296	「日本の火山(第3版)」(中野他(2013) <sup>(10)</sup> )より設定	
	Y(北距)	m	4,047,614		
	標高	m	1,828		





No.	第四紀火山	敷地からの距離(km)	No.	第四紀火山	敷地からの距離(km)
1	高野山 たかのやま Shirayama	98	16	松田カルデラ まつだ Matsuda	133
2	塩原カルデラ しほら Shihohira	103	17	懸ヶ岳 かたがけ Katagake	136
3	那須岳 なす Nasu	108	18	アヤマ平 あやまのへら Ayayama	136
4	男体・女峰火山群 おんなたい・にょほう Onnatai Nyohou	110	19	上州武蔵山 じょうしゅうむすし Shoushu Musashi	140
5	碓のへつりカルデラ群 つりのへつり Tsuri no Hetsuri	115	20	博士山 はかせ Hakase	142
6	皇海山 みみづみ Mimizu	118	21	子持山 こもち Komochi	144
7	二岐山 ふたぎ Futagi	120	22	奈良俣カルデラ ならまは Naramaha	146
8	日光白根山 にっこうしろね Nikkou Shirone	120	23	小野子山 おのこご Onokogoshi	149
9	根名草山 ねなくさ Nenakusa	121	24	安達太良山 あだたら Adatara	153
10	鯛ヶ岳 たがけ Tagake	121	25	砂子原カルデラ すなごはら Sunagohira	153
11	鬼怒沼 おにぬま Oninuma	125	26	磐梯山 ばんだいな Bandaina	154
12	赤城山 あかぎ Akagi	126	27	榛名山 はるな Haruna	154
13	四郎岳 しろうたけ Shiroutake	126	28	ききもりやま Kikimoriyama	154
14	沼上山 ぬまのへ Numanohe	127	29	猫魔ヶ岳 ねこまがたけ Nekomagatake	156
15	会津布引山 あいづぬのへ Aizununohe	127	30	沼沢 ぬまざわ Numazawa	157

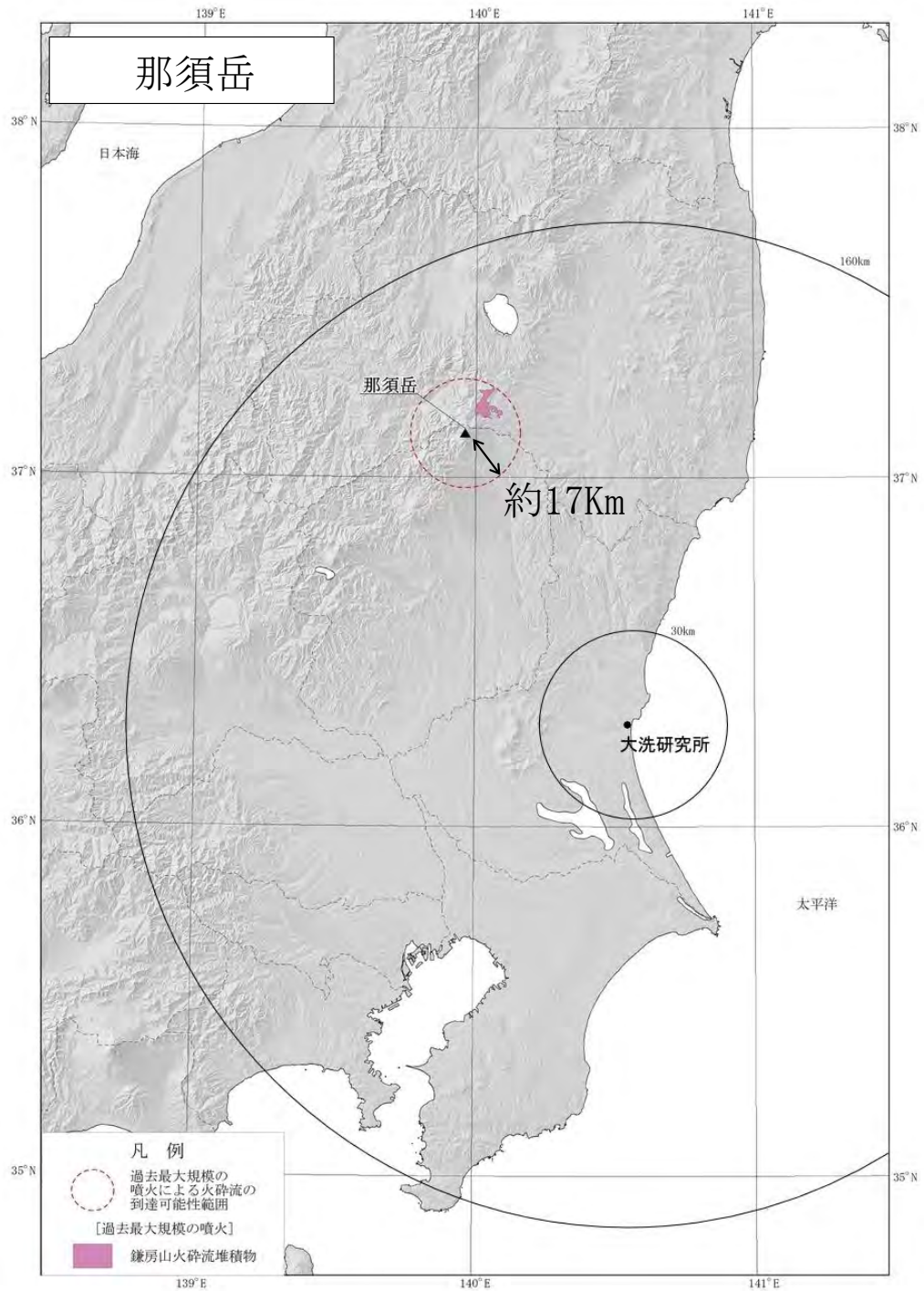
第 8.2.1 図 地理的領域内の第四紀火山



No.	第四紀火山	敷地からの距離 (km)	No.	第四紀火山	敷地からの距離 (km)
1	高高原山 たかねほらやま	98	16	桧和田カルデラ ひわだ	133
2	塩原カルデラ しおばら	103	17	巖ヶ岳 いわがだけ	136
3	那須岳 なすだけ	108	18	アヤマ平 あやめのひら	136
4	男体・女峰火山群 おんなたい・にょほう	110	19	上州武尊山 じょうしゅうぶそうやま	140
5	塔のへつりカルデラ群 とうのへつり	115	20	博士山 はかせやま	142
6	皇海山 みかみさん	118	21	子持山 こもちやま	144
7	二岐山 ふたまたやま	120	22	奈良俣カルデラ ならまた	146
8	日光白根山 にっこうしろねさん	120	23	小野子山 おのこやま	149
9	根名草山 ねなくさやま	121	24	安達太良山 あだたらやま	153
10	錫ヶ岳 すずかけ	121	25	砂子原カルデラ すなごはら	153
11	鬼怒沼 おにぬま	125	26	磐梯山 ばんだいなさん	154
12	赤城山 あかぎさん	126	27	榛名山 はるなさん	154
13	四郎岳 しろうだけ	126	28	佐森山 さもりやま	154
14	沼上山 ぬまのうみやま	127	29	猫魔ヶ岳 ねまがだけ	156
15	会津布引山 あいづのふりやま	127	30	沼沢 ぬまざわ	157

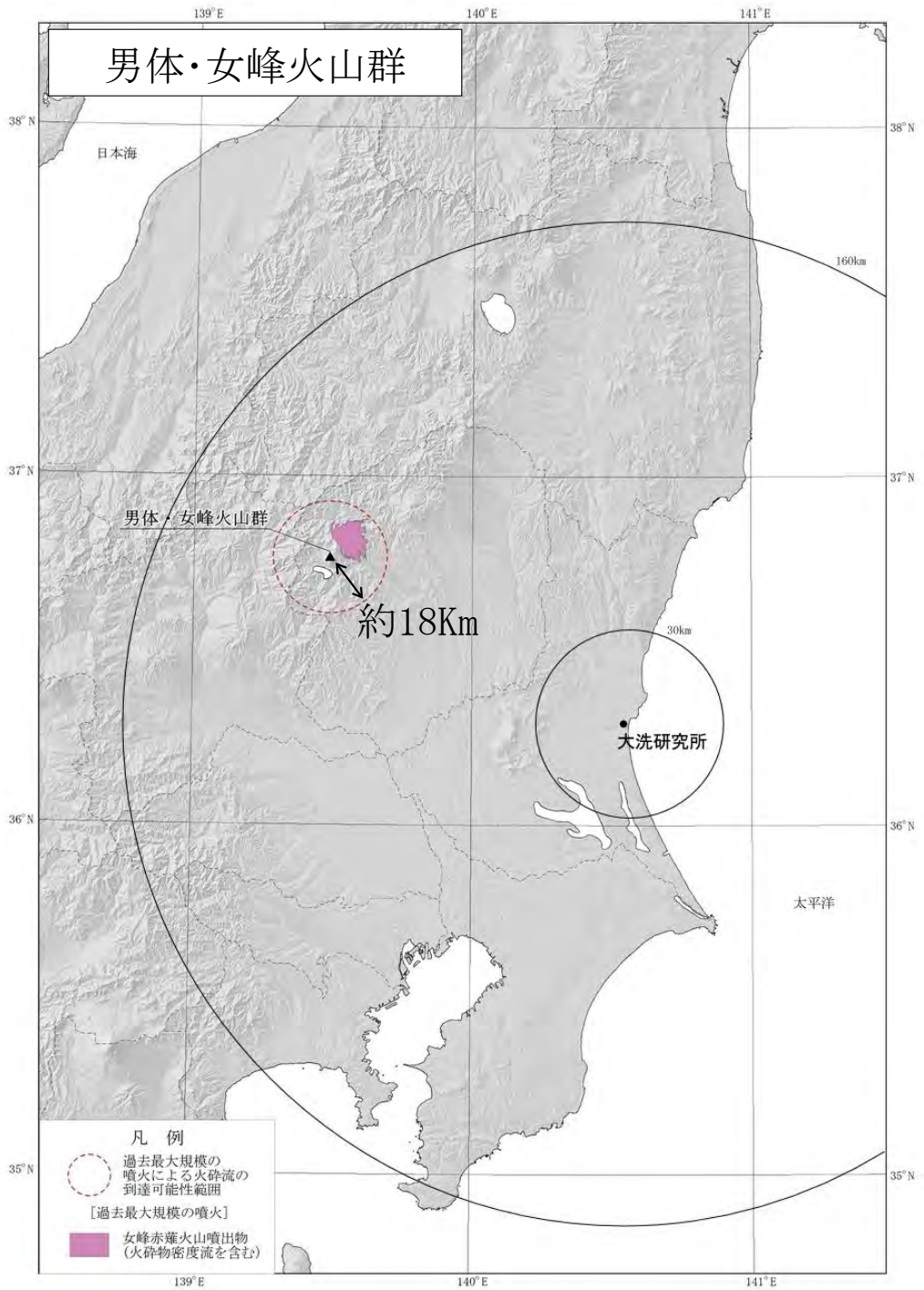
第 8.3.1 図 地理的領域内の火山地質図

中野他(2013, 01)に基づき作成



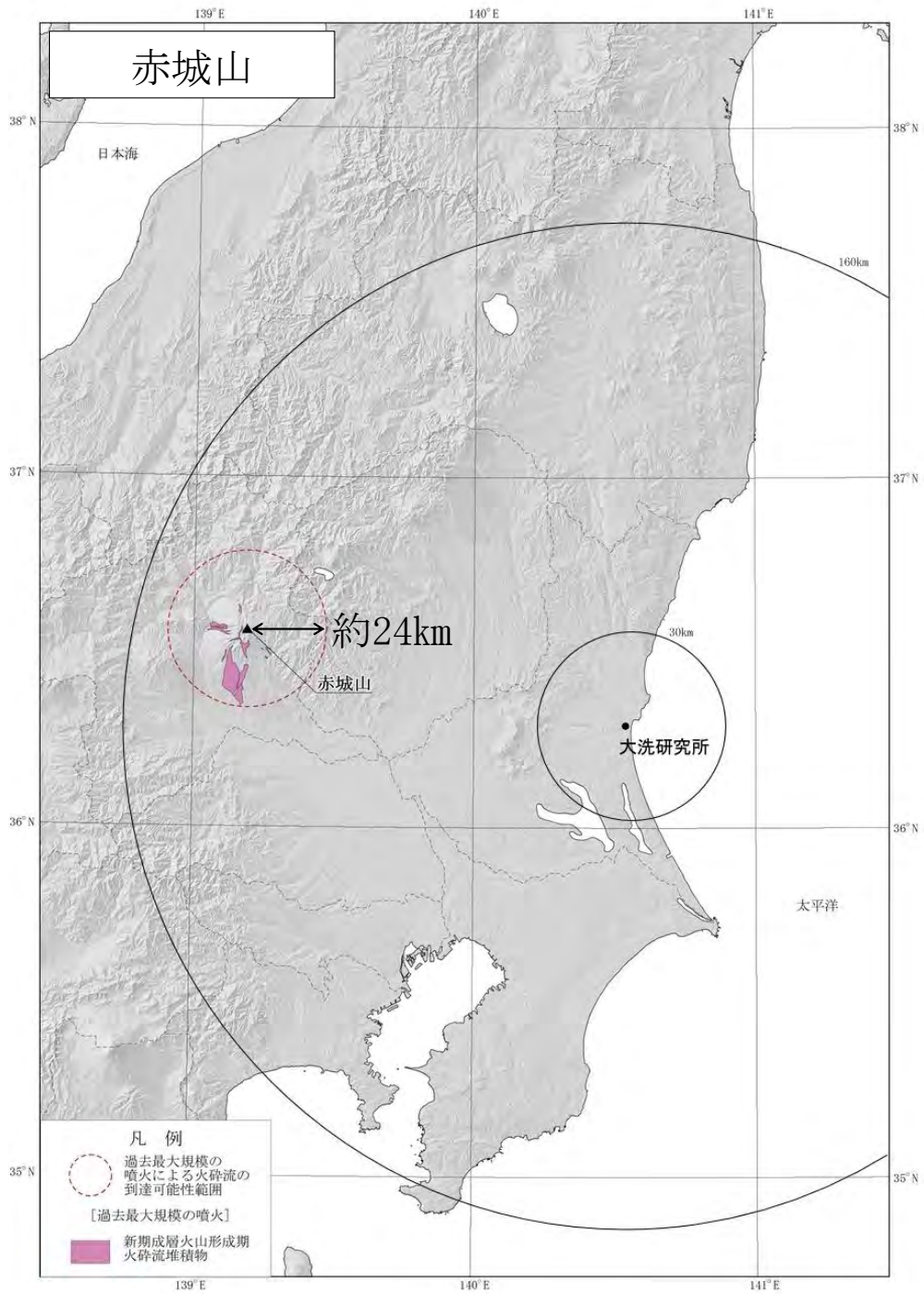
伴・高岡(1995) (13) に基づき作成

第 8.3.2 図(1) 火砕物密度流の到達可能性範囲 (那須岳)



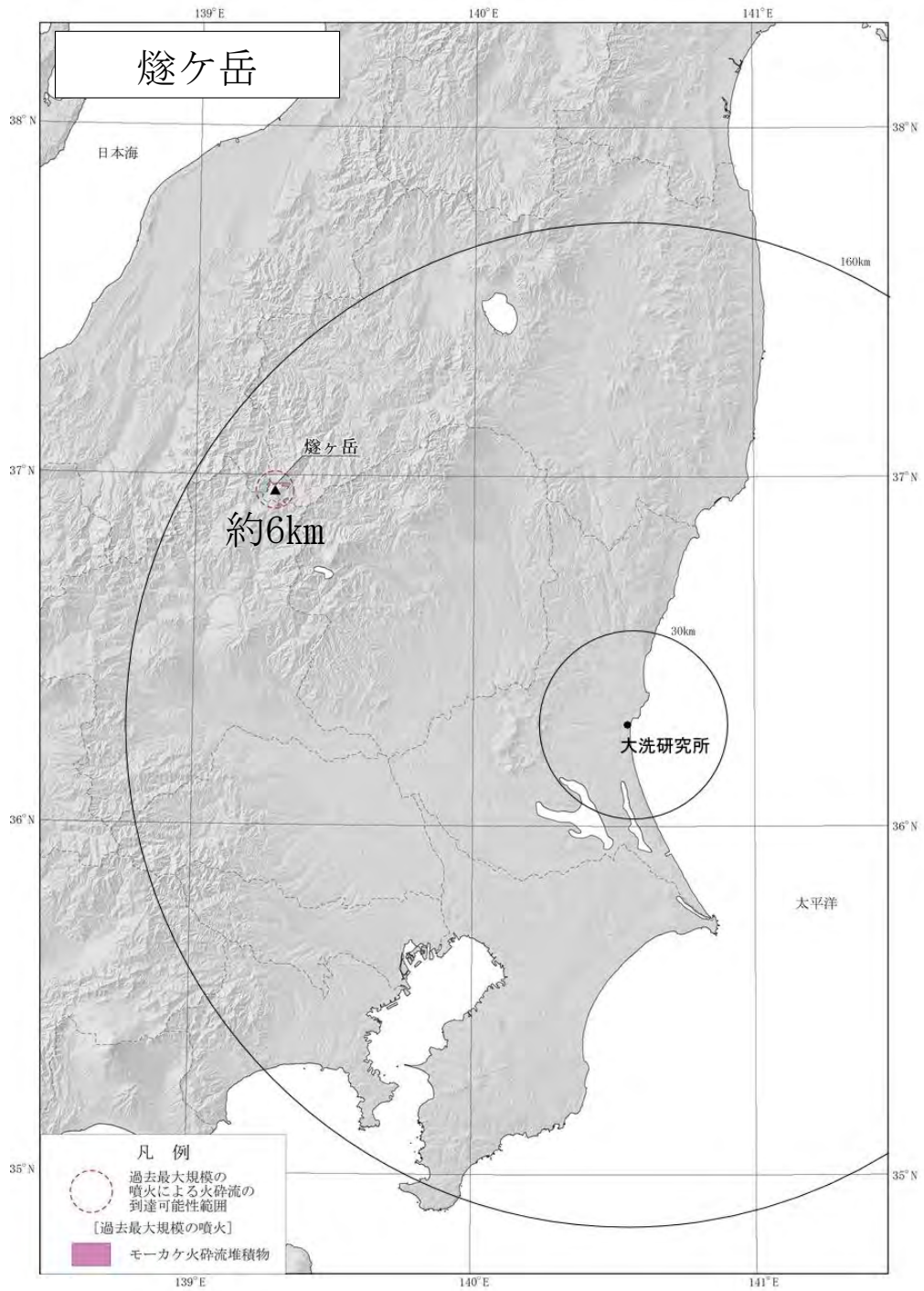
佐々木(1994)<sup>(18)</sup>，山崎(1958)<sup>(86)</sup>に基づき作成

第 8.3.2 図(2) 火砕物密度流の到達可能性範囲 (男体・女峰火山群)



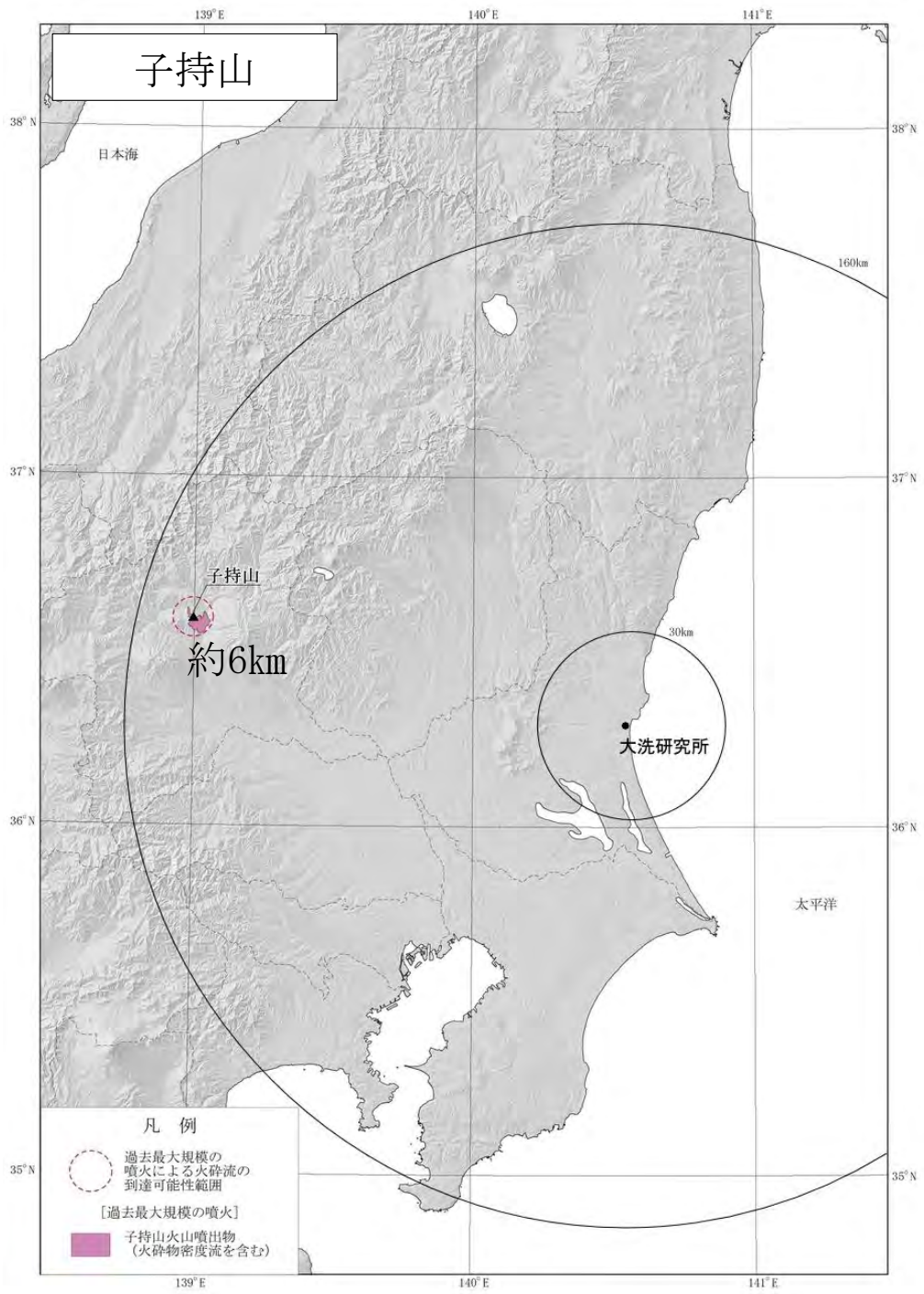
高橋他(2012)<sup>(28)</sup>に基づき作成

第 8.3.2 図(3) 火砕物密度流の到達可能性範囲 (赤城山)

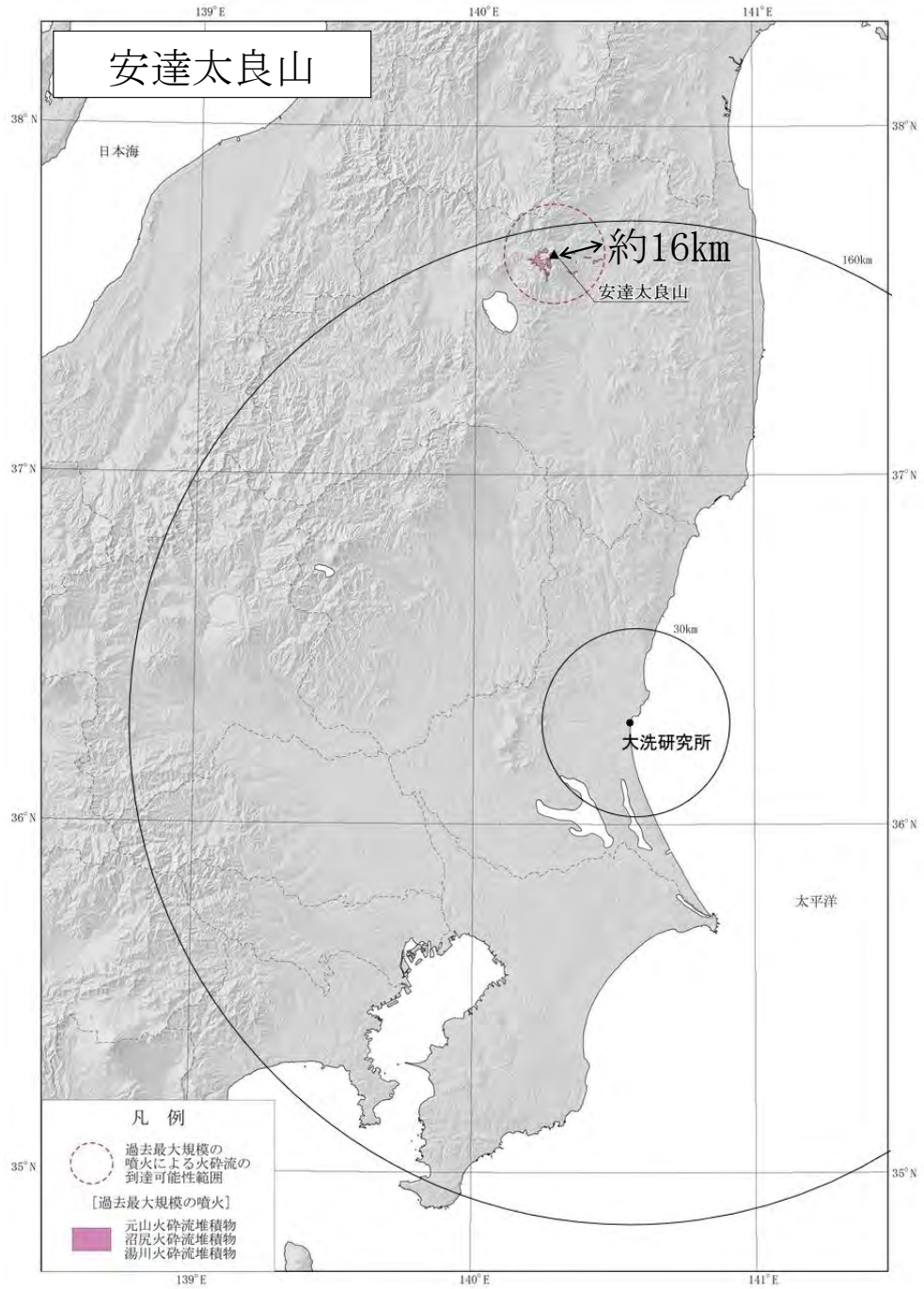


早川他(1997) <sup>(35)</sup> に基づき作成

第 8.3.2 図(4) 火砕物密度流の到達可能性範囲 (燧ヶ岳)



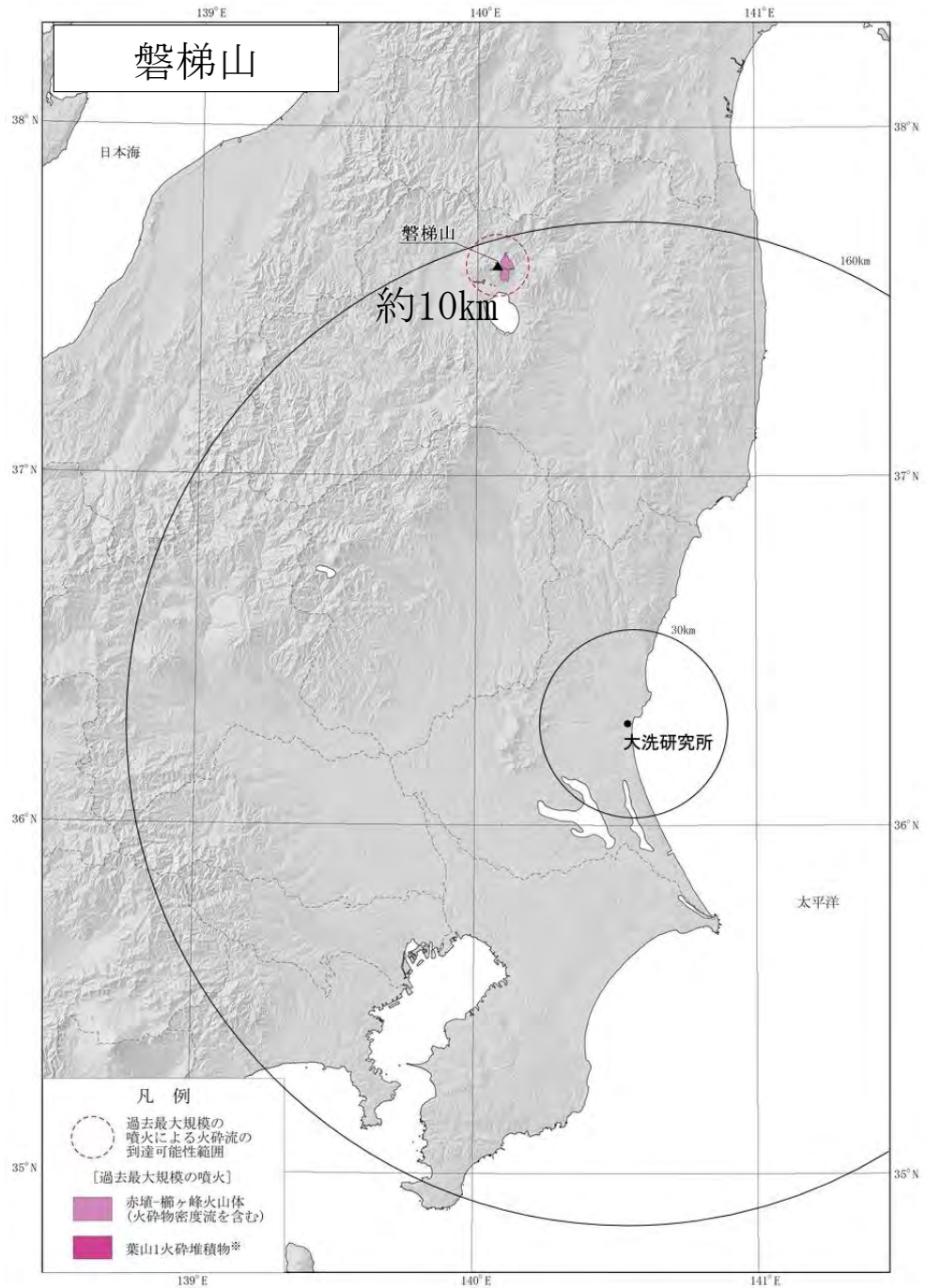
第 8.3.2 図(5) 火砕物密度流の到達可能性範囲 (子持山)



山元・阪口(2000)<sup>(37)</sup>に基づき作成

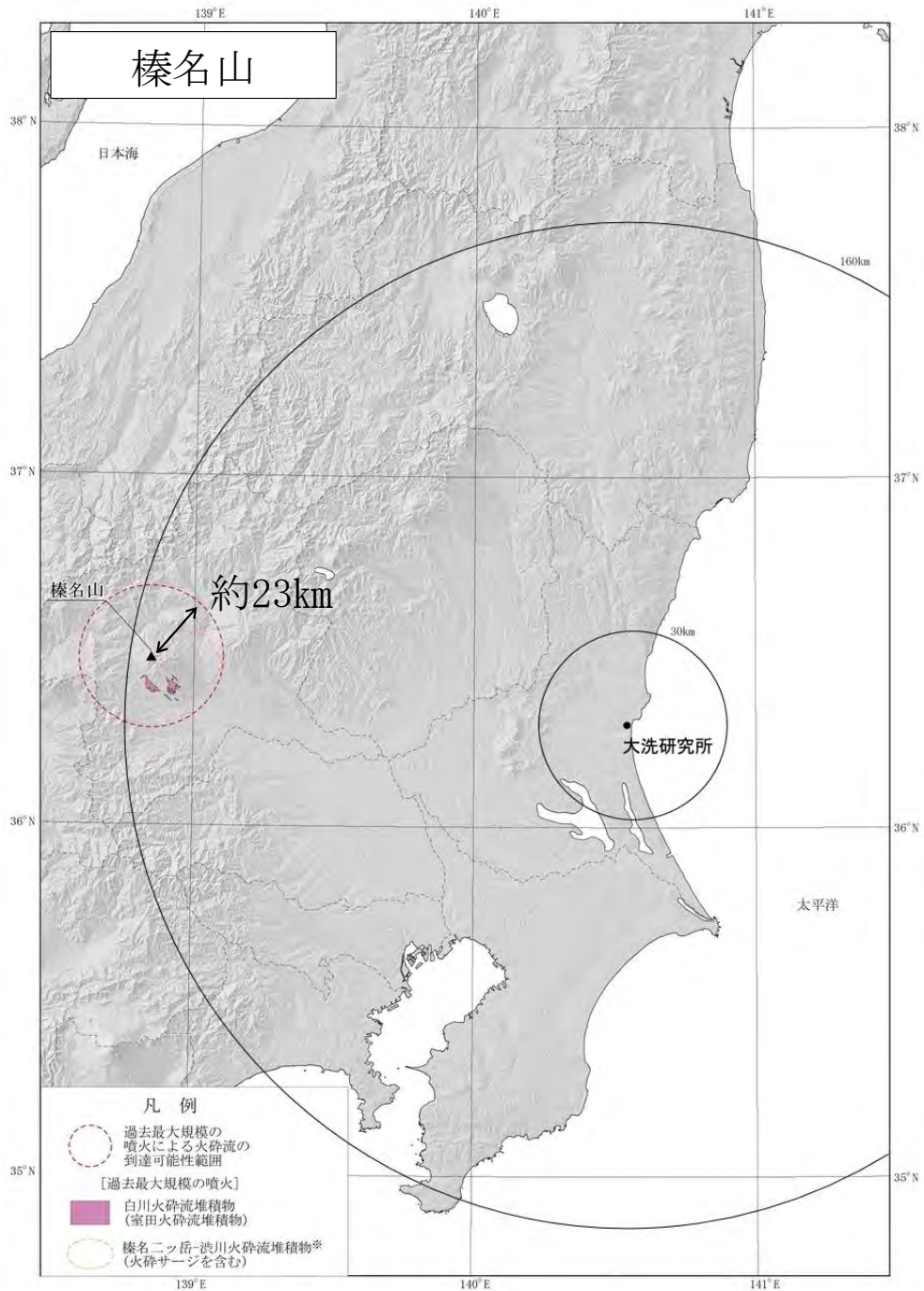
第 8.3.2 図(6) 火砕物密度流の到達可能性範囲(安達太良山)





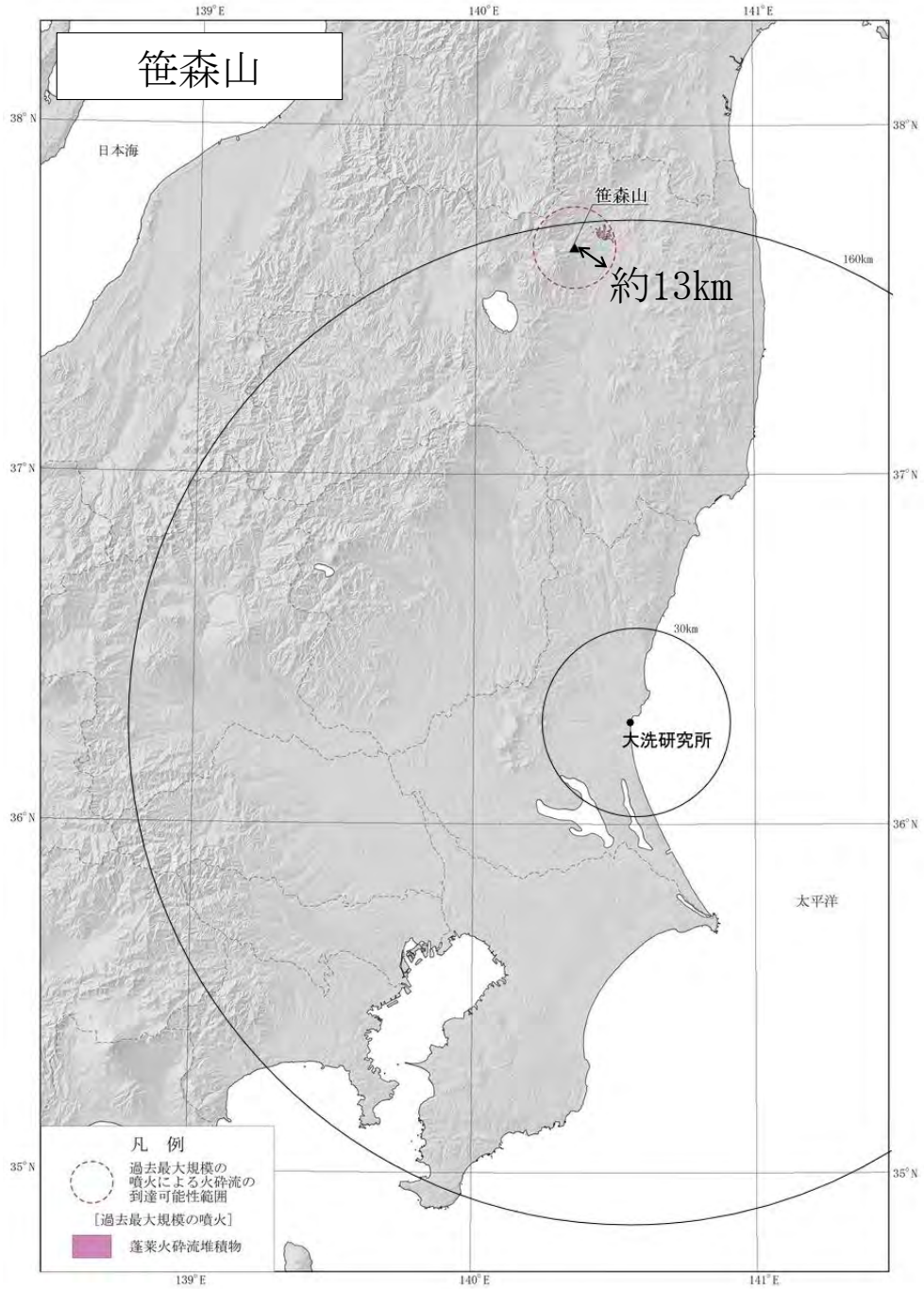
山元(2011)<sup>(87)</sup>、山元・須藤(1996)<sup>(88)</sup>、小荒井他(1995)<sup>(89)</sup>に基づき作成  
 ※葉山1火砕流は過去最大規模の噴火ではないが、到達距離としては最大であるため併記した

第 8.3.2 図(7) 火砕物密度流の到達可能性範囲 (磐梯山)

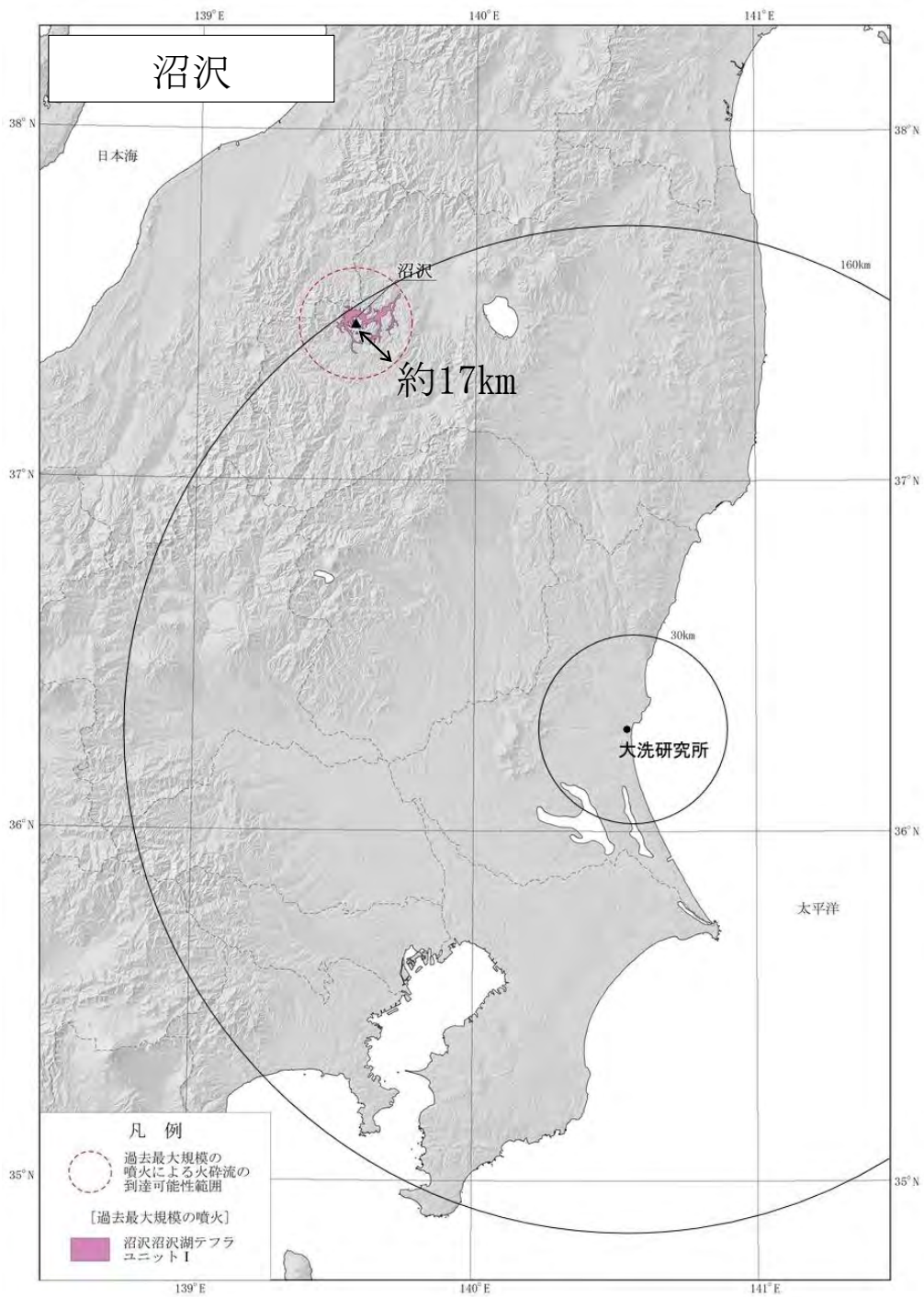


大森編(1986)<sup>(23)</sup>，早田(1989)<sup>(90)</sup>に基づき作成  
 ※榛名ニッ岳-渋川火砕流堆積物(火砕サージを含む)は過去最大規模の噴火ではないが、到達距離としては最大であるため併記した

第 8.3.2 図(8) 火砕物密度流の到達可能性範囲(榛名山)

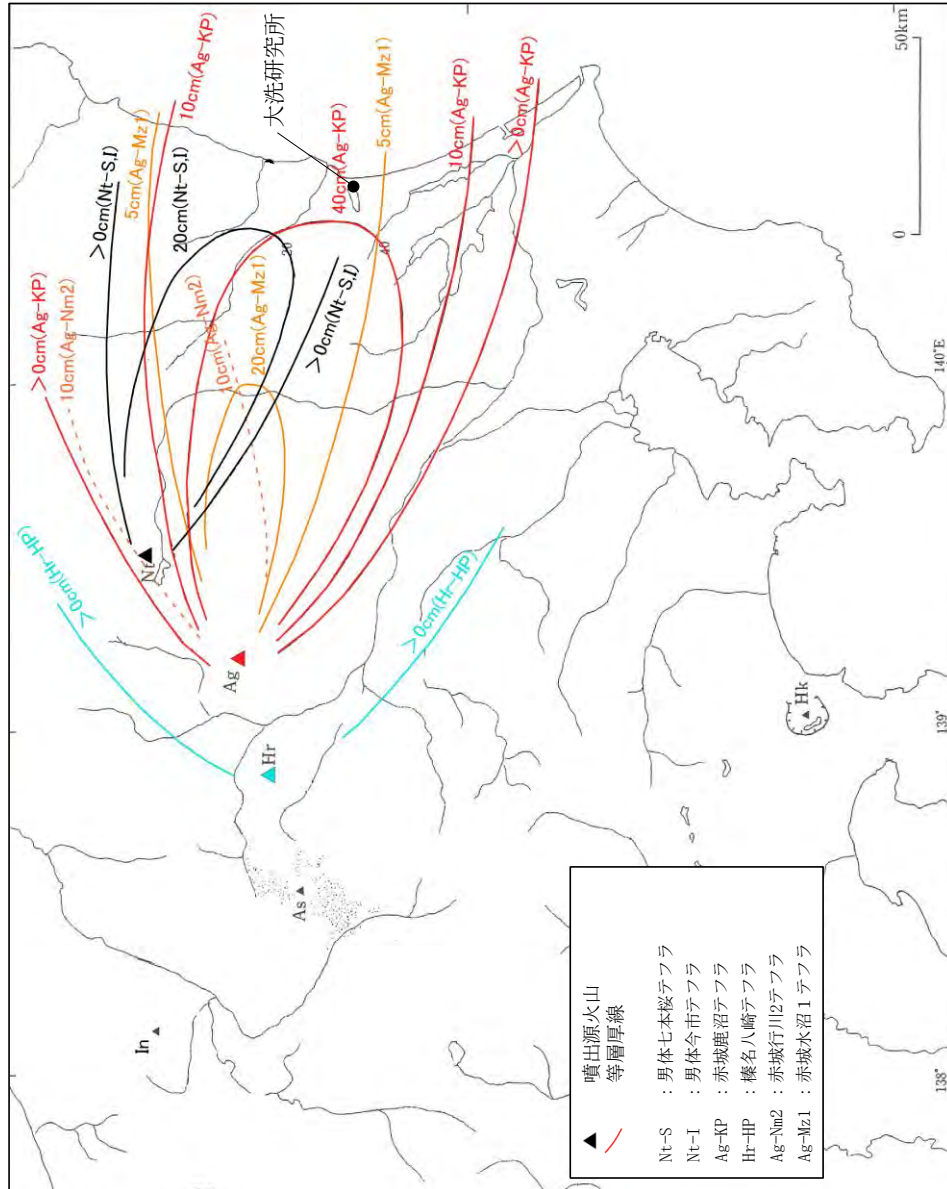


第 8.3.2 図(9) 火砕物密度流の到達可能性範囲 (笹森山)



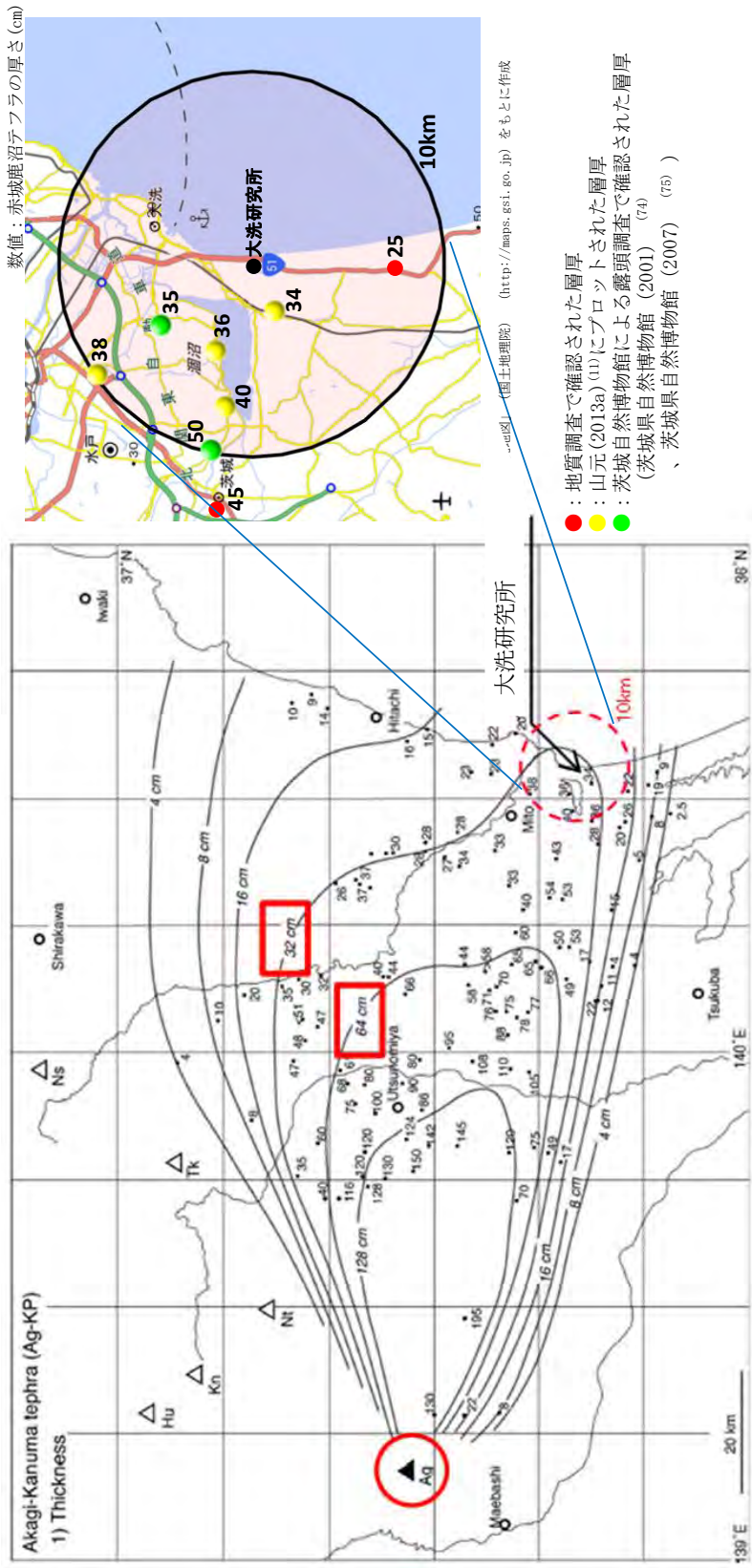
山元(2003)<sup>(48)</sup>, 山元・長谷部(2014)<sup>(91)</sup>に基づき作成

第 8.3.2 図(10) 火砕物密度流の到達可能性範囲(沼沢)



町田・新井(2011) (83) に基づき作成

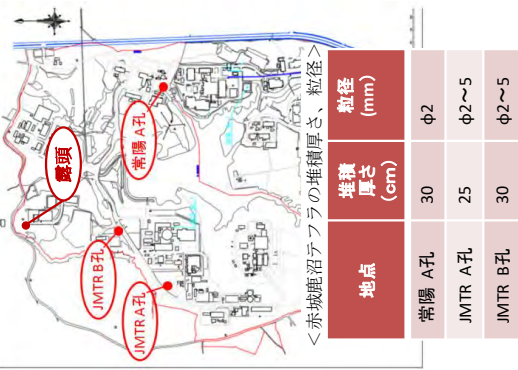
第 8.4.1 図 敷地周辺の主な降下火砕物の分布



数値：赤城鹿沼テフラの厚さ (cm)

資料：(西土地理院) (<http://maps.gsi.go.jp>) をもとに作成

- ：地質調査で確認された層厚
- ：山元 (2013a) にプロットされた層厚
- ：茨城自然博物館による露頭調査で確認された層厚 (茨城県自然博物館 (2001) (74)、茨城県自然博物館 (2007) (75) )



### 敷地内ボーリング調査結果

標準貫入試験		N 値	標準貫入試験	
10cm毎の 打撃回数	貫入量 cm		打撃回数	貫入量 cm
0	10	20	0	10
1	20	30	10	20
2	30	40	20	30
3	40	50	30	40
4	50	60	40	50
5	60		50	60

標高	層厚	柱状	土質区分	色相	相対密度	相対稠密	記	孔内水位 m / 測定月日
1	0.30	図	ローム	暗茶褐			表層部、草根混入、φ30mm程度の隙間混入、少量の粘土質、含水少量、不均質、粘着性、若干スゴロアを混入	2.15
2	0.30	図	軽石	黄褐			2.5cm程度で、圧縮により容易に破れ、体的に粘土質となる	2.45
3	1.15	図	ローム	暗茶褐			3.25m付近、砂分多量に混入	10/23、15 3.48



### 敷地内の露頭



平均最大粒径約3.2mm (上位10層の平均)

地表から約95cmの深度にAg-KPが認められ、上面は凹凸を示すが、基底面は比較的水平的で平滑な状態で堆積している。

### テラス分析結果

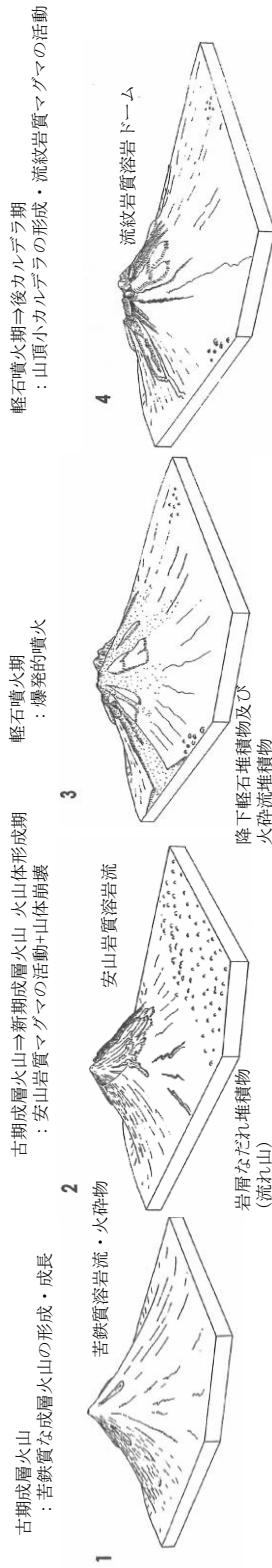
	重鉱物組成※	斜方輝石の屈折率	角閃石の屈折率
軽石 (JMTR B孔)	Ho, Opx	1.706-1.711	1.670-1.680
Ag-KP (町田・新井 (2011) (63))	Ho, Opx, (Cpx)	1.707-1.710	1.671-1.678

Ho : 普通角閃石  
Opx : 斜方輝石  
Cpx : 単斜輝石  
※含有量が多いものから順に記載 ( ) 内は含有量が僅少ななもの

第 8. 4. 3 図 敷地内の赤城鹿沼テラスの層厚

活動期	赤城山		新期成層火山	
	古期成層火山	—	火山体形成期	後カルデラ期 (中央火口丘形成期)
活動期間	50万年前～22万年前	22万年前	22万年前～15万年前	15万年前～4.4万年前
マグマ噴出量	約46 DRE km <sup>3</sup> (第四紀火山カタログ委員会編(1988) <sup>(35)</sup> を引用し算出)	—	20 DRE km <sup>3</sup>	約8 DRE km <sup>3</sup> (カルデラ形成時期(約15万年前)の初期軽石流噴火を伴ってマグマ噴出率が急増)
山体形成様式	成層火山の形成・成長	山体崩壊	成層火山体の再生	火山麓扇状地の拡大、 山頂カルデラの形成
主な噴火様式	溶岩・火砕物の噴出	(水蒸気噴火に起因)	溶岩・火砕物の噴出	プリニー式噴火 (降下軽石、火砕流)
主な噴出物	荒山溶岩、 利平茶屋溶岩、 沼尾川溶岩 等	梨木岩屑 なだれ	下田沢泥流、 花見ヶ原下火砕流、 楯形山溶岩 等	大胡軽石流・赤城水沼1降下軽石、 棚下軽石流・赤城水沼8降下軽石 等
マグマ組成	玄武岩～デイサイト	—	安山岩、 一部デイサイト	安山岩～デイサイト

赤城山の火山発達史の概念図



活動期整理表は山元(2016)<sup>(32)</sup>、高橋他(2012)<sup>(38)</sup>、発達モデル図は守屋(1979)<sup>(76)</sup>に基づき作成

第 8.4.4 図(1) 赤城山の火山発達史の整理

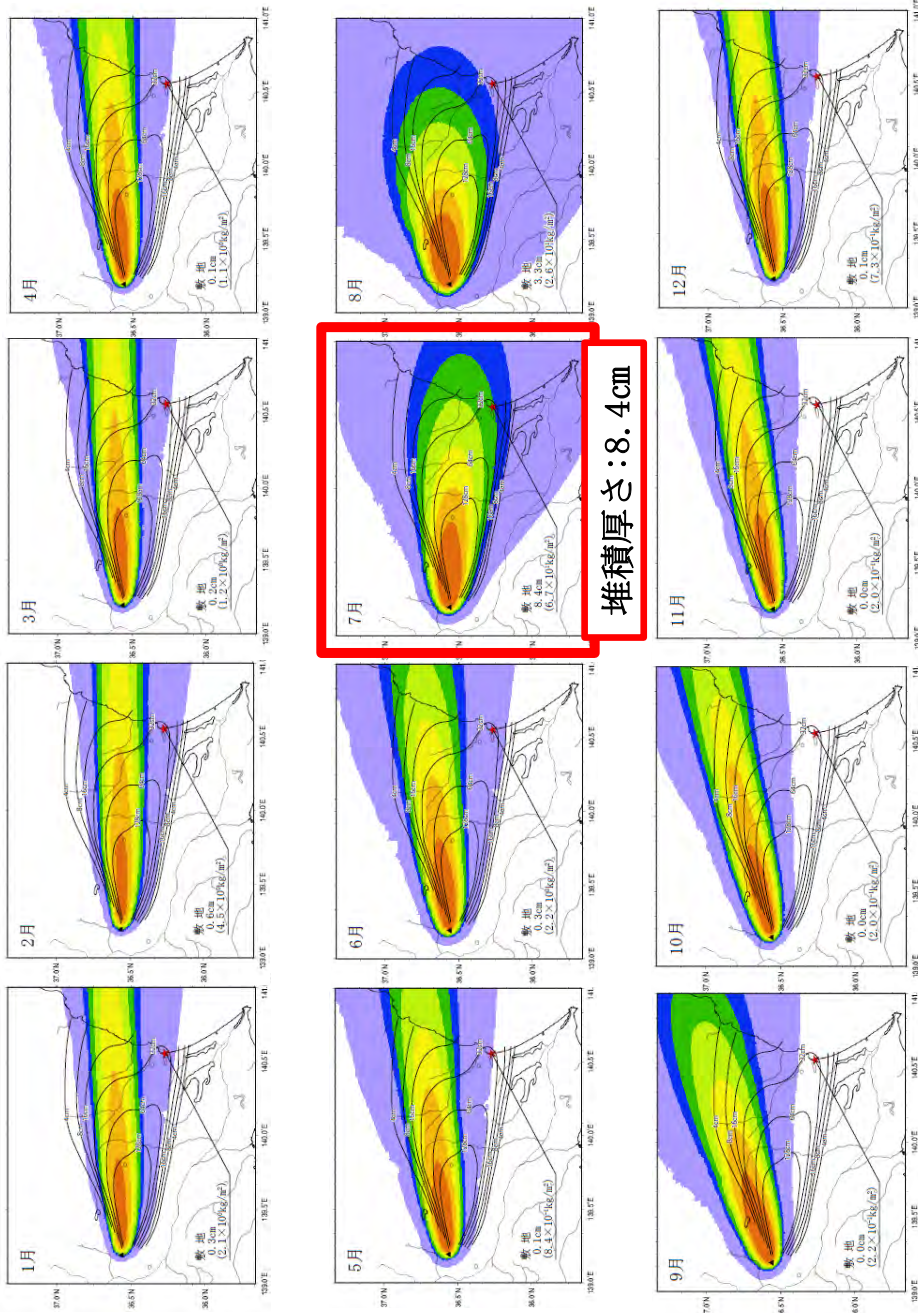




Table 2. Dense-rock equivalent volumes of the eruption units from younger Akagi Volcano. Data for the pumice falls are taken from Yamamoto (2012, 2013a).

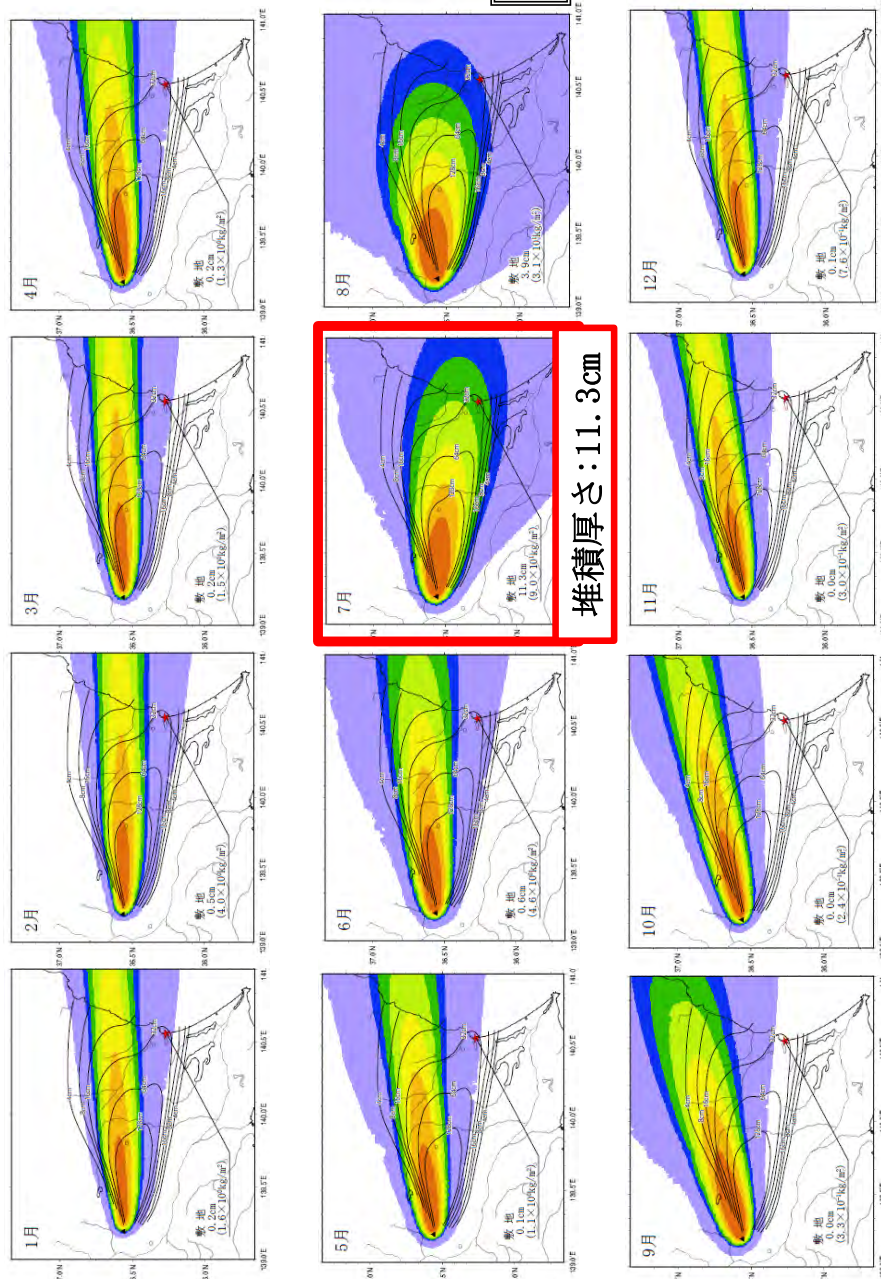
第 8.4.4 図 (2) 赤城山の活動履歴

月	時	堆積厚さ (cm)
1月	9時	0.3
2月	9時	0.6
3月	9時	0.2
4月	9時	0.1
5月	9時	0.1
6月	9時	0.3
7月	9時	<b>8.4</b>
8月	9時	3.3
9月	9時	0.0
10月	9時	0.0
11月	9時	0.0
12月	9時	0.1



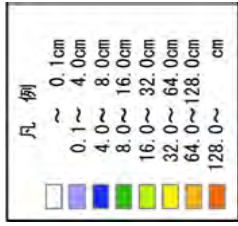
第 8.4.5 図(1) 月別平年解析結果 (9 時)

月	時	堆積厚さ (cm)
1月	21時	0.2
2月	21時	0.5
3月	21時	0.2
4月	21時	0.2
5月	21時	0.1
6月	21時	0.6
7月	21時	<b>11.3</b>
8月	21時	3.9
9月	21時	0.0
10月	21時	0.0
11月	21時	0.0
12月	21時	0.1

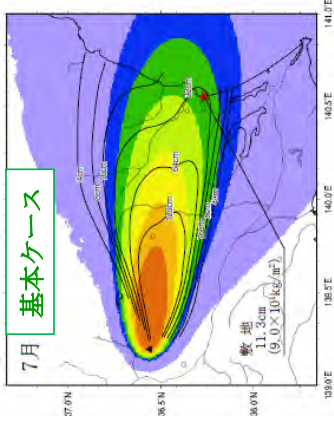


第 8.4.5 図 (2) 月別平年解析結果 (21 時)

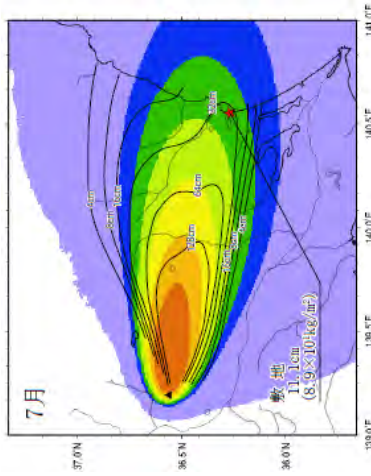
★ : 大洗研究所  
 ▲ : 噴出源火山 (Ag: 赤城山)



■ 噴煙柱高度: 25km



◇ 噴煙柱高度: 30km

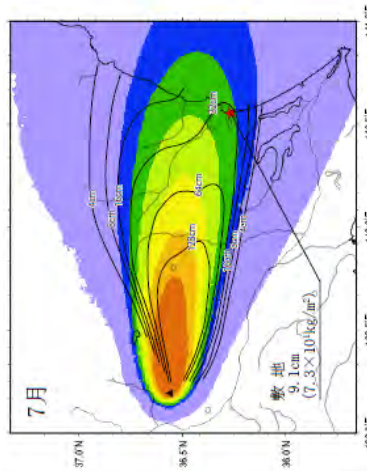


堆積厚さ: 11.1cm

堆積厚さ: 11.3cm



◇ 噴煙柱高度: 20km

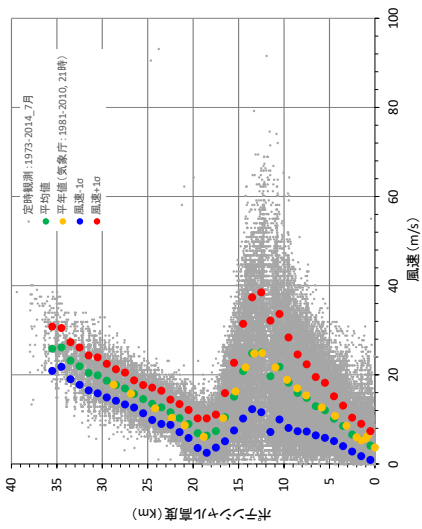


堆積厚さ: 9.1cm

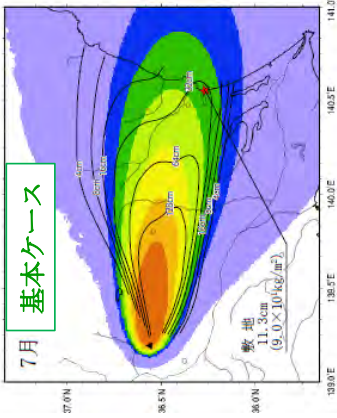
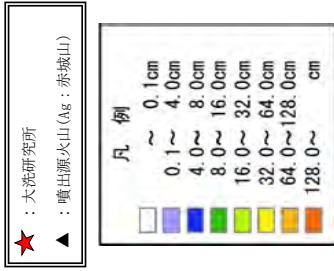
7月 (21時) の平年値の風の (1981年~2010年)

文献の等層厚線  
 —— 山元 (2013a) (11)

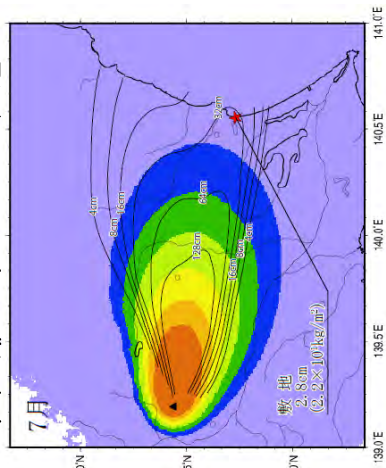
第 8.4.6 図 (1) 不確かさの検討結果 (噴煙性高度)



■ 7月(21時)の年平均値の風



◇ 平均値に対して-1σの風速



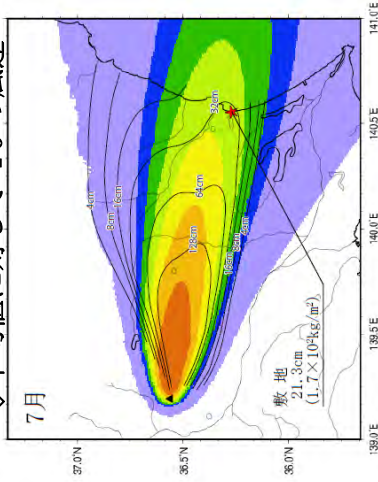
堆積厚さ: 2.8cm

文献の等層厚線  
—— 山元 (2013a) (11)

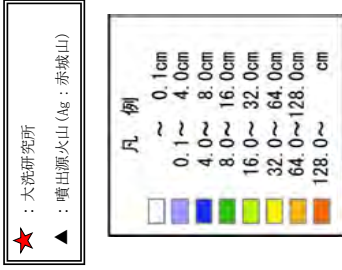
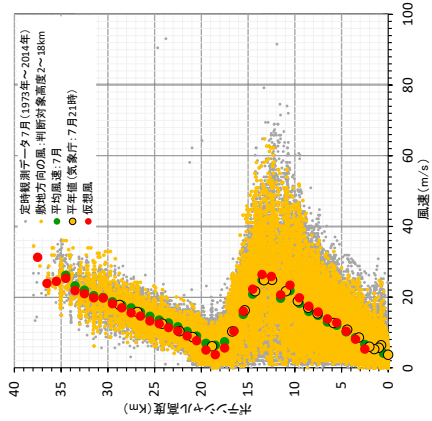
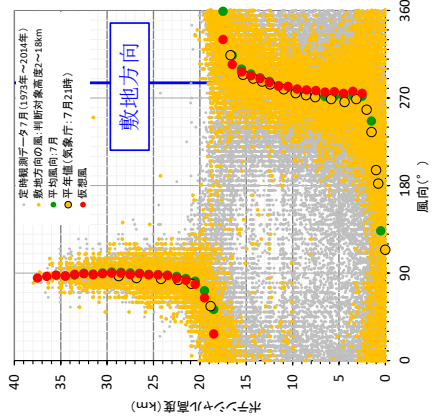
堆積厚さ: 11.3cm



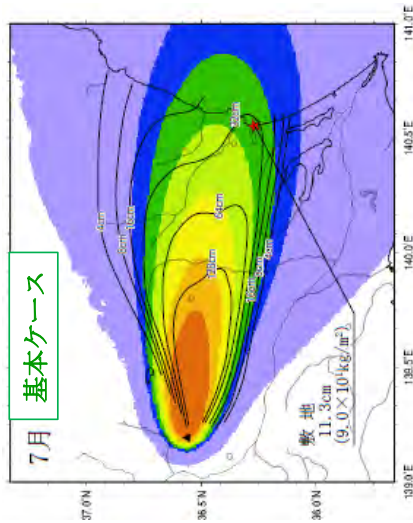
◇ 平均値に対して+1σの風速



堆積厚さ: 21.3cm



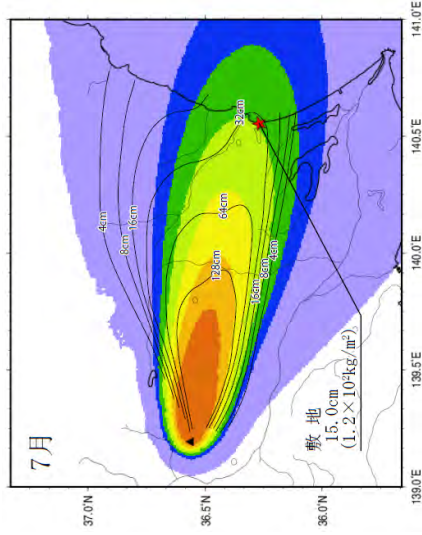
■ 7月(21時)の平年値の風



堆積厚さ: 11.3cm

文献の等層厚線  
—— 山元 (2013a) (11)

◇ 敷地方向の風



堆積厚さ: 15cm



敷地方向の風

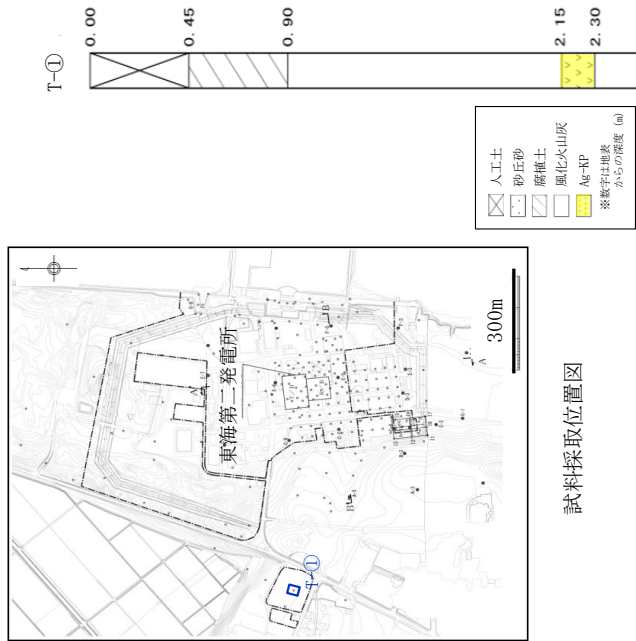
第 8.4.6 図(3) 不確かさの検討結果 (風向)

【地質調査】

	最小	最大
湿潤密度	0.9g/cm <sup>3</sup>	1.1g/cm <sup>3</sup>
乾燥密度	0.3g/cm <sup>3</sup>	0.5g/cm <sup>3</sup>

Table 2 鹿沼土の物理的性質  
Physical properties of Kanumatsuchi

項目	鹿沼地区			真岡地区			笠間地区			関東ローマ
	上層	中層	下層	上層	下層	上層	下層	上層	下層	
採取深さ (m)	0.390	0.765	1.290	0.760	1.135	0.500	0.700	1.135	1.480	0.700
自然含水比 $\omega_s$ (%)	213.2	191.5	220.0	175.6	194.0	167.8	109.7	194.0	167.8	109.7
湿潤密度 $\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	1.062	1.051	1.006	0.937	0.937	0.937	1.301	0.937	0.937	1.301
乾燥密度 $\rho_d$ (g/cm <sup>3</sup> )	0.339	0.361	0.315	0.378	0.318	0.367	0.620	0.318	0.367	0.620
比重 $G_s$	2.674	2.650	2.653	2.718	2.701	2.776	2.794	2.718	2.701	2.794
間隙比 $e_s$	6.902	6.362	7.442	6.212	7.488	6.730	3.507	6.212	7.488	6.730
間隙率 $n_s$ (%)	87.3	86.4	88.15	86.13	88.21	87.06	77.81	86.13	88.21	87.06
飽和度 $S_r$ (%)	82.7	79.8	78.4	76.7	70.0	69.2	87.4	76.7	70.0	69.2
三相比	12.70	13.60	11.85	13.83	11.81	13.29	22.19	13.83	11.81	13.29
液相 (%)	72.37	68.98	69.12	66.10	61.73	62.50	68.07	66.10	61.73	62.50
気相 (%)	14.93	17.42	19.03	20.07	26.46	24.21	9.74	20.07	26.46	24.21
液性限界 $\omega_L$ (%)	95~120	82.0	87.0	99.0	80.0	118.4	130.0	99.0	80.0	118.4
塑性限界 $\omega_P$ (%)	85	67.0	70.0	68.0	68.0	89.8	88.0	68.0	68.0	89.8



試料採取位置図

ボーリング柱状図

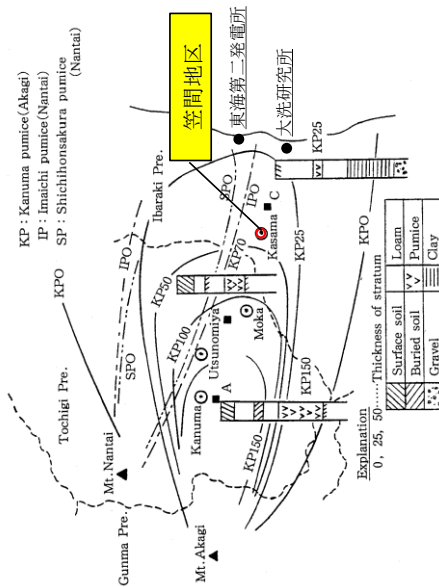


Fig. 1 栃木県における軽石層の分布  
Distribution chart of the volcanic pumice strata in Tochigi prefecture

富田他(1994)<sup>(25)</sup>に加筆

第 8.4.7 図 敷地周辺の赤城鹿沼沼テフラの密度





## 降下火砕物に対する安全施設の安全機能の確保

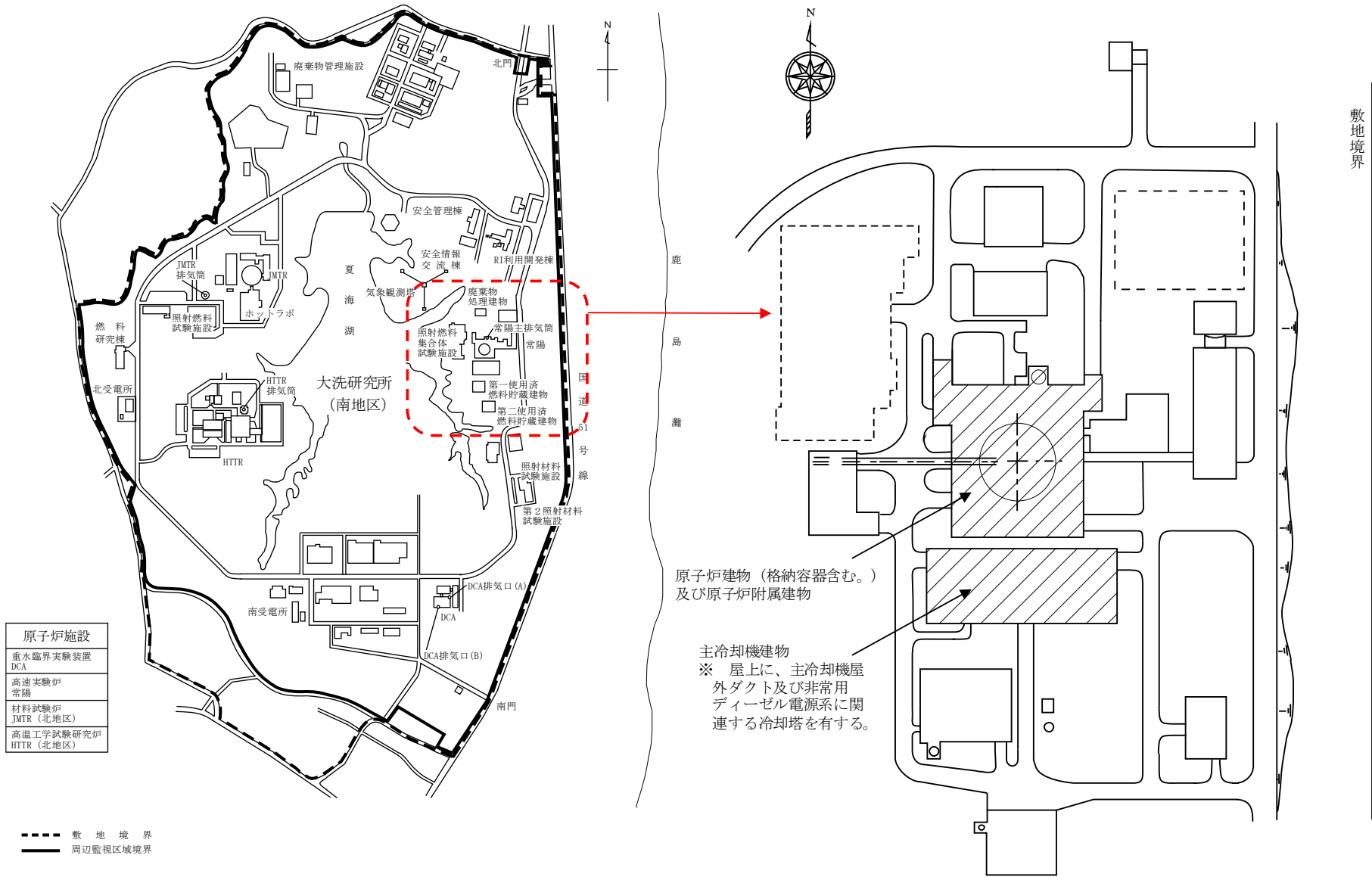
原子炉施設に影響を及ぼし得る火山事象は降下火砕物のみである。耐降下火砕物設計においては、安全機能の重要度分類がクラス1、2、3に属する構築物、系統及び機器を降下火砕物防護施設とする。このうち、外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設に該当する構築物、系統及び機器に影響評価の対象とする。当該影響評価にあつては、当該重要安全施設の外殻施設を評価対象とする場合がある。想定される降下火砕物に対する影響を評価し、外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設が、外殻施設又は降下火砕物の除去に係る措置による防護により、その安全機能を損なわないように設計する。これらの重要安全施設以外の安全施設は、降下火砕物により損傷するおそれがある場合に、代替措置や修復等により、安全機能を損なわないものとする。安全施設の安全機能の確保の考え方を第1表に示す。

重要安全施設は、基本的に、原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物又は主冷却機建物（第1図参照）を外殻施設としており、影響評価の対象部位は、これらの建物の天井スラブ（コンクリート）とする。また、主冷却機のうち屋外部分及び補機冷却設備のうち非常用ディーゼル電源系に関連する冷却塔については、降下火砕物の除去に係る措置により、降下火砕物による波及的影響（閉塞及び目詰まり）によって、必要な安全機能を損なわないことを確認する。

外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設以外の安全施設には、原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物又は主冷却機建物ではなく、第一使用済燃料貯蔵建物、第二使用済燃料貯蔵建物、廃棄物処理建物、メンテナンス建物を外殻施設とするものがある。これらを外殻施設としている安全施設にあつては、以下の設計により、必要な機能を確保できるものとする。

- ・ 環境条件から降下火砕物が堆積するおそれのないもの
- ・ 誤作動を考慮しても必要な機能を達成できるもの（フェイルセーフ）
- ・ 代替手段により必要な機能を達成できるもの
- ・ 降下火砕物を起因とする事象において、原子炉を停止し、放射性物質の閉じ込め機能を維持するために、また、停止状態にある場合は、引き続きその状態を維持するために、さらに、使用済燃料貯蔵設備の水冷却池においては、使用済燃料の冠水を確保し、冷却機能を維持する観点で、当該構築物、系統及び機器が必須ではないもの

第 1 表 安全施設の安全機能の確保の考え方防護対象	安全施設の安全機能の確保の考え方
<p>【外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ クラス 1</li> <li>・ クラス 2 のうち、周辺の公衆に過度の放射線被ばくを与えることを防止するための安全機能を有し、特に自然現象の影響を受けやすく、かつ、代替手段によってその機能の維持が困難であるか、又はその修復が著しく困難な構築物、系統及び機器（「過度の放射線被ばくを与えるおそれのある」とは、安全機能の喪失による周辺の公衆の実効線量の評価値が発生事故当たり 5mSv を超えることをいう。）<sup>*1</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 想定される降下火砕物に対する影響を評価し、外殻施設又は降下火砕物の除去に係る措置による防護により、その安全機能を損なわないように設計する。 <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 設計降下火砕物荷重を踏まえて健全性を評価し、許容限界以下とすることで、安全施設の安全機能を確保する。</li> <li>※ 主冷却機のうち屋外部分及び補機冷却設備のうち非常用ディーゼル電源系に関連する冷却塔及び排気管については、降下火砕物の除去に係る措置により、降下火砕物による波及的影響（閉塞及び目詰まり）によって、必要な安全機能を損なわないものとする。</li> </ul> </li> </ul>
<p>【外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設以外の安全施設】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ クラス 2 のうち、周辺の公衆に過度の放射線被ばくを与えることを防止するための安全機能を有し、特に自然現象の影響を受けやすく、かつ、代替手段によってその機能の維持が困難であるか、又はその修復が著しく困難な構築物、系統及び機器に属しないもの<sup>*2</sup></li> <li>・ クラス 3<sup>*2</sup></li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>*1 「参考第 1 表 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設及び外殻施設」参照</p> <p>*2 「参考第 2 表 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設以外の安全施設及び外殻施設」参照</p> </div>	<p>【原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物や主冷却機建物に内包されるもの】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>＞ 降下火砕物に対する外殻施設を有し、安全機能を損なうことはない。</li> </ul> <p>【第一使用済燃料貯蔵建物、第二使用済燃料貯蔵建物に内包されるもの】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>＞ 貯蔵ラック、水冷却池及びサイフォンブレイク弁が該当する（クラス 2）。</li> <li>＞ 貯蔵ラックは、水中に位置し、降下火砕物が堆積することはない、その安全機能（放射性物質の貯蔵）を損なうことはない。水冷却池について、その安全機能（放射性物質の貯蔵及び燃料プール水の保持）に、降下火砕物は影響を及ぼさない。サイフォンブレイク弁の安全機能（燃料プール水の保持）について同様である。</li> </ul> <p>【廃棄物処理建物、メンテナンス建物に内包されるもの】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>＞ 液体廃棄物処理設備及び固体廃棄物貯蔵設備が該当する（クラス 3）。</li> <li>＞ 液体廃棄物処理設備及び固体廃棄物貯蔵設備は、基本的に地下階に位置し、降下火砕物が堆積した場合にあっても、放射性物質が拡散することはない、安全機能（放射性物質の貯蔵）を損なうことはない。</li> </ul> <p>【建物に内包されないもの】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>＞ 外周コンクリート壁（クラス 2）：原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物の屋上に位置し、堆積面積が小さいことより、原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物の影響評価に代表されるため、降下火砕物に対して、安全機能（放射線の遮蔽及び放出低減）を損なうことはない。</li> <li>＞ 主排気筒（クラス 2）：放射性廃ガス中の放射性物質の濃度が濃度限度を超える場合には、廃ガスは、廃ガス貯留タンクに圧入貯蔵される。主排気筒の機能を喪失した場合には、廃ガスを廃ガス貯留タンクに保持することを代替措置とする。廃ガス貯留タンクは、原子炉附属建物に内包されるため、安全機能を損なうことはない。</li> <li>＞ 一般電源系（受電エリア）（クラス 3）：一般電源系の機能を喪失した場合には、非常用ディーゼル電源系等により必要な電源を供給する。これらは、MS-1 に該当し、外殻施設の健全性が確保されるため、安全機能を損なうことはなく、代替措置により、必要な機能を確保できる。</li> <li>＞ 屋外管理用モニタリングポスト：屋外管理用モニタリングポストの機能を喪失した場合には、代替措置（可搬型測定器）により、必要な機能を確保する。</li> </ul>



第 1 図 影響評価対象施設の配置

参考第1表(1) 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設及び外殻施設

分類	機能	構築物、系統又は機器	特記すべき関連系	外殻施設
PS-1	原子炉冷却材 バウンダリ機能	① 原子炉容器 1) 本体 ② 1次主冷却系、1次補助冷却系及び1次ナトリウム充填・ドレン系 1) 原子炉冷却材バウンダリに属する容器・配管・ポンプ・弁（ただし、計装等の小口径のものを除く。）		① 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物
	炉心形状の維持機能	① 炉心支持構造物 1) 炉心支持板 2) 支持構造物 ② 炉心バレル構造物 1) バレル構造体 ③ 炉心構成要素 1) 炉心燃料集合体 2) 照射燃料集合体 3) 内側反射体 4) 外側反射体（A） 5) 材料照射用反射体 6) 遮へい集合体 7) 計測線付実験装置 8) 照射用実験装置		① 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物

参考第1表(2) 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設及び外殻施設

分類	機能	構築物、系統又は機器	特記すべき関連系	外殻施設
MS-1	原子炉の緊急停止及び未臨界維持機能	① 制御棒 ② 制御棒駆動系 1) 駆動機構 2) 上部案内管 3) 下部案内管 ③ 後備炉停止制御棒 ④ 後備炉停止制御棒駆動系 1) 駆動機構 2) 上部案内管 3) 下部案内管	① 炉心支持構造物 1) 炉心支持板 2) 支持構造物 ② 炉心バレル構造物 1) バレル構造体 ③ 炉心構成要素 1) 炉心燃料集合体 2) 照射燃料集合体 3) 内側反射体 4) 外側反射体 (A) 5) 材料照射用反射体 6) 遮へい集合体 7) 計測線付実験装置 8) 照射用実験装置	① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物
	1次冷却材漏えい量の低減機能	① 原子炉容器 1) リークジャケット ② 1次主冷却系、1次補助冷却系及び1次ナトリウム充填・ドレン系のうち、原子炉冷却材バウンダリに属する容器・配管・ポンプ・弁の配管(外側)又はリークジャケット ③ 1次主冷却系 1) 逆止弁 ④ 1次補助冷却系 1) サイフォンブレイク弁 ⑤ 1次予熱室素ガス系 1) 仕切弁	① 関連するプロセス計装(ナトリウム漏えい検出器)	① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物

参考第1表(3) 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設及び外殻施設

分類	機能	構築物、系統又は機器	特記すべき関連系	外殻施設
MS-1	原子炉停止後の除熱機能	① 1次主冷却系 1) 1次主循環ポンプモーター 2) 逆止弁 ② 2次主冷却系 1) 主冷却機（主送風機を除く。）	① 原子炉容器 1) 本体 ② 1次主冷却系、1次補助冷却系及び1次ナトリウム充填・ドレン系 1) 原子炉冷却材バウンダリに属する容器・配管・ポンプ・弁（ただし、計装等の小口径のものを除く。） ③ 2次主冷却系、2次補助冷却系、2次ナトリウム純化系及び2次ナトリウム充填・ドレン系 1) 冷却材バウンダリに属する容器・配管・ポンプ・弁（ただし、計装等の小口径のものを除く。）	① 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物 ② 主冷却機建物 ※ 主冷却機のうち屋外部分を除く。
	放射性物質の閉じ込め機能	① 格納容器 ② 格納容器バウンダリに属する配管・弁		① 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物
	工学的安全施設及び原子炉停止系への作動信号の発生機能	① 原子炉保護系（スクラム） ② 原子炉保護系（アイソレーション）	① 関連する核計装 ② 関連するプロセス計装	① 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物
	安全上特に重要な関連機能	① 中央制御室 ② 非常用ディーゼル電源系（MS-1に関連するもの） ③ 交流無停電電源系（MS-1に関連するもの） ④ 直流無停電電源系（MS-1に関連するもの）	① 関連する補機冷却設備	① 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物 ② 主冷却機建物 ※ 補機冷却設備のうち、非常用ディーゼル電源系に関連する冷却塔を除く。

参考第1表(4) 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設及び外殻施設

分類	機能	構築物、系統又は機器	特記すべき関係系	外殻施設
PS-2	原子炉冷却材バウンダリに直接接続されていないものであって、放射性物質を貯蔵する機能	① 原子炉附属建物使用済燃料貯蔵設備 1) 貯蔵ラック 2) 水冷却池		① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物
	燃料を安全に取り扱う機能	① 核燃料物質取扱設備		① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物
MS-2	燃料プール水の保持機能	① 原子炉附属建物使用済燃料貯蔵設備 1) 水冷却池 2) 水冷却浄化設備のうち、サイフォンブレイク弁		① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物
	事故時のプラント状態の把握機能	① 事故時監視計器の一部		① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物
	安全上重要な関連機能	① 非常用ディーゼル電源系 (MS-1に属するものを除く。) ② 交流無停電電源系 (MS-1に属するものを除く。) ③ 直流無停電電源系 (MS-1に属するものを除く。)		① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物 ② 主冷却機建物



参考第2表(1) 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設以外の安全施設及び外殻施設

分類	機能	構築物、系統又は機器	外殻施設
PS-2	原子炉カバーガス等のバウンダリ機能	① 1次アルゴンガス系 1) 原子炉カバーガスのバウンダリに属する容器・配管・弁（ただし、計装等の小口径のものを除く。） ② 原子炉容器 1) 本体（原子炉冷却材バウンダリに属するもの及び計装等の小口径のものを除く。） ③ 1次主冷却系 1) 原子炉カバーガスのバウンダリに属する容器・配管・弁（原子炉冷却材バウンダリに属するもの及び計装等の小口径のものを除く。） ④ 1次オーバフロー系 1) 原子炉カバーガスのバウンダリに属する容器・配管・弁（ただし、計装等の小口径のものを除く。） ⑤ 1次ナトリウム充填・ドレン系 1) 原子炉カバーガスのバウンダリに属する容器・配管・弁（ただし、計装等の小口径のものを除く。） ⑥ 回転プラグ（ただし、計装等の小口径のものを除く。）	①～⑥ 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物
	原子炉冷却材バウンダリに直接接続されていないものであって、放射性物質を貯蔵する機能	① 第一使用済燃料貯蔵建物使用済燃料貯蔵設備 1) 貯蔵ラック 2) 水冷却池 ② 第二使用済燃料貯蔵建物使用済燃料貯蔵設備 1) 貯蔵ラック 2) 水冷却池 ③ 気体廃棄物処理設備 1) アルゴン廃ガス処理系	① 第一使用済燃料貯蔵建物 ② 第二使用済燃料貯蔵建物 ③ 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物
MS-2	燃料プール水の保持機能	① 第一使用済燃料貯蔵建物使用済燃料貯蔵設備 1) 水冷却池 2) 水冷却浄化設備のうち、サイフォンブレイク弁 ② 第二使用済燃料貯蔵建物使用済燃料貯蔵設備 1) 水冷却池 2) 水冷却浄化設備のうち、サイフォンブレイク弁	① 第一使用済燃料貯蔵建物 ② 第二使用済燃料貯蔵建物
	放射線の遮蔽及び放出低減機能	① 外周コンクリート壁 ② アンユラス部排気系 1) アンユラス部排気系（アンユラス部常用排気フィルタを除く。） ③ 非常用ガス処理装置 ④ 主排気筒 ⑤ 放射線低減効果の大きい遮蔽（安全容器及びコンクリート遮へい体冷却系を含む。）	①④ — ②③⑤ 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物

参考第2表(2) 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設以外の安全施設及び外殻施設

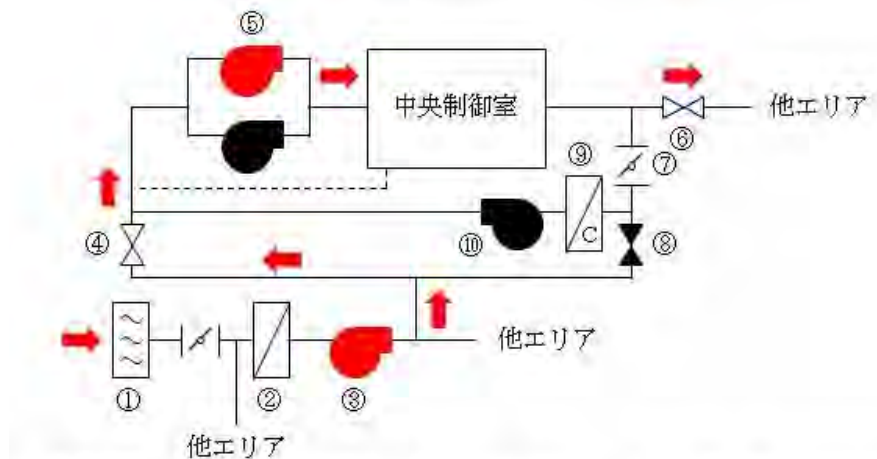
分類	機能	構築物、系統又は機器	外殻施設
PS-3	1次冷却材を内蔵する機能 (PS-1以外のもの)	① 1次ナトリウム純化系のうち、1次冷却材を内蔵しているか、又は内蔵し得る容器・配管・ポンプ・弁(ただし、計装等の小口径のものを除く。) ② 1次オーバフロー系のうち、1次冷却材を内蔵しているか、又は内蔵し得る容器・配管・ポンプ・弁(ただし、計装等の小口径のものを除く。) ③ 1次ナトリウム充填・ドレン系のうち、1次冷却材を内蔵しているか、又は内蔵し得る容器・配管・弁(PS-1に属するもの及び計装等の小口径のものを除く。)	①～③ 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物
	2次冷却材を内蔵する機能 (通常運転時の炉心の冷却に関連するもの)	① 2次主冷却系、2次補助冷却系、2次ナトリウム純化系及び2次ナトリウム充填・ドレン系 1) 冷却材バウンダリに属する容器・配管・ポンプ・弁(ただし、計装等の小口径のものを除く。)	① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物、主冷却機建物(主冷却機のうち屋外部分を除く。)
	放射性物質の貯蔵機能	① 液体廃棄物処理設備 ② 固体廃棄物貯蔵設備	① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物、廃棄物処理建物他 ② 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物、廃棄物処理建物他
	通常運転時の冷却材の循環機能	① 1次主冷却系 1) 1次主循環ポンプ i) 1次主循環ポンプ本体(循環機能) ii) 主電動機 ② 2次主冷却系 1) 2次主循環ポンプ i) 2次主循環ポンプ本体(循環機能) ii) 電動機	① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物  ② 主冷却機建物
	通常運転時の最終ヒートシンクへの熱輸送機能	① 2次主冷却系 1) 主送風機 i) 電動機 ii) 電磁ブレーキ	① 主冷却機建物
	電源供給機能 (非常用を除く。)	① 一般電源系(受電エリア)	① -
	プラント計測・制御機能 (安全保護機能を除く。)	① 原子炉冷却材温度制御系(関連するプロセス計装及び制御用圧縮空気設備を含む。)	① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物、主冷却機建物
	核分裂生成物の原子炉冷却材中への放散防止機能	① 炉心構成要素 1) 炉心燃料集合体 i) 被覆管 2) 照射燃料集合体 i) 被覆管	① 原子炉建物(格納容器を含む。)及び原子炉附属建物

参考第2表(3) 外部からの衝撃による損傷の防止に係る重要安全施設以外の安全施設及び外殻施設

分類	機能	構築物、系統又は機器	外殻施設
MS-3	制御室外からの安全停止機能	① 中央制御室外原子炉停止盤（安全停止に関連するもの）	① 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物
	燃料プール水の補給機能	① 原子炉附属建物使用済燃料貯蔵設備 1) 水冷却浄化設備（MS-2に属するものを除く。） ② 第一使用済燃料貯蔵建物使用済燃料貯蔵設備 1) 水冷却浄化設備（MS-2に属するものを除く。） ③ 第二使用済燃料貯蔵建物使用済燃料貯蔵設備 1) 水冷却浄化設備（MS-2に属するものを除く。）	① 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物 ② 第一使用済燃料貯蔵建物 ③ 第二使用済燃料貯蔵建物
	出力上昇の抑制機能	① インターロック系 1) 制御棒引抜きインターロック系	① 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物
	緊急時対策上重要なもの及び異常状態の把握機能	① 事故時監視計器（MS-2に属するものを除く。） ② 放射線管理施設（MS-2に属するものを除く。） ③ 通信連絡設備 ④ 消火設備 ⑤ 安全避難通路 ⑥ 非常用照明	①～⑥ 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物、主冷却機建物 ※ 放射線管理施設（MS-2に属するものを除く。）のうち屋外管理用モニタリングポストを除く。

## 降下火碎物に対する中央制御室の居住性確保

中央制御室空調換気設備の構成を第1図に示す。通常運転時において、外気は、ルーバー、フィルタ、外気取入れファン及び空調器を経由し、中央制御室に導入される。フィルタにより、降下火砕物の流入を抑止することで、中央制御室の居住性を確保する。なお、フィルタに閉塞及び目詰まりが生じた場合には、交換・清掃により対応する。



通常運転時において、外気は、ルーバー (①)、フィルタ (②：グラスウールを使用)、外気取入れファン (③)、V92-1 (④) 及び空調器 (⑤：1台運転) を経由し、中央制御室に導入され、V92-3 (⑥) より排気される。また、中央制御室には還流ライン (破線部) が設けられており、一部の空気は還流される。なお、DP92-3 (⑦) 及びV92-2 (⑧) は「閉」、再循環ファン (⑩) は「停止」で運用される。

第1図 中央制御室空調換気設備の構成

多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれ  
が確認された場合の対応フロー

降灰予報等が発表され、多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合には、原子炉を停止する。多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合の対応フローを以下に示す。

① 火山の噴火・降灰の確認

大洗研究所において、公共放送や気象庁ホームページにより、火山情報（火山の噴火及び降灰予報<sup>※1</sup>）を入手する。

※1： 「降灰予報」とは、火山の噴火後に、どこに、どれだけの量（「少量」、「やや多量」、「多量」の3段階に区分）の火山灰が降るかについて、気象庁がホームページなどで示す詳細な情報

② 火山降灰警戒の発令

火山の噴火が発生した場合には、降灰予報の状況等から、降灰の到達範囲内（「少量」、「やや多量」、「多量」のいずれの場合においても）に大洗研究所の敷地が含まれるかどうかを確認する。降灰による警戒が必要と判断した場合には、大洗研究所長は「火山降灰警戒」を発令し、大洗研究所内に周知する。また、大洗研究所の現地対策本部を設置し、降灰予報に係る情報収集及び各施設対応状況の確認を行う。

③ 火山降灰警戒発令時の対応

火山降灰警戒が発令された場合、原子炉運転中にある場合は、原子炉を停止する。また、降下火砕物を除去するために必要な措置（除去等）を講じるため、必要な要員を収集し、対応体制を構築するとともに、巡視等により、降灰の状況を監視する。さらに、降下火砕物を除去するために必要な資機材（保護具を含む。）を準備する。なお、サイトでの設計上考慮する最大層厚の想定因子となる降下火砕物の給源火山（赤城山）から敷地までの距離は126kmであり、風速約40m/s（堆積厚さが最大となるシミュレーション解析の最大風速）の条件で、約50分で火山灰が敷地まで移動すると想定される。

④ 敷地に降下火砕物の降灰が確認された場合の対応

大洗研究所の敷地に降下火砕物の降灰が確認された場合は、降下火砕物を除去するため、以下の措置を講じる。

- ・ 降下火砕物の流入防止措置（降下火砕物流入防止板の設置）
- ・ 非常用ディーゼル発電機の起動
  - ※ 排気管が鉛直上向きに設置されており、発電機が運転停止状態では降下火砕物による閉塞リスクがある。このため、発電機を起動し排気を開始することで閉塞リスクを排除する。
- ・ 不要な換気空調設備の停止
- ・ フィルタの閉塞及び目詰まりの監視
  - ※ 閉塞等した場合には、系統切替やフィルタ交換を実施。
- ・ 降下火砕物の除去
  - ※ 降下火砕物の降灰が継続し原子炉施設に重大な損傷を及ぼすおそれがあると判断した場合。

⑤ 降下火砕物の降灰により商用電源等が喪失した場合の対応

降下火砕物発生時において原子炉施設外で想定される外部電源喪失等に対しては、原子炉保

護系の作動等により、原子炉を自動停止する。外部電源喪失時は非常用ディーゼル電源系、交流無停電電源系及び直流無停電電源系により非常用電源が確保される。原子炉建物・原子炉附属建物及び主冷却機建物は、開口部にガラリ又はフィルタを有し、降下火砕物の流入を抑止できる。また、ディーゼル発電機では、吸気口（フィルタ付）を主冷却機建物内に配置している。



原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物に係る  
降下火砕物影響評価結果

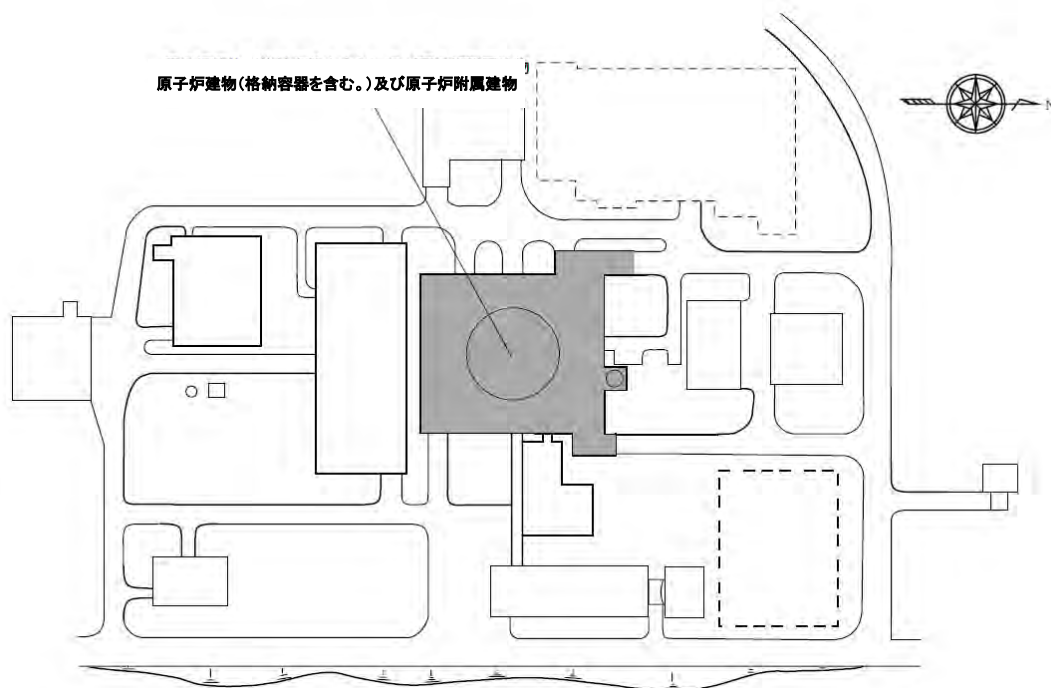
## 1. 概要

降下火災物から防護すべき安全機能を内包する原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物が降下火砕物を考慮しても構造健全性に問題ないことを確認する。なお、ここでは、降灰予報等が発表され、多量の降灰が生じるおそれが確認された場合には、原子炉を停止すること、また、降下火砕物を除去するために必要な措置を講じることを降下火砕物発生時の対策の基本方針とするため、降下火砕物は短期荷重として扱う。

## 2. 一般事項

### 2.1 建物の位置

原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物の位置を第 2.1 図に示す。

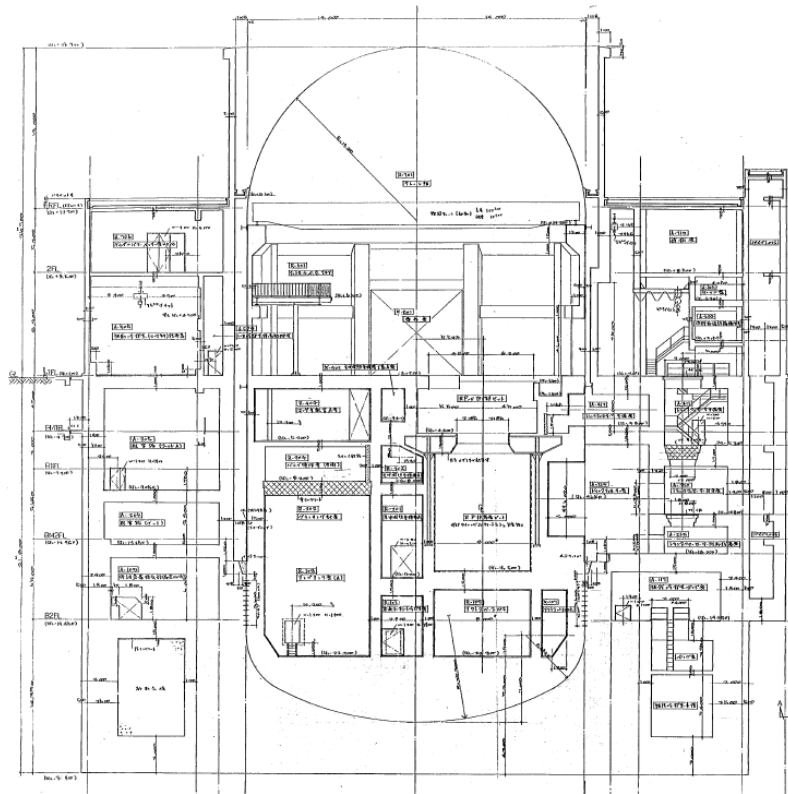


第 2.1 図 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物の位置

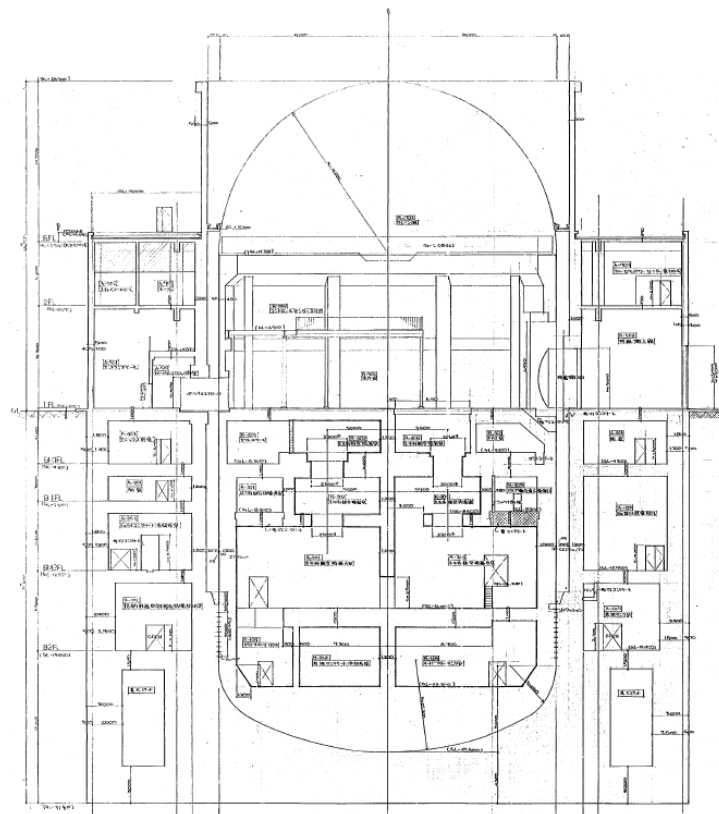
### 2.2 建物の構造概要

原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物は、約 55m×約 50m のほぼ正方形の平面形状を有する。格納容器は、半球形の頂部、円筒形の胴部（直径 28m）及び半楕円球形の底部鏡板から構成する全高約 54m・全重量約 1,200t の鋼製容器であり、その内部に円筒状等の剛の壁で構成する鉄筋コンクリート造の原子炉建物を有する。原子炉附属建物は、格納容器の周囲に配置された鉄筋コンクリート造の建物である。屋根については、周囲部（原子炉附属建物）は陸屋根、中央部の格納容器については、半球形の頭部（ドーム部）が露出した構造を有する。

建物の断面図を第 2.2 図、建物屋上の平面図を第 2.3 図に示す。



NS 断面



EW 断面

第 2.2 図 原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物の断面図

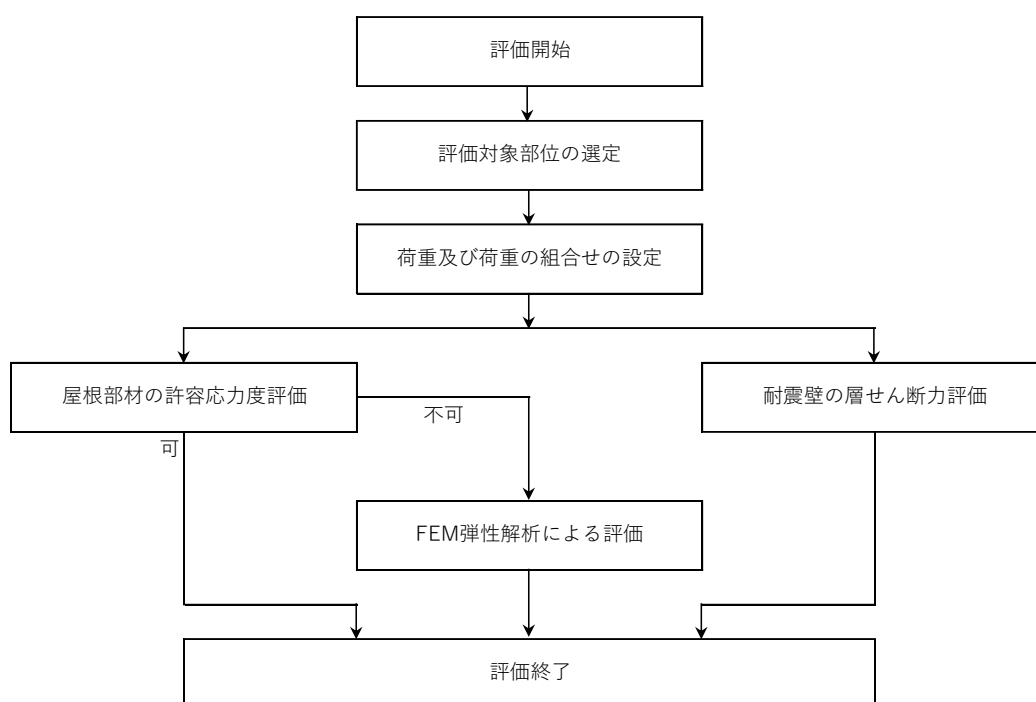


## 2.3 評価方針

原子炉建物（格納容器を含む。）及び原子炉附属建物の降下火砕物に対する評価は、想定する降下火砕物の荷重に加えて、常時作用する荷重及び自然現象（積雪、風）の荷重を適切に組み合わせた荷重（以下「降下火砕物等の荷重」という。）を建物に作用させ、評価対象部位に作用する応力等が許容限界に収まることを確認する。

なお、屋根部材の評価においては、許容応力度の比を用いた簡易評価で降下火砕物等の荷重に耐えられるか確認し、不可となる部位について応力解析による詳細評価を行う。

また、降下火砕物の除去に係る手順を定め【建屋の屋根除灰作業（案）：別紙 5-別添 1 参照】、降下火砕物を屋根から除去することにより長期に荷重を掛け続けられない対応を図ることから、降下火砕物等の荷重を短期に生じる荷重として評価する。評価のフローを第 2.4 図に示す。



第 2.4 図 評価フロー

## 2.4 準拠規格・基準

準拠する基準、規格等を以下に示す。

- (1) 建築基準法及び同施行令
- (2) 茨城県建築基準法施行細則
- (3) 発電用原子力設備規格 設計・建設規格 第 I 編 軽水炉規格（以下「JSME NC1 規格」という）
- (4) 平成 12 年建設省告示第 1454 号
- (5) 平成 12 年建設省告示第 2464 号
- (6) 鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説 ―許容応力度設計法―（日本建築学会）（以下「RC 規準」という。）
- (7) 鋼構造設計規準 ―許容応力度設計法―（日本建築学会）（以下「S 規準」という。）
- (8) 2015 年版 建築物の構造関係技術基準解説書
- (9) 建築構造ポケットブック

### 3. 評価条件

#### 3.1 評価対象部位

評価は、降下火砕物等の鉛直荷重が直接作用する屋根部材及び風荷重が作用する耐震壁を評価対象部位として選定する。評価対象部位を第 3.1 表に示す。

第 3.1 表 評価対象部位

建家名称	評価対象部位
原子炉附属建物	屋根部材 ・屋根スラブ、大梁、小梁 耐震壁
原子炉格納容器	ドーム

#### 3.2 荷重の設定及び組合せ

##### (1) 常時作用する荷重(DVL)

常時作用する荷重は持続的に生じる荷重であり、構造体自重(自重:DL)、搭載する機器等の積載荷重(積載:LL)を考慮する。

##### (2) 降下火砕物の荷重(VA)

敷地において設計上考慮する降下火砕物の層厚は 50cm、湿潤密度は  $1.5\text{g}/\text{cm}^3$  であり、降下火砕物による鉛直荷重を  $7,355\text{ N}/\text{m}^2$  とする。

##### (3) 積雪荷重(S)

積雪深さは、茨城県建築基準法施行細則第 16 条の 4 による大洗町の垂直積雪量 30cm に平均的な積雪荷重を与えるための係数 0.35 を乗じた 10.5cm として考慮する。また、積雪の単位荷重は、建築基準法施行令第 86 条第 2 項により積雪量 1cm ごとに  $20\text{N}/\text{m}^2$  であり、積雪による鉛直荷重を  $210\text{N}/\text{m}^2$  とする。

##### (4) 風荷重(W)

風速は、建築基準法に基づく平成 12 年建設省告示第 1454 号に定められた大洗町の基準風速である  $34\text{m}/\text{s}$  とし、風荷重については、建物の形状により風力係数等が異なるため、建物ごとに算出する。また、限界耐力計算とするため、算出した風圧力を 1.6 倍する。

なお、建物に風の荷重が作用すると、屋根に対して鉛直上向きの荷重が働き、鉛直下向きの荷重が低減されるため、保守的に風による鉛直方向の荷重は考慮しない。

##### (5) 荷重の組合せ

評価対象部位ごとの組合せ荷重を第 3.2 表に示す。

第 3.2 表 組合せ荷重

評価対象部位	組合せ荷重
屋根部材	DVL+VA+0.35S
耐震壁	DVL+VA+0.35S+1.6W

3.3 使用材料

使用材料及び許容応力度を第 3.3 表～第 3.5 表に示す。

第 3.3 表 コンクリートの許容応力度

(単位：N/mm<sup>2</sup>)

設計基準強度* <sup>1</sup> F <sub>c</sub>	長期		短期	
	圧縮	せん断	圧縮	せん断
22.06	7.35	0.71	14.71	1.07

\*1：設計基準強度は、225kg/cm<sup>2</sup>を SI 単位換算。

第 3.4 表 鉄筋の許容応力度

(単位：N/mm<sup>2</sup>)

種類		長期		短期	
	鉄筋径	圧縮 引張	せん断 補強筋	圧縮 引張	せん断 補強筋
SD345 (SD35)* <sup>1</sup>	D29 未満	215	195	379.5* <sup>2</sup>	379.5* <sup>2</sup>
	D29 以上	195			
SD295 (SD30)* <sup>1</sup>	D13	195	195	324.5* <sup>2</sup>	324.5* <sup>2</sup>

\*1：( )内は、建設当時 JIS 規格の種類を示す。

\*2：平成 12 年建設省告示第 2464 号に基づき、鉄筋の基準強度の 1.1 倍の数値とする。

第 3.5 表 鋼材の許容応力度

(単位：N/mm<sup>2</sup>)

種類	基準強度		長期* <sup>2</sup>		短期* <sup>3</sup>	
	F	F*	圧縮 引張	せん断	圧縮 引張	せん断
SB410 相当 (SB42 相当)* <sup>1</sup>	225	270	150	86.6	270	155

\*1：ASME SA-516 Gr. 60, SA-300、()内は建設当時 JIS 規格を示す。

\*2：JSME NC1 規格に基づき、供用状態 A, B での数値 (F 値より算出) を示す。

\*3：JSME NC1 規格に基づき、供用状態 D での数値 (F\*値より算出) を示す。

### 3.4 許容限界

各評価対象部位の許容限界を第 3.6 表に示す。

第 3.6 表 許容限界

評価対象部位	許容限界
屋根部材	終局耐力に対して妥当な安全裕度を有する許容限界
耐震壁	保有水平耐力以下

## 4. 建物屋根部材の評価

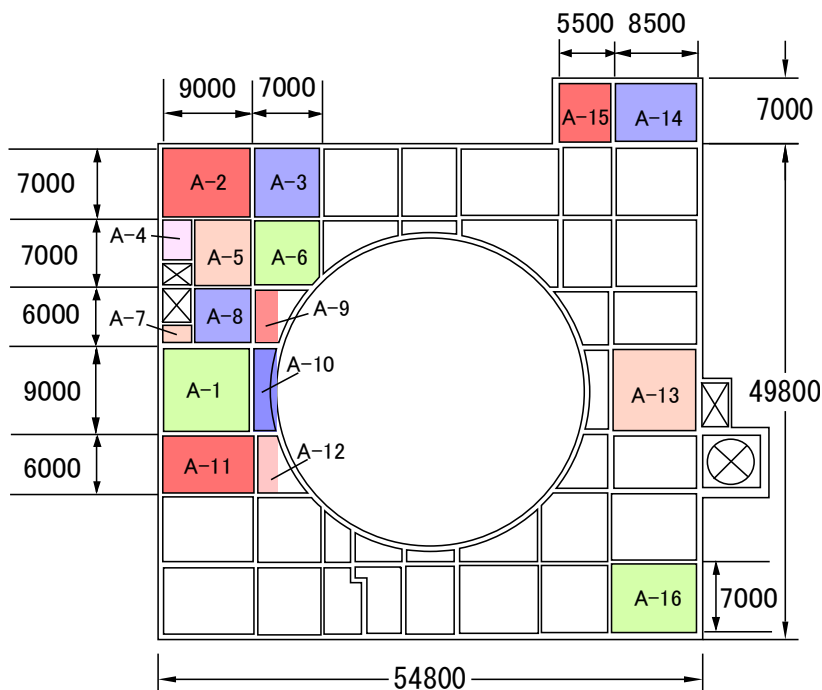
### 4.1 屋根スラブ

評価方法は、降下火砕物によって建物屋根スラブに生じる荷重によって、屋根スラブに発生する応力が短期許容応力値を上回らないことを確認する。なお、評価には降下火砕物のほか屋根スラブの固定荷重、積載荷重、積雪荷重を考慮するものとし、これらは重力によって下向きの荷重が作用しているものとする。

#### 4.1.1 屋根スラブが受ける曲げモーメント及びせん断力

屋根スラブは、等分布荷重を受ける四辺固定スラブであり、スラブに発生する応力は、荷重状態とスラブ周辺の支持条件で変化する。降下火砕物のほか屋根スラブの組合せ荷重により屋根スラブに発生する単位幅当たりの曲げモーメント及びせん断力は、RC 規準より算定する。

算定する屋根スラブの位置を第 4.1 図の平面図に示す。評価対象は、機器積載範囲(A-1～A-12)及び大区画範囲(A-13～A-16)で包絡される。



第 4.1 図 算定する屋根スラブの位置



#### 4.1.2 許容曲げモーメント及びせん断力

##### (1) 許容曲げモーメント

建物屋根スラブの単位幅当たりの許容曲げモーメントは、RC 規準より以下の式で算定する。

$$M_a = a_t \cdot f_t \cdot j$$

$a_t$  : 鉄筋断面積 (mm<sup>2</sup>)

$f_t$  : 鉄筋の短期引張許容応力度 (N/mm<sup>2</sup>)

(平成 12 年建設省告示第 2464 号に基づき、鉄筋の基準強度の 1.1 倍の数値とする)

$j$  : スラブの有効丈 (mm)

$$j = \frac{7}{8} \cdot d$$

$d$  : スラブの有効せい (mm)

##### (2) 許容せん断力

建物屋根スラブの単位幅当たりの許容せん断力は、以下の式で算定する。

$$Q_a = j \cdot f_s$$

$f_s$  : コンクリートの短期許容せん断応力度 (N/mm<sup>2</sup>)

#### 4.1.3 評価結果

屋根スラブの許容応力度計算の結果、屋根スラブ A-1 以外は短期許容曲げモーメント、短期許容せん断力を上回らないことを確認した。

屋根スラブの許容応力度評価結果 (代表 : A-1) を第 4.1 表に示す。また、屋根スラブすべての許容応力度検定比を第 4.2 表に示す。

屋根スラブ (A-1) については、曲げモーメントの検定比 1.15 と 1.0 を超過するため、FEM 弾性解析による評価を実施した。FEM 弾性解析で用いたモデルを第 4.2 図に示す。解析結果を第 4.3 図に示す。

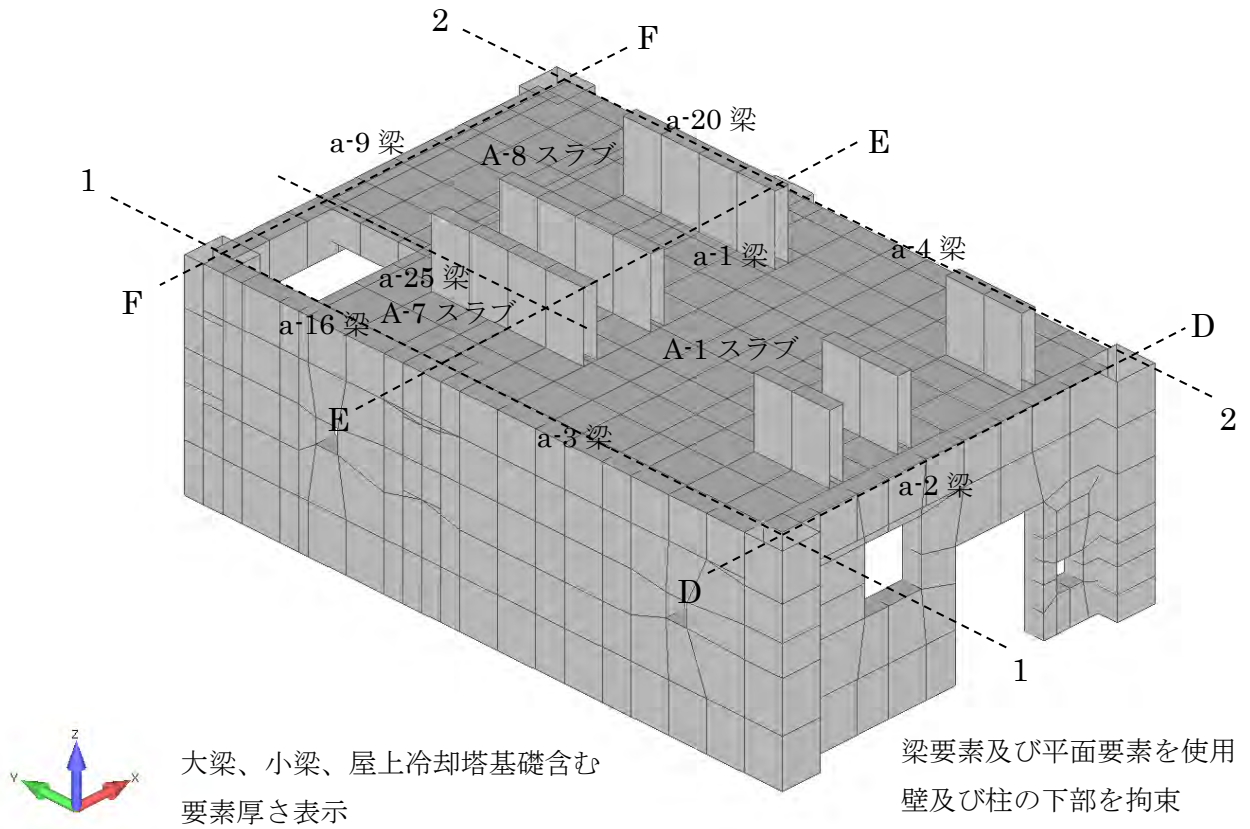
耐震壁、冷却塔基礎等を考慮した FEM 弾性解析の結果、屋根スラブに発生する曲げモーメントは 22.33kN・m/m であり、短期許容曲げモーメントが 70.06kN・m/m で、検定比 0.32 と許容値を満足していることを確認した。

第 4.1 表 屋根スラブの許容応力度評価結果 (代表 : A-1)

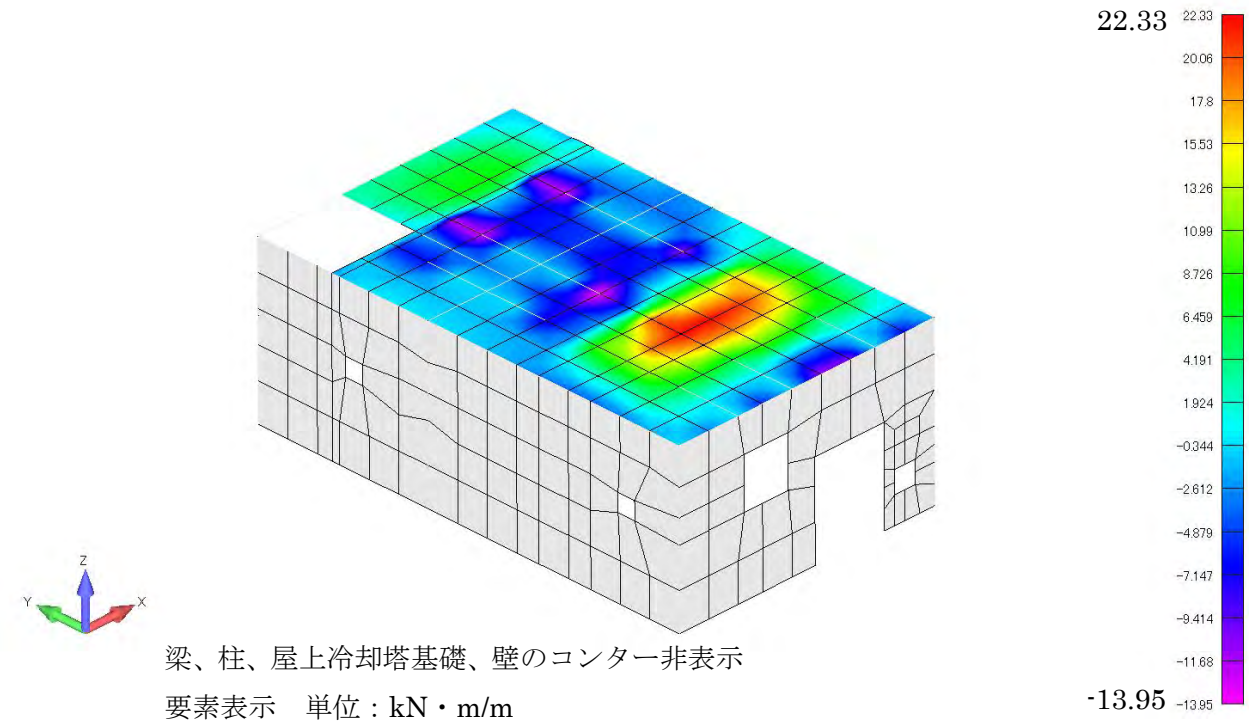
名称	記号	単位	原子炉附属建物			
G.L.レベル		m	+13.7m			
スラブNo.		-	S1			
評価番号 (通り)		-	A-1 (1-2,D-E)			
短辺有効スパン	Lx	m	9.00			
長辺有効スパン	Ly	m	9.00			
スパン比	Ly/Lx	-	1.00			
短辺/長辺		-	短辺		長辺	
端部/中央		-	端部	中央	端部	中央
スラブ厚さ	t	mm	250	250	250	250
かぶり厚さ		mm	40	40	40	40
主筋材料		-	SD30	SD30	SD30	SD30
主筋		-	D16	D16	D16	D16
ピッチ	@	mm	150	150	150	150
鉄筋1本の断面積	at1	mm <sup>2</sup>	199	199	199	199
引張鉄筋断面積	at	mm <sup>2</sup> /m	1326.7	1326.7	1326.7	1326.7
鉄筋の短期引張許容応力度	ft	N/mm <sup>2</sup>	324.5	324.5	324.5	324.5
スラブの有効せい	d	mm	202.0	202.0	186.0	186.0
スラブの有効丈	j	mm	176.8	176.8	162.8	162.8
境界条件		-	四辺固定			
固定荷重	P	kN/m <sup>2</sup>	9.62			
積載荷重	G	kN/m <sup>2</sup>	6.73			
積雪密度		g/cm <sup>3</sup>	0.2			
積雪堆積厚さ		cm	30.0			
積雪荷重	S	kN/m <sup>2</sup>	0.21			
火山灰密度		g/cm <sup>3</sup>	1.5			
火山灰体積厚さ		cm	50.0			
火山灰荷重	V	kN/m <sup>2</sup>	7.35			
設計荷重	W	kN/m <sup>2</sup>	23.91			
	Wx	kN/m <sup>2</sup>	11.96			
火山灰荷重による曲げモーメント	M	kN・m/m	80.70	53.80	80.70	53.80
短期許容曲げモーメント	Ma	kN・m/m	76.09	76.09	70.06	70.06
M検定比	M/Ma	-	1.06	0.71	1.15	0.77
火山灰荷重によるせん断力	Q	kN/m	94.69		94.69	
短期許容せん断力	Qa	kN/m	188.41		173.49	
Q検定比	Q/Qa	-	0.50		0.55	

第 4.2 表 屋根スラブの許容応力度検定比

評価スラブ 番号	モーメント				せん断力	
	短辺		長辺		短辺	長辺
	端部	中央	端部	中央		
	$Mx1/Ma$	$Mx2/Ma$	$My1/Ma$	$My2/Ma$	$Qx/Qa$	$Qy/Qa$
A-1	1.06	0.71	1.15	0.77	0.50	0.55
A-2	0.89	0.60	0.88	0.59	0.42	0.42
A-3	0.65	0.44	0.95	0.63	0.40	0.43
A-4	0.06	0.04	0.05	0.03	0.10	0.10
A-5	0.70	0.47	0.90	0.60	0.41	0.42
A-6	0.63	0.42	0.91	0.60	0.57	0.62
A-7	0.06	0.04	0.05	0.03	0.10	0.10
A-8	0.65	0.43	0.67	0.45	0.36	0.37
A-9	0.33	0.22	0.25	0.17	0.22	0.19
A-10	0.33	0.22	0.23	0.15	0.18	0.17
A-11	0.72	0.48	0.63	0.42	0.36	0.35
A-12	0.28	0.19	0.21	0.14	0.17	0.16
A-13	0.75	0.50	0.79	0.53	0.38	0.40
A-14	0.66	0.44	0.65	0.44	0.43	0.33
A-15	0.56	0.38	0.57	0.38	0.32	0.27
A-16	0.44	0.29	0.30	0.20	0.36	0.14



第 4.2 図 FEM 解析モデル



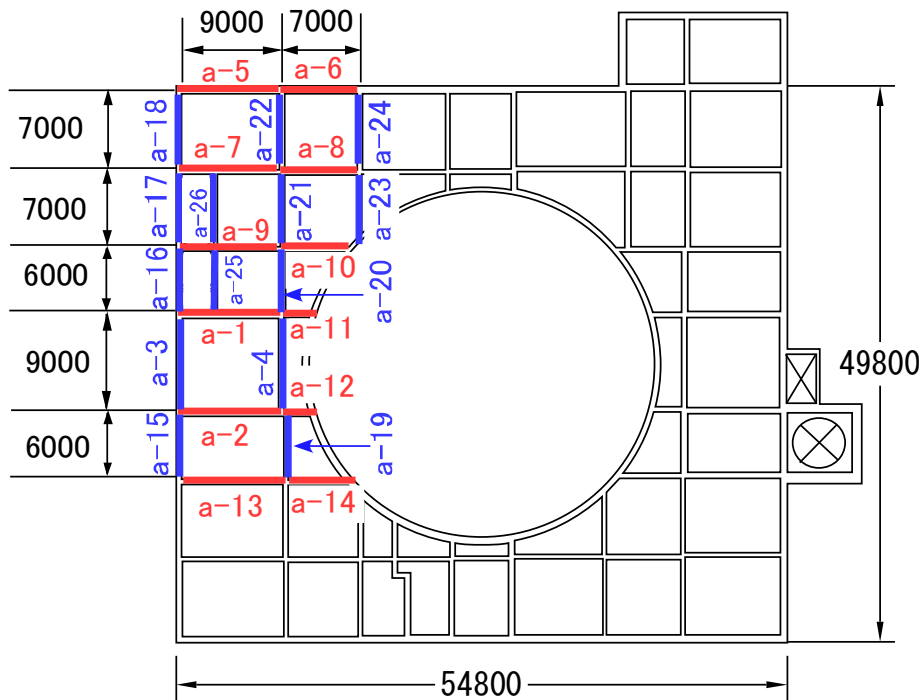
第 4.3 図 屋根スラブ (A-1) の FEM 弾性解析による Y 方向モーメントコンター

## 4.2 大梁、小梁

### 4.2.1 大梁、小梁が受ける曲げモーメント、せん断力

大梁は、大梁自体から受ける荷重、屋上スラブから受ける荷重、スラブ内に小梁がある場合は小梁の集中荷重を考慮し、小梁は、小梁自体から受ける荷重、屋上スラブから受ける荷重を考慮する。曲げモーメント、せん断力は、大梁が両端固定、小梁が両端ピン支持とし取り扱い、RC 規準等より算定する。許容応力度計算では、梁下部に耐震壁はないものとしている。

算定する大梁、小梁の位置を第 4.4 図の平面図に示す。評価対象は、機器積載範囲の梁(a-1～a-24)で包絡される。



第 4.4 図 算定する大梁、小梁の位置

### 4.2.2 許容曲げモーメント、せん断力

#### (1) 許容曲げモーメント

大梁、小梁の許容曲げモーメントは、以下の式で算定する。

$$M_a = a_t \cdot f_t \cdot j$$

$a_t$  : 鉄筋断面積 (mm<sup>2</sup>)

$f_t$  : 鉄筋の短期引張許容応力度 (N/mm<sup>2</sup>)

(平成 12 年建設省告示第 2464 号に基づき、鉄筋の基準強度の 1.1 倍の数値とする)

$j$  : 大梁、小梁の有効丈 (mm)

$$j = \frac{7}{8} \cdot d$$

d : 大梁、小梁の有効せい (mm)

(2) 許容せん断力

大梁、小梁の許容せん断力は、以下の式で算出する。

$$Q_a = b \cdot j \cdot \{ \alpha \cdot f_s + 0.5 \cdot w f_t \cdot (p_w - 0.002) \}$$

ただし、

$$\alpha = \frac{4}{\frac{M}{Q \cdot d} + 1} \quad \text{かつ} \quad 1 \leq \alpha \leq 2$$

b : 梁の幅、または T 形梁のウェブの幅 (mm)

j : 梁の応力中心距離 (mm)

$$j = \frac{7}{8} \cdot d$$

d : 大梁、小梁の有効せい (mm)

$\alpha$  : 梁のせん断スパン比  $\frac{M}{Q \cdot d}$  による割増係数 (—)

M : 梁の最大曲げモーメント (N・mm)

Q : 梁の最大せん断力 (N)

$f_s$  : コンクリートの短期許容せん断応力度 (N/mm<sup>2</sup>)

$w f_t$  : せん断補強筋の短期許容引張応力度 (N/mm<sup>2</sup>)

#### 4.2.3 評価結果

屋根スラブを支持する大梁、小梁を長方形梁と見なして許容応力度計算した結果、大梁、小梁に発生する曲げモーメントは、大梁 a-9 以外は短期許容曲げモーメントを上回らないことを確認した。

大梁、小梁の許容応力度評価結果 (代表 : a-1、a-9) を第 4.3 表に示す。また、大梁、小梁すべての許容応力度検定比を第 4.4 表に示す。

大梁 a-9 については、曲げモーメントの検定比 1.06 と 1.0 を超過するため、RC 規準より長方形梁とスラブが一体となった構造であることを考慮して T 形梁として許容応力度計算を実施した。T 形梁の評価結果を第 4.5 表に示す。

T 形梁として大梁 a-9 を評価した結果、端部に発生する曲げモーメント 966kN・m に対して、端部短期許容曲げモーメントは 997kN・m となり、検定比 0.97 と許容値を満足することを確認した。

第 4.3 表 大梁、小梁の許容応力度評価結果（代表：a-1、a-9）

梁情報	G.L.	-	m	+13.7m	+13.7m
	評価番号	-	-	a-1	a-9
	位置	-	-	1~2,E	1~2,F
	梁符号	-	-	RG1	RG4
	梁幅	b	mm	500	500
	梁せい	D	mm	1000	1000
	梁長さ	l	mm	9000	9000
	かぶり厚さ	dt	mm	100	100
	有効せい	d	mm	900	900
	有効丈	j	mm	787.50	787.50
	鋼材種(主筋)	-	-	SD35	SD35
	鉄筋の許容短期引張応力度	ft	N/mm <sup>2</sup>	379.5	379.5
	両端_上端筋A	-	-	6-D25	6-D25
	上端筋Aの断面積	Aat	mm <sup>2</sup>	3042	3042
	両端_上端筋B	-	-	6-D25	6-D25
	上端筋Bの断面積	Bat	mm <sup>2</sup>	3042	3042
	中央_下端筋	-	-	4-D25	5-D25
	下端筋の断面積	at	mm <sup>2</sup>	2028	2535
	せん断補強筋	-	-	2-16φ	2-16φ
	せん断補強筋のピッチ	x	mm	200	200
	鋼材種(せん断補強筋)	-	-	SD30	SD30
	せん断補強筋の許容短期引張応力度	wft	N/mm <sup>2</sup>	324.5	324.5
	せん断補強筋の断面積	aw	mm <sup>2</sup>	402	402
せん断補強筋の鉄筋比	pw	-	0.00402	0.00402	
梁自重	鉄筋コンクリートの単位体積重量	γ	kN/m <sup>3</sup>	23.54	23.54
	梁せい(スラブ厚分を引いたもの)	D	mm	750	750
	梁自重	w	kN/m	8.83	8.83
	梁自重による両端部モーメント	C	kN・m	59.6	59.6
	梁自重による中央部モーメント	Mo	kN・m	29.8	29.8
	梁自重によるせん断力	Qo	kN	39.7	39.7
発生モーメント、せん断力	端部Aモーメント合計	C <sub>A</sub>	kN・m	900	966
	端部Bモーメント合計	C <sub>B</sub>	kN・m	892	950
	中央部モーメント合計	Mo	kN・m	496	492
	端部Aせん断力合計	Q <sub>A</sub>	kN	491	528
	端部Bせん断力合計	Q <sub>B</sub>	kN	486	517
許容モーメント、せん断力	端部A許容モーメント	C <sub>Aa</sub>	kN・m	909	909
	端部B許容モーメント	C <sub>Ba</sub>	kN・m	909	909
	中央部許容モーメント	Ma	kN・m	606	758
	端部A許容せん断力	Q <sub>Aa</sub>	kN	682	683
	端部B許容せん断力	Q <sub>Ba</sub>	kN	682	683
検定比	C <sub>A</sub> /C <sub>Aa</sub> (端部上端A)	-	-	0.99	1.06
	C <sub>B</sub> /C <sub>Ba</sub> (端部上端B)	-	-	0.98	1.05
	M/Ma(中央下端)	-	-	0.82	0.65
	Q <sub>A</sub> /Q <sub>Aa</sub> (端部A)	-	-	0.72	0.77
	Q <sub>B</sub> /Q <sub>Ba</sub> (端部B)	-	-	0.71	0.76

第 4.4 表 大梁、小梁の許容応力度検定比

部材番号	$C_A/C_{Aa}$ (端部A上端)	$C_B/C_{Ba}$ (端部B上端)	$M/Ma$ (中央下端)	$Q_A/Q_{Aa}$ (端部A)	$Q_B/Q_{Ba}$ (端部B)
a-1	0.99	0.98	0.82	0.72	0.71
a-2	0.90	0.90	0.78	0.66	0.66
a-3	0.53	0.53	0.46	0.38	0.38
a-4	0.51	0.51	0.47	0.51	0.51
a-5	0.48	0.48	0.41	0.35	0.35
a-6	0.26	0.26	0.23	0.21	0.21
a-7	0.76	0.76	0.41	0.74	0.73
a-8	0.47	0.47	0.34	0.39	0.39
a-9	1.06	1.05	0.65	0.77	0.76
a-10	0.44	0.44	0.31	0.36	0.36
a-11	0.06	0.06	0.05	0.08	0.08
a-12	0.05	0.05	0.05	0.07	0.07
a-13	0.60	0.60	0.55	0.59	0.59
a-14	0.39	0.39	0.27	0.32	0.32
a-15	0.16	0.16	0.14	0.14	0.14
a-16	0.12	0.12	0.10	0.11	0.11
a-17	0.17	0.17	0.14	0.15	0.15
a-18	0.25	0.25	0.22	0.20	0.20
a-19	0.25	0.25	0.22	0.22	0.22
a-20	0.28	0.28	0.19	0.24	0.24
a-21	0.46	0.46	0.32	0.38	0.38
a-22	0.47	0.47	0.33	0.38	0.38
a-23	0.47	0.47	0.34	0.39	0.39
a-24	0.45	0.45	0.23	0.37	0.37
a-25(小梁)	0.52	0.52	0.20	0.54	0.54
a-26(小梁)	0.77	0.77	0.29	0.74	0.74



第 4.5 表 大梁 a-9 を T 形梁とした許容応力度評価結果

項目	記号	数値	単位
部材番号	-	a-9	-
位置	-	1~2,F	-
梁符号	-	RG4	-
T形梁の有効幅	b	2300	mm
梁せい	D	1000	mm
引張側かぶり厚さ	dt	100	mm
圧縮側かぶり厚さ	dc	100	mm
有効せい	d	900	mm
梁上端筋断面積	at1	3042	mm <sup>2</sup>
スラブ筋断面積	at2	1592	mm <sup>2</sup>
T形梁の有効上端筋断面積 (許容応力度考慮)	at	4403	mm <sup>2</sup>
下端筋断面積	ac	2028	mm <sup>2</sup>
左側スラブ	a	6500	mm
右側スラブ	a	5250	mm
梁スパン	L	9000	mm
左側協力幅	ba	900	mm
右側協力幅	ba	900	mm
スラブ筋ピッチ	@	200	mm
コンクリートの短期許容圧縮応力度	fc	14.71	N/mm <sup>2</sup>
梁鉄筋の短期許容引張応力度 (SD35)	ft	379.5	N/mm <sup>2</sup>
スラブ鉄筋の短期許容引張応力度 (SD30)	ft	324.5	N/mm <sup>2</sup>
鉄筋のヤング係数	Es	205000	N/mm <sup>2</sup>
コンクリートのヤング係数	Ec	22043	N/mm <sup>2</sup>
ヤング係数比	n	9.30	-
T形梁の断面積	A	950000	mm <sup>2</sup>
重心位置	g	676.0	mm
圧縮縁側スラブ筋最大本数	-	9	本
考慮するスラブ筋本数	-	8	本
中立軸までの距離 (Ts-(Cs+Cc)=0となる位置)	Xn	293.72	mm
$n \cdot c \sigma_c \cdot ((d-Xn)/Xn)$	s $\sigma_t$	282.39	N/mm <sup>2</sup>
$(n-1) \cdot c \sigma_c \cdot ((Xn-dc)/Xn)$	s $\sigma_c$	80.53	N/mm <sup>2</sup>
コンクリートの短期許容圧縮応力度	fc=c $\sigma_c$	14.71	N/mm <sup>2</sup>
引張鉄筋の合力 (s $\sigma_t \cdot at$ )	Ts	1243	kN
圧縮鉄筋の合力 (s $\sigma_c \cdot ac$ )	Cs	163	kN
圧縮コンクリートの合力 (c $\sigma_c \cdot Xn \cdot b/2$ )	Cc	1080	kN
端部A発生モーメント	M	966	kN・m
端部A許容モーメント	Ma	997	kN・m
検定比	M/Ma	0.97	-

5. 建物耐震壁の評価

風荷重により耐震壁に発生するせん断ひずみを評価し、許容限界を超えないことを確認する。

5.1 風荷重の算出

風荷重は、建築基準法に基づく平成 12 年建設省告示第 1454 号に基づき算出する。

なお、高さ H(建築物の高さと軒の高さとの平均)が 5m 以上であるため、H が Z<sub>b</sub> を超える場合の式を用いる。第 5.1 表に風荷重の計算条件、第 5.2 表に各高さにおける風荷重を示す。

$$W = q \cdot C_f$$

W : 風荷重(N/m<sup>2</sup>)

q : 速度圧(N/m<sup>2</sup>)

C<sub>f</sub> : 風力係数

ここで、

$$q = 0.6 \cdot E \cdot V_0^2 = 1937$$

$$E = E_r^2 \cdot G_f \text{ (速度圧の高さ方向の分布を示す係数)} = 2.792$$

$$E_r = 1.7 \cdot (H/Z_G)^\alpha \text{ (H が } Z_b \text{ を超える場合)} = 1.156$$

$$E_r = 1.7 \cdot (Z_b/Z_G)^\alpha \text{ (H が } Z_b \text{ 以下の場合)}$$

第 5.1 表 原子炉附属建物の風荷重計算条件

基準風速 V <sub>0</sub> (m/s)	高さ H (m)	Z <sub>b</sub> (m)	Z <sub>G</sub> (m)	α	ガスト 影響係数 G <sub>f</sub>	速度圧 q (N/m <sup>2</sup> )
34	26.7	5	350	0.15	2.089	1937

第 5.2 表 原子炉附属建物の各高さにおける風荷重

高さ	部位	速度圧 q (N/m <sup>2</sup> )	風力係数 C <sub>f</sub>	風荷重 W=q・C <sub>f</sub> (N/m <sup>2</sup> )
G. L. +26.7m	円筒部(上 1/2)	1937	0.7	1355.9
G. L. +13.7m	円筒部(下 1/2)	1937	0.7	1355.9
	主排気筒	1937	0.7	1355.9
	屋上出入口階段室	1937	0.8-(−0.4)	2324.4
	パラペット	1937	0.8-(−0.4)	2324.4
	側壁	1937	0.8-(−0.4)	2324.4
G. L. +8.5m	パラペット	1937	0.8-(−0.4)	2324.4
	側壁	1937	0.8-(−0.4)	2324.4
G. L. +0.2m	側壁	1937	0.8-(−0.4)	2324.4

## 5.2 評価方法

建物形状を考慮した風荷重及び風の受圧面積から、建物質点系解析モデルの各質点高さでの風荷重による層せん断力を算出する。

建物屋根に降下火砕物等の鉛直荷重を作用させると、耐震壁の復元力特性の評価法より、第1折点が増加することが明らかである。よって、風荷重による層せん断力と地震荷重による層せん断力を比較し、風荷重による層せん断力が下回る場合は、地震時の評価結果に包絡されることになり、地震に対する評価において許容限界を超えていないことから、風荷重に対する評価も許容限界を超えないことが確認できる。

包絡関係が確認できない場合は、風荷重の層せん断力により耐震壁に発生するせん断ひずみの評価を行う。なお、隣接建物による風の遮断効果は、考慮しないものとする。

風荷重及び受圧面積を第5.3表に示す。原子炉建物（原子炉格納容器を含む。）及び原子炉附属建物の質点系解析モデルを第5.1図に示す。

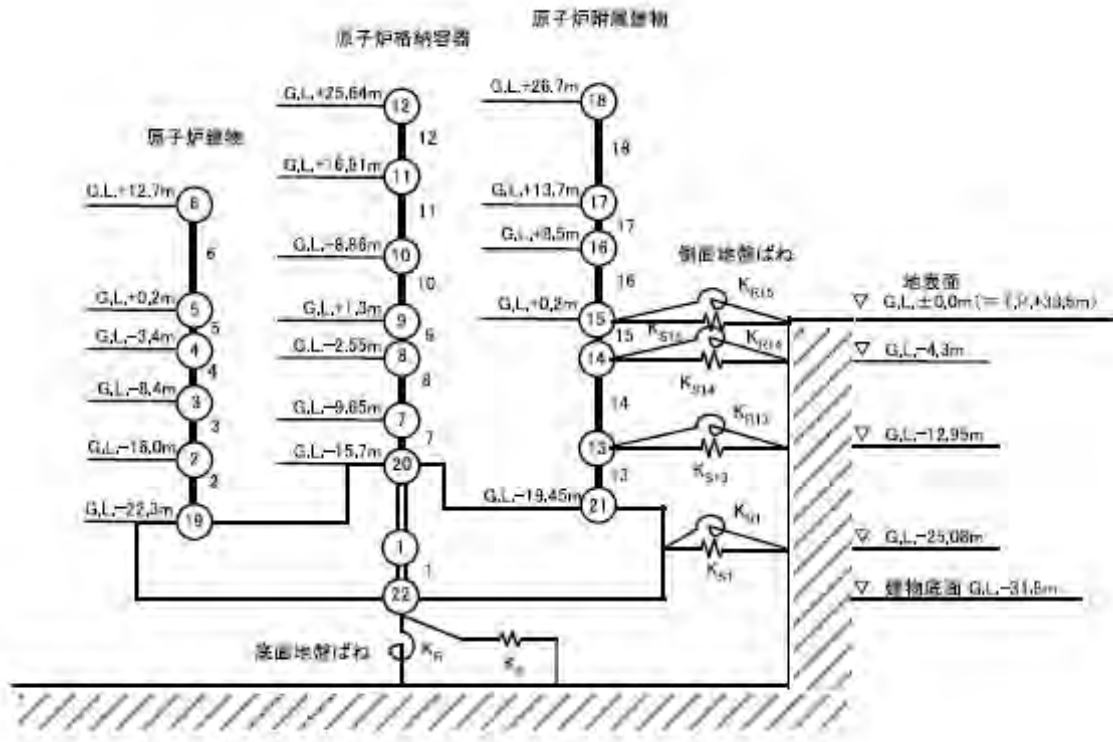
第 5.3 表 原子炉附属建物の風荷重及び受圧面積

NS 方向

高さ	部位	風荷重 $W=1.6q \cdot Cf$ ( $N/m^2$ )	受圧面積 ( $m^2$ )	水平力 (kN)		層 せん断力 (kN)
G. L. +26.7m	円筒部(上 1/2)	2169.4	208.7	452.8	452.8	452.80
G. L. +13.7m	円筒部(下 1/2)	2169.4	208.7	452.8	1856.3	2309.1
	主排気筒	2169.4	265.2	575.3		
	屋上出入口階段室	3719.1	33.8	125.7		
	パラペット	3719.1	42.3	157.3		
	側壁	3719.1	146.6	545.2		
G. L. +8.5m	パラペット	3719.1	4.5	16.8	1526.7	3835.8
	側壁	3719.1	406.0	1509.9		
G. L. +0.2m	側壁	3719.1	271.9	1011.2	1011.2	4847.0

EW 方向

高さ	部位	風荷重 $W=1.6q \cdot Cf$ ( $N/m^2$ )	受圧面積 ( $m^2$ )	水平力 (kN)		層 せん断力 (kN)
G. L. +26.7m	円筒部(上 1/2)	2169.4	208.7	452.8	452.8	452.8
G. L. +13.7m	円筒部(下 1/2)	2169.4	208.7	452.8	1857.5	2310.3
	主排気筒	2169.4	265.2	575.3		
	パイプシャフト室	3719.1	9.0	33.5		
	パラペット	3719.1	47.9	178.2		
	側壁	3719.1	166.1	617.7		
G. L. +8.5m	パラペット	3719.1	4.5	16.8	1620.8	3931.1
	側壁	3719.1	431.3	1604.0		
G. L. +0.2m	側壁	3719.1	278.0	1033.9	1033.9	4965.0



第 5.1 図 原子炉建物（原子炉格納容器を含む。）及び原子炉附属建物の質点系解析モデル

### 5.3 評価結果

第 5.4 表に風荷重と地震荷重による層せん断力の比較を示す。

風荷重による層せん断力と地震荷重による層せん断力を比較し、風荷重による層せん断力が地震荷重による層せん断力を十分に下回り、耐震壁に発生するせん断ひずみは、地震時の評価結果に包絡され、許容限界を超えないことを確認した。

第 5.4 表 原子炉附属建物の風荷重と地震荷重による層せん断力の比較

NS 方向

高さ	風荷重による 層せん断力① (kN)	設計用地震力による 層せん断力② (kN)	①/②
G. L. +26.7m	452.8	7747	0.058
G. L. +13.7m	2309.1	51110	0.045
G. L. +8.5m	3835.8	113360	0.034
G. L. +0.2m	4847.0	208990	0.023

EW 方向

高さ	風荷重による 層せん断力① (kN)	設計用地震力による 層せん断力② (kN)	①/②
G. L. +26.7m	452.8	7482	0.061
G. L. +13.7m	2310.3	48378	0.048
G. L. +8.5m	3931.1	106290	0.037
G. L. +0.2m	4965.0	188350	0.026

## 6. 原子炉格納容器ドーム、アニュラス屋根スラブの評価

### 6.1 原子炉格納容器ドーム部分の評価

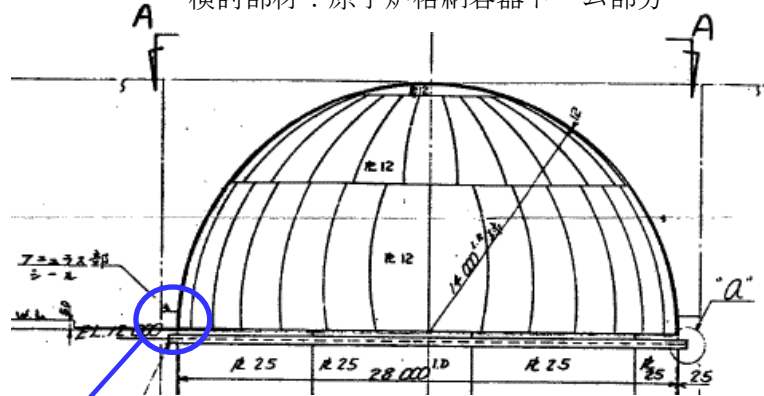
評価方法は、降下火砕物によって原子炉格納容器ドーム、アニュラス屋根スラブに生じる荷重によって、発生する応力が短期許容応力値を上回らないことを確認する。算定する原子炉格納容器ドーム、アニュラス屋根スラブ部分を第 6.1 図に示す。

評価には降下火砕物のほか屋根スラブの固定荷重、積載荷重、積雪荷重を考慮するものとし、これらは重力によって下向きの荷重が作用しているものとする。

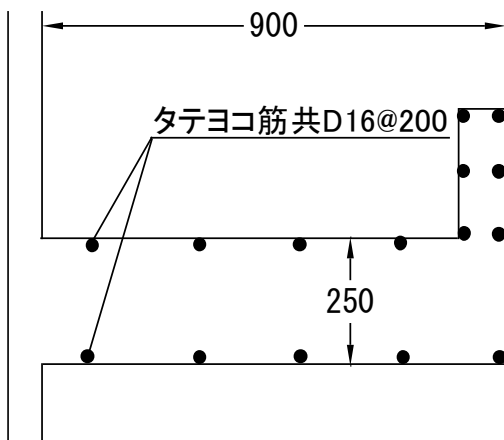
ドーム部分は、公式での許容応力度評価が困難であることから、FEM 弾性解析による評価を実施する。なお、FEM 弾性解析で用いた原子炉格納容器ドーム部分のモデルを第 6.2 図に示す。

アニュラス部の屋根スラブは、等分布荷重を受ける片持ち梁として曲げモーメント、せん断力を RC 規準等より算定する。

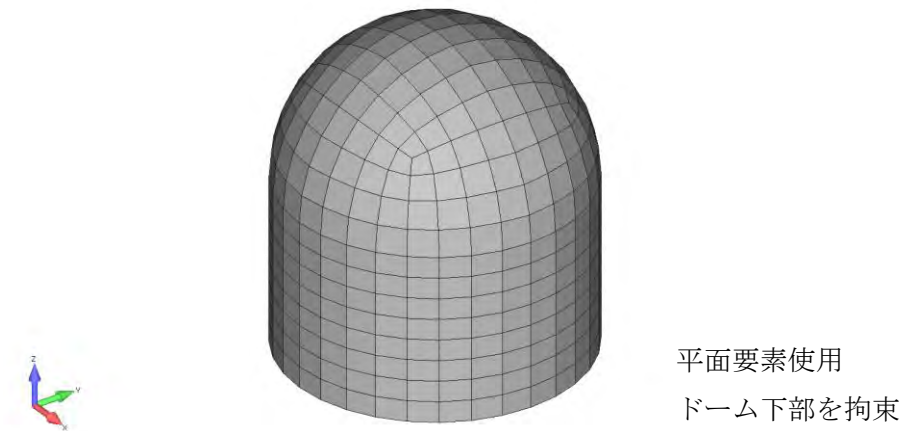
検討部材：原子炉格納容器ドーム部分



検討部材：アニュラス屋根スラブ



第 6.1 図 原子炉格納容器ドーム、アニュラス屋根スラブ部分



第 6.2 図 原子炉格納容器ドーム部分の FEM 解析モデル

## 6.2 許容値

### 6.2.1 原子炉格納容器ドーム

原子炉格納容器ドームの許容応力は、第 3.5 表に示すとおりとする。

### 6.2.2 アニュラス部屋根スラブ

#### (1) 許容曲げモーメント

許容曲げモーメントは、以下の式で算定する。

$$M_a = a_t \cdot f_t \cdot j$$

$a_t$  : 鉄筋断面積 (mm<sup>2</sup>)

$f_t$  : 鉄筋の短期引張許容応力度 (N/mm<sup>2</sup>)

(平成 12 年建設省告示第 2464 号に基づき、鉄筋の基準強度の 1.1 倍の数値とする)

$j$  : スラブの有効丈 (mm)

$$j = \frac{7}{8} \cdot d$$

$d$  : スラブの有効せい (mm)

#### (2) 許容せん断力

許容せん断力は、以下の式で算出する。

$$Q_a = b \cdot j \cdot f_s$$

$b$  : スラブ幅 (mm)

$j$  : スラブの応力中心距離 (mm)

$$j = \frac{7}{8} \cdot d$$

$d$  : スラブの有効せい (mm)

## 6.3 評価結果

### 6.3.1 原子炉格納容器ドーム

原子炉格納容器ドームの降下火砕物による応力評価の結果、発生応力は 8.3N/mm<sup>2</sup> (8275kN/m<sup>2</sup>)、許容値 270.0N/mm<sup>2</sup> を上回らないことを確認した。

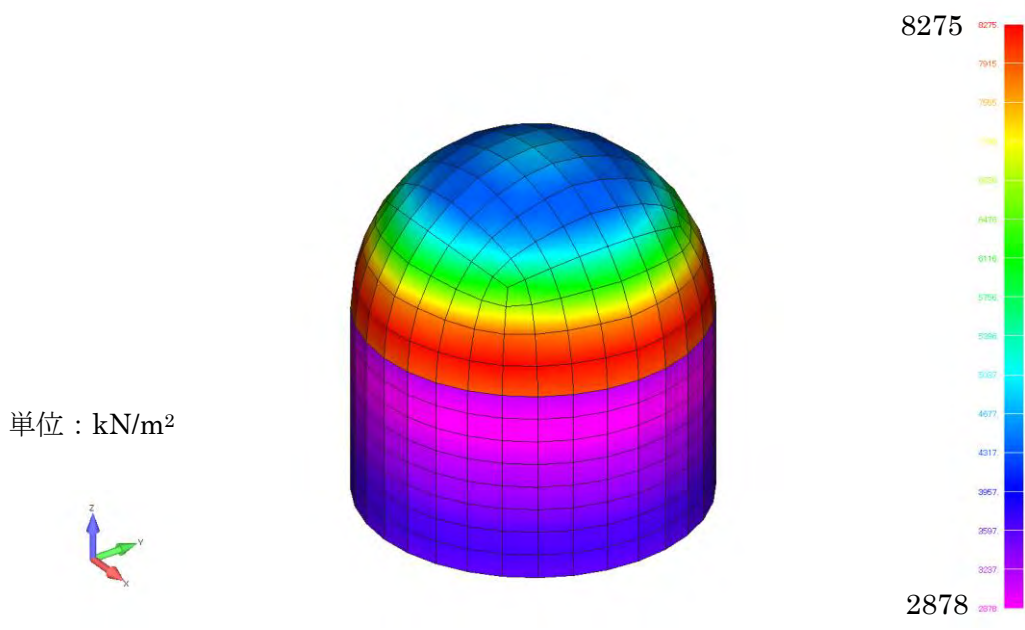
原子炉格納容器ドームのミーゼス応力コンターを第 6.3 図に示す。

### 6.3.2 アニュラス部屋根スラブ

アニュラス部屋根スラブの許容応力度計算の結果、発生する曲げモーメントは、短期許容曲げモーメントを上回らないことを確認した。

アニュラス部屋根スラブの許容応力度評価結果を第 6.1 表に示す。





第 6.3 図 原子炉格納容器ドームのミーゼス応力コンター

第 6.1 表 アニュラス部屋根スラブの許容応力度評価結果

	建屋名	記号	単位	アニュラス部屋根部分
スラブ情報	スラブ幅	b	mm	1000
	スラブ厚さ	D	mm	250
	スラブスパン	L	mm	1000
	かぶり厚さ	dt	mm	40
	有効せい	d	mm	210
	有効丈	j	mm	183.8
	CON強度	-	-	FC225
	コンクリート設計基準強度	Fc	N/mm <sup>2</sup>	22.06
	短期許容圧縮応力度	fc	N/mm <sup>2</sup>	14.71
	短期許容せん断応力度	fs	N/mm <sup>2</sup>	1.07
	鋼材種(主筋)	-	-	SD30
	鉄筋の短期許容引張応力度	ft	N/mm <sup>2</sup>	324.5
	両端_上端筋(1m幅あたり)	-	-	5-D16
	中央_下端筋(1m幅あたり)	-	-	5-D16
	上端筋at	at	mm <sup>2</sup>	995
下端筋at	at	mm <sup>2</sup>	995	
スラブ重量	γ (kN/m <sup>3</sup> )	γ	kN/m <sup>3</sup>	24.0
	w(梁自重)(kN/m)	w	kN/m	6.0
荷重	荷重	w	kN/m <sup>2</sup>	7.56
発生応力	端部曲げモーメント	M	kN・m	6.8
	端部せん断力	Q	kN	13.6
許容応力度	許容曲げモーメント	Ma	kN・m	59.3
	許容せん断力	Qa	kN	196
検定比	M検定比	M/Ma	-	0.11
	Q検定比	Q/Qa	-	0.07

## 建屋の屋根除灰作業（案）

### 1. 除灰に必要な物

- ・防塵マスク
- ・防護めがね（コンタクトレンズを使わず眼鏡を着用する）
- ・安全帯
- ・命綱
- ・ヘルメット
- ・滑りにくい靴
- ・清掃用具（ほうき、スコップ等）
- ・土のう袋

### 2. 手順

設計上考慮されている降下火砕物の層厚は 50cm を超過しないよう、大洗研究所所長の「火砕降灰警戒」発令に基づき設置される現地対策本部指示に基づき、速やかに除灰作業を行う。

#### 2.1 作業前準備

- ・防護具を着用する。
- ・除灰対象建屋の周辺を立入禁止にする。
- ・命綱を取り付ける。

#### 2.2 除灰作業

- ・火山灰をほうきで掃くか、スコップ等ですくい地上に落とす。
- ・落とした火山灰を土のう袋に詰め回収する。
- ・除灰作業は雨が降る前に実施し散水は極力避ける（火山灰が水分を吸い屋根が潰れる危険がある）。

#### 2.3 後片付け

- ・命綱を取り外す。
- ・除灰対象建屋周辺の立入禁止を解除する。

## 主冷却機建物に係る降下火碎物影響評価結果

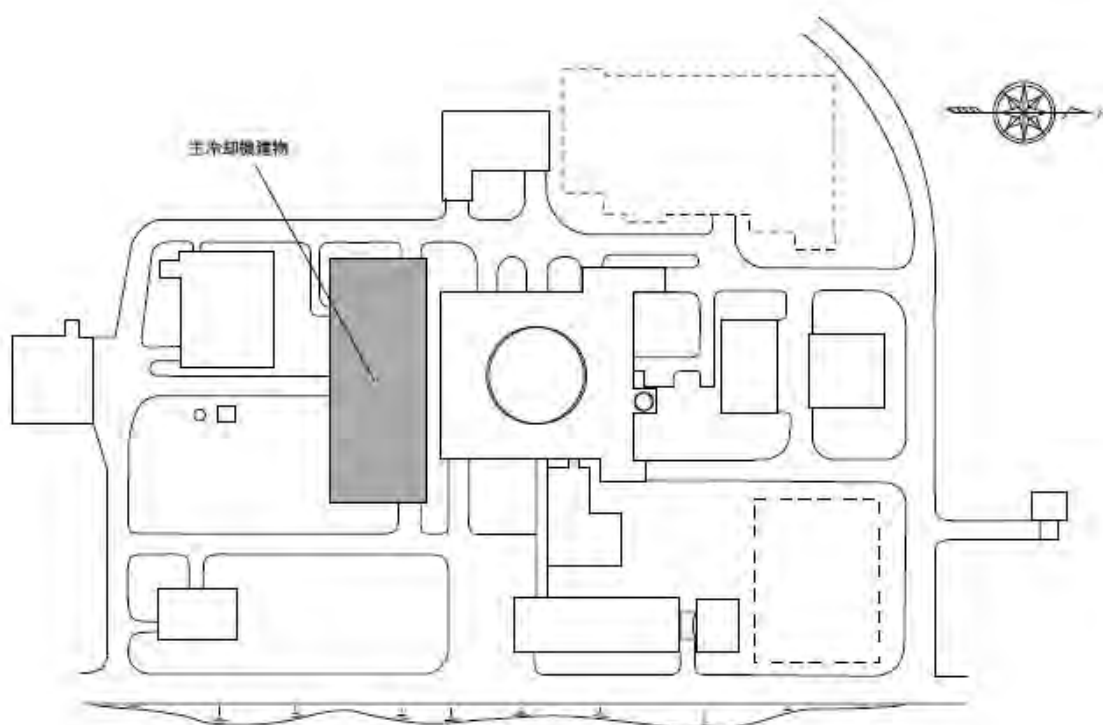
## 1. 概要

降下火砕物から防護すべき安全機能を内包する主冷却機建物が設計降下火砕物荷重を考慮しても構造健全性に問題ないことを確認する。なお、ここでは、降灰予報等が発表され、多量の降灰が生じるおそれが確認された場合には、原子炉を停止すること、また、降下火砕物を除去するために必要な措置を講じることを降下火砕物発生時の対策の基本方針とするため、降下火砕物は短期荷重として扱う。

## 2. 一般事項

### 2.1 建物の位置

主冷却機建物の位置を第 2.1 図に示す。



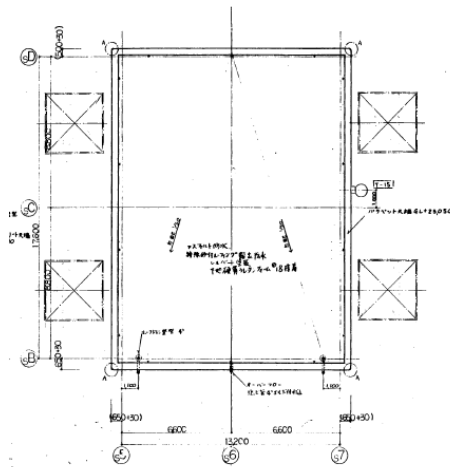
第 2.1 図 主冷却機建物の位置

### 2.2 建物の構造概要

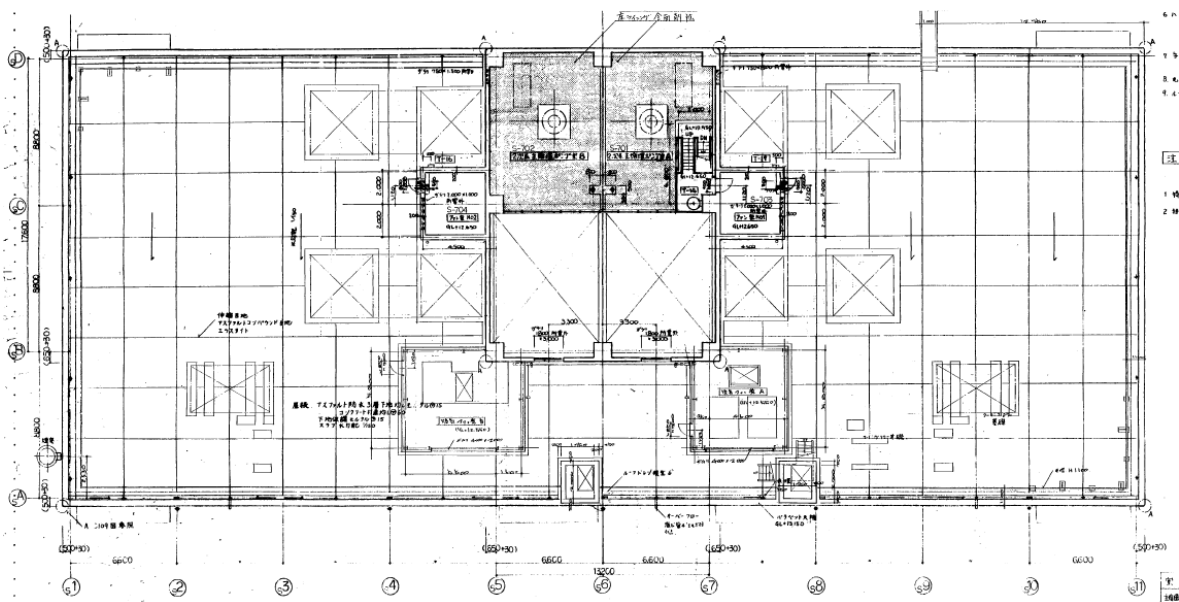
主冷却機建物は、約 67m×約 27m の矩形の平面形状を有する鉄筋コンクリート造の建物である。主冷却機建物の全重量は約 50,000t であり、基礎底面からの高さは約 32m である。屋根については、陸屋根構造を有する。

建物の断面図を第 2.2 図、建物屋上の平面図を第 2.3 図に示す。





RF



4階 RF

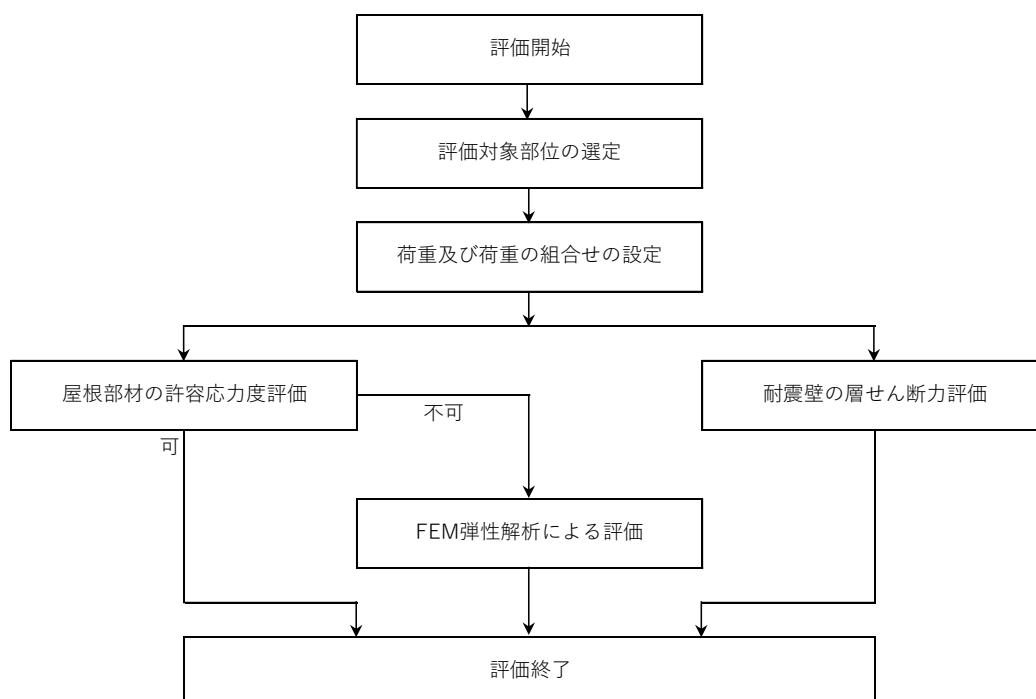
第 2.3 図 主冷却機建物屋上の平面図

## 2.3 評価方針

主冷却機建物の降下火砕物に対する評価は、想定する降下火砕物の荷重に加えて、常時作用する荷重及び自然現象(積雪、風)の荷重を適切に組み合わせた荷重(以下「降下火砕物等の荷重」という。)を建物に作用させ、評価対象部位に作用する応力等が許容限界に収まることを確認する。

なお、屋根スラブの評価においては、許容応力度の比を用いた簡易評価で降下火砕物等の荷重に耐えられるか確認し、不可となる部位について応力解析による詳細評価を行う。

また、降下火砕物の除去に係る手順を定め、降下火砕物を屋根から除去することにより長期に荷重を掛け続けない対応を図ることから、降下火砕物等の荷重を短期に生じる荷重として評価する。評価のフローを第2.4図に示す。



第2.4図 評価フロー

## 2.4 準拠規格・基準

準拠する基準、規格等を以下に示す。

- (1) 建築基準法及び同施行令
- (2) 茨城県建築基準法施行細則
- (3) 平成12年建設省告示第1454号
- (4) 平成12年建設省告示第2464号
- (5) 鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説 ―許容応力度設計法―(日本建築学会)(以下「RC規準」という。)
- (6) 鋼構造設計規準 ―許容応力度設計法―(日本建築学会)(以下「S規準」という。)
- (7) 2015年版 建築物の構造関係技術基準解説書
- (8) 建築構造ポケットブック

### 3. 評価条件

#### 3.1 評価対象部位

評価は、降下火砕物等の鉛直荷重が直接作用する屋根スラブ及び風荷重が作用する耐震壁を評価対象部位として選定する。評価対象部位を第 3.1 表に示す。

第 3.1 表 評価対象部位

建家名称	評価対象部位
主冷却機建物	屋根部材 ・屋根スラブ、大梁、小梁 耐震壁

#### 3.2 荷重の設定及び組合せ

##### (1) 常時作用する荷重(DVL)

常時作用する荷重は持続的に生じる荷重であり、構造体自重(自重:DL)、搭載する機器等の積載荷重(積載:LL)を考慮する。

##### (2) 降下火砕物の荷重(VA)

敷地において設計上考慮する降下火砕物の層厚は 50cm、湿潤密度は  $1.5\text{g}/\text{cm}^3$  であり、降下火砕物による鉛直荷重を  $7,355\text{ N}/\text{m}^2$  とする。

##### (3) 積雪荷重(S)

積雪深さは、茨城県建築基準法施行細則第 16 条の 4 による大洗町の垂直積雪量 30cm に平均的な積雪荷重を与えるための係数 0.35 を乗じた 10.5cm として考慮する。また、積雪の単位荷重は、建築基準法施行令第 86 条第 2 項により積雪量 1cm ごとに  $20\text{N}/\text{m}^2$  であり、積雪による鉛直荷重を  $210\text{N}/\text{m}^2$  とする。

##### (4) 風荷重(W)

風速は、建築基準法に基づく平成 12 年建設省告示第 1454 号に定められた大洗町の基準風速である  $34\text{m}/\text{s}$  とし、風荷重については、建物の形状により風力係数等が異なるため、建物ごとに算出する。また、限界耐力計算とするため、算出した風圧力を 1.6 倍する。

なお、建物に風の荷重が作用すると、屋根に対して鉛直上向きの荷重が働き、鉛直下向きの荷重が低減されるため、保守的に風による鉛直方向の荷重は考慮しない。

##### (5) 荷重の組合せ

評価対象部位ごとの組合せ荷重を第 3.2 表に示す。

第 3.2 表 組合せ荷重

評価対象部位	組合せ荷重
屋根部材	$\text{DVL}+\text{VA}+0.35\text{S}$
耐震壁	$\text{DVL}+\text{VA}+0.35\text{S}+1.6\text{W}$



### 3.3 使用材料

使用材料及び許容応力度を第 3.3 表～第 3.4 表に示す。

第 3.3 表 コンクリートの許容応力度

(単位：N/mm<sup>2</sup>)

設計基準強度*1 Fc	長期		短期	
	圧縮	せん断	圧縮	せん断
20.59	6.86	0.69	13.73	1.03

\*1：設計基準強度は、210kg/cm<sup>2</sup>を SI 単位換算。

第 3.4 表 鉄筋の許容応力度

(単位：N/mm<sup>2</sup>)

種類		長期		短期	
SD345 (SD35)*1	鉄筋径	圧縮 引張	せん断 補強筋	圧縮 引張	せん断 補強筋
		D29 未満	215	195	379.5*2
	D29 以上	195			
SD295 (SD30)*1	D13	195	195	324.5*2	324.5*2

\*1：( )内は、建設当時 JIS 規格の種類を示す。

\*2：平成 12 年建設省告示第 2464 号に基づき、鉄筋の基準強度の 1.1 倍の数値とする。

### 3.4 許容限界

各評価対象部位の許容限界を第 3.5 表に示す。

第 3.5 表 許容限界

評価対象部位	許容限界
屋根部材	終局耐力に対して妥当な安全裕度を有する許容限界
耐震壁	保有水平耐力以下

## 4. 建物屋根部材の評価

### 4.1 屋根スラブ

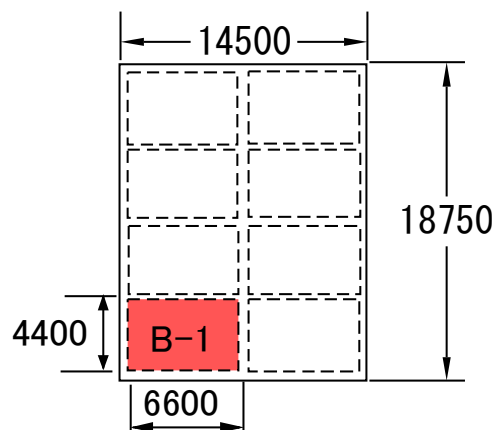
評価方法は、降下火砕物によって建物屋根スラブに生じる荷重によって、屋根スラブに発生する応力が短期許容応力値を上回らないことを確認する。なお、評価には降下火砕物のほか屋根スラブの固定荷重、積載荷重、積雪荷重を考慮するものとし、これらは重力によって下向きの荷重が作用しているものとする。

#### 4.1.1 屋根スラブが受ける曲げモーメント

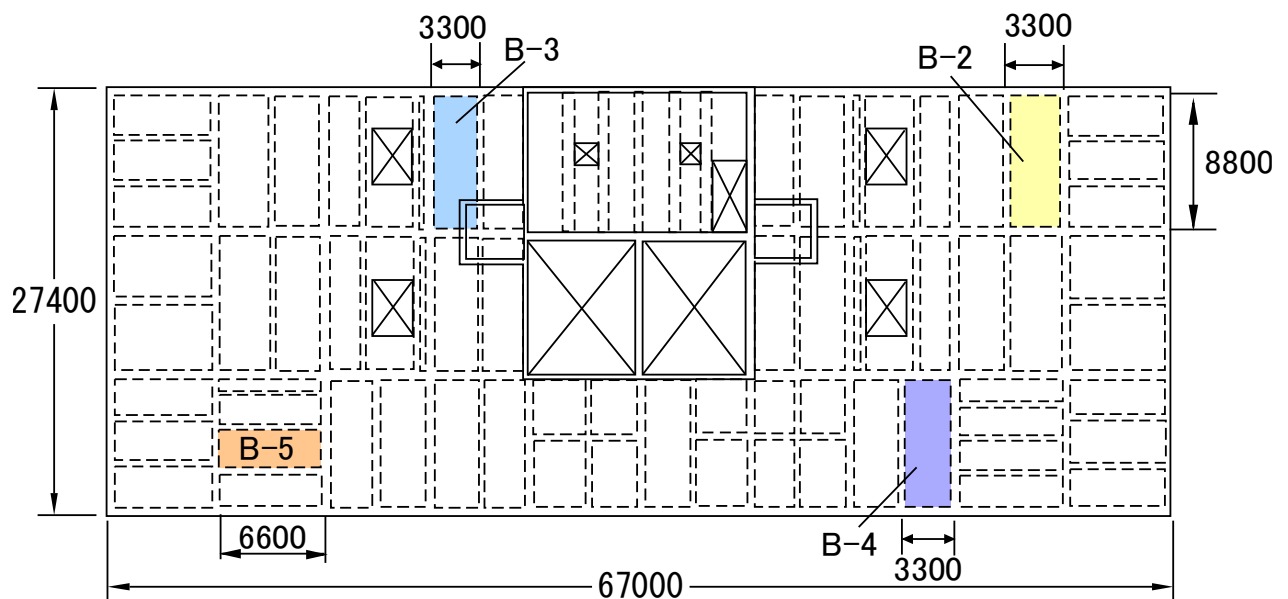
屋根スラブは、等分布荷重を受ける四辺固定スラブであり、スラブに発生する応力は、荷重

状態とスラブ周辺の支持条件で変化する。降下火砕物のほか屋根スラブの組合せ荷重により屋根スラブに発生する単位幅当たりの曲げモーメントは、RC 規準より算定する。

算定する屋根スラブの位置を第 4.1 図～第 4.2 図の平面図に示す。評価対象は、機器積載範囲(B-1～B-5)で包絡される。



第 4.1 図 算定する 4F 屋根スラブの位置



第 4.2 図 算定する 2F 屋根スラブの位置

#### 4.1.2 許容曲げモーメント及びせん断力

##### (1) 許容曲げモーメント

建物屋根スラブの単位幅当たりの許容曲げモーメントは、RC 規準より算定する。

$$M_a = a \cdot f_t \cdot j$$

$a$  : 鉄筋断面積 ( $\text{mm}^2$ )

$f_t$  : 鉄筋の短期引張許容応力度 ( $\text{N}/\text{mm}^2$ )

(平成 12 年建設省告示第 2464 号に基づき、鉄筋の基準強度の 1.1 倍の数値とする)

j : スラブの有効丈 (mm)

$$j = \frac{7}{8} \cdot d$$

d : スラブの有効せい (mm)

(2) 許容せん断力

建物屋根スラブの単位幅当たりの許容せん断力は、以下の式で算定する。

$$Q_a = j \cdot f_s$$

$f_s$  : コンクリートの短期許容せん断応力度 (N/mm<sup>2</sup>)

#### 4.1.3 評価結果

屋根スラブの許容応力度評価結果 (代表 : B-5) を第 4.1 表に示す。また、屋根スラブすべての許容応力度検定比を第 4.2 表に示す。

屋根スラブの許容応力度計算の結果、屋根スラブに発生する曲げモーメントは、短期許容曲げモーメントを上回らないことを確認した。

第 4.1 表 屋根スラブの許容応力度評価結果 (代表 : B-5)

名称	記号	単位	主冷却機建物			
G.L.レベル		m	+12.5m			
スラブNo.		-	S20			
評価番号 (通り)		-	B-5 (2-3,A-B)			
短辺有効スパン	Lx	m	2.93			
長辺有効スパン	Ly	m	6.60			
スパン比	Ly/Lx	-	2.25			
短辺/長辺		-	短辺		長辺	
端部/中央		-	端部	中央	端部	中央
スラブ厚さ	D	mm	200	200	200	200
かぶり厚さ		mm	30	30	30	30
コンクリート基準強度		-	FC210	FC210	FC210	FC210
コンクリート基準強度	Fc	N/mm <sup>2</sup>	20.59	20.59	20.59	20.59
コンクリートの短期許容圧縮応力度	fc	N/mm <sup>2</sup>	13.73	13.73	13.73	13.73
コンクリートの短期許容せん断応力度	fs	N/mm <sup>2</sup>	1.03	1.03	1.03	1.03
主筋材料		-	SD35	SD35	SD35	SD35
主筋		-	D13	D13	D13	D13
主筋直径	D	mm	13	13	13	13
ピッチ	@	mm	200	200	250	250
鉄筋1本の断面積	at1	mm <sup>2</sup>	127	127	127	127
引張鉄筋断面積	at	mm <sup>2</sup> /m	635	635	508	508
鉄筋の短期引張許容応力度	ft	N/mm <sup>2</sup>	379.5	379.5	379.5	379.5
スラブの有効せい	d	mm	163.5	163.5	150.5	150.5
スラブの有効丈	j	mm	143.1	143.1	131.7	131.7
境界条件		-	四辺固定			
固定荷重	P	kN/m <sup>2</sup>	6.97			
積載荷重	G	kN/m <sup>2</sup>	13.30			
積雪密度		g/cm <sup>3</sup>	0.2			
積雪堆積厚さ		cm	30.0			
積雪荷重	S	kN/m <sup>2</sup>	0.21			
火山灰密度		g/cm <sup>3</sup>	1.5			
火山灰体積厚さ		cm	50.0			
火山灰荷重	V	kN/m <sup>2</sup>	7.35			
設計荷重	TL	kN/m <sup>2</sup>	27.83			
	TLx	kN/m <sup>2</sup>	26.79			
火山灰荷重による曲げモーメント	M	kN・m/m	19.17	12.78	9.96	6.64
短期許容曲げモーメント	Ma	kN・m/m	34.48	34.48	25.39	25.39
M検定比	M/Ma	-	0.56	0.37	0.39	0.26
火山灰荷重によるせん断力	Q	kN/m	41.59		37.51	
短期許容せん断力	Qa	kN/m	147.31		135.60	
Q検定比	Q/Qa	-	0.28		0.28	

第 4.2 表 屋根スラブの許容応力度検定比

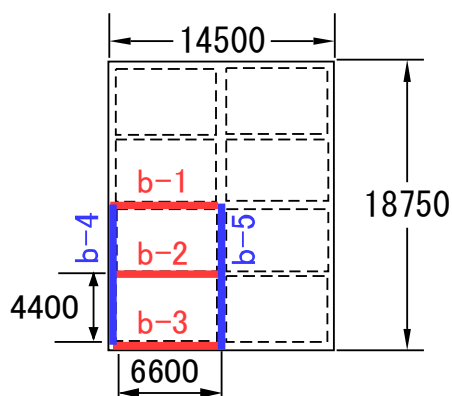
評価スラブ 番号	モーメント				せん断力	
	短辺		長辺		短辺	長辺
	端部	中央	端部	中央		
	$Mx1/Ma$	$Mx2/Ma$	$My1/Ma$	$My2/Ma$	$Qx/Qa$	$Qy/Qa$
B-1	0.55	0.37	0.45	0.30	0.22	0.21
B-2	0.43	0.29	0.30	0.20	0.19	0.19
B-3	0.48	0.32	0.33	0.22	0.21	0.21
B-4	0.39	0.26	0.27	0.18	0.17	0.17
B-5	0.56	0.38	0.40	0.27	0.29	0.28

#### 4.2 大梁、小梁

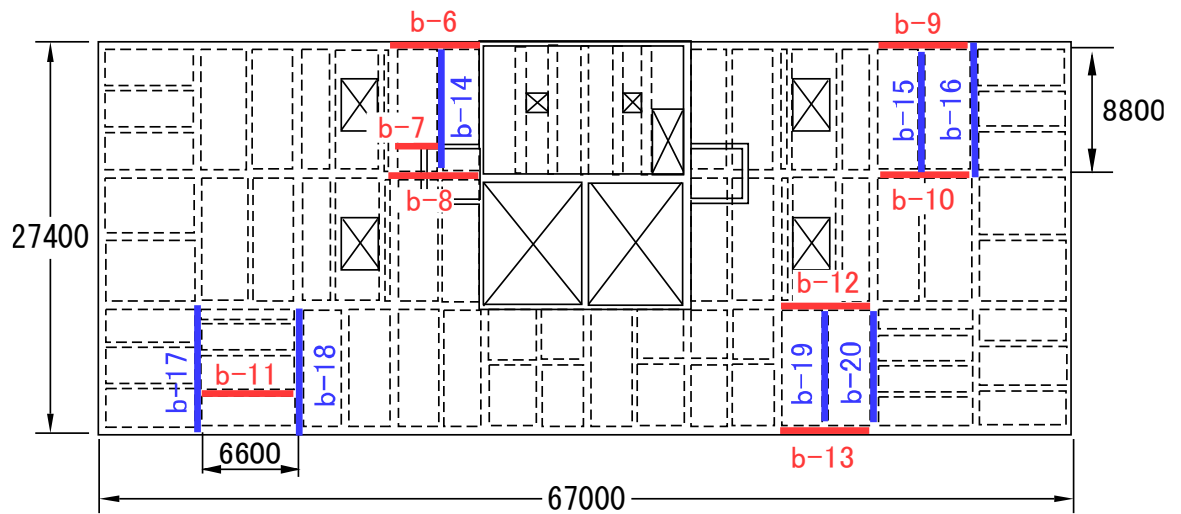
##### 4.2.1 大梁、小梁が受ける曲げモーメント、せん断力

大梁は、大梁自体から受ける荷重、屋上スラブから受ける荷重、スラブ内に小梁がある場合は小梁の集中荷重を考慮し、小梁は、小梁自体から受ける荷重、屋上スラブから受ける荷重を考慮する。曲げモーメント、せん断力は、大梁が両端固定、小梁が両端ピン支持とし取り扱い、RC 規準より算定する。

算定する大梁、小梁の位置を第 4.3 図～第 4.4 図の平面図に示す。評価対象は、機器積載範囲の梁 (b-1～b-20) で包絡される。



第 4.3 図 算定する 4F 大梁、小梁の位置



第 4.4 図 算定する 2F 大梁、小梁の位置

#### 4.2.2 許容曲げモーメント、せん断力

##### (1) 許容曲げモーメント

大梁、小梁の許容曲げモーメントは、RC 規準より算定する。

$$M_a = a \cdot f_t \cdot j$$

$a$  : 鉄筋断面積 ( $\text{mm}^2$ )

$f_t$  : 鉄筋の短期引張許容応力度 ( $\text{N}/\text{mm}^2$ )

(平成 12 年建設省告示第 2464 号に基づき、鉄筋の基準強度の 1.1 倍の数値とする)

$j$  : 大梁、小梁の有効丈 ( $\text{mm}$ )

$$j = \frac{7}{8} \cdot d$$

$d$  : 大梁、小梁の有効せい ( $\text{mm}$ )

##### (2) 許容せん断力

大梁、小梁の許容せん断力は、RC 規準より算出する。

$$Q_a = b \cdot j \cdot \{ \alpha \cdot f_s + 0.5 \cdot w f_t \cdot (p_w - 0.002) \}$$

ただし、

$$\alpha = \frac{4}{\frac{M}{Q \cdot d} + 1} \quad \text{かつ} \quad 1 \leq \alpha \leq 2$$

$b$  : 梁の幅、または T 形梁のウェブの幅 ( $\text{mm}$ )

$j$  : 梁の応力中心距離 ( $\text{mm}$ )

$$j = \frac{7}{8} \cdot d$$

$d$  : 大梁、小梁の有効せい ( $\text{mm}$ )

$\alpha$  : 梁のせん断スパン比 $\frac{M}{Q \cdot d}$ による割増係数 (—)

$M$  : 梁の最大曲げモーメント (N・mm)

$Q$  : 梁の最大せん断力 (N)

$f_s$  : コンクリートの短期許容せん断応力度 (N/mm<sup>2</sup>)

$wf_t$  : せん断補強筋の短期許容引張応力度 (N/mm<sup>2</sup>)

#### 4.2.3 評価結果

屋根スラブを支持する大梁、小梁の許容応力度計算の結果、大梁、小梁に発生する曲げモーメントは、短期許容曲げモーメントを上回らないことを確認した。

大梁、小梁の許容応力度評価結果（代表：b-2、b-17）を第 4.3 表に示す。また、大梁、小梁すべての許容応力度検定比を第 4.4 表に示す。

第 4.3 表 大梁、小梁の許容応力度評価結果 (代表 : b-2、b-17)

梁情報	FL	-	m	GL+24.4	GL+12.5
	評価番号	-	-	b-2	b-17
	位置	-	-	5~6,B~C	2,A~B
	梁符号	-	-	小梁Rg1	4BA2
	梁幅	b	mm	300	500
	梁せい	D	mm	700	1200
	梁長さ	l	mm	6600	8800
	かぶり厚さ	dt	mm	40	50
	有効せい	d	mm	660	1150
	有効丈	j	mm	577.50	1006.25
	鋼材種(主筋)	-	-	SD35	SD35(D29≦)
	鉄筋の許容短期引張応力度	ft	N/mm <sup>2</sup>	379.5	379.5
	両端_上端筋A	-	-	2-D25	4-D32
	上端筋Aの断面積	Aat	mm <sup>2</sup>	1014	3176
	両端_上端筋B	-	-	3-D25	4-D32
	上端筋Bの断面積	Bat	mm <sup>2</sup>	1521	3176
	中央_下端筋	-	-	3-D25	6-D32
	下端筋の断面積	at	mm <sup>2</sup>	1521	4764
	せん断補強筋	-	-	2-D13	2-D13
	せん断補強筋のピッチ	x	mm	200	250
	鋼材種(せん断補強筋)	-	-	SD35	SD35
せん断補強筋の許容短期引張応力度	wft	N/mm <sup>2</sup>	379.5	379.5	
せん断補強筋の断面積	aw	mm <sup>2</sup>	254	254	
せん断補強筋の鉄筋比	pw	-	0.0042	0.0020	
梁自重	鉄筋コンクリートの単位体積重量	$\gamma$	kN/m <sup>3</sup>	23.54	23.54
	梁せい(スラブ厚分を引いたもの)	D	mm	500	1000
	梁自重	w	kN/m	3.53	11.77
	梁自重による両端部モーメント	C	kN・m	12.8	76.0
	梁自重による中央部モーメント	Mo	kN・m	6.4	38.0
	梁自重によるせん断力	Qo	kN	11.7	51.8
発生モーメント、せん断力	端部Aモーメント合計	C <sub>A</sub>	kN・m	192	956
	端部Bモーメント合計	C <sub>B</sub>	kN・m	192	967
	中央部モーメント合計	Mo	kN・m	108	482
	端部Aせん断力合計	Q <sub>A</sub>	kN	145	531
	端部Bせん断力合計	Q <sub>B</sub>	kN	145	549
許容モーメント、せん断力	端部A許容モーメント	C <sub>Aa</sub>	kN・m	222	1213
	端部B許容モーメント	C <sub>Ba</sub>	kN・m	333	1213
	中央部許容モーメント	Ma	kN・m	333	1819
	端部A許容せん断力	Q <sub>Aa</sub>	kN	311	822
	端部B許容せん断力	Q <sub>Ba</sub>	kN	311	822
検定比	C <sub>A</sub> /C <sub>Aa</sub> (端部上端A)	-	-	0.86	0.79
	C <sub>B</sub> /C <sub>Ba</sub> (端部上端B)	-	-	0.57	0.80
	M/Ma(中央下端)	-	-	0.32	0.26
	Q <sub>A</sub> /Q <sub>Aa</sub> (端部A)	-	-	0.47	0.65
	Q <sub>B</sub> /Q <sub>Ba</sub> (端部B)	-	-	0.47	0.67



第 4.4 表 大梁、小梁の許容応力度検定比

部材番号	$C_A/C_{Aa}$ (端部A上端)	$C_B/C_{Ba}$ (端部B上端)	$M/Ma$ (中央下端)	$Q_A/Q_{Aa}$ (端部A)	$Q_B/Q_{Ba}$ (端部B)	備考
b-1	0.07	0.15	0.06	0.12	0.12	
b-2	0.86	0.57	0.32	0.47	0.47	小梁
b-3	0.12	0.12	0.09	0.12	0.12	
b-4	0.26	0.32	0.31	0.28	0.28	
b-5	0.20	0.40	0.20	0.24	0.24	
b-6	0.28	0.28	0.31	0.28	0.28	
b-7	0.31	0.31	0.12	0.15	0.15	小梁
b-8	0.35	0.35	0.36	0.32	0.32	
b-9	0.35	0.35	0.28	0.26	0.26	
b-10	0.32	0.32	0.41	0.35	0.35	
b-11	0.76	0.76	0.24	0.49	0.49	小梁
b-12	0.47	0.48	0.40	0.44	0.46	
b-13	0.33	0.33	0.27	0.25	0.25	
b-14	0.41	0.94	0.30	0.51	0.50	小梁
b-15	0.94	0.47	0.37	0.54	0.54	小梁
b-16	0.33	0.33	0.12	0.41	0.41	
b-17	0.79	0.80	0.26	0.65	0.67	
b-18	0.41	0.42	0.32	0.42	0.44	
b-19	0.86	0.86	0.27	0.49	0.49	小梁
b-20	0.36	0.36	0.29	0.39	0.39	

5. 建物耐震壁の評価

風荷重により耐震壁に発生するせん断ひずみを評価し、許容限界を超えないことを確認する。

5.1 風荷重の算出

風荷重は、建築基準法施行令第 87 条に基づき算出する。

なお、高さ H(建築物の高さと軒の高さとの平均)が 5m 以上であるため、H が  $Z_b$  を超える場合の式を用いる。第 5.1 表に風荷重の計算条件、第 5.2 表に各高さにおける風荷重を示す。

$$W = q \cdot C_f$$

W : 風荷重 (N/m<sup>2</sup>)

q : 速度圧 (N/m<sup>2</sup>)

C<sub>f</sub> : 風力係数

ここで、

$$q = 0.6 \cdot E \cdot V_0^2 = 1896$$

$$E = Er^2 \cdot Gf \text{ (速度圧の高さ方向の分布を示す係数)} = 2.734$$

$$Er = 1.7 \cdot (H/ZG)^\alpha \text{ (H が } Z_b \text{ を超える場合)} = 1.140$$

$$Er = 1.7 \cdot (Z_b/ZG)^\alpha \text{ (H が } Z_b \text{ 以下の場合)}$$

第 5.1 表 主冷却機建物の風荷重計算条件

基準風速 $V_0$ (m/s)	高さ $H$ (m)	$Z_b$ (m)	$Z_G$ (m)	$\alpha$	ガスト 影響係数 $G_f$	速度圧 $q$ ( $N/m^2$ )
34	24.4	5	350	0.15	2.104	1896

第 5.2 表 主冷却機建物の各高さにおける風荷重

高さ	部位	速度圧 $q$ ( $N/m^2$ )	風力係数 $C_f$	風荷重 $W=q \cdot C_f$ ( $N/m^2$ )
G. L. +24.4m	パラペット	1896	0.8-(-0.4)	2275.2
	側壁	1896	0.8-(-0.4)	2275.2
G. L. +12.5m	パラペット	1896	0.8-(-0.4)	2275.2
	屋上空調室	1896	0.8-(-0.4)	2275.2
	主冷却機	1896	2.1	3981.6
	ボイラー排気塔	1896	0.7	1327.2
	ガラリ	1896	0.8-(-0.4)	2275.2
	側壁	1896	0.8-(-0.4)	2275.2
G. L. +4.5m	ボイラー排気塔	1896	0.7	1327.2
	側壁	1896	0.8-(-0.4)	2275.2
	ガラリ	1896	0.8-(-0.4)	2275.2
G. L. +0.2m	ボイラー排気塔	1896	0.7	1327.2
	側壁	1896	0.8-(-0.4)	2275.2
	ガラリ	1896	0.8-(-0.4)	2275.2

## 5.2 評価方法

建物形状を考慮した風荷重及び風の受圧面積から、建物質点系解析モデルの各質点高さでの風荷重による層せん断力を算出する。

建物屋根に降下火砕物等の鉛直荷重を作用させると、耐震壁の復元力特性の評価法より、第1折点が増加することが明らかである。よって、風荷重による層せん断力と地震荷重による層せん断力を比較し、風荷重による層せん断力が下回る場合は、地震時の評価結果に包絡されことになり、地震に対する評価において許容限界を超えていないことから、風荷重に対する評価も許容限界を超えないことが確認できる。

包絡関係が確認できない場合は、風荷重の層せん断力により耐震壁に発生するせん断ひずみの評価を行う。なお、隣接建物による風の遮断効果は、考慮しないものとする。

風荷重及び受圧面積を第 5.3 表に示す。主冷却機建物の質点系解析モデルを第 5.1 図に示す。

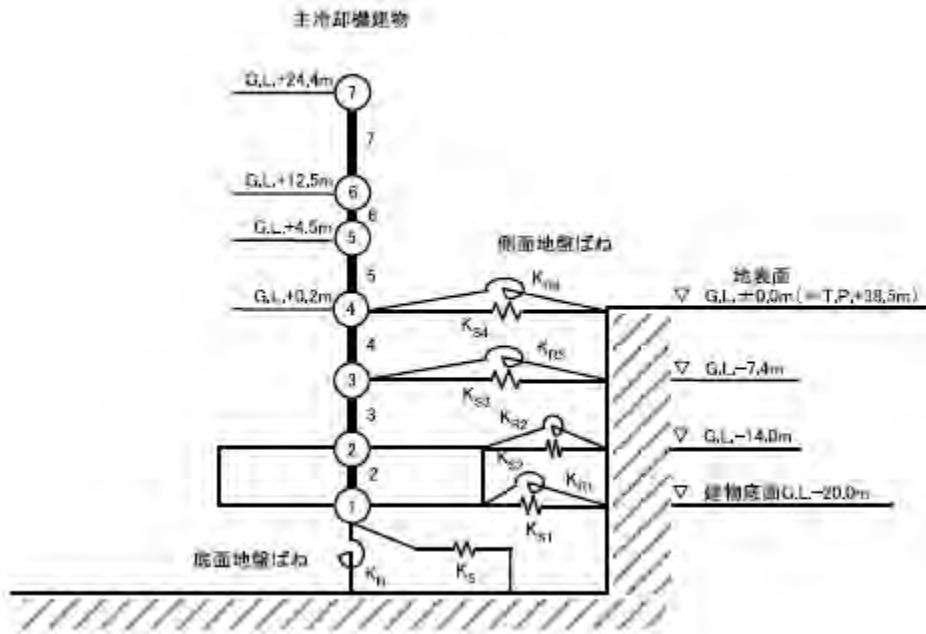
第 5.3 表 主冷却機建物の風荷重及び受圧面積

NS 方向

高さ	部位	風荷重 $W=1.6q \cdot Cf$ ( $N/m^2$ )	受圧面積 ( $m^2$ )	水平力 (kN)		層 せん断力 (kN)
G. L. +24. 4m	パラペット	3640. 3	9. 4	34. 2	348. 3	348. 3
	側壁	3640. 3	86. 3	314. 1		
G. L. +12. 5m	パラペット	2426. 9	43. 6	105. 8	3254. 8	3603. 1
		1213. 4	34. 1	41. 4		
	屋上空調室	3640. 3	55. 7	202. 8		
	主冷却機	6370. 6	249. 7	1590. 7		
	ボイラー排気塔	2123. 5	11. 5	24. 4		
	側壁	3640. 3	354. 3	1289. 7		
G. L. +4. 5m	ボイラー排気塔	2123. 5	6. 2	13. 2	1528. 7	5131. 8
	側壁	3640. 3	412. 1	1500. 2		
	ガラリ	3640. 3	4. 2	15. 3		
G. L. +0. 2m	ボイラー排気塔	2123. 5	2. 4	5. 1	587. 1	5718. 9
	側壁	3640. 3	157. 5	573. 3		
	ガラリ	3640. 3	2. 4	8. 7		

EW 方向

高さ	部位	風荷重 $W=1.6q \cdot Cf$ ( $N/m^2$ )	受圧面積 ( $m^2$ )	水平力 (kN)		層 せん断力 (kN)
G. L. +24. 4m	パラペット	3640. 3	12. 2	44. 4	450. 6	281. 7
	側壁	3640. 3	111. 6	406. 2		
G. L. +12. 5m	パラペット	3640. 3	17. 8	64. 8	1675. 6	2126. 2
	屋上空調室	3640. 3	51. 0	185. 7		
	主冷却機	6370. 6	94. 0	598. 8		
	ガラリ	3640. 3	5. 8	21. 1		
	側壁	3640. 3	221. 2	805. 2		
G. L. +4. 5m	側壁	3640. 3	168. 5	613. 4	650. 6	2776. 8
	ガラリ	3640. 3	10. 2	37. 2		
G. L. +0. 2m	側壁	3640. 3	64. 4	234. 4	238. 0	3014. 8
	ガラリ	3640. 3	1. 0	3. 6		



第 5.1 図 主冷却機建物の質点系解析モデル

### 5.3 評価結果

第 5.4 表に風荷重と地震荷重による層せん断力の比較を示す。

風荷重による層せん断力と地震荷重による層せん断力を比較し、風荷重による層せん断力が地震荷重による層せん断力を十分に下回り、耐震壁に発生するせん断ひずみは、地震時の評価結果に包絡され、許容限界を超えないことを確認した。

第 5.4 表 主冷却機建物の風荷重と地震荷重による層せん断力の比較

NS 方向

高さ	風荷重による 層せん断力① (kN)	設計用地震力による 層せん断力② (kN)	①/②
G. L. +24. 4m	348. 3	8952	0. 039
G. L. +12. 5m	3603. 1	49006	0. 074
G. L. +4. 5m	5131. 8	60189	0. 085
G. L. +0. 2m	5718. 9	149500	0. 038

EW 方向

高さ	風荷重による 層せん断力① (kN)	設計用地震力による 層せん断力② (kN)	①/②
G. L. +24. 4m	450. 6	6460	0. 070
G. L. +12. 5m	2126. 2	36318	0. 059
G. L. +4. 5m	2776. 8	44626	0. 062
G. L. +0. 2m	3014. 8	158200	0. 019

主冷却機のうち屋外部分に係る降下火碎物影響評価結果

### 1. 評価方針

主冷却機のうち屋外部分（以下、「屋外ダクト」という。）を対象とし、降下火砕物により、主冷却機の空気流路の閉塞が生じないことを確認する。

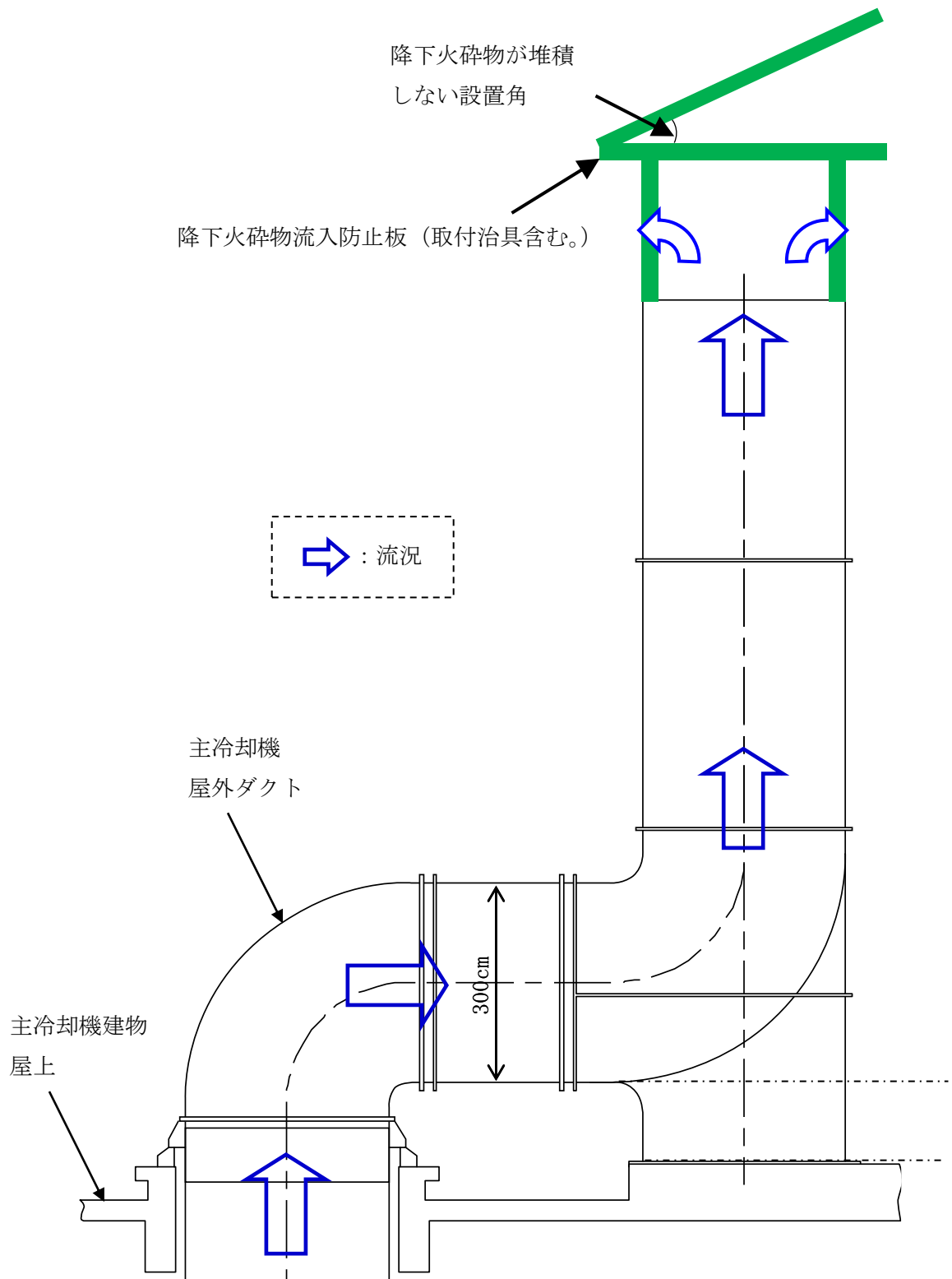
### 2. 降下火砕物の流入防止措置

降灰予報等が発表され、多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合には、原子炉を停止する。また、多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合にあつては、降下火砕物が、屋外ダクトの内部に流入することを防止するため、主冷却機の上部に、降下火砕物流入防止板を設置する（主冷却機における降下火砕物流入防止板の設置イメージ：第1図参照）。なお、降下火砕物流入防止板は、その上部に堆積した降下火砕物を適宜取り除ける構造とする（一時的な撤去を含む。）。

### 3. 評価結果

原子炉停止時にあつても、自然通風により、最終ヒートシンクである大気に熱を輸送するため、屋外ダクトには、上面開口部に向けた空気の流れが存在する。当該流況により、一定の粒径を下回る降下火砕物が上面開口部から流入することを抑制できる。また、主冷却機の上部に設置する降下火砕物流入防止板を設置することで、上面開口部からの降下火砕物の流入を防止する。なお、仮に、降下火砕物が屋外ダクトに流入した場合にあつても、設計上考慮する降下火砕物の層厚 50cm に対して、屋外ダクト水平部は約 300cm の高さを有しており、主冷却機の空気流路が閉塞されることはない。

屋外ダクトは、想定される降下火砕物が発生した場合において閉塞することはなく、降下火砕物防護施設の安全機能が損なわれることはない。



第1図 主冷却機屋外ダクトへの降下火碎物流入防止板の設置イメージ



補機冷却設備のうち非常用ディーゼル電源系に関連する冷却塔  
に係る降下火砕物影響評価結果

### 1. 評価方針

補機冷却設備のうち非常用ディーゼル電源系に関連する冷却塔を対象とし、降下火砕物により、ディーゼル系冷却塔に汲み上げられた水を、ディーゼル発電機に供給するための配管に閉塞が生じないことを確認する。なお、当該冷却塔は、更新することを予定している。

### 2. 降下火砕物の流入防止措置

降灰予報等が発表され、多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合には、原子炉を停止する。また、多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合にあっては、降下火砕物が、冷却塔の内部に流入することを防止するため、冷却塔の上部に、降下火砕物流入防止板を設置する（非常用ディーゼル電源系の冷却塔における降下火砕物流入防止板等の設置イメージ：第1図参照）。なお、降下火砕物流入防止板は、その上部に堆積した降下火砕物を適宜取り除ける構造とする（一時的な撤去を含む。）。また、冷却塔の吸気口に設置するフィルタは、降下火砕物により閉塞した場合に、降下火砕物を除去、又は閉塞したフィルタを交換できる構造とする。

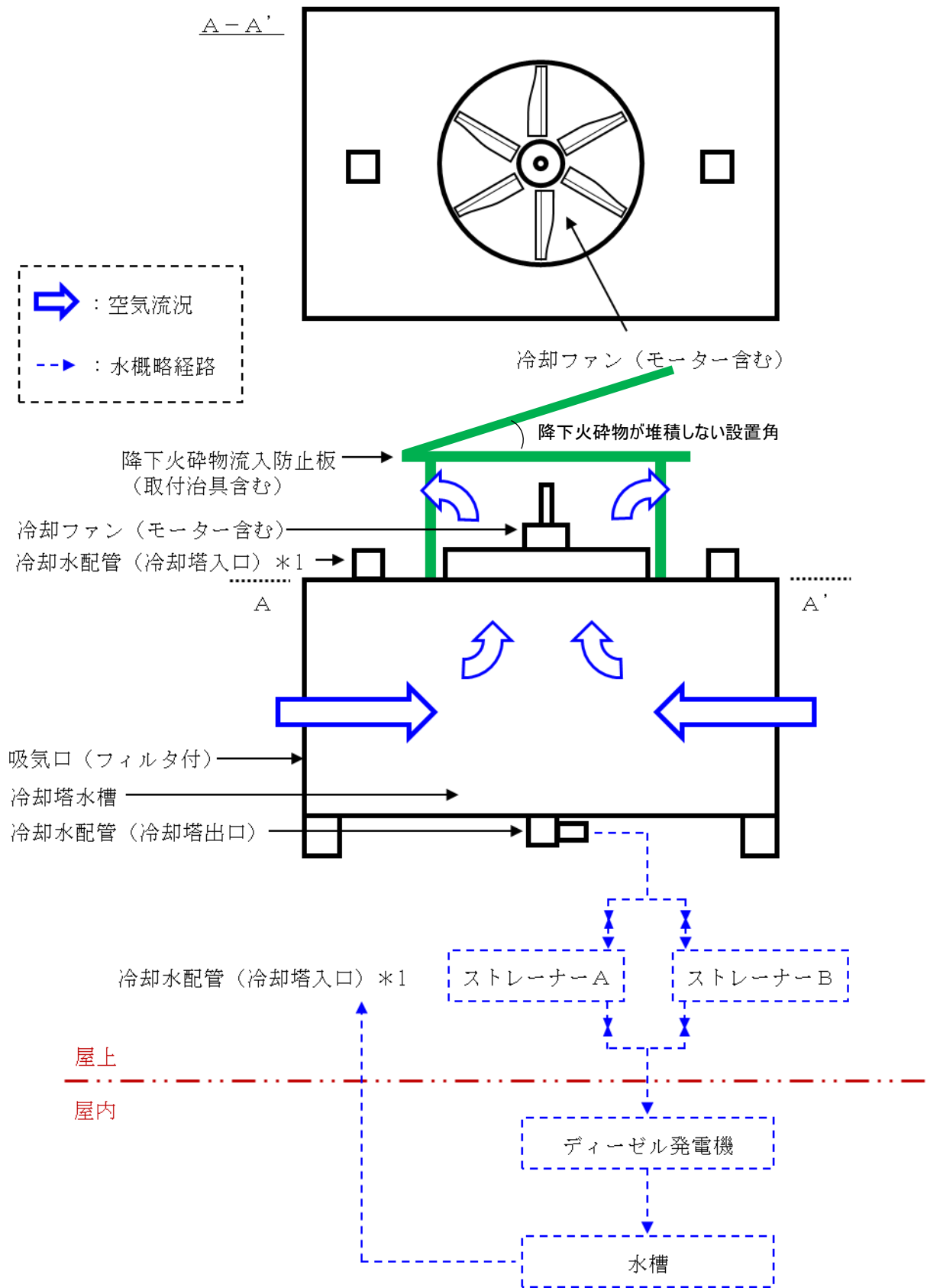
さらに、冷却塔の内部に降下火砕物が流入した場合を想定し、ディーゼル発電機に水を供給するための配管の途中にストレーナーを設ける。なお、2式のストレーナー及びその配管を並列に設けるものとし、一方が閉塞した場合において、他方を使用し、その間にストレーナーを交換できる構造とする。

### 3. 評価結果

降灰予報等が発表され、多量の降下火砕物が原子炉施設に到達するおそれが確認された場合には、原子炉を停止するため、当該機能は、原子炉停止後に、外部電源を喪失した場合に使用される。外部電源喪失時には、冷却塔の上部に設置された冷却ファンが作動し、冷却塔内には、上面開口部に向けた空気の流れが存在する。当該流況により、一定の粒径を下回る降下火砕物が、上面開口部から流入することを抑制できる。また、冷却塔の上部に設置する降下火砕物流入防止板を設置することで、上面開口部からの降下火砕物の流入を防止する。

冷却塔の吸気口には、フィルタを設置しており、降下火砕物の流入を防止できる。当該フィルタが閉塞した場合には、降下火砕物の除去又は閉塞したフィルタの交換により、必要な吸気を確保できる。なお、仮に、降下火砕物が冷却塔に流入した場合であっても、ディーゼル発電機に水を供給するための配管の途中にストレーナーを有しており、一定粒径以上の降下火砕物の流入を排除することで、配管閉塞を防止できる。

ディーゼル系冷却塔に汲み上げられた水を、ディーゼル発電機に供給するための配管は、想定される降下火砕物が発生した場合において閉塞することはなく、降下火砕物防護施設の安全機能が損なわれることはない。



第1図 非常用ディーゼル電源系の冷却塔における降下火砕物流入防止板等の設置イメージ