

### 5.2.9 K-3 M-2.2孔 -最新面の認定(微視的観察,最新ゾーン)-

第935回審査会合 資料1 P.300 一部修正

コメントNo.115, 123の回答



〇そのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーン中に,面1(緑矢印)が認められる。面1は最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面であるものの,全体的に不明瞭で,面1の延長位置を挟んで分布する 岩片に変位は認められない。

○最新ゾーンと分帯 I, 分帯Ⅲとの境界は, 不明瞭で漸移的であり, せん断面は認められない※。

〇以上より、比較的連続性がよい面1を最新面として明確に認定できないことから、最新面が分布する可能性のある最新ゾーンと変質鉱物との関係を確認する。

紫字:第935回審査会合以降の変更箇所 ※最新ゾーンと分帯 I. 分帯 IIとの境界についての詳細は次々頁 分帯とコア観察における破砕部区分との対応 ・分帯Ⅰ、分帯Ⅱ(最新ゾーン)、分帯Ⅲ・・・固結した破砕部 (単ニコル) (直交ニコル) る Ⅱ(最新ゾーン) 上 Π TV Ⅱ (最新ゾーン) Π IV 下盤 盤 Ι 下 下 10mm 薄片①写真(M-2.2 90R) I:単ニコルで褐灰色,直交ニコルで灰色の干渉色を呈する凝灰岩からなる。径3mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれる。岩片は角~亜円形、鉱物片は角~亜角形である。 Ⅱ (最新ゾーン):単ニコルで褐灰色,直交ニコルで黄~灰色の干渉色を呈する凝灰岩からなる。径3mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれており,径5~13mmの岩片が少量含まれる。岩片は、 角~亜円形、鉱物片は角~亜角形である。基質中や割れ目、岩片の縁辺部に粘土鉱物が生成している。 Ⅲ:単ニコルで褐灰色,直交ニコルで黄~灰色の干渉色を呈する凝灰岩からなる。径3mm以下の岩片や鉱物片が細粒な基質中に含まれており、径13~20mmの岩片も含まれる。岩片は角~亜円形、鉱物 片は角~亜角形である。基質中や割れ目,岩片の縁辺部に粘土鉱物が生成している。 Ⅳ:単ニコルで褐灰〜黒色、直交ニコルで灰〜黒色の干渉色を呈する凝灰岩からなる。径8mm以下の岩片や鉱物片が、不透明鉱物を主とする基質中に含まれる。岩片は角〜亜円形、鉱物片は角〜亜角 408 形である。

#### K−3\_M−2.2孔



【解釈線あり】

薄片①写真(M-2.2\_90R)

# 5.2.9 K-3 M-2.2孔 - 最新ゾーンと分帯 I, 分帯 IIとの境界-

○薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯Ⅰ,分帯Ⅲとの境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は 認められない。



## 5.2.9 K-3 M-2.2孔 一面1と平行に分布する割れ目-

〇薄片①及び①'で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,面1と平行に分布する割れ目が認められる。

〇薄片①においてこの割れ目を詳細に観察した結果,割れ目沿いに分布する粘土鉱物(I/S混合層)に変形は認められず,さらに,割れ目を挟んで 上盤側と下盤側に分布する岩片は,元々同一の岩片であり,変位は認められない(次頁)。

Oまた, 薄片①'においてこの割れ目を詳細に観察した結果, 割れ目は薄片上部~中央の一部で不連続になり, 薄片下部でせん滅する(次々頁)。 〇以上を踏まえると, この割れ目は断層活動によって生じたせん断面ではない。



\*薄片①'の解釈線なしの写真はP.412,413 (上:薄片①,下:薄片①')

411

上 盤





## 5.2.9 K-3 M-2.2孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
 ○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,薄片作成箇所と隣接する位置においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果,I/S混合層と判定した。



第935回審査会合 資料1 P.306 再掲

## 5.2.9 K-3 M-2.2孔 一鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断した。



#### 第935回審査会合 資料1 P.308 再掲

# 5.2.9 K-3 M-2.2孔 一変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。

(直交ニコル)





## 5.2.9 K-3 M-2.2孔 - 変質鉱物の分布(薄片観察)-

第935回審査会合 資料1 P.309 一部修正

コメントNo.123の回答

○薄片①で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土 鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新ゾーンとの関係を確認する。



## 5.2.9 K-3 M-2.2孔 -最新ゾーンとI/S混合層との関係-

コメント<u>No.123の回答</u>

○最新ゾーンにおいて詳細に観察した結果,基質中や割れ目,岩片の縁辺部に粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し,最新ゾーン中の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。



#### K−3\_M−2.2孔



# 5.2.10 K-14

■鉱物脈法による評価地点

○ H- -0.3-80孔において, K-14の最新ゾーンに少なくとも後期更 新世以降に生成されたものではないと評価した変質鉱物である I/S混合層が認められたことから, 断層活動(最新面)と変質鉱 物との関係による評価を行った。

評価地点	記載頁
H− − 0.3−80孔 (深度31.65m,EL−27.48m)	P.422~432





H--0.3-80孔のボーリング柱状図, コア写真, BHTVは, **データ集1, 2, 3** 

#### 5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 一評価結果-

コメントNo.123の回答

#### 【最新面の認定】

○H--0.3-80孔の深度31.60m付近で認められるK-14において、巨視的観察及び微視的観察を実施し、最新ゾーンの下盤側の境界に最新面を認定した(P.423~426)。
 【鉱物の同定】

〇微視的観察により確認した粘土鉱物は, EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果から, I/S混合層である と判断した(P.427, 428)。

#### 【変質鉱物の分布と最新面との関係】

OEPMA分析(マッピング)や薄片観察により、粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその周辺に分布している (P.429, 430)。

〇粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない(P.431, 432)。

O以上のことを踏まえると、K-14の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。

紫字:第935回審査会合以降の変更箇所



#### 第935回審査会合 資料1 P.316 再掲

### 5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 -最新面の認定(巨視的観察)-

OH- -0.3-80孔の深度31.60m付近で認められるK-14において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。

〇主せん断面における条線観察の結果,87°R,107°Rの2つの条線方向が確認されたことから,最も明瞭な107°Rの条線方向 で薄片を作成した(ブロック写真)。



### 

○薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,色調や礫径などから,上盤側よりⅠ~Ⅲに分帯した。

Oそのうち、最も細粒化している1mm以下の薄層である分帯Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界に,面1が認められる。面1は薄片上部では不明瞭となり連続性に乏しいが.最新ゾーンの中では比較的直線性が よい面である。

○最新ゾーンと分帯Ⅰとの境界は、不明瞭で漸移的であり、せん断面は認められない<sup>※</sup>。

〇以上より、面1を最新面と認定し、変質鉱物との関係を確認する。



K-14\_H- -0.3-80孔

【解釈線あり】



薄片①写真(H- -0.3-80\_107R)

## 5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 -最新ゾーンと分帯 I との境界-

〇薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯 I との境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない。



#### 第935回審査会合 資料1 P.320 再掲

### 5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 一鉱物の同定(XRD分析)-

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。
○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,薄片作成箇所と隣接する位置においてXRD分析(粘土分濃集)を実施した結果,Ⅰ/S混合層と判定した。



# 5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 -鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断した。



#### 5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 -変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。





第935回審査会合 資料1 P.323 再掲

### 5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片①で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土 鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



#### 5.2.10 K-14 H--0.3-80孔 -最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

第935回審査会合 資料1 P.324 一部修正

コメントNo.123の回答

○範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。

○なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。
 ○さらに,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないことから,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。



#### 【ステージ回転(範囲A)】



# 5.2.11 K-18

■鉱物脈法による評価地点

○ H-0.2-75孔において, K-18の最新ゾーンに少なくとも後 期更新世以降に生成されたものではないと評価した変質 鉱物であるI/S混合層が認められたことから, 断層活動 (最新面)と変質鉱物との関係による評価を行った。

評価地点	記載頁
H−0.2−75孔 (深度116.75m,EL−108.04m)	P.435~452



①-①'断面図



H-0.2-75孔のボーリング柱状図, コア写真, BHTVは, **データ集1, 2, 3** 

#### 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔 一評価結果-

#### 【最新面の認定】

OH-0.2-75孔の深度116.80m付近で認められるK-18において, 巨視的観察及び微視的観察を実施し, 最新ゾーンの上盤側の境界に最新面を認定した(P.436~439, 446~448)。

#### 【鉱物の同定】

K-○ (海岸部 EL0m)

〇微視的観察により確認した粘土鉱物は, EPMA分析(定量)による化学組成の検討結果及びXRD分析(粘土分濃集)による結晶構造判定結果から, I/S混合層である と判断した(P.440, 441)。

#### 【変質鉱物の分布と最新面との関係】

OEPMA分析(マッピング)や薄片観察により,粘土鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果,粘土鉱物(I/S混合層)は最新ゾーン及びその周辺に分布している (P.442, 443, 449)。

〇粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない(P.450~452)。

#### 〇以上のことを踏まえると、K-18の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。

紫字:第935回審査会合以降の変更箇所



#### 第935回審査会合 資料1 P.329 再掲

### 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔 一最新面の認定(巨視的観察)ー

- OH-0.2-75孔の深度116.80m付近で認められるK-18において, 巨視的観察(ボーリングコア観察, CT画像観察)を実施し, 最も直線性・連続性がよい断層面を主せん断面として抽出した。
- 〇主せん断面における条線観察の結果, 34°R, 64°Rの2つの条線方向が確認されたことから, 34°Rの条線方向で薄片を2枚 作成した(ブロック写真)。



#### 第935回審査会合 資料1 P.330 再掲

# 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① -最新面の認定(微視的観察)-

○薄片①で実施した微視的観察(薄片観察)の結果,色調や礫径などから,上盤側より I ~ Ⅲに分帯した。

〇そのうち, 最も細粒化している分帯 Ⅱを最新ゾーンとして抽出した。

〇最新ゾーンと分帯 I との境界に, 面1が認められる。面1は全体として不明瞭であり, 連続性に乏しいが, 最新ゾーンの中では比較的直線性がよい面である。

○最新ゾーンと分帯Ⅲとの境界は,不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない※。

〇以上より,面1を最新面と認定し,変質鉱物との関係を確認する。





# 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① -最新ゾーンと分帯皿との境界-

〇薄片①の微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯皿との境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない。



## 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① 一鉱物の同定(XRD分析)-

○最新ゾーン付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められる。 ○スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うために,薄片作成箇所と隣接する位置においてXRD分析(粘土分濃集)を実施 した結果, I/S混合層と判定した。

Oまた,その他の粘土鉱物としてセピオライトが認められる。



# 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① -鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断した。



第935回審査会合 資料1 P.335 再掲

#### 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① -変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。






#### 第935回審査会合 資料1 P.336 再掲

## 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片①で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土 鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



薄片①写真(H-0.2-75\_34R)

## 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

第935回審査会合 資料1 P.337 一部修正

コメントNo.123の回答

○薄片①の範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘 土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。

Oただし、現地調査における「断層の最新面が不明瞭になっているものもあり、鉱物脈が明瞭に横断しているようには見えない箇所がある」との指摘を踏まえ、最新面と鉱物脈との切り合い関係については、薄片①から3mm程度削り込んだ位置の薄片②で評価を行った(P.446~452)。



範囲A写真

コメントNo.123の回答



## 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② -最新面の認定(微視的観察)-

第935回審査会合 資料1 P.340 再掲



K-18\_H-0.2-75**7**L②

【解釈線あり】



## 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② -最新ゾーンと分帯皿との境界-

〇薄片②の微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯皿との境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない。



#### 第935回審査会合 資料1 P.343 再掲

## 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片②で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土 鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



## 5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

第935回審査会合 資料1 P.344 一部修正

コメントNo.123の回答

○薄片②の範囲Aにおいて詳細に観察した結果,粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。

○なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。
 ○さらに,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないことから,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。





451

第935回審査会合 資料1

#### K-18\_H-0.2-75孔②

【ステージ回転(範囲A)】



# 5.2.12 鉱物脈法による評価に用いた薄片一覧表

## 5.2.12 鉱物脈法による評価に用いた薄片一覧表

評価	評価地点			評価に用いた	断層活動(最新面及び最新ゾーン) と変質鉱物との関係			備考	該当頁	
对家断僧	孔名	薄片名	確認範囲	_ <b>炎</b> 質 <b></b> 30 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	最新面1	最新面2	最新ゾーン		1212	
S-1	H-6.6-1孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0	_	_		P.165	
			範囲B	I/S混合層	_	0	_		P.167	
	H-6.7孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0	_	_		P.176	
			範囲B	I/S混合層	_	<b>※</b> 1	_	※1:現地調査で「鉱物脈が明瞭に横断しているようには見えない」との指摘を受けた	P.179	
		薄片②	範囲A	I/S混合層	0	_	_		P.183	
			範囲B	I/S混合層	_	O%1'	—	※1':※1の指摘を踏まえ、最新面2を横断する鉱物脈の観察データを追加した	P.186	
	M-12.5"孔	薄片①	範囲A	砕屑岩脈	0	_	_		P.199	
			範囲B	砕屑岩脈	_	0	_		P.200	
S-2•S-6	K-6.2-2孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0	0	—		P.212	
	F-8.5' 孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0				P.227	
	E-8.5-2孔	神正①	範囲A	I/S混合層	0		—		P.242	
		滞 □ □	範囲B	I/S混合層	0		1 —		P.245	
S-4	E-8.50'''孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0	<b>※</b> 2	—	※2:現地調査で「鉱物脈が明瞭に横断しているようには見えない」との指摘を受けた	P.257, 260	
		薄片②	範囲A	I/S混合層	0	O%2'	—		P.264	
			範囲B	I/S混合層	—	O%2'	—	※2.※207泊何を始また。取利回2を預めする弧物加切加奈丁一次を追加した	P.269	
	E-8.60孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0				P.280	
S-5	R-8.1-1-3孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	<b>※</b> 3		]	※3:現地調査で「鉱物脈が明瞭に横断しているようには見えない」との指摘を受けた	P.301	
	R-8.1-1-2孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	O%3'			※3':※3の指摘を踏まえ、最新面を横断する鉱物脈の観察データを追加した	P.313	
S-7	H-5.4-1E孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0				P.329	
	H-5.7' 孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0				P.341	
			範囲B	I/S混合層	_	<b>※</b> 4	_	※4:現地調査で「鉱物脈が明瞭に横断しているようには見えない」との指摘を受けた	P.344	
		薄片②	範囲A	I/S混合層	—	O%4'	_	※4':※4の指摘を踏まえ, 最新面2を横断する鉱物脈の観察データを追加した	P.349	
			範囲B	I/S混合層	—	O%4'			P.352	
S-8	F-6.75孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0				P.369	○: 町新山を傾断9 る鉱物脈に 変位・変形が認められない
			範囲B	I/S混合層	0				P.372	   □:最新ゾーン中の鉱物脈に変
K-2	H-1.1-87孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0	<b>※</b> 5	_	※5:再観察の結果、鉱物脈が最新面を明瞭に横断していないと判断した	P.383, 386	位・変形が認められない
			範囲B	I/S混合層	_	O%5'		※5':※5を踏まえ、最新面を横断する鉱物脈の観察データを追加した	P.387	│―:当該範囲では確認できない
K-3	M-2.2孔	薄片① ほか	破砕部 全体	I/S混合層			□※6	※6:現地調査で「断層の最新面が不明瞭になっている」との指摘を受け再観察した結果, 最新面を明確に認定できないことから,最新面が分布する可能性のある最新ゾーン と鉱物脈との関係を確認した	P.400~ 408, 418, 419	水色:第935回審査会合以降に 追加したデータ
K-14	H0.3-80孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	0				P.431	
K-19	H-0.2-75孔	薄片①	範囲A	I/S混合層	*7			※7:再観察の結果、鉱物脈が最新面を明瞭に横断していないと判断した	P.444	
N-10		薄片②	範囲A	I/S混合層	0		_		P.450	151

# 5.2.13 破砕部と変質鉱物の形成プロセス

## 5.2.13 破砕部と変質鉱物の形成プロセス ー概要ー

〇敷地における破砕部及び変質鉱物の形成プロセスについて,薄片観察等の観察事実を踏まえて整理した模式図を以下に示す。
〇現在の固結した破砕部に対応する破砕部は,安山岩形成時に正断層センスの断層活動によって形成され,現在の粘土状破砕部に対応する
破砕部は,その後の逆断層センスの断層活動によって形成された。

O変質鉱物は、少なくとも12~13万年前以前に生成した。なお、薄片観察により、I/S混合層とその他の変質鉱物の新旧関係として、I/S混合層生成後のオパールCT生成、フィリプサイト生成、砕屑岩脈形成を確認した。

〇変質鉱物を確認した位置について、次頁に位置図と表で示す。

〇また,断層活動と鉱物脈法による活動性評価に用いた変質鉱物等(I/S混合層,砕屑岩脈)との関係について, P.458, 459に模式図で示す。

■破砕部と変質鉱物の形成プロセス(模式図)



第935回審査会合 資料1 P.349 一部修正

#### 【変質鉱物の確認位置】

鉱物脈法による評価を実施した位置及び変質鉱物の確認位置



#### 第935回審査会合 資料1 P.350 一部修正

### 5.2.13 破砕部と変質鉱物の形成プロセス 一断層活動とI/S混合層の関係-

〇断層活動(最新面)とI/S混合層に関する形成プロセスの模式図を以下に示す。 〇最新活動後に, I/S混合層が生成し,最新面が不連続になった。





・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。

・最新活動後に変質を被り,割れ目や岩片等の縁辺部,破砕部に I/S混合層が生成し,最新面が不連続になった。

第935回審査会合 資料1 P.351 再掲

5.2.13 破砕部と変質鉱物の形成プロセス 一断層活動と砕屑岩脈の関係一

〇断層活動(最新面)と砕屑岩脈に関する形成プロセスの模式図を以下に示す。 〇最新活動後に、I/S混合層が生成し、さらにその後最新面及び最新ゾーン全体を横断して砕屑岩脈が形成した。



観察事実		解釈		
・巨視的観察で抽出された主せん断面において薄片観察を行った結果, 周囲よりも細粒なゾーン(最新ゾーン)を抽出した。(P.190, 191) ・最新ゾーンには, 直線性・連続性がよい面(最新面)が認められる。 (P.191, 192)	7	・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。		
・最新ゾーン及びその周辺には, I/S混合層が分布している。(P.193~ 195)	]   /	・最新活動後に変質を被り、割れ目や岩片等の総辺部、破砕部にI/S混合層が生成した。		
・砕屑岩脈が最新面及び最新ゾーン全体を横断して分布し、横断箇所に せん断面や引きずりなどの変形は認められない。(P.196~201)		・I/S混合層生成後に最新面及び最新ゾーン全体 を横断して砕屑岩脈が形成した。		





459



・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。

 最新活動後に変質を被り、割れ目や岩片等の縁辺部、破砕部 にI/S混合層が生成した。

・I/S混合層生成後に最新面及び最新ゾーン全体を横断 して砕屑岩脈が形成した。

# 5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較

## 5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 一概要一

○敷地内断層の活動性評価にあたり,近傍の活断層(福浦断層)との性状(断層規模,活動の痕跡など)の比較を行った結果,露頭調査や薄片観察において敷地内断層と活断層で明瞭な差が認められた。



## 5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 - 露頭調査-

コメントNo.114, 124の回答

○敷地内断層と近傍の活断層(福浦断層)の露頭調査結果を比較した結果,敷地内断層では後述(5.3.2~5.3.4)の通り,第四系に変位・変形を与えていないのに対し,活断層では第四系に変位・変形を与えている。

〇また,活断層の露頭では主せん断面に沿って粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められるのに対し、 敷地内断層の露頭では層状構造は認められない(次頁,次々頁)。





### 【層状構造(福浦断層 大坪川ダム右岸トレンチ)】



<sup>・</sup>主せん断面に沿って粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められる。

## 5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 --FK-1孔-

コメントNo.114. 124の回答

OFK-1孔の深度52.5m付近で認められる福浦断層の主せん断面において、71°R(下盤側換算)の条線方向で薄片を作成した。 〇断層位置でXRD分析を実施した結果、主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められ、スメクタイトについて詳細な結晶構造判定を行うためにXRD 分析(粘土分濃集)を実施した結果、I/S混合層と判定した(次頁)。

Oまた、EPMA分析(定量)による化学組成の検討において、断層ガウジやその周辺でI/S混合層を確認している(P.467,468)。



【薄片作成箇所(FK-1孔)】

#### 福浦断層\_FK−1孔

## 【XRD分析結果】





#### 福浦断層\_FK-1孔

## 【EPMA分析結果(マッピング)】







CaO





K<sub>2</sub>O

## 5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 一薄片観察ー

コメントNo.114, 124の回答

○敷地内断層と近傍の活断層(福浦断層)の薄片を比較した結果,敷地内断層において活断層のような明瞭な複合面構造や層状構造は認められ ず,Y面は連続性に乏しく不明瞭である(本頁~次々頁)。

Oまた、Y面付近の粘土鉱物(I/S混合層)を比較した結果、敷地内断層では前述(5.2.2~5.2.11)の通り、Y面(最新面)を横断して分布する粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められないのに対し、活断層(FK-1孔)では粘土鉱物(I/S混合層)に明瞭なY面や引きずり などの変形が認められる(P.466~468、次頁)。





・活断層では断層ガウジ中に明瞭な複合面構造が認められ、複数認められるY面は直線性・連続性がよく明瞭である。
 ・また、断層ガウジ中に分布する粘土鉱物(I/S混合層)には、明瞭なY面や引きずりなどの変形が認められる。

福浦断層\_FK-1孔

## 【層状構造】



・活断層では、断層ガウジ中に粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められる。

# 5.2.14 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 一大坪川ダム右岸付近の露頭—

○大坪川ダム右岸付近の露頭(大坪川ダム右岸トレンチ,北道路,南道路)で認められる福浦断層の主せん断面において,条線方向で作成した薄片を観察した結果, いずれの地点においても、敷地内断層と比較して明瞭な複合面構造及び層状構造が認められる(P.473, 474, 476, 477, 479, 480)。 〇また、それぞれの断層位置で実施したXRD分析(P.475、478、481)の結果、主な粘土鉱物として風化変質鉱物と考えられるハロイサイト等が検出され、薄片観察 (P.473, 474, 477, 480)の結果,粘土鉱物にせん断面や引きずりなどの変形が認められることから,福浦断層は粘土鉱物(ハロイサイト)に変位・変形を与えている。



福浦断層\_大坪川ダム右岸トレンチ

【複合面構造, 層状構造(100R)】



福浦断層\_大坪川ダム右岸トレンチ

## 【複合面構造, 層状構造(10R)】



・ステージ回転写真は <u>補足資料5.2-13</u>(2)-2 ・断層ガウジ中の複合面構造はランダムに配置している。
 ・断層ガウジ中では、粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められる。



### <u>福浦断層\_大坪川ダム右岸北道路</u> 【薄片作成箇所(大坪川ダム右岸北道路)】



・大坪川ダム右岸北道路で認められる福浦断層の主せん断面において、120°Rの条線方向で薄片を作成した。

福浦断層\_大坪川ダム右岸北道路

【複合面構造, 層状構造】




コメントNo.114, 124の回答



・大坪川ダム右岸南道路で認められる福浦断層の主せん断面において,100°Rの条線方向で薄片を作成した。

福浦断層\_大坪川ダム右岸南道路

【複合面構造, 層状構造】



#### 福浦断層\_大坪川ダム右岸南道路



# **公** 公司1,22,33,34,25,35 分析試料

	検出鉱物						
	石英	クリストバライト	スメクタイト	カオリナイト	明礬石	アナタース	針鉄鉱
福浦断層 大坪川ダム 右岸南道路	+	±	Δ	H	±	H	+

XRD分析 測定諸元				
装置:理学電気製 MultiFlex				
Target: $Cu(K\alpha)$				
Voltage: 40kV				
Detector: SC				
Divergence Slit: 1°				
Receiving Slit: 0.3mm				
Step size: 0.02°				

○:中量(2,500~5,000cps)
 △:少量(500~2,500cps)
 +:微量(250~500cps)
 ±:きわめて微量(<250cps)</li>
 標準石炭最強回折線強度
 (3回繰り返し測定,平均53,376cps)

試料採取箇所(大坪川ダム右岸南道路)



【XRD分析結果】



# 5.3 上載地層法による活動性評価

# 5.3.1 上載地層法に用いる地層

## 5.3.1 上載地層法に用いる地層 一概要一

- (1)能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方(P.486~499)
- ・敷地を含む能登半島南西岸には、海成段丘面(中位段丘 I 面, 高位段丘 I a面)が広く分布している。
- ・中位段丘 I 面の前縁において被覆層の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから,中位段丘 I 面はSK降灰直前の高海面期であるMIS5e (約12~13万年前)に形成されたと判断される。
- ・高位段丘 I a面は、MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、約12~13万年前より古い高海面期に形成されたと判断される。
- ・これらの海成段丘面を構成する堆積物のうち、海成堆積物と認定できたものは、段丘面の形成時に堆積したと考えられることから、約12~13
  万年前以前に堆積したと判断される。

#### (2)海成堆積物の特徴(P.500~505)

- ・海成堆積物の認定を行うため、本地域における海成堆積物と陸成堆積物の違いを明らかにした。
- ・定量的な分析による比較検討の結果、海成堆積物は陸成堆積物より礫の円磨が進んでいることから、礫の真円度を指標として海成堆積物を 認定することとした。

#### (3)敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定(P.506~517)

・海成段丘面を構成する堆積物のうち、S-1、S-2・S-6、S-4の直上に分布する堆積物について、海成堆積物かどうかの確認を行った。
 ・礫の形状の肉眼観察の結果、陸成堆積物より円磨が進んでいることが確認されたS-1上の駐車場南東方トレンチ、S-2・S-6上のNo.2トレンチ、S-4上の35m盤トレンチの堆積物について、礫の真円度に着目して、海成堆積物の認定を行った。

#### (4) 堆積物の年代評価(P.518)

・No.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、MIS5e(約12~13万年前)に堆積したと判断される。 ・35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘 I a面を構成する海成堆積物(H I a段丘堆積物)であり、約12~13万年前より 古い高海面期に堆積したと判断される。

### 

### No.2トレンチ, 駐車場南東方トレンチ及び35m盤トレンチにおける, 断層の直上に分布する堆積物は, 約12~13万年前以前に堆積 したものである。



なお、第788回審査会合において上載地層法による評価に 用いていた古期斜面堆積物については、高位段丘 I a面 の形成以降に堆積したものと考えられるが、明確な年代評 価ができないことから、上載地層法による評価には用いな いこととした。

5.3.1(1) 能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方 一海成段丘面の分布①-

第935回審査会合 資料1 P.355 再掲

〇敷地を含む能登半島南西岸では、海岸線に平行な海食崖で境された平坦面が階段状に分布し、これらは海成段丘面の地形 的特徴をよく示している。

Oこれらの地形面は、下位から中位段丘 I 面及び高位段丘 I ~ V 面に区分される。上位の段丘面ほど、開析が進んでいる。 O中位段丘 I 面の発達はよく、段丘面内縁は明瞭で(左下図、中下図)、文献(小池・町田、2001)で示されるMIS5eの旧汀線の 位置(右下図)とほぼ同じである。



5.3.1(1) 能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方 一海成段丘面の分布②-

P.356 再掲 〇敷地には、海成段丘面(中位段丘 I 面、高位段丘 I a面)が広く分布している。 〇中位段丘 I 面の段丘面内縁は、海岸線に沿って標高22m程度で連続する。 ○中位段丘Ⅰ面の前縁において被覆層である赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認された※。 段丘面内縁 A'標高(m) HIa 敷地北方ピット HIa 40-敷地北方ピット 40 ※SKを確認した敷地北方ピット 22m 安部屋表土はぎの調査データ 20-20 は、補足資料5.3-1(1) P.5.3-1-3~12 B'標高(m) HIa, 40 M I 24m ↓ SK確認地点 MI 20 20



第935回審査会合 資料1

- 〇中位段丘 I 面の前縁において被覆層である赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから,中位段丘 I 面は SK降灰直前の高海面期であるMIS5e(約12~13万年前)に形成されたと判断される。
- 〇高位段丘 I a面は, MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから,約12~13万年前より古い高海面期に形成された と判断される。
- Oこれらの海成段丘面を構成する堆積物のうち,海成堆積物と認定できたものは,段丘面の形成時に堆積したと考えられることから,約12~13万年前以前に堆積したと判断される。





#### 第935回審査会合 資料1 P.358 再掲

## 5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一調査地点ー

〇本地域における海成堆積物の認定を行うための調査として、本地域における海成堆積物と陸成堆積物の違いを把握するため、 下図に示す調査地点で採取した堆積物について、礫の形状、礫種、砂粒子の鉱物組成等の比較を行った。



【調査地』	点】
-------	----

海成堆積物	陸成堆積物
(中位段丘 I 面, 現海浜)	(古期扇状地, 開析谷, 現河床)
安部屋表土はぎ 敷地北方の礫浜 敷地前面海岸 敷地南方の砂浜	生神南部 事務本館前トレンチ No.1トレンチ 神川(本流,支流) 小浦川

各調査地点の露頭調査データはP.490~499

## 5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一各地点の露頭観察結果-

## 【MI段丘堆積物の特徴 ー安部屋表土はぎ地点ー】

○中位段丘 I 面に位置する安部屋表土はぎ地点において,基盤岩(安山岩)直上に堆積物(砂礫層・砂層)を確認した。
 ○砂層には層理が認められ,砂礫層は安山岩亜円~円礫主体である。また,砂層中及び砂礫層の基質中に,粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含む。

〇堆積物中の礫や基盤岩の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる。







砂礫層 写真① ・礫の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる



基盤岩(安山岩) 写真② ・基盤岩の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる 490

#### 安部屋表土はぎ地点

### <u>MI段丘堆積物(砂層)</u>



層理が認められる

層理 層理が認められる

粒径0.1~0.2mm主体

の石英粒子を含む。



実体顕微鏡写真 ∠ 石英粒子の例



・未乾燥試料約20gを供試
 ・乳鉢で軽くほぐした試料に蒸留水を加え、パンニング(わん掛け法)しながら細粒分を少しずつ除去し、粗粒分(ほぼ細粒砂以上)を分離
 ・パンニングの途中で上澄みがほぼ透明になるまで超音波洗浄(30秒, 20kHz)を繰り返し実施
 ・細粒分の除去が終了後、スミアスライド用試料とXRD分析用試料に区分
 ・作成したスミアスライドは実体顕微鏡で観察し、写真を撮影

・XRD分析用試料は60℃で乾燥後、メノウ乳鉢で粉砕し、粉末法により右記の条件で分析



亜円~円礫を主体とする

<u>MI段丘堆積物(砂礫層)</u>



礫の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる



粒径0.1~0.2mm主体 の石英粒子を含む。

実体顕微鏡写真 ビ石英粒子の例



装直名:スペクトリス(株)在(PANalytical)要 PW3040
 X線管球:Cu,波長:CuK &, 1.54178 Å
 電圧・電流:40kV・50mA
 測定角度・測定速度:2~40°,2°/分
 サンブリング幅:0.02°
 スリット条件:DS:AS:RS=15 mm:15 mm:0.2mm
 ※DS(発散スリット),AS(散乱防止スリット),RS(受光スリット)

## 【現在の海浜堆積物の特徴 –敷地北方の礫浜,敷地前面の海底-】

〇本地域の現在の礫浜に分布する堆積物は、礫の円磨が進み、安山岩円~亜角礫が主体である。 Oまた、扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ、これは海側からの水流を示す。





敷地北方の礫浜①(地獄島) 写真 ・礫の円磨が進み、円~亜角礫が主体である。 ・扁平な礫が海側に傾斜する。



敷地北方の礫浜②(巌門) 写真(左右反転) ・礫の円磨が進み,円~亜角礫が主体である。 ・扁平な礫が海側に傾斜する。



敷地前面の海底① 写真 ・礫の円磨が進み、円~亜角礫が主体である。



敷地前面の海底2 写真 ・礫の円磨が進み、円~亜角礫が主体である。

拡大位置図

ARRE 1 #

-----砂丘 古規터状地図

100

MARRIE M

## 【現在の海浜堆積物の特徴 - 文献調査-】

OMaejima(1982)によれば,紀伊半島の煙樹ヶ浜において,円磨された礫の分布や礫が海側に傾斜した覆瓦状構造が認められている。 〇この特徴は,前頁の現在の礫浜における礫の観察結果と整合する。



Fig. 11. Gravels showing preferred orientation characterized by seawarddipping imbrication, zone of berm accretion, site 1. Scale tape is 50 centimeters long.

> 礫浜における礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (Maejima, 1982に加筆)

・<u>礫はよく円磨</u>されている。

・礫は<u>海側に傾斜した覆瓦状構造</u>で特徴づけられる定向配列を示す。

Maejima(1982)