瀬嵐断層

【瀬嵐断層周辺】

○瀬嵐断層が図示された位置には、やや凹凸した崖地形が認められるが、その北部では、崖地形の両側の丘陵頂部に分布する高位段丘Ⅰ面に高度差は認められない。

○瀬嵐断層の南部では、東側がやや低い崖地形が認められるが、その崖地形の両側に分布する中位段丘Ⅰ面に高度差は認められない。

Oなお、南部の崖地形は、高位段丘 I 面とその形成後の海退期の一時的な海面停滞期に形成された面との段丘崖に相当すると考えられ、そこにリニアメント・変動 地形は判読されない。



2.4.12(5)小牧断層・瀬嵐断層・鹿島台リニアメントの地質調査

〇小牧周辺には,岩稲階の穴水累層の安山岩及び安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)が広く分布し,一部で穴水累層の安山岩,東別所階の浜田泥岩層,更新統の古期 扇状地堆積層,MI段丘堆積物及び上部更新統~完新統の沖積層が分布する。

Oリニアメント・変動地形沿いには、これに対応する断層は認められない。



地質図

2.4.12(6)小牧断層・瀬嵐断層・鹿島台リニアメント周辺の重力異常

〇七尾市中島町小牧周辺の断層の深部構造を確認するため,ブーゲー異常図,水平一次微分図を作成した。 〇ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば,七尾市中島町小牧周辺には,重力異常の急変する傾向は認められない。



2.4.13 鹿島西断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメント

2.4.13 (1) 鹿島西断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメントの評価概要

○穴水町鹿島周辺に近接して分布する鹿島西断層,緑ヶ丘リニアメント,曽福リニアメントについて,評価を行った。
 ○鹿島西断層は,地質調査の結果,対応する断層は認められないと評価した。
 ○緑ヶ丘リニアメント及び曽福リニアメントは,両側に分布する段丘面の高度差が認められず,後期更新世以降の活動は認められないと評価した。



2.4.13 (2) 鹿島西断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメントの評価結果

【文献調査】(P.341)

○活断層研究会(1991)は、敷地の北東方に、鹿島西断層(確実度Ⅰ,北西側低下)を図示し、NE-SW走向、長さ3km、活動度C、南東側の海成段丘T₆面が10~20m隆起と記載している。
○今泉ほか(2018)は、鹿島西断層とほぼ同じ位置に推定活断層等を図示している。

【空中写真判読】(P.342)

○文献が図示している鹿島西断層とほぼ同じ位置の約4.4km区間に、小起伏面における鞍部、直線状の谷及び北西側低下の崖からなるDランクのリニアメント・変動地形(鹿島西リニアメント)を判読した。また、その東方の約5.2km区間に、東側低下の崖、鞍部及び直線状の谷からなるDランクのリニアメント・変動地形(緑ヶ丘リニアメント)、さらに東方の約2.9km区間に、 西側低下の崖、鞍部及び撓み状の地形からなるBランク及びCランクのリニアメント・変動地形(曽福リニアメント)を判読した。



[・]なお, 重力探査の結果, 鹿島西リニアメント, 緑ヶ丘リニアメント, 曽福リニアメントに対応する重力異常急変部は認められない(P. 351)

2.4.13(3) 鹿島西断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメントの断層の文献調査

【鹿島西断層】

- ・「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は,敷地から約20km北東方に,鹿島西断層(確実度Ⅰ,北西側低下)を図示し, NE-SW走向,長さ3km,活動度C, 南東側の海成段丘T。面※が10~20m隆起と記載している。
- ・「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか, 2018)は, 鹿島西断層とほぼ同じ位置に, 推定活断層等を図示している。
- ・その他,加藤・杉山(1985)は,鹿島西断層とほぼ同じ位置に,主として第四紀後期に活動した,北西側落下で平均変位速度が1m/10³年未満の活断層を図示している。日本第四紀学会(1987)は,鹿島西断層とほぼ同じ位置に,第四紀後期に活動した活断層を図示し,北西側落下としている。太田・国土地理院地理調査部 (1997)は,鹿島西断層とほぼ同じ位置に,活断層を図示している。

【緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメント】

・活断層研究会(1991)及び今泉ほか(2018)は、緑ヶ丘リニアメント及び曽福リニアメントに対応する活断層等を図示していない。

O「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は, 鹿島西断層, 緑ヶ丘リニアメント及び曽福リニアメントを起震断層・活動セグメントとして示していない。

※太田ほか(1976)ではM,面を下末吉面(最終間氷期)に対比して12万年前, H3面をM,面のもう一つ前の間氷期として22万年前, H,面, H₂面, T₇面な どのそれより古い面は>22万年前としている。



2.4.13(4) 鹿島西断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメントの地形調査

○鹿島西リニアメントは、約4.4km区間に判読され、これは小起伏面における鞍部、直線状の谷及び北西側低下の崖からなるDランクのリニアメント・変動地形であり、 鹿島西断層にほぼ対応する(P.347)。

〇緑ヶ丘リニアメントは、約5.2km区間に判読され、これは東側低下の崖、鞍部及び直線状の谷からなるDランクのリニアメント・変動地形である(P.347)。

○曽福リニアメントは、約2.9km区間に判読され、これは西側低下の崖、鞍部及び撓み状の地形からなるBランク及びCランクのリニアメント・変動地形である。曽根リニアメント周辺の地形は、東翼が急傾斜、西翼が撓み状の増傾斜を示す非対称なバルジ状の高まりを呈するが、東翼の撓み状斜面基部の中位段丘面には撓み状の形状は認められず平坦な地形であり、また、バルジ状地形の北方において、西側低下の崖の両側に分布する高位段丘 Ⅰ面には東側隆起を示唆する高度差は認められない(P.346, 347)。

○緑ヶ丘リニアメント及び曽福リニアメントを横断して海岸沿いに中位段丘Ⅰ面が分布し、その段丘面内縁標高はほぼ連続しており、そこに変位は認められない (P.348)。



リニアメント・変動地形分布図

鹿島断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメント

【穴水町鹿島周辺の断層の赤色立体地図】



赤色立体地図(航空レーザ計測データにより作成)

▶ ← リニアメント・変動地形

鹿島西断層

【鹿島西リニアメント 地形断面図】



緑ヶ丘リニアメント

【緑ヶ丘リニアメント 地形断面図】



345

曽福リニアメント

【曽福リニアメント 地形断面図】



鹿島断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメント

【穴水町鹿島周辺の断層の地形の特徴】

○ 鹿島西リニアメント周辺の地形について,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,小起伏面における鞍部,直線状の谷及び北西側低下の崖が判読される。

〇緑ヶ丘リニアメント周辺の地形について,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,東側低下の崖,鞍部及び直線状の谷が判読される。 〇曽福リニアメント周辺の地形について,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,西側低下の崖,鞍部及び撓み状の地形が判読される。



緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメント

【緑ヶ丘リニアメント及び曽福リニアメント付近の中位段丘 I 面の分布】



赤色立体地図(航空レーザ計測データにより作成)



段丘面標高投影断面図

2.4.13 (5) 鹿島西断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメントの地質調査

〇穴水町鹿島周辺には、岩稲階の穴水累層の安山岩、安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)及び泥岩・砂岩・礫岩が広く分布し、海岸沿いには上部更新統の中位段丘堆 積層及び上部更新統~完新統の沖積層が分布する。

〇鹿島西リニアメント南部において、鹿島西リニアメントとして判読した直線状の谷を横断して穴水累層の安山岩及び安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)が連続して分布 し、そこに断層は認められない(次頁)。



鹿島西断層

【鹿島西リニアメント南部の露頭調査】



露頭調査

2.4.13(6) 鹿島西断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメント周辺の重力異常

○ 鹿島西断層・緑ヶ丘リニアメント・曽福リニアメントの深部構造を確認するため,ブーゲー異常図,水平一次微分図を作成した。 ○ ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば,穴水町鹿島周辺には,重力異常の急変する傾向は認められない。



 ・右図は、陸域は本多ほか(2012)、国土地理院(2006)、 The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001)、Yamamoto et al. (2011)、Hiramatsu et al. (2019)、海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2018)、石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当 社が作成した。





351

2.4.14 西中尾リニアメント

2.4.14(1) 西中尾リニアメントの評価結果

【空中写真判読】(P.355~357)

〇門前町浦上清太郎から同町清沢南方までの約11km区間に, 西側低下の崖, 東側低下の崖, 鞍部及び直線状の谷からなるリニアメント・変動地形を断続的に2条 (西中尾(北)リニアメント, 西中尾(南)リニアメント)判読した。以下, これらのリニアメント・変動地形を「西中尾リニアメント」と称する。

【文献調査】(次頁)

〇活断層研究会(1991)及び今泉ほか(2018)は、西中尾リニアメントに対応する断層を図示していない。



^____^ 地質断面線 (リニアメント・京歌納形)

ケバは低下側を示す。

LD(変動地形である可能性は非常に低い)

※:③,④は断層周辺の全域で実施

2.4.14 (2) 西中尾リニアメントの文献調査

〇「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 西中尾リニアメントに対応する活断層等を図示していない。なお, 西中尾リニアメント付近に, 長さ約2kmの確実度 皿のリニアメントを図示している。

○「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか、2018)は、西中尾リニアメントに対応する活断層等を図示していない。

○その他,太田・国土地理院地理調査部(1997)は,西中尾リニアメントに対応する断層等を図示していないものの,活断層研究会(1991)とほぼ同じ位置に推定活断 層(活断層の疑のあるリニアメント)を図示している。清水ほか(2001)は,輪島市門前町中田付近や椎木付近等において,地すべり地形を図示している。 ○「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は、西中尾リニアメントを起震断層・活動セグメントとして示していない。









位置図



(地すべり地形)

2.4.14 (3) 西中尾リニアメントの地形調査

〇西中尾リニアメントは、約11km区間に断続的に2条判読され、輪島市門前町浦上清太郎から同市門前町中田において、西側低下の崖、鞍部及び直線状の谷から なるDランクのリニアメント・変動地形(西中尾(北)リニアメント)、輪島市門前町風原北方から同市門前町清沢南方までの丘陵斜面において、東側低下の崖、鞍部 及び直線状の谷からなるDランクのリニアメント・変動地形(西中尾(南)リニアメント)をそれぞれ判読した。





西中尾リニアメント

【西中尾リニアメント周辺の地形の特徴】

〇空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば、西中尾(北)リニアメントについては、西側低下の崖、鞍部及び直線状の谷が認められるが、その分布はやや直線性に欠ける。西中尾(北)リニアメント南部の中田付近では地すべり地形が認められ、判読した西側低下の崖は地すべりの滑落崖の可能性がある。

〇西中尾(南)リニアメントについては、東側低下の崖、鞍部及び直線状の谷が認められる。西中尾(南)リニアメント中央部の椎木付近では地すべり地形が認められ、 判読した東側低下の崖は地すべり滑落崖の可能性がある。

〇活断層研究会(1991)は、西中尾リニアメント付近に確実度皿のリニアメントを図示しているが、空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば、リニアメントと推定される崖は地すべりの滑落崖等であることから、リニアメント・変動地形は判読されない。

Oなお、今泉ほか(2018)は、活断層研究会(1991)が図示している位置及び西中尾リニアメントに対応する位置に、活断層等を図示していない※。

※:今泉ほか(2018)の旧版である「活断層詳細デジタルマップ」(中田・今泉, 2002)は、活断層研究会(1991)の確実度Ⅱ・Ⅲの活断層に対して、 断層の変位地形の有無と活動時期をより厳密に検討することによって、活断層とそうでないものの識別を明確にしたとされている。



2.4.14 (4) 西中尾リニアメントの地質調査

- Oリニアメント・変動地形の周辺には、先第三系の花崗岩、楡原階の大角間層、大福寺砂岩層、岩稲階の穴水累層、黒瀬谷階の玄武岩、縄又互層、道下礫岩層及び 上部更新統~完新統の沖積層が分布し、西中尾(北)リニアメントでは、リニアメント・変動地形として判読した崖は穴水累層と玄武岩との地層境界付近に位置し (C-C'断面)、西中尾(南)リニアメントでは、リニアメント・変動地形として判読した崖は花崗岩及び大福寺砂岩層と穴水累層との地層境界付近に位置する(D-D', E-E'断面)。
- 〇浦上清太郎付近において,西中尾(北)リニアメントに対応するリニアメント・変動地形として判読した丘陵斜面上の崖を横断する谷沿いで表土はぎ調査を実施した結果,縄又互層が連続して分布し,そこに断層は認められない(P.360)。
- 〇小滝東方において,西中尾(南)リニアメントに対応するリニアメント・変動地形として判読した直線状の谷を横断して表土はぎ調査を実施した結果,穴水累層の安山岩質火砕岩及び道下礫岩層が連続して分布し,そこに断層は認められない(P.361)。
- 〇以上より, リニアメント・変動地形として判読した西側低下の崖, 東側低下の崖, 鞍部及び直線状の谷は, 地層境界を反映した差別侵食による組織地形であると評価した。







西中尾リニアメント(西中尾(北)リニアメント)



位置図



【浦上清太郎付近の表土はぎ調査結果】



拡大範囲



表土はぎ調査 写真

表土はぎ調査①結果(ルートマップ)



・西中尾(北)リニアメントに対応するリニアメント・変動地形を判読した丘陵斜面上の崖を横断する谷沿いで表土はぎ調査を実施した結果, 縄又互層が連続して分布し,そこに断層は認められない。

西中尾リニアメント(西中尾(南)リニアメント)

【小滝東方の表土はぎ調査結果】



位置図



拡大範囲



表土はぎ調査②結果(ルートマップ)







表土はぎ調査 写真

・西中尾(南)リニアメントに対応するリニアメント・変動地形を判読した直線状の谷を横断して表土はぎ調査を実施した結果, 穴水累層の安山岩質火砕岩及び道下礫岩層が連続して分布し,そこに断層は認められない。

2.4.14 (5) 西中尾リニアメント周辺の重力異常

〇西中尾リニアメントの深部構造を確認するため,ブーゲー異常図,水平一次微分図を作成した。 〇ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば,西中尾リニアメントに対応する重力異常急変部は認められない。



2.4.15 下唐川リニアメント

2.4.15(1)下唐川リニアメントの評価結果

【空中写真判読】(次頁,次々頁)

〇穴水町桂谷東方から同町挾石西方までの約3.3km区間に, 丘陵斜面における崖, 鞍部, 直線状の谷及び丘陵斜面と平野を境する急崖からなるリニアメント・変動 地形(下唐川リニアメント)を判読した。

【文献調査】

〇活断層研究会(1991)及び今泉ほか(2018)は、下唐川リニアメントに対応する活断層等を図示していない。





\bigvee	内容	位置	目的	参照頁
1	地表踏査	下唐川リニアメントと推定 される位置を横断する露頭 ・下唐川西方	断層の有無を確認	P.368
2	表土はぎ調査	下唐川西方	断層の有無を確認	P.369
3	地表踏査	下唐川リニアメント周辺※	広域的な地質分布を確認	P.367
3	重力異常	下唐川リニアメント周辺※	断層の深部構造を確認	P.370

2.4.15 (2) 下唐川リニアメントの地形調査

〇穴水町桂谷東方から同町挾石西方までの約3.3km区間に, 丘陵斜面における崖, 鞍部, 直線状の谷及び丘陵斜面と平野を境する急崖からなるCランク及びDラン クのリニアメント・変動地形を判読した。

〇下唐川リニアメントに対応する可能性のある断層等は、活断層研究会(1991)や今泉ほか(2018)等の文献には示されていない。



下唐川リニアメント

【下唐川リニアメント周辺の地形の特徴】

〇下唐川リニアメント周辺の地形について,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,丘陵斜面における崖,鞍部,直線状の谷及び丘陵斜面と平野を 境する急崖が認められる。



リニアメント・変動地形の地形要素



2.4.15 (3) 下唐川リニアメントの地質調査

〇下唐川リニアメントの周辺には、岩稲階の穴水累層,黒瀬谷階の縄又互層,上更新統~完新統の沖積層が分布する。

〇下唐川リニアメントを判読した斜面の北西側の山地には穴水累層の安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩),南東側の丘陵には縄又互層が分布し,その不整合境界は,ほぼ下唐川リニアメントに沿った斜面基部に位置する。

〇下唐川西方において、リニアメント・変動地形として判読した崖地形を横断して地表踏査を実施した結果、穴水累層の安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)及び縄又互層が分布し、それらは非破砕であり、断層は認められない(次頁)。また、表土はぎ調査により、縄又互層が穴水累層を不整合に覆っている状況を確認した(次々頁)。
 〇以上より、リニアメント・変動地形として判読した丘陵斜面における崖、鞍部、直線状の谷及び丘陵斜面と平野を境する急崖は、穴水累層と縄又互層の地層境界を反映した差別侵食地形であると評価した。













下唐川リニアメント



표면



【下唐川西方の地表踏査結果】





e→

写真① 穴水累層 安山岩



写真② 砂岩(縄又互層)

・リニアメント・変動地形として判読した崖地形を横断して地表踏査を実施した結果, 穴水累層の安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)及び縄又互層が分布し, それらは非破砕であり, 断層は認められない。

下唐川リニアメント

【下唐川西方の表土はぎ調査結果】







・リニアメント・変動地形近傍において、縄又互層は穴水累層を不整合に覆っている。

地表踏査結果(ルートマップ)

2.4.15 (4) 下唐川リニアメント周辺の重力異常

〇下唐川リニアメントの深部構造を確認するため、ブーゲー異常図、水平一次微分図を作成した。 〇ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば、下唐川リニアメントに対応する重力異常急変部は認められない。


2.4.16 小又西方の断層・原断層

2.4.16(1)小又西方の断層・原断層の評価結果

【文献調査】(次頁)

〇活断層研究会(1991)は,輪島市門前町原周辺に以下の断層を示している。

・原断層(確実度 I, 南東側低下)を図示し, NE-SW走向, 長さ1.5km, 活動度C, 北西側の海成段丘H₁面が30~40m隆起と記載している。

・小又西方の断層(確実度Ⅱ,南東側低下)を図示し, NE-SW走向,長さ2.5km,活動度C,北西側の海成段丘H₁面が20~30m隆起と記載している。

○今泉ほか(2018)は、活断層研究会(1991)の原断層及びその北方の確実度Ⅲのリニアメントとほぼ同じ位置に推定活断層を図示し、北西側の高位面が15m隆起としている。 また、小又西方の断層とほぼ同じ位置に推定活断層を図示している。

【空中写真判読】(次々頁)

〇文献が図示している原断層及び小又西方の断層と推定される位置に、リニアメント・変動地形は判読されない。



2.4.16(2)小又西方の断層・原断層の文献調査

【原断層】

- ・「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 敷地から約27km北東に, 原断層(長さ1.5km, 活動度C, 確実度 I, 北西側の海成段丘H₁面[※]が30~40m隆起)を図示している。 ・「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか, 2018)は, 活断層研究会(1991)の原断層及びその北方の確実度皿のリニアメントとほぼ同じ位置に推定活断層を図示し, 北西 側の高位面が15m隆起としている。
- ・その他,加藤・杉山(1985)は,主として第四紀後期に活動した,南東側落下で平均変位速度が1m/10³年未満の活断層を図示している。日本第四紀学会(1987)は,第四紀後期 に活動した活断層を図示し,南東側落下としている。太田・国土地理院地理調査部(1997)は,原断層及びその北方の活断層研究会(1991)の確実度Ⅲのリニアメントとほぼ同 じ位置にそれぞれ活断層及び推定活断層を図示している。

【小又西方の断層】

- ・「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 敷地から約26km北東に, 小又西方の断層(長さ2.5km, 活動度C, 確実度Ⅱ, 北西側の海成段丘H₁面[※]が20~30m隆起)を図 示している。
- ・「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか,2018)は、活断層研究会(1991)の小又西方の断層とほぼ同じ位置に推定活断層を図示している。

・その他,加藤・杉山(1985)は,主として第四紀後期に活動した,南東側落下で平均変位速度が1m/10³年未満の活断層を図示している。日本第四紀学会(1987)は,第四紀後期 に活動した活断層を図示し,南東側落下としている。太田・国土地理院地理調査部(1997)は,小又西方の断層とほぼ同じ位置に推定活断層を図示している。

〇「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は,原断層及び小又西方の断層を起震断層・活動セグメントとして示していない。



位置図



2.4.16(3)小又西方の断層・原断層の地形調査

〇小又西方の断層及び原断層付近では南東側低下の崖や鞍部が認められるが,崖面は開析され,その崖地形等を境して標高の低い南東側の丘陵頂部は,北西側 に比べて平坦面が少なく,やせ尾根状を呈しており,リニアメント・変動地形は判読されない。









赤色立体地図(航空レーザ計測データにより作成)

2.4.16(4)小又西方の断層・原断層の地質調査

〇小又西方の断層及び原断層が図示された周辺では崖地形が認められ、その北西側の丘陵には穴水累層の安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)が分布し、標高が低い 南東側の丘陵には縄又互層が分布する。

〇小又西方の断層が図示された位置は, 穴水累層の安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)と縄又互層の地層境界にほぼ一致し, 貝吹口南方では, 縄又互層が穴水累層 を不整合に覆っている(次頁)。

〇原断層が図示された位置は, 穴水累層の安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)と縄又互層の地層境界にほぼ一致し, 貝吹東方では, 縄又互層が穴水累層を不整合に 覆っている(次々頁)。

Oよって,活断層研究会(1991)及び今泉ほか(2018)に図示された原断層に対応する南東側低下の崖地形等は,穴水累層と縄又互層の地層境界を反映した差別 侵食地形であると評価した。



小又西方の断層





【貝吹口南方の露頭調査結果】

写真

SW→



写真(拡大)



○露頭調査の結果, 穴水累層を縄又互層が不整合に覆っている。

スケッチ



SE→

位置図

←NW





スケッチ

写真

2.4.16(5)小又西方の断層・原断層周辺の重力異常

〇小又西方の断層及び原断層の深部構造を確認するため,ブーゲー異常図,水平一次微分図を作成した。 〇ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば,原断層及び小又西方の断層に対応する重力異常急変部は認められない。



2.5 敷地周辺陸域(30km以遠)の断層の評価

2.5.1 牛首断層帯

2.5.1(1) 牛首断層帯の評価結果

【文献調査】(P.382)

○地震調査委員会(2005b)は、富山県上新川郡大山町から岐阜県大野郡白川村までの区間に図示している牛首断層及び東北東-西南西方向に派生する万波峠断層より構成される断層帯を牛首断層帯としている。長さは約54kmで、概ね北東-南西方向に延び、右横ずれを主体とする断層帯で、北東部では南東側隆起成分、南西部では北西側隆起成分を伴うとしている。なお、牛首断層帯の北東方延長には約8kmの間隔をおいて早乙女岳断層が延びるが、単独では断層長が約20kmに満たず、地震調査研究推進本部(1997)の基盤的調査観測対象の基準に該当しないことから、詳細な評価の対象とはしていない。

〇「都市圏活断層図」(金田ほか, 2019;宮内ほか, 2019;田力ほか, 2019;熊原ほか, 2019;後藤ほか, 2019)は,牛首断層,万波峠一茂住祐延断層及び早乙女岳断 層より構成される断層帯を牛首断層帯としている。ほぼ北東一南西方向に延びる,長さが約73kmの断層帯を図示している。



2.5.1(2) 牛首断層帯の文献調査

- ○地震調査委員会(2005b)は、富山県上新川郡大山町から岐阜県大野郡白川村までの区間に図示している牛首断層及び東北東−西南西方向に派生する万波峠断層より構成される断層帯を牛 首断層帯としている。長さは約54kmで、概ね北東−南西方向に延び、右横ずれを主体とする断層帯で、北東部では南東側隆起成分、南西部では北西側隆起成分を伴うとしている。なお、牛 首断層帯の北東方延長には約8kmの間隔をおいて早乙女岳断層が延びるが、単独では断層長が約20kmに満たず、地震調査研究推進本部(1997)の基盤的調査観測対象の基準に該当しな いことから、詳細な評価の対象とはしていない。
- O「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 地震調査委員会(2005b)とほぼ同じ位置に牛首断層(確実度 I ~Ⅲ, 北西側低下, 南東側低下, 右横ずれ)を図示し, NE-SW走向, 長さ79 km, 活動度A~B, 変位量は横ずれ>縦ずれと記載している。また, 牛首断層の北東方に早乙女岳断層(確実度 Ⅱ, 北西側低下, 右横ずれ)を図示し, 早乙女岳断層の北東方に連続して確実度Ⅲ のリニアメントを図示している。
- 〇「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか, 2018)は, 地震調査委員会(2005b)の牛首断層帯とほぼ同じ位置に活断層を図示し, 長さ約65 kmの右横ずれ断層帯としている。河谷の右屈曲の量が跡津川断層とほぼ同程度であることから, 活動度はA級と考えられると記載している。
- 〇「都市圏活断層図」(金田ほか, 2019;宮内ほか, 2019;田力ほか, 2019;熊原ほか, 2019;後藤ほか, 2019)は、牛首断層、万波峠一茂住祐延断層及び早乙女岳断層より構成される断層帯を 牛首断層帯としている。ほぼ北東ー南西方向に延びる、長さが約73kmの断層帯を図示している。
- 〇その他,牛首断層帯に関して以下の主な文献がある。
 - ・加藤・杉山(1985)は,活断層研究会(1991)とほぼ同じ位置に右ずれの活断層を図示し,牛首峠付近から白木峰付近までの区間を,平均変位速度1m/10³年以上の主として第四紀後期に活動した活断層,その他の区間を平均変位速度1m/10³年未満の主として第四紀後期に活動した活断層等としている。
 - ・日本第四紀学会(1987)は、活断層研究会(1991)とほぼ同じ位置に第四紀後期に活動した活断層を図示し、右ずれ断層としている。
 - ・藤井ほか(1979), 竹村・藤井(1984)及び富山県(1992)は牛首断層の東端を黒部川右岸支流の祖母谷まで延長している。
 - ・吉岡ほか(2005)は, 牛首起震断層を構成するセグメントとして, 活断層研究会(1991)の牛首断層とほぼ同じ位置に牛首活動セグメントを図示し, 長さ54 kmの右横ずれ断層, 平均変位速度 1.5m/千年とし, その南側に並走する万波峠活動セグメントを図示し, 活動度C級としている。
- O「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は,牛首断層を牛首活動セグメント,早乙女岳断層を早乙女岳セグメント,万波峠断層を万波峠セグメント,茂住祐延断層 を茂住祐延セグメントとして図示している。



2.5.1 (3) 牛首断層帯の活動性

〇地震調査委員会(2005b)は、宮下ほか(2003b, 2004a, 2004b)の、上白木峰(次頁)、水無(次々頁)、牛首(P.386, 387)の3地点のトレンチ調査を踏まえ、牛首断層帯の 最新活動時期は11 世紀以後、12 世紀以前であると推定している。



2.5.1(3) 牛首断層帯の活動性 ートレンチ調査(宮下ほか, 2004b), 上白木峰ー

〇宮下ほか(2004b)は牛首断層中央部付近の上白木峰地点において、低断層崖の基部に発達する溝状凹地を横切ってトレンチ調査を実施しており、地震調査委員会 (2005b)は以下のように評価している。

・トレンチの北東側壁面では、f1断層及びf2断層がf層(シルト・砂礫混在層)に変形を与え、1e層(砂層)に覆われる。一方、これに対応する構造として、南西側壁面で は、f層を変形させ、1b層に覆われる断層が認められる。

・f層から得られた最も若い¹⁴C年代値は9-11世紀を示し,また1b層のうち南西側壁面において断層を直接覆う部分からは11-12世紀の¹⁴C年代値が得られている。 ・以上より,上白木峰地点での最新活動は9世紀以後,12世紀以前に生じたと推定される。



上白木峰地点トレンチ壁面スケッチ(地震調査委員会, 2005b)

2.5.1(3) 牛首断層帯の活動性 ートレンチ調査(宮下ほか, 2003b; 2004a),水無ー

○宮下ほか(2003b, 2004a)は牛首断層南部の水無地点において、水無川沿いの段丘面上で比高3-6mの低断層崖を横切ってトレンチ調査を実施しており、地震調査委員会(2005b)は以下のように評価している。

・トレンチでは,上部で南東側に傾くフラワー構造を示す断層が現れ,このうち主断層面は3層(ローム層)を切り,2層(砂礫層:11-12世紀)に覆われていることから、本 地点での最新活動は3層堆積より後,2層堆積より前にあったと考えられる。

・ただし, 3層からは年代試料が得られていないため, この断層活動の下限は4層(腐植質シルトー細粒砂層)から得られた最も若い¹⁴C年代値(約5千6百−5千5百年前) でしか限定できない。

・以上より,水無地点での最新活動は約5千6百年前以後,12世紀以前に生じたと考えられる。



位置図(都市圏活断層図(HP掲載図)に一部加筆)



都市圏活断層図(HP掲載図)トレース

○ 宮下ほか(2003b, 2004a)のトレンチ調査位置





水無地点トレンチ壁面スケッチ(地震調査委員会, 2005b)

2.5.1 (3) 牛首断層帯の活動性 ートレンチ調査(宮下ほか, 2003b; 2004a), 牛首一

〇宮下ほか(2003b, 2004a)は牛首断層南西端付近の牛首地点において,牛首谷沿いの段丘面上で低断層崖の基部に発達する溝状凹地を横切って2つのトレンチ調査 (トレンチA及びトレンチB(次頁))を実施しており,地震調査委員会(2005b)はトレンチAの調査結果から以下のように評価している。

・トレンチAでは, 溝状凹地に一致する断層帯が確認され, このうちfa層(腐植質土壌-シルト層)を切る断層は, 2c層(腐植質シルト層)及び2a層(腐植質土壌)に覆われる。

・fa層から得られた最も若い¹⁴C年代値は11-12世紀を示し、2a層からは、下位のfa層と層位的に矛盾しない年代として11-12世紀及び15-17世紀といった¹⁴C年代値が得られている。

・以上より、牛首地点のトレンチAでの最新活動は11世紀以後、12世紀以前に生じたと推定される。



位置図(都市圏活断層図(HP掲載図)に一部加筆)





○ 宮下ほか(2003b, 2004a)のトレンチ調査位置

【トレンチA】



牛首地点トレンチA壁面(北東側壁面)スケッチ(地震調査委員会, 2005b)

牛首断層帯

【トレンチB】

〇地震調査委員会(2005b)はトレンチBの調査結果から以下のように評価している。

・トレンチBの東側壁面では、f2断層が2c層(腐植質シルト)を切り、2a層(腐植質土壌)に覆われている。また、西側壁面では、南側の断層がf層(腐植質の砂礫層)を切 り、1c層(腐植質土壌-シルト層)のうち、少なくとも13世紀の14C年代値を示す部分に覆われている。

・2c層から得られた最も若い14C年代値は8-9世紀を示し、f層から得られた最も若い14C年代値は8-10世紀を示す。

・以上より、牛首地点のトレンチBでの最新活動は8世紀以後、13世紀以前に生じたと推定される。



位置図(都市圏活断層図(HP掲載図)に一部加筆)



- 都市圏活断層図(HP掲載図)トレース
- 宮下ほか(2003b, 2004a)のトレンチ調査位置

Ushikubi B trench, West wall (mirror image)



牛首地点トレンチB壁面(東壁面, 西壁面)スケッチ(地震調査委員会, 2005b)

4b

(20930±90)

 (20820 ± 90)

S

スケッチ外. この層準より 17200-16590

2.5.1(4) 牛首断層帯の端部

■北東端

〇金田ほか(2019)は、牛首断層の北東方に位置する早乙女岳断層を牛首断層帯の一部としており、「都市圏活断層図:立山」の図郭北端まで早乙女岳断層を図示している。

〇地震調査委員会(2005b)は、金田ほか(2019)のさらに北東方まで早乙女岳断層を図示しており、最も北東方に長く示されている。

→

地震調査委員会(2005b)が図示する早乙女岳断層の北東端を牛首断層帯の北東端と評価。

■南西端

○地震調査委員会(2005b)は、牛首断層の南西端である、岐阜県大野郡白川村付近を牛首断層帯の南西端としている。 →岐阜県大野郡白川村付近を牛首断層帯の南西端と評価。

〇以上より、牛首断層帯の長さとして、地震調査委員会(2005b)が図示する早乙女岳断層の北東端から牛首断層の南西端までの約78km区間を評価。





北東端拡大図(都市圏活断層図(HP掲載図)に一部加筆)



2.5.2 魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層

2.5.2(1) 魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層の評価結果

【文献調査】(P.391, 392)

■魚津断層帯

- 〇地震調査委員会(2007)は,富山県下新川郡朝日町から富山県中新川郡上市町までの区間に図示している,不動堂断層,魚津断層,石垣平断層及び大浦断層等より構成される断層帯を魚津断層帯としている。長さが約32kmで,概ね北北東-南南西方向に延び,南東側が北西側に対して相対的に隆起する逆断層からなり,北 東端付近では右横ずれ成分を伴うとしている。
- ○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、地震調査委員会(2007)の魚津断層帯に併走し、沿岸に伏在する震源断層モデルとして TB4(走向:25度、傾斜:30度、断層長さ:39.7km)を図示しており、伏在断層であるTB4が主断層であるとしている。

■能登半島東方沖の断層

- 〇日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は, 能登半島東方沖の断層に対応する断層モデルとしてF41(走向:37度, 傾斜:45度, 断層長さ:51.5km及び 走向:55度, 傾斜:45度, 断層長さ:34.1km)を図示している。
- ○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、能登半島東方沖の断層に対応する震源断層モデルとしてTB5(走向:38度、傾斜:40度、断層長さ:28.5km)、TB6(走向:214度、傾斜:30度、断層長さ:17.0km)、JO1(走向:36度、傾斜:25度、断層長さ:21.6km)、JO2(走向:61度、傾斜:30度、断層長さ:26.6km)、JO3(走向:13度、傾斜:45度、断層長さ:16.9km)を図示している。また、文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2016)は、連動する可能性がある断層の組合わせとしてTB5-TB6-JO1-JO2を考慮している。



2.5.2(2) 魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層の文献調査 一魚津断層帯-

〇地震調査委員会(2007)は,富山県下新川郡朝日町から富山県中新川郡上市町までの区間に図示している,不動堂断層,魚津断層,石垣平断層及び大浦断層等よ り構成される断層帯を魚津断層帯としている。長さは約32kmで,概ね北北東-南南西方向に延び,南東側が北西側に対して相対的に隆起する逆断層からなり,北 東端付近では右横ずれ成分を伴うとしている。

○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は、地震調査委員会(2007)とほぼ同じ位置に不動堂断層(確実度 I,南東側低下)、石垣平断層(確実度 I,南東側低下)及び大浦断層(確実度 I,北西側低下)を図示している。不動堂断層はNE-SW走向、長さ2km、活動度B、北西側の舟見面が3m隆起、石垣平断層はNE-SW走向、長さ6km、活動度B~C、北西側の低位~高位面が隆起、大浦断層はNE-SW走向、長さ1.5km、活動度B、南側の中野面及び大崎野面が隆起と記載している。

〇「都市圏活断層図」(今泉ほか, 2003;東郷ほか, 2003)は, 地震調査委員会(2007)とほぼ同じ位置に, 長さが約33kmで, 概ね北北東一南南西方向に延び, 主に南東 側隆起の魚津断層を図示している。

○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、地震調査委員会(2007)の魚津断層帯に併走し、沿岸に伏在する震源断層モデルとして TB4(走向:25度、傾斜:30度、断層長さ:39.7km)を図示しており、伏在断層であるTB4が主断層であるとしている。

○「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか、2018)は、地震調査委員会(2007)の不動堂断層及びその南西方向に示される断層に対応する位置に活断層を図示し、長さ約25 kmの逆断層帯であるとしている。南西部の開析扇状地の傾動は、伏在する断層の活動に伴う増傾斜と考えられ、伏在する主断層の活動度は少なくともB級と推定されると記載している。

○「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質総合センター)は,魚津断層帯を魚津活動セグメントとして図示している。





拡大位置図(都市圏活断層図(HP掲載図)に加筆)

---- 文部科学省研究開発局・国立大学法人東 京大学地震研究所(2015)トレース

2.5.2(2) 魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層の文献調査 一能登半島東方沖の断層-

- ○岡村(2002)は, 能登半島東方沖の断層の南西部に対応する位置に, 走向NE-SW, 南東傾斜を示す2条の逆断層を図示している。また, 岡村ほか(1994)はその北東 方に, 走向NE-SW, 北西側落下を示す2条の断層及び走向N-S, 西側落下を示す1条の断層を図示している。
- 〇日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は, 能登半島東方沖の断層に対応する断層モデルとしてF41(走向:37度, 傾斜:45度, 断層長さ:51.5km及び 走向:55度, 傾斜:45度, 断層長さ:34.1km)を図示している。
- ○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、魚津断層に対応する震源断層モデルとしてTB5(走向:38度、傾斜:40度、断層長さ:28.5km)、TB6(走向:214度、傾斜:30度、断層長さ:17.0km)、JO1(走向:36度、傾斜:25度、断層長さ:21.6km)、JO2(走向:61度、傾斜:30度、断層長さ:26.6km)、JO3(走向:13 度、傾斜:45度、断層長さ:16.9km)を図示している。また、文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2016)は、連動する可能性がある断層の組合わせとしてTB5-TB6-JO1-JO2を考慮している。
- ○その他の文献として,石川県(2012)は、岡村(2002)に図示された断層とその北東方の岡村ほか(1994)に図示された断層を同一線上に伸びる断層とし、能登半島東方 沖として長さ約82kmの断層モデルを設定している。富山県(2012)は、富山県に影響を与えると考えられる想定地震として、糸魚川沖地震(断層の連動を考慮)の断層 (平均走向:58度、傾斜:30度、断層長さ:84km)を設定している。



2.5.2(3) 魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層の活動性 一魚津断層帯-

〇地震調査委員会(2007)は,魚津断層帯では,LH1面などの段丘面に変形が認められ,断層運動によるものと考えられるが,活動履歴に関する資料は得られていない としている。ただし,産業技術研究所(2006)及び松浦ほか(2006,2007)が求めた平均上下変位速度から,魚津断層帯の平均上下変位速度を約0.3m/千年以上の可 能性があると判断している。また,1回の活動に伴う変位量は,松田(1975)の経験式から2.5mと計算され,平均上下変位速度から平均活動間隔は8千年程度以下で あった可能性があるとしている。

○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021)では、TB4の活動性の評価を確実性Aクラス(第四紀までの地層が、変形・変位を受けている)としている。



位置図(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021)に一部加筆)

斷層名	始点座標		終点座標							-							
	緯度 JGD2000	経度 JGD2000	緯度 JGD2000	経度 JGD2000	上端深さ	走向	傾斜	断層長さ	断層幅	町層ト限深さ	すべり角	断層タイプ	斷層位置	傾斜と変位	活動性	D90	特徵
	(度)	(度)	(度)	(度)	(km. TP-)	(度)	(度)	(km)	(km)	(km)	(度)	and the second		- IPTACO	202-190	100	
TB4	36.6482	137.2625	36.9683	137.4615	3.0	25	30	39.7	24.0	15	50	IBB	MCS, TG	SR	Q	In	FF

断層パラメータ(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021)に一部加筆)

※:活動性Qは,確実性Aクラス(第四世紀までの地層が変形・変位を受けている)の評価を表す。

2.5.2 (3) 魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層の活動性 一能登半島東方沖の断層-

○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021)では、TB5及びTB6、JO1、JO2、JO3共に、活動性の評価を確実性Aクラス(第四紀までの地層が、 変形・変位を受けている)としている。



位置図(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021)に一部加筆)

斷層名	始点座標		終点座標														
	緯度 JGD2000	経度 JGD2000	緯度 JGD2000	経度 JGD2000	上端深さ	走向	傾斜	断層長さ	断層幅	町層下限深さ	すべり角	新層タイプ	新層位置	傾斜と変位	活動性	D90	特徴
	(度)	(度)	(度)	(度)	(km, TP-)	(度)	(度)	(km)	(km)	(km)	(度)						
J01	372331	137.8188	37.3871	137.9677	2.3	36	25	21.6	37,1	18	125	IBB	MCS, TG	SR	Q	In	FF
JO2	37.3871	137.9677	37.4945	138.2356	22	61	30	26.6	31.6	18	111	IBB	MCS, TG	SR	Q	In	FF
JO3	37.3858	137.9692	37.5332	138.0178	2.0	13	45	16.9	22.6	18	101	IBB	MCS, TG	SR	Q	In	FF
TB5	36,9595	137.5430	37.1579	137.7467	1.5	38	40	28.5	21.0	15	76	IBB	MCS, TG	SR	Q	In	FF
TB6	37.2594	137.7937	37.1353	137.6825	2.0	214	30	17.0	32.0	18	94	IF	MCS, TG	SR	Q	In	FF

断層パラメータ(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021)に一部加筆)

2.5.2(4) 魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層の端部

〇文献調査の結果,魚津断層帯,能登半島東方沖の断層はいずれも後期更新世以降の活動が否定できない断層であるが,一連の構造として議論した知見は認められない。

〇一方,両断層は近接して分布し,傾斜方向も同じであることから,魚津断層帯と能登半島東方沖の断層を一連の構造である「魚津断層帯及び能登半島東方沖の断 層」として評価する。

■北東端

○日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)が図示しているF41(能登半島東方沖の断層に対応する断層モデル)が、最も北東方に長く示されている。
 ⇒F41の北東端を魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層の北東端と評価。

■南西端

○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)が図示しているTB4(魚津断層帯に併走し,沿岸に伏在する震源断層モデル)が,最も南西方に 長く示されている。

⇒TB4の南西端を魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層の南西端と評価。

〇以上より,魚津断層帯及び能登半島東方沖の断層の長さとして,日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)が図示するF41の北東端から文部科学省 研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)が図示するTB4の南西端までの約132km区間を評価。



2.5.3 糸魚川-静岡構造線活断層系

2.5.3 (1)糸魚川-静岡構造線活断層系の評価結果

【文献調査】(P.398)

〇地震調査委員会(2015)は,長野県北安曇郡小谷村付近から山梨県南巨摩群早川町付近までの区間に図示している神城断層,松本盆地東縁断層,牛伏寺断層,岡谷断層,諏訪湖南岸断層 群,諏訪断層群,芽野断層,釜無山断層群,白州断層,鳳凰山断層,下円井断層,市之瀬断層群及び富士見山断層群より構成される断層帯を糸魚川一静岡構造線断層帯とし,緩いS字を 描いて北北西-南南東方向に延びる,長さ約158kmの断層帯としている。また,糸魚川一静岡構造線断層帯は4つの区間に分割され,長野県小谷村から安曇野市に至る長さ約50kmで東側 隆起の逆断層を主体とする北部区間,安曇野市から芽野市に至る長さ約45kmで左横ずれを主体とする中北部区間,岡谷市から山梨県北杜市に至る長さ約33kmで左横ずれを主体とする中 南部区間,北杜市から早川町に至る長さ約48kmで西側隆起の逆断層を主体とする南部区間としている。

○「都市圏活断層図」(松多ほか, 2018; 廣内ほか, 2018; 廣内ほか, 2020; 鈴木ほか, 2020; 松多ほか, 2021; 池田ほか, 2003; 澤ほか, 1998; 田力ほか, 1998; 今泉ほか, 1998)は, 地震調査委員会(2015)とほぼ同じ位置に示されている神城断層, 松本盆地東縁断層, 塩川原断層, 女鳥羽川断層, 牛伏寺断層, 赤木山断層, 塩尻一岡谷断層, 諏訪湖南岸断層群, 諏訪湖北岸断層群, 青柳断層, 大沢断層, 若富断層, 下蔦木断層, 大坊断層, 下円井断層, 市之瀬断層群より構成される断層帯を糸魚川一静岡構造線断層帯としている。ほぼ北北西-南南東方向に延びる, 長さが約144kmの断層帯を図示している。



2.5.3 (2)糸魚川-静岡構造線活断層系の文献調査

- 〇地震調査委員会(2015)は、長野県北安曇郡小谷村付近から山梨県南巨 摩群早川町付近までの区間に図示している神城断層、松本盆地東縁断 層、牛伏寺断層、岡谷断層、諏訪湖南岸断層群、諏訪断層群、芽野断層、 釜無山断層群、白州断層、鳳凰山断層、下円井断層、市之瀬断層群及 び富士見山断層群より構成される断層帯を糸魚川一静岡構造線断層帯 とし、緩いS字を描いて北北西一南南東方向に延びる、長さ約158kmの断 層帯としている。また、糸魚川一静岡構造線断層帯は4つの区間に分割 され、長野県小谷村から安曇野市に至る長さ約50kmで東側隆起の逆断 層を主体とする北部区間、安曇野市から芽野市に至る長さ約45kmで左 横ずれを主体とする中北部区間、岡谷市から山梨県北杜市に至る長さ 約33kmで左横ずれを主体とする中南部区間、北杜市から早川町に至る 長さ約48kmで西側隆起の逆断層を主体とする南部区間としている。
- ○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 地震調査委員会 (2015)とほぼ同じ位置の糸魚川−静岡構造線に沿って, 方向や変位セン スの異なる断続した活断層等を図示している。
- ○「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか,2018)は、地震調査委員会(2015)の糸魚川-静岡構造線断層帯とほぼ同じ位置に活断層等を図示し、長さ約160kmの断層帯としている。糸魚川ー静岡構造線断層帯を、北部、中部、南部の3つの断層帯に分けており、北部断層帯は長さ約60kmの東傾斜の逆断層帯、中部断層帯は長さ約60kmの左横ずれ成分が卓越する断層帯、南部断層帯は長さ約40kmで西傾斜の逆断層による 撓曲崖や傾動地形が顕著であるとしている。平均上下変位速度は、北部断層帯で数m/千年、中部断層帯で5m/千年以上、南部断層帯で1m/千年~数m/千年程度としている。
- 〇「都市圏活断層図」(松多ほか、2018;廣内ほか、2018;廣内ほか、2020; 鈴木ほか、2020;松多ほか、2021;池田ほか、2003;澤ほか、1998;田力 ほか、1998;今泉ほか、1998)は、地震調査委員会(2015)とほぼ同じ位置 に示されている神城断層、松本盆地東縁断層、塩川原断層、女鳥羽川 断層、牛伏寺断層、赤木山断層、塩尻一岡谷断層、諏訪湖南岸断層群、 諏訪湖北岸断層群、青柳断層、大沢断層、若富断層、下蔦木断層、大坊 断層、下円井断層、市之瀬断層群より構成される断層帯を糸魚川一静 岡構造線断層帯としている。ほぼ北北西-南南東方向に延びる、長さが 約144kmの断層帯を図示している。
- ○吉岡ほか(2005)は、活断層研究会(1991)とほぼ同じ位置に糸静線起震断 層を図示している。
- O「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は, 神城セグメント,牛伏寺セグメント,芽野セグメント,白州セグメント,鳳凰 山セグメント,下円井セグメント,市之瀬セグメントとして図示している。



拡大位置図(地震調査委員会(2015)に一部加筆)

2.5.3 (3)糸魚川-静岡構造線活断層系の活動性

〇地震調査委員会(2015)は、イベントダイアグラムを用いて、糸魚川一静岡構造線断層帯の各区間おける過去の活動を以下のように示している。
 〇北部区間の最新活動時期は、約1千3百年前以降、約1千年前以前と推定される。
 〇中市部区間の最新活動時期は、約1千2百年前以降、約9百年前以前と推定される。
 〇中南部区間の最新活動時期は、約1千3百年前以降、約9百年前以前と推定される。
 〇南部区間の最新活動時期は、約2千5百年前以降、約1千4百年前以前と推定される。



2.5.3 (4)糸魚川-静岡構造線活断層系の端部

■北端

〇地震調査委員会(2015)は、神城断層の北方延長にあたる、長野県北安曇郡小谷村付近を糸魚川ー静岡構造線断層帯の北端としている。

→長野県北安曇郡小谷村付近を糸魚川-静岡構造線活断層系の北端と評価。

■南端

○地震調査委員会(2015)は、富士見山断層群の南端である、山梨県南巨摩郡早川町付近を糸魚川一静岡構造線断層帯の南端としている。 →山梨県南巨摩郡早川町付近を糸魚川一静岡構造線活断層系の南端と評価。

〇以上より,糸魚川-静岡構造線活断層系の長さとして,地震調査委員会(2015)が示している約158km区間を評価。





南端拡大図(地震調査委員会(2015)に一部加筆)

10 km

帯

早川田

2.6 敷地周辺海域(30km範囲)の断層の評価

2.6.1 海士岬沖断層帯

2.6.1 (1) 海士岬沖断層帯の評価結果

【文献調査】(P.404)

〇井上・岡村(2010)は、海士岬沖断層帯に対応する位置に、2007年の能登半島地震を発生させた門前沖セグメント東半部の南方に断層を図示している。 ○日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は、海士岬沖断層帯に対応する位置に、断層トレースを図示しているが、断層モデルを設定していない。 ○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、海士岬沖断層帯に対応する位置に、震源断層モデルとしてNT9(走向:34度、傾斜:60度、 断層長さ:18.4km)を図示している。



海士岬沖断層帯は後期更新世以降の活動が否定できず, その長さとして約18km区間を評価する。

※:
以外の海士岬沖断層帯を確認した音波探査記録はデータ集2

403

2.6.1(2) 海士岬沖断層帯の文献調査

〇井上・岡村(2010)は、岡村(2007)、井上ほか(2007)の調査結果を基に、海士岬沖断層帯に対応する位置に、2007年の能登半島地震を発生させた門前沖セグメン ト東半部の南方に断層を図示している。

〇日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は、海士岬沖断層帯に対応する位置に、断層トレースを記載しているが、断層モデルを設定していない。 〇文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、海士岬沖断層帯に対応する位置に、震源断層モデルとしてNT9(走向:34度、傾斜:60度、 断層長さ:18.4km)を図示している。文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021)では、活動性の評価を確実性Aクラス(第四紀後期までの地 層が、変形・変位を受けている)としている。





側

2.6.1(3) 海士岬沖断層帯の活動性 -海士岬沖断層帯周辺の地質図-

〇海士岬沖断層帯周辺には,顕著なD層の隆起が認められ,志賀町笹波沿岸の隆起帯(笹波沖隆起帯)とその南西方に小規模なD層の隆起(海 士岬沖小隆起帯)が認められる。

〇海士岬沖断層帯は, 笹波沖隆起帯西縁から海士岬沖小隆起帯の西縁に沿って位置する断層及び撓曲から構成される。



2.6.1(3) 海士岬沖断層帯の活動性 -L7測線-

OL7測線において、A層下部、D₁層上面にわずかな変形が認められることから断層を推定した。 OA層上部及び海底面に変形は認められない。



※この図面は、産業技術総合研究所の海上音波探査(記録を北陸電力が独自に解析・作成したものである

406
2.6.1 (3) 海士岬沖断層帯の活動性 -No.5測線-

ONo.5測線において, 笹波沖隆起帯の西縁付近で, D層が西方に急に落ち込み, 上位層に変位, 変形が認められることから断層及び撓曲を推定した。

〇測点4付近に推定した断層はA層下部, B₁層, B₂層, D₂層に変位が推定される。

〇一方, 測点5付近の撓曲は B_2 層基底面, B_3 層, C_1 層, C_2 層, D_1 層, D_2 層に変形が認められるが, A層及び B_1 層に変形は認められない。



2.6.1 (3) 海士岬沖断層帯の活動性 -No.6.5-1U測線-

○No.6.5-1U測線において,海士岬沖小隆起帯の西縁付近で,地層に変形が認められることから2条の撓曲を推定した。
 ○測点9付近の撓曲はB₁層, B₂層, B₃層, C₁層, C₂層上部に変形が認められる。
 ○一方, 測点3付近の撓曲はB₃層, C₁層, C₂層, D₁層に変形が認められ, A層, B₁層は層厚が薄く,内部構造を確認できないため,変形の可能性が否定できない。



2.6.1 (3) 海士岬沖断層帯の活動性 -No.7-2測線, No.7-1-3U測線-

○No.7-2測線において,海士岬沖小隆起帯の西縁付近に地層の急傾斜部が認められる。本測線とほぼ同位置の分解能の高いNo.7-1-3U測線 (次頁)によれば, B₁層下部, B₂層, B₃層, C₁層, C₂層上部には変形が認められることから, 撓曲を推定した。 ○No.7-2測線, No.7-1-3U測線のA層, B₁層上部は内部構造が不明瞭であることから変形の可能性が否定できない。

【No.7-2測線】



	凡例
対象断層 	対象外断層 対象外断層 伏在断層) 一 (一一)新層(伏在断層) 費 (一一)新層(伏在断層) 一 (一一)新層(伏在断層) ● (回一) 前 (回一) 前 (回) (「」」」 (回) (「」」」 (回) (「」」」 (回) (「」」」
(湖線位置における) T 口 <u>へ</u> へ	5動性) B-周以上に変位、変形が認められる B-周以上に変位、変形の可能性が否定できない B-履以上に変位、変形が認められない
No.4 -0-0-0-	調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール)
No. 4-5	調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール)
No. 8U	調査測線(北陸電力:ブーマー・マルチチャンネル・約200ジュール)
LINE-A -0-0-0-	調査測線(東京大学地震研究所:エアガン・マルチチャンネル)
K22 -+0	調査測線(東京大学地震研究所:ブーマー・マルチチャンネル)
L10	調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル)
NI-C48M	調査測線(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル)
NI-04WS	調査測線(原子力安全・保安院:ウォーターガン・マルチチャンネル)
N-120 -0++0-	調査測線(地質調査所:エアガン・シングルチャンネル)
L10	調査測線(三澤 (1997):ウォーターガン・シングルチャンネル)
14 -0-0-	調査源線(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所 : エアガン・マルチチャンネル)





【No.7-1-3U測線】



位置図

E→

100m

150m

200m

250m

- 300m

- 350m

100m

150m

200m

250m

- 300m

350m

23

C₂

D1

D₂

23

2.6.1(4) 海士岬沖断層帯の端部 -北東端調査 L6測線-

OL7測線で断層を推定した北東方延長にあたるL6測線において、A層、D1層に断層が推定できるような変位、変形は認められない。



位置図

2.6.1(4) 海士岬沖断層帯の端部 -北東端調査 No.107-1·S測線-

OL6測線のさらに北東方延長にあたるNo.107-1・S測線において、A層、D₁層に断層が推定できるような変位、変形は認められない。



2.6.1(4) 海士岬沖断層帯の端部 - 南西端調査 K18測線-



2.6.1(4) 海士岬沖断層帯の端部 ーまとめー

■北東端

○海上音波探査の結果, L-7測線で推定した断層の北東方延長にあたるL-6測線, さらに北東方延長のNo.107-1・S測線において, いずれの地層にも変位, 変形は 認められない。

⇒断層構造が認められないことを確実に確認したL-6測線を海士岬沖断層帯の北東端と評価。

■南西端

○海上音波探査の結果, No.7-2測線で撓曲を推定した南西方延長にあたるK18測線において, いずれの地層にも変位, 変形は認められない。 ⇒断層構造が認められないことを確実に確認したK18測線を海士岬沖断層帯の南西端と評価。

O以上のことから、海士岬沖断層帯の長さについては、断層構造が認められないことを確認したL-6測線(北東端)からK18測線(南西端)までの約18km区間を評価。



2.6.1(5) 海士岬沖断層帯周辺の重力異常

〇海士岬沖断層帯の深部構造を確認するため、ブーゲー異常図、水平一次微分図を作成した。 〇ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば、海士岬沖断層帯に対応するNE-SW走向の重力異常急変部は認められない。



2.6.2 羽咋沖東撓曲

2.6.2(1) 羽咋沖東撓曲の評価結果

【文献調査】(P.418)

- 〇岡村(2007)は、羽咋沖東撓曲に対応する位置に、第四紀向斜軸・背斜軸を図示し、ハーフグラーベンが隆起した盆地反転構造であり、背斜構造の形状から、東翼の基部に逆断層が伏在していると推定されると記載している。
- ○日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は、羽咋沖東撓曲に対応する位置に、断層モデルとしてF46(走向:177度、傾斜:60度、断層長さ:26.0km) を設定している。
- ○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、羽咋沖東撓曲に対応する位置に、震源断層モデルとしてKZ1(走向:177度、傾斜:60度、断層長さ:25.8km)を図示している。



2.6.2(2) 羽咋沖東撓曲の文献調査

- 〇岡村(2007)は、羽咋沖東撓曲に対応する位置に、第四紀向斜軸・背斜軸を図示し、ハーフグラーベンが隆起した盆地反転構造であり、背斜構造の形状から、東翼の基部に逆断層が伏在していると推定されると記載している。
- ○日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は、羽咋沖東撓曲に対応する位置に、断層モデルとしてF46(走向:177度、傾斜:60度、断層長さ:26.0km) を設定している。
- ○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、羽咋沖東撓曲に対応する位置に、震源断層モデルとしてKZ1(走向:177度、傾斜:60度、断層長さ:25.8km)を図示している。文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021)では、活動性の評価を確実性Cクラス(変形を受けている最新期の地層の年代が第四紀前期である可能性がある)としている。

〇その他,桜井ほか(1971),田中(1979)は,羽咋沖東撓曲の一部区間に断層を図示している。





2.6.2(3) 羽咋沖東撓曲の活動性 --羽咋沖東撓曲周辺の地質図--

〇羽咋沖東撓曲は,羽咋沖盆地内に分布し,東翼が急傾斜で幅が狭く,西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲構造である。 〇羽咋沖東撓曲周辺には,C層及びB層が厚く堆積し,羽咋沖東撓曲の北端付近には,C層の隆起(海士岬沖小隆起帯)が認められる。



2.6.2(3) 羽咋沖東撓曲の活動性調査 -No.8測線-

ONo.8測線において、B1層基底、B2層、B3層、C1層、C2層、D1層に変形が認められる。 〇本構造は台形状の構造の東傾斜の基部に位置し、西傾斜の逆断層が伏在している可能性を否定できないことから安全側に判断し、 撓曲を推定した。



420

約1km

2.6.2(3) 羽咋沖東撓曲の活動性調査 -No.9測線-

ONo.9測線において、 B_1 層、 B_2 層、 B_3 層、 C_1 層、 C_2 層に変形が認められることから、 撓曲を推定した。 O本 撓曲は 東翼が 急傾斜で幅が狭く、 西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲である。









2.6.2(3) 羽咋沖東撓曲の活動性調査 -No.11測線-

ONo.11測線において、B₁層下部、B₂層、B₃層、C₁層、C₂層上部に変形が認められることから、 撓曲を推定した。 〇本撓曲は東翼が急傾斜で幅が狭く、 西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲である。



422

Om

50m

100m

150m

200m

250m

300m

350m

400m

Om

50m

100m

150m

200m

250m

300m

350m

400m

2.6.2(3) 羽咋沖東撓曲の活動性調査 -No.15測線-

ONo.15測線において、 B_1 層基底、 B_2 層、 B_3 層、 C_1 層、 C_2 層、 D_2 層に変形が認められることから、 撓曲を推定した。 〇本 撓曲は 東翼が 急傾斜 で幅が 狭く、 西翼が緩傾斜 で幅が広い 非対称な 褶曲 である。









2.6.2(4) 羽咋沖東撓曲の端部 -北端調査 K18測線-

ONo.8測線で撓曲を推定した北方延長にあたるK18測線の測点19付近は、海士岬沖小隆起帯から南西に続く隆起の北西斜面にあたり、分布す る地層は沖側に向かって緩やかに傾斜している。

〇北方延長部付近に、東翼が急傾斜で幅が狭く、西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲構造は認められない。



対象断層

(測線位置における活動性

4 B·M



		я	例		ide Stitute di		18.75	<u> </u>	14.52 /
	対象外断層		No.8 -0	調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約2450ジュール)	定與可1		1971℃ 1967世	· 池暦名	
一 背斜軸	□□ 伏住町窟	背斜軸	No. 9-5	調査測線(北陸電力:スパーカー・シングルチャンネル・約360ジュール)		É	後期	Ι-,	A /8
十 问料帽	連続性のない伏在断層	同料相	No.8U - 5	調査測線(北陸電力:ブーマー·マルチチャンネル・約200ジュール)	第四	Ŧ			B·層
暴難公布城	右図記録範囲		K12	「「「「」」」、「」」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、「」、、、、、、	記	新世	中期	В層	B:層
1 07 / 1 10 AL				調査の機(米水ハナル設売ル内): ソーマー・マルナナマンヤル/					B.赠
			L102	調査測線(産業技術総合研究所:ブーマー・マルチチャンネル)		L_	前期	C 166	C :層
以上に変位、変形が認 以上に変位、変形の可	められる 能性が否定できない		NI-068W	調査訓練(原子力安全・保安院:ブーマー・マルチチャンネル)	新館	煎	新世	C /#	C2層
以上に変位、変形が認ら	「認められない	NI-OBBS 講査測線(原子力安全・保安院:ウォーターガン·マルチチャンネル)	三紀	1	新世		Dı層		
		N-118 -0-++0- 調査測線(地質調査所:エアガン·シングルチャンネル)		調査測線(地質調査所:エアガン・シングルチャンネル)		古第三紀		D層	
			14 -0-0-	調査測線(文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所 :エアガン・マルチチャンネル)		先第	三紀		D₂赠

1:6

2.6.2(4) 羽咋沖東撓曲の端部 - 南端調査 No.16-2測線-

ONo.15測線で撓曲を推定した南方延長にあたるNo.16-2測線において、いずれの地層にも褶曲構造は認められない。

425

Om

50m

100m

150m

200m

250m

300m

350m

50m

100m

150m

200m

250m

300m

350m

(E 400m

400m

2.6.2(4) 羽咋沖東撓曲の端部 - 南端調査 補No.3(800)測線-

ONo.15測線で撓曲を推定した南方延長にあたる補No.3(800)測線において、いずれの地層にも褶曲構造は認められない。

2.6.2(4) 羽咋沖東撓曲の端部 ーまとめー

■北端

○海上音波探査の結果, No.8測線で撓曲を推定した北方延長にあたるK18測線において, いずれの地層にも変位, 変形は認められない。
 ⇒断層構造が認められないことを確実に確認したK18測線を羽咋沖東撓曲の北端と評価。

■南端

〇海上音波探査の結果, No.15測線で撓曲を推定した南方延長にあたるNo.16-2測線, 補No.3(800)測線において, いずれの地層にも変位, 変形は認められない。 ⇒<mark>断層構造が認められないことを確実に確認したNo.16-2測線を羽咋沖東撓曲の南端と評価。</mark>

〇以上のことから,羽咋沖東撓曲の長さについては,断層構造が認められないことを確認したK18測線(北端)からNo.16-2測線(南端)までの約34km区間を評価。

2.6.2(5) 羽咋沖東撓曲周辺の重力異常

〇羽咋沖東撓曲の深部構造を確認するため,ブーゲー異常図,水平一次微分図を作成した。

Oブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば、羽咋沖東撓曲沿いに重力異常急変部が分布するが、海上音波探査から推定される隆起側とは逆となる東側の重力 異常値が高い傾向が認められる。岡村(2007)によれば、羽咋沖東撓曲は、盆地反転構造であるとされており、もとは西側低下の正断層として形成され、その後に西 側隆起の逆断層として再活動したことを示唆する。

4kmのローパスフィルター処理を行っている。

・水平一次微分図は、 左のフィルター処理後のブーゲー異常図を基に作成した。

2.6.3 羽咋沖西撓曲

2.6.3(1) 羽咋沖西撓曲の評価結果

【文献調査】(P.431)

〇岡村(2007)は、羽咋沖西撓曲に対応する位置に、第四紀向斜軸・背斜軸を図示し、ハーフグラーベンが隆起した盆地反転構造であり、背斜構造の形状から、東翼の基部に逆断層が伏在していると推定されると記載している。

○日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は、羽咋沖西撓曲に対応する位置に、断層トレースを図示しているが、断層モデルを設定していない。
○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、羽咋沖西撓曲に対応する位置に、震源断層モデルとしてKZ2(走向:184度、傾斜:60度、断層長さ:17.4km)を図示している。

2.6.3(2) 羽咋沖西撓曲の文献調査

〇岡村(2007)は,羽咋沖西撓曲に対応する位置に,第四紀向斜軸・背斜軸を図示し,ハーフグラーベンが隆起した盆地反転構造であり,背斜構造の形状から,東翼の基部に逆断層が伏在していると推定されると記載している。

○日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は、羽咋沖西撓曲に対応する位置に、断層トレースを図示しているが、断層モデルを設定していない。
○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、羽咋沖西撓曲に対応する位置に、震源断層モデルとしてKZ2(走向:184度、傾斜:60度、断層長さ:17.4km)を図示している。文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021)では、活動性の評価を確実性Cクラス(変形を受けている最新期の地層の年代が第四紀前期である可能性がある)としている。

2.6.3(3) 羽咋沖西撓曲の活動性 --羽咋沖西撓曲周辺の地質図--

〇羽咋沖西撓曲は,羽咋沖盆地内に分布し,東翼が急傾斜で幅が狭く,西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲構造である。 〇羽咋沖西撓曲周辺には,C層及びB層が厚く堆積し,一部でA層が認められなくなる。

羽咋沖西撓曲周辺の地質図

2.6.3 (3) 羽咋沖西撓曲の活動性 -No.9-1測線-

ONo.9-1測線において、 B_1 層下部、 B_2 層、 B_3 層、 C_1 層、 C_2 層に変形が認められることから、 撓曲を推定した。 〇本撓曲は東翼が急傾斜で幅が狭く、 西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲である。

2.6.3(3) 羽咋沖西撓曲の活動性 -No.12-1測線-

ONo.12-1測線において、B₁層下部、B₂層、B₃層、C₁層に変形が認められ、B₁層上部に変形の可能性が否定できないことから、撓曲を推定した。 〇本撓曲は東翼が急傾斜で幅が狭く、西翼が緩傾斜で幅が広い非対称な褶曲であり、背斜頂部には小断層群が推定される。

434

2.6.3 (3) 羽咋沖西撓曲の活動性 -No.13測線-

ONo.13測線において、B2層下部、B3層、C1層に変形が認められ、B1層下部、B2層上部に変形の可能性が否定できないことから、 撓曲を推定した。 〇一方で、A層、B₁層上部に変位、変形は認められない。

断層

2.6.3(4) 羽咋沖西撓曲の端部 -北端調査 No.8測線-

ONo.9-1測線で撓曲を推定した北方延長にあたるNo.8測線において、いずれの地層にも東翼が急傾斜を示す非対称な褶曲構造は認められない。

2.6.3(4) 羽咋沖西撓曲の端部 - 南端調査 補No.4(800)測線-

ONo.13測線で撓曲を推定した南方延長にあたる補No.4(800)測線において、いずれの地層にも褶曲構造は認められない。

437

2.6.3(4) 羽咋沖西撓曲の端部 ーまとめー

■北端

〇海上音波探査の結果, No.9-1測線で撓曲を推定した北方延長にあたるNo.8測線において, 東翼が急傾斜を示す非対称な褶曲構造は認められず, 断層等は認め られない。

⇒断層構造が認められないことを確実に確認したNo.8測線を羽咋沖西撓曲の北端と評価。

■南端

○海上音波探査の結果, No.13測線で撓曲を推定した南方延長にあたる補No.4(800)測線において、いずれの地層にも変位、変形は認められない。
 ⇒断層構造が認められないことを確実に確認した補No.4(800)測線を羽咋沖西撓曲の南端と評価。

〇以上のことから、羽咋沖西撓曲の長さについては、断層構造が認められないことを確認したNo.8測線(北端)から補No.4(800)測線(南端)までの約23km区間を評価。

2.6.3 (5) 羽咋沖西撓曲周辺の重力異常

〇羽咋沖西撓曲の深部構造を確認するため,ブーゲー異常図,水平一次微分図を作成した。 〇ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば,羽咋沖西撓曲に対応するN-S走向の重力異常急変部は認められない。

439

2.6.4 笹波沖断層帯(東部)

2.6.4(1) 笹波沖断層帯(東部)の評価結果

【文献調査】(P.442)

○井上・岡村(2010)は、笹波沖断層帯(東部)に対応する断層を図示し、2007年能登半島地震の震源となった断層帯と記載している。
○日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は、笹波沖断層帯(東部)に対応する断層として断層トレースを図示しているが、断層モデルを設定していない。

○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、笹波沖断層帯(東部)に対応する震源断層モデルとしてNT8(走向:69度、傾斜:60度、断層 長さ:15.1km)を図示し、2007年に発生した能登半島沖地震の震源断層であると記載している。

2.6.4(2) 笹波沖断層帯(東部)の文献調査

〇佐藤ほか(2007)は、2007年能登半島地震の震源断層の形状について、余震分布、反射法地震探査などを組み合わせて求めており、笹波沖断層帯(東部)に対応 する。

〇地震調査委員会(2010)は、2007年能登半島地震に関連する主要断層帯・活断層として、笹波沖断層帯(東部)と記載している。

〇井上・岡村(2010)は、笹波沖断層帯(東部)に対応する断層を図示し、2007年能登半島地震の震源となった断層帯と記載している。

○日本海における大規模地震に関する調査検討会(2014)は、笹波沖断層帯(東部)に対応する断層として断層トレースを図示しているが、断層モデルを設定していない。

○文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2015)は、笹波沖断層帯(東部)に対応する震源断層モデルとしてNT8(走向:69度、傾斜:60度、断層 長さ:15.1km)を図示し、2007年に発生した能登半島沖地震の震源断層であると記載している。文部科学省研究開発局・国立大学法人東京大学地震研究所(2021) では、活動性の評価を確実性Aクラス(第四紀後期までの地層が、変形・変位を受けている)としている。 〇その他の文献として、岡村(2007)、井上ほか(2007)も笹波沖断層帯(東部)に対応する断層を図示している。

2.6.4(3) 笹波沖断層帯(東部)の活動性 - 笹波沖断層帯(東部)周辺の地質図-

○笹波沖断層帯(東部)周辺には,顕著なD層の隆起が確認でき,志賀町笹波沿岸の隆起帯(笹波沖隆起帯)が認められる。
○笹波沖断層帯(東部)は,笹波沖隆起帯北縁に沿って位置する断層及び撓曲群から構成される。



2.6.4(3) 笹波沖断層帯(東部)の活動性調査 -No.107-1測線-

ONo.107-1測線において, 笹波沖隆起帯北縁に沿って, D層が北側に急に落ち込み, A層下部, B₁層に変形が認められ, B₂層下部, B₃層, C₁層, C₂層, D₁層に変位が認められることから断層を推定した。





신의꼬	1			
		я	64	
対象断層 ()断層 	(伏在断層) ┿ ┿ 続性のない断層	霄斜軸 向斜軸	対象外断層 ())新層((伏在断層) (連続性のない断層)
				設範囲
(測線位置における 「 「 「 」	 活動性) B:層以上に変位, B:層以上に変位, B:層以上に変位, 	変形が認められ 変形の可能性が 変形が認められ	る 否定できない ない	
No. 4 -0	調査測線(北陸電	カ:スパーカー・	シングルチャンネル・	内2450ジュール)
No. 4 S	調査測線(北陸電	カ:スパーカー・	シングルチャンネル・	約360ジュール)
lo. 107. 1U	調査測線(北陸電	カ:ブーマー・マ	ルチチャンネル・約200	ジュール)
LINE-A -0-0-0-0-	調査測線(東京大	学地震研究所:コ	にアガン・マルチチャン	ネル)
K22	調査測線(東京大	学地震研究所:	ブーマー・マルチチャン	ネル)
L10	調査測線(産業技	術総合研究所: 3	ブーマー・マルチチャン	ネル)
N-120 -0++0-	調査測線(地質調	査所:エアガン・	シングルチャンネル)	
L10 -0-0-0-	調査測線(三澤(1	997):ウォーター	-ガン・シングルチャン	ネル)





444

2.6.4 (3) 笹波沖断層帯(東部)の活動性調査 -K9測線-

OK9測線において, 測点15付近で笹波沖隆起帯北縁に沿って, D層が北側に急に落ち込み, A層下部, B₁層, B₂層, B₂層, C₁層, D₁層に変位が認められることから断 層を推定した。

〇その他にも、測点18付近、測点20付近でD1層に変位、変形が認められることから断層を推定した。



2.6.4(4) 笹波沖断層帯(東部)の端部 ー北東端調査①-

〇笹波沖断層帯(東部)は,2007年能登半島地震の震源断層であるとされ,佐藤ほか(2007)は,2007年能登半島地震後の余震分布と反射法地震探査の結果から, 本地震の震源断層を図示しており,その広がりは陸域にも及んでいる(左下図)。

O「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 笹波沖断層帯(東部)の陸域周辺に, 確実度Ⅱ以上の活断層を図示していない。また, 「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか, 2018)についても, 活断層等を図示していない。

〇地形調査の結果, 笹波沖断層帯(東部)の陸域周辺に, リニアメント・変動地形は判読されない(右下図)。

〇地質調査の結果,震源断層の陸域延長位置には,笹波沖断層帯(東部)に対応する断層は認められない(次頁左図)。

○冨岡・佐藤(2007)は、震源域陸域の地質と地質構造について記載しており、地震後に行った地質調査で断層露頭は確認されていないと述べている(次頁右図)。
 ○また、地震直後の地表変状は、川辺ほか(2007)のトレンチ調査結果によれば、地すべりによる変動によるものである可能性が高いとされ、さらにFukushima et al.
 (2008)は、SAR干渉画像による地殻変動解析結果から、断層の破壊が地表に到達したとは考えられないと述べている。

〇以上のことから, 笹波沖断層帯(東部)の陸域部については, 地下深部には断層の破壊が推定されるが, 2007年能登半島地震による地表地震断層は出現していな いと判断される。



反射法地震探査及び余震分布に基づく断層面の形状 佐藤ほか(2007)



📫 🖨 佐藤ほか(2007)の示す断層位置