

1. 件名：「高浜発電所発電用原子炉設置変更許可申請 高浜発電所1号炉及び2号炉減容
バーナブルポイズン保管場所変更に係る事業者ヒアリング（4）」
2. 日時：令和4年1月21日（金） 10時00分～11時10分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（※一部TV会議システムによる出席）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門
戸ヶ崎調整官、塚部管理官補佐※、宮嶋安全審査官、宮本安全審査専門職※

関西電力株式会社
原子力事業本部 原子力発電部門 チーフマネジャー他8名※
原子力安全・技術部門 安全技術グループ リーダー他1名※
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料：
 - ・高浜安全審査資料リスト
 - ・高浜発電所原子炉設置変更許可申請の概要説明資料
 - ・高浜発電所原子炉設置変更許可申請（減容BPの保管、共用化概要）
 - ・保管対象物変更安全設計
 - ・設置許可申請書新旧比較表
 - ・高浜減容BP保管場所変更_コメントリスト

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁の宮島です。ただいまより関西電力高浜発電所で発電用原子炉設置変更許可申請、
0:00:10	減容したバーナブルポイズンの保管場所変更についてのヒアリングを開始いたします。
0:00:16	関西電力の方から説明お願いいたします。
0:00:21	はい。関西電力原子力事業本部の芳野です。前回のヒアリングのコメントのほうコメント整理表に、指導英語のコメントパーセンテージを日本の図に
0:00:34	ご説明をさしていただきたいと思います。まずコメントNo. 27番、設置許可における外部遮へい共管ほど遮へい条件、どのような症例機会の説明されているのか、示すことと。
0:00:46	いうこととあわせてこちらの説明の中でですね、ナンバー32のところ外部遮へい教官等の移動貨物について当面扇状率が1m S v %以下であることを示すことというコメントいただきこちら両方とも、
0:00:59	同じ資料で記載させていただいておりますので、通しの3の45ページ目。
0:01:06	参考資料三田さん方資料6のところをご覧ください。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:13	はい。はい。
0:01:20	はい。こちら参考資料 6 の方ですね、外部遮へい営業本部の遮へい評価条件金融部河内とか近隣課の方で育てる会を整理させていただいております。
0:01:30	まず B - S G 保管庫で今回の減容 B P の保管スペースを確保するために、ディー・ディー・エス神保管庫内の保管物の一部ということで 1 号 S G R や藤 34 号のブリーチ R で発生しましたコンクリートの鉄筋を埋込金物等、
0:01:45	この外部遮へい保管庫の方に移動するんですけども、そちら対象部品につきましても、すべて表面が表面線量は低くなっておりまして、すべて 0.001 ミリシーベルトパーアワー以下を 01 マイクロシーベルトシーベルト%以下に、
0:02:00	なっております、こちらについては既設の外部遮へい業看護の遮へい評価条件に、すべて満足しておりますという形で書かせていただいております、まず設置許可の方に既認可既許可の設置許可の方に記載事項ですけれども。
0:02:16	こちらについて宣言行く条件につきましては本部案の方に記載等ございませんが、添付資料 8 の方の布施放射性管理施設設計方針。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:28	<p>ところですね、(4) 遮へいはということで外部遮へい方法については下記の遮へい設計基準学校にも満足するように設計するというので、各階ておりました、こちらの管理区域境界の基準値であります、0.0026ミリシーベルトパーアワー。</p>
0:02:43	<p>以下になるように改善区分を設定しますと書かしていただいております。あわせてその当時新屋を示させていただきました安全審査資料。</p>
0:02:52	<p>ですねこちらの方にですね、28条の情報提供のところで、参考資料2というところに外部しゃへい互換化に係る特設営業及び笹井社員支援料についてというところで、</p>
0:03:05	<p>線量率及びガンマ線発熱評価に使用する線源強度は、外部しゃへい外部遮へい器提供項目適当にコンクリート等を保管するほか、</p>
0:03:16	<p>保管予備表面に1m Sv パワー以下となるよう、線源強度を算出し、線量率及びガンマ線発熱量評価を実施するものとするに記載させていただいております。</p>
0:03:27	<p>あわせて購入の方ですけども、機構の方に、今日は要目表につきまして、外部遮へいホームドアの補助遮へいとして登場しまして、コンクリートの高部谷津と赤瀬技術の方を記載させていただいております。</p>

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:40	あわせて添付資料の 38 というところで、放射性の銩及び、すいませ ん。浮腫者添付資料 34。
0:03:50	ここの車系生体遮へい装置の放射線の遮へい及び熱部分についての計算 書というところですね、吹田斜面のケアの基本方針のところ、
0:04:01	外部遮へい方法につきましては管理区域境界で線量が 1.3m S v、3 ヶ月 間の括弧 0.0026 ミリシーベルト%以下になるよう、確認するととも に、あわせて遮へい基準である。
0:04:13	第 1 区分の基準 0.0026m S v 以下となるように確認するとなっております。 す。
0:04:19	次のページ 46 ページ目に行きまして、こちらの 4 ポツの線量の遮へい 率の率状況の評価というところですね、1000 円下の方に表に、
0:04:29	(20) 線源とかさしていただいておりますけども、1 号機の第 1 種コン クリート等に保管容器につきましては核種はコバルト 60、代表させてい ただきまして、
0:04:39	1 当たりの線量線源強度としまして、1m S v パワーに相当する線源表税 制につきましては、根拠としましては、通り晩秋コンクリート等の要望は 容器表面で 1m S v 以下になるよう管理することから、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:54	その設計値等を線量値として設定すると、というような形で前回評価委員会の方で記載させていただいております。
0:05:01	こちらにつきましてナンバー27 とあと先ほどの赤間 32 のコメントポイントとなります。
0:05:09	続きましてナンバー28、外部者経歴保管庫移動する先生専用。
0:05:16	が低いコンクリート等の等の内容を示すことということで、前回ちょっと補足説明資料の中です、今回今後補正する形でコンプリート及び、
0:05:29	鉄筋を金物っていうのを記載させていただくと補正させていただくとこれコメント回答させていただいたんですけども、資料の一部にまだコンクリート等とまとめた形の記載が、
0:05:40	丸橋角田尾藤城島そちらの方を修正するようなコメントの方いただきました。
0:05:44	具体的なページとしましては、
0:05:50	安全審査資料の 3 の 8 ページ目をご覧ください。
0:06:03	こちらの第 12 条の安全施設のところの記載になるんですけども、中ほどです、具体的には外部しゃへい局環保は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:14	安全機能重要度分類より A + 3、2 が購入されるが、2 以下のところで、 1 号炉及び 2 号炉外周コンクリート液一部提供後 1 号炉の S G の取替及び三、四ほど、
0:06:26	最後のウオーター取りかえに伴い発生したコンクリート鉄筋及び埋込金物と言うこちらの記載をもともとコンクリート等でまとめ時間としても、こちらはすべて設計コンクリート定期伸びる見込みのものと、
0:06:40	どうするのについていう形にフィルタの方に回させていただいております。
0:06:45	最後、見直し結果、同じく資料 3 の 13 ページ目にも、28 条の放射性廃棄物の貯蔵施設というところで
0:06:55	同様にまとめた記載があったところ最初ありましたので合わせて修正をさせていただきます。
0:07:02	はい。こちらでナンバー 28 のコメント回答となります。
0:07:07	それを減容 B P の構内運搬で一時管理区域を設置する理由を説明することということで、こちらにつきましては安全審査資料の 2 をご確認ください。
0:07:19	企業の 2 をご確認ください。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:24	こちら安全審査資料の2の2ページ目となります。
0:07:35	はい。安全資料の審査資料の2ページ目の3ポツに減容したバーナブル ポイズンの保管方法の記載のところの(1)番のところをご確認ください。 い。
0:07:46	こちらのところにですねゲームPPの放射性物質の拡散防止及び車線わ かめ専用の容器に収納すると書いておりましたそこからここ以降にこち らのコメントを反映しまして、
0:07:57	上記汚染拡大防止のちご一時的な管理区域を設定、括弧書きとしまし て、減容BP運搬容器については、取り扱いの観点も踏まえ、寸法重量 を設定しており、
0:08:10	容器表面から1メートルの距離における線量当量率に関して、構内運搬 基準を考慮できないことから、管理区域の設定という形で、した上で、 関係法令、括弧先ほどの管理区域設定しますので線量通り、
0:08:25	ローリズの基準を除いた、関係法令を遵守しまして、構内運搬を実施 し、BSG保管庫に保管するという形で等を記載させていただいており ます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:42	こちらの何か 29 のコメント回答につき、あとはコメント回答 29 どうもすみませんコメントの 30 番も先ほどのコメントの反映箇所となっております構内運搬基準について遵守することを示すこと。
0:08:54	まとめますとこちらをあわせて先ほどのところいっばいさしていただいております。
0:09:01	はい。続きましてコメント No. 31%、連用 B P 運搬容器の耐震性について、B + C + に該当しないことを具体的に説明すること。
0:09:13	なってますこちらにつきまして安全審査資料の 3 番。
0:09:17	ご覧ください。
0:09:26	はい。こちら安全審査終了の 3 の、43 ページ目になります。
0:09:42	こちらは見方しエンドウ参考資料 5 の 43 ページ目になるんですけども、あと前回いただいたコメントリスト B C クラスに該当しない理由を説明することと、取り込めていただきましたけども、今回前回コメントいただきまして、
0:09:57	保管についても遮へい機能を期待するということで、今回島イシイ + に該当すると、整理し直して持って資料の方修正しております。
0:10:09	内容を説明させていただきます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:12	まず 1 ポツ 10 耐震重要度のところですけども、現用 B P M パンプの機能については、設置設置許可基準規則別記 2 とサトウ J E A G の 4601 耐震。
0:10:24	評価技術指針もですね、この規程に示されている、放射性廃棄物を内蔵している設備というものが該当いたしますと。
0:10:31	で、今回収納します減容 B P につきましては、固体状の廃棄物であり、縁容器が破損したとしましても、気体液体状の放射性物質のように、漏れ出して拡散することが可能性としては
0:10:44	ないことから、今回減容 B P 運搬容器の破損によって、方針値量は、線量超放射性微量の影響は小さいと判断しまして、この減容 B P 運搬容器につきましては対応は耐震重要度分類をエロ C + として整理すると。
0:11:00	形としております。
0:11:03	はい。
0:11:04	あと参考ですけども真ん中ほどに設置許可基準規則の金利と J R R - 4601 の庫外箇所関係する箇所を記載させていただいております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:14	こちらの照らし合わせでも先ほどの通り 2 ポツの耐震性の評価につきましては、今回、耐震重要度分類の C クラスで整理しておりまして、次のページ 44 ページ目に行ってください、
0:11:28	はい。今回利用日順番容器の構造強度評価におきましては、運搬時の加速度一次を考慮しても問題ないことというのを求める強度評価の方で確認しておりまして、今回耐震 C クラスと、説明。
0:11:41	制定しましても、静的地震力であるので、現に 4 次を考慮した場合においても今回の運用 B P M 汎用機の耐震性については、強度評価の結果が包絡されることから、
0:11:51	分配等の耐震性は問題はないと考えております。
0:11:55	で、あわせてゲーム四番容器つきにつきましては、今回要求は床に時間を気になりますので、やっぱり固定せず、B S 上パーク内に保管することとなるんですけども。
0:12:06	耐震 C クラスの静的地震力 0.24 次。
0:12:10	いや、によっても、運搬容器というか、したコンクリートになるんですけど間の摩擦係数 0.4 というものを考慮すると、摩擦係数の方が大きいことから、地震時も、減容 B P 運搬 4 機が、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:22	人員が移動することではなく、BS情報関係は波及的影響がないと考えております。
0:12:29	こちらにつきましてはナンバー31のコメント回答としましては以上となりまして、あわせてちょっと同じページでですねNo. 33、現品運搬要件の耐震性について評価一次の根拠を示すことと。
0:12:44	コメントはNo. 33でいただいておりますので、こちらの回答もさせていただきます。同じく44ページあたり、
0:12:52	安全審査資料3の44ページ目になりますけども、そちらの括弧いったところ米印の一番のところですね、この根拠のほうを記載させていただいております。
0:13:01	あと大型の大型機器の運搬時に加速度の方測定をした実績がございまして、その時の実績が0.3次以下ということ。
0:13:11	でしたので、余裕を見込んで、1位で評価しているという形で、こちら今度は記載させていただいております。
0:13:19	はい。こちらについてナンバー33のコメント回答との地区は以上となります。
0:13:25	コメント33、32参事の松木がそうですねコメントNo. 34。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:32	B S 上保管庫内の保管物のハイドに配置について、点検等に必要な保管物間隔等を示すことということで、こちらについては安全審査資料 2 番になります。
0:13:46	安全審査資料の 2-10。
0:13:58	安全審査資料の 12 ページ目をご覧ください。
0:14:07	安全審査進退資料の 12 ページ目に移動点 5 の N B S 上保管庫内のレイアウトの方を示させていただいております、
0:14:17	今回今回、コメントいただきまして手順のところですね、こちらの方にコメント範囲さして主体させていただきまして、
0:14:27	なお書きのところですけども、B S 基準法のなお書きのところに、E S G 保管庫内は巡視点検における放射線業務従事者の立ち入りを考慮した保管物の配置とします。
0:14:40	具体的には目視で、保管物の外観が点検できるように、容器の間隔を約 400mm 程度確保すると。
0:14:48	ちょっとただし書きとしまして水用面すべてが 400mm というわけではなくて、容器の周りをメンテも 400mm 確保するしなくても点検できる場合はこの限りではないと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:59	それからただし書きをかけさしていただいて、基本的な点検できるように100400mm程度確保させていただくということを記載させていただいております。
0:15:09	こちらNo.34のコメント回答につきましては以上となります。
0:15:13	はい。等でコメントNo.35番、と適合性について、申請書に記載されている部分と、審査資料で抑制部分を、
0:15:24	不安定し示すことということで、こちらは安全審査資料の3になります。
0:15:35	はい。
0:15:36	安全審査資料の5ページ目ご覧ください。
0:15:42	こちらいただいたコメントとしましては
0:15:47	申請書等適合サイトウのための設計方針のところ、今回知らない、申請している内容と、新たに設計し直す部分というのが、記載がちょっと分かれてなくて見にくいという形でコメントいただいております、
0:16:01	今回その設計のための設計方針につきましては、認可である部分の基礎認可の記載と、今回減容B P D Aの方に記載した設計し、
0:16:11	それと小牧さんいいと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:13	で、本支援、今回の申請にあたって記載している内容という形で表の形で、三つに分けて記載の方をし直させていただいております。
0:16:22	パーフォレート第8条の火災のところ見ていただいておりますけどすべての条文につきまして同じような形で、表の形式で設置許可の記載規制金利設置許可の財源B P今回申請の際の本申請の記載という形で、
0:16:36	それで修正の方させていただきます。
0:16:39	はい。こちらナンバー35のコメントについてはコメント回答については以上となりまして、最後ですけどもコメントNo. 36番。
0:16:47	コバルト60の半分位の固定も含め社員評価での保守性を示すことという事で、こちら安全審査資料の3。
0:16:55	-47ページ目。
0:16:58	参考資料7に記載のほうをまとめさせていただきます。47ページ目をご覧ください。
0:17:10	こちら47ページ目ですけども、平常時に平常運転時における直接γ線量及びスカイシャインガンマ線量評価における保守性についてというこ
0:17:20	とで、保守性の方1枚にまとめさせていただきます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:24	具体的な内容としましては、まず共通事項といたしまして、減容B Pとあと今回既保管物の移動について申請させていただいておりますけども。
0:17:34	そちらとも時間減衰等の考慮させていただいております。
0:17:38	この時間減衰考慮するに当たりましては、実際の運用B Pの運搬時期は2024年の4月以降、最短でも2024年の4月以降となる見込みなのですが、こちらについては1年間工程の余裕の方、考慮しまして、
0:17:51	2023年3月末時点の時間減衰の評価点とさせていただいております。
0:17:59	続きまして減容B Pの運搬容器の保守性にあるんですけども、こちらOB P容器すべて14基作ることになるんですけども、すべての容器が、表面線量率が2mS v。
0:18:11	本当にある線源表で評価させていただいております。
0:18:14	具体的な補正としましては、すべてのB Pの中で、最大の放射線量となる最大となるP P5-6が容器に収納されているという前提ではすべて14と評価させていただいております、
0:18:28	なお、なおかつ、実際この評価条件で、表面線量率評価したところ、1.8ミリシーベルトパーになるんですけども、それをすべて表面2mS vと

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>いう形で、敷地境界線量等の評価においてはさしていただいております。</p>
0:18:42	<p>二つ目のことになるんですけども、今回原因及び運搬容器中につきましては先ほど体制のところの説明させていただきました通り、BS上保管庫内に配置したものが、こちら中国ってということはないんですけども。</p>
0:18:54	<p>ビジネス上他の方に、内の壁エムスメリット敷地境界線量評価上厳しくなるように、減容BPO機が岡部にベタ付けの状態であえて配置されているという前提で評価させていただきます。</p>
0:19:08	<p>あわせて、今回適格に入る現実的な記者は必要がないんですけども、それを単純に14基盤数倍さしていただいた値で、最後敷地境界線量の公表はしておりますというようなご修正があります。</p>
0:19:21	<p>続きまして金保管物につきましては、こちらウエキ保管物ので時間減衰考慮するにあたっては、ご出席な結果となるように、比較的半減期が長い、終わる60の、半減期ですべての核種が、時間減衰するという、</p>
0:19:36	<p>前提で、減衰補正の方を行っております。</p>
0:19:39	<p>最後にですけども、BS上保管庫、保管庫側の超過につきましては、BS上保管庫の壁と天井のコンクリート厚を、マイナス側の影響調査の方考慮しまして、評価の方、評価条件とさせていただきます。</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:53	はい。コメント 30、コメント N o. 36 名を込めて会場となります。
0:20:00	はい。ごめん。
0:20:02	回答については以上となりまして、審査会合資料の方の説明の方になりさせていただきます。
0:20:11	安全審査資料の 1 をご確認ください。
0:20:17	まず右肩 1 ページ目ですけども、こちらに 2021 年 11 月 30 日の審査会合の指摘事項の一覧を書かせていただいております。
0:20:28	で、2 ページ目になりますけども、1 ポツコメント回答ということで、撮影ムラタ 3 ページ目から 8 ページ目のところにそれぞれコメントに対応する該当ページの方を追加させていただいております。
0:20:42	右肩 3 ページ目ですけどまずコメント N o. 1 ということで、BS 上ファン言葉いる車両保管庫の壁厚の違う決め事ということで、
0:20:51	こちらについては、下の表ない、公開できませんので、あたり売上宣言も個人といった形で、神谷津野を設定すると、記載させていただいております。
0:21:03	続いて右肩 4 ページ目、コメント N o. 2 個目、コンクリート等の等の記載について説明することということで、こちらについては外部遮へい

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>共販物、保管庫での保管対象物紙1号のSG保管庫で発生したコンクリート鉄筋の埋込か何か。</p>
0:21:19	<p>1号炉の蒸気発生器とりあえず今回発生した資料短縮深井伴古井配管サポート&参与動き、生方取りかえに伴い発生したコンクリート鉄筋埋込金物と、</p>
0:21:30	<p>追加することになるので、謄本申請書内と今回の申請させていただいては、設置許可申請書の記載が、すべてちょっと統一ができてないということだったら、保管対象物の記載を統一しますということで、</p>
0:21:43	<p>左側に現行の本申請書の内容と、記載統一後の色彩ということで、ちょっと記載させていただいておりまして、補正案、補正としましては、1号機のSG保管庫の取りかえ、並びにされます。</p>
0:21:56	<p>これを34号の裏ぶた取りかえに伴い発生したコンクリート、鉄筋及び目黒金本をという形で記載のほうを統一させていただきたいと考えております。</p>
0:22:08	<p>はい。続きまして右肩5ページ目コメントNo.3、設置許可申請書へのゲームビビる困窮者低機能について説明することということで、</p>
0:22:17	<p>こちらについてもそうですね。またまた申請の方補選方させていただきたいと考えておりまして、左側に本申請書の内容と右側に変更、</p>

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:31	変更後の記載充実後の記載を書かせていただいております、アンダーライン引いたところですね、原因及び挙げましたバーナブルポイズンの遮へい機能を有する構成の保管容器に収納しという形で、
0:22:43	記載の充実を図りたいと考えております。
0:22:47	続きまして右肩 6 ページ目になりましてコメント No. 4、曜日順番検体浸水について説明することということで、こちらについては、耐震 C クラスに整理し、以下の通り耐震評価をしているということで、
0:23:00	耐震強度につきまして先ほど説明をさせていただいた通り、強度評価上一時向上し評価しており、耐震 C クラスの静的地震ブレーキに 40。
0:23:09	考慮しても耐震性強度が問題ないと、同じく波及的影響ということで、先ほどこれも同様に先ほど説明させていただいた通り床には固定しませんが、
0:23:19	耐震 C クラスの静的地震力 0.4 時よりも、用地という項目に基づきます 0.4 が大きいことから地震時の波及的影響はないとさせていただいております。
0:23:31	続きまして右肩 7 ページ目ですけどもコメント No. 5 保管状態での巡視点検用のスペースが確保されていることを示すことということで、こ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>ちらも先ほど同じく補足説明の方で説明させていただいた通り、手順の方のところにですね。</p>
0:23:45	<p>吉井点検放射線部の立ち入りを考慮した保管物の配置とするという形で、記載させていただくとともに 400mm 程度確保するという旨を記載させていただいております。</p>
0:23:57	<p>最後になりますけど右肩 8 ページ目コメント No. 6 減容 B P の運搬、構内運搬を行う際は、法令等、法令を遵守等を行うことを示すことということで、</p>
0:24:07	<p>こちらについては先ほど説明した通り地域な管理区域の設定のかわごえ B P M パンプについては、取り扱いの関心の範囲です。寸法柔道等を設定しており、表面 1 メートル。</p>
0:24:18	<p>アオキにおける線量当量に関しては、一般基準を考慮できないことから管理区域設定しますと、にした上で、関係法令を遵守して、年報を実施、月次保管庫に保管すると。</p>
0:24:28	<p>というような形でコメント回答資料を作っております。</p>
0:24:32	<p>その辺から回答としましては以上となります。</p>
0:24:39	<p>はい。コメントが医師、規制庁宮嶋です。</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:44	今、コメントが医師ヒアリングでのコメント会社の審査会合での指摘事項。
0:24:50	について回答いただいたところで、ちょっと耐震性のところについて、資料1でいうと6ページのところについて、
0:25:02	ちょっとか確認というかこういう認識ですよねところの確認をしたいんですけれども。
0:25:08	まず今日、対耐震強度、Cクラスにしましたということで、
0:25:13	耐震クラス耐震強度について評価をしなければいけません。そこで耐震Cクラスになると、静的地震力0.24次。
0:25:24	を考慮してやんなきゃいけないんですけれども。
0:25:27	そもそも、運搬容器の構造強度評価。
0:25:31	運搬時の加速度一次を考慮して、最初からも評価しているので、
0:25:36	まで包絡しているため、ここは新たに、
0:25:40	詳細な静的地震力に対する評価、
0:25:43	手のしなくていいですよという、
0:25:46	整理。
0:25:47	やってる、あきますかという、ちょっと確認させてください。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:53	関西電力の芳野ですけどもご認識の通りですすでに藤江本さんのC I Rの後任の時にもですね、要点についてもH T Iの料金についても同じく耐震、
0:26:07	評価書の時に、運営耐震評価書の記載です強度評価一次を満足しているという旨の記載をしたものを耐震評価書としてつけさせていただいております。
0:26:17	今回新たに文章化し直す必要がないものと整理しております。
0:26:23	規制庁宮嶋です。はい。わかりましたここは整理をやってるという。
0:26:27	もう1個なんですけれども波及的影響のところ、
0:26:32	これ、床に鼓膜数するんですかしないんですかというところが、審査会合では話に上がったと記憶してますけれども。
0:26:41	そもそも、
0:26:44	床とコンクリ床と運搬容器の間の静止摩擦係数が0.4。
0:26:50	で、
0:26:51	これを静的地震力が超えないので、動きようがないです。
0:26:56	ということ。
0:26:58	の説明をしていただいているところで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:02	この静止摩擦係数に対する静的地震力、
0:27:08	はかなり、
0:27:12	さ。
0:27:13	何ていうの、なんでした融度が。
0:27:16	裕度の評価ってそこまで、
0:27:19	もともとされなくて大丈夫だったんですかっていうところをちょっと確認させてください。
0:27:25	あんまり。
0:27:41	関西電力の吉田ですけども、今回摩擦係数 0.4 と、あと 0.24G ってあまり差がないということでおっしゃられてると思うんですけども、関西電力としましては、十分な裕度を有していると考えております。
0:27:57	はい。規制庁宮嶋です。はいそうですね。
0:28:01	0.0. 24 なので動きませんよということではい。
0:28:06	そういうこと整理をされてるってことは理解しました。すいません。もうちょっと戻るような感じなんですけれども、運搬時の加速度一次の標高量。
0:28:16	1 時を考慮して、確認していますということで、この 1G の、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:21	根拠。
0:28:23	というかこういう考え方ですっていうことを、さっきの資料3の、44ページのところ、大型機器の運搬時における加速度の実績。
0:28:34	に対してかなり余裕を見込んで設定して一次でその一次に対する構造強度評価を行っています。
0:28:42	ということで、
0:28:44	これってそもそも最初からもう1g。
0:28:47	全部計算して、
0:28:52	なんだろう、かなり余裕を見込んで計算してるのかなっていう印象を受けたんですけども、これってすみません参考程度で教えて欲しいんですけれども。
0:29:01	この一時に住んでた、計算の、
0:29:04	計算が簡単になるとかそういう理由もあって一時にしてたんですか、これ。
0:29:50	すみません衛藤。
0:29:52	意図としては、これ摩擦係数が0.44単位で0.24で、衛藤。
0:29:57	なんだろう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:58	きょ構造共同が 0.3 対 1 で、全然融度の見方が違うんじゃないかとかそういうことではなくて、
0:30:06	かなり大きい良い裕度を見込んで設定してるなというところと、
0:30:10	何、何でこういう、
0:30:12	裕度の設定をしたのかっていうところをちょっと参考程度に教えて欲しいということです。
0:30:20	関西電力の芳野ですけどもこちらについては切りのいい数字ということで 1G ということを設定させていただいております。
0:30:28	規制庁宮嶋です。わかりました。ありがとうございます。他のところで、
0:30:37	じゃ、次ちょっと 7 ページ目コメント No. 5 の、
0:30:41	巡視点検用のスペース。
0:30:43	の確保についてこれ示していただいている、
0:30:47	手順後、
0:30:49	この台車に乗せて、
0:30:51	は搬入し、空きスペースに、
0:30:55	保管するっていうことは、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:58	新しく入ってきた原因バーナブルポイズンのその運搬用容器、
0:31:03	昨日、例えば、これを出しちゃって、平たい台車にく連立踏み込んで、
0:31:09	B S 上保管庫の方からは入れてきて、
0:31:12	空いてるところに、
0:31:14	どんどん置いていきます。
0:31:17	いう。
0:31:18	ことをご説明してもらってるんでしょうか。
0:31:24	関西電力の様子なんですけどそちら先ほど説明していただいた通りの認識の通りでしてこの台車に乗せてボルト A L P S 情報国内へ運搬させていただきますということを記載させていただいております。
0:31:37	はい。規制庁宮嶋です。
0:31:39	ということはそもそもそこまでもぎゅうぎゅうに入っていないくて、
0:31:47	そんなに
0:31:48	何だろう。
0:31:50	何センチ単位で物を管理しなきゃいけないっていう状況じゃないのかなと思ってたので、
0:31:57	今までの理解の通りかなと考えました。ありがとうございます。で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:02	これは保管物の周り 4 面ともに、40 センチが 400 ミリメートル、40 センチの感覚。
0:32:11	確保します。
0:32:12	これって 1 目視点検、
0:32:16	をするためのスペースで、
0:32:18	例えばこの、
0:32:20	外観検査をする人がその隙間に入ってみるとか。
0:32:24	でも何か異常があってさびとかがあって、そこに、
0:32:28	詳細に見たいなと思ってアクセスしてって見に行くってことはそんなに考えてないってことですか。
0:32:59	関西電力の芳野ですけども、点検におきましては 4 面の隙間が多少空いていて、隙間から漏れ等が確認できる。
0:33:09	程度の間隙があいていれば、確認できると考えておきまして、
0:33:18	見え目視点検で見れる隙間をあけるような、程度を上げるような形で考えております。
0:33:28	はい。規制庁宮島です。
0:33:31	そうですね目視点検の、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:33	ができる場合は4、40センチ上げなくてもいいよっていうことも書かれていて、もしこれなんか、
0:33:39	表面にスポット的に何か、
0:33:42	何だろうさびとかがあって、そこについて詳しく詳細みたいになってと。
0:33:47	常盤。
0:33:48	もし、仮定の話になるんですけども、これって何かBPのその容器引っ張り出してきて、詳細に検査するとかそういうプロセスになるんでしょうか。
0:34:08	神山吉井です。
0:34:11	あと、
0:34:13	私だけを変えたいと。
0:34:17	この資料の4。
0:34:19	ページ。
0:34:21	をご覧ください。
0:34:28	僕、
0:34:30	若い時分が本で来ても、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:33	ちょっと右側に、
0:34:36	オカノの色を変えています。
0:34:41	今、準備ってというのは、40分。
0:34:46	岩崎岡と見るんですけど。
0:34:50	例えばこの上の方、広井市、
0:34:54	はもうわかるんですよ。
0:34:56	僕はそっちのあれが、
0:35:00	そんな時に甘いんですけど、片方。
0:35:06	それから見えますと、いうことに、
0:35:10	どうもっかしら。
0:35:12	中身合本してるんだ。
0:35:14	どっか場所ってというのは加工できている。
0:35:19	ということで、
0:35:21	私が聞いてますからもし何か色があるか細かいところね。
0:35:26	例えば、例えば四国なんかその細井等入れていることも、
0:35:34	竹越。
0:35:36	以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:38	関西電力の福原です。もう少し補足しますとファイバーもあるんですけども、より簡単な方法としては手紙っていうかですね棒の先にミウラつけたようなもので、入れる容器の下とかですね狭い隙間のところを見てっていうのが数字を、
0:35:56	音波達の中でも使ってる手法ですので、そういった方法で狭い部分んっていうの異常というのは確認できるのかなというふうに思ってます。
0:36:11	はい。規制庁宮嶋です。はい。ご説明ありがとうございました。そうですね写真見る限りだと、確かにこの 40 センチ確保されなくても
0:36:20	外観検査ができる。
0:36:22	ていう説明これはよく理解できました。
0:36:26	すいません続いて、
0:36:28	今、コメント No. 4。
0:36:31	道具について質問したんですけども、あとは、
0:36:37	どう。
0:36:39	すいません。ちょっと他質問あります。はい。
0:36:43	ちょっと全部先やっちゃいます。すみませんちょっと戻って恐縮ですけども、5 ページ、コメント No. III のところに、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:52	行きます。
0:36:56	これは前、審査会合等でもせ、質問させていただいたんですけれども。
0:37:02	これは、
0:37:03	遮へい機能、
0:37:05	を期待しています。
0:37:07	いうところの、明確にこれは、
0:37:10	記載を充実して、
0:37:12	しっかりとその、
0:37:13	遮へい機能、
0:37:16	有してますってことを明確に、
0:37:19	原発の中に書いてもらうってことの修正という認識をしているんですけれども。
0:37:29	そういう認識でよろしいですねここはこの、
0:37:32	記載に明確に落としましたという修正。
0:37:36	という認識でよろしいですね。
0:37:40	民族のヨシノですけれどもその日の通りでして今後補正によって規制の方、充実化させていただきたいと考えております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:51	はい。規制庁宮嶋です。補正の申請の方よろしくお願いたします。
0:37:55	こちらについてもそうかな。はい。これも一応、
0:38:00	審査会合での、
0:38:01	コメントですが、当然
0:38:05	その場では補正もしてもらおう。
0:38:08	あとは、すいませんちょっと。
0:38:11	後ろにもう1回戻るんですけどコメントNo. 2のコンクリート等につ いても、
0:38:16	これは、
0:38:19	記載の、その粒度が合っていないんじゃないかということ、これは指摘 させていただいた事項です。で、申請者内での記載をすべて統一して、 統一化してここ本文5と後もう1ヶ所直してもらって、
0:38:32	言ったところがあると考えています。
0:38:37	これって
0:38:39	審査会合の中では、頭の中を、
0:38:43	詳細に書くとすごく長くなってしまっているので今回の申請ではどう。
0:38:47	コンクリート等でまとめましたという。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:50	ご説明いただいたかと思うんですけども。
0:38:53	この、これで統一化して、
0:38:56	ある程度その記載自体もスリム。
0:38:59	貸してもらおう。
0:39:00	で、これでまた補正してもらおうという
0:39:04	認識でよろしいでしょうか。
0:39:08	浅利関西電力の吉野ですけども、こちらにつきましても今後補正で記載 の方統一を図らせていただきたいと思いますと考えております。
0:39:18	はい、ありがとうございます。私から一応、審査会合コメントについて は、
0:39:24	以上です。
0:39:26	衛藤。
0:39:27	はい。
0:39:29	宮本さん何かコメントありますか。
0:39:35	あ、宮本です。聞こえますか。
0:39:38	はい。聞こえます。
0:39:39	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:41	藤。
0:39:42	甲斐合志様、大城市の方ですか。
0:39:46	確認なんですけど、後ろの方で、
0:39:53	ふうん。
0:39:55	資料2の方にもあると思うんですけど、設置許可基準規則との関連性、
0:40:00	なんですけども、前回、介護やこれまでのヒアリングと、
0:40:06	比べてこれ第4条の、
0:40:09	地震による損傷の防止の後、これを加えられた。
0:40:14	関連性ってところで今日説明いただいたところがあったかと思うんですけど、そういうのもあって加えられたっていうことでよろしいでしょうか。
0:40:23	確認させてください。
0:40:25	関西電力の芳野ですけどもご認識の通りですね今回改めて機能要求から耐震、
0:40:32	分類をプラスを設定させていただいたところムラタからAとCクラスとなったこと、ため第4条の地震の条文についても、追加させていただいております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:43	はい。
0:40:45	規制庁源です。わかりました。
0:40:48	等、
0:40:50	すいませんちょっとスマホからパソコン経費の方にちょっと切り換えてたのもあって、
0:41:01	コメントNo. 1の3ページ目、3ページの方ですね資料、資料1-3のところの、ちょっとスポーツ聞き漏らしたかもしれないんですけども。
0:41:11	衛藤。
0:41:14	壁厚、すみません、多分説明的にもう少し丁寧にいただいたのかもしれないんですが、あくまでも壁厚の違いだけではなくて、くだいですが、
0:41:26	なぜ直接会社品保管庫に持っていけないのかという、
0:41:31	ところを、が、もともとの発端となっておりますので、
0:41:36	そこが、この質問のコメントのきっかけとなってるところも意識しながらですね、
0:41:45	きちんと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:47	会合で回答される時には説明いただきたいなっていないと、何で壁厚だけ聞いているのっていうふうに、逆にまたこのスライドだけ見たときに疑問に思ってしまいますので、
0:41:57	そこだけはちょっとその点にご留意いただければなと思っております。
0:42:05	フェーディングヨシノですけども拝聴いたしました。
0:42:26	院長深山戸田さん。あと、
0:42:28	ですね、この
0:42:32	以上、市野。
0:42:36	難波なんかな、ナンバーメントナンバー、
0:42:41	丹羽所と等ですねこれあの、
0:42:45	等の考え方が、
0:42:50	詳しくは資料、
0:42:52	なんぼでたっけ、ここに書いてあるんですよ確かこれってこの場合の等々、
0:42:59	つまり
0:43:03	金。
0:43:06	あごめんなさい、今期鉄筋を三つかな。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:13	それとここに対応するところの、
0:43:17	費用を、
0:43:19	は、
0:43:21	ちょっともう一度確認したいんですが。
0:43:23	等は、後、3-7何ページのところにあり、
0:43:28	詳しく書かれてましたっけ。いや、要はですね、せっかくなんで、この スライドのところにも、
0:43:36	等の、
0:43:37	何を頭として含めてるのかっていうのがあった方が何か親切かなと思っ たんですけども。
0:43:44	すいません。鈴木佐々様な話なので、ちゃんこ資料のところに、
0:43:50	担当の話が書いてあると思うんですが、
0:43:54	何か経験するところだけでも、
0:43:57	この資料1-4のところ、
0:44:00	ここに、
0:44:02	島だ何を指してるのかっていうのが書いてなくても読めるか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:16	神野君。はい。いや、大丈夫です。どうぞ。いいです。はい、わかりましたごめん。大丈夫です。はい。私もちょっと佐瀬間違えましたんではい。
0:44:26	私から以前
0:44:28	コメント伝えさせていただいたところについてははい。これじゃございませんので。はい。
0:44:34	ミヤモトからは以上です。
0:44:39	規制庁宮島です。ちょっとツカベさんコメントございますか。
0:44:45	はい、規制庁ツカベです。ちょっともう幾つか確認だけなんですけど、今回
0:44:51	耐震重要度分類のクラスをCクラスとされるということで、
0:44:57	一つ目の確認が
0:44:59	設置、申請書の中で、クラス別の表がついてると思うんですけど。
0:45:06	その辺には特段説明として、
0:45:10	容器を入れられる。
0:45:13	お考えはないんですかというのが一つ目の質問です。
0:45:29	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:30	そちらはいかがでしょうか。
0:45:39	趣旨としてはその他で読めるところが、
0:45:43	説明としては多分にあるので、
0:45:47	その他ですかという意味です。
0:46:00	関西電力の芳野ですけども質問をもう一度お願いできますでしょうか。
0:46:04	はい。衛藤。
0:46:06	テンパちいで、その耐震のクラスを変えているクラス。
0:46:11	クラス別表でした結果、ついていると思うんですが、
0:46:16	それに今回の、
0:46:18	容器というのは、設備名として出てくる補正を考えられてますかと。
0:46:25	いう出身です。
0:46:44	関西電力の芳野ですけども、すみませんちょっと再度また確認させていただきまして必要であれば補正の方さしていただきたいと思っております。ただ、現状の認識ですと過半の要件については書いてなかったんじゃないかなという形で考えています改めて確認させていただきまして必要に応じて補正の方させていただきます。
0:47:04	はい、規制庁使う人わかりました。もう 1 点確認が今回

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:09	磯幸雄。
0:47:10	運搬用容器をクラスCとしたことによって、宮の炉内構造物の容器の整理と、
0:47:20	となるように見えるんですが、そこはどのようにお考えですか。
0:47:37	浅井電力で少々お待ちください。
0:47:52	関西電力西です。すみませんM39C Iの運搬容器の保管時の耐震クラスについては、保管庫に搬入した時点から、固体廃棄物として保管していたため、
0:48:04	特段耐震Aクラスを設定するものではないと考えて、ノンクラス等を整理しています。
0:48:11	それはその内容で工認の許認可もいただいていますし、先行の他電力のC I Rの同様の整理で進んで、
0:48:22	いると認識しています。
0:48:26	はい、規制庁ツカベです。担当網笹川。
0:48:30	説明できればいいと思っているので、はい。他言いました。
0:48:37	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:38	ちょっと1点規制庁ツカベですけど、今回資料の3で、適合性のところの書き方を、
0:48:45	見直していただいて前回私が、
0:48:48	指摘させていただいたところで、衛藤。
0:48:52	成長に書いてある内容とちょっと区別されているので、
0:48:56	これです。
0:48:58	見てとしてはわかりましたということなんですが、これちょっと先行のフローを見るとあんまり、
0:49:05	こういう表形式はなかったんですが、今回、
0:49:09	関西電力さんとして整理の上、
0:49:13	この方がわかりやすいだろうということで、
0:49:16	あれだと思えばいいですか。ちょっと私がイメージしていたのと若干違ったのでという趣旨です。
0:49:24	関西電力の芳野ですけどもご認識の上今回の資料修正に当たりましては、他電力さんの実績等を確認させていただいたんですけども、簡単に福嶋さんの先ほど最終的な結論としまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:36	もうこういった表のケースでしっかり分けたほうがわかりやすいんじゃないかなということで、こういった形式をさしていただいております。
0:49:44	はい、伊勢戸塚です。わかりました。
0:49:47	あと最後に、同じ資料の3の47ページ目の
0:49:53	線量評価の保守性の説明のところ、これも前回私が思う。
0:49:58	質問させていただいた内容で、
0:50:01	個別のものは悪化。
0:50:04	なんですけどそのもとの趣旨としては、申請にかかわらない施設も含めて、
0:50:11	今回、実測値に基づくものに変えられているというふうに、
0:50:17	変えられていることもあって
0:50:21	どちらかというともBS時保管庫というよりも、他のものも含めて、
0:50:29	引き続き保守性を持ってますよという、
0:50:32	ご説明をいただきたいなと思っていて今の布施の47ページですと、
0:50:39	特に最後のBS地保管講師か。
0:50:43	入っていないので、
0:50:45	ちょっと他の施設も含めて、補正がありますというご説明を追記。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:51	欠席をお任せしますが、おにぎり追記いただければと思います。
0:51:01	関西電力の芳野ですけどもすみませんご指摘の通りでして、今回の敷地境界の線量評価におきましては、後にご認識の通り E S G 保管校、
0:51:12	の保管物についても時間減衰させていただいております、そちらについても同様に、その考え方で減衰補正の過程におきましてはコバルト 60 をアンケートの中でコバルト 60 でさしていただいているというご修正がありましたので、
0:51:27	その管理では確かに記載漏れておりましたので、資料の方は改めて修正の方さしていただきたいと思います。
0:51:35	はい。規制庁深見です。わかりました。私からは以上です。
0:51:46	原子力規制庁の戸ヶ崎です。
0:51:49	ちょっと何点か確認したいんですけど、
0:51:53	パワーポイントの資料の、
0:51:56	8 ページの、
0:52:01	括弧がキーのところ、
0:52:04	取り扱いの観点も踏まえて寸法重量を設定しておりってところなんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:11	基本は、
0:52:16	年齢はですね。
0:52:24	資料 3、
0:52:25	資料。
0:52:27	3 の、
0:52:31	41 ページ、
0:52:34	規則の比較表。
0:52:36	というのがあと思うんですけど。
0:52:38	こちらの真ん中の技術基準規則を見ると、
0:52:43	この
0:52:45	運搬するための容器っていうのは、その表面線量当量率を及びその表面から 1 メートルの距離における線量当量率が、規制委員会の定める線量当量率を超えないように、
0:52:59	遮へいできるものであること。
0:53:02	データ、ただし書きで、管理区域内においてのみ使用されるものについてはこの限りでないって書いてあるんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:10	この表面が2ミリで、1メートルは100マイクロっていう、基準になってると思うんですけど。
0:53:22	それを、
0:53:24	だから2ミリの方、表面は満足するけど、1メートルの方は、取り扱いの観点も踏まえて、
0:53:34	寸法重量を設定したので、
0:53:37	満足できないということなんですけど、ここをちょっともう少しですね 例えば、
0:53:45	何ですか表1メートルで100マイクロ満足させるためには、その遮へいとかが必要で、そうすると何か寸法とか重量が多くなって、そうすると取り扱えないとかですね。
0:53:57	そういう話なのかちょっとわかんないんですけど。
0:54:01	そういうそういう理由なので先ほどの技術基準のただし書き。
0:54:09	のところで、一時的な管理区域を設定して扱うという、
0:54:14	そういう説明に繋がるんだと思うんですけど、そこをちょっともう少し ちょっと丁寧に説明していただきたいと思うんですけどいかがでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:25	はい。関西電力の芳野ですけども先ほどご説明いただきたい、いただきました通りでして、一応1メートル100m S vを記述しようと思いますと、
0:54:36	いわゆる寸法受領等が多くなって取り扱いが困難となることから、ここに提訴させていただいているという形になりますので、こちらについては資料につき資料についてはそういった形で、多分説明がわかるような記載の方に改めたいと思います。
0:54:52	規制庁とかそういう特に設工認の時にはそこをちゃんと説明していただかないと。
0:54:59	この運搬容器の遮へいが適切がどうかという、判断ができなくなると思いますので、
0:55:07	ちょっともう少しで、丁寧に、例えばその重量は、どれぐらい今どれぐらいとかっていうのは、
0:55:16	書いてありましたっけ。
0:55:21	それをだからどれぐらいの重さになったら、その問題取り扱いがないのかとかですね、そういうのも関係してくると思いますので、もう少し町として丁寧に説明していただきたいと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:37	当たり電力ヨシノですけども拝承いたしました。
0:55:42	それとですね
0:55:44	ちょっと遮へいのちょっと関係で、
0:55:47	45 ページ、この、
0:55:51	資料 3 の方の、
0:55:54	45 ページで、ちょっとこれは確認なんですけど、この外部しゃへい器保管庫っていうのは、もう、設置許可とか、
0:56:04	あと、設工認既設工認で、保管物が、
0:56:10	1m S v パワーで設け計算されているので、
0:56:14	保安規定上のここには、その 46 ページ 2 の、
0:56:22	設定根拠のところにあるんですけど。
0:56:25	その 1m S v % はカートとなる、以下のものしか置かないというのは、
0:56:31	保安規定上も下、水書いてあるっていう理解でよろしいですか。
0:56:44	浅井電力の芳野ですけどもそれを基金については 1m S v 以下の報告 というところまでの記載はすいませんございません。
0:56:54	規制庁のトガサキですけど、下部規定とかには書いてありますか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:12	体力のヨシノですけどもすいません下部規定等どのような規制があるのか今現時点ちょっと調べきれれておりませんので確認させていただきたい と思います。
0:57:22	ちょっとこれ質問の観点は、
0:57:26	この保管物が、その外、
0:57:31	あれですね外部しゃへいき保管高も変わりますし、
0:57:35	あと B S 時保管庫も関わるんですけど、 B S G 保管庫の方は、バーナブルポイズンの容器が入った前提で、今回遮へい計算されてますけど、これーは、
0:57:50	今後設工認でも、
0:57:53	B S 時保管庫の方は、
0:57:56	説明されるんじゃないかと思うんですけど、外部しゃへい交換コウノ方も、今後他の物が変わるので、それについてご説明は、11 マイクロでもうすでに既設工認で計算されてるので、
0:58:11	何も変更ありませんっていう説明になってるんですけど、それは設工認で、外部者影響が、保管庫の方もし、申請されるかどうかっていうのをちょっと教えてもらいたいんですけど。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:38	関西電力の芳野ですけども今後設工認のところでは工認設工認の基本設計方針のところにも同様に各保管庫に何を収納するっていう記載が基本設計方針の中で出てきますので、
0:58:55	そういった中でこういったものを受けますっていうのを記載させていただく申請をさせていただこうと考えております。
0:59:02	はい。規制庁のトガサキですわかりましたじゃ改めて今回保管物が、S G保管庫等B S E保管庫と外部遮へい保管庫が変わるので、
0:59:13	それについては、ちゃんと設工認の方で、もう1回説明されるっていう理解でよろしいですか。
0:59:23	浅井電力の椎野ですけどご認識の通りです。わかりました。規制庁の戸松です。そうすると今回の説明は
0:59:35	いるその線量が低いものしかを置かない前提でフサエ設計がされてますって話と、あと、被ばく評価のところでも、
0:59:45	外部者秘書官コウノ方は、
0:59:52	具体的な設備、計算してないと思いますので、その
0:59:57	説明、説明の根拠となるものっていう、
1:00:01	理解でよろしいですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:14	辺りでもよろしいんですけども、もう一度質問よろしいでしょうか。はい。ここの差、45 ページの資料の位置付け、意味合いなんですけど。
1:00:24	これはだから、
1:00:28	我々が質問したのもあるんですけど、そもそも線量が低いものしか起きませんっていう話と、
1:00:36	あと、直接千趣会社員線の
1:00:41	計算のところで、この外部写真交換コウノ方は、線量が低いので、
1:00:49	16 ページのところですかね、16 ページの、
1:00:55	123 パラ目の、
1:00:58	2 行目以降に、
1:01:00	この
1:01:04	評価はもう満足していることから変更はないというふうに言ってますけどそれぞれの説明資料という理解でよろしいですか。
1:01:14	浅井電力の吉野ですけどもその通り認識で入っております。
1:01:19	はい、わかりました。
1:01:20	あと、ちょっともうもう一つ、ちょっとこれはここ、関連付けはしてなかったかもしないんですけど、この

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:29	外部遮へい保管庫の場合は、保管されるものが、1mSv以下で、線量が低いので、これ
1:01:40	点検の時とかも、近づけると言うんですけど。
1:01:45	B S 時保管庫の方は、表面へ、2 ミリとか、線量が高いと思うんですけど。
1:01:54	それは 1011 とかについては問題ないんですか。
1:02:03	関西電力の芳野ですけども、大体巡視点検と言いますと大体 10 分 15 分程度治っても十分 15 分程度の点検となっております、表面線量については 2mSv。
1:02:14	サーバー1 程度でございましたら、何ら従業員被ばくの観点でもそういう問題になる水準ではないと考えております。
1:02:23	はい、わかりました。
1:02:25	ちゃんとウエス放射線管理をやられるってことだと思いますので、
1:02:30	わかりました。あともう一つですね、これもちょっと確認なんですけど、44 ページの、
1:02:38	先ほどもちょっとご説明あったんですけど、構造、
1:02:43	現用バーナブルポイズン運搬用容器の構造強度評価。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:49	において、問題ないことを確認してるっていうことなんですけど、この構造強度評価っていうのは設工認で具体的に説明されるっていうふうに考えてよろしいんですか。
1:03:01	田井電力の芳野ですけども、ご認識の通りでして施設購入の段階で強度評価省ないし耐震計算書という形でご説明をさせていただきたいと考えております。
1:03:11	規制庁のトガサキです。そういう設工認なんかで確認すればいいものなのでここの許可の段階では、もう
1:03:21	こういうの事前に多分、市、事業者として、結果が出られてると思うんですけどそれを、この文章で説明してるっていう、そういう理解でよろしいですか。
1:03:34	電力の芳野ですけども、まずその通りでございます。
1:03:38	はい、わかり。ちなみになんですけど、これはどう、
1:03:44	どういった評価になるんだ、何かその家族度を与えて、容器の、
1:03:54	どういう部分だとその閉じ込めに影響がないかどうかっていうのを見る。
1:03:59	計算になるんですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:02	例えば機器を据えつけられた機器とかだとそれが検討しないとかですね、そういう、
1:04:08	評価になると思うんですけど。
1:04:11	この容器の構造共同っていうのは、容器の機能、
1:04:16	としてちゃんと閉じ込めが確保されるかとかっていう観点の計算になるんですか。
1:04:32	関西電力の芳野ですけども強度評価におきましてはこちらの運搬加速度1Gを用いまして容器部材の許容力に対して、そういう必要以上の応力がかかっていないというような評価手法を、
1:04:47	基本的な計算ベースで評価を行っている結果をお示し示そうと考えております。
1:04:53	球場の動画つきでフックですけど、例えば、
1:04:57	その共同部材っていうのは、
1:05:01	ちょっとどっかに絵があったと思うんですけど、蓋の蓋の部分のボルトのところの強度とかそういうことなんですかね。
1:05:09	例えば44ページ、14ページとかを、
1:05:14	見せてもらって見ただくと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:17	蓋のボルトとかありますけど、
1:05:22	こういうのが取れないとかってそういう計算ですか。
1:05:38	あ、関西電力の福原です。一般的にですねこういった構造物の強度評価 ってというのは一定ほどの外力を加えた時の、この各影響ございま、やっ ぱりこういう社長。
1:05:55	織り込めるものによっては、それを日本企業に関わってくるような母材 のところの応力が、一般的にこれを超えないというようなことを計算数 値で求めるというのが一般的な方法になっているふうにしております。
1:06:10	規制庁の戸松です。小関郡が確認すればいいと思うんですけど、要は、 普通、固定されてるものはその子、固定されてる部分のアンカーとかで すね。
1:06:23	そういうところの強度とかっていう評価が多いと思うんですけど、この 固定されてないものについて、どの部分をどういうふうに評価するの かっていうのが、
1:06:35	ちょっとイメージがつかなかったんで、それを今多分もう計算とかされ てると思うので、
1:06:43	どんな計算をしてるのかっていうのを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:48	簡単にご紹介してもらいたいなと思ったんですけど。
1:07:14	関西電力の芳野ですけども具体的な評価としましては先ほど運搬加速度 1Gというのが終わった時に、例えばですけど蓋が外れようと動く力が 加速度にかかって、
1:07:27	それに伴って蓋ボルトにかかる労力は幾らであって許容力以下だという 評価でしたりとか、あと作っている状態で隣のところにも当然ボールた 隣オンフォールトってあるんですけどもこちらの方がせん断応力異常で あると。
1:07:41	というような評価を行ったりとか、あと本体部分の相当ですね、運搬時の 加速度が、本体部分の増の部分にかかったとしても応力以下だであると というような、そんな感じの強度評価の方をして一通り確認しておりま す。
1:07:56	いや、規制庁のトガサキですわかります。ちょっと図 44 ページにそこ ら辺、概要でいいんですけど、追記するしてもらうこと可能ですか。
1:08:12	安斎連続のヨシノですけども概要レベルであれば記載の方充実の方さし ていただきたいと思います。よろしく申し上げます。私からは以上で す。
1:08:25	規制庁ミヤジマですすいませんちょっと。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:28	同じく 44 ページのところで、
1:08:32	ちょっと 1 点気になったところがあるんですけども。
1:08:34	バーナブルポイズンの運搬用容器、静止摩擦係数よりも、Cクラスの静的地震力の方が小さいですという説明なんでこれすべて動かないよねってことは、
1:08:48	ご説明いただいている点なんですけど、これ転倒とか、
1:08:53	考慮しなくて、
1:08:54	いいんでしょうかってところちょっと 1 点、すみませんこころの理解があまり。
1:09:00	ファックスぴんとこなかったんで、ご説明いただけますか。
1:09:37	関西電力の芳野ですけどもメーカーの方で豊岡設計を行う際には当然の転送評価というのを確認はしております、確認しております。
1:09:50	規制庁宮嶋です。ということはメーカーの方に設計して、
1:09:55	ちゃんとその、
1:09:58	運搬容器の設計段階でも転倒。
1:10:00	床をキーをすることを想定した上で転倒しないですということを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:06	ちょっと念頭に入れて設計してるので大丈夫ですよという、そういうか、理解でよろしいですか。
1:10:13	ファイリングのヨシノですけどその通りの認識なっております。
1:10:17	はい、ありがとうございます。
1:10:19	規制庁からの日、市、
1:10:22	質問やコメント等、一通りあります。
1:10:27	カワウを分けたんだろうね。はい。
1:10:31	規制庁からの質問やコメント等は
1:10:35	規制庁のトガサキですけど、今回特に、本文とかの定点パチですね。
1:10:45	ところについての説明が中心だったと思うんですけど。
1:10:50	他にも、その添付資料があると思う、思うんですけど。
1:10:55	閉平和利用に平和利用にすいません使用済み燃料の処分とかですね、あと品質マネジメントとかですね、そういうものもあると思うんですけど。
1:11:07	それについてのご説明というのは、いつ頃予定されておりますか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:50	関西電力の芳野ですけども先ほどの趣旨ですと、4とか、5といったところの衛藤説明だと思うんですけども、こちらにつきまして一旦この本体のゲームDPの方の審査会合。
1:12:04	は、一通りエンドウめどが終わり梅田わかった時点で、別途ご説明の方はさしていただきたいと考えております。
1:12:50	はい規制庁のトガサキですけどいずれにしてもその点文章類とかについても我々確認する必要があると思いますので、特に
1:13:01	その品質マネジメントとかは、今回の申請にあたっての品質マネジメントの実績とかですねそういうのも確認する必要がある、ありますので。
1:13:13	別途ご説明をお願いします。
1:13:19	専任部長者ですけども拝承いたしました。
1:13:27	はい。それでは会議室から質問コメント以上です。Web参加されてるツカベさん、コメントありますか。
1:13:38	ツカベです。基本的にはないんですので、一定の機器はされてしまったことで、線量評価のところ、今回
1:13:47	実測値に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:48	もう、
1:13:50	補正するという数字にしてるとい、
1:13:53	ことだと思っんですけど。
1:13:55	ちょっとこれは美浜のときにもやられていたという。
1:14:00	記憶してるんですけどそれでよろしいですか。
1:14:05	関西電力の芳野ですけどもM美浜3号機の時の再稼働の講義の時にも同様の評価はさせていただいております。
1:14:15	はい、規制庁ツカベわかりました。
1:14:17	はい。私から以上です。
1:14:21	はい。規制庁宮嶋です。宮本さん何かございますか。
1:14:27	特に追加ありません。よろしくお願いします。はい。
1:14:32	はい。規制庁から一通り質問は、質問コメント等出ましたけれども、関西電力の方から何かございますでしょうか。
1:14:45	はい。関西電力の芳野ですけども関西側から特にコメントございません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:52	はい。規制庁宮嶋です。それでは本日の高浜赤間発電所の利用したバーナブルポイズン保管場所変更についてのヒアリング終了させていただきます。本日はありがとうございました。
1:15:07	ありがとうございました。ありがとうございます。どうもありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。