

島根原子力発電所第2号機 審査資料	
資料番号	NS2-添 3-001-04(比)
提出年月日	2022年1月12日

先行審査プラントの記載との比較表

(VI-3-1-4 クラス3機器の強度計算の基本方針)

2022年1月

中国電力株式会社

本資料のうち、枠囲みの内容は機密に係る事項のため公開できません。

先行審査プラントの記載との比較表 (VI-3-1-4 クラス3機器の強度計算の基本方針)

実線・・設備運用又は体制等の相違 (設計方針の相違)
波線・・記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)
■・・補正時からの変更箇所

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2号機	備考

比較表において、相違理由を類型化したものについて以下にまとめて記載する。下記以外の相違については、備考欄に相違理由を記載する。

相違No.	相違理由
①	評価対象はプラントユニークによる
②	島根 2号機は左記の規格に基づき評価が必要となる設備はないため記載しない

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2 号機	備考
		<p style="text-align: center;">VI-3-1-4 クラス 3 機器の強度計算の基本方針</p> <p style="text-align: center;">目 次</p> <p>1. 概要 1</p> <p>2. クラス 3 機器の強度計算の基本方針 1</p> <p> 2.1 クラス 3 機器（消火設備用ポンベ及び消火器を除く）の構造及び強度 2</p> <p> 2.2 クラス 3 機器のうち消火設備用ポンベ及び消火器の材料、構造及び強度 3</p>	<p>・設備の相違 【東海第二】</p>

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2号機	備考
		<p>1. 概要</p> <p>クラス3機器の材料及び構造については、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則」(平成25年6月28日 原子力規制委員会規則第六号)(以下「技術基準規則」という。)第17条第1項第3号及び第10号に規定されており、適切な材料を使用し、十分な構造及び強度を有することが要求されている。</p> <p>本資料は、<u>クラス3機器のうち材料及び構造の要求が追加又は変更となる以下の機器</u>が十分な強度を有することを確認するための強度評価の基本方針について説明するものである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「<u>原子炉冷却材の循環設備</u>」の改造に伴い強度評価が必要となる <u>管</u> ・「<u>放射性廃棄物の廃棄施設(サイトバンカ設備)</u>」の管 ・「<u>その他発電用原子炉の附属施設(火災防護設備)</u>」の容器及び <u>管</u> 	<p>・設備の相違</p> <p>【東海第二, 柏崎7】</p> <p>評価対象はプラントユニークによる(以下, ①の相違)</p>

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2 号機	備考
		<p>2. クラス 3 機器の強度計算の基本方針</p> <p>クラス 3 機器の材料及び構造については、技術基準規則第 17 条（材料及び構造）に規定されており、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」（平成 25 年 6 月 19 日 原規技発第 1306194 号）（以下「技術基準規則の解釈」という。）第 17 条 11 において「発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2005 年版（2007 年追補版含む。）」＜第 I 編軽水炉規格＞J S M E S N C 1-2005/2007」（日本機械学会）又は「発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2012 年版）＜第 I 編軽水炉規格＞J S M E S N C 1-2012」（日本機械学会）によることとされているが、技術基準規則の施行の際現に施設し、又は着手した設計基準対象施設については、施設時に適用された規格によることと規定されている。同解釈において規定されている J S M E S N C 1-2005/2007 及び J S M E S N C 1-2012 は、いずれも技術基準規則を満たす仕様規定として相違がない。</p> <p>よって、クラス 3 機器（火災防護設備のハロゲン化物ボンベ（以下「消火設備用ボンベ」という。）、消火器を除く。）の評価は、基本的に J S M E S N C 1-2005/2007（以下「設計・建設規格」という。）による評価を実施する。ただし、施設時の適用規格が「発電用原子力設備に関する構造等の技術基準」（昭和 55 年 10 月 30 日 通商産業省告示第 5 0 1 号）（以下「告示第 5 0 1 号」という。）の場合は、設計・建設規格と告示第 5 0 1 号の比較を行い、いずれか安全側の規格による評価を実施する。</p> <p>なお、クラス 3 機器を上位クラスである重大事故等クラス 2 機器として兼用し、重大事故等時の使用条件に設計基準の使用条件が包絡され、重大事故等時における評価結果がある場合は、設計基準の評価結果の記載は省略する。</p> <p>また、技術基準規則の解釈の冒頭において「技術基準規則に定める技術的要件を満足する技術的内容は、本解釈に限定されるものではなく、技術基準規則に照らして十分な保安水準の確保が達成できる技術的根拠があれば、技術基準規則に適合するものと判断する。」ことが規定されている。</p>	<p>・申請年度の相違 【東海第二、柏崎 7】 技術基準規則解釈の改正により項番が変更となっている</p> <p>・設備の相違 【東海第二、柏崎 7】 ①の相違 ・適用規格の相違 【東海第二】 島根 2 号機では昭和 55 年の告示第 5 0 1 号を適用している</p> <p>・設備の相違 【東海第二、柏崎 7】 島根 2 号機では改造を行うクラス 3 機器兼重大事故等クラス 2 機器がある</p>

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2 号機	備考
		<p>クラス 3 容器のうち完成品としてそれぞれ高圧ガス保安法及び消防法の規制を受ける消火設備用ポンベ及び「実用発電用原子炉及びその附属施設の火災防護に係る審査基準」に基づき火災区域又は火災区画に配備する消火器（以下「消火器」という。）については、技術基準規則第 17 条第 1 項第 3 号及び第 10 号におけるクラス 3 容器の材料、構造及び強度の要求に照らして十分な保安水準の確保ができることを確認した上で、高圧ガス保安法又は消防法に適合したものを使用する設計とする。</p> <p>消火設備用ポンベ及び消火器の材料については、技術基準規則第 17 条におけるクラス 3 容器の材料、構造及び強度の規定と高圧ガス保安法又は消防法の規定の比較評価において適切であることを確認する。</p>	<p>・設備の相違 【東海第二】 島根 2 号機は左記の規格に基づき評価が必要となる設備はないため記載しない（以下、②の相違）</p> <p>・設備の相違 【東海第二】 ①の相違</p> <p>・設備の相違 【東海第二】 ②の相違</p>

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2 号機	備考
		<p><u>2.1 クラス 3 機器 (消火設備用ポンベ及び消火器を除く) の構造及び強度</u></p> <p>(1) 強度計算における適用規格の選定</p> <p>クラス 3 機器 (消火設備用ポンベ及び消火器を除く。) のうち改造を実施する機器又は施設時の適用規格が設計・建設規格の機器の場合は設計・建設規格による評価を実施する。</p> <p>クラス 3 機器 (消火設備用ポンベ及び消火器を除く。) のうち施設時の適用規格が告示第 5 0 1 号の場合は, 設計・建設規格と告示第 5 0 1 号との比較を行い, いずれか安全側の規格による評価を実施する。</p> <p>安全側の適用規格の選定は, クラス 3 機器において解析による評価は行わないため, 公式による評価について実施する。</p> <p>a. 公式による評価の比較</p> <p>公式による評価において評価結果に影響を与えるものとしては, 評価式, 評価式に用いる許容値及び係数並びに材料の物性値がある。このうち係数については, 評価式を構成するものであることから評価式として扱う。材料の物性値については, 物性値を割下げ率で除して許容値が設定されていることからその影響は許容値に含まれることになる。よって, 評価式と許容値の 2 つの項目について比較する。</p> <p>評価式及び許容値の比較は, 評価対象部位ごとに実施する。許容値の比較は, 許容値が小さい方を安全側とする。</p> <p>ただし, 許容値の SI 単位化による誤差は, 単位換算によるものであり工学的な意味合いはなく, 評価結果に影響を与えないため, ここでは相違するものとはみなさない。</p> <p>上述の 2 つの項目における比較において安全側の規格が容易に判断できる場合は, 安全側の規格として選定した設計・建設規格又は告示第 5 0 1 号のいずれかにて評価を実施する。また, 安全側の規格が異なる場合等で, 安全側の規格が容易に判断できない場合は設計・建設規格及び告示第 5 0 1 号の両規格により評価を実施する。両規格に相違がない場合は設計・建設規格に基づき評価を実施する。</p>	<p>・設備の相違</p> <p>【東海第二】</p> <p>①の相違</p>

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2 号機	備考
		<p>(2) 規格の相違</p> <p>施設時の適用規格が告示第 5 0 1 号である場合の設計・建設規格及び告示第 5 0 1 号による評価について、評価式及び許容値の 2 つの項目について比較を実施した結果、両規格に相違がないことを確認した。</p> <p>(3) 選定規格</p> <p>施設時の適用規格が告示第 5 0 1 号である場合の設計・建設規格及び告示第 5 0 1 号の比較において、両規格に相違がないことが確認できたことから設計・建設規格に基づき評価を実施する。</p> <p>2.2 クラス 3 機器のうち消火設備用ボンベ及び消火器の材料、構造及び強度</p> <p>クラス 3 機器のうち消火設備用ボンベ及び消火器については、設計に適用した高圧ガス保安法及び消防法の規定が技術基準規則第 17 条に照らして十分な保安水準の確保が達成できる技術的根拠があることを確認する。</p> <p>(1) 技術基準規則第 17 条第 1 項第 3 号, 第 10 号及び第 15 号の要求事項</p> <p>a. 材料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・クラス 3 容器に使用する材料が、その使用される圧力、温度、荷重その他の使用条件に対して適切な機械的強度及び化学的成分を有すること。 ・工学的安全施設に属するクラス 3 容器に使用する材料にあつては、当該機器に最低使用温度に対して適切な破壊じん性を有することを機械試験その他の評価方法により確認したものであること。(火災防護設備は工学的安全施設に該当しないため対象外。) 	<p>・設備の相違 【東海第二】 ①の相違</p> <p>・設備の相違 【東海第二】 ②の相違</p>

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2 号機	備考
		<p>b. 構造及び強度</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設計上定める条件において全体的な変形を弾性域に抑えること。 ・クラス 3 容器に属する伸縮継手にあつては、設計上定める条件で応力が繰り返し加わる場合において、疲労破壊が生じないこと。(消火設備用ポンベ及び消火器に対して伸縮継手を使用していないため対象外) ・設計上定める条件において、座屈が生じないこと。(消火設備用ポンベ及び消火器の外面には圧力が加わらないことから対象外) <p>c. 主要な耐圧部の溶接部</p> <p>主要な耐圧部の溶接部について、不連続で特異な形状でないものであること等が規定されている。(主要な耐圧部の溶接部は、機器のうち容器及び管を対象とし、施設の安全上の重要度、圧力、口径等から技術基準規則の解釈に定められており、火災防護設備については、外径 150mm 以上の管が「主要な耐圧部の溶接部」に該当し、容器については対象外)</p> <p>(2) 技術基準規則第 17 条と高圧ガス保安法の規定の比較</p> <p>a. 材料</p> <p>技術基準規則第 17 条では、圧力、温度、荷重その他の使用条件に対して適切な機械的強度及び化学的成分を有する材料を使用することが要求されている。</p> <p>一方、高圧ガス保安法では、容器について、充てんする高圧ガスの種類、充てん圧力、使用温度及び使用される環境に応じた適切な材料を使用して製造することが要求されており、考慮する使用条件は以下のとおり同等であることから、材料に対して要求する保安水準は同等である。</p> <p>(圧力)</p> <p>技術基準規則第 17 条では、設計上定める条件において、機器が受ける最高の圧力以上の圧力である「最高使用圧力」を条件としており、高圧ガス保安法におけるポンベ内部に受ける最高の圧力である「充てん圧力」と同等である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・設備の相違【東海第二】①の相違 ・設備の相違【東海第二】①の相違

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2号機	備考
		<p>(温度)</p> <p>技術基準規則第 17 条では、設計上定める条件において、最高の温度以上の温度である「最高使用温度」を条件としており、高圧ガス保安法における「使用温度」として規定している温度の上限値と同等である。</p> <p>(荷重)</p> <p>技術基準規則第 17 条の要求を満たす仕様規定である設計・建設規格のクラス 3 容器の規定において、具体的な荷重は規定されていない。消火設備用ポンベに対する荷重は最高使用圧力に包絡されており、高圧ガス保安法も充てん圧力を規定していることから、想定する荷重は同等である。</p> <p>(その他の使用条件)</p> <p>技術基準規則第 17 条では、機器の内部流体などの使用条件を考慮した材料を選定することが要求されており、具体的な使用可能材料が設計・建設規格に規定されている。</p> <p>一方、高圧ガス保安法では、ポンベの材料選定として、充てんする高圧ガスの種類等、使用される環境に応じた適切な材料を選定するよう規定していることから、技術基準規則第 17 条において考慮すべき「その他の使用条件」と同等である。</p> <p>b. 構造及び強度</p> <p>技術基準規則第 17 条では、設計上定める条件において全体的な変形を弾性域に抑えることが要求されている。</p> <p>一方、高圧ガス保安法では、「一般継目なし容器 (ハロゲン化物ポンベ)」の必要肉厚を材料の許容応力より算出することが要求されており、材料の降伏点を超えることのないよう許容応力を規定していることから、要求する保安水準は同等である。</p> <p>上述の a. 項及び b. 項より、技術基準規則第 17 条と高圧ガス保安法の材料、構造及び強度の規定の水準は同等であることから、火災防護設備として使用する消火設備用ポンベについては、高圧ガス保安法の材料、構造及び強度に関する要求に適合することにより、技術基準規則第 17 条の要求に照らして十分な保安水準の確保が<u>可能であるため</u>、高圧ガス保安法に適合したものを使用する設計とする。</p>	<p>・設備の相違</p> <p>【東海第二、柏崎 7】</p> <p>島根 2 号機では一般継目なし容器 (ハロゲン化物ポンベ) のみを使用している</p>

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2 号機	備考
		<p>(3) 技術基準規則第 17 条と消防法の規定の比較</p> <p>a. 材料</p> <p>技術基準規則第 17 条では、圧力、温度、荷重その他の使用条件に対して適切な機械的強度及び化学的成分を有する材料を使用することが要求されている。</p> <p>一方、消防法では、容器について耐食性及び耐久性を有する良質の材料を用いた堅ろうな材料を使用すること並びに腐食試験等においてさび等の異常を生じないことが要求されており、考慮する使用条件は以下のとおり同等であることから、材料に対して要求する保安水準は同等である。</p> <p>(圧力)</p> <p>技術基準規則第 17 条では、設計上定める条件において、機器が受ける最高の圧力以上の圧力である「最高使用圧力」を条件としており、消防法における消火器内部に受ける最高の圧力である「調整圧力、閉そく圧力及び使用圧力の上限値」と同等である。</p> <p>(温度)</p> <p>技術基準規則第 17 条では、設計上定める条件において、最高の温度以上の温度である「最高使用温度」を条件としており、消防法における「使用温度範囲」として規定している最高温度と同等である。</p> <p>(荷重)</p> <p>技術基準規則第 17 条の要求を満たす仕様規定である設計・建設規格のクラス 3 容器の規定において、具体的な荷重は規定されていない。消火器に対する荷重は最高使用圧力に包絡されており、消防法も使用圧力等を規定していることから、想定される荷重は同等である。</p> <p>(その他の使用条件)</p> <p>技術基準規則第 17 条では、機器の内部流体等の使用条件を考慮した材料を選定することが要求されており、具体的な使用可能材料が設計・建設規格に規定されている。</p> <p>一方、消防法では、消火器の材料選定として、充てんした消火剤に接触する部分をその消火剤に侵されない材料で造ることが規定されており、技術基準規則第 17 条において考慮すべき「その他の使用条件」と同等である。</p>	

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2 号機	備考
		<p>b. 構造及び強度</p> <p>技術基準規則第 17 条では、設計上定める条件において全体的な変形を弾性域に抑えることが要求されている。</p> <p>一方、消防法では、使用材料に応じた消火器の本体容器の板厚を規定しており、消火器内部に受ける最高の圧力（調整圧力、閉そく圧力及び使用圧力の上限值）を超える圧力（設計上定める最高の圧力の 1.3～2.0 倍）で耐圧試験を実施し、強度上支障のある永久ひずみ（円筒部分にあつては、円周長の 0.5% 以上の永久ひずみ）を生じないことが要求されている。これは、設計上定める条件に対して十分な裕度を持って、全体的な変形を弾性域に抑えることができる水準であることから、要求する保安水準は同等である。</p> <p>上述の a. 項及び b. 項より、技術基準規則第 17 条と消防法の材料、構造及び強度の規定の水準は同等であることから、火災防護設備として使用する消火器については、消防法の材料、構造及び強度に関する要求に適合することにより、技術基準規則第 17 条の要求に照らして十分な保安水準の確保が可能であるため、消防法に適合したものを使用する設計とする。</p>	

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2号機	備考
			・設備の相違 【東海第二】 ②の相違

東海第二発電所 (2018. 10. 12 版)	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機 (2020. 9. 25 版)	島根原子力発電所 2 号機	備考