

1. 件名：「高浜発電所発電用原子炉設置変更許可申請 高浜発電所1号炉及び2号炉減容  
バーナブルポイズン保管場所変更に係る事業者ヒアリング」

2. 日時：令和3年10月18日（月） 15時30分～17時45分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（※一部TV会議システムによる出席）

4. 出席者：

原子力規制庁

原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門

戸ヶ崎調整官、塚部管理官補佐、宮嶋安全審査官、藤川安全審査官※、宮本安全審査専門職

関西電力株式会社

原子力事業本部 原子力発電部門 チーフマネジャー他10名※

原子力安全・技術部門 安全技術グループ リーダー他1名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・高浜安全審査資料リスト
- ・高浜発電所原子炉設置変更許可申請の概要
- ・高浜発電所原子炉設置許可変更の概要について
- ・保管対象物変更安全設計
- ・設置許可申請書新旧比較表

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁のミヤジマです。ただいまより、高浜発電所、関西電力高浜発電所原子炉設置変更許可申請の概要について、1号炉2号炉及び1号炉2号炉のA減容バブルっぽい図の保管場所の変更についてヒアリングを始めます。
0:00:18	関西電力のほうから説明をお願いいたします。
0:00:24	はい、関西電力の深川です。本日は御異存お時間いただきありがとうございます。本日はですね、研修の事業の11日にキタガワMark現象の原子炉設置変更許可申請をさせていただいたりニューアブルボイドの保管場所の変更について。
0:00:44	御説明させていただきたいと思います。本日、それを4点御用意しておりますけれども、主にパワーポイントの候補を使用しながら、適宜、資料2番4については引用するというような形で御説明させていただきたいと思います。
0:01:02	では説明をかなり日本ヨシノの方からよろしく願いいたします。
0:01:08	はい、関西電力燃料保全グループの吉野です。それでは安全審査資料の一番のパワーポイントの資料を用いまして、今回の申請した内容について御説明させていただきたいと思います。まず右肩1ページ目、目次になります。今回の本日の説明方法といたします。
0:01:28	では、まず一つ目、1ポツに工事の概要と、あと2ポツ目に、今回の設置許可変更申請の概要というところになっておりまして、そちらに対する補足説明資料のほうとしまして、安全審査資料の2番積ませていただいておりますので、一通りそこまで説明させていただいている人適応といったところで区切らせていただきたく、
0:01:48	ね、そういうの質疑ののち、都産から屋さんから御につきましては設置許可基準の適合性について説明させていただいております、こちらに対する補足説明資料として安全審査資料の三番済まいただいたのはそちらのほうを一通り説明させていただきたいと思います。
0:02:06	早速ですけども、右肩2ページ目をご覧ください。こちら側の工事概要となっております、まずこちらのページにつきましては減容された場合のあぶるポイントなそういったものがどういうものなんかについて説明させていただきます。
0:02:20	まず表の左側のBP欄ご覧いただきたいんですけども、まずバーナ文法依存というものは、エントレイン量と組み合わせないでしようする可燃性毒物と言われるものになっております。こちらを使用することによって、ループのフォローをほう素濃度を調整や滋賀の水平方向の出力分布の平坦化、
0:02:40	というものを目的に使用するものとなっております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:44	こちらバーナ黒っぽい線というものはその認証特性の関係から2サイクル程度しか使用することができませんので、使用後は、その後使用済み燃料ピットに貯蔵するということになっております。
0:02:55	表の右側に移りまして、この使用済みとなった場合のポイントというものは2000年以降は配管が今日現在は昭和使用済み燃料と同時に、再処理施設に搬送することはできるんですけども、2000年以前につきましては、IS場所というのは特になくてですね。
0:03:12	東城半数できなかったため資料のほうで青い字の青色で書かさせていただいております頭部の部分と赤色の部分に示しているロッドの部分、こちらのほうを分割してひくバスケットの中におさめて貯蔵するというような形をしておりました。
0:03:29	この分割してしまった場合はラブ古泉については、現在その再処理施設もってことができませんので、今日現在も使用済みの高浜12号機の使用済み燃料ピットに保管しているということとなっております。
0:03:41	なおこの新規制以前はこの減容は⑤以前のバスケットの専用の保管ラックというものがあったのですけれども、災害の新規制工認申請の対応のときに、このA棟専用のラックというのがピットへの波及的影響等を考慮しまして、
0:03:57	撤去することとなっております、今現在は燃料ラックの方におか一時保管しているという状態となっております。
0:04:06	はい、続きまして右肩3ページ目ですけれども、今回申請させていただいた工事の流れの概要となっております。
0:04:14	まず工事概要でしたが左から順にまず現在使用済み燃料ピットに弁用ば殴るPointのバスケットが56バスケット保管されている状態となっております。
0:04:26	で、今回の申請とも思いますけえと専用の遮へい容器のほうに、この現業バーナ黒っぽい図のほうを収納して建家の遮へいの下のしっかりとしております既設のSG保管庫のほうに家保管場所を変更しようと考えております。
0:04:41	またこのほかに先立って、現在減容バーナ部古泉沖の方を置かするスペースを開いてなくてないので、こちらも確保するために、それ時保管庫内のコンクリートなどの線量等の比較的小さい固体廃棄物の方を外部遮へい器保管庫に移動しようと考えております。
0:05:00	なお今回S字オカノから外部遮へい保管庫へ移動する対象物品の中に34号機由来の原子炉容器上蓋取替工事で発生したコンクリート等が含まれていることから、外部遮へい保管庫今12号機共用とってるんですけども、今回のコンクリートの異動に伴いまして、1から4号機共用に変更させていただこうと考えております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:22	続いて右肩 4 ページ目をご覧ください。こちらが設置許可変更申請の今回の概要となっております。
0:05:29	今回の変更箇所としましてはええと本番 5 号の部分と、本文規模のところに記載を変更しようと考えておまして、具体的な内容としましては、まず SG 保管庫の保管の図に転用された場合、ダブルポイントというものを追加します。
0:05:45	分けて外部遮へい利益保管庫側のほうを 1 から 4 号機共用に変更するとともに、他の物の方で 1 号の SGR で発生したコンクリートで 34 号上蓋取替で発生したコンクリートを追加する変更をさせていただきたいと考えております。
0:06:02	2 ページ以降に大綱に具体的な変更箇所のほう示しております。
0:06:07	右肩 5 ページ目をご覧ください。
0:06:09	こちら側の本文 5 号の変更箇所となっております予算プールに 1 号炉の場合、1 号炉のやつを参考に記載させていただいておりますけれども、まず、(3) 固体廃棄物の廃棄設備ね映像あります。或いは数字、一番の構造のところですね、もともと外部遮へい許可んこ
0:06:28	1 号炉及び 2 号炉の共用って書かれていたのを 1 から 4 号機の共用的な形に変更させていただきます。
0:06:36	あわせて、JA 上映で SG 保管庫の保管物の中にですね、ダイエー減容したバブル古泉というものを今回追加させていただきます。
0:06:45	あわせて当該部遮へい器保管庫のほうに、今回 1 号機側のサンプ劣化していただいておりますので、1 号機の蒸気発生器取りかえに貼っ伴い発生したコンクリートとというものを追加させていただきます。
0:06:59	引き続きましてローマ数字の 2 番のところの廃棄物の処理能力っていうところなんですけども、こちらは廃棄物の貯蔵能力を記載するところになっておまして、また先ほどのローマ数字の一番の変更に加えて、
0:07:14	今回の合わせての 34 号機の上蓋取替に伴い発生したコンクリートのほうを追加することになってますが、こちらに追記するような変更を考えております。
0:07:25	引き続きまして右肩 6 ページ目です。それと本文 9 号のところになりますので、変更内容につきましては、先ほど本文 5 号で話した内容と全く同じになっております。
0:07:37	なおですけれども通常このような廃棄物処理施設の共用化とか保管対象物の変更といったものは、聴力規則上届け出いいことになっているんですけども、今回こちらの本文 9 号の記載をちょっと下がる場所がございまして、
0:07:53	実用炉規則の届け出のところにあたり書としまして、本文健康と本文 10 号が下がる場合は、AAA 届け出はから除外するという形になっておりますので、今回は設置許可変更申請という形でさせていただいております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:09	引き続きまして右肩 7 ページ目、そして 8 ページ目のほうには先ほど説明しました本文 5 号、9 号の次となりますが、添付資料 8、添付資料 9 といったところになりますけども、こちらにつきましても先ほどの本文 5 号で説明した内容と同じ変更となっております。
0:08:27	一応工事概要としましては一切ここまでとなっております、一旦こちらで安全審査資料の 2 番のほうをご覧いただきたいと思います。こちらに概要のほうをまとめております。
0:08:40	はい。ちょっとパワーポイントのほうで説明させていただいたようなところは割愛しながら説明させていただきたいと思うんですけども、万点審査資料の 2 番の 4 ページ目ご覧ください。
0:08:52	先ほど説明させていただいたキトーのポイント資料のほうだ。
0:08:58	変更させていただいております。
0:09:01	1 人で 6 ページ目ですけれども、こちらの高浜 12 号機の 9 月末現在のピットの保管状況というので示させていただいております。
0:09:11	黄色で濡らしても、施工のつております箇所が減容バーナブルーっぽいず今保管しているラックとなっております、1 号炉のほうで 28 バスケット 2 号炉のほうで 28 バスケット営利今現在保管している状態となっております。
0:09:26	参考にですけれども各ビット右肩左肩切欠部分があると思いますけども、新規制基準点はこちらのほうに減容バーナブルーっぽい図も専用ラップつていうのですけれども、こちらの新規制で提供しておりますので、今現在はピットが燃料ラックのほうにその黄色で塗ったところに、
0:09:44	そのほかの種々状態となっております。
0:09:47	それを聞きまして、7 ページ目でございます。こちらは今回の減容BPの保管場所変更の実態の作業手順のほう示したものとなっております。
0:09:57	本当に説明しますけども、建屋のほうに余計搬入しまして、使用済み燃料ピットのキャッシュフロー銀ピットというところに容器の方針で見ますと、
0:10:06	その後、先ほど現場なグループを以前のバスケットを容器の回収に直しまして、4、4 ポツのところ容器の引き上げで僕のところで、空気をここでお知らせることによって中の内水の海水を行います。その後 606 ポツでこの昨夜から搬出すると。
0:10:24	というような形で作業を繰り返しやっついこうと考えております。
0:10:29	続きまして 8 ページ目ですね今回の減容BPO引き上げる要件について記載させていただいております。具体的な容器の図面につきましては 9 ページ目のほうに記載させていただいておりますけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:42	この容器自体は4バスケットは一つの容器に収納するような要求を考えてお りまして、こちらを現在14容器躯体まして、34今日数字保管庫にこのすること で、BPO外の保管場所変更しようと考えております。
0:10:57	引き続きまして10ページ目ですけれども、この高浜発電所構内のレイアウト を示させていただいております、右下のほうにBSG保管庫と前と外部遮へい 保管庫の所明かり示させていただいております。
0:11:12	続きまして11ページ目ですけれども、現在の左側に現在のS字保管庫内の 配置レイアウト図で右側に今回の減容BPDAIほかまで変更後の児童示させて いただいております。
0:11:25	真ん中の行に点線で枠囲みさしていただいているような数字が1号のSGR関係 のコンクリートが配管とか、あと34号機の上蓋取替51あるでは発生したコン クリート等を搬出することによってスペースを受けまして、
0:11:41	書いた箇所に減容バルブ保全重要度併用居住用の機器保管する計画として おります。
0:11:47	ちょっときまして12ページ目ですけれども、その先ほど家措置保管庫から搬 出した経済の行き先としましてφ土砂経費保管方法を考えております。今現在 は左側の左のような配置になっておまして、短管冷凍保管物の変更すること によって、右のようなレイアウト。
0:12:06	になるようなことを考えております。その10分以内とスプレーとなるので保管 不能となっております。
0:12:13	結構ね概要の説明につきましては以上となりますので一旦こちらで質疑の方 さしていただきたいと思っております。よろしくお願いたします。
0:12:23	はい。原子力規制庁のミヤジマです。そのちょっと何点か質問させていただ きます。今回の申請の流れなんですけれども、まずは減容したもののブルーっぽ い図がもともと専門ラックとして先先ほど説明いただいた。
0:12:41	資料2のところの6ページで言う欠けているところに全部ありました。で、
0:12:48	一方でそのボルトで固定していないので、ちょっと基準地振動等で、
0:12:54	THAIでないということで、ここは、
0:12:58	燃料ラックの中に入れました1あくまでもその燃料ラックに入れたってところ は、応急的な措置であって、本来ここは使用済み燃料等入れるところではある から、
0:13:13	この減容したBPO
0:13:16	S字保管庫に

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:18	入れますという流れになってSG保管庫にもともとあったV1 はあるのコンクリートだったり、提出時ある配管サポートだったりというものを外部遮へい併記に入れるので。それに伴って3号議題四、五ぐらいのものがあるので、
0:13:35	こちらを当該部遮へい兵器の保管庫ってところをもともと12号の共用だったものを作業ご協議をかけますという流れ。
0:13:46	という理解ですが、よろしいでしょうか。
0:13:49	関西電力のヨシノですけれども、その認識で合っております。はい、ありがとうございます。ちょっとその関連で気になるのがすいません後程説明あるものと認識していますが、SG保管高から外部遮へい機に
0:14:06	持ち込む、いろんなものを搬入しますけれども、そちらの遮へいの評価等についても後程ちょっと詳しく確認させていただきたいと思っていますのでよろしくをお願いします。
0:14:21	すみません。
0:14:23	もう1点、ちょっと待ってください。
0:14:27	もう1点ちょっとバブル古泉のそのものについては確認なんですけれども、2000年まではこの場のグループを以前、
0:14:35	なんだろう。NVLAPこいつの機能を有する専用のものを入れていけ。
0:14:41	2000年以降はガドリニアガドリニウム入れた燃料でやっています。2000年以降は人量そのものにバブル洪水れてるので再処理。
0:14:52	施設で搬入して再処理できるんですけれども、その2000年以前のは、これ放送とかが入ったバーナブルーっぽい全貌だから、
0:15:01	再処理行かずにそのままS原因減容して減衰させてS字保管庫に入れるっていう流れでしょうか。
0:15:12	関西電力のヨシノですけれどもすみませんあとちょっと補足3方さしていただきたいと思います。2000年移転といいますのは再処理施設のBLEVEが6ヶ所の方がですね。運開後西武操業してないごいけない状況でしたので、
0:15:28	BPO処理するということができなかっただけでして先ほどあとガドリニアの話もされたと思うんですが、ある意味直接燃料のペレットのほうに、毒物の方を含んだ状態でねこんな状態で作っている燃料ですね、燃料を再処理することで処理は可能となっておりますけれども、
0:15:45	あくまで2000年以前はBPの処理施設っていうのは動いてなかったので話できなかった。2000年以降はPPの処理が6ヶ所のほうでできるようになったので、燃料とあとそれによりBPOさした状態で6ヶ所のほうに郵送しまして、6ヶ所のほうで処理したらきくしていただけるようになったと。
0:16:05	というような状況になっております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:08	はい、補足説明ありがとうございます。原子力規制庁ミヤジマです。ありがとうございました。その点にはについて理解できました。
0:16:19	ちょっとそこに設置関連で説明いただきたいのが、
0:16:24	現業バブル古泉へと頭部の部分とロット部分にばらして今バスケットにまとめてちょうど押してますっていうんですけれども、それぞれの、すみませんこれ参考までに教えて欲しいんですけれども、ホール南部のバスケットとロット部のバスケット
0:16:40	それぞれ表面線量率でかなり違ってくるんでしょうか。
0:16:46	関西電力のヨシノですけども、ご認識の通りでして頭の部分っていうのは、直接ほとんど燃料に刺さってない状態なので、あまり向斜川のロットの部分に比べては、比較的少ないという状態になっておりまして、
0:17:02	それで炉心のほうで燃料に刺さっている部分のロットの部分、こちらのほうの表面線量としては高い傾向になっております。
0:17:10	はい、ありがとうございます。線量もちょっとそういう想像していたので、説明いただけてよかったなと思いますので、もう1点なんですけど、フォルダ有無のバスケットロット部のバスケットってこれえりも想像できるところちょっと密度がかなり違うなと思っていて、重さっていう点でもかなり
0:17:29	と下がるものなのかなと思ってるんですけれども、そちらは。
0:17:33	やっぱり違うんでしょうか。
0:17:39	ずっと
0:17:40	これ今具体的な数字持ち合わせてないんですけどもおっしゃる通りNOVAKロットの方も向こうが比較的重たいものとなっております。
0:17:50	はい、ありがとうございますそうですねこれ以後見ても議運煮詰まって模擬結構休業煮詰まっていたホールド端部は結構構造的にすかさずかなのかなというところで、でもこれを
0:18:01	四つずつバスケット4個入りの
0:18:06	新新しい減容バブルを伊豆の運搬用の容器に入れて運んで負担しますということなんですけれども、
0:18:16	結構ピットクレーンでつり下げて収納しますっていう工程でも結構取り扱いとかも結構違うのかなと思っていますけれども、こういうところも、工事、工事のその基準のところにもいろいろ注意して、
0:18:32	工事手順というのを策定していついてるっていう認識でよろしいでしょうか。
0:18:37	ちょっとそこがあまり具体的に見えてこないのかなと思ってまして。
0:18:42	関西電力のヨシノですけどもおっしゃられる通りでホールド端部のバスケットとロット部のバスケットっていうのは無敵なの掴みにいくツールの方が別物となっ

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



	ておりまして、それぞれの基準を工事段階では別に計画計画させていただいて、
0:18:58	別々の工具類、資料の作業をさせていただくことだっております。
0:19:04	はい、理解できました。ありがとうございます。
0:19:07	すいません。何度も申しわけないんですけども、
0:19:11	この減容バブル古泉これ一応今、SGの保管庫に入れますというところまでの申請なんですけれどもこれ最終的にはどのように商売するつもりでしょうか。
0:19:24	関西電力のヨシノですけども、今現在まだちょっと精度のほうはまだ確立されてないんですけども将来的にはいる湾廃棄物という形で処分の方法考えて検討しております。
0:19:39	はい。規制庁ミヤジマです。ありがとうございます。
0:19:43	検討、あとはすみません、添付5のところちょっと質問なんですけれども、
0:19:52	これは、
0:19:54	すいません先ほど一番最初のほうにした質問とほぼかぶるんですけども、
0:20:01	最初、
0:20:03	固体廃棄物の処理設備は12号共用でした外部しゃ遮へい保管庫は、
0:20:10	12号共用となったものを今回の申請で34号共用にしますということで、これは結構、今回の申請の規模かなと思っているところでもあるんですけども、それで、中身。
0:20:25	収納する中身っていうところを蒸気発生器の取りかえに伴い発生したコンクリだったり、今回のバブルだったり、
0:20:34	いろいろ変えていくってところなので、
0:20:38	線量の評価だったり敷地境界の線量評価というところは、今後いろいろ説明していただければなと思っています。
0:20:47	一応私からは以上なんです。
0:21:00	。
0:21:03	規制庁の宮本です。私のほうから質問をさせていただきます。
0:21:11	先ほどミヤジマのほうから質問させていただいたことを少し関連してるんですが、まずちょっと背景のところ、
0:21:20	先ほどその保管ピットラックのほうに、
0:21:25	EF置いていった県やバラプロセス統一専用の保管架を撤去して、
0:21:33	当SFP内の燃料ラックのほうへということを話し合っただんですけども、それはその新規制の対応時にされたってことなんですけども、すみませんねと。
0:21:44	これ一時的な言い方をしているということなんですけども。
0:21:49	1個のときに、いきなりS字保管庫のほうに持って、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:56	聞けばよかったんじゃないんですかっていうような考えがあった場合には、
0:22:02	そのときはどうこれをどのような理由でまず一時的に
0:22:06	なんていいますかね、SFPのほうの
0:22:09	年度ラックのほうに入れたのかっていうところS字保管庫にも直接持って行かないでっていうところを少し補足していただければと思います。
0:22:23	関西電力のヨシノですけども、可能性と新規制対応をやっているときにですね、まだその容器の設計等々も全然検討できていなくてですね、当時は一旦そういった意味でもどちら器保管場所について検討しますと、いう形でどれ沈みにより一旦一読させていただいているという状態になります。
0:22:42	関西電力のフクハラです。もう少し補足させていただきますと、容器の設計自体がまだなかったっていうのもそうなんですけども、あと守って出し先ですね、今回の予想発生量観光を例のオカノを配置の成立性FEMAかといったところまでは確認がとれていなかったものです。
0:23:02	それから、時的に使用済み燃料プールラックのほうへ一時避難したというのが実態でございます。
0:23:13	はい規制庁宮本です。はい。前容器の設計加えて今回
0:23:18	玉突き的にそのSG保管庫からまたこの外部遮へい保管庫に行くっていうところでその辺のところの
0:23:25	当配置の含めてちょっと
0:23:29	この人とその時点では
0:23:32	いけないそうではなくてまで聞いて効いてください。わかりました。
0:23:40	すみません、基本的なところも含めてちょっと書くねのための確認をさせていただきたいんですけど、概要パワポで
0:23:47	この3ページ目の
0:23:51	スライド。
0:23:53	兼用バブルポーズに全般要求機能をバスケット4 故意ってことなんですけども。
0:24:00	その横にホールドダウン。
0:24:03	ロットというか2本ずつ入る。
0:24:06	それが8としては中左側に固めるとかというのは交互に出てくるっていうそういうイメージでよろしいでしょうか。
0:24:16	関西電力のヨシノですけども、水稲まずはその場合さピットの油のもっと具体的に言いますとコールドダウン部とppmをバスケット等の収納効率の関係で違っております、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:32	具体的なコールダウンは今、旧バケットで残りの 19 バスケットが良いとPP 防爆検討になってます。これが 1 ユニット分になってまして今現在ながら一対一で均等に分かれてるわけではなくて、
0:24:48	国と自治体が一体にぐらい出た分かれておりますので、最終的な容器に収納するタイミングではなかった所混在したような形で収納することを考えております。
0:25:01	規制庁ミヤモトですということは、
0:25:06	オンサイトホールダウンバスケットが 9 バスケット色のほうが 54-56-9 ということで 47 バスケットあるとってそれは、
0:25:17	言わ収納効率という説明は体積的なところで、
0:25:23	違うか、その違いというのは何人によって決まっていますから、堆積の点を線量的のところ、
0:25:32	例えばそのロットごとのほうは少し線量が高いので、あんまり一遍一遍詰め込みないとかそういった理由なのでしょうか。ちょっとすみませんシールの効率っていうところをもう少し説明して教えていただければと思います。
0:25:50	関西電力のヨシノです。すみませんマーケットの数、ちょっと訂正させていただきたいんですけども、先ほど 1 日当たりですね、ホール欄は旧バケットで残りの琉球ガスケットがBPOバスケットとなっております、それがつうユニット分。
0:26:09	ございますので、最終的にコールダウンバスケットは 18 件と、あと残りの 56 から来 18 バスケット引いた分がBPOバスケットになっております。
0:26:20	こちらの何をもってこの週の効率というのが決まっているかといいますと物理的な碎石のところ、決まっております、ホールドアップだけで固めると大体 10 から 12 から 13 コール段ぐらいでちょうどこの林業と同じ寸法のたくてつとに入りましたと。
0:26:39	BPOバスケットにつきましても、大体 2、10、120 ぐらいですかね。BPR
0:26:49	そのBPOバスケットのほうがあえと配慮綺麗に燃料の寸法のバスケットに入ったということになっております。
0:26:58	規制庁ミヤモトですすみませんBP防爆
0:27:03	別途っていうのはいわゆるロボット部っていうことでもいいんですねそれが、
0:27:08	56 から 10 果引いた数ということ。
0:27:12	ですからその辺ちょっと破線を覆いなかったんで。
0:27:15	確認させてください。
0:27:16	はい、ちょっとお待ちくださいとか、そっちのほうの確認しますので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:20	規制庁にあたってちょっとすみませんあまり言葉でずっとやってるとわかんなくなっちゃうんで、
0:27:27	そこはもう少しわかりやすくしていただけたほうがいいかなと思います。
0:27:33	ちょっとこの言葉でずっとやってるとなかなかわかりにくいところもあるかと思 いますので、少し図式化していただくと、工夫が都民のかなと思います。
0:27:43	はい、関西電力のフクハラ率というPPBの労働とかですねホールダウンはず ですね、ここら辺関係のやつはまた資料のほうに落とし込んで
0:27:56	新しいさせていただきます。
0:27:59	はい、規制庁の山本ですよろしくお願いします。
0:28:02	それとSGT保管庫のほうにいいというところの赤い数字保管高は今回は、
0:28:10	数字保管ごとPS時報勧告があつてそのときのPS時保管高、
0:28:17	変える。
0:28:19	ということでよろしいでしょうかという念のための確認です。
0:28:23	はい、関西電力のヨシノですけれども、今回の申請が例えばBS事犯好み変 更させていただきます。
0:28:30	はい、宮本です。ちょっと概要パートナー、補足説明にどこまでそこを明示化し ていくのかというのがあると思うんですが、
0:28:38	今、資料2のほうをしてもですね。
0:28:42	あまりいきなりPS保管異なってくるような感じで。
0:28:48	ちょっとその辺の損益AB二つあるんだっていうところ。
0:28:52	物的にないのかなっていうので。ちょっとそこは工夫しかかってもいいのか なと思いましたというところです。
0:29:06	関西電力ヨシノですけれどもも解いたしました。はい規制庁宮本です。もう少し 形の御質問をさせてください。
0:29:25	補足説明資料の補足説明資料のほうなんですが、
0:29:30	6 ページ目のところで燃料集合体配置数があつて、これも確認なんですけど。
0:29:38	黄色が今回の減容PPSとでこの緑のPPっていうのが、
0:29:48	概要／これ設備になった 2000 年
0:29:54	以降、
0:29:57	使用済み燃料と一緒に持ってけばできるもの。
0:30:02	という
0:30:04	人可能だつていうそういう色分けですかそれともまだ減容しない場合のアプリ ポイントになるのかっていう
0:30:11	2000 年以前のものでっていうことなのかちょっと確認させてください。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:17	この関西電力のヨシノですけども、先ほど間は緑色に塗ってレバーなグループを以前っていうのは、現在もまだ仕様が使用可能なそれで等減容前の形の形状を保っているものとなっております、
0:30:33	今後資料のみとなった場合の場合は原料と組み合わせて永代処理施設の方で処理させていただいております。
0:30:43	はい、わかりました。
0:30:45	規制庁ミヤモトですわかりました。その次の7ページ目のところなんですけれども、
0:30:59	この今フローがありまして、
0:31:05	容器を入れて、
0:31:09	まずけと入れて、
0:31:11	4番目行って来番目のところ、少し見たいんですが、
0:31:16	5番目の4番目で等を
0:31:20	キャスクローディングピットにあったところから、
0:31:23	西縁エリアに仮置きするすると、その助成により仮置きしているところで、これ水を排水するということ。
0:31:34	他のかなというふうに思うんですけども、この除染エリアっていうのは、具体的な活動の場挑戦作業とか汚染検査とかってそういうのを実際に何かそするような箇所になるのでしょうかということと、
0:31:49	当然ですけど、水水っていうのは、
0:31:52	所済み燃料ピットなり、そちらのほうにしかるべき排水ルートのほうに行くんですよねっていうのを確認させてください。
0:32:04	産廃電力のヨシノですけども、またこの借り上げ行き場が除染するためのエリアかっていう話なんですけど、従来からの使用済みの輸送の作業でタスクの除染作業を行っている場所がございまして、今回のそちらの方で除染作業等させていただこうと考えております。
0:32:22	水の行き先につきましては、跨ぎ控除基本的段階なので、この具体的には決めてないところがございますけども、セーフピットのほうに戻せるものに戻してサイトウ戻し切れなかった部分等につきましては、フロアドレーンのほうに配置するような形で考えております。
0:32:41	はい規制庁宮本です。そういう意味では処理燃料の
0:32:45	これはですから
0:32:48	フローとしては使用済み燃料、
0:32:51	の搬出等、基本的には同じようなフローであると。
0:32:55	ただい容器が原油/Wポーズに専用の容器、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:01	であるという違いぐらいですと、あと例えばフローでただ用いるクレーンの違いとかそういったものはなくて、
0:33:09	場所的な違いもなくて、まさに容器が違くと、そういうふうを考えればよろしいでしょうか。
0:33:18	関西電力のヨシノですけれどもそちらの認識で合っております。
0:33:24	はい、宮本です。すいません、後から6のところ行くところで、
0:33:29	現場ラブレポ泉運搬容器を車両に積載するときはこれはほぼ専用のクレーン使うのか或いは補助建屋クレーンを使うのか、ちょっと
0:33:41	どっちかたりしようかという確認させてください。下階連絡のヨシノですけれども、既存の補助建屋クレーンのほうも聞きましたけれども、取り組む積み込みさせていただきます。
0:33:55	はい、ありがとうございます。
0:33:59	です。
0:34:19	はい規制庁宮本です。
0:34:23	教えと11ページ目のほうにちょっと一括していただきます。
0:34:29	停11ページ目で、
0:34:31	走時保管庫内の配置図というのもあって、
0:34:36	あと、
0:34:40	もう令和。
0:34:45	その白い四角、この先生とこれは
0:34:49	左側の図で緑、
0:34:53	どう青と赤の。
0:34:56	ものが、
0:34:58	外部遮へい器保管庫へ行って、
0:35:02	その白枠の部分が、その図でいうと少し
0:35:06	ウェイ側といいますか、そちらのほうに移動させた上で、
0:35:12	原油学べる法律のほう、運搬用容器を14基入れるというイメージでよろしいでしょうか。
0:35:21	関西電力のヨシノですけれどもその新任式でやっております。
0:35:26	はい。
0:35:28	少しちょっとこれ以上ずお答えするとあれなのかなと思ったんですが、要は等を既存のいわゆる外部遮へい保管庫に映らないものもちゃんとを考慮した。
0:35:41	配置になってますよっていうのを、
0:35:44	もう少しうまく、もっと言うと、その白抜きのところが一休何を何なのかっていうところが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:50	もし書けるのであれば書いてあった方が何か。
0:35:55	わかりやすいのかなと思ったんですが、いかがでしょうか。
0:36:11	艦隊電力のヨシノですけども、資料の修正の方向としましては、今回等、移動搬出しない物品についても番号づけの方さしていただいて、左も右も油変更になってないということな形で見れるような形で、
0:36:29	黄色の修正をさせていただこうと思いますけどもそちらでよろしいでしょうか。
0:36:33	スミヤモトです。要は取り外したSGが何基あってとか、取り外した古い、
0:36:41	上蓋がどれぐらいあって、何基あってっていうところが
0:36:44	あってそれが変わってませんよっていうところがわかればいいのかと思って るんですが、その辺は
0:36:51	お任せいたします。
0:36:56	関西電力ヨシノですけども、さっきいたしました。はい。
0:36:59	あと 1000 最後に 12 ページ目なんですけれども、鎖線この外部遮へい器保管 庫って、
0:37:05	鎖線申請書のほうを見ると、これ。
0:37:09	地上に 1 回、高層
0:37:13	だんだん、
0:37:14	ですよって、これはその一杯か 2 回のどちらかだけ書かれている、或いはも うひところはもうそもそもかな。
0:37:24	アイテルですっていうそういう理解でよろしいですか。
0:37:29	関西電力のヨシノですけども、おっしゃる通りであり等外部遮へい保管庫自体 は二階建てておりまして、今回PSHA保管庫からの機材道路の退職金につき ましては、1 階のほうに置こうと考えておりまして、こちらは 1 回のレイアウト図 のほうを記載させていただいております。
0:37:47	うん。
0:37:48	はい、宮本です。に書いて今空いてる状況なんでしょうか。
0:37:54	はい。
0:37:55	浅い電力ヨシノですけども、全くのからというわけではなくてですね、多少保 管されているものはあるんですけども、日しっかりと同様の比較的あいてる状 態になっております。
0:38:07	はい、わかりました。すいませんつうフロアあるんだっていう前提のところがつ ていうのは最終的にその貯蔵容量とかいろいろこう面積とかか堆積とかで表現さ れてるんですけども。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:19	ちょっとこれだけ見ると、何かあるのかなって一緒持ってしまったんで、あそこはこの図で国会が招かないとなればいいですけども、ちょっと2回もない状況で、ここだけ示すのもどうなのかなと思ってちょっと確認をそこは、
0:38:35	少し検討いただいてもいいのかなと思いました。
0:38:40	関西電力の吉永です。2階のほうの図も、点け化していただくよう、資料の修正いたします。
0:38:51	ここまでミヤモトで最後に1点だけこの際、2ページ目の補足説明の2ページ目のところの
0:39:00	減容BPの保管方法っていうのが中段にあって、
0:39:05	(1)保管方法のところでは拡散防止遮へいのため専用の容器に収納するって書いてあるんですけども。
0:39:13	ここで言ってる専用容器に収納するっていうその収納の
0:39:18	ほぼなってますから、程度といいますか、要はボルトで閉める程度なかなか密閉してにするのかその辺のところって何か決まってるんでしょうか。
0:39:30	関西電力のヨシノですけれども、そちらにつきましてはまた次あと後半の説明で安全設計の適合性について説明させていただくとかに説明させていただきますけれども、基本的なV字目で当漏えい防止のほう関係考えております。
0:39:52	はい、わかりましたではちょっとまた後程のところもあるということなんでは、そこでちょっと何かあれば質問させていただきます。
0:40:01	そうですね私からは一応
0:40:05	以上です。
0:40:20	規制庁のツカベですね、幾つかちょっと形式的なところから教えていただきたいんですが、
0:40:26	高浜12号については今SFPの許可のほうは審査中だと思っておりますということですか。
0:40:36	審査中で今回も塾の書類は出させていただいて、影響はそこに影響は関係しないということで御説明をいただいていると思うんですが、バーナ無理っぽい図の取り扱いとかも含めて、
0:40:53	向こうでの審査内容と、
0:40:55	は影響しないという認識で。
0:40:59	よろしいですかってことで、具体的にどうして関係しないのかというのを御説明いただけますでしょうか。
0:41:09	はい、関西電力のフクハラです。思い県のほうは使用済み燃料ピットのメイン未臨界性の評価に関する設置変更許可でございますけれども、今回こちらで申請させていただくのは、規制また別途御説明させていただいたと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:41:29	本文 5 号の変更で廃棄物関連の方の申請と陥没まで対象の変更であったり一部供用かというものでございますので、Tallの何かのその便改正云々というものと内容的には異なると。
0:41:47	いうところから関連性はないというふうに考えております。
0:41:53	9 条ツカベです。はい、わかりました。
0:41:57	こちらも、この同じチームでチームでやっているのです、
0:42:00	口頭で情報共有しながらお話を伺えればと思っているので、
0:42:06	そちらはわかりました。あと先ほどご説明の中で、その一部については届け出でもいいんだけどもということで御説明があつて、新規制なんて届け出も使っていきましょうということで、
0:42:19	時低下されていて、ちょっとすみません、ちょっと最終的な 9 号も競合が変わるので、
0:42:26	届け出ではなくて、申請ですというの許可申請
0:42:30	設置変更許可申請ですという御説明があつたんですが、
0:42:34	届け出で
0:42:36	よかったんだけどもできる範囲っていうのはどちらだというふうに御説明されたんです。すみませんちょっと聞き洩らしてしまいました。
0:42:45	関西電力のヨシノですけれども、実用炉規則の 6 条のほうにですね。またできるものにつきましては、共用化と、あとどう鉄を伴わないように保管能力の変更というものがエッジ聴力それでは届け出認められております。
0:43:02	ただし書としまして、当県本文 9 号と本文 10 号の変更が伴わないものに限るというような形で規定されております。
0:43:14	規制庁ツカベです。はい、わかりました。
0:43:18	そうですね。そういうものについては届け出というのが改正趣旨ではあったと思うので、
0:43:24	わかりました。規定はそうなっているというのを開始しました。
0:43:28	あと今回バーナぶっポイントについて、最終的にはその 50。
0:43:34	6 対バスケットですね。
0:43:37	記載があるんですが、
0:43:39	具体的にバーのポイントとしては何体分っていうのは、
0:43:44	数字は示せるものなんでしょうか。
0:43:48	関西電力のヨシノですけれども、お示しすることは可能となっております、現在資料のほうに書いてないんですけども、店舗の減用バナナポイド日現在の 377 体分早く減容抵抗 16 バスケットに収まっている状態となっております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:06	はい。ただ、こちらにつきましてはまた資料のほうにまた明記させていただきたいと思います。
0:44:11	はい、よろしくお願いします。
0:44:14	ほぼ同じく、今回その減容後のグループ減容しサポートバーのブルーっぽい図について、外へ持ってきますという申請になっているんですが、実際に今後、
0:44:28	今まだ単体で入っているバーナブルーっぽいズームを
0:44:31	同じように減容して、
0:44:34	出すことも許可上は読めるようになってしまうんですが、そちらについては、設計そういうことも考えられているんでしょうかそれとも今ある 50
0:44:45	6 バスケットのものに対して許可を決定。
0:44:49	今後はやらないということなんでしょうか。
0:45:00	関西電力のヨシノですけども、今後につきましては議会でPTを減容することは考えておりません。
0:45:07	アサヒ電力のフクハラです今後はですね先ほどもうヨシノから申しました通り、基本バラブルーっぽいのは燃料日放電挿入した状態で 6 ヶ所再処理施設で受け取り可能と処理可能ということになっておりますので、これも当社としてまで行かれる制限を
0:45:27	減容オカノるポイド発生させるというような計画は今のところございません。
0:45:33	はい、規制庁ツカベです。わかりました。あと減容した場合になるっぽいすんを期中で保管するという
0:45:43	ことは、国内でほかに行われている実績はあるんでしょうか。
0:45:50	ファインカのヨシノですけども、今回関西が初物となっております、国内では、実績はございません。
0:45:58	入ってません量としては、
0:46:02	数字よりも高い。ちょっとすみません、詳しくわからないですが、
0:46:06	それなりにあるものだと思うので、
0:46:10	ここはその妥当性も含めて、審査になるんだろうなと思っています。
0:46:17	で、ちょっと資料の先ほどのからちょっと話の出ている 6 ページ目のところで、
0:46:23	実際の保管状況をお示しいただいているんですが、
0:46:27	ほかの先ほど何体それぞれあるんだっていう話もあったんですが、
0:46:32	任せればわかるんでしょうけど、それぞれ
0:46:35	凡例のところで書かれているものについては使用済み燃料も書いていただいたほうがいいと思いますけど、あの対数をそれぞれ書いていただけますでしょうか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:49	1 関西電力のヨシノですけれども商企いたしますが、資料まで修正させていただきます。
0:46:55	はい、規制庁ツカベです。
0:46:58	あと一波輸送容器についてのお話があって、
0:47:03	当然事業所内運搬の
0:47:07	2 ミリなり 100 マイクロなりは守るようにつくられると思うんですが、これは、
0:47:13	今回、
0:47:15	関電さんが
0:47:18	設計されてはメーカーさん、すいませんけどされた特殊なものをのでそういうものはないものを
0:47:29	今回使われるという
0:47:31	ことでしょうか。
0:47:35	関西電力のヨシノですけれども、今回減容ば殴りポイントの引上げてもらって改めて設計したものとなっております。
0:47:45	はい、わかりました。
0:47:48	私からは以上です。
0:47:56	この規制庁のトガサキです。
0:48:00	資料 2-2-1 ページ目のはじめにののところなんですけど。
0:48:06	今回
0:48:10	二つ目のぼろっと書いてありますけど。
0:48:14	SFP内の燃料ラックへの地震時の波及影響を来影響考慮して、
0:48:22	予算の減用のグループ制預託を撤去することとしたっていうのが書いてあるんですけど。
0:48:32	今まで、そのプールで保管してそれで最終的にはプールから、まず 6ヶ所のほうにMAAPループリズムを廃止するという考えだったと思うんですけど。
0:48:50	この減容をして、それで
0:48:55	現有してもやっぱり、それから、6ヶ所、今、再処理施設に持ってくっていう考えもあったと思うんですけど、こういう 1 回外の貯蔵庫において一時的に保管するっていうのは、
0:49:12	いつの時点で輸送計画としては決まったのかとちょっと教えてもらいたいですけど。
0:49:21	関西電力のヨシノですけれども、今回時ちゅうのS字保管庫に保管するっていうのが決まりましたのは、新規制以降の保管場所について検討してした結果S字保管庫に保管すると決めましたので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:38	ドイツというのは今ストアと新規制以降から、今日現在これまでそれ意思決定の後出しました。
0:49:47	規制庁のトガサキですね先ほどの説明ですと、その再処理施設の方に基本的にはダブル古泉の減容しないで、
0:50:02	持ってくってという話があったと思うんですけど。
0:50:05	それを減容をして
0:50:10	プールに送っているんですね。
0:50:12	そうそういうふうになったときに、じゃ減容したものをどうやって施設外に搬出しよう。
0:50:22	そう考えてたかどうかなんですけど。
0:50:25	そうそのときに施設内のその貯蔵庫に置くっていう考えはそのときにはあったんでしょうか。
0:50:47	関西電力のフクハラです。減容BPもともとバーナグループを切断してですね、減容化しようということをはじめたときの構想っていうか、考え方としては、今もうすでに撤去されてしまってますけども、
0:51:06	原因OBARAGROUPの専用ラックですね、それを考慮の中先ほどの16ページで言うところの数の切欠きの部分になりますけれども、そこに専用の減予備日ラックを設置していてその中に置いておこうというのが当時の構想でございます。
0:51:27	規制庁のトガサキです。
0:51:31	ちょっと確認したいのはその機器のその経緯なんですけど。
0:51:37	もともとだから、
0:51:39	どう箇所にそんな⑦の形に持っていけばいいのかと思うんですけど、そういう減容するっていうふうに考えたのは、その新規制基準で波及的影響を
0:51:55	波及的影響を考慮して撤去っていうことだからその前に減容したものを置くっていうふうになったと思うんですけど。
0:52:03	それは6ヶ所のほうに持ってかないで減容するっていうふうに考えたのはなぜなんです。
0:52:11	なぜ、
0:52:13	この関西電力のヨシノですけども、バーナブループリントの減容したのか。2000年以前の6ヶ所の竣工する前の時代に切断したものとなっております、具体的に言いますと、減容作業を行ったの推進900。
0:52:31	85年で84年とその時代に議員作業をさせていただいております、それ以降に6ヶ所ができた以降につきましては、人形とあわせて搬出するようになったということとなっております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:43	規制庁のトガサキわかりますだけじゃ減容が先だったってことですね、で減容したものっていうのはどう、どういうふうにずっとプールで保管しようとしてるのか、それとも
0:52:58	施設が施設の中の
0:53:00	プールの外に置くってことを計画されてたのかっていうのをちょっと教えてもらいたいんですけども。
0:53:08	関西電力のヨシノですけども、基本的に処理方法を確定するまではずっとピットのほうに保管することを考えておまして、市長ボタンってものをお考えではありませんでした。わかりました、規制庁のトガサキでそれで基本的には現有したものはプールに
0:53:25	ことを考えられたと思うんですけど。
0:53:28	それをふうの外に持ってくっていうに考えたのは、ここに1ページにあるように、
0:53:38	波及的影響の観点から考えられたってことでよろしいですかそれともそのプールの容量を容量とかを考慮して協力を取り出すっていうのも、
0:53:51	考えられてるのかっていうのを教えてもらいたいんですけど。
0:53:56	関西電力のフクハラれている規制等、
0:54:00	減容BPOの専用の減容BPラックに置いていたんですけども、それを撤去すると2伊方経営というのは、先ほど来御説明してますけども、新規制基準対応上、減容BBら
0:54:20	降雨の地震による揺れがですね、燃料ラックのほうへ波及的影響を及ぼすということで、原因をBTラック棒撤去する必要があるということになりました。そうしますと、その減容BPラックの中に入れてある減容BP中身ですね、バスケットどうする。
0:54:40	あとということになるんですけども、その当時はですねそのまま外へ持ち出し先もまだ決まってない容器の設計もできていないということで、敷地保管するっていうのは見通しが現状と変わってなかったものですから、一時的に使用済み燃料ピットラックの法令取り出ししていたと。
0:54:59	いうところでございます。その後ですね持ち出し先に対して言うて検討を行って容器の設計の成立性に当たりの敷地境界線量の負ける性も見通しが立ったことから、これを踏まえて今回記帳引き上げるという申請をさせていただいたというのが経緯でございます。
0:55:19	規制庁のトガサキです。すいませんあの減容BPが置かれてる場所っていうのは、もともとプールではなかったということで、
0:55:31	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:32	団体電力のフクハラで努力を草原BPOもともとOECDた場所はですね、本日の資料の2番目の資料、患者が治療にと書いたやつの前ページで言いますところ除く定時に高浜1号炉と。
0:55:52	他号炉の新商品燃料ピットの場合地図を規制してますけども、その中の1号炉で言うところの右上の切欠部門という判例が書いてある場所がありますけども、ちょうどここがですね今も差が縮まったかなにもなくなってますけども、そこが減容BPのせんような工夫があった。
0:56:12	部分でございます。それを今もう、盤突端受けますので、そこにあった中には、この黄色で表現してます。7列×4行のその28体ですね、それぞれを範囲と28台分も原料BPが今この燃料置き場のほうで出てきていると位置的に出てきているというのが軽微でございます。
0:56:34	規制庁のトガサキ8 すいませんちょっと。
0:56:37	議会のある人申し訳ないんですけど、すいませんあのもともと6ページの一番右上のところにセル戦略が置いてあったのを、
0:56:49	新規制基準のその波及的影響で撤去したってということですか。
0:56:55	アサヒ電力のヨシノですけど、その通りです。わかります1でそれを一時的にあのプールに放管して、
0:57:05	で、
0:57:06	側溝のそれぞれに保管中のままでは
0:57:11	いけなかったのかっていうのをちょっと教えてもらいたいんですけど。
0:57:19	関西電力のフクハラです。
0:57:23	今この状態の図っていうのがですねあくまで一時的にコールのほうへ出しているという状態ですので、これは長く続ける府乗り上げなくて、やはり本来、
0:57:38	絵を見ている専用の置き場所というのをみつけて移設するのが形の正しい姿だというふうに我々としては考えています。そこまで今の状態が一時的だというような関数でございます。
0:57:53	規制庁のトガサキです。
0:57:55	今のバーナぶりポーズを
0:57:59	減容したものを空力っていうのは、
0:58:02	許可上位地図一次的っていうふうになってるっていうことでよろしいですか。
0:58:11	関西電力のフクハラです。今日過剰一時的等謝礼とちょっと悪いです。
0:58:19	ここまでこういう状態が我々としては一時的に置いているというふうな認識でおるものでございます。
0:58:28	規制庁のトガサキですよね。
0:58:31	わかりました。そうすると、だから、1ページの初めに書いてあるのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:38	これはただ一時的に移動していることを説明しているものを
0:58:43	言っているんですね、それで今回はだから、
0:58:48	一時的になったのでまあちゃんちゃんとした。
0:58:53	保管場所を
0:58:55	設けてそちらに移動するっていうのが今回の変更というふうに考えてよろしいでしょうか。
0:59:10	その通り、関西電力のヨシノですけれども、すみません、もう一度ちょっとお願いできますでしょうか規制庁のトガサキで
0:59:18	ちょっと今回変更した自然の許可の許可と今回の変更の対象なんですけど。
0:59:27	西洋ラックを
0:59:30	撤去するっていうのは撤去して、プールのほうに一時的保管するっていうのはもう新規制基準の変更とかで、
0:59:41	それは認められていることになるのかというのをちょっと確認したんですけど。
0:59:48	また連絡のヨシノですけれども、ステージ新規制工認のときにですねあの一減容バブルポイントの専用ロックというものが後任の4今日の対象となっております、新規制のときにその撤去する際に、4表から削除撤去の手続きのさしていただいております。
1:00:06	今日許可上のトガサキですけど、許可上はそこまでやるんですか
1:00:13	専用容器があった場所とかそれを撤去するとか、バーナブルーつぼいすんの減容したものを使用済み燃料プールに置くとかそういうことが書いてなかったということですか。
1:00:27	やっぱり電力名称のですねけれども、その通りの認識の中で7000許可のほうにそういったものを記載はございません。規制庁の高崎です。そうすると今回だから変更許可の範囲を対象っていうのは、流れとしては、
1:00:43	もともとその占有ランプだけを至ったものを波及的影響の観点の観点から撤去してそこにあったものを一時的に使用済みのプールのほうに置いていたんですけど、それをフードの外に払う搬出して、
1:01:01	その専用しませんよというか、
1:01:06	S字保管庫のほうに移動するっていう、そういうようなものが対象になってるって考えてよろしいですか。
1:01:13	。
1:01:15	関西電力のヨシノですけれども、そちらの認識の通りでして、今回の審査の内容としましては申請の概要としましては、あくまで一見利益数字保管庫と外部遮へい器保管庫の保管物の変更とあとガイド社員を観光におきます共用化、
1:01:31	そういったところがあれば申請の対象と考えております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:35	関西電力の福永です。そのすなわちですねそのビルの中っていう部分が許可変更の対象審査の対象ではないというのが我々の理解でございます。
1:01:48	はい。わかりました。大体流れをお借りましてありがとうございます。
1:01:56	。
1:01:59	。
1:02:00	規制庁のミヤジマです他に。
1:02:02	ないようでしたら、
1:02:05	続けて、
1:02:06	説明いただければと思います。
1:02:09	すいません 1 個だけ確認させてもらっていいですか、規制庁振り込んでですね。
1:02:14	次にパークの 5 ページのところなんですけども。
1:02:20	だから、
1:02:24	5 ページの赤線の一番上の外部遮へい機構観光ところで、
1:02:30	1234 号共用ボツ既設ってなってるんですけどこの既設っていうのは何なんですか。
1:02:41	関西電力のヨシノですけども、最新の設置許可申請の等を削孔部分にのっとりまして、今回の申請のために既設と書かせていただいております。
1:02:54	規制庁リバイス承知しましたありがとうございます。以上です。
1:03:04	はい、ありがとうございます。それでは、
1:03:07	あと残りの部分、関西電力からの説明をお願いいたします。
1:03:11	はい、関西電力のヨシノです。それでは、引き続き残り分について説明の方さしていただきます。
1:03:18	ヒーロー番の右肩 9 ページ目を御確認ください。どこからの設置許可基準の関連条文のテストとなります。
1:03:29	また再度設置許可基準のレベル施設に対する全部三条から第 36 条の条文の中から今回申請いたしますが、保管物の退避保管対象物の変更率の評価というところが関連する条文について。
1:03:45	評価しまして中枢の方さしていただいております。
1:03:49	個別の条文の適合につきましては、次ページ以降で御説明持たせていただきます。
1:03:54	まず右方 10 ページ目ですけれども、こちらは設置 × -8 で火災による損傷防止ということで、内粒内部火災に対する情報となっております。
1:04:05	こちらの情報につきましては、(1)のところでは火災の発生防止という観点で燃性の材料または難燃性材料を使用した設計とするとうたっております、今回原案BP後を保管場所の変更に伴う時大板金含めまして、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:04:24	すべて不燃物となっております。
1:04:27	あわせて(2)番のほうで火災の館長でしょうかという関係も今回対象物品がすべて不燃物ということで、第8条の設計方針について変更の方はございません。
1:04:39	続きまして、右肩11ページ目ですけれども、こちら第十二条、安全設計っていうのはどこになるんですけれども、具体的に7第7項のほうに共用化に伴って安全性を損なわないものではないとなっております。
1:04:56	今回外部遮へい器保管庫のほうを1から4号共用ということにさせていただきますので、今回どの確認内容としましては、SG保管庫から外部しゃる営業観光のほうへ補完物いろいろすることになるんですけれども、イタとしても必要な貯蔵能力の能力があることを
1:05:14	御説明さしていただきたいと思いますっております。すいません、つまりあとこちらで1点ちょっと修正のほうございます稗申し訳ございません。下のほうに表のほうに記載させて徹底評議会示唆していただいているんですけれども、真ん中の2021年9月末の貯蔵実績
1:05:32	としまして、こちらに1704立米と記載させていただいておりますけれども、こちら同期の都内すんベースで計算した値を記載しております、先ほど正しくながらやってねえと容器の外分ベースで算出したものが1849億1849立米。
1:05:51	がアドバイスをベースになった値となりますので、こちらのほうへ当資料のほう修正させていただきたいと。
1:05:57	考えております。
1:06:00	説明ですけれども、いずれにおきまして、9月末実績が1849立米に対しまして、今回のいろいろ対象となっているのがすべてで199名となっておりますので、照岸といったとしましては約2000立米となりましてええと貯蔵容量で記載されて8300。
1:06:19	そういったあたりには十分包絡されているものと考えております。
1:06:25	続きまして右肩12ページ目を御確認ください。
1:06:30	こちらは第27条の放射性廃棄物の処理施設となっております。
1:06:38	こちらの適合についてですけれども、現要望なブルーっぽいず今回運搬することになります、今般ちゅうにあたって、専用の容器にちゃんと購入して運搬することによって放射性物質の拡散抑制防止を考慮した設計とさせていただきます。
1:06:55	続きまして、右肩13ページ目になります。こちら放射性廃棄物の貯蔵施設となっております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:04	こちらについては貯蔵状態においても等ですね。ええと漏えいしがたい放射性物質が漏えいしがたいもの、また、放射性物質が汚染が広がらないものとする ことと規定されているんですけども、今回減容バーナブルーファイルのほかにあたっては、
1:07:21	専用の容器に封入した状態で、ちょうどさせていただき、放射性物質による汚染の拡大防止、そういったものを設計考慮した設計とさせていただいております。
1:07:33	続きまして右肩 14 ページ目です。こちら工場等周辺における直接線からの御 ということで、こちらは従来従前から 11 年間当たり 50 マイクログレイ以下に来週 の敷地周辺の線量率が鳴るように、
1:07:50	設計の方がさせていただいております、こちらは後程補足説明のほうで説明さ せていただきますけども、評価値としましては 35.4 マイクログレイパー年となり まして、年間基準でございます 50 マイクロにつきましては、十分に包絡する設 計とさせて考えております。
1:08:10	続きまして右肩 15 ページ目ですね、こちらが北薩線からの部下飲料両者従 事者従事者の防護というところになってございます。
1:08:19	こちらにつきましても、今回減容バーのレポ伊豆を途中で引き上げることに 対しまして、専用の遮へい容器に入れて遮へいして数十 5 乾固に関することと してしております。
1:08:30	また下の表に記載の通り、洞道S字保管庫の管理区域境界の基準値を 3 ヶ 月 0.3mSv/時間に回すと 0.0026 ミリシーベルトと言う基準値でございますけれ ども、今回減容BPO得たBS上保管庫に
1:08:47	収納いたしましても、評価値としまして 0.0011 とmSv/h以下とIAEA1mSv/h となりますので、十分に聞いてのほう満足しているということを確認させてい ただいております。
1:09:01	やっぱり上方 16 ページのまとめのページですけども、当高浜 12 号機の減 容した場合のフェーズと保管場所変更に対しまして、設置許可基準に適合す ることを確認しましたと。
1:09:12	いうことに記載させていただいておりますので、防災の話につきまして、ここま でのところを、安全審査資料の 3 制度蒸気発生器保管庫の保管対象物の変 更債務者医療看護教育及び保管対象とする店舗の安全設計について、
1:09:28	ぜひそちらのほうでまとめておりますので、ちょっと聞いてそちらの資料の説明 のほうに移らせていただきたいと思います。
1:09:36	それから、関連した資料の 3 をご覧ください。まず下のページ 2 ページ目にな ります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:43	こちらは先ほど説明させていただきました第 8 条の火災による損傷防止といった状態は上までなっております、左肩の文字で書かせていただいているところにつきましてははぼて説明した内容と異なっておりますので割愛させていただきます。こちらの部分の適合清水、資料としまして、2 番目、
1:10:03	はい。
1:10:04	都民のページで 3 ページ目をご覧ください。こちらに新規制の設置許可工認のほうで説明させていただいた内容のほうを記載させていただいております。
1:10:16	こちらの表に記載の通り、蒸気発生器保管庫外部遮へい規模観光とともに火災ホウ酸発生防止の関係で、後から可燃物のみを保管するというような建屋設計させていただいております、今回そちらに変更ございません、あと参考ですけれども、火災感知消火、火災影響軽減ということで、
1:10:35	のこういった方がいいことで、当初申請のほうで説明させていただいておりますけどそちらの考え方につきましても変更はございません。
1:10:45	引き続き 4 ページ目、第十二条の安全施設の共用化の情報になります。5 ページ目をご覧ください。すみませんけれども先ほどと同様にちょっとそっこのほう、一部訂正させていただきたいと思うんですけども。
1:11:00	当外周コンクリートへ一部撤去のコンクリート等って書いたところに先ほどと同様に 1740 で書かせていただいておりますけれども、すみませんけれども、1849、こちらのほうに訂正のほうをお願いいたします。取りに伴いまして、合計値のところは 1892 億と。
1:11:18	私いただいておりますけれども、こちらが合計若干増加しまして、2039、2039 に変更になります。すみません。資料のほう訂正させていただきます。
1:11:30	で、今回の 1849 立米の既存の買取引込んポイントできていくに伴って発生したコンクリートに加えまして、蒸気発生器の取りかえへ付け方がありましたコンクリート等が 11 立米後はそれは配管とサポート関係が 70 流で、
1:11:47	あと 34 号機になりますけれども、原子炉容器上蓋は取りかえに伴って発生したコンクリート、こちらのほうが 109 立米ということで、すべて足し合わせると、今回 192 名増えることになるんですけども、合計としましては合計値としましては、2030 件ということで、貯蔵容量の 8300 立米というのは満足していることを確認しております。
1:12:08	あと、次のページで先ほど御説明しながら、認可していただきますと配置レイアウト図になりますけれども、先ほど同様の資料のほうを支援するわかる形で修正をさせていただきたいと思っております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:21	いただきまして7ページ目でございます。第27条の放射性廃棄物の処理施設というところで、こちらは運搬中においても飛ばさせていただきますとしがたい設計とするという設計いたしまして、8ページ目をご確認ください。
1:12:39	弁用バルブで運搬容器の概要図となります。こちらの散逸防止へと右上の表のところの散逸防止のところを御確認いただきたいんですけども、取り扱い今般保持保管時におきましても、来別破損等が生じない構造。
1:12:55	の財源と材料の容器に収納するというので、散逸防止のほうを図る設計とさせていただきます。
1:13:04	引き続きまして28条を遮へい物質の貯蔵施設ということで9ページ目を御確認ください。こちらちょっと状態において漏えいしがたい、もしくは汚染が広がらないという設計に対しまして、ペネをお願いします。
1:13:19	先ほどと同様、図面を添付させていただくとともに、右上のところですね、系統漏えいポツ放射性核種汚染拡大防止と書かさせていただいておりますけども、運搬及び監事は蓋部をボルトにより締結することによって、
1:13:36	拡大防止のほうを図る設計とさせていただくことを考えております。
1:13:42	続きまして11ページ目、第29条城東周辺における直接線等からの防護というところで、こちら次のページに添付のほうですね、年間50マイクロを守るということを説明計算に入れて説明したものを評価について添付させていただいております。
1:14:04	こちらまた12ページ目ですけども、評価条件としましては減容をBPの運搬容器ビジネス上保管庫のほうに収納発生いただきますので、そちらの壁厚と記載させていただいております。
1:14:19	続きまして、13ページ目ですけれども、そちらの線源条件としまして、まずaとbぽつ線源条件で減容BPM運搬容器14.1は、表面線量が2mSv/hとなるような電源を設計することとさせていただきます。
1:14:36	続きまして(2)のキープを陥没のところ見ていただきたいんですけども、もともとS字保管庫とPS情報観光っていうのは、この工事で発生した機器をすでにとどうしてございまして、志賀のほうが立っておりますので、今回こちら時間減衰のほう考慮させていただきます。
1:14:54	具体的には、下から2行目のところになるんですけども、実際の減容BPの運搬のほうを2024年の4月以降に順にやっっていこうと考えてございまして、設置をこの減衰の評価上は1年余裕見まして、2023年の3月末まで。
1:15:11	時間減衰の方向を考慮した評価とさせていただきます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:17	ね、そちらの評価結果のほうは 14 ページ目になります。また(1)でPS15 款項になるんですけども、先ほど結果としましては第 3 表のほうをご覧ください。まず減容BP運搬容器自体は、評価結果 2.0×10 のマイナス 1 乗。
1:15:33	明記保管物は時間減衰等考慮することによって、1 点をお掛け 10 のマイナス二乗でAとB富士保管庫の合計量としましては 2.1 掛け 10 のマイナス 1 乗となっております。
1:15:45	あわせて、(2)のフジオカ運行になるんですけども、こちらのほうは時間減衰等を考慮しまして、1.5 掛け 10 のマイナス 1 乗となっております。
1:15:56	一方モデル、当モデル化アンケートスタート敷地の範囲地図等々添付させていただいておりますし、最後のページとなっております、遮へいと位置付けページ目を御確認お願いします。
1:16:08	この表の中ほど答え廃棄物それをこの中の蒸気発生器保管庫とP蒸気発生器保管庫という記載があるんですけども、3 章先ほど評価書出てきました 1.5 掛け 10 のマイナス 1 乗及び 2.1×10 のマイナス 1 乗というこちらの評価値、
1:16:26	を当てはめ交付ことによって等の敷地境界での線量評価票のほうを算出しております。
1:16:33	高浜発電所としましては合計値としましては 35.4 マイクログレイパー一年となります。今回参考にですけれども下に新規制工認を出したときの値のほう書かせていただいておりますけれども、もちろんほか 38.1 となっております、
1:16:48	今回時間減衰考慮することによりまして、最終的には合計値としては下がった結果となっております。
1:16:58	引き続き 20 ページ目を御確認お願いします。第 30 条放射性放射線からの放射性業務従事者の防護というところになっておりまして、先ほどの説明の中で、
1:17:12	管理区域境界の辺りが満足しているということを説明させていただきますと、そちらの評価あり、評価内容となっておりますけれども、21 ページ目の添付のほう御確認お願いします。
1:17:23	評価としましてはAとBSGオカノこのA社 100 のほうは、この四角囲みのあたりでさせていただいております水面条件としましては先ほどと同様に転用BPM運搬容器の方が表面に右となるような選任を設計しておる方出させていただいております。
1:17:42	下のほうで減衰等の考慮につきましては記載させていただいておりますけれども、Pd保管部につきましては、時間切れて考慮することによって、保険料が大変変わるということで、今回は保守的に表面にみれの減容BPO基準 4 機が

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:59	やっと壁に隣接するような形で評価させていただいておりますということが、この(2)で線源条件に書かせていただいております。
1:18:08	続きまして 20 ページ目ですけれども、(5)番を確認ください。今回の算出結果になります。今回kVAコードのほうを持ちまして、被害表面における事業評価した結果、0.0011 未満シーベルトとかは、
1:18:26	となりまして、もともとの被害評価基準の 0.026 ミリシーベルトパーをもう十分満足してるということを確認しております。
1:18:35	以降F線量モデルとのな線量モデル。
1:18:41	の継続とか添付させていただいております。
1:18:44	佐藤引き続いて、最後に 14 ページ目ですけれども、今回の減容ばレポ伊豆の運搬容器自体の下げの評価というものを検討させていただいております。
1:18:54	SPARTこちらで当然評価条件としましては当遮へい容器延びたとしまして四角で困った遮へい厚を確保することによって表面に身のほうを満足するような設計とさせていただいております。
1:19:09	前条件としましては、BPM放射化によってへのいろんな核種改正されるんですけれども、比較的半減期の長いと線エネルギーの高い経営コバルト 60 のほう、想定させていただきましてね線源強度の算出に当たりましては、下記に記載の通り、欧州確保されるの計算式の方。
1:19:26	おきまして、一番厳しいBの赤いを算出するような形で計算させていただきました。
1:19:33	こちらの圧倒的に関係機関の方が 25 ページ目になりますけれども、高浜 1 号機、高浜 2 号それぞれ $2.3 \times 10^{-13}$ 乗ベクレル高めに合計 2 件 2 掛け 10 の $13\text{Bq}$ となりましたね、これを最後県線源強度に関連するということで判断した結果、
1:19:53	高浜の 5.8 掛け 10 の 13 条 $\text{MeV}/\text{秒}$ 、高浜 2 号機の $5.6 \times 10^{-13}$ 条というような形になりましたね、こちらに算出されましたの線源強度のほう用いまして、最後QADコードを用いまして、
1:20:08	当容器表面の線量率を算出しております。こちら(5)評価結果となりまして、容器の胴の部分で 1.8、ミリシーベルトパワーゲート二つと、当底部のところまで 1.7。
1:20:23	$\text{mSV}/\text{h}$ となりましてええと遮へい設計の目標としますと、耳のほうは十分満足しているといった病気になっておりまして、その容器設計に用いました図面のほうは偶然酒飲み法 27 ページ目に添付させていただいております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:42	Ricouはその容器表面の線量にあたっての形状増 28 ページ目で 29 ページ以降に、今般、最終的にも見ました 9 名リコードとその系統敷地境界に用いました仕方リング恐慌の代表的に検討させていただいております。
1:21:00	説明につきましては以上になります。
1:21:07	はい、説明ありがとうございます。原子力規制庁のミヤジマはですねちょっと先ほどの資料 3 の今 25 ページのところへと一致沖辺りのと 1 線の線源強度等を説明していただいたところなんですけれども、
1:21:24	これってすみません元帥の時間がかかなり容器ごとにバラバラだったり、先ほど前半の説明でいただいた通り中身がそもそも違っていたりするので、
1:21:36	結構用容器そのものって、
1:21:39	線源強度でバラバラなのかなと思っていたんですけれども、
1:21:44	結構、
1:21:45	これなんです、平たんに慣れちゃってるものなんですか。ちょっと説明をお願いします。
1:21:50	関西電力のヨシノですけども、おっしゃる通りでバーナ部ポイント一体一体につきましては、確かに放射能量的違いますので、そちらにつきましては、一番厳しい放射エネルギーとなるような、具体的にはと冷却時間が一番短くなる。
1:22:07	主なものでしたりとか炉内の照射時間が一番長い、総合的に計算した結果、一番厳しくなったTPPが収納されているというような評価条件で採取した結果を記載させていただいております。
1:22:22	はい、ありがとうございます。では、ここで評価するのはもう本当に保守的炉内にずっと一定なおかつ冷却している気がしてる時間が短いものっていうところですね。わかりました。すみません施工例と。
1:22:38	ちょっと、同じく資料 3 ーすみません戻ります。
1:22:43	当初から 3 ページですね。
1:22:45	5 ページからちょっとお伺いします。
1:22:48	これちょっと外部遮へい、遮へい規模観光のこの要領についてちょっと私も算出方法がちょっとよくわからないんですけれども、このちょうど容量っていうのはあくまで例えばから安藤の体育館みたいなところを想像して内引き
1:23:04	の縦何m、
1:23:06	奥行き何メートル横何mというところで算出しているのかそれとも実態として何かいろんな
1:23:15	円柱のものだったり、四角いものだったり
1:23:19	えっ。
1:23:20	例えばいろいろ実態として保管していく。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:24	にあたって、
1:23:26	例えば 120 立米。
1:23:29	うん。100 立米として評価をした円柱状の廃棄物だったり引きのものを
1:23:37	この場合は 83 対
1:23:39	保管できますっていうような評価なのか、ちょっとただ単純にアイテル空間としての評価とかっていうところをちょっとお伺いしてもよろしいですか。
1:24:01	関西電力のヨシノですけれども、まずこの外部遮へいの保管庫のコア進め等ですね、資料の 2 の 3 を御確認いただきたいんですけども。
1:24:14	まず今回変動となります。条件がポンプどこ見たらいいか教えて案件審査資料の 2 番の 3 ページを御確認ください。
1:24:28	こちらに今回算出にあたってはほぼ投票評価方法算出方法が記載さし社史いただいてるんですけども。
1:24:35	3 ページ目の括弧 3 ポツ 3 の(2)ところで、都立情報こんくらの一部をロッカーにこたえ廃棄物を移動するファイル所遮へい保管庫については、移動する保管物の堆積で過去の綺麗容器の外寸法から求める待機。
1:24:51	ということで、今回ローンは外層場合参加求めたいとして 1900 に関していただきまして、どのように今回はもともと外部遮へい今日観光建設したのが新規成功申請のときに立てさせていただいたんですけども、こちらの評価としましては、実際に退席を円で
1:25:09	こける限界の量っていうのを価格をかえ等を算出しまして、そこから言うと堆積の方出しておりますので、考え方としましては、Peru部分の本当の堆積以降、／8300 立米とさせていただいてるというものがなぜ泊。
1:25:28	はい、ありがとうございます。すいませんちょっとここもですね貯蔵容量と言うと本当に
1:25:34	保管庫の
1:25:35	はいける空間全部っていうふうに読めてしまいかねないかなと思うので何かちょっと説明。
1:25:42	例えば 200 立米のものを
1:25:46	44Aと 202 ㉔40、41 体おけますとかってそういう
1:25:53	ふうに明確に見ればなと思ってるんですけども、何か修正。
1:25:58	できませんでしょうか、こういうところは、
1:26:05	関西電力のフクハラですねご質問の趣旨は、もともと、この場合でしたら紀北観光の中の壁とか、床例構成される堆積位をイメージしたらいいのかというのがある中でおくもので

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:26:24	ということなのかということだと思います。日相互比較でいきますと答えとして後者になるということだと思います。ですからその要は畑の
1:26:36	うちの体積で表現した立米ではなくて、そこに横坑ものとして、WOLものを低下には公取多い想定しているのかというふうにおい回ただけなら結構だと思います。
1:26:53	はい、ありがとうございます。そうですね、おっしゃる通り、ちょっとこれ説明資料に盛り込むこと可能でしょうか。
1:27:03	可能ですので反映させていただきます。よろしく願いいたします。
1:27:08	あと、
1:27:11	うん。
1:27:13	そうですね、すみません、説明資料三番の9ページのところへと汚染が広がらないものにします。
1:27:22	というところですね。
1:27:24	ええと貯蔵する設備は、放射性廃棄物による汚染が広がらないものにします。
1:27:30	預金封入しているところだったりってところは後程別途10ページとかでいろいろ説明してもらえてるんですけども、
1:27:39	この、すみません、容器、
1:27:42	ちょっと詳細、
1:27:44	というか、概略図は鍵いただいてるんですけども、こういうふうにV字めして例えば
1:27:52	さっきさ。
1:27:53	銅板なったが、20cmありますとかっていうところは、
1:27:56	なんかもっともちっと詳しい図をいただければなと思うんですけども、それも可能でしょうか。
1:28:10	。
1:28:10	こっちも。
1:28:12	現地の
1:28:17	ある意味、
1:28:20	町民の関西電力のヨシノですけども、その外へと容器の具体的な社名やにつきましては、はい。
1:28:30	当安全シート資料3の
1:28:34	はい。
1:28:35	はい。
1:28:37	予定の
1:28:44	右下にページ9じゃない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:50	非常用ミヤジマ安全審査けどー3の24ページ目のところ開発系が対象とさせていただきますんですけども、2ポツの(1)のところはこちらからかけていただける。
1:29:05	ちゃいけなくなっております。
1:29:07	あともう1個ご設定と質問のございました。ゴールと物性等の占めていることについては、図面に救急車ことを入れさせていただいて説明させていただくのがこの値0。
1:29:25	よろしいでしょうか。はい。よろしくお願いたしますこの10ページの図に盛り込んでここで
1:29:33	例えば左側だとポツポツと黒いものがあるってところ
1:29:37	一応説明はさせていただいてるんだけど、ちょっとあまりイメージが湧かないなんてだけなので、そこを補足説明いただければと思っておりますので、注釈と入れていただければと思います。よろしくお願いたします。
1:29:52	電力ヨシノでその承知いたしました。
1:30:22	規制庁宮本です。概要パワーポイントのほうから、
1:30:26	そうですね。
1:30:28	まず10
1:30:29	1ページ目なんですけど、
1:30:32	他その共用化ということで外部遮へい気泡観光
1:30:38	1から
1:30:40	名3号4号の共用ということで
1:30:44	必要な超能力容量を有しておりってところ確認されたってことなんです。
1:30:49	で、
1:30:50	けれども、はい。江藤。
1:30:55	関連してっていかですけどもS字補完港のほうですね、PPS時保管庫の方。
1:31:02	こちらのなんていいですか。
1:31:06	ものが出ていって入ってPR出入りが生じているとやるプラスマイナスがあるという中で、
1:31:14	その辺も何ていいですか、必要なちょうど容量を有してるところは当然確認されてるって理解でよろしいですよって確認させてください。
1:31:26	関西電力のヨシノですけども社内的な確認方法をさせていただいております。今回の設置許可基準の適合性という観点では第十二条の安全設計関連施設の第7項のほうに関係者大分後ろのほうを作成してますね、外部遮へい評価を記載させていただいているということとなっております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:46	はい、ミヤモトイシダの確認されていることがわかりました。次、
1:31:52	12 ページ目に行きまして、廃棄物の処理施設っていうところなんですが、
1:32:04	この条文を見ていきません 1 項 3 号の条文を見ていくと、固体状の放射性廃棄物の処理に係るものによってはあつたって、
1:32:14	廃棄物を処理する過程において散逸しがたいものとするという書いてあると。
1:32:19	この
1:32:21	条文に対する設置許可基準規則の解釈を見ると、
1:32:28	この廃棄物として処理する過程って言い方が
1:32:32	廃棄物の発災縮小着より国家などの処理過程が含まれるって言い方をしているんですけども。
1:32:39	今この御説明を見ると、
1:32:42	兼用BPの運搬時は、
1:32:47	容器に封入心配することによりっていうふうに言ってるんですが、
1:32:51	とさせてこの 27 条が該当する、しますよっていうふうに考えていらっしゃるDt 言ってますか考え方を
1:33:02	一度説明いただけますでしょうか。なぜここで対象として、
1:33:08	なんていいですか、鑑定変更有無っていう形で回答するという姿勢がちょっと確認させてください。
1:33:20	単社のヤマギシですけれども、
1:33:23	うん。
1:33:24	お願いしたの。
1:33:25	放射性廃棄物の処理施設の情報も目的を考えた。
1:33:31	それでは、後段規制のですね。
1:33:34	設置管理の中で、
1:33:36	町の徹底、一応 6 層の
1:33:40	結局 1 に読みますと、
1:33:43	処理施設の中に、
1:33:46	お客様文献Ⅱ、
1:33:50	分配器、
1:33:53	ただ、その処理施設の中で出てきますので、
1:33:56	この設置許可段階のこの 27 条式も適用すべきと考えて、この条文を記載しています。
1:34:06	今、
1:34:10	はい、規制庁によってミヤモトSAと今の話は公認段階で、
1:34:16	いわゆる

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:20	技術基準規則の話でいくと。
1:34:28	39 条の廃棄物処理設備等、
1:34:34	2、
1:34:35	このこたえようの運搬容器が該当するというので、
1:34:40	それを念頭にすると、許可のここの部分を回答。
1:34:46	27 条が該当するんじゃないかというそういう整理されたっていうふうに考えればよろしいでしょうか。
1:34:54	まず、関西のヤマギシですけれど、この認識の通りです。
1:35:13	規制庁宮本です。今の考え方というのは、例えばこれまで関連 3 が
1:35:22	いろいろ手続きされた中でも、
1:35:27	そのような
1:35:30	いわゆる技術的うん規則のほうからさかのぼってって、
1:35:37	廃棄物処理設備等に該当する 39 条に該当するものがある場合は許可の段階でも、
1:35:45	この 27 条で、
1:35:47	変更あるという形で見えてるってそういう
1:35:51	ふうにしてるっていう整理してるってことでよろしいですかそれともここか否か、そういうレアケースまでこういう整理したとかそういうことなんでしょうか、ちょっと確認させてください。
1:36:09	関西電力ヨシノですけど少々お待ちください。
1:36:54	監査にヤマギシですけれども、
1:36:58	一応かかるその
1:37:00	美浜 3 号機の炉内今後構造物の取りかえに伴う
1:37:06	これも運搬用容器
1:37:08	もう確認したんですけれど、そのときは、設置許可段階におきましては、
1:37:16	28 条。
1:37:17	共同施設。
1:37:19	設置許可段階ではそちらで説明していて、
1:37:23	27 条。
1:37:25	じゃあ関連づけてなかったんですけれど。
1:37:28	ちょっとその辺りの設工認で
1:37:31	どうしてもその処理施設もまたまたその別表 1 を別表に聞かれた中で運搬容器
1:37:41	危険されていて、
1:37:43	そうですね、そこに出すことになるので、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:46	今回、
1:37:48	ちょっとそこら辺の施工早期ちらからと。
1:37:51	42 試験、
1:37:53	今回のこの営業BPからですね。
1:37:56	これ 27 条処理施設、
1:37:59	でも、関連するという形で整理させていただきました。
1:38:04	以上です。
1:38:11	はい、規制庁ミヤモトですはい。美浜 3 号のときのない構造物全般よう聞いてはちょっと繰り返しに十八条のみの
1:38:21	処理施設っていうところは何かあったんだけども、
1:38:24	ちょっといろいろ金口改正関西電力として整理し直したところ、
1:38:35	後任のことも考えて許可の段階から 27 条が適合する。
1:38:43	だというふうな整理をされたということが今そういう整理だってことですねわかりましたので。すいませんそうするとちょっと最初この資料見たときには、その廃棄物処理する過程という考え方にその運搬運搬っていうのが廃棄物処理する仮定だというふうにかねて考えたのかなと思ってたんですけど。
1:39:01	そういうわけではなくて本当に技術基準規則との関連の工認での技術基準規則との関連を踏まえて、今回こういう整理をしたっていうこととそういうふうにとらえて、ちょっと同じこと言ってるかもしれませんが、そういう理解でよろしい。
1:39:16	でしょうか。
1:39:20	取引監査のヤマギシですけど、ご認識の通りです。
1:39:24	それでこれ 27 条を適用するとなるとも答えるような意見の処理。
1:39:32	報道がビーマ密閉ビデオ輸送タンクがそこに当たるかなという形で、
1:39:40	資料をまとめております。
1:39:42	以上です。
1:40:01	はい。
1:40:04	はい、規制庁の宮本です。
1:40:07	どうした場合に、すいませんちょっと。
1:40:11	少し私のほうでも少し頭整理したいんですけども。
1:40:18	どんどん 1 号炉のSGIによるコンクリヤ
1:40:22	3 号炉 4 号炉のPHあるコンクリート等を外部遮へい器保管庫のほうに運搬していきますけれども、
1:40:32	それは、
1:40:38	そっちの方は特にこの資料には見えてこないんですが、
1:40:43	そのあとの整理されているのでしょうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:48	関西電力のヨシノですけれども、当期許可認可の方でSGTを観光ないし外部遮へい器保管庫に収納する物品については購入する料金購入するというような形で認可を得ておりますので、こちら考え方に特に変更ございなくて、
1:41:07	今回の申請としましては、新たに追加となります減容バルブ効率の容器について記載させていただいております。
1:41:15	はい。
1:41:16	規制庁宮本です。そちらの方はすでにもう等工認認可を得ているのでってことではわかりも今回は
1:41:24	新規の減容BPIについての話なのでってことでは違いがあるということがわかります。
1:41:33	おい。
1:41:46	ちょっとすみませんちょっとつつ行って確認させてくってSaaSさ
1:41:53	ふうん。
1:42:07	規制庁の宮本です。江藤。
1:42:10	15 ページ目のスライドなんですけども。
1:42:13	これS字保管庫ということで減容バルブ古泉が
1:42:19	運搬有形入ったってことで評価されてますけど、／管理区域
1:42:24	協会
1:42:26	ですね、基準をsec放管公開。
1:42:31	ここで満たしますよってということなんですけど、確認ですけれどもその外部遮へいでき保管庫も多分、管理区域になってると思うんですが、そこも同じように要は対象物が増えているので、そこについても管理基準、
1:42:46	協会の評価をして、
1:42:49	整理はもともと小さいなと思うんですけども、問題ないってことは当然確認されてるっていう理解でよろしいでしょうか。
1:42:59	アサヒ電力のヨシノですけれどもそちらの認識であっております、もともと外部遮へいり観光については、あらかじめある程度などの線源を考慮したのが満杯評価で問題ないことを確認しております、今回のいろいろ対処物品がその基準以下であることは、社内的には確認させていただいております。
1:43:20	はい。
1:43:22	ありがとうございます。今の話どこか補足説明資料にあったような機能したんですけど、この辺でしたでしょうか。
1:43:41	どうぞ。
1:43:42	こちらは 1092 ページにですねはい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:46	次に掲げるヨシノ 12 ページですね。遅すぎも満杯状態からやってるってことですね。はい、わかりました。
1:44:08	はい、規制庁の山本です。すいません。ちょっと細かいとこいう動機しまっても避けられないですね等の補足説明資料のほうに移らせていただいて、
1:44:17	先ほどミヤジマからいろいろと今、9 ページ目なんですけど、資料 3-9 ページ目なんですけども。
1:44:25	容器等に封入したということで、汚染拡大防止っていうことでもいろいろお話ありました。説明いただきましたけど、
1:44:33	既存の
1:44:35	SG。
1:44:37	はい、蒸気発生器だったり、
1:44:40	上蓋。
1:44:42	これも容器等に封入してるってことなんですけど、その容器の封入の仕方っていうのは気になってるんですか。
1:44:50	SGFBS時保管庫に
1:44:54	ちょうど補完している。
1:44:57	容器封入SGだったり予期封入
1:45:00	やったというのと容器の封入の仕方とかその辺は違いはあるのでしょうか。
1:45:10	ただボルト地面するとか、シール溶接するとか、多分いろいろ
1:45:15	容器に封入しているやり方だと思うんですけどその辺の違いは出てくるのでしょうかというのはいちよと確認させてください。
1:45:26	はい。
1:45:29	関西電力の関係するけども、この御質問はなくて、蒸気発生器保管庫の中に同様な形で分類されてるかというご質問だと思います。基本的には今回レポートを同様にですね。
1:45:44	点線が黒鉄ばこんっていう形で廃棄物を封入して保管してございます。ただ、蒸気発生器につきましては、蒸気発生器自体の同和蔵王容器とみなしてまして、市民のうち、
1:46:01	ペン口の配管部を溶接でkA密閉していると、そういう形で蒸気発生器だけは工事原文方法は異なってございます。以上です。
1:46:38	はい規制庁宮本です。
1:46:42	ちょっと最後に私のほうから 1 点先ほど類似の質問があったと思うんですけども、24 ページ目に 15 ページ目辺りの
1:46:55	兼用BPの
1:46:58	遮へい機能評価なんですけど、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:04	線源条件強度って言うことと言えば、TPP代替で
1:47:09	放射エネルギー放射エネルギーが違うけれども、そこは、
1:47:13	照射時間や冷却時間って言うのを書いて一番厳しくなるようなものを
1:47:18	仕切るとこの跨いとして多くなりましたよって言うことなんです、
1:47:25	これは
1:47:29	はい。
1:47:30	はい。
1:47:30	線源としては点線源 7 日堆積
1:47:35	線源でも一様に分布してると考えるのか。
1:47:39	或いはちょっと最初のほうの議論にもありましたちょっと別途、
1:47:44	監視だけ
1:47:48	東邦ホールダウン部、でのその組み合わせの違いとかもいろいろあると思うんですけれども。
1:47:55	そういう意味ではなかろうか厳しいところをね、
1:47:58	点線源として扱ってるのか、ちょっとその辺のところっていうのは何か明示的に今なっているのか確認させてください。
1:48:08	関西電力のヨシノですけれども、安全審査資料三番の 28 ページ目を御確認お願いします。
1:48:16	こちらはちょっとピント事故入ってますので、ここしゃべることはできないんですけども、左方上部のほうになり汚染源として置いているのかとあとその他先ほど質問がありました県下点線源が体積線源かといいますと、
1:48:33	こちら 28 ページの図に書いてあるような体積線源の評価の方さしていただいております。
1:48:38	評価としてはいろいろ書いてなバスケットの汚染源としておきまして、当遮へい体であるタンカーものにつきましては、このような値で評価の外させていただいております。
1:48:53	はい、宮本です。と堆積層に一様分布してるとことでよろしいですか。
1:48:58	インダ
1:48:59	はい、関西電力ヨシノですけれども一応分布となっております。
1:49:03	はい、わかりました。
1:49:10	はい。私から以上です。
1:49:23	。
1:49:25	規制庁ツカベですね、ちょっとまた形式的なところか教えていただきたいんですが、
1:49:31	資料 3 の最初に火災防護の話があるかと思うんですが、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:49:36	これは感知器のバックフィット等については、今回は対応されていないという
1:49:42	認識でよろしいですか。そういうのが1点目なんですけど、いかがでしょうか。
1:49:52	電力の資料、
1:49:54	時けばポイントにつきましてはですね、同じ規模とご飯法に基づく対応する予定としておりましたポンプちゃうことはして、
1:50:02	すいませんちょっと声がちっちゃくて聞こえなかったのもう一度お願いできますでしょうか。
1:50:12	6のシライです。
1:50:15	はい、お願いします。それぞれまたでしょうか。
1:50:19	今回ですねフォーバル制定につきましてはこの感知器バックシートについてはですね今後の感知器バックフィットを束までの申請に対応いたしまして、今回ののですが、対象ではございません。
1:50:33	はい、規制庁のツカベですわかりましたっていう次に、
1:50:37	4条側はいすいません4ページ目のところで、
1:50:42	まず細かいところで今コンクリート等と言われていて、
1:50:48	先ほどの資料2の説明ですと、
1:50:53	例えば11ページ目とか、C、
1:50:56	1号炉の配管であるとか、
1:51:00	資料機関であるとか、かなり限定されていて、基本的にこれが、
1:51:06	そのまま
1:51:08	いくのかなと思っているんですが、この等について、
1:51:13	説明していただきたいのと資料にもこの等が何か
1:51:17	個目でも中でもいいので書いていただければと思います。
1:51:22	当て書いているの。
1:51:35	ファイルのほうのヨシノですけども、先ほどちょっと説明していただいた通り、アメリカ資料の2番。
1:51:44	資料の11ページ目に細かく体系あげます。SGT配管サポートSG一つ感想そういった物品あの色物品の方は決まっております、こちらについては、移動させていただくことを考えております。
1:51:59	こちられた安全審査資料の3のほうにつきましても、そういった物品を明確化するとして欲しいとのコメントだと思いますのでこちらについては対応させていただきたいと思います。
1:52:12	はい、よろしく申し上げます令和同じところで今回1号と3号と4号ということで、2号の部分はないと思っているんですが、これはどういう理由からなんでしょうか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:27	浅い電力のヨシノですけれども、2号機の通りSG関連の機材につきましては、今回申請の対象としておりません。縁故観光のほう、こちらが昔AmiVoice15款こと言われてたものに名称パーティー保管庫という言い方になってるんですけども。
1:52:43	25のPにつきましては保管庫のほうに保管しておりますので、今回の異動退職金が入ってないということになっております。
1:52:51	はい、わかりました。
1:52:53	と同じく、その安全施設の関係で、今回の輸送容器＝貯蔵容器になるかと思うんですが、許可上の取り扱いについて、
1:53:10	普通のドラム缶のように考えてればいいのか、それともその遮へい機能を有する
1:53:16	設備として考えるべきなのかということで、今、事業者さんとしてどのようにお考えなんですか。
1:53:43	はい。
1:53:43	仮に通ったのですけれどもちょっとお待ちください。
1:54:38	赤い電力のヨシノですけどもう一度質問の方をお願いしてもよろしいでしょうか。規制庁ツカベですけど、今回その輸送容器の形で保管されることになると思いますが、
1:54:49	それは普通の廃棄物のドラム缶で、
1:54:53	保管する場合は、ドラム缶に関して、
1:54:57	特段その
1:54:59	クラス機器かどうかとかですね、安全機能がどうかとか閉じ込めだけですね、含めているということしか見ていないと思うんですけど、今回の輸送容器に関して言うと、線量評価上は非常に遮へい
1:55:14	効果を期待していると思うので、そこについてその許認可上の取り扱い。
1:55:21	その安全
1:55:23	機能を有する機器としては何か特別な
1:55:27	扱いをするのかというところが、
1:55:30	どのようにお考えかというのをお聞きしました。
1:55:36	関西電力のヨシノですけども、あと今回申請させていただきますので、減容BP運搬容器につきましては、と後段の工認不明申請の対象となっております安全機能を有する機器として位置付けております。
1:55:52	はい、わかります。
1:55:54	ちょっとその前クラスもついて、
1:55:57	評価されるという。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:59	認識でよろしいですか。
1:56:13	お帰りのこのヨシノですけれども、クラスに関しましては、基本的に所ノクラスと考えております。
1:56:22	はい、わかりました。通常のキャスクとかも同じような扱いですかね。
1:56:38	各社の考え方わかったので、はい。
1:56:41	了解しました。
1:56:43	あと先ほど議論になった配賦。
1:56:46	器物の処理施設として扱うかどうかは、
1:56:49	今その申請書を見ると、
1:56:52	上蓋は書いてあるかと思うんですけど。
1:56:55	ほかのところは今回新たに
1:56:58	追加するような形になっていて、ちょっと考え方を
1:57:03	帰られたのが今時どういう理由なのか。
1:57:08	こちらでもわからないんですけど先ほどきっかけ。
1:57:12	もう少し御説明いただいたと思うんですけど、具体的に何をきっかけに、
1:57:18	今回新たに書き出しますということなのか。
1:57:21	もう一度制定いただけますか。
1:57:25	関西電力のヨシノですけれども、きっかけといたしましては、ばい菌審査いたしまして美浜3号機のCIRの取替工事のときに運搬容器の方が登場しまして、どうそのときの公認の段階で処理施設にひもづけていたことから、今回は設置許可の申請
1:57:45	段階から紐づけているものとなっております。
1:57:51	はい、規制庁とかですわかりましたけど美浜も許可にまでさかのぼって、
1:57:56	そのづけをされているんでしょうか。
1:58:02	関西電力のヨシノですけれども美浜につきましては、さかのぼってまで紐付けはしておりません。
1:58:11	はい、わかりましたって今回は研究の方でしょうけど、しっかりそこは、
1:58:19	高浜のほうは書きますという方針ということでよろしいですか。
1:58:26	このヨシノですけれどもその認識になっております。
1:58:31	はい、ここありました。
1:58:33	後々、今回輸送容器で保管されている状態で、
1:58:41	例えば閉じ込め機能、
1:58:43	がなくなったようなトラブルが、
1:58:46	あった場合、修復性というか、
1:58:50	どのようにするんですか、切っコールに持って帰らなきゃいけない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:58:55	のかそれともその場で何らかの対応をされようとしているのか。
1:59:01	どちらでしょうか。
1:59:09	考えてない関西電力のヨシノですけれども、まず今回あの減容BPDA道路運搬容器の閉じ込め性能というところに期待しているところとしましては答え廃棄物の当密封冷凍漏えい防止というところになりますので、基本的に性能としましては、
1:59:27	蓋をボルトで強行に締結するということで、当面拡大防止の策をとっておりますので、万が一ですけれども仮にそのえと蓋がリートかボルト等にトラブルがもしあった場合であれば、一旦ピットのほうに沈めて再度部品等々、
1:59:45	最後となると思います。
1:59:49	はい、規制庁使えそうわかりました。あと最後にその線量の評価のところ、先ほど来線源の話が幾つか出ていたかと思うんですが、今回コバルト 60 でやりますという評価になっているんですが、
2:00:05	mol控除自身は物性としては、多分違うための金属ではないと思いますので、でも、どのように放射化されるか私もちょっとわかかわからないんですが、具体的に線源の設定。
2:00:21	どういう計算になってコバルト 60 で評価すればいいんですというのを宣言の設定という観点で、もう一度先ほどの
2:00:32	その貯蔵期間が保守的であるというような話も含めてですね。
2:00:37	別途ご説明いただきたいと思いますが、よろしいですか。
2:00:46	はい、関西電力のヨシノですけれども、当資料のにその辺の説明を追加させていただこうと思います。
2:00:54	はい、規制庁使われてもう 1 点、既存の保管庫については、
2:01:02	時間の減衰を考えますということで、それ自身はばつがなくもないんですが、その説明文中にある
2:01:11	設定です測った設定している線源表面の数、
2:01:16	線量等喫茶実測の線量の
2:01:21	火を使いますという
2:01:23	文章が書かれていてこの意味するところを教えてくださいたいのと、
2:01:28	それが
2:01:30	表面の線量がそのまま
2:01:33	敷地境界の
2:01:35	比例関係があるかっていうのもちょっとわからないんですが、その考え方をもう一度御説明いただけますか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:01:47	今回のこのヨシノですけども、すみませんちょっと資料をあけます。ちょっとお待ちください。
2:02:04	はい。資料の9名と安全審査資料三番の13ページ。
2:02:13	3ページ目になると思いますけども、
2:02:17	どうぞ。
2:02:20	まずあと表面性照明設計表面線量率をまず持つてる場所違うやったら、
2:02:30	江藤安全審査資料の三番の13ページ目いっぱいの設計表面線量率とお感じと実測の線量率の比というのは、要は当初せんだつての計算上表面設置線量率というのを設定していたんですけども、その後の保管実績の方が、
2:02:49	実際に測定することができますので、こちらの設計設計と実測の差を日系の費用補正はしていただいております。
2:03:01	その落とすわけないともう一つの質問ですみませんもう一度お願いできますでしょうか。それを表面の値の比をそのまま最後のその計算した耐1単純に掛けてしまっていていいですかという。
2:03:19	女性のことをおっしゃって。
2:03:42	今回のこのヨシノですけども、補正の仕方につきましてはまた次回詳細に説明の方さしていただきたいと思います。
2:03:50	はい。規制庁ツカベですはいよろしくお願ひしますって後、
2:03:55	あんまりこういう形の評価っていうのは、
2:03:58	今まで聞いたことはないんですが、
2:04:02	等は関連3プラントはほかの事業者さんでも結構ですけど、同じようにその実績に基づいて、
2:04:11	敷地境界の50マイクロ出すときに、このような形で、
2:04:18	費用かけるような
2:04:21	評価というのはされた実績はあるんでしょうか。
2:04:48	そういった外力のヨシノですけども、こちらの管内つき方につきましては、美浜3号機のCRの申請の際に、ってことにさせていただいた実績もございます。
2:05:01	はい。先ほど御社とは工認で実績がありますということですね。
2:05:07	このヨシノですけどもその通りです。
2:05:12	はい。あと最後にちょっと細かいところですけども、線量の話はここであって、工認段階になると、その熱状況の話とかも出てくると思うんですけど。
2:05:24	こちらちょっとせせん。
2:05:27	県強度のイメージができていないのであれなんですけど、熱という観点で、特段の、
2:05:35	考慮する必要は

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:38	ないということは、事業者さんとしては確認されていると思ってよろしいですか。
2:05:45	いや、
2:05:46	関西電力のヨシノですけれども、ご認識の通りでして、熱除去の観点では説明書のほうで別途工認段階で説明資料として説明していただきます。そちらについて当資料のほうに反映させていただいたらよろしいということでしょうか。
2:06:04	ケツ仮に現段階です。説明できる内容があるのであれば、あわせて御説明いただければと思います。
2:06:14	関西電力のヨシノです。承知いたしました。
2:06:18	規制庁ツカベです。私からは以上です。
2:06:52	はい、原子力規制庁ミヤジマです。他に質問等ございませんでしょうか。
2:06:59	はい、会議室からは、質問はないんですけれども、
2:07:06	はい。はい、よろしい加熱私からも特にありません。はい、ありがとうございます。
2:07:13	はい。今の質疑等行けまして、関西電力さんから補足の説明等ございますでしょうか。
2:07:24	まさに電力のヨシノですけども、ノサイバーから特にございません。
2:07:30	はい、ありがとうございます。では先ほどいろいろちょっとコメントや、お願い等ございましたので、適宜資料修正してまた別途、
2:07:43	ヒアリングのほうがいいと思います。よろしく願いいたします。何か特段ないようでしたら、これにてヒアリングを終了させていただきます。
2:07:53	ありがとうございます。最近フクハラ流動方向へ
2:07:58	いろいろ資料の修正箇所とか、こういうとこボード的にね用いてるものがあるんですけども、それは今ヒアリングを踏まえた状態で確認っていうのはどこにせず、後程っていうメールベースとかでやりとりすればいいということですかね。
2:08:14	ちょっと待ってください。
2:08:16	一旦、じゃあ、ヒアリングを終了させていただきます。ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。