

1. 件名：「日本原燃(株)の設工認申請に係るヒアリング（再処理施設（1－89）、MOX燃料加工施設（1－83）」

2. 日時：令和3年12月3日（金） 13時30分～15時15分

3. 場所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

核燃料施設審査部門

（原子力規制部新基準適合性審査チーム）

古作企画調査官、大橋上席安全審査官、中川上席安全審査官、田尻主任安全審査官、津金主任安全審査官、大岡安全審査官、上出安全審査官、武田安全審査官、藤原安全審査官、河原崎安全審査専門職、高梨安全審査専門職、森野安全審査専門職

日本原燃(株)

須藤 専務執行役員 燃料製造副事業部長 他25名

東京電力ホールディングス(株)

サイクル技術グループマネージャー 他1名

関西電力(株)

原子力事業本部 原子燃料部門 原燃計画グループリーダー
中部電力(株) 原子燃料サイクル部 サイクル戦略グループ 課長
電源開発株式会社 原子燃料室 上席課長
東北電力株式会社 原子力本部 原子力部（原子力技術） 担当

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：なし

参考

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和2年12月24日）
「日本原燃(株)から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更

の認可申請を受理」

https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000069.html

- ・ 日本原燃株式会社 MOX 燃料工場 規制法令及び通達に係る文書（令和 2 年 1 2 月 2 4 日）
「日本原燃（株）から再処理事業所 MOX 燃料加工施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000124.html
- ・ 令和 3 年 1 1 月 2 6 日
「日本原燃（株）再処理施設、MOX 施設の設工認申請に関する資料提出」

時間	自動文字起こし結果
0:00:05	それでは本日 12 月 3 日金曜日のヒアリングを行います。本件はトレーは 2 年度 12 月 26 日に申請のありました再処理施設MOX施設の第 1 回設工認申請に反するヒアリングで 11 月 26 日、6 日に提出のありました資料に基づき、日本原燃、
0:00:25	から説明を受けるものです。本日の出席者ですけれどもまず会議室側からコサク調査官はもう遅れて参加されます。
0:00:35	で敬称略でタジリフジワラ、カミデモリノねWeb参加はナカガワ方がカワラサキ、ツガネタケダ、オオハシタカナシとなっております。日本原電の方からまた出席者の紹介をお願い。
0:00:50	来ますか。
0:00:52	はい。関連の仲間でございます。
0:00:56	それから日本連側の出席者を紹介いたします。
0:01:00	最初に総括責任者といたしまして、すと、
0:01:05	続きまして、再処理側からなどそう松岡高橋中浜シミズ岩谷
0:01:15	MOXフローとして、高松谷口
0:01:19	うち伊勢原
0:01:21	あと説明者のほうでございますけれども、中佐藤沼山、山本とNishida菊地パ ック材は、
0:01:33	阿部川次雄氏、
0:01:36	区ベター
0:01:38	佐藤小柳中村地名の、
0:01:43	記
0:01:44	以上となります。
0:01:47	はい。それでは設備に入る前にですね、本日のその資料の目的と、本日のヒアリングでの達成目標を明らかにして提出資料のかようですね補足説明することがあれば説明をお願いします。
0:02:06	はい。日本原燃の田中です。本日のヒアリングの目的としましては、
0:02:12	前回のヒアリング中期 10 月 11 日において、設備選定の指摘事項を受けております。その項目につきましては、こちらのほうで大きくこの項目に分類しました。閉じ込めに関する終了の考え方。
0:02:30	設備区分の考え方、種々の考え方、あと、個別
0:02:37	個別の機能要件②の

0:02:39	設備、あとは基本設計方針対象設備②aの示し方、あとはし配管の機能に応じた分割の方法とかですね、このように分けて御説明させていただくことを目的としております。
0:02:52	で、こちらのほうの御説明をする
0:02:57	させていただいて、それ以降はですねこちらの結果を反映した個別の
0:03:05	代表設備のほうに、今後つなげていきたいというふうを考えております。
0:03:13	それでは資料について御説明のほうさせていただきたいと思います。資料の中ですけど。
0:03:19	挙動なんかスケジュール的な話を
0:03:23	少しやるというふうにも、
0:03:26	お願いしていったかと思うんですけど、そこら辺はいつやるんでしょうかね。
0:03:32	はい、読売調べでございます。ちょっともう時間の制約があると。まずは設計側の水位積みをした後に一番最後にやろうかなと思ってましたが、最初のほうがよろしいですかね。
0:03:45	スプレッド実行くんばんは何時ぐらいまでを想定しているんでしょうねえっつーに 60 はリミットだとお聞きしてまして、はい。これは市と少し変わろうとこ。
0:04:00	それは別途、多分するうちの方もまだ全員そろってないようであればまあそこは、
0:04:08	少し
0:04:09	全体で共有したほうがいいので。最後ということですかね。
0:04:15	わかりましたじゃあとりあえず設定についてでお願いします。
0:04:21	あと何かそちらの規制庁側で、
0:04:24	何かあろう。
0:04:26	考えがあればですね。
0:04:28	なければとりあえず設定の方から先に始めたいと思いますが。はい。
0:04:34	でします。
0:04:35	はい。日本原燃の田中です。それでは
0:04:39	11月26日に提出しました。申請対象設備の選定についてという資料に基づいて概要のほうを説明させていただきます。こちらのほうの資料の構成につきましては、初めに設備選定の大枠の考え方というものを改めて御説明させていただきますして、
0:04:59	先ほどヒアリングの目的でも申し上げました、10月11日の指摘事項について、回答させていただくという流れで進めさせていただきたいと思います。それでは資料のほうに基づいて進めていきます。

0:05:14	2 ページのほう、こちらのほうに設備選定の全体方針ということを示しておりますのでめくっていただきますと、3 ページ 4 ページのほうにこれまでの設備の抽出の話、それとあと基本設計方針を受けた検証の話。
0:05:31	あとは色塗りの話であって、すみません、4 ページのほうにいただきますと、3 ポツのほうに系統として、安全機能を達成するためにいろんな話ですね、4 ポツのほうはこちら側の前回の指摘事項にも関係するところなんですけども、機器単体で基準の適合を示す。
0:05:50	その示し方ということで、5 ページ以降進んでいただきますと、
0:05:56	全体的なこの作業のフローを示しておりますのでそれぞれ先ほど全体的な考え方ということで 1 から 4 まで示しておりましたところのそれからとも作業に来てるかというものを示しております、やはり課のほうの 1 ポツのほうがこれまでやっておりました。設備の抽出ということでフロー。
0:06:15	基づいてやったもので、真ん中にあります 2 ポツのところの基本設計方針とのひもづけによる作業。
0:06:22	で、3 ポツが
0:06:25	系統によって機能を達成するものの指標対象設備のいろんな話で、右下のほうも 4 ポツ、こちらの方が非常に冷静すみません、先ほどモリノから言ったように、今日の達成目標とかいってもらいたいですけど資料読むだけだったらあんまり意味がないかなと思っていて先ほど時間が効いてるような話も探していただいて、
0:06:45	ところであるので、いや、今日結局今までのヒアリングとかを踏まえて、要は何オーソライズしてその上で今後個別につなげたいんですっていうところできれば予定絞っていただいておりません。今、このたびに受ける予定なんです。
0:07:00	この前ちょっとすごい時間がかかりそうだったので絞ってやっていただけると助かるかなという気がするんでよろしく申し上げます。
0:07:11	日本原燃事象でございます説明者かわります。説明された見解方針こちらは向こうの値引きの数コメント回答をそれぞれで、やはりこれも個別の設計時の系統の色に結果等も示しますんで。
0:07:28	いま一度設備線形に何をやるのかというのを明確にしたということでございますが、ここでトピックスとしては 5 ページの右下、前回はヒアリングの御指摘ございました機能要件があるんでくん設備単体でも、
0:07:43	あと設置の要求機能要求の①の設備、これも検証内容はこれ抜け漏れがないんだということの確認というのをとらえて審査だと要望してございますがこれを具現化したものがこの右下の四角にございますこちらで、

0:08:00	最終的には機能要求のある人系統以外の部分も含めて全体抜け漏れがないこととした確認をして欲しい認証したいというふうに考えてございます。やっと全体があたかも形としてはそこがトピックスでございます。7ページはどれを踏まえての構成を今一度、どういう形で、今日届けを審議するかと。
0:08:18	4の構成が5図からしましたということでございます。
0:08:23	Aタイプは13ページ以降に系統な前回もちょっと話題が出ました主流ブルー甘いところの考え方、これ個別には御説明するときにそれぞれJappお示しをするということで考えておりますが、
0:08:40	ちょっと全体トピックス的に整理をして、こういう部分は知る上でということも我々の考え方の考え方というものを分類学に従って、それぞれ
0:08:51	例示をつけさせていただきました。ほぼ結局個別的で全体説明しますので、その中で、個別に説明しますけど、これが何か特定してどうのこうのということは考えておりませんがこれに対してはるかこれは違うんじゃないかがあるんだとかというのであれば、別途御指摘いただいて御議論させていただければというところでございました。
0:09:13	歴史的に向こうのほうも御説明指摘事項に対して我々の考え方というのは僕は示させていただきました。特に最初の場合は、前はヒアリングへ運転議論になってました閉じ込め書による考え方。
0:09:29	こちらが今詰めようと整理をして示しをします。これは最初も今後いろいろ示した目の子がクリアできないとなかなか次進めないところがありますので、これまで今回としては、これも考え方っていうのが、
0:09:45	な問題があるのかどうかと詰めてこれが決着をつけたいというふうに考えてございます。
0:09:50	それ以降の指摘事項の第2項の3月目途とっておりますが、パナーズが今回も前回おいてと回答できなかったもんですね、これとこれが違うんだっていうところに対して我々が明確に答えられなかった部分を
0:10:06	こういうふうに官房いろいろ出しときにはすぐしてお示しをしますよという考え方を引抜く回答として、
0:10:15	整理をさせていただきました。これはその弁のある運転ということでなくてこういう生理学の問題だということを御確認いただければ、お願いとしてはこれに従って今後資料出していくということだと思っております。
0:10:30	説明としては結局は(1)番の指摘事項とあと全体村向けねばならないことも検証の約ぐみやるけどこっち側と今日の時点で工学それほど間違いはないんだということであれば、この個別の資料を出していくというプロセスに入っていけると思っております。以上です。

0:10:52	規制庁の田尻です。まず設備注水のところなんですけど5ページの話をしてたんですけど、これ基本的に今までもある程度やっていきたいと思10kmにしたというぐらいのイメージの施工に何か結果に影響を与えるような形になってるんですけど。
0:11:08	日本原燃西原でございます。結果に大きく影響を与える問題ありません。ただこれは作業の状況、あとこれまで見ていただいた別紙2との関係でいきますと、最初にお米物心×設備の燃焼が絡む6組だったものがありますのでそれを設備選定等の関係で、
0:11:28	もう少し明確にしないと駄目だということで、今までとは若干べしの示しをする形が変わるということだと思っております。それ以外は今までお話をした上で、原価したということだと理解してございます。以上です。規制庁田尻ですね今までと同じでBCで、今日設計方針とこちら集中した設備の一覧っていう
0:11:48	今まではある程度抽出されてそれを設備リストにを通して図面と照らしてっていうの共通0909でやるっちゃうと変わらないということで、今のお話で別紙2のところである程度細かな設備名までしっかり書くようになったと思ってもいいんですけど。
0:12:04	表現者でございます。はい、書き方にちょっと工夫させていただきます高瀬聞きなれないとしてももらいます例えば例でいきますと、臨界安全管理表に書いてある機器ですっていう言い方がして、それは設工認が既に結果を見れば対象物の中にあるような形でリンクがとれるような形で工夫して海溝というふうに考えてございました。
0:12:25	規制庁田尻ですんで網羅性っていう意味で言うと赤丸別紙2ベースで設備エラーどう設計方針に基づくような説明欄でっていうので跡済み集めてみてっていうので変わらないっていうことで一応終わりました。
0:12:38	これで何か指摘を受けての対応でしたっけ、ちょっと記憶が少し定かでないところが今日確認なっちゃってるんですけど。
0:12:44	はい、病原性2社でございます。一つは、前回の共通要求の中で7ページのループとの真ん中にあるんですね、ここの病院は我々も一生懸命説明をしました。そのReport海底での基本設計書の別紙2から派生し日本に飛んでいく富化度が多く、
0:13:04	単体とか石油系記録①の設備影響量定を理解するんだってところに対して明確にこれができなかったところがありましたので、やることやるんだと思ってたんですが、形として修正してなかったんでこのことにした結果でございます。
0:13:26	生徒タジリです。今明確にするっていうのは御設備リストで明確にするという話でいいです。

0:13:33	はい、日本原燃者でございます設備リストの送迎推進後ワード資料の中での設備の仕方っていうのも同じく、これ示そうということを明示的にやらないといけないものは多少なりともいいじゃないといけないけどあります。
0:13:53	生徒たちです。ちょっと別紙2のやつで今までこういう設備系がどこまで見えてたかが記憶でぱっと浮かんでこないんですけど、とりあえず気カー、二A2Bのところも踏まえながらそれぞれについてちゃんと書くようにしました別紙においてそれを踏まえた上で設備リストができて、
0:14:09	09の図面と整理をされますよということで、
0:14:13	ちょっと過去のやつを今ぱっと頭に壊れるか申し訳ないんですけど点字受けは理解しました。
0:14:23	規制庁たりですねつつう入れなんですけど、別にちゃんと花Cは壊れて一定で09の整理って何か変えたって言われましたっけ、今、
0:14:33	7ページぐらいの話。
0:14:37	はい、与儀西原でございます。そういう意味で先ほど明確にしたという部分で、7ページの構成でいきますと、
0:14:46	今まで設備の抽出したリスト、いろいろ2からの発生いわゆる異議ねこの余剰分とかいろんなところで基本設計方針とSEM設備をひもづけキムラ状況並びに、
0:15:02	べく日設置要件みたいな個別のやつはこれで全体を網羅できるようなリストがついたりという部分が今回の追加で上から構成をいじったところですね、あとその下の単体機器、艦隊機能要件1とか部分で何か。
0:15:20	明確なラミナ機器を詳細化といったようなものをこういったところが先ほどやらないきゃいけないと思いながらも、物資等々全部9-別紙シリーズでこれまで話した中で明確になってなかった部分の構成も含めて開か見直したということでございます。
0:15:38	規制庁たりですね、説明のものが増えるっていうのは理解してたんですけど今まで構成も言ってます。09は09で今まで通り、ヒョウ舎置いとくとして表紙があつてに従って図面化っていう流れからどんな関わるんでしたっけ。
0:15:54	表現者でございます構成自体は、パワーリバースセンター、
0:16:00	はい。
0:16:03	日本輸入者でございます。すいません。そういうにくい側で再処理とMOXであつてなかったような気がしますが、条文メール機能要求毎日とか検知要求とかの部分打ち出しているものと、設備施設設備ということで下側にいっぱいあるわけですね。
0:16:21	構成で義務づけをしているいろいろな結果が密閉とも出してもらおうと、厚生面が2部構成に近い形で整理をさせていただこうということでございます。今までこの

	一生懸命説明しましたがですね説明を一生懸命した上でそこに文体通過した上でパッケージさせていただこうと思ってました。
0:16:43	規制庁田尻です。ちょっと理解がし切れないでちょっと確認なんですけど、条文ごとの上側のやつ等設備ごとの下側ってこれ内容はかぶるところがあるんですけど。
0:16:59	パッケージというのがございます。設けれパッケージとしてかぶるといよりももう一度整理をしますとも、
0:17:07	前の系統と老朽でお話をしたのが物資の中でワーキンググループの設置要求機能要件のある地域の要件もある一定のものが設備とひもづけていただきますと、でき抜けない部分とけば系統漏れた説明単体物がありますよという話をしている、
0:17:24	それぞれちゃんと明確にしなご機能要件になるような系統の構成締め機器であったの配管であったり、役場範囲、これを明確にする必要があるというふうにはしてそれを明確にしていきたいと思いますというのが02の今最初のスタートの会議になります。
0:17:42	それであればというのは、この7ページの図でいくと、下の真ん中にあるんです。
0:17:47	結構安い別紙の中で出てくる機能要件モノ単体の機能要件マルチ設計要求に該当する設備というのがどんなものがあるかというのが今までリストも含めて、明確になっていた方になりますとそこは共通09ではなくて、別紙2で見てくださいという形になっていると。
0:18:05	京都09の中でもちゃんと整理をしてリスト化して紐づけをしてお出しをしませんというのが上側の世界です。
0:18:15	エンチョータジリです。これってそのあとに続いているページがそれに対応するんですけど、8ページからこれから0になってるんですよ。
0:18:24	全般なんですけど、今回の資料が何か実際のもののその設備リスト図面とかの関係で示してるかどうかというのがよくわからんところが多々あって、
0:18:34	国庫これ資料の構成としては7ページの具体的なやつ八、九十ですか。
0:18:40	XIかもしれないですけど。
0:18:43	介入ギリシャでございますそうですね設備の具体的なものが89図、
0:18:49	10、
0:18:50	いろいろには11ですね、あとは新聞を噴き出したのが12の構成が
0:19:00	先ほどのページの
0:19:02	一つは飛んでくると言っている指針の構成になります。

0:19:07	規制庁田尻ですよね、施設ごとに出てくるというふうに言うと8ページからのやつっていうのはした場合の箱のやつを整理に設計系統でも抽出配管利潤配管、機器側っていう
0:19:21	申請当初の設計方針。
0:19:27	もう1ヶ所で8ページからっていうのは7ページのところの説明でしたっけ。
0:19:32	何シェアでございます。ちょっと若干そういう意味では新設性が足りなかった気がします。それから注意真ん中の下ぐらいの真ん中のボックスの
0:19:47	設備抽出リストなので、
0:19:53	うん。
0:19:56	失礼しましたが通るの下側のボックスの表紙の次に教育の申請対象設備リスト括弧基本設計方針日付番これが8ページに思います。
0:20:09	抽出の人格好緊急時あるワーク、その中身を市学校について設備などが出てくる抽出リスト格好機器。
0:20:23	上記ページはそのかかっこう配管の部分になりますので11ページはその中で方針を次についていろいろ設計図書有効性のチューニングす。
0:20:39	生協タジリです。ページの関係は変わったんですけど、ちなみになんですけど、90で機器配管のリストがついて、51っていうのがそれと対応する今回の図面でしたっけ。
0:20:51	ただ実際に多分今後ものが出てきたときに見やすいかどうかだけ確認しただけなんですけど。
0:20:58	はい。これが90の対象になる。全部入ってるんですけど11ページがその次になります。
0:21:11	規制庁田尻です。ちなみにひもづけ番号とかっていうところもある1とかで沈着書いてあるところになるんですかね。
0:21:19	はい、電源車でございますその通りでございます。11ページのところに再処理MOXあわせるという御指摘あるかもしれませんが、現状はMOXが資格番号が機器配管番号が丸番号、
0:21:35	いうことで書いているものが、その9ページ10ページで出てくる日仏版を一番からそれぞれ並んでるものと対応しているということになります。
0:21:49	うーん。
0:21:55	影響タジリれるとりあえずルールはわかりました。はい。
0:22:13	貴重中です。そしたらちょっと私の方からもう少し別途したいと思うんですけど。
0:22:21	それでまずその共通のヒアリングの位置付けというのがですね資料見てよくわからなかったところが、

0:22:29	あって、
0:22:31	この設備中止するという関係でいう等一応今までの経費からするとですね、ある程度の
0:22:39	基本的な抽出のプロセス、こういうものは議論をしてですね。
0:22:46	こういうものかというふうに理解をしたので、じゃあ個別に溶解設備みたいな選んでですね。
0:22:55	それで、じゃあ個別に確認をしていきましょうかという、
0:23:00	ただその際にいろいろヒアリングをしてみるとわかりにくいところがあったので、少しわかるように資料を工夫していきましょう。
0:23:08	ということまでが景気かなとは思ってます。
0:23:13	今日の資料を見るとですねまず
0:23:18	最初にお考え方みたいなプロセスがこう書いてるんですけど、少なくとも
0:23:26	3 ページから
0:23:29	6 ページぐらい以降から新たに掲載されているんですが、あまりその、
0:23:36	今までと変わることはないのかなと思っててなぜか改めて、これを提示したとかっていうのはよくわからなかったところがあって、それについて一部変更したということですねそこはそこで
0:23:48	了解しましたと。
0:23:53	ただなんか
0:23:57	あんまりなんかそう公開でソファ一報で何となく抜き書き的にですね
0:24:05	資料を御校、
0:24:08	掲載してるんですけど。
0:24:10	ちょっと何かもう網羅的にちゃんとされてるかどうかというのがよくわからずですねその都度その都度コメントしたものについてそうすると、
0:24:18	／ぽで回答を聞いて、それで結局その
0:24:23	我々が知ってるのはちゃんとしたプロセスをもってその抽出したのかどうかっていうところをしたいところがあってですね、
0:24:31	それはじゃあどういう形で確認をしていくかという共通的なルールで言えばですね共通 09 という資料があってですね。
0:24:39	じゃあそれを軸にして説明をしていく。
0:24:43	言っていただいて個別のものを議論していけばその個別の議論のフィードバックでまた共通的な方針に誤りがないかどうかそういう確認をしていくのかなと思っていてですね。
0:24:56	そういう意味でいう等を
0:24:59	共通 09 の資料のほうも、

0:25:02	これは少し修正を加え、ルート 1、
0:25:05	感じでよろしいのでしょうかね。
0:25:09	はい、日本原燃者でございます。はい、共通 09 とここではなくて多分共通ゼロックスも含めて全体のパッケージとしては見直しをしたいと思います。ただな以前からお話をされてさせていただいて別紙シリーズそれでも 0 シリーズでも、結局局部にはね返る部分もあるんですけど、まだ全体、
0:25:29	修正までは至っていません。どこかでは保健所なりをしないといけないと思ってるんですが、そういうやむ得られれば 09 なり何なりを直して説明するところにあるんですけども今回、この辺りの部分をつけたのが今回明確にした部分をしっかりと説明をさせていただきたいという部分。
0:25:49	もう世の中に出てくる人鉄筋回答の部分がですね、どこの作業と関係西武かってのちょっと見える化するために全体の流れも含めて整理をさせていただきましたΦのパッケージとして今後どうするかについては、今御指摘あった通り共同通信に近いと反映をして、
0:26:06	共通ルールとして示させていただきたいと思います。以上です。
0:26:11	はい、規制庁中です。今のところでは大体
0:26:15	今日の資料で言うと 6 ページぐらいまでの話かなと思っていて、7 ページ以降はですねちょっと私もそれがまでのこちらからのコメントとかぶるところはあるんですけど。
0:26:27	少し踏み込んでですねその個別の事例を紹介しながら、
0:26:34	ハロー
0:26:36	説明をしているんですけど。
0:26:38	何となく出銭の 7 ページから 12 ページぐらいまで見るとですね。
0:26:44	なんかこう
0:26:46	抽出のプロセスの順番通り 1 これが、
0:26:50	検討されているのかどうかって言うと順番がちょっと不明確なところもありますし、
0:26:56	何となくその私のイメージです。まずはその基本設計方針なり 0、
0:27:04	その中の別紙 2 の中から該当する設備を抽出し、それを踏まえて
0:27:12	並行的にですね色塗り系統図なもののようなものを検討し、その取りまとめとしてこう設備リストをまとめるというような順番かと思ってそこら辺が 7 ページに概要を、全体の概要というところで書いてるんですけどそういう
0:27:32	検討の順番というのがちょっとよくわからないところがあり、あるなというのそれから 8 ページ、9 ページ 10 ページとそれぞれがですね。
0:27:43	取りまとめの結果の見方というのは解説しているんですけど。

0:27:50	はい。
0:27:51	それぞれ押せ関係が何かこれ繋がってるのかどうかっていうのが、
0:27:56	よくわからなくてですね、
0:28:00	何か。
0:28:02	サンプルで示すのであれば、ある程度ここに注目して
0:28:08	東光、
0:28:11	今日全体というよりはですね、この表でこの部分は次のページのこの表にリンクして、そこで雪系統を番号は、このいろんな経路図のここに該当するという場合、1例だけでもですね
0:28:26	絞って示してもらおうと、関係性もわかるし、
0:28:31	こういう順番で件抽出プロセスを検討して例えばこういう事例で言えば、
0:28:37	こういうふうに思っていけば確認をできるんだというところの安心感が得られるんですけど、少し表示していただいた資料だけだとですねその
0:28:49	関係性がちょっとすぐにはわからないところがあるんですかそこは延ばす、そういうようなもう少しわかりやすいような形で今後、
0:28:59	提示いただくということで4位よろしいでしょうか。
0:29:05	回答の下に車でございます。ちょっと工夫したいと思います。たら、まず年齢頭から血まで順番にプロセスの流れに従って例えば、
0:29:21	欄をつけていろんなテーマを作ってそれをリスト化されていることをやっている、そのプロセスが対一で効率がこれに該当しますとかっていう説明をですね今後デブリの結果を出すときに時なりで頭につけるかどうかはちょっと工夫をさせていただきます。今の単純にこの
0:29:39	感知ページ以降ですね、書いてあるパートだけが単純に並んでおりますのでそこは、
0:29:46	例えば最初にお話をする系統武器にそういう説明を加えて塗ったことの方なりが売りあの確認いただけるように工夫をさせていただくことはちょっと中に内部で検討させていただきたいと思います。
0:30:03	規制庁中です。あとは層厚今後のどういうものをどう説明。
0:30:10	対象として説明していくかという鑑定何となく資料全体がですね、
0:30:16	ボックスの話をし、
0:30:21	中心に進めるのかなんか再処理のその溶解設備を進めるのかそこら辺のスケジュールについてはまた別途を少し考え方をお聞きするというのでそちらを踏まえての話になってしまうのかもしれないですけど。

0:30:38	何か火災を中心という感じで代表例と示してるんですけど、何となく資料全体をみ等、余りにも対象範囲を広げ過ぎて議論しようとしてるところがあるんですかそこは代表性とかいう観点だと何を中心に今後、
0:30:56	その個別の事例をまず代表例として説明していく予定なんでしょうか。
0:31:01	はい、輸入者でございます。もう説明をさせていただこうと思って代表設備については以前お出しをしたものから特に今抱えているわけではないので、最初にいたとプロセス系統日溶解設備であったり、あと
0:31:20	機械背景とか、
0:31:23	会期会計すねといったものがかわのトピックスとしての代表なりうるものを抽出してやるという考え方は変えてません。ただいまご紹介売り込む設置量を作るにあたってですね、例えば
0:31:39	8 ページからのこのパークがMOXであったり、あとは 13 ページ以降の例示も 14 ページにいきなり再処理が出てきて迷う解説って書いてある最初かどうかわからんと言われたりなんですけど、最初の話があったり、
0:31:55	15 ページ以降にはどこのまたMOXができたりということで、どっちなんやというどっちつかずなことになっているのは否めないのは理解はします。我々はいろいろやった結果として準備をしていた部分をちょっと
0:32:12	切り張りしてつくった結果こうなってますので、そこは今一度整理をさせていただいて、一番代表として御説明するトップバッテリーの時の設備を説明するまでには全体の流れとして御説明ご理解いただけるようなパッケージをちょっと準備をしたいと思います。
0:32:29	はい。現状としては、そこまでできてないという認識はあればそれぞれの対象外にするとところ考え方とか、これまでそういうものがないねと言われた部分を令状つけた上で御説明しようとして作ったのが 13 ページ以降のパーツでございました。以上です。
0:32:49	規制庁中です。ただ今回のこのパワポ資料自体をですねなんか完成形に持ち込むとかそういうことではないのかなとは、
0:32:59	持っていてですね、大きく分ければまず共通的な方針というところをちゃんとプロセスとしてわかるように示していただくということでこれは既存のその共通 09 があるので、この資料を軸に
0:33:15	オーソライズしていくということと、あとは
0:33:22	そうは言っても具体的にどうなんだというのがわからないので、そこは代表的なものをですねまずはターゲットとして、今日御説明いただいたようなものでですねちゃんとプロセスがわかるかどうか。
0:33:38	そうそういうのがそちらとしてもその担当の者だけでなくですね。
0:33:43	大分検証する上でちゃんとプロセスが追えるような

0:33:48	資料となっているかまた我々がですねを確認する上で、今まで指摘したものがちゃんと反映されてある程度スムーズに確認ができるか、そういうところを目指していくのかなと思ってます。
0:34:04	そういう意味でいうとちょっと今日のパワポ資料はですね、何となく共通的な指標の議論というのも個別的なし。
0:34:14	資料というのと、何となく中途半端なところがあってですね。
0:34:19	サンプルを示すのであればちょっとサンプルわかりやすいように示していただきたかったっていうのはあるんですけど、それはそれでですね。
0:34:25	今後その個別の資料での説明においてですね、少し／抽出のプロセスがわかるような非常に 15 時で注釈等入れていただいてですね、御説明いただくということかと思っていますがそんなような進め方という感じでよろしいでしょうか。
0:34:45	はい、日本原燃西原でございます。今ご指摘いただいた点、しっかりと考えてお示しをさせていただく個別の資料でちゃんと御対応す示した上で御説明を今後させていただく点検については、おっしゃる通りだと思いますので、そこはちょっと工夫をしながら計上させていただきたいと思ってございます。以上です。
0:35:08	はい、規制庁中です。とりあえず指摘事項の前まではそんな感じで、私からのコメントは。
0:35:15	以上ですが他の方、何かあればということですか。
0:35:19	お願いします。
0:35:29	規制庁ヶ月ちょっと 1 点だけ細かい話なんですけど、8 ページ目の
0:35:40	下のほうの右下の中の別紙 2 を作成する場では追ってときたいというふうになっている部分がちょっと気になって、これ疼痛 09 を出す時点で、
0:35:53	全条文の別紙 2 は作成済みっていう認識でしたが、
0:35:58	そうではないっていうことなんでしょうか。
0:36:03	有限シェアでございます。そっち側につきましては大変申し訳ございません。私どもの結晶がすべてです。お母さんおっしゃっていただいた通り、この別紙共通料金を広げるリーク含めた結果を出すときには別紙 2 ページシリーズがも完成している状態で、
0:36:19	お話をすることを前提にワークスケジュールも含めますとで築地伴わないと思っていますので、はい。
0:36:27	すみませんでした。はい、わかりましたっていうか、安心しました。以上です。
0:36:35	規制庁田尻です。指摘のところでも出てくるんで後でも別に構わないんですけど 14 ページとかのところから主流の話書いてると思うんですけど。
0:36:47	今回資料ろくな扱いをちょっと何かに説明してちょっと後ろを見るとよくわからないときがあって、

0:36:54	今安重だけで終了ではありませんとかっていうところ置いたりしてこれ終了ようだったら設備リストに書くとかそういう話でもなく、単に終了はこれですよという宣言するだけの問題設計高収量を設定してどうしようとしてなかなか後ろの方でよくわからなくなってしまうんですけど。
0:37:13	変えにヤギリシャでございます。終了への消火以下になるものを特定することによって、宗教対象の範囲を明確にしたいということでございました。
0:37:26	規制庁たり列主流同意が2月は使用表対象外っていう整理に設計なんか後ろのほうで安重だけで流用じゃありませんみたいなやつを見て、
0:37:36	会社なんですけど。
0:37:38	はい、入射でございます。後ろのところはちょっともう少し開設しないと誤解を生じる部分に記載があると困りますのですが、資料以外のところは指標対象ではないということで整理をしようと思ってました。
0:37:53	規制庁田尻です。後ろのほうのやつで聞いたほうがいいような気がしたんであくまでやはりあの仕様表対象を整理するために資料を要は原燃より重要なものばかりしてというのを整理したっていう方向性は変わってないというので一応理解しました。ただ後ろのほうで、ちょっと改めて説明を聞いたほうがいい気はするんで指摘事項回答か何かのときにまた説明いただければと思います。
0:38:23	ほか規制庁側から確認ありますでしょうか。
0:38:29	規制庁中です。
0:38:31	時ちょっと指摘事項の
0:38:34	についてもコメントなんですけれど。
0:38:38	ただその質的思考がですね
0:38:42	前回れば10月11日号なんですかねヒアリングを溶解設備等ですね。
0:38:51	ターゲットとしてやって、
0:38:53	Dたかと思っていて、
0:38:56	何かいろいろとですねわかりにくいという観点でいろいろな細かい指摘なんかもしたかと思ってるんですが何かそそれらがちゃんと
0:39:05	反映されるのかどうかっていうのはですねこの指摘事項だけの
0:39:11	項目だけを見るとちょっとよくわからないんですが例えば
0:39:16	図の見方とかですねわかりやすさとかそういう観点で、
0:39:22	いろいろコメントをしたかと思っていて、ちゃんとそこが我々の指摘を整理した上で対応できているのかどうかというところがちょっと見えないんですがいかがでしょうか。この指摘事項の中抽出の仕方がよくわからなかったんですが、

0:39:36	はい、日本原燃白尾でございます。向こうへ出席事項に入る前の部分でもナカガワさんから言っていた通り今後の色塗り結果も含めた 09－別紙を御説明するにあたって、
0:39:51	あらかじめ整理をしておかないといけない考え方がありATOK更新なり部分だけを抽出して今回の指摘事項 5 件求めさせていただいたということでございます。お話あった通り、系統図の見方であったりとか、どこどこが繋がるんだとか、あとはどこから来
0:40:10	切り替わって、どこに科医が対象なのかわかりづらいとか見方なり色塗りの関係でご指摘をいただいた部分は理解をしますし、今後私的に整理をしてお示しをしたいと思います。具体のところにつけたほうがそれ自体はわかりやすいと思いますのでそちらで対応させていただこうと思ってました。以上です。
0:40:33	規制庁中です。
0:40:35	これが下邪魔そこは今度個別のものを出すときにはそういうものを踏まえてきちんとならしたものが出てくると。
0:40:45	いうふうに理解しました。そこら辺がですねちょっと
0:40:48	対応しているかどうかというところがわからないところがあって水の多分指摘事項リストなりをちゃんと管理していると思うので、そういうものの中でですね、ちゃんと対応状況等ですね、示したものと、
0:41:04	こちらに伝達いただくようにお願いします。
0:41:10	介入ギリシャでございますはい、そういう意味ではこれ以外のものも認識した上で、どういう形で今後対応するのかというのがわかるようなリストなり何なりをつけるべきだったと思いますので今後改善していきたいと思います。以上です。
0:41:30	規制庁中です。
0:41:32	それで、あとはまあ個別幾つかこう指摘をしているんですが、ちょっと気になった点として、
0:41:43	最初の指摘事項 1 のところで、
0:41:46	ちょっと何か閉じ込め機能というのが確かにコメント等はしてるとは思うんですが、
0:41:52	何か閉じ込め機能の終了っていう言い方自体がですね、ちょっとよくわからないところがあって、
0:42:00	ここでもまず閉じ込めとしての
0:42:04	基本設計方針なりというのがあってですねその中で、
0:42:09	必要な対応なり機能なり設備なりというところが炙り出されて、

0:42:16	それを踏まえての検討かなと思ってるんですか。なんかそういう考え方の順序にはなっていないような気もしてあって、ちょっとこの資料だけではですね何か。
0:42:28	また範囲も広いので、
0:42:31	まあいいかどうかというところと何かよくわからないところがあってですね。
0:42:34	そこはちょっと個別の中で確認してくるのかなと思っているんですが、だからある施設区分を選ぶときは当然閉じ込めというのも関係してあってそれについては今日設計方針から遡りはこういうようなプロセスでこういうところを、
0:42:51	その抽出してそれについては対象とする設備とかそういう説明が必要なんかなと思うんですが、いかがですか。
0:43:08	はい、右にシェアでございます。今御指摘の件は理解をしますと閉じ込め機能としてその範囲をどの対象物総機能要求の対象にするか、通常その安全機能であれば、
0:43:24	そのパイプの書いてあります通り消火機能であったり感知器であったり、排気機能であったりとかというのは機能に対してのこういうのができる設計とすることということを書いたことに対して、対象設備なり系統の範囲が明らかになると思ってます。
0:43:43	一方体制にご指摘の通り閉じ込め機能の資料の件なんだというところはおっしゃる通り、非常にわかりづらいと思ってるので、ただ取り込みもやはり基本設計方針はあって、おそらく展開を
0:43:58	こういう基本設計方針とのひもづけということを紐づけて見解するっていうのが、
0:44:04	わかりやすいといいながらわかりにくいんじゃないかなと思ってるので、いわゆる限定された区域に閉じ込める見合いの多くの基本設計方針に対して対象物なんだという説明をするのがなかなか難しいところありますから基本設計方針とひもづけをするときには、この基本設計方針が具現化されたのかと。
0:44:21	ということが御説明をしなければいけない範囲だと思ってるので、そういう整理は今後お示しをしたいと思えます。一般の中での通りで閉じ込めの考え方ってのは再処理特有のものもあると思ってたのでそこをいま一度考え方を整理をさせていただいたというところと、
0:44:39	以前安城以外はというところの御指摘もありましたのでその部分も含めて必要な範囲はちゃんと特定をした上で、周辺の対象になる範囲というのを明確にしていけますという基本原則のところを整理をさせていただいたというのが今回のパワーポイントの指摘事項(1)の回答の方針でございます。
0:45:03	規制庁中です。はい。ちょっとそこは今後また確認をさせていただくということで、なかなかちょっと

0:45:13	具体例にひもづけないところも理解しづらいかなというところがあって、プラスちょっと範囲が広すぎているんな
0:45:21	多分意識を
0:45:24	パターンを書いて出荷終了の考え方というのを書いて、
0:45:28	いると思うんですけど、あんまり広げすぎるのもですねそれぞれで、
0:45:32	何か議論が長引くだけかなと思っていて、個別の事例をその都度確認していきながら最終的に
0:45:41	それが整合かどうかという確認の仕方かと考えます。
0:45:46	それでは等はちょっと私の可否をちょっと聞いたとこだけだったという、
0:45:54	あと指摘事項 2 とかですね。
0:45:57	これもなんか協会の話とかなんです、これはどっちかっていうと、
0:46:05	指定機能を
0:46:10	4、
0:46:13	4 ですかね。
0:46:18	4 ではなくって、
0:46:22	傘下の
0:46:26	多分ですね
0:46:29	前回のヒアリングでよくわからなかったところが結局、
0:46:33	ある種そのシステムを対象として、それに合わせ、それぞれDBSA含めていろいろな
0:46:41	使い方というのが初めから終わりまで。
0:46:45	こうありますという中で、配管がその意識という形でですね全部まとめて書いていたところで非常にこちらとしても理解しづらかったというところがあったかと思ってます。
0:46:59	根っこ、これは多分詳細な本当に
0:47:05	当システム図レベルでやるとそれはそれで表現するのが魅力際のかなと思っていてですね。
0:47:12	ある程度そのシステムの概要というものがあってその中でどういう機能があるとかそういうものがちゃんと分かれてですね
0:47:21	図面として書かれているかでそれぞれがちゃんとその設備リストないとしてもついてですねを確認できるようになるか、そういうところがですね。
0:47:32	わかりづらかったというところがあるんですけどそれは今後の説明においてですねそういうものが、
0:47:38	ちゃんと
0:47:41	提示されるのかどうか、それがちょっとよくわからなかったんですが、

0:47:47	イメージとしては例えば 65 ページに
0:47:53	中国、
0:47:57	63 ページですね。
0:48:03	少し主配管というものを高機能別に分けてというところで、国庫これがちゃんと実際にこういうふうに名称を分けたところですね図面なり
0:48:16	そういうものとちゃんと紐づくような確認ができるかどうかというのはちょっとこの資料だけではよくわからなかったんですが、そこは図面なり、もう少しわかるような工夫がされて提示されるということでよろしいでしょうか。はい、日本原燃者でございます。最後の部分が先に回答します全長メーカー
0:48:36	このにかけていただけますね今まで再処理で分解を出したパターンでいきますと、配管連合があつたと、②の-01 みたいなやつに一つしかないふうにいるんな他の配管ような内容、物が違うものが、
0:48:54	繋がっている配管一つの番号でやっていましたけれども今回あの今後係数が 63 ページの表にあるようにこのメッシュで番号を受けるということで対象物があつて、どこまでなのかというのがわかるように整理ができると思っています。
0:49:09	号棟からお話あつたものに対しても前回の予定と指摘事項もう一度ありましたのを整理しますと、観光未満の部分が断片的な人を我々がやっ回答できなかった、ちゃんと回答できなかったことをいま一度整理をさせていただきましたということです。
0:49:27	前回のときにその誤開するときに詳しく分岐決定を一般冷却水系で作ったのか、その機器が入口なのか、それで取り合えぼこんとは違うだろうかと、取り分考え方ですかということがまず担保ご説明できなかったところを整理をさせていただきましたということです。
0:49:45	といったことも進んでこれぐらいのところの考え方に従って今後ファーム線を引いてこっからここまで設備ですということが前回お示したように区切りをわかるようにさせていただきますということで、
0:50:00	ここできたことはあまり
0:50:04	出す資料この後ろにインパクトがあるというちゃんと説明をさせていただきたいということで資料を作ったということでございます。(3)番のところは種々の関係をどうするんだというところで潮位ゼロのときに、
0:50:20	例年センターのみで終了になってない人たちをどうやって投票させるのかというところがありました。そこをこの線形時のような表にして、それを対応関係を明確にした上で、
0:50:35	説明し等が抽出した結果のミスが外部を誰が主で誰が 17 ということがわかるように資料が外部あつたとしてもそれがわかるような形で説明をさせていただこうと思っていたところの生理学の問題です。

0:50:49	なかったんや鉄塔等ありました個別の機器引き抜き①とか、設備が機能決まりは簡単なものであったりとかいうのを覚えて明確にするかということで、審査の関係で整理をさせていただくというのをお示しをしてますので今後この形で提示をさせていただきますということでございました。以上です。
0:51:12	規制庁中です。いろいろ検討されてるというのはわかりました。今回示されてる方が本当に系統図も部分的なもののレジなので結局その
0:51:24	初めから終わりまでどういうふうな系統オオオカがあつてそれについて、
0:51:30	どう対応するのかっていうのは
0:51:33	やっぱり個別の大湊よくわからないというところがあつて、
0:51:37	そういう中で確認をさせていただくのかなというふうには、
0:51:43	思ってます。
0:51:44	から何か今回のやつ、余りにも何かそもそもの系統の
0:51:49	どういう傾向であつてそれについては系統図の概要としてはこうであつて昨日はこう分かれて、それを詳細にすると表とあわせてこうなりますという、多分パッケージですね恒設勢いなるかと思うんですけど、そこら辺、
0:52:04	あんまりよくわからないままのちょっと概要的な工程／だったところもあつて少し腹案ではあつたんですが
0:52:11	そそこら辺のその順序立てたですね、わかりやすい資料を提示いただくということを一応期待してですねそこはまた個別のほうで説明を聞きたいと思います。
0:52:27	ちょっと細かいところでちょっとよくわからなかったの。
0:52:30	先ほどの 53 ページの
0:52:33	主登録と 10 登録の考え方っていうのはですね、ちょっと私の
0:52:40	認識をちょっと
0:52:42	よくわからないところがあつたんですが、
0:52:46	DBAとSAの収受ってのはちょっと
0:52:50	よくわからないところがあつて、
0:52:57	何となくその設計、例えば
0:53:01	具体的には以下の通りの二つ目のところで、
0:53:06	設計基準対象施設のうち設計基準での機能を担保に関係しない機器及び配置看護、
0:53:13	SA設備として使用する場合は、選手登録とし、設計基準対象施設を 10 項 6 とするっていうのはちょっとここのに考えてよくわかんなかったんですけど。
0:53:25	1、DB設備である種仕様表でないの方。

0:53:32	また中 10 登録するっていうのが何となく言い方として変な気がするんですか。ここはどうなんか。
0:53:39	どういう理解なんですかねなんか困り指標対処でなければ関係ないような気もしたんですけど。
0:53:49	病院 2 社でございます。前回の議論をさせていただいて当然手順努力で設計基準の中でどういう扱いなのかというの理解をした上でこの数全体の設備抽出結果の整理であったり仕様表での整理というのをさせていただく必要があると思っただけだったので、
0:54:07	今資料対象試料が岩手集票対象外でもこういう機能としては、設計基準では期待してますよということがわかるように整理をさせていただこうと思っただけです。初等使用量対象外であれば宗教達してないので、基本的にあんまり弁にはないので、
0:54:23	どこかに個目が被覆管離隔ぐらいになるかもしれませんが、ちゃんとそういう機能があるということを事業者としては理解をした上で設工認申請してますということも整理が必要かなと思っただけです。以上です。
0:54:38	こっからありました貴重だからです。だから、抽出プロセスの議論での話とまた集票でもかかる話で別にする議論かなというふうに
0:54:49	理解はしました。
0:54:51	はい。
0:54:52	また、復興個別の
0:54:55	確認の中で必要に応じて指摘をしたいと思っただけです。
0:55:00	とりあえずは、私の方から以上です。他の方向かあればコメントをお願いします。
0:55:06	。
0:55:15	補足です。すごい入口の質問になっちゃったりなんですけど。
0:55:20	今日の市場で 22 ページでやすいと思うんですが、
0:55:27	腫瘤
0:55:29	要は主配管の定義というようなことで、ドレンライン、ベントラインだ云々だというのは、仕様表に入らないっていうのはよくわかるんですけど。
0:55:43	これは、
0:55:45	丸 2 の分類での
0:55:49	設計方針の中で読む範囲に入るのか入らないかっていうのはどういう整理になってるんでしたっけ。
0:56:03	はい、ニューシアでございます。

0:56:07	市販した就業対象にならないとは今ご指摘の通り0基本設計方針としては当然テストラインとか、いろんなものがあって、試験検査ができることであつたりとかいろんな状況がございますのでそういう意味では基本設計方針対象設備であると思ってます。以上です。
0:56:28	はい。口側でそうすると、
0:56:32	どう見ればいいかっていうところで、
0:56:35	当紫で塗っているのとは赤で塗っているのとなってます。
0:56:41	じゃあ、紫
0:56:44	紫のほうは①として、
0:56:48	の範囲。
0:56:50	で紫のない赤色のものはし、②としての範囲と
0:56:59	いうこと。
0:57:01	だと理解をするんですけど。
0:57:06	いえ。
0:57:07	その辺りは
0:57:11	別紙2だったり、
0:57:13	許可ではどう表されるんですか。
0:57:26	うん。
0:57:27	山口でございます。
0:57:31	そこは非常に難しいご質問だ気がしてきました。燃料棒で資料は我々基本設計方針対象としておるわけで、設計方針を示して済むので、また所としてありますよというものを個別文書で登録はしてございません。
0:57:50	あくまで基本設計更新を具現化するために必要な対象として、基本設計方針の紐づけで項目を起こしただけなので、
0:57:59	ということです。はい。
0:58:02	所大元の3ページとかを見ると、
0:58:08	②のBということですよね。
0:58:13	はい、そうです。
0:58:15	②のリーダーというものはどういうふうに
0:58:20	見ていくかという5ページを見るとし左一番左に②のbと書いてあつていく予定線で一番下にいつて、4ポツ、
0:58:35	どんどん抜け漏れ確認。
0:58:38	2IPA設備リストと比較しますと、
0:58:43	というような形になって、
0:58:46	ますけど。

0:58:48	そんな中で、
0:58:50	対象だというふうに明確にしていってますっていうのは、今日の資料というふうに見ればいいのか。
0:59:00	はい、日本原燃シェアでございますそういう意味でいきますとそこまで潰せケアできてなくて申し訳ございません。その部分は今日の資料ではちょっと明示できてないので、そこは我々の頭が考えてるものを低減できるようにしたいと思います。
0:59:19	これ見ますと、コサクベースで、そうすると、先ほど 22 ページで色塗りはしてやるという。
0:59:27	ことのようなので、
0:59:29	5 ページに戻るとその上のイの関係は、3 ポツなんですよ。
0:59:50	よろしいですよ。
0:59:52	何店でございます。すみません、他の方から電話かけ切り捨て即して生徒さんが結局であったので、
1:00:03	もう一度お願いできますかすみませんネットですね、今の②-bというものも、22 ページに、いろんな利用しているというところで、最終的には使用前事業者検査の対象範囲ということになると思うので、
1:00:19	その点では今後、施設管理をするにあたっては、対象物として社内で整理をすべき場所になるんで、いろいろ言わせて落とし込んでいくということだと思っんです。
1:00:33	そうすると 5 ページのフローで言えば②のbについても 3 ポツの CFD 色塗りにより機能性能を達成するように必要な構成機器等の抽出という作業の内数に入って、
1:00:48	対応されていくのではないかと思ったんですけど。
1:00:54	まず内容としてはそういう理解でいいですか。
1:01:02	日本原燃佐藤でございました基本的にこの 2B の部分はですね、今この場合の 4 階の設備の花火ベースでも御確認いただいたように、今白抜き。
1:01:14	ございます。あと情緒ボックスグローブボックスの排気系ということでそういう的にそのバイパスラインですよということを客勘で着色して今お示ししてございます。
1:01:26	すけれども、2b のゾーンというのは基本的にはですね白白抜きにしております。
1:01:33	規制庁旅で白抜いてあるなんで設計黒いろいろ回っていいですか白白抜きしあったということですし来る車まで音です。すみません。
1:01:50	規制庁田尻ベイズで 14 ページとかの絵のイメージなんですけどや高、これまでか何かイメージが合うか合わない代わりと実測の治療薬二の足経路かやつ

	に地形量が非常にワカバヤシで悩んでたんですけど、シヨウよう対処しよう対処でネットの色塗りますよと言って
1:02:07	設計方針であることを言った改革か設備がわからないんですけどそういうやつて、要は一応一覧の人は出てくるような気がするんですけどそれと図面って出て出せばいいんですけど。
1:02:22	早く黒黒塗っていうやつは勝手に見りゃいいっちゃうものなのか、どうやって関係性を身に付加価値話なんですけど。
1:02:40	はい。
1:02:43	若干、
1:02:45	そうですし、何でこれが使った場合は4週でございます。
1:02:53	。
1:02:54	ちょっともう一度整理をさせていただきます。今の現状を整理をした考え方からいきますと、田制最初に民主党の例の設備選定フローで30であっても機能機能持っているものに対して、機器系統回考えるようにしていきますと、
1:03:13	この系統には勤労機器と配管がありませんと言ってリストアップされます。この会考えを今、共通の09の中で使用不能対象になる。主配管の部分をVD引き出して、それをそれまで配管とかは単品のものを
1:03:32	クレーム等を考えており先ほどの流体の中にも考えたりして細分化してリスト化していきますっていう作業になるので、その種時にですね結局黒豆などは、だぶり押しして細分化した範囲に入っていない。
1:03:50	ということからするとリストから右なくなるということです。
1:04:00	これ、
1:04:02	H長大最後のリストからも見えなくなるっていうふうに設計、
1:04:07	人から見えなくなってるの性格によって求めた配管と書いてものを植えるA系統の塗りをした結果として集票対象の部分であったりとか、あとは本体を考えた上で波配管格好例えば硝酸系ってあったり、
1:04:24	会計課に来系であったり、鋭意排気系であったりという括弧書きで流体を含めて配管部会というときに、その配管がやっぱり主細分化されて関わりますけどそれは逆の言い分をした対象物の職務にそこで細分化して書いていると。
1:04:39	方ですね、またはその会館と言ってることの中には当然もともとやって、先ほど古作さんからまた昨日企業達成するまでにすでに決裁も含めて必要な範囲としては入ってる部署ということで理解をしながらも、今の設備リストウェアセット求めた開館時一行に関しては、
1:04:58	主配管といったものに入れ替えるという形で今整理をしようとしてました。
1:05:15	コサクです。

1:05:18	大分この話が寿藤レベルは記憶合意及び探すのにちょっと大分1学科っていうんですけど、5ページを見ると、設備リストっていうのが、上から三つ目のところにあってですね、これに書くのは、①と2の絵ですよ。
1:05:36	いうことになってて2-Bは別わけですね、いうことになっております。
1:05:41	JAナンバー2-Bについては基本設計方針でもここに書くわけじゃなくて、施設共通ということなので、共通項目の基本設計方針で先ほどのテストラインとかっていうところであれば安全機能を有する施設とか対応関係で、
1:05:58	包括的にテストができるようにしますと言っているだけと。
1:06:03	いうことなのでどの設備にどういふテストができるようにというところまでは書いてないから、個別に最後関係っていうのを設工認の対象設備リストとしてははきませんと。
1:06:16	いうことになっているので、設備リストっていう認識が強く言ったので色塗りのところでは対象範囲になってませんでしたっていうのが事実関係だということですよ。
1:06:29	確か1年目2社でございますはいその通りでございます。
1:06:34	はい。
1:06:35	コサクですので、
1:06:37	確かにそうだったんだらうなと思いつつ設備リース等が抜け漏れがなければいいのかというところでもなくて、先ほど私が申し上げたように、テストラインとかっていうのも、基準適合度としては必要な範囲であり、
1:06:57	その機能を達成できるようにメーター数をする必要があると。
1:07:04	いうところからすると、使用前事業者検査の範囲としても当然配布し、
1:07:13	管理としても同レベルで対応していくんだらうと。
1:07:19	覚えが原燃の
1:07:23	設置施設管理としての
1:07:26	抽出としては22ページに書いてあるような形で色塗りをしつつ、
1:07:34	ただ設備リストには入れてない範囲の場所ですと、
1:07:38	わかるようにしたほうが、
1:07:44	六つのうち、いいのではないかという気はするんですけど、ドーン、
1:07:50	どうですかね。
1:07:54	はい、日本原燃の石原でございます。当然検査のことを考えておっしゃる通り、試験検査保守ができること、これをじゃあどうやって具現化して確認していくのかと、例えばそういうラインが存在することをちゃんと認識した上で、
1:08:12	管理をして検査員を展開していく、そもそも維持管理は小と思えばドライがあって、どこが入れ管理上必要ないのかっていうのを駆使した上で管理しなけれ

	ば、当然維持管理もできませんので、そういうことを事業者として明確にしなきゃいけないっていうのはおっしゃる通りだと思いますので、
1:08:30	ちょっと今の段階正直申し上げますと、二段階にやらせていただこうかなと思ってました。申請のために必要なものと検査のために必要なものを段階を分けてやらせていただくということで、意見かなと思ってですね、対応を考えていたところでした。以上です。
1:08:51	はい、日本原燃、松岡です。今石原が言ったことのちょっとした補足になるのですが、我々今回、支払える設備の抽出の初回申請にあたってやる方はですね、この対応って、もちろん当該申請会に向けて、それだけの経済いっぱいしても遅いですが、
1:09:11	あとは全部並べ様式というものを取り入れまして、今の2Bといったようなところもですね、実際に解消はどこなのかと撤去工事と紐づけて多少明確にして、事業者としては把握をしてと。
1:09:27	検査するというそういう流れを持って、
1:09:31	でございましたので、事業の事業者としてはそういう仕組みの中でしっかりやるというふうに考えてございました。以上です。
1:09:44	規制庁コサクですけど、やわら言われるのであれば、我々の
1:09:51	支給検査性わ一審査項目なので、書き方は共有書き方でもいいんですけど、終了とは別だということはわかるようにしたほうがいいと思うので、
1:10:07	何か
1:10:10	テストラインバイパスラインなところら辺っていうのは一式、
1:10:15	また、異なる色で来この辺はそういう意味合いで管理対象ですとかっていうのわかるように、少なくとも主ラインからの枝分かれのところぐらいはいろいろあるとかですね。
1:10:31	いうことをしていただいたらいいんじゃないかなと。
1:10:38	今更ながらですけども、
1:10:40	②のPに対して、
1:10:43	いう。
1:10:44	そうですね。
1:10:48	いかがですか。
1:10:54	宮銀の市野でございます。ここですというと私口座にそうなので、先ほどちょっと考えさせていただけますか。すいません。
1:11:05	変える繰り入れるような枚数で分析もしますし、それぞれがちゃんと認識をしてそういう作業をしてもらってということも意識づけてちゃんとやっ取るわけじゃな

	いとタテウチなかったことになりまして今一度ちょっと整理をさせていただきたいと思います。すみません。
1:11:23	規制庁不足ですよろしくお願ひします。そんな勧めでなんで今みたいな誤解を生じたかという、
1:11:32	今日の色塗りをしている提示されてる図面の塗り方と実際のその3ポツとしてやっているいろんなとり方が違ってるかですよね。
1:11:57	はい。日本原燃に支払うですそうです、メーカーの
1:12:02	最大の問題は、すみません多分再処理とMOXゆとりがそもそも違うけどもが最大の問題で気がしてきました。はい。
1:12:16	規制庁附属ですのでそういう県では、今日の資料っていうのは、スナカガワから話あったところだと思うんですけど、体系として、こういう作業をやって確実に拾えているものと、
1:12:34	いう例を示すということだ。
1:12:38	だと私は認識してたんですけど、今の言い方が違うところから僕は生じるというところで繋がってないから安全体験これで拾ってますねっていうことがわからないとするなってるっていう
1:12:52	ことかなと思う。
1:12:55	ですけど、それを踏まえると、どうしてか。
1:12:59	よろしければ良いと思われてるかっていうのを説明させていただきます。
1:13:04	はい、表現にさせていただきます。これ個別の設備の色塗りも含めて今後出しをするっていうことは個別でお話をさせていただきなさいいけないんですが、私もしましてここの入口をちゃんとやらないとですね、個別のパートですと、結局は、
1:13:24	何を説明したいんだという、かけ離れていってしまっ、御説明したいことも説明できないパターン、第4可能性もありますんで多分この資料の改訂をまずさせていただきますということが一番いいんじゃないかなと思います。頭のところで、
1:13:44	おっしゃる通り実際のものを使ったりしてこの繋がりがわかるようにして何をどこで説明したいのかというものをしっかりと整理をするということをさせていただいてですねその上で個別の色刷りの結果を踏まえて資料をお出しするという事で、
1:14:02	対応させていただければなと思っておりました。以上です。
1:14:12	コサクです。すみませんそういうするちょっと
1:14:19	すみません例ポートピアがちゃんとお話をさせていただいて、結局この資料チャートでお出ししたんですけど位置付けがちょっとよくわからなくなってしまうところもありますので、ゼロ近傍資料なりに努力をすればとかもしれませんちょっと今日等シミズの資料の中に入れて込んで全体の流れ体系

1:14:38	これを含めて御説明をさせていただくということで整理をさせていただければと思いましたがいかがでしょうか。
1:14:49	はい、コサクです。渡しをするでいいと思うんですけど、ナカガワさんいかがですか。
1:14:55	規制庁中です。そうすると、私はこのパワポが
1:15:01	ある程度六、七割がた候補日わかりやすいものであればそれはそれで先にと 思ってますけど少しプロセス上から
1:15:12	改めなければいけないというところですかねそうした場合にノポールレベルで やっていってもしょうがないのでやっぱりちゃんとした惜しいとしては共通 09 の 資料として、ある程度カンセキを目指した形として、
1:15:27	不足してる部分を今日のコメントも踏まえて、
1:15:34	追記修正できるところは追記修正して今後の個別の資料につなげていく上とし てある程度を完璧とは言わないかもしれませんが、オオオカ程度個別で行 ってお前はないようなところまで、少し改めて
1:15:52	それを議論するとそんな感じでしょうか。
1:15:56	はい、日本 2 社でございます。総務かたちでさせていただければなどそんな お時間をいただくつもりはないので、なるべく早いタイミングで修正をして、全 体パッケージしてお出しをしたいと思います。
1:16:13	はい、規制庁中です。Pressure 少し 09 ですから 0909 でもちもちだけなんで ですねそれはそれで文言だけでやりとりするとまたそこは何かよくわからない 議論になってしまうのである程度わかりやすいこういうフローとかですね必要 であれば補足みたいな感じで。
1:16:29	要するにパートで個別に
1:16:31	まあ絞った論点について少し詳細に説明させていただくという。
1:16:36	やり方はあるかと思うので、少し今日の
1:16:41	コメント等を踏まえて、
1:16:43	少し改めるべきところを考えていただいた上で、資料提示いただいて議論とい うことかと思いますがその中でしょうか。
1:16:55	はい、日本原燃者でございますはい、そういうふうにさせていただければと思 ってございました。はい、貴重な活用を開始しました。
1:17:10	ほか規制庁側から確認がありましたら、
1:17:44	確認を規制庁が確認事項ございませんでしょうか。
1:17:56	何ですかというふうに思っております。
1:18:00	皆さん教えたが、
1:18:12	はいとか、はいすいません一つよろしく慶弔だけです

1:18:18	ちょっとまとまりがないようなんですけど、私のほうからちょっといろいろ方針的な大枠のコメントをしましたけど、あとはその共通の議論が片付けばですね、個別に移っていくというところで、
1:18:34	個別のところについてもうちょっとその抜き出し的なご指摘とかそういうところでの今日の御説明でしたけど、今後もう少し、ちゃんとした指摘を踏まえたですね資料出すという事に当たって
1:18:52	今のうちに、少し個別的な話で
1:18:56	現年がわり伝えておくべきようなと。
1:19:00	これがあればですね、それはそれで今日言うておいてもいいのかなと思って一応私は少したつもりでは言っているんですけど、他の方で、
1:19:10	少しこういうところもちゃんとわかりやすく整理をしておいて欲しいという要望等があればですね、それはそれで1点お聞きいただいたほうがいいかと思えますがいかがでしょうか。
1:19:41	規制庁の馬場です。特段ないようであればですね、とりあえずは、これはこれで影響のヒアリングはこれでもいいかと思えますが、
1:19:50	はいえ場所のカミデ等職務これ参加があるんですか。それではこの設備対象申請対象の設備の設計については第1回とのコメントの確認と深い非開示情報班の発言の有無の確認をしたいと思えますので現地からお願いします。
1:20:10	はい、日本原燃西原でございます。非開示情報の発言はございませんでした。指摘内容につきましてははのまずはこの瓶レポートにつけたものを含めてですね、設備抽出全体の考え方であったり、プロセスが、
1:20:30	どのように流れていくのかということがわかるような資料になって具体例も作ってですね、パッケージにした内容を共通で受けるの中に入れて整理し直した上で再度提示をさせていただくと。
1:20:46	いうことで対応させていただくということだったと思います。はい。その中にその展開をするときには今日細かい御指摘いただいた部分もちょっと反映しながら、それぞれのパートが流れるようにですね、かつ、
1:21:01	そのことが一つの目的がちゃんとわかるような形で整理をさせていただきたいと思っております。
1:21:10	先ほどA期限についてはお時間があまりとらずにと言いましたがちょっといまいちのコメントも含めて整理をした上で資料の提示時期についてのご連絡をさせてとさせていただきたいと思えます。以上です。
1:21:23	はい。慶弔燃やすわかりました。今の原燃の説明について何か確認することがあれば、
1:21:34	貴重中です。ええとですね共通09をまたプロセス含めて説明いただくと施設もですね、ある程度これまでも議論するとか議論してですね、ある程度の方角

	性でお互いに認識共有できているところは共有できているのかなと思っていてですね。
1:21:53	そのうち、
1:21:55	競争だったんですけど、結局、どこが変わって何を議論するのかとかよくわからないのはですね。
1:22:01	なんか 1 から全部資料見なくちゃいけないのかというようなところもあったので、少し
1:22:06	書いたところが中心にですね、どういうところをkA以下というところがわかるようなですねそうそういうことでのですね
1:22:15	資料の提示の仕方なり説明をお願いできればと思います。以上です。
1:22:21	はい、宮銀社でございますはい今の御指摘の点、次回の資料提示のときにはあった対応させていただくことで考えております。以上です。
1:22:33	はい。それでは東京のとする申請対象設備の選定については、
1:22:39	これで終わりとさせていただいて、最初後送りにしてしまった案を変えると今後のスケジュールについてですねそれが確認を行いたいと思います。
1:22:57	今後のスケジュールについて件目から説明いただけますか。はい、日本原燃志和屋でございます。
1:23:07	ちょっと日付を忘れてしまいますととまってください。
1:23:18	すいません 2 月 1 日に非常に中途半端なスケジュールを出しまして、やっぱこれは全体のスケジュールというのを出しなきゃいけないんですが、すいませんまだを提示だけの状態になってございませぬ。来週庭とってございませぬが、
1:23:38	今しばらくお時間をいただきたいと思っております。データだと前回日横断的な指摘事項のヒアリングの際に、画面共有してそのあと
1:23:50	パワーポイントのお話してるそれに従って資料準じいえいえ、私は準備をしてお宅計上させていただこう強度で作業してございませぬ。ただ例えば変化状況と 1 日の話した制度にですね、若干の指摘がございませぬ。
1:24:09	4 点目です。資料が 5 共通なのかっコナカガワシリーズの資料がですね、火山等カタノ根っコそれでも外部衝撃の火山と航空機が 8 日、
1:24:24	入ってございませぬそのときにあの中でのヒアリングを 30 日出した部分を 7 日に読めるところで評価というながら、この時点ですでにリンクが当期ない状態だったんですが、本来 30 日にお出しをして本音を結果日本海のヒアリングが行われる。
1:24:42	竜巻とその他共通部分の 00 シリーズのヒアリングのコメントも踏まえた上で火山と航空機出すというシーケンシャルな形にならないといけなところを逆転させてしまてましてそこをちょっと見直したものを今後らせたいと思っております。

1:25:01	今目標がその点PR館に出すと打っていた火山と航空機は有価もヒアリング竜巻その他のヒアリングの状況を踏まえた上で、日あの資料提出ベース設定するということになると思いますが、
1:25:18	我々内容としては今10日目標に登記ながら8日の状況見ながら考えさせていただきたいということでございます。それ以外の資料につきましても、その0レベルシリーズであればその前にあったものとリンクがあるのかないのかで反映すべきところはあるんであればそれはそのまま影響しませんということも踏まえ、
1:25:38	ためのラドスケジュールとしてお話をしなきゃいけないと思ってます。当然文教うまく独立一歩もありますので、そういったものがそういうものだというのがわかるようなスケジュールを来週には何とかお出しできるようにさせていただきたいと思ってございます。
1:25:53	現状ちょっとすいません、説明が十分でないところがあって理解しながらも、現状の話としては以上でございます。
1:26:04	はい。規制庁側から確認事項があればお願いします。
1:26:10	規制庁の田尻です。
1:26:12	とりあえず3000目次みたいなんですけど、チェーン再処理で結局どうやって絡んでくるかとかって何か決まっています今竜巻とかそのとか外部の資料は見てるんですけど、当然MOXの試料なんでMOXとかの資料にはなっていて一定で前回の打ち合わせ時に再処理の三つぐらいなく4件あるんですみたいなやつも結局、個別のときに見るしかなさそうだなと思う。
1:26:32	流したところはあるんですけど。
1:26:35	再処理は基本目視と一緒にあるんだけど、説明の口頭か何かでするんですかね。
1:26:48	日本原燃西原でございます。私が答えちゃいけない範囲なんですけど、一種工程目をタカナシをさせていただかないと、さすがに／全体の枠組みとしてつじつまが合わんと思ってます。ただ、できないパーツがあるような気がします。
1:27:06	そこはちょっと事前にヒアリングをには同じ条文ねこの資料は最初にバーというステータスなのかというのをはっきり最初に側の人間から言わせて、その上で資料のヒアリングに入るとかですね、そういう形に
1:27:21	させていただければと思います。ちょっと気が付いた気がしてまして情報によっては車もそこはヒアリング等で明確にした上で対応させていただきたいと思います。
1:27:35	規制庁の田尻です。まちまちっていうのがまた何か難しい広げんではあるかなと思いつつなんですけど、ぶっちゃけた話おとなしいの作業プレゼンターのなんていうのはあんまり意識はするんですけど、遅れてるからってじゃあMOXだ

	<p>けやっていくかったつきましたして最初に後で引っ越す出てくるもんかっていうのが何か今緩和、</p>
1:27:55	<p>少しあったりするんで、先ほど言われたスケジュールっていうのが何もあれば示されたスケジュール化っていうところもあるんですけど。</p>
1:28:03	<p>別紙1の水平展開みたいなやつを踏まえながらっていうところは細かに行けないで決まるわけがないので、このヒアリング終わって、7日間確保した上で出しますよとかで別にそれはそれで構わないと思ってるんですけど。</p>
1:28:16	<p>その他計器を受けないやつで何回もちゃんと文書見てないよねつけばたくさんいると思っていて再処理もMOXもあるんですけど、そういうやつを含めて全部ものとしてはいつまでに大体全部見れるのかなっていうのも全然わからない状況を電話なんか始まる五つあるような気がしていて、</p>
1:28:33	<p>やはり最初の1回置いて彼ら置いてからでもいいんですけどその人達でいつまでに何しようとしてんのかとか文字で今わからないので、スケジュールの全体像っていうのはしっかり示していただければなと思うんでよろしく願います。</p>
1:28:48	<p>はい、日本原燃仕様でございます。スケジュールを出し続けおっしゃる通りでいろいろシリーズで</p>
1:28:55	<p>今のシミュレーションを幾ら一生懸命スケジュール組んでも前のヒアリングで、</p>
1:29:00	<p>コメントがいっぱい来ればいい連絡処理するので、そこで物をどういう順番で出すかっていうことが明確にした上でただヒアリングの状況に応じて位置付けは変わりますということなのかなと思ってました。こちらカタノこれまで話をしたことない、補足説明資料の別紙5の中で整備をして、これは入れるだろうと言ってまだ</p>
1:29:19	<p>第1回申請に係るものでお出しをしてないものがちゃんと整理をした上で、独立してみると思ってますので早め押収したいというのと、あとは別紙の中に比較をする対象になってない計算書そのものは前回のパワーポイントでも、資料、</p>
1:29:36	<p>スケジュール感は明確になってなかったところは、それは別途ちゃんと何が対象で出てくるかというも整理した上でも提示をさせていただくということでスケジュールを組むということで今整理をさせていただきますと、あと今まで御説明して保守的受けられてまだ間協定してない補足説明資料、</p>
1:29:56	<p>ちょっと違うと思ってましたこれも全部してアップした上で、どんなコメントでレベルがほかのとあまりリンクがないのであれば、出せるタイミングを早めに出していくということかなと思ってます。そういうふうに分解能欄的な指摘の対応状況の資料の中で</p>

1:30:16	今後説明しないといけないといったものを一番から9番までございましたけどそれも全体像がわかるようなスケジュールを出したいというのが目的目標でありました。以上です。
1:30:28	規制庁取り入れ数枚っていただいたように影響を受けるや続けられず、精査した上で出させていただくってということで、00に関しても、今のやつで、何か溶解だとかいうの外部事象で別の外部事象を配布させていただいてるっていうそれは変だと思うんですけど。
1:30:45	極端に今のページでいくと外部事象パターンが終わった後に火災溢水パターンがあってその退院なんかちょっと熱パターンとかっていうふうにやってくと偉い時間もかかるような気がするので、何まで影響を受けるのかっていうところは精査いただいくために今外部事象ねつって各事象の横並びの水平展開の整理に時間かかっているだけで、
1:31:04	じゃあ絶対的なつって外部事象がすべてのやつを例になるかっていうことなんてないもはや外部事象は独立しますみたいな、DBA分けて書きますとかってやつはもはやベットで走っちゃっているところがあると思って、だとすると、外部事象以外の例っていうのは、外部事象の影響そもそも受け手の方もちょっとよくわからんと困るので、
1:31:22	何までが影響を受けるのかって言うところはちゃんと整理した上で出さないとなんか
1:31:28	要はせつかく事象終わったと思ったら、また次のパターンが始まりますって言っているという始め先に初めて結果的に買ったやつもいるような気もするので、そこは効率的に進めていただければいいかなと思うのでその点は精査いただければと思います。
1:31:44	はい、ニューグリシャでございますご指摘の通り外部衝撃等銀行あまり直接ないものもわかった上でスケジュールを組ませていただこうと思ってましたので、そういったものがちゃんとわかるような形でお示しをすることとしたらそういうことを理解した上で、
1:32:03	○にしてスケジュールを組ませていただこうと思ってました。
1:32:07	ボックス盤りますが、最初言わずいけません私よく理解できてないので、そこはごめんなさいですはい。
1:32:16	規制庁中です。
1:32:19	ちょっとコメントをかぶるところもあるんですけど。
1:32:25	ちょっと何点か確認したいところもあってですね。
1:32:29	審査項目はmol的にこう書かれてないということについてはまあまあそれはそれでできてると思っているものできてないものを含めて、それはまた詳細に提示をいただくということで、

1:32:43	それでお互いの認識が合ってるかどうかというのは確認できるかと考えます。
1:32:49	あとはこの資料だけだと結局過去にこうしたということだけであってこれからどうするのかというところが見えないところがあるので、まあそこそこで横軸として充てる長期的に例えば
1:33:04	1回の説明だけでなくコメント回答とか、そういうものも当然発生するでしょうし、そういうものを踏まえながらですね。
1:33:12	どういうふうに反映していくと、長期的にはこういうスケジュールになるかと。
1:33:17	いうところを示していただきたいと思っています。
1:33:21	それで今提示されてるところですと、基本設計方針だけのおつけジュールみたいなところがあってですね、
1:33:31	当面まずは来週その竜巻等その他についてヒアリングをします。
1:33:39	いうところに関心のあるところはですね結局、この初回のその竜巻なりその他というところをヒアリングをして、
1:33:48	そのA層と細に入れたコメントとかそういうものを踏まえながらですね、他にどういったふうにしていくのか、先ほどの火山とかですね、他のものについての関係とかですね、あとは今その共通の00という。
1:34:05	ことで方針についてはですね一応もう
1:34:08	くる参画ということで終わったということになっているんですけど、
1:34:15	とりあえずですねなんか
1:34:19	これだけ見るとですね、更新学校、
1:34:24	固まったといういろいろコメントは出ていたかと思っていてそういうものがちゃんと来週の資料に、
1:34:30	反映されているのかどうかというところはちょっとよくわからないところはあるんですけど一応だから来週の資料はそういう共通的な方針を踏まえたものが反映した資料が出てくるという理解でよろしいでしょうかね。
1:34:46	場合にギリシャでございます。改修というか30日の打診した資料自体がすでにご指摘いただいたものを反映して別紙に何で第1回の申請範囲っていうのを見直したバージョンでお出しをさせていただいてございます。
1:35:02	あと最初にありました。横断的な指摘事項のやつおっしゃる通りで膏薬ご説明して、今回話は別の資料をもって御確認いただくということでお話をしましたので、興産書くというこの後、個別の種ヒアリング合いながら共通側に反映するというものがあれば、
1:35:22	適宜反映していくという。

1:35:26	このようなのかなと思ってましてご参画という言葉はちょっと誤解を生じますのでちょっと出典を全体示すときには修正をさせていただこうと思います。以上です。
1:35:36	はい、規制庁中です。一応認識はそんなことで了解はしましたので、
1:35:41	あとはですね
1:35:43	これと同じように、今日時大としてあったその設備抽出についてもですね、多分基本的な方針、これは多分共通 09 ということになるんでしょうけど、そういうそれを軸としてですね。
1:35:59	その方針自体は継続的に見直しを図っていて、
1:36:05	それを踏まえてもうある代表事例をですね。発端としては議論をしていくと。
1:36:12	そうそこで出たコメントについては他の審査項目にどういった影響があるかを交わしながらですね。
1:36:20	反映していくと場合によっては
1:36:23	冒頭の共通 09 に立ち戻ってもう一度その方針が妥当であったかどうかを確認すると。
1:36:31	そういうところがですねちょっと
1:36:35	わかるようなですね、まさにその選挙だけ引くとですね、ちょっと考え方がよくわからないというところがあって、そこら辺の
1:36:45	別の資料の中でそのステップー段階ステップリーダー解析 3 段階でその関係はこうだみたいな話も聞いていったようにはするんですけど、マスだろう。
1:36:55	適正な結果としてですね線表引くとともにですね、その結果に至ったその考え方というのをスケジュール表の中にはですね、必要であれば、その吹き出し等でですね、いろいろ考え方を考えていただくと、こちらとしてもある程度
1:37:13	計画性を持ったものとして、
1:37:17	全体像が見えてある程度進捗もわかりやすくなると。
1:37:21	ということかと思しますので装填考慮してですね、詳細なスケジュールを提示していただきたいと。
1:37:28	思うんですがいかがでしょうか。
1:37:30	はい、日本原燃西原でございます。以前何度かあまり回数が多いですけど、資格に説明書きを書いてあるということもさせていただきましてそういう形で提示をさせていただきます。ただ四角で核の若干ながらの戦争有形されまして、
1:37:47	先生があつて見えあまりうちないんで、とんでもないことになるかもしれませんが、見やすいものを提示させていただこうと思います。
1:37:56	はい、規制庁中です。はい、よろしくお願いいたします。

1:38:02	規制庁コサクです。整数がない方が多いということなので多少申し上げておくとですね、私の理解、今の話になってくるの理解で言うと、1 日に出された。
1:38:16	スケジュールを見ながらお話ししますけど。
1:38:19	何%にで書かれていた書かれている各条 00 資料におけるというものについて、25 日にヒアリングをしました。
1:38:31	そのヒアリングで受けたコメントの対応として、4 番 5 番で書かれている外竜巻 0 ゼロが幾つか 00 と
1:38:41	いう資料について、資料修正段階にあったところ、ナンバー2 のヒアリングのコメントについてもその中に反映をしました。
1:38:55	いうことで、25 のヒアリングから点線なり何なりでひもづけをしてコメント反映と、
1:39:03	いうことで対応を入れ込んで、その上で市場の方、No.4 号については 30 日に提出をしました。
1:39:14	それぞれの市提出資料については反映をしているという宣言がされているということから、その反映状況も含めてのヒアリングを 8 日にあります。
1:39:26	その寮からのヒアリングで反映が適切になっていないとか、
1:39:31	さらなる気づき事項があつて、全体に展開が必要だと。
1:39:37	いう話があれば、8 日のヒアリングから No.2 のほうに点線が伸びていって、全体展開のための検討をします。
1:39:51	その検討がナンバー67。
1:39:56	外貨残 00 外交 00 の意味も反映が必要であつて、その反映をしてからの資料提示にしますと、
1:40:08	いう進んだかわかる点線かそっちにも入っていって、
1:40:13	その反映時間はどれぐらいかわかんないから、
1:40:18	ずれますよというようなことだけがわかるようになるというようなイメージで書いていただくのかなと思いましたが、いかがですか。
1:40:28	はい。
1:40:29	容疑者でございますはい、ありがとうございます。はい、そのイメージで私は思いましたのでスケジュールを作る側にも伝えて
1:40:39	上手くやりたいと思います。はい。
1:40:41	規制庁コサクですけど、津波スケジュール作る側はこの場ではないってことですか。
1:40:49	日本ユニシス社でございます。
1:40:52	MOX私がつくんだらうけど、3 種類は業務協議会の中に入れるんで。はい。そろっていると思います。はい。

1:41:00	規制庁コサクですいませんとお約束が違うので困るので、ちゃんとやってください というところで、今言いませんでしたけど、その中に再処理も入って行ってMO Xのヒアリングがあったところのどうせ同席するために、
1:41:18	検討しているという状況は見えていて、
1:41:21	MOXのコメントも踏まえて、
1:41:25	検討して、
1:41:27	水が済んだと。
1:41:29	ということがわかるようにしておいていただくということもあわせて対応をお願い します。
1:41:38	でございますはい、承知しました。規制庁田尻です。ちなみになんですけど、 何か最近出てくるスケジュールも終わった1ヶ月分と、これからの1ヶ月分が 同じぐらいの割合で書かれてるんですけど、終わった部分狭くていいですよ。
1:41:52	背景終わった部分のほうが、
1:41:55	たくさん書いてあるんですけど、得られる情報が1週間分ぐらいしかないよう に終わった情報1ヶ月ぐらい書いてあって、お腹たくさん書いてあると思って何 も情報なかったりするんで
1:42:04	欲しい情報ください。以上です。
1:42:09	はい、日本原電自社でございます。はい。して情報だけもしなくなってしまうの で会計わけじゃないんですけど。はい、おっしゃる通りですので、整理をしてあ るべき姿にしてお出しをしたいと思います。
1:42:26	規制庁中です。あとついでですけど、その方内部で資料作成レビューその修 正。
1:42:34	確認というもやられてるっていうのはこれはこれでわかるんですけど、あん まりこれ自体我々としては添ちゃんとやってくればいいのかと思っていて何と なくこう一律にその内訳を休日も含めて線を引くとしたっていう感じもして、あん まり必要でない情報はそれで別に。
1:42:52	落としていただいて構いませんのでそれも含めて検討いただければと思いま す。
1:42:59	読売社でございます。はい、そうします。
1:43:03	規制庁田尻です。議長。うちの認識は土日もたまたま線がずっと左だけで別に 土日働いてるかどうかはうちは知らんですから、それから6に引っかかるよう なことやった働いてもらってるからやめとけていうふうには言わないとい けない立場なので、たまたまP棒そのままではしてるだけぐらいの認識で見 ているので、
1:43:22	なんか別に土日働けと言うつもりはないので一応そこだけは御連絡ですは い。

1:43:29	はい、容疑者でございます。はい。すいません私のことですよね。うちは来見込みのところっていう組み合わせになるっていう、そこはちょっとうまく書きますはいすいません。
1:43:45	他傾聴側から確認のあれば、
1:43:51	一応規制庁コサクですけど今こういう見込みと言われちゃったので、改めてタジリといったことをお伝えしますが、労務管理をしっかりやることも安全文化の一つだと思いますので、
1:44:06	適切な管理をよろしくお願いします。
1:44:11	以上です。
1:44:14	はい。
1:44:18	今発言当時仕掛けていった例えばいらっしゃったと思うね瓦れきオオオカです。
1:44:25	12月1日のやっているスケジュールの資料から前回と同じフォーマットみたいなフォーマットでてるんですが、これは火災が抜けてきてまして11月25日いただいた資料提示計画土工とかいう火災遅れてるっていうような書き方になっているんですが、
1:44:45	実際のところどの辺で遅れているかっていうのをちょっと参考までに伺っておきたいんです。
1:44:54	はい、乳井西浦でございます。すいません、我々のマンパワーを単純にやらせていただきました場合部署の金融それぞれやっぱ作っての作業者のですが、何か大きく困って時間のかかるわけではありませんが、まず、それでも外部衝撃にチェック書も含めて、
1:45:14	重なってるラインという運行考えた上で、外部火災を自覚させていただいたときのが実態でございます。以上ですはい規制庁形と承知しました。もっと外部衝撃意識みたいにして書いてある中で外部火災だけ内の中、
1:45:31	今ありましたので、もしまた明確になってきたらの施工を行っていただきたいなと思います。以上です。
1:45:40	外部電源車でございます全体のスケジュールを提示するときには当然、外部火災も入れてやらせていただきます。はい。単に過剰関係に話が進む人たちと外部火災若干違うんで、あのパークを他の会社だけで対応はございません。以上です。
1:46:01	他形状があつたら確認があれば、
1:46:06	よろしいですかね。
1:46:09	これで本日のヒアリングを終了したいと思います。お疲れ様でした。
1:46:17	ありがとうございました。
1:46:21	だろう。

