

1. 件名

三菱原子燃料株式会社の加工の事業に係る保安規定の変更認可申請に関する面談

2. 日時

令和3年11月25日（木） 13時15分～15時00分

3. 場所

原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁 原子力規制部

審査グループ 核燃料施設審査部門

長谷川安全規制管理官、小澤安全管理調査官、野村主任安全審査官、  
内海安全審査専門職

三菱原子燃料株式会社

取締役執行役員 他5名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

6. 配布資料

資料1：参考資料④⑤補足資料

資料2：「第3図（5）第3核燃料倉庫 台車及び電動リフト使用エリア  
図」について

時間	自動文字起こし結果
0:00:06	それでは定刻になりますので、
0:00:09	本日の面談を始めさせていただきます。
0:00:12	本日の面談は、令和 3 年 11 月 20 日付で申請がありました三菱原子燃料株式会社の保安規定の変更認可申請の第 2 回目の補正申請書の
0:00:24	内容につきまして面談資料をもとに説明を受けるものでございます。それでは、事業者の方から本日の資料について簡単に御説明お願いいたします。
0:00:38	三菱原子燃料の駒田でございます。
0:00:43	利用の一つがですね、それに 1 ページにしております参考資料④と⑤、④の方はですね保安規定の整備状況 1-3 のですね、金融のITB対応業務ということになってまして。
0:01:02	参考資料の⑤のほうですね、別表 2 の新旧の対応をできる標高ということになってございますが、こちらの表だけだと、その安全機能のですね。万端で抜けがあるのかどうかというのが、
0:01:20	わかりづらいということからですね、新たに参考資料 4 号の補足資料ということで本日お出ししたのが安全機能の一番からですね順に書いてございます一覧表。
0:01:38	になってございますが、こちらの表にですねその安全機能ごとに
0:01:44	別表も多うに一気にですね、記載されているかどうか、それから、核的制限値がどのようなものが書いてあるか。
0:01:54	それと、別表第 2 のですね、記載の補足説明dの内容、それから、この安全機能の設備がですね別表第 1 期の 3 に書いてあるかどうかということで、会計ない場合には、特区の内容と、
0:02:13	というようなことが旅行行くに書かれているという一覧表になってございます。
0:02:19	それからもう一つの表を気量がですね、生コン会の補給 1 兆円ずつ変更点説明の中で、大一般部の(5)のところから
0:02:34	ロードチャンネル用台車のですね提言について削除しているということでございますので、こちらの卓上についてのね、統合後、記載した資料ということで以上の 2 点になってございます。以上です。
0:02:56	規制庁、
0:02:59	規制庁ウツミですありがとうございます。
0:03:01	それではこちらからの確認に移りたいと思いますけれども、
0:03:07	まず一応確認を再度確認ですけれども、基本的に今回の保安規定のこの別表 2 と 1-3 においては対しては、今回はその補足説明資料 4 のほうで記載されている。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:23	質量制限をかけているものについては、もれなくすべてで記載されているので、直接読めないものについては、今回の資料にある通り、他の設備に含まれていて、
0:03:37	抜けがないという気はないですよというところ。
0:03:41	認識してますけどもそれでよろしいのでしょうか。
0:03:47	旅と原子燃料のコマタでございます。はい。その通りでございます。
0:03:56	規制庁ウツミです。
0:03:57	それとあともう一つなんですけども、あと、臨界防止で積載制限をかけているものについては、これも計上寸法と同じように基本的には記載はしていないけれども、台車については、ソフト管理運用上のソフト管理が必要なので、
0:04:14	別の第 3 の表を
0:04:17	また、つけて本規程上、管理しているというところによろしいですね。
0:04:27	につれて元気燃料のコマタでございます。
0:04:31	IAEAアリタ関係についてはですね第 1 隔離負担については別表の第 2 の
0:04:39	1 項と 3 以降と参考ということで示してございます。まだ行きやスタートはですね、いエリアで管理するということで本店のほうがございますけれども、そういった観点からですね。
0:04:55	別表のほうに載せているということでございます。以上です。
0:05:19	規制庁罪です。了解です。
0:05:22	続いてなんですけど今回のいただいてる資料の二つ目の
0:05:29	第 3 核燃料倉庫の横の資料エリア図リフト点どう展開して敏夫エリアの説明書をいずれちよっと若干お伺いしたいんですけども。
0:05:39	説明資料最初の 1 ページ目の真ん中ら辺ですね、
0:05:49	輸送容器の内容機能質量制限の記載は不要となったため削除しましたっていう記載があるんですけどもこれはちよっと事実関係を確認したいんですけども、この質量制限の規制が不要となったっていうのは、この資料をいただいた資料を読ま等を七地施工における中、
0:06:06	議論においてやったのかなと、やっぱ読めてしまうんですけどこれからのそもそも新規制基準対応の許可のときにすでに許可のときも、
0:06:15	対応として質量制限をとったってことですから、具体的にどのタイミングでども、
0:06:22	法手続きのときにと質量制限の記載が不要とアップ削除。
0:06:28	ちよっとそもそもこのロットチャンネル用台車過去 5 っていうのは昔必要性があったってことなんでしょうか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:39	KNためるよう代表取るものについてはあの程度計上寸法で管理しているものでとその増加の評価の評価モデルの中に対策。
0:06:51	評価モデルの中でそのBという不満的にそういう大きいについて言及したので、
0:06:59	その流れでホットチャンネル用台車括弧確保に関する表現ということで従来の保安規定のほうでは期待しておりました。
0:07:09	今回支給基準を新規性基準組成の適用に伴って熱交 2 のほうでホットチャンネルホットチャンネル代理者をとらなくあの中の特会各レンジに
0:07:26	ちゃんと仕事だけちゃんについて改めて合う評価モデルことを検討して
0:07:37	うん。
0:07:38	検討してきたしか結果とした結果がこの資料と
0:07:46	その通りとなります。
0:07:53	ありがとうございます計上済みです。伊藤さんにちょっと念の総でもう一度確認ですけども、
0:08:01	許可を取った時には質量制限ご夫婦費用要する時いるっていうことになっていたってことなんですか。
0:08:23	それで、
0:08:27	ちょっとまた支払いですか。
0:08:32	今太平三菱原子燃料コマタでございますが、許可の段階ですねちょっと確認させていただくということで、後程ということでお願いできますでしょうか。
0:08:44	了解です。一応申し上げておくと、今日許可の 166 ページとかに主要な核的制限値が一覧があってもそこにロードチャンネル台車があつてということそもそもその許可の、もっと前のページのほうの安全機能を持つ設備一覧のところにも、
0:09:02	はそもそも形状寸法管理っていうのが臨界管理で書いてあって、具体的な数値として 166 ページのほうの核的制限値は動作の厚みとか濃縮等が書いてあって、所と質量制限の記載っていう、どこに
0:09:19	そのタイミングであつたんだっけなんていうのがちょっとわからなかったもので、ちょっとそこ確認いただければと思います。
0:09:29	上記燃料のコマタでございますっていう、一つの確認させていただきます。
0:09:48	規制庁オザワです。それでは確認している間に、
0:09:55	それは面談チューニングご回答いただくように準備をしてください。それで、市まずですね。
0:10:07	今回参考資料④⑤の補足資料を設置する作っていただきました。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:14	造った経緯は先ほどコマタさんからと言ってご発言があった通りで、許可からの漏れを確認するために安全機能番号の順になっていないと。
0:10:30	こちら側で確認できるところの確認が難しい状況というところでまず整理していただきましたので、参考資料④⑤というのはいすでに提出していただいているんですけども、今回、補足資料を作って再確認、事業者が下の断面において、
0:10:50	参考資料 45 で修正が必要なものは発生しているのでしょうか。
0:11:01	三菱原子燃料のコマタでございます。今回広く学生たした上ですね確認したところを店舗安全機器の番号の抜けとかが確認されておりますので、資料④⑤につきましては修正してさせていただければと考えております。以上です。
0:11:23	今の御発言は、安全機能番号が抜けてたということだから、資料④⑤には、番号とともにだから安全だ、
0:11:34	だ別表第 2 に記載すべきと記載されているし安全機能を有する施設が漏れていたものが何か何個かありますよっていうことでよろしいですか。
0:11:51	三菱原子燃料のコマタでございます。この漏れていたのではなくって、その安全機能の二つがですね、上がったって管理ということになっているものがあって、その治療の④⑤のほうには、その説明のところに、
0:12:08	二つを一緒になってますよということでそこに安全機能班を入れとくべきものが抜けていたということなので、設計のほうから抜けているということではございません。以上です。規制庁さんです別表の方からは抜けてないっていうのは一番初めにウツミの確認で来ご発言あったところ、
0:12:28	ですけども、参考資料④⑤で抜けていたものがあるのかということで、これあくまでも補足資料なので、
0:12:36	補足資料Ⅱを作成して、④⑤をもう 1 回確認した時に④⑤にも修正しなければいけないものがあったのかという質問です。
0:12:51	三菱Fa-2 について言うと補足資料 04005-⑤を見直したところ、
0:13:02	集中する箇所があったという話です。
0:13:08	わかりました。そうすると④⑤に関しては提示いただいている資料ですので、修正して再提出していただくか、沼津どこが抜けてたのかっていうのを明確にさせていただいた上で、
0:13:25	再提出するなりですね、まず御説明いただきたいんですけども、
0:13:35	はい。
0:13:38	町長が
0:13:42	はい。
0:13:44	はい。
0:13:45	三つの周辺のみが開かず、説明いたしますけど。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:53	それと、補足説明資料の 4 につきまして封水の風化域
0:14:02	規制庁ざるらしいけども申し訳ないんですけど安全機能番号から言っていたいただけますでしょうか。はい、了解しました安全機能番号 248 フードボックス約 38 という番号が
0:14:18	ここでやっている番号がええと、補足説明資料の④のほうから抜けていて、
0:14:25	今、単純なだけ書いてるところが抱えている部分が 237 と 238 億 88 に入れる必要があります。それが 1 点目です。
0:14:36	はい。
0:14:38	規制庁ざるす 1 点目了解しました。
0:14:41	はい。
0:14:47	はい。
0:14:49	はい、2. 業務が安全機能、安全機能の番号の 488 シリンダで、これも金利が貯蔵ピットのところに、そこに 487 だけが書かれていて、48718、
0:15:05	書かれていているんですけど、よく八十七、八十 8 と。
0:15:11	縦にチューリップ集計必要と考えております。
0:15:18	規制庁講座で 3-2 件目等、
0:15:21	了解しました。
0:15:23	はい。
0:15:25	はい、本命けれども、安全機能の番号の 492 シリンダーでこれもシゲタ貯蔵架台のところにパッケージとだけ書かれてるんですけども、490 位置及び休憩に
0:15:40	いうふうによりたいと考えております。
0:15:45	規制庁オザワですね、3 点目も了解し了解しました。
0:15:56	以上です。
0:16:08	ちょっと呆れウツミですけどもちょっとその今の
0:16:14	八つのやりとりの確認なんです、
0:16:17	安全機能番号でいうとちょっと 392 番の粉末種
0:16:25	例えば粉末集じん装置は、これは入ってましたっけ。
0:16:34	ちょっとまで見つけられなかったんでお手数ですけど参加資料の 4 のどこにあるか教えていただきたいんですけども。
0:16:45	規制庁座です。
0:16:48	え一つとですねその点補足すると、それ多分記載ないんですよ。で、392 番の今回御説明提出いただいた資料を見ると、
0:17:00	ですね。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:02	計上寸法で管理しますよってということなんですけれども、これ 795 ページ 6 地震性の 795 ページを見ると、これ仕様表さしてと思いますけれども、確認できるんですけど。
0:17:17	これ許可からの変更点の説明というのはどういう形で説明されたのかを御説明ください。
0:17:26	はい。
0:17:27	ところ、これの争点でというのも事業許可のほうの構造及び設備機器設備のほうでは、
0:17:43	128 ページ、28 ページのほうではあるんです。これは粉末フィリピン当時その提携工程ということで、そのうちの利益の直径 25.1cm 以下ということで記載されておりまして、
0:17:59	これ技術コミュニティのもとに、
0:18:03	この記載をもとにあってこういう方にて展開したので、何とかからの変更点という
0:18:12	ではなくてこの 128 ページをもとに機械だ。
0:18:17	あと、
0:18:19	はい。しました。
0:18:24	以上です。
0:18:26	はい。
0:18:37	はい。
0:18:40	実態としては状況としては理解しました。
0:18:47	だから許可からですねひび割れて 128 ページで、
0:18:51	要件の直径ってということで書かれているんで形状寸法管理がなされていて、
0:18:57	それに従って設工認を受けてってところですね。
0:19:01	そのところが理解しました。
0:19:08	そうすると、抵当同じ並びで 405 番っていうのも同じ説明ですかね。
0:19:16	安全機能番号 405 番、今日出していただいた補足説明資料の 19 ページの一番上の設備ですけれども、
0:19:27	三菱が避難路が開いており同じ説明でこちらにつきましては事業許可の着任構造及び設備の 129 ページから持ってきております。以上です。規制庁さんはですねと、129 ページの
0:19:49	じゃあここは同じ記載ですね。
0:19:53	はい、はい。
0:19:56	わかりますし、
0:19:59	ただ、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:03	ふうん。
0:20:11	はい。
0:20:13	続いてちょっと確認しますけれども、
0:20:21	別表第 1－3 に示される設備機器っていうものをバー。
0:20:28	どういうものかっていうと、30 保安規定上の 33 条で、
0:20:36	保安上特に管理を必要とする設備として(1)から(5)まで挙げられていて、第 1 項で定めた設備は第 1 から第 3 表別表第 1－3 に示すっていうふうにされています。
0:20:52	で、1－3 については 35、34 条のほうで 35 条から 37 条に定める捜査上の留意事項に従って操作をするっていうふうに書かれていて、／臨界であったり閉じ込めだったりっていうところで、
0:21:09	(1)から(5)に書かれてるところ順繰り御説明されている状況というふうに保安規定上の構成はそうなっているというふうに理解してますんで、その上で、
0:21:22	別途何番を確認したいかっていうと、
0:21:28	そうですね。
0:21:34	はい。
0:21:36	少々お待ちください。
0:22:00	例えば、
0:22:03	今日はて一提示していただいている資料ですね、の
0:22:11	安全機能番号で言うと 149 番。
0:22:21	ここで質量管理と減速度管理するので。
0:22:28	別表第 2 に、
0:22:30	記載されているっていうことを
0:22:34	だと思います。
0:22:37	別表第 2×隔月核的制限値を超えないように、その従業員 10 社製十分な対策が講じる必要があるものについてこう書かれているっていうことですので、ちょっと理解できないのが、これについて、
0:22:52	別表 1－3 には記載がないっていうふうになっていて、
0:22:58	何でないのっていうと、
0:23:00	スズキ質量制限については構造上、質量制限値よりも多くの粉末が入らないため記載していないっていう個々の
0:23:11	第別表第 2 と第 1－3 の取り扱いの仕方がこう理解できてないんですけれども、
0:23:17	その点について御説明いただけますでしょうか。
0:23:24	三菱原子燃料のコマタでございますが、ちょっと当直長が接続され、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:23:41	はい、三菱限定のミツハシれる程度までは別表第 2 については肥料制限ということで、こちら制限があるということで予定外の数値のほうを記載しております。一方第 1ー3 につきましてはあまり質量、
0:23:57	資料の 500kg、スクラム以下のウランというのが、この／149 万年今バックフィルターの見及び業績から考えて隻 1500、1500kg というノムラが発注。
0:24:12	ウランが入るような余地がないということで、
0:24:16	つまり実情計上で管理できるということの提案の 1ー参考には代理店おりません。
0:24:25	委員長の方です。
0:24:26	規制庁増ですけれどもそういう元来に基づいて記載しないっていうことであると、そういう要するに確認するする従業員だとかが確認する必要がないっていうことをおっしゃってるから、そうすると別表第 2 核種を記載するまず必要があるんですかっていうところと、
0:24:46	別途、その説明だと今度質量制限についてはもう早い経常的にこう入らんそれ以上入らないっていう容積管理というか、計上寸法で管理されているっていうふうな説明をしているように思われるんですけれども、
0:25:03	そのところはどのような状況なんでしょうか。
0:25:12	につれて原子燃料のコマタでございます。お待ちください申し上げます。
0:25:58	閉じ込めるのこの板開けるって、別表第 2 のほうにはヒロちゃん資料制限を受ける修正が 7×ということでじゃん 500kg／レベルということで記載してきて
0:26:14	一対一の単のほうにそれ以上の動的ナフサ入らないよということで十条管理処理庁内ということで記載していない。
0:26:25	記載しておりません。
0:26:29	以上です。
0:26:32	ちい説明の繰り返してるだけなんですけども。
0:26:40	別表第 2 もう質量管理だとかしているものであって、
0:26:47	もうあれですか実際に人が介在する必要がないものについては記載して、
0:26:57	いないものはないって理解でよろしいですか、何かよろしいですか。
0:27:07	はい、0.5 についてはすべて実機適用大臣には記載しております。
0:27:13	はい。
0:27:15	ふうん。
0:27:21	そうしたときに、規制庁座ですけども。
0:27:26	そうであれば、今度積載制限のところの説明だとか考え方が違うんですか、これはソフト管理が必要なものについては記載するけれどもソフト管理が必要が

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ないえと構造的にも必要ないものについては記載しないというふうに書かれていて、
0:27:43	この考え方の等の統一がされているのかという疑問があるんですけども、
0:28:39	滑り出るようにちゃんと別の資料についてはすべて期待しておりますデータの絶対売り上げにつきましては
0:28:54	それがこの後ろにありますように、実際
0:29:00	下に手控え
0:29:01	うん。
0:29:02	それ以上により、堰買入実績
0:29:07	その辺の事情なものだけちゃんと記述にあったのに記載しております。
0:29:22	規制庁増です質問の回答になってないと思うんですけども、
0:29:37	すみません、少々お待ちください。
0:31:21	はい。
0:31:23	はい。エミシビティ経費のミツハシ挫折治療効果につきましては／制度別表第16。
0:31:33	ちょっとその保安に関する記録で当社記録保安上特に管理を必要とする設備説明いただくかなりの部署の機器の種類別の送迎のカッコ1量制限値を管理する設備に限るということで、知らせて、
0:31:49	取りこぼしがないように宇部アンすべて記載しております。別表第2でも記載しております。
0:32:01	もうちょっとすみません、規制庁側ですけども、すみません別表第16のどこの部分を指して言われてんでしょうか。
0:32:10	別表第16。
0:32:13	別表第16の搬送た記録の
0:32:20	板上部管理を必要とする設備への核燃料としての種類だけの損医療
0:32:31	どこのレベル、
0:32:36	はい。
0:32:41	うーん。
0:32:43	はい。
0:32:45	はい、わかりました。要するに念のためということもあって、別表第2のほうにも記載している。
0:32:56	っていうことですね今の御説明だ取りこぼしがないようにと言われましたので、記載していますということですね。
0:33:04	積載制限に関しては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:10	そうすね積載制限に関しては人ががはいへの関与があるかないかっていうところで記載を
0:33:20	積載制限っていう観点でね、記載の統一して記載されていますっていうところですね。
0:33:29	技術的な満たしてはいその通りです。
0:33:41	はい。
0:33:44	わかりました。
0:33:58	委員長。
0:34:11	規制庁的ですよいません減っとう別表 1-3 で移行確認なんですけれども、
0:34:17	いただいてる値の 3-4 ページの一番後ろですね、下からの配当思いますか。
0:34:25	安全管理安全機器の番号の 579 番の
0:34:30	燃料 1 次燃料棒一時貯蔵棚がこれに来て書いてあるんですけど。
0:34:37	許可のほうの何ページかちょっと
0:34:41	許可のほうの安全機能する案、安全機能ず機能一覧の
0:34:47	579 ので、
0:34:51	68 ページですか、そこを見ると 1 って書いてあるんですけど、この
0:34:57	2、
0:34:58	2 期と 1 機で違うんですけども、これって、
0:35:02	一応 3 別表 1-3 のアーツで参考資料 4 ですよ参考資料のこの BPO1-3 の参考資料の
0:35:11	燃料棒市長だところでもしかしたらの 581 番、
0:35:17	の同じ名前の貯蔵だけが漏れてるんじゃないかと思うんですけども、これってどうという感じなんでしょうか。
0:35:23	ちょっと事実関係を教えてもらえればと思いますが、2 機と位置の違いというところで、
0:35:28	ダム軸の見直しと申しますのはおっしゃる通りで 570579 とか、581 あわせて併せて率計ですか。その関係では別途、
0:35:41	その観点では参考資料④のほうについても、
0:35:46	引き続き今国庫 579 だけしか書かれていないんですけど 579 と 581-4 の番号を入れる。
0:35:55	いわゆる事故があります。
0:35:57	アクセルの生産能力解散のそこら辺の修正して後日踏査資料提出をお願いできればと思います。以上です。
0:36:06	あとすみません私が最初に、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:10	質問したのエリア図も第 3 核燃料倉庫の話ってええとどんな感じでしょうか分かるなんかわかりましたか。
0:36:19	はい。
0:36:21	コマタでございます。ちょっとマキノ対策委員会とのスズキ。
0:36:27	はい、了解です。
0:36:51	はい。
0:37:22	はい。
0:37:36	ちょっと時間かかってるようなのでもう 1 点追加で確認なんですけども、
0:37:44	もともと提出していただいていた参考資料 5 ですね、これに今回核的制限値として新たに付け加えられた設備が一番最後のページに記載されてるんですけども、
0:37:59	これ今回の新規制基準対応の許可で新たに多分付け加えあの安全機能を有する施設としてノミネートされたんだと思うんですけども、もともとその施設であったものをが新たに加えられているものもあれば新設もんあるのかどうかっていうのはちょっとわかんないですけども、
0:38:18	これは今回加わったという、今までこう核的制限値の取り扱いとしてなくて今回加わったっていうところの、その理由をですね教えていただきたいんですけども、
0:38:35	三菱原子燃料のコマタでございます。ただいまのご質問ですけども、
0:38:44	植生基準をですね、受けて事業許可を申請した際にですね、これそれまではですね、少量ウランを取り扱うものは対象としないというようなことで、
0:38:59	こういう方法だったんですけども、その通りですね、秤量をウランを取り扱うものというのも加えるようにというような指導がございまして、そういったことからですね、バックアップフィルターとか、そう多く目ですね、
0:39:18	それからだというような流れでございます。以上です。
0:39:24	規制庁差です。少量ウランを取り扱うだろうと思われるものはいいいんですけども、そうするとそのそれ以外のものをもうありますよね。なので、
0:39:37	ちょっと幾つか理由があるのであれば、その理由を励起した上でどれにこれをこの設備はそれに該当するっていうご説明をしていただきたいんですけども、
0:39:54	事業費のウチダと申します。はい、が決まったことの理由として出てきたトリチウムのタイプ補償素子の誤動作または運転継続運転具体的対応の誤動作によりウランが流入する恐れがある部分として、以下、以下の

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:12	設備に覚せい状態で正規性と駅受けそうなの日スクラバのバックアップフィルターとか、とにかく適正状態設定しましたこれが1個目ラック沿岸にコメントして、
0:40:27	配管、開館途中でまとめて50.8mm以上の大きさがある、ある鉄鋼関係がポンと今着目着目して新たに学的形状を設定しました。
0:40:44	そういった恨みその学年ごとに移送する過程で取り扱うクレーンとか方案一般協力について、新たにかけて現状を設けております。
0:40:59	やはりいろんな
0:41:00	二つ目の理由をもう一度御説明いただけますか。
0:41:05	蛋白の理由として配布の配管について、配管の配管である特定が50.5mm以上の大きいものについては、本店あるある設備と設備設備である熱交換器やポンプについては、1ヶ月を設定しております。
0:41:29	この参考資料5の
0:41:33	に記載されている。
0:41:36	5ページに記載されているどの設備がそれに該当するんですか。
0:41:55	三菱原子燃料の三谷専務。
0:41:58	サトウ資料の中には熱交換器を交換機ポンプについてはこれすべてこれあの形状管理ということで、この表からは出てこいってて、この点が出てきていないです。
0:42:14	はい。規制庁座です了解しました。
0:42:18	そうすると、ここに出てきているのは、1番目の理由等三番目の理由にすべて紐づくっていうことでよろしいですね。
0:42:29	はい。
0:42:31	はい。
0:42:33	それと一つ目の理由をちょっと教えていただけますか。
0:42:37	はい。
0:42:38	いや、
0:42:40	一つ目が単一故障もしくはその誤操作により裏切りむしろそれが非常に
0:42:49	部分であるというのが一つ目の10月に規制庁でしようわかりましたでその理由についてひもづくのがどの設備があるんですか。
0:42:58	バックアップフィルターし、
0:43:03	はい。
0:43:07	はい。
0:43:11	いや、いや、制度がチバシ、
0:43:14	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:17	できるんでは 0.3 兆程度。
0:43:25	時つついっばいっていうと、
0:43:36	はい。
0:43:37	ナガイとします。
0:43:43	まず一つ目の理由については、という乙バックアップフィルター、
0:43:50	半分あとバックアップフリーターのたぐいのものはひと通り進めてっていうことと、
0:43:55	pH調整相当益受けそうはい。
0:43:59	洗浄液受け槽(1)とかちゃうんですか。
0:44:04	ちょっとシリンダ洗浄
0:44:08	50 装置とかですね。
0:44:29	岩手日報放置くださいというふうな
0:44:45	はい。
0:46:11	その点を立ててました。それをシリンダー洗浄装置洗浄液向け相互間の(1)の検討につきましては従来
0:46:21	従来これお答えがこないじゃないかといったことがあったため、先ほどねということでご括っていたんですけれども、核燃料物処理の
0:46:35	この状況があると設置所有核燃の物を取り扱うということで／切り捨てるに適切になるのかということで今回の事業基盤のほうで掲げてしまって、それで何か影響のほうで整理しております。
0:46:51	規制庁座です。従前廃棄物系メインの取り扱いについては核的制限値を設定するルールにしていなかったという御説明でよろしいんですか。
0:47:06	はい、その通りです。
0:47:08	そう。
0:47:15	それと、あとはその他のものだと、クレーンだとかそういうものについては、核的制限値を取り扱うというようなルールにしていなかったというのと、あとは 5 億。
0:47:32	少量のものですか。秤量器だとかそういうものについては、核的制限値を設定するものにしていなかったという理解でよろしいですかね。
0:47:44	その通りです。
0:47:48	そうすると、今の御説明の内容を資料にまとめて提出していただけますか。
0:47:58	はい、了解しました。
0:48:32	はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:44	FB激励のみタケダの一番下の先ほどの便利にさせていただき、質問に対する御回答を今から今から行います。はい。大胆かつ大胆ですから、(5)第3核燃料層厚在胎物件通りタリッター広いエリアつつ、
0:49:04	いうことで、時までの保安規定のほうではこうでは
0:49:10	どう
0:49:12	最初の核原料倉庫に層厚による倉庫においてを置いているgu輸送容器輸送容器の資料2、資料について、60キログラム議員なんか75kg以下ということである対していたんですけれども、これについて、
0:49:31	これ決まればマリン部下のほうにある自由化の方の方には特に理解、このような提言については結構大変期待しておりませんで安全行為の方で評価をしてこの今の補足説明資料、
0:49:50	今日、今日出した治療の法令機会っております。
0:49:57	機械で引き上げる力によりまして結構二段階で保存性
0:50:04	検討した内容となっております。
0:50:12	うん。
0:50:13	ホットチャンネル容態じゃ一体な(5)そのものにつきましては従前から
0:50:20	以前から磁性け
0:50:23	この程度寸法管理となっております。
0:50:27	以上です。
0:50:40	規制庁ついてちょっとありますけど、とりあえずすいません資料のほうに許可との関係も一応回答いただける修正して、
0:50:51	提出ほぼ参考資料4と5と同じタイミングでいいので、許可の許可との関係のところも一応この資料回答いただければと思いますけれども、
0:51:02	よろしいでしょうか。
0:51:05	三菱原子燃料の満たせて了解しました。
0:53:03	規制庁トミス少々お待ちいただければと思いますよろしくお願いします。
0:53:14	はい、承知した。
0:53:20	規制庁ノムラです。ちょっと1点本質的なことではないかもしれないんですけど。
0:53:25	別表2はですね1-3にですね委員数っていうかあるんですけど、これがですね、意識とか来とか一基とか、
0:53:36	何個とかあるんですけど、これどういう使い分けでしょうか特に一式等大アークが何何十何基とかどう使い分けてるんでしょうか。
0:54:17	ちょっとお待ちください。
0:55:05	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:07	利用のうち、安全機能一覧の中で意識としたものについて結局こういう中でカメラっす格段で核になったとしたものについては、地域から
0:55:22	交通の方に各国の方に変更テラヤマ例えば、安全機能番号の 555 万の金属容器アンケートいてるといった結果というふうに整理しております。
0:55:37	あと時普通さの基数が多いです。
0:55:45	今後出て廃棄物意識ということで期待にとりますので、だとダイヤ
0:55:53	代理或いはその別表第 2-2 に登場する来第 120 台アリタにつきましては
0:56:02	議題ということで業者の方で来のほうに変更いたしました。
0:56:09	以上です。
0:56:12	規制庁ノムラです。概ね理解したんですけど、例えば、30 校とか金属容器かと、ペレットってあって、同じように大方ですけど大型粉末容器 70 日とかですね。
0:56:27	当数わかんないのかわかんないんですけど、意識とか、
0:56:32	非常にちょっとわかりづらいなんていうのが、
0:56:35	テーマ
0:56:37	この表の目的にはちょっと外れるかもしれないんですけど、
0:56:43	うん。概ね了解しました。もう 1 点なんですけど、複数ユニットでの下へと質量制限ってのは幾つか
0:56:53	○ある別表第 2-4 ページ目辺りかなりあるんですけど、これ、ここに、複数ユニットって書いてある見ないもので、質量制限がある。アイテムっていうのは禁止近接することがないとか、
0:57:08	或いは近接しても問題ないとか、そういう話なんでしょうか。
0:57:23	もともとこれあのもう作成にとと書かれたようなもともとあの結果の貯蔵だとか
0:57:32	直径 25cm ということで形状管理ということで、タイプレートのほうは日困惑してるんですけども、制度を今、
0:57:44	ただ、全体のその弁体では
0:57:49	中の部分、25 定量化に書いてあるようにお聞きに入れてるんですけども中野のウラン粉末の量を制限延々と必要があるということであるとするので、物流等の核的制限ということで
0:58:04	コミュニケーションの方にも記載しておりまして、それを本編の方にも議題しました。
0:58:15	規制庁のみならず確認なんですけどここに質量括弧複数ユニットって書いてあるいないものは、複数のユニット近接しても問題ないっていう、そういう状況だという理解でいいんですか。
0:58:43	今後、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:58:45	改良いたします。そのユニットの中に裏裏を詰めた状態で、その整理一体化 消火なり、低角臨界計算コードであると評価して問題ないことを確認とか、
0:59:02	経済ノムラ知恵とつまり単体では単体で資料責任満たしてれば、仮に近接し ても大丈夫っていうこと。
0:59:12	だと思うんですけどそれでいいですかね。
0:59:19	うん。
0:59:20	はい。時に、
0:59:24	そう。
0:59:27	はい。
0:59:28	これ移送かね徹底してレベルアップ。
0:59:34	それからできる程度違うかと。
0:59:39	ちょっと、
1:01:00	三菱原子燃料のウチダ開けてるについては答えです。
1:01:05	添付されていてその答えが実際だ状態で評価していて、代表できるタイプにつ きましては生徒のエリアということで
1:01:16	速やかに連絡しておりましてその管理といった状態で、
1:01:22	評価式でいるので、第
1:01:24	はいでいるので大丈夫です。
1:01:32	ときゃノムラでちょっとわかりづらいっていうか、
1:01:38	ちょっとこちらでも考えます一旦ちょっと私の質問を終わります。
1:01:52	規制庁ウツミですけどもすべてちょっと繰り返しになってしまって申しわけない だろうと。
1:01:57	チャンネル用台車の個々の関係なんですけども。
1:02:01	もともと新規基準。
1:02:06	適合前の法案規定上で、質量、
1:02:12	輸送容器のない容器の質量制限の記載っていうのも入ってたんだとことで、 今、まずいですよね。
1:02:21	その通りです。て確認で、新規制基準適合前の許可のときも、許可上はこの 台車は形状管理、
1:02:31	形状寸法管理しかなくて質量は書いてなかったけども、保安規定では質量制 限をかけていたということでよろしいですか。
1:02:55	はい、ヘリウム大体については滋賀県が欠けてなくてあくまで軽減すると管理 となっております。
1:03:06	この 60kgのウランから 75kgウランかというのはあったのと、その当時の技術 等事業の許可のほうに与え期待はありませんで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:17	はい。
1:03:20	そうじゃなくて、他の分野自体はありませんねと。
1:03:24	あの当時は設備こういう方法で
1:03:28	評価条件として入れたものとなります。
1:03:33	規制庁力だから、当時はもう昔の工認のほうで、
1:03:39	渠
1:03:42	そういう制限値をかけますということ、その下を使用表と書いてあったんですかね昔のやつは、
1:03:50	そう仕様表があるかどうかわからないんですけど。
1:03:53	昔のやつには、そこに昔のほうには書いてあったということによろしいですか。
1:04:00	昔の2年の建設工認の臨界評価のほうに会議を記載しておりました。
1:04:12	了解です。そうしたらちょっとお手続き今度資料送っていただく際に昔の当該の臨界評価のところのページのコピーでそれは添付でこれはもう説明資料をつけていただいて、昔は
1:04:27	添付の通り評価をして
1:04:30	なんだろう。これ工認の添付書類の臨界のところでは評価をしていたんだけど、今ないよっていう、なんかちょっと説明でちょっと紙をつくっていただく修正していただければと思うんですけども、それでいいって言ってよろしいでしょうか。
1:04:45	はい、あの当時の受け取りのほうの資料により桁違いに着手します。
1:04:52	よろしくお願いします。
1:05:45	規制庁座です。今の現は許可等繰り返しになりますけど設工認の経緯をきちんと整理して買え記載していただければ理解できるものだと思いますんで、資料の準備をして提出してください。
1:06:05	三菱原子燃料の小中でございます。承知しました。
1:06:12	あと、先ほどあれですねノムラからの質問については、回答としてはですね、複数ユニットを評価するにあたり立体角法なり、
1:06:28	モデルでモデルによってその評価するケースあるでしょうけれども、それらの中で等核的制限値として、家と評価するにあたっての条件としてですね、質量だとか減速度だとか、入っているものについては、
1:06:46	きちんと記載していますよっていうことであって、隣接する等別に理解しないよっていうことではなくてですね、その他、一応きちんと適切に決めることによって、厘臨海することがないよっていうものの中には含まれるでしょうし、
1:07:03	そういう理解でいいですけども、そういうことですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:08	はい。
1:07:10	はいその通りで見ていけないのに対し、
1:07:14	はい。わかりました。
1:07:19	我々のほうから何かほかにありますか。
1:07:24	そうしましたらちょっとしばし回っていただきますかね我々の確認事項としてはこれで終わりますので、今いくつかの都市、説明資料で御説明くださいと言っていたものについては、
1:07:40	おそらく資料を提示していただければ、内容がわかるものであれば、資料提出という形でにさせていただきたいと思えますけれども、ああしと思えますけれどもそれも中中身というかの資料を確認してということですので、
1:07:57	まず資料準備できましたらですね速やかに送付していただくようにお願いします。
1:08:05	はい。
1:08:06	三菱原子燃料のコマタでございます。承知いたしました。資料の使い分け等ということでとりあえず本日いただいたコメントを反映して密漁中性指定先回りを使っていただくということです。
1:08:24	はい。よろしくお願い規制調査ですよろしくお願い申し上げます。そうしましたら週しばらくちょっとお待ちください。江藤管理官呼んできますので、
1:08:35	ということでございます。計画生じた。
1:09:53	規制庁差ですそれではの開始しますのをお願いします。
1:09:59	その他でございます。
1:10:02	お願いいたします。
1:10:11	規制庁の長谷川ですけれども、この間トミナガさんには2度ぐらいお電話でいろいろお話をさせていただいたんですけれども、
1:10:26	この先、
1:10:28	も含めて、
1:10:30	皆さんはどう何を結局改善
1:10:33	今回限りの改善じゃないですからね。
1:10:38	何がだめで
1:10:41	この先どうするとかっていうのをこの場でちょっと説明していただけます。
1:10:51	三菱原子燃料のトミナガでございます。
1:10:56	一つ一つまでこれの資料の確認も含めまして、昼間まだ適用とかないところがございまして、
1:11:06	例えば

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:09	ちょっと何かいろいろあります。
1:11:13	固液受け取りますけれども、
1:11:18	一つ思うことに対してですので、規制庁オザワですすいませんトミナガさ、ちょっと聞きづらい音がこもっていてですね、ちょっと聞きづらかったりするんですけども、
1:11:34	すみません、ちょっと聞き取れないところがありますがはい。規制庁ですこれなら大丈夫ですが、
1:11:44	スタートから始めからお願いします。はい、はい。
1:11:49	この先の話ということでね、前回
1:11:56	明らかに言うもってご指摘
1:12:00	受け取りますけれども、やっぱりその1人1人意識を変えることが大事だなんていうのはご指摘受けております。
1:12:10	一つ一つの物事に対して、やっぱりちょっと深掘りってね。
1:12:16	設備に関しても、これはどういうふうに使うんだというようなところ、もうなんていうのは、関係各所担当部分。
1:12:28	に関しては特にですね、そういったところで技術的に現場でどう動くのかというようなところ、やっぱり一つ認識して作り込んでいくと。
1:12:39	そういうことがまず大事なんではないかということでございます。
1:12:45	今までは全く別なことを考えてないのかっていうとそうではないかなかったんだと思うんですけども。
1:12:50	やはり一つ一つの資料に対しても役に立っていますかね。
1:12:56	前回ご指摘受けた中ではですね、改善をすると。
1:13:00	いうところではちょっとまだ出てないということでこの前外部からのご指摘いろんな
1:13:08	例えばという状況でございますので、
1:13:08	規制庁の長谷川ですけれども、トミナガさんねあまり一般化し過ぎているんです。
1:13:20	それで改善にならないんですよ。誰がとかそういうのがね、ちゃんとできてない等、
1:13:29	改善してもらわないといけないんですよ。そうしないと認可なんかできないんじゃないかなと思ってて、この言葉の説明が認可のある種の条件ですよ。
1:13:44	はい。
1:13:46	はい。
1:13:47	だから何か今の説明では納得出来ないのでからね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:53	はい。
1:13:54	弁閉できなかったところとしましては、やはり最終的なところ。
1:14:01	それでやるべきことってということで、
1:14:04	結局にしろ、調査まで時間的なところでチェックシートを受けてないとかですね、そういうことがあったということもありますので、そういった所きりですね、管理者としては当然ながら案を保証課の課長。
1:14:21	それからお立ちそれからそれからやっぱりこういった管理課でのものですね。
1:14:27	保安規定に関して、特にですね段階段階において確認をしていくということが大事。
1:14:37	いうことを改めて認識してですね、そういったこの矩形の改定にあたっては、地区でいいですね、そのやり方も含めて確認をしつつ提訴していると思います。
1:14:52	社内的に展開するにあたってはですね。
1:14:55	その内容が現場の容量に落ちてるか。
1:15:01	確認をして参りたいと思います。その確認においてはですね、現時点でもうメンバーの各容量に関しましては生それ書くトリイの方でね。膨れて目起こす形にはなっていますが、
1:15:17	その他展開へのどういう形でやられてるかということに関しましては、私のほうとしてもされてきたいと思います。
1:15:26	当然ながら担当課長の方にもですね、その辺の社内要領に本規定がどうこと起こって方かというところはきっちりフォローしてその上で私のほうで確認させていただきたいと考えております。
1:15:45	まずあの関係が今回の件に関して適用に関しましてはそういった形で、社会的よりまして、確認を確実に
1:15:53	でして参りたいと思います。
1:15:56	それから今後の保安規定の改定に当たりましては、やはり今回実施したようなところでね。
1:16:03	こういう観点でこういうチェックをやるんだというのがあらかじめですね、決めた上で、その実施状況を確認して参りたいと思います。
1:16:14	以上でございます。
1:16:17	規制庁の長谷川ですけど、全然納得できないなあ。
1:16:21	だって今さあお話ししたのはさあ保安規定の改正の話でとどまっちゃっててさ、改正なんてさもある手動だっていうわけですよ、一番大事なのはこれからさあ使ってください。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:38	その事についてさなんにも触れなくてさ、担当課長がとかさ核取ね同時なところが何にも仕事してないのにさ、この先不安でたまらないんですけど。
1:16:55	現場の状況等の正解に関しましてはですね、今総点検計画に基づいて点検を今実施している段階でございます。
1:17:04	事務局のほうですね、
1:17:08	我々は私のほうでも確認をしますし、
1:17:12	職制を通じて、今、確認されているところでございます。各設備の単体試験やった上で、それから取得試験を今後やっていくという形にしております。
1:17:25	なんか
1:17:28	はい。
1:17:28	人に関しましてはですね。
1:17:31	やっぱり長期的にちょっと離れてたものもありますので、そういったときに、中でも再教育をして、資格認定を行った上で、操業再開につなげていきたいと考えております。
1:17:43	はい。
1:17:44	規制庁の長谷川ですけど、全然納得できない。
1:17:44	はい。
1:17:50	だってさあ、教育しますとかそれ何だかしますって当たり前のことしか言ってなくてさ、ね。だからね今までと何も変わってませんと言っているのと変わらないですよ。だからいろいろ駄目なことが今回さ分かったんじゃないですか。
1:18:08	だからそれはわかってないから今みたいなさ通り一遍の説明なんですよ。何変えるんだっていうところは一つも入ってない。
1:18:17	あなたたちいろいろ変えてもらわないと困るって言ってるんですよ、こっちは。
1:18:25	改善すべき事項をやらなきゃいけないことが山積みなのに、それは通り一遍の説明ではねえ納得なんかできないですよ、これ核監だったらもう多くこれ検査でさ。
1:18:40	もう一杯出てきちゃうんじゃないかと思うよね、これ審査でよかったと思うけどね。
1:18:47	おまけで聞いているぐらいだけど。
1:18:52	もう1回検査行きますか。
1:19:02	何か改善するのかですよ。
1:19:04	問題は駄目なんでしょう。今のままで、
1:19:11	改善が終わったの。
1:19:15	これは改善は継続的にやっていかなきゃいけないものなんで、終わりはないと思ってますが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:25	はい。
1:19:28	だから改善すべき事項のところで黙っちゃうんですよ。
1:19:33	だから今取り急いでやる必要がないってことなんだよね。
1:19:39	やることが入ってたらね、ちゃんと出てくるはずなの。
1:19:45	今一番問題はここなんですと、
1:19:48	だからまずこれちゃんとやりますと、
1:19:53	それがないんだよね。
1:19:55	だからさ、みなさん言った事は覚えているかもしれないけど、行動に移してないんじゃないのと、
1:20:07	でも、
1:20:08	いや、
1:20:13	行動ということなんですけれども、それだけの方が離陸確認等も入ったり者
1:20:13	だからね、今回の申請の話なんかしてないんでもう。
1:20:27	これ、今回の申請の話は全体の中のほんの一部でしかないのでは、だからあなたたちが根本的に解決しないと問題、要するに根っここのところにをちゃんとやってね、そこをちゃんとやっていかないといけないと、今度
1:20:44	チェックが甘かったなんて枝葉末節なんですよ。
1:21:18	トミナガさんの立場でね、これがちゃんと答えられないんだから、
1:21:24	申請を受け取ってますけどね。
1:21:28	どうなのっていう、
1:21:33	結局は上だけじゃないですか。
1:21:40	正しい申請書今回はね、聞くところによると誤記みたいなないしは一応ね許可等の関係っていうのも、それなりにはなってるからね、そういう部分に関してはいいかもしれないけれども、
1:21:56	こんな上っ面の申請書だけの話でね。
1:22:01	この先の運転がちゃんとできるんで保証はどこにもないんですよ。
1:22:06	でも三菱は今ね検査でも滞ってるし、こういう問題もできない工事もね設工認通りでないとか様々な問題抱えているのにね。
1:22:18	その根本の解決、その問題点をさちゃんと理解してないと。
1:22:25	それが問題だと言ってるんですよ。
1:22:28	はい。
1:22:30	今の工事とか検査に関しましては今、
1:22:30	トミナガさんね、工事も検査もね、それは1個のね、明るみに出た問題の一つでしかないので、
1:22:47	だからそのね、もっと根っこにあるんで。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:52	会社としてのね。
1:22:55	さらにこう考え方とかいろんなこれをね、皆さん文化というのかもしれないんだけど、僕あまりその安全文化って言葉好きじゃないですがね、あれだけども、何かしらねやっぱり根っこが腐っちゃってるんではもう
1:23:14	腐ってるか腐りかけているかわかんないけれども、そこにちゃんとメスを入れて、だから一人一人のねまずちゃんと認識を持って、
1:23:26	いう認識持つっていうことはさあね、そこんところが何が駄目だとか、理解しないと。そうしないと意識的にさ直しには入れないと。
1:23:38	はい。
1:23:38	皆さんこの説明の最初にさ、ちゃんと認識はとかって言ったでしょう。その認識、問題を今ね。
1:23:47	聞いているんですよ。
1:23:49	ある立場なんだからそれをね、自分の会社をね、俯瞰的に見たときにこういう部分がやっぱり駄目だから、結果してね、こういうね申請書もだめだめになる検査もだめだめになるっていうそういうことなんじゃないですか。
1:24:07	全部共通した要因があるんじゃないすか。
1:24:12	その分析をしないでさあなにが保安規定でQMSやりますとかさあ言ったって何の信用にもならないっすよ。
1:24:23	これ、
1:24:25	今、組織的な部分に関しましてはちょっとRCAですね、今ちょっと詰めているところでございます。
1:24:35	やっぱそれだからね。RCAだとか格好いい言葉使ったってそれすらまともにできないんだよ。
1:24:42	そのRCA まともな状態でない人がやったって駄目なのよ。
1:24:49	はい。
1:24:50	はい。
1:24:53	そういうことはわかりますよね。
1:24:57	はい。
1:24:58	さらに世界の知見も借りながら、ちょっとこのまとめているところでございます。
1:25:04	そのまとめあいつの
1:25:07	我々にお見せてもらえるの検査しに行けばいいか、実は
1:25:14	どういうふうに最終のところでいきますけども、来週には終わると思います。さあ、それは我々にも説明してもらえたりする、もしくは検査です。それ確認したらいい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:25:31	そうですね機会を作っていくことだから、もちろんみたいで、検査の中で説明することになってんでしょ。
1:25:41	はい、
1:25:41	どうぞねそしたらさ我々にもさあ、検査。
1:25:47	別途説明してもらえたりする。
1:25:50	はい。僕検査にそっちにお伺いしてもいいけど、
1:25:57	テレビ会議でもいいけどどっちでもいいですけどね、教えてもらえるので。
1:26:03	はい、わかりました。
1:26:03	それを聞いてからだよね。処分は、
1:26:09	はい。
1:26:10	はい。
1:26:12	あのねトミナガさんね。
1:26:14	はい。
1:26:15	うん。
1:26:17	それがそれなりにちゃんとできてるんだったらね、まあなるほどと思ったら、さあ処分しようかと思うけど、そういうことでどう
1:26:29	はい。今求めていますので
1:26:36	自信あるんでしょう。
1:26:40	今そういう形でまとめておりますので、
1:26:40	自信があるのかって聞いているんですよ。
1:26:47	自信、
1:26:50	今みたいな説明しちゃうからね。またなんで上っ面だけやって、
1:26:55	はい。分析はきっちりやってるつもりなんですけども。はい、
1:26:57	これはだからさね、ちゃんと根っここの部分までさわりに行ってるの。
1:27:08	短期的なところと中期的なところと長期的なところで、会計コマタ、
1:27:15	いうところでの計画になっておりますのでアクションプランもあるの。
1:27:21	じゃあ、まずそれ聞いてから考えますよ。
1:27:26	はい、わかりました。
1:27:29	ただね、まあいずれにしろね。
1:27:31	いろんな問題が今回ね、審査ね審査だから、設工認の審査でも保安規定の審査でもね、それからね、あなたたちのやってる工事でも検査でもね、様々な問題がね一気に噴出してきたわけですよ。
1:27:51	いざ行動に移ったときに、
1:27:54	それをちゃんとね理解してね、結局何が1番目で問題になったんだと、根っこは何だと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:03	そこ潰しにかかしないと、この先運転するとね、さらにまた問題が出てくるっていうことなんですよ。
1:28:12	うん。
1:28:14	僕が言いたいのは、核燃料物質をね、いざさわりに行ったときに問題が出ると大きな問題になるんですよ。
1:28:24	だから今のうちに解決しないと解決の手を打ってね、更にはチェックの目を厳しくしないといけないで、チェックの目を厳しくするんじゃないよね、チェックする人がまともなちゃんとね。
1:28:40	ことをやるっていうことだと思うんです。
1:28:43	さぼってたのはね。職員じゃなくて管理者なんじゃないのっていう、
1:28:49	管理者がサボったらね、その下の人間はみんなサボりますよそれでいいんだって思うもの。
1:28:56	はい。
1:28:59	はい。
1:29:01	トミナガさん自身が自分を律しないといけないんじゃないの。
1:29:06	ね、核取もそうですよね。何だか課長もそうですよ。
1:29:12	それぞれがさ自分をちゃんとさね今までちゃんとねやるべきことをやってきたか。
1:29:19	はい。
1:29:21	その結果がねちゃんと結果として現れているかとね、多分一つも現れてないんだよ。
1:29:28	はい。
1:29:32	でも誰もさ注意する人がいないんだよね。
1:29:37	だから自分でやらないといけないんですよ。
1:29:43	僕は多分そうそういうところに問題があるんだと思いますよ、一つとしてはね。
1:29:49	だからそういうところまであるしね。
1:29:54	今回ねちゃんとやった方よね。やってるの。
1:29:59	そう。
1:30:02	はい。
1:30:04	社長の辺りも含めてちょっと来週説明させていただきますのでやったので聞いただけなんだけど大体さ終わったんでしょ。大体終わってるんだからさあそこまで踏み込んでるんですかって聞いてると。
1:30:20	組織要因での話として、
1:30:20	組織要因かもしれないけど管理者責任ですよ。
1:30:29	管理者責任に踏み込んでるかって聞いてる。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:34	管理者責任ところはあまり踏み込んでないかもしれません。
1:30:34	やる前からアウトだよねそんなもん。
1:30:43	なんで管理者責任に踏み込まないと管理者には責任なかったの。
1:30:48	問題はないの。
1:30:51	いや、
1:30:52	はい。
1:31:00	どこからそれは根本原因分析に何かなってないんで、きっと。だから管理者に責任ないんだったらないこの場で言ってくださいよ。であるんだったらちゃんとRCA中でやってくださいよ。
1:31:14	はい
1:31:14	そのどちらかしかないんじゃない。
1:31:19	そうですね。
1:31:19	どっちなの。
1:31:23	はい。
1:31:24	管理者の責任はあると思います。
1:31:28	ではなんで踏み込んでないとスケジューリングだから、
1:31:34	だからそこが問題なんで、結局そういうところが問題なんですよ。問題点として挙げてますので、
1:31:44	海盆大分ちょっと挙げておりますので、ちょっと言葉がやっぱりいけないと思いますので、
1:31:51	管理問題じゃないよ、管理者問題だから、
1:31:56	管理者の問題だから、
1:31:59	はい。
1:32:03	人の問題を組織の問題にね。
1:32:06	すりかえても駄目ですよ。
1:32:14	はい。
1:32:17	はい。
1:32:20	厳しい言い方かもしれないけど、このままやったらね、大きな事故にはね皆さんの施設は、
1:32:28	これならないかもしれないけど、小さなトラブルたくさん起こす可能性大ですよ。
1:32:40	うん。
1:32:50	はい。
1:32:56	はい。
1:32:59	来週聞いても何か駄目っぽいよね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:04	ちょっとね、別にそれで自分たちは最善尽くしましたって話だったらいいけど、
1:33:11	で、それが三菱さんの最善ですからって、
1:33:17	さっき最善尽くしますって何か言ってましたよね。
1:33:23	そうですね。はい。
1:33:23	それがねだから来週お話しするのが最善の結果だとしたら、今の質問から指定の答から指定なんかさ、ねえ不安が相当残りそうですよね。
1:33:41	我々は別に検査で入る今権限もないからね、お尋ねするだけで、
1:33:47	それでおしまいかもしれないですけどね。
1:33:52	いや、
1:33:58	でも少なくとも、我々にとっての印象はいいとは決して言えない状態。
1:34:06	はい。
1:34:11	それから原子力規制検査とか内から情報をお伝えして、きっちりやってもらうか、
1:34:20	みずから行っちゃうか。
1:34:22	みずから行った方が必要ですよ。
1:34:32	もうでも問題なければさ、堂々としてればいいんだけど。
1:34:38	だんだん口数少なくなってきたし大丈夫ですか。
1:34:44	いろいろ長期ちょっと時間ちょっといただければ、ちょっと御説明させていただきたいと思いますので、よろしくお願いします。
1:34:53	じゃあ来週楽しみにしてますんで、しっかり管理者責任も含めて説明してくださいね。
1:35:03	よろしくお願いします。
1:35:10	規制庁オザワです。
1:35:12	そうしましたら今日の面談は事実確認というか保安規定の申請書の内容だとかですね面談資料の確認は終わってございますので、こちらから特段こうこれ以上の方の質問はありませんけれども、
1:35:27	三菱側から何か確認しておきたい事項とかありますでしょうか。
1:35:33	三菱原子燃料のコマタでございます。特にございませんけれども、資料の修正等をについてはですね送付の際に改めてウツミさんなりにご連絡させていただきたいと思いますので、よろしくお願いいたします。
1:35:51	はい。規制庁オザワです。はい。そうしましたら来週のRCAの結果も踏まえた御説明も含めてですね、設定調整の方はウツミとしていただければと思いますので、よろしくお願いします。
1:36:09	三菱原子燃料のコマタでございます。承知いたしました。
1:36:14	規制庁オザワですそれではこれで今日の面談終了します。お疲れ様でした。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:21	どうもありがとうございます。
---------	----------------

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。