

大洗研究所(南地区)
高速実験炉原子炉施設(「常陽」)

新規制基準上の主冷却機建物抑止杭の
取り扱いについて

令和3年11月29日

国立研究開発法人日本原子力研究開発機構

No.	審査会合	コメント	回答状況	ページ
1	令和2年11月6日 第382回審査会合	抑止杭の周辺地盤について、新規制基準への適合性の観点から説明すること。	今回ご説明	8～11
2	〃	周辺地盤変状による影響について、埋戻土の液状化影響を説明すること。また、周辺地盤の変状による影響だけでなく、すべり安全率に対しては施設を横から押す起動力となることも考えられるため、抑止杭の構造、成立性にどのような影響を与えるか説明すること。	〃	28
3	〃	解析用地盤物性値について、HTTRとの相違点を整理し、使用した物性値が「常陽」とHTTRで本質的に変わらないことを定量的に示すこと。	次回以降 ご説明	—
4	〃	すべり安全率の評価結果について、最小すべり安全率発生時刻が異なるため、各発生時刻の結果を比較し、説明すること。	〃	—
5	〃	各断面について、建物基礎底面のみでのすべり安全率の評価結果を提示すること。	〃	—
6-1	〃	最小すべり安全率を示す時刻の抑止杭の応力分布を示し、応力が適切に算定されているか説明すること。	今回ご説明	31～37
6-2	〃	抑止杭の応力は時々刻々深度方向に変わることから、抑止杭にとって安全側かの観点で評価方法の妥当性を説明すること。	〃	31、32
7-1	〃	抑止杭による地盤改良前後に地盤に生じるせん断応力の変化を示し、現在の設計・評価に相互作用が影響しないか説明すること。	〃	41
7-2	〃	抑止杭と主冷却機建物が非常に近接しているため、建家と杭の相互作用(建家が地盤を介して杭にもたれる現象や杭反力が建家に過剰な荷重を与えていないか)を説明すること。	〃	41～43
7-3	〃	抑止杭設置による原子炉建物、主冷却機建物の耐震評価(建物・機器)への影響について説明すること。	〃	44、45

No.	審査会合	コメント	回答状況	ページ
8	令和2年11月6日 第382回審査会合	抑止杭の対策効果を確認するため、抑止杭の設計仕様、施工方法及び施工管理項目について説明をすること。	今回ご説明	13～19
9	〃	抑止杭のモデル化について、根入れ深さが妥当であること等、設計方針を踏まえ説明すること。	〃	15、23、 38、39
10	令和3年3月5日 第396回審査会合	地下水位は東西方向に高低差がある。解析用地下水位 (T. P. +6. 7m) の設定については、後段規制への影響も含め、その妥当性について説明すること。	次回以降 ご説明	—
11	〃	地下水位より上部に分布する宙水について、解析上の位置づけを明確にすること。	〃	—
12	〃	用語 (洪積層) について、地質学の用語を踏まえた記載に適正化すること。	〃	—

1. 新規制基準適合上の抑止杭の取り扱い
2. 抑止杭の概要
3. 抑止杭の施工
4. 抑止杭の評価
5. 抑止杭による地盤改良前後の地盤・建物応答の比較

1. 新規制基準適合上の抑止杭の取り扱い
2. 抑止杭の概要
3. 抑止杭の施工
4. 抑止杭の評価
5. 抑止杭による地盤改良前後の地盤・建物応答の比較

主冷却機建物の地盤改良について

- ・耐震重要施設 (Sクラスに属する施設) を有する施設である「原子炉建物及び原子炉附属建物」、「主冷却機建物」に対しては、基準地震動 S_s による基礎地盤のすべり安全率を評価する。
- ・主冷却機建物 (東西断面) は、すべり安全率が評価基準値を下回り、これを改善するため、地盤改良を行う。地盤改良は複数工法の比較を行い、**抑止杭工法**を選定した。(工法比較結果を次ページに示す)

<耐震重要施設 (Sクラスに属する施設) を有する施設>

- ・ 原子炉建物及び原子炉附属建物
- ・ **主冷却機建物**

※Sクラスに属する機器・配管系は、すべて原子炉建物及び原子炉附属建物、主冷却機建物内に設置されている。

<B、Cクラスに属する施設>

- ・ 第一使用済燃料貯蔵建物
- ・ 第二使用済燃料貯蔵建物
- ・ メンテナンス建物
- ・ 廃棄物処理建物
- ・ 旧廃棄物処理建物
- ・ 放射線管理室

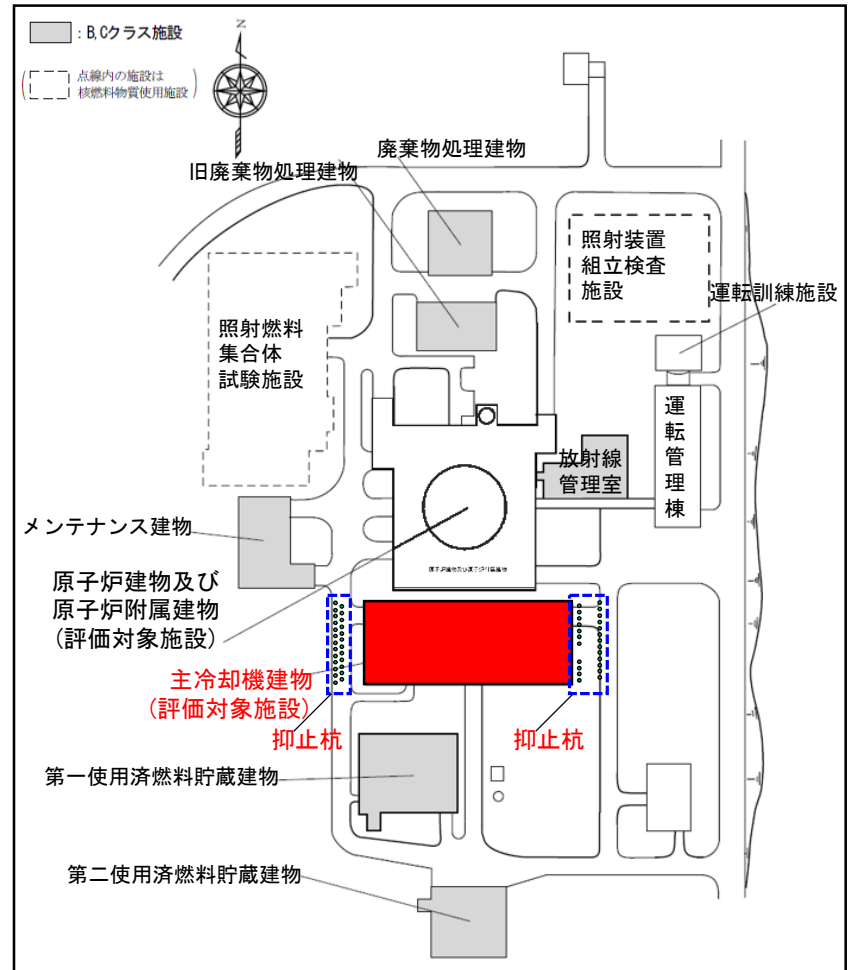


図 施設配置図

地盤改良の工法比較




- ・地盤改良はすべり安全率1.5以上を満たすための必要耐力（せん断抵抗力）を定め、実現可能と考える各工法の設計仕様を検討した。
- ・下表に示す工法の比較検討を行い、**施工性・品質、既設設備への影響**の点で優れる**抑止杭工法**を選定した。
- ・抑止杭によるすべり対策の基礎地盤への適用については、「JEA4601-2015 3.2 地震力に対する基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価」において、基礎地盤と周辺斜面は評価の手順が同様に規定されており、また、評価基準値を満足しない場合「**対策工の検討を行い、再度安定性評価を行う**」、「**対策工として、アンカー工、抑止杭工などがあるが、これらを有する基礎地盤及び周辺斜面については、必要に応じて適切にモデル化に反映する**」とされていることから、基礎地盤と周辺斜面に対して抑止杭工法を適用できると考える。

	抑止杭工法	鉄筋コンクリート連続壁工法	周辺地盤改良工法	底盤地盤改良工法
工法概要	<ul style="list-style-type: none"> ・建物側面の地中に抑止杭（鋼管杭+H鋼で約30m）を設置する工法。 ・設置する抑止杭の抵抗力により、すべりを抑える。 	<ul style="list-style-type: none"> ・建物側面の地中に鉄筋コンクリート連続壁（幅約5m、高さ約30m）を設置する工法。 ・設置する連続壁の抵抗力により、すべりを抑える。 	<ul style="list-style-type: none"> ・建物周辺の埋土部分を地盤改良（コンクリート置換[※]）を行う工法。 ・周辺地盤の抵抗力を向上させることにより、すべりを抑える。 	<ul style="list-style-type: none"> ・基礎下部の地盤に対して地盤工改良を行う工法。 ・基礎地盤の抵抗力を向上させることにより、すべりを抑える。
施工性・品質	<ul style="list-style-type: none"> ・地上部からの施工となり、地下深部での作業や広範囲の掘削がないため、施工性が高い。 ・杭の施工にあたり、すべり線を横断する広範囲の掘削が必要ないため、施工中も基礎地盤の安定性が損なわれない。 ・鋼管杭等の強度や寸法を直接確認できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・幅約5m、深さ約30mの掘削を行うため、作業量が多い。 ・山留等の地盤崩落防止対策が必要となる。 ・コンクリートの強度や打設範囲を直接確認できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・広範囲かつ深さ約30mの開削が必要であることから、作業量が多い。 ・山留等の地盤崩落防止対策が必要となる。 ・作業箇所が地下深部となる部分があり、作業安全性及び作業効率が低い。 ・コンクリートの強度や打設範囲を直接確認できる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・立坑(約30m)掘削後、掘削底面から建物直下地盤へ水平に改良材を注入するため、作業量が多い。 ・作業箇所が地下深部で狭い場所となるため、作業安全性及び作業効率が低い。 ・山留等の地盤崩落防止対策が必要となる。
既設設備への影響	<ul style="list-style-type: none"> ・既設埋設物を避けて施工できるため、既設設備への影響は小さい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施工範囲内に施設管理上の重要ケーブル、その他埋設物が多数あり、施工にあたっては埋設物の移設もしくは仮設材で保持するため、既設設備に損傷を与えないよう慎重な作業が必要である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施工範囲内に施設管理上の重要ケーブル、共同溝等の埋設物が多数あり、施工にあたっては埋設物の移設もしくは仮設材で保持するため、既設設備に損傷を与えないよう慎重な作業が必要である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施工範囲内に施設管理上の重要ケーブル、その他埋設物が多数あり、施工にあたっては埋設物の移設もしくは仮設材で保持するため、既設設備に損傷を与えないよう慎重な作業が必要である。
工期	施工期間: 約20ヶ月	施工期間: 約25ヶ月	施工期間: 約30ヶ月	施工期間: 約30ヶ月
他サイトの事例	・高浜3、4号機原子炉建屋の周辺斜面すべり対策で事例がある。	・高浜3、4号機原子炉建屋の周辺斜面すべり対策で事例がある。	・女川2号炉防潮堤の地盤改良で事例がある。	・なし。
総合評価	○ (選定)	△	△	×

※表中、赤字はメリット、青字はデメリットを表す。

抑止杭の設置変更許可申請上の取り扱いに係る経緯

■ 抑止杭の取り扱いに係る経緯

- 第305回審査会合(令和元年10月7日、議題: 第4条(地震による損傷の防止)に係る説明書)において、抑止杭は主冷却機に対する「波及的影響を考慮すべき設備(施設)」として取り扱う方針を説明した。
- 
- 第382回審査会合(令和2年11月6日、議題: 基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価)において、波及的影響を考慮すべき設備としている抑止杭と主冷却機建物の間の周辺地盤は地盤と施設のどちらか、設置許可基準規則上の取り扱いを説明することとのコメントを受けた。
- 
- 審査会合でのコメントを踏まえ、設置許可基準規則第3条(設計基準対象施設の地盤)において、設計基準対象施設は各要求事項を満足する「地盤に設けなければならない」とされていることに鑑み、今回、抑止杭の設置変更許可申請上の取り扱いを再整理した。
 - 抑止杭の周辺地盤は「地盤」とし、抑止杭は周辺地盤と一体となってすべりに抵抗する地盤の構成要素と位置付け、抑止杭の設置変更許可申請上の取り扱いを「地盤」に変更する。
- 
- 主冷却機建物の地盤は抑止杭も含めて地盤として、設置許可基準規則第3条(設計基準対象施設の地盤)の中で適合性を確認する。
(第3条における確認内容を整理した結果を次ページに示す)



設置許可基準規則(第3条)における確認内容

- ・ 第3条(設計基準対象施設の地盤)の条文及び条文に対する確認内容を下表に示す。
- ・ **主冷却機建物の地盤については、第3条第1項の確認として、抑止杭を考慮したすべり安全率が評価基準値以上となることを確認する。**

設置許可基準規則 第3条(設計基準対象施設の地盤)		確認内容
本文	別記	
第1項 施設を十分に支持することができる地盤に設けなければならない。	・ 地震力が作用した場合においても、接地圧に対する十分な支持力を有すること	・ 動的解析の結果に基づいて算定した基礎の接地圧が評価基準値を超えないことを確認する。 ・ 動的解析の結果に基づいて算定したすべり安全率が評価基準値以上となることを確認する。主冷却機建物は、抑止杭による地盤改良を行い、すべり安全率を確保する。 ・ 動的解析の結果に基づいて算定した基礎底面の傾斜が評価基準値を超えないことを確認する。 ・ 基礎地盤が液状化するおそれがないことを確認する。
	・ 地震力が作用することによって弱面上のずれ等が発生しないことを含め、地震力に対する支持性能が確保されていること	
第2項 施設は変形した場合においてもその安全機能が損なわれるおそれがない地盤に設けなければならない。	・ 地震発生に伴う地殻変動によって生じる支持地盤の傾斜及び撓みにより、施設の安全機能が損なわれるおそれがないこと	・ 地震発生に伴う地殻変動によって生じる地盤の傾斜を算出し、地震動による地盤の傾斜も考慮した最大傾斜が、評価基準値を超えないことを確認する。 ・ 地震発生に伴う周辺地盤の変状(不等沈下、液状化、揺すり込み沈下等)により、評価対象施設の安全機能が影響を受けないことを確認する。
	・ 地震発生に伴う建物・構築物間の不等沈下、液状化及び揺すり込み沈下等の周辺地盤の変状により、施設の安全機能が損なわれるおそれがないこと	
第3項 施設は変位が生ずるおそれがない地盤に設けなければならない。	・ 震源として考慮する活断層のほか、地震活動に伴って永久変位が生じる断層に加え、支持地盤まで変位及び変形が及ぶ地すべり面が生じるおそれがないこと	・ 評価対象施設が設置される地盤には、将来活動する可能性のある断層等が存在しないことを確認する。

抑止杭を考慮したすべり評価の評価項目、評価基準値

- ・ 抑止杭による地盤改良を行う主冷却機建物のすべり評価の評価項目、評価基準値を下表に示す。
- ・ **抑止杭を考慮したすべり安全率が評価基準値1.5以上であることを確認する。**

表 抑止杭を考慮したすべり評価の評価項目、評価基準値

部位		機能	第3条(設計基準対象施設の地盤)
地盤	基礎地盤	・ 基礎地盤のすべり安定性に寄与する。 (すべり抵抗①)	評価項目 : すべり安全率 評価基準値 : 1.5以上
	周辺地盤※	・ 基礎地盤のすべり安定性に寄与する。 (すべり抵抗②)	
	抑止杭※	・ 基礎地盤のすべり安定性に寄与する。 (すべり抵抗③)	

※すべり評価において抑止杭の抵抗力を見込むための前提条件として、基準地震動による地震力に対して抑止杭の発生応力が許容限界以下であること、杭周辺地盤が液状化するおそれがないことを確認する。また、抑止杭は地盤の中抜けが起こらないよう杭間隔を設定し、杭が地盤のすべりに抵抗できるよう必要な根入れ深さを基礎底面以深に確保する。

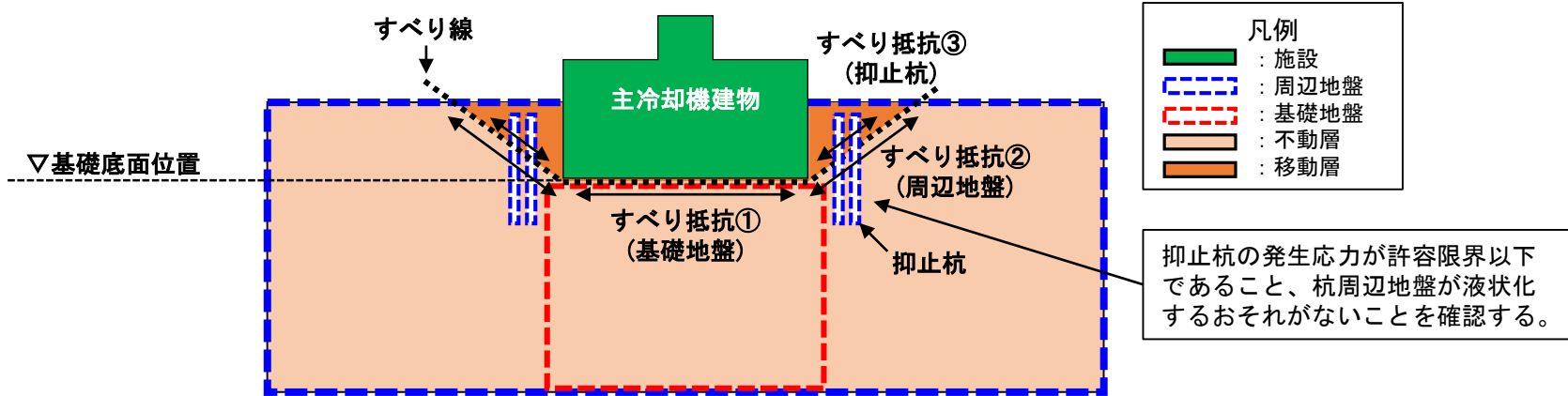


図 各部位の区分

抑止杭を考慮したすべり安全率の評価フロー

- ・ 抑止杭を考慮したすべり安全率の評価フローを下図に示す。
- ・ 設置許可段階において、**すべり安全率が評価基準値1.5以上となるよう地盤改良による必要耐力(せん断抵抗力)を定め、それを満足するよう抑止杭の設計仕様を設定する。**
- ・ 設定した設計仕様をもとに抑止杭をモデル化し、すべり安全率の評価を実施する。

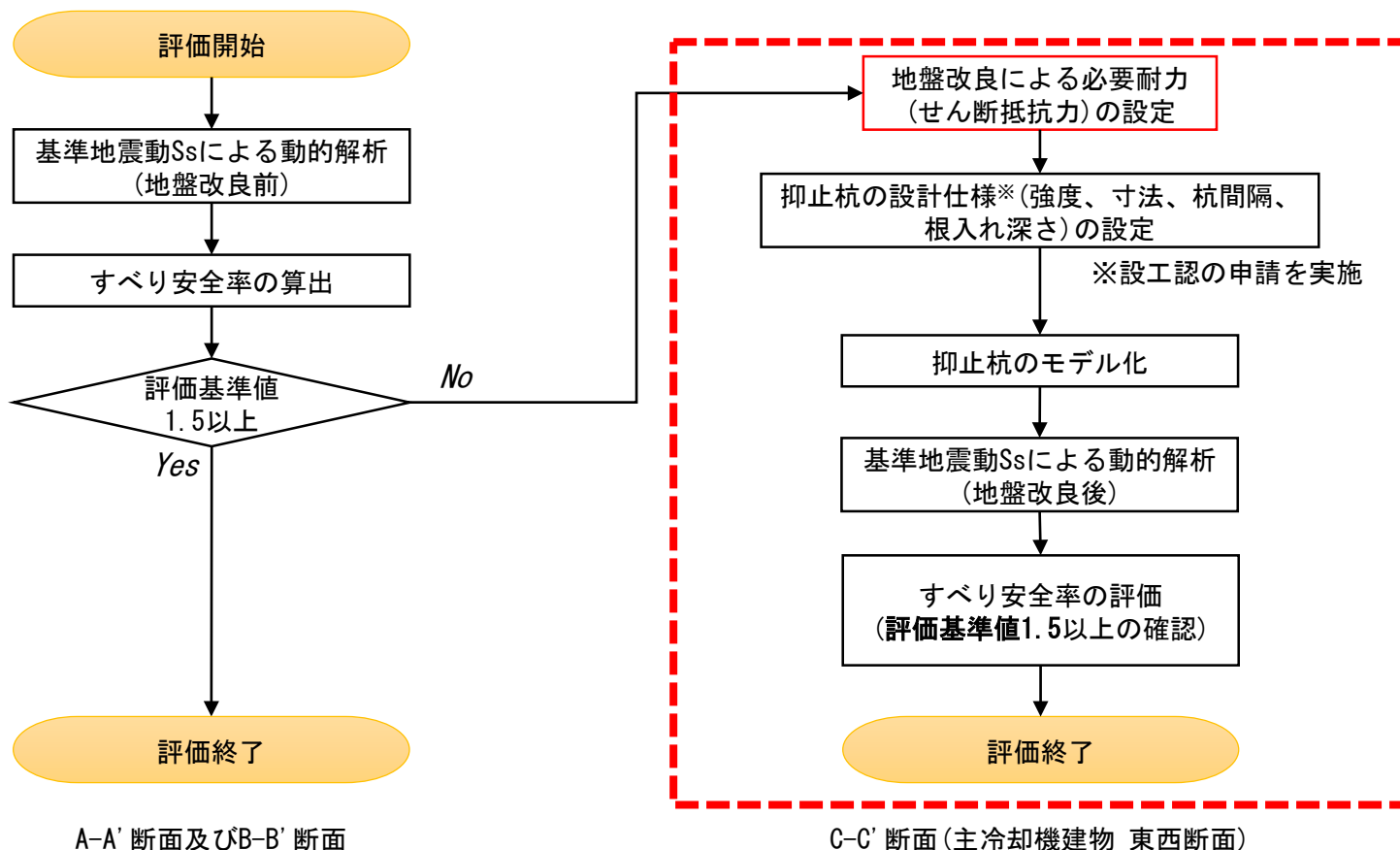


図 抑止杭を考慮したすべり安全率の評価フロー

1. 新規制基準適合上の抑止杭の取り扱い
- 2. 抑止杭の概要**
3. 抑止杭の施工
4. 抑止杭の評価
5. 抑止杭による地盤改良前後の地盤・建物応答の比較



抑止杭の設計仕様

・ 抑止杭の適用規格、設計仕様を下表に示す。

■適用規格

- ・ 最新斜面・土留め技術総覧(最新斜面・土留め技術総覧編集委員会)
- ・ 地すべり鋼管杭設計要領(斜面防災対策技術協会)
- ・ 杭基礎施工便覧(日本道路協会)
- ・ 道路橋示方書・同解説(日本道路協会)

■抑止杭の設計仕様

部位	期待する効果	部位 (材質)	仕様	杭断面詳細図
抑止杭	すべりが発生した際に生じるせん断力に対して、鋼管杭及びH鋼でせん断力を負担する。	・ 鋼管杭	鋼管杭 : SKK490 (JIS A 5525) 断面寸法 : 外径800 mm、厚さ16 mm※1 ※1 鋼管の外径1 mmを腐食しろとして考慮	<p>杭断面詳細図</p> <p>中詰モルタル ※2</p> <p>t=16</p> <p>H鋼 428×407×20×35</p> <p>鋼管 800</p> <p>※2 鋼管の空隙は中詰モルタルにより充填するが、強度は見込まない。</p>
		・ H鋼	H鋼 : SM490A (JIS G 3106) 断面寸法 : 428 mm×407 mm×20 mm×35 mm	

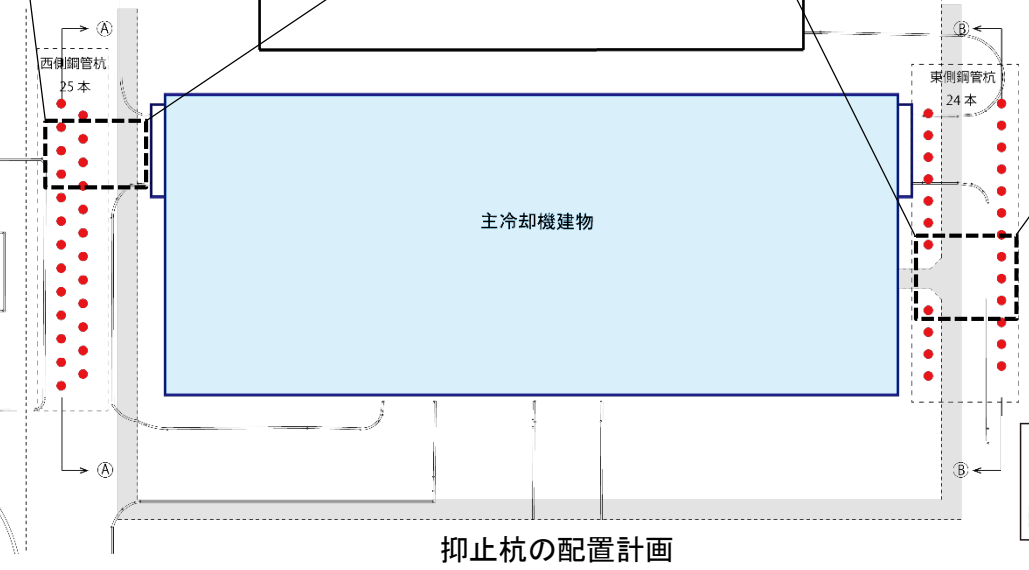
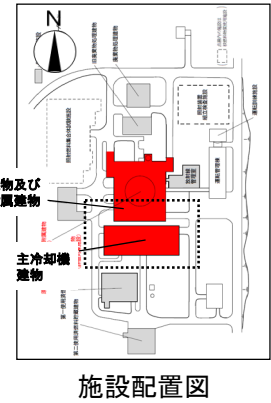
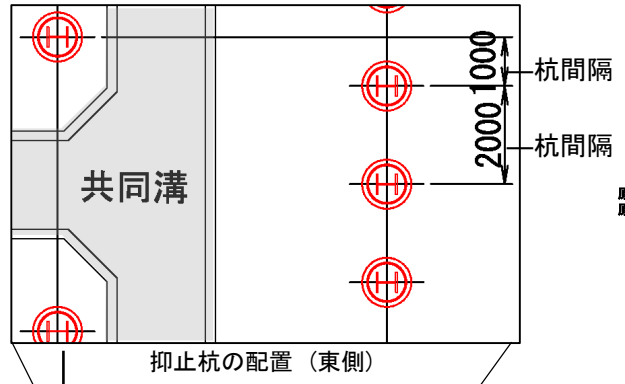
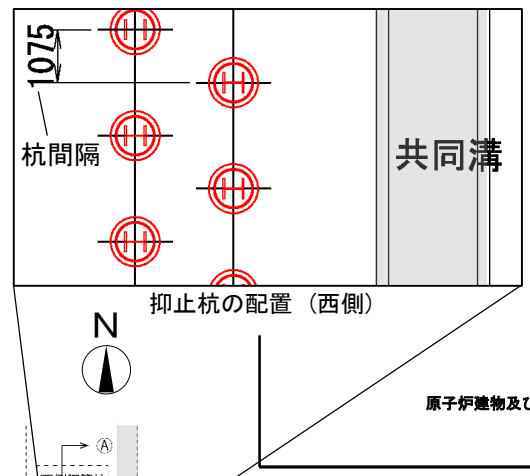
※抑止杭の設計仕様・配置計画は基本設計段階の情報に基づく。



2. 抑止杭の概要

抑止杭の配置計画 平面図

- 抑止杭は主冷却機建物の東西断面のすべりに対する安定性を確保することを目的に、建物の東側、西側に配置する。(東側24本、西側25本)
- 杭の間隔は「最新斜面・土留め技術総覧」(下表)に基づき、移動層の厚さ(主冷却機建物の基礎底面までの深さ: 20 m)に依り、3.0 m以下とする。「これらの数値は経験や実験結果にもとづいて定められたものであり、削孔による地盤のゆるみや乱れの影響が重複せず、したがって土塊の中抜けを起こさず、杭に所定の地すべり力が作用するための条件の目安として用いることができる」とされている。



○移動層の定義について
 「地すべり鋼管杭設計要領」において流動現象を伴うような軟弱な地盤ではないこと、移動層が一体として動くことを杭工の適用条件としている。
 抑止杭周辺の地盤は液状化するおそれがないことから(P. 28参照)、杭工を適用した。
 なお、標準杭間隔は「地すべり鋼管杭設計要領」や「最新斜面・土留め技術総覧」において移動層の厚さのみで規定している。

表 標準杭間隔(最新斜面・土留め技術総覧)

移動層の厚さ (m)	杭の間隔 (m)
~10	2.0以下
10~20	3.0以下
20以上	4.0以下

※1 建家と鋼管杭の近接箇所について、オールケーシングによる回転圧入で掘削するため、土圧の変化は少なく、建家へ影響を及ぼすものではない。
 ※2 抑止杭の設計仕様・配置計画は基本設計段階の情報に基づく。



2. 抑止杭の概要

抑止杭の配置計画 断面図

・ 抑止杭の根入れは「最新斜面・土留め技術総覧」に基づき算定した根入れ深さ(11.9 m)以上を不動層(すべり線以深)に確保する。

「最新斜面・土留め技術総覧」より、根入れ深さは以下の大きい方とする。

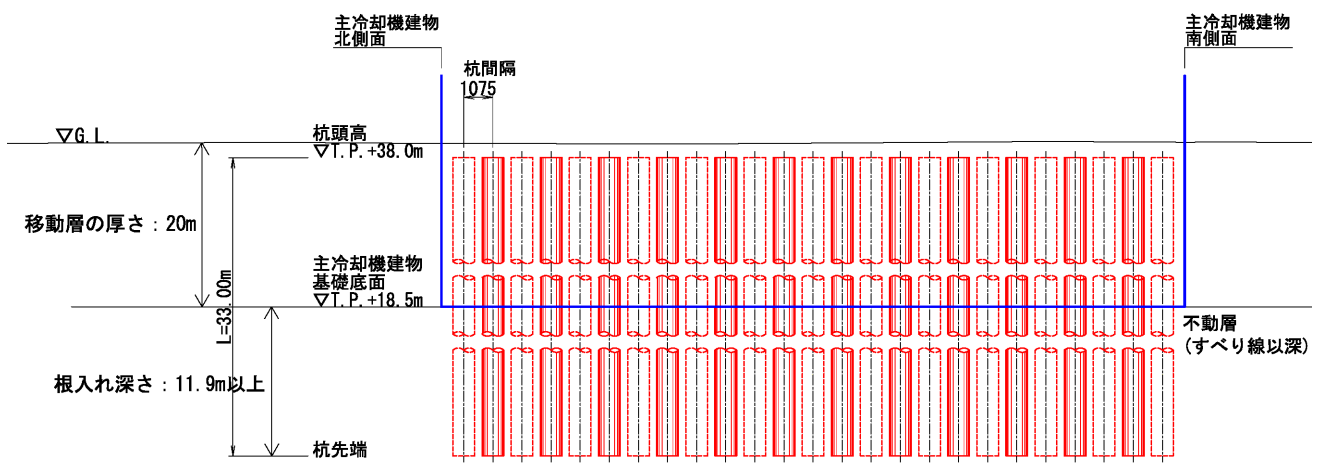
① 杭全長の1/3 ≒ 10 m
 ② $1.5\pi/\beta = 11.9\text{ m}$

$\beta = \sqrt[4]{\frac{E_s}{4EI}}$: 杭の特性値

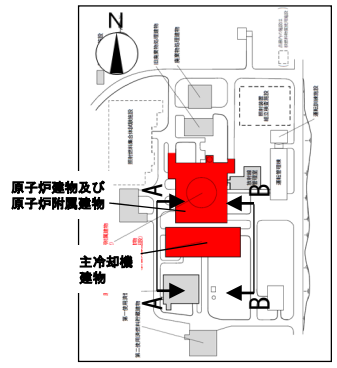
E_s : 不動層の変形係数
 ($1.18 \times 10^5\text{ kN/m}^2$)

E : 杭の弾性係数
 (鋼管: $2.00 \times 10^8\text{ kN/m}^2$ 、
 モルタル: $2.20 \times 10^7\text{ kN/m}^2$)

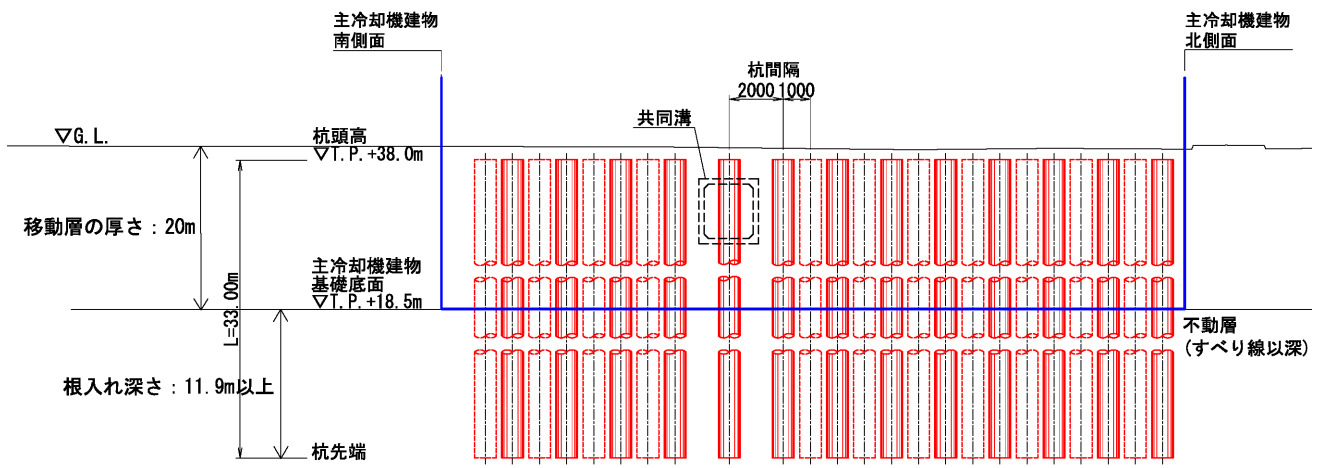
I : 杭の断面2次モーメント
 (鋼管: $3.03 \times 10^{-3}\text{ m}^4$ 、
 H型鋼: $1.19 \times 10^{-3}\text{ m}^4$ 、
 モルタル: $1.59 \times 10^{-2}\text{ m}^4$)



A-A断面図 (西側)



施設配置図



B-B断面図 (東側)

※抑止杭の設計仕様・配置計画は基本設計段階の情報に基づく。

抑止杭を考慮したすべり評価への反映項目

- 抑止杭を考慮したすべり評価に対しては、抑止杭の設計仕様・配置計画に基づき、下表に示す項目を解析モデルに反映する。

項目	設定値	設定方法	管理項目
抑止杭の根入れ深さ	11.9 m	<p>「最新斜面・土留め技術総覧」に基づき、以下の大きい方とする。</p> <p>① 杭全長の1/3 \doteq 10 m</p> <p>② $1.5\pi/\beta = 11.9$ m</p> <p>$\beta = \sqrt[4]{\frac{E_s}{4EI}}$: 杭の特性値</p> <p>Es: 不動層の変形係数 (1.18×10^5 kN/m²)</p> <p>E : 杭の弾性係数 (鋼管、H型鋼: 2.00×10^8 kN/m²、モルタル: 2.20×10^7 kN/m²)</p> <p>I : 杭の断面2次モーメント (鋼管: 3.03×10^{-3} m⁴、H型鋼: 1.19×10^{-3} m⁴、 モルタル: 1.59×10^{-2} m⁴)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 杭頭レベル 杭の部材長
抑止杭の間隔	3.0 m以下	<p>「最新斜面・土留め技術総覧」に基づき、移動層の厚さ(主冷却機建物の基礎底面までの深さ: 20 m)に応じ、3.0 m以下とする。建物西側に25本、東側に24本の抑止杭を設定する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 杭間隔 杭本数
抑止杭のせん断抵抗力	8,500 kN/本	<p>「最新斜面・土留め技術総覧」に基づき、鋼管とH鋼のせん断抵抗力を累加し、杭1本当たり8,500 kNとする。</p> $S_k = \frac{\tau_p A_p}{\alpha} + \tau_H A_H$ <p>τ_p: 鋼管の短期許容せん断応力度 (157.5 N/mm²)</p> <p>A_p: 鋼管の断面積 (腐食しろ1 mm考慮: 3.690×10^{-2} m²)</p> <p>α: 鋼管の形状係数 (=2.0)</p> <p>τ_H: H鋼の短期許容せん断応力度 (157.5 N/mm²)</p> <p>A_H: H鋼の断面積 (3.607×10^{-2} m²)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 杭材料の強度 断面寸法

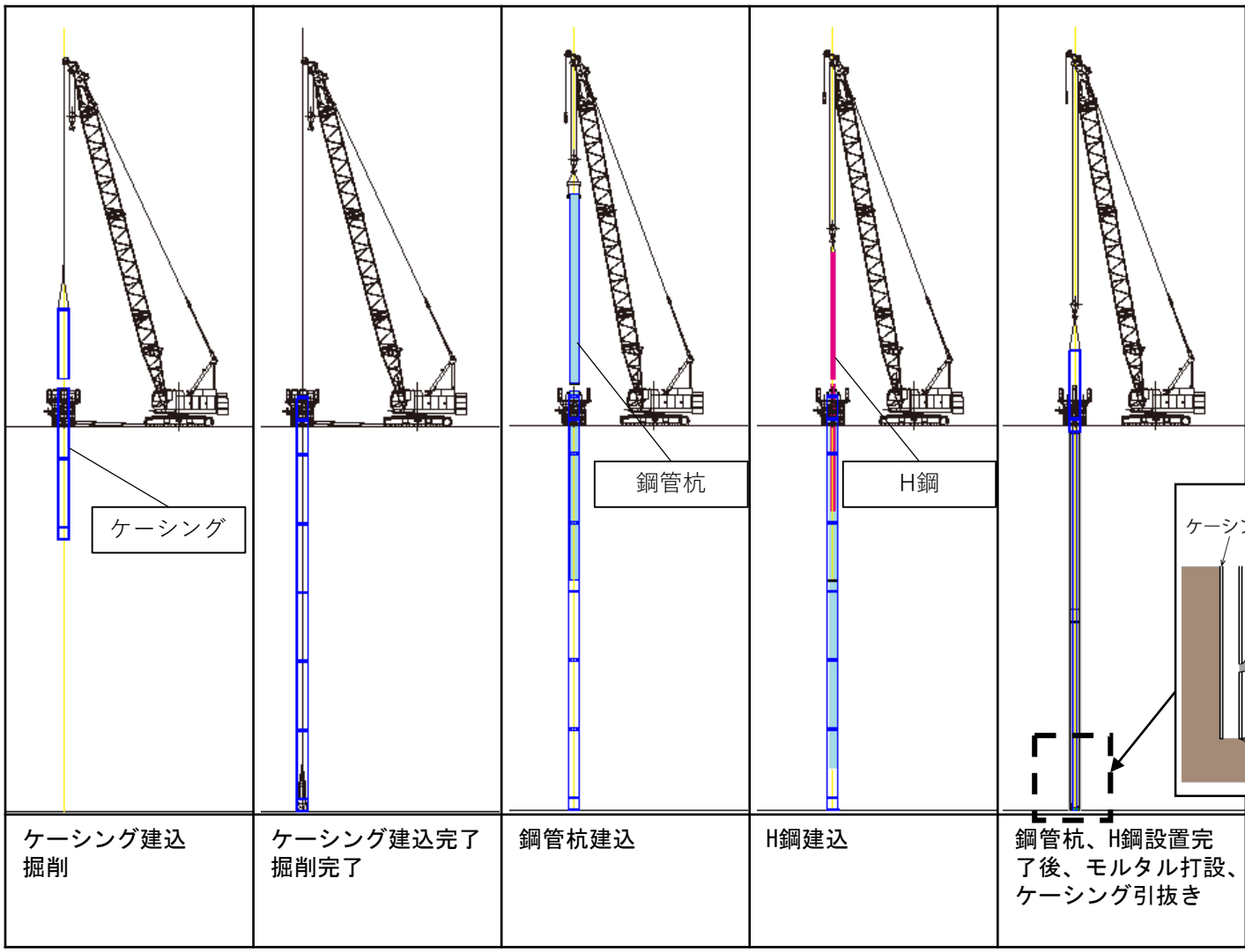
1. 新規制基準適合上の抑止杭の取り扱い
2. 抑止杭の概要
- 3. 抑止杭の施工**
4. 抑止杭の評価
5. 抑止杭による地盤改良前後の地盤・建物応答の比較



抑止杭の施工方法(例)

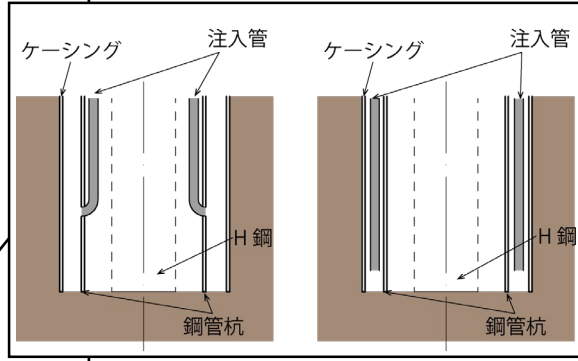
- ・ 現在想定している抑止杭の施工手順(例)を以下に示す。
- ・ 施工はオールケーシング工法を想定しており、本工法はケーシングを建て込みながらケーシング内掘削土をハンマーグラブで掘削し、鋼管杭、H鋼建込後、モルタルを打設する。

表 施工方法(例)



オールケーシング工法の施工例

- ・ 「地すべり鋼管杭設計要領」に基づき、鋼管内部または外部に注入管を設置し、注入孔よりモルタルを注入し杭外周の空隙の充填を行う。
- ・ 地盤と鋼管の間の充填はモルタルが杭頭レベルまで上がったことを確認する。

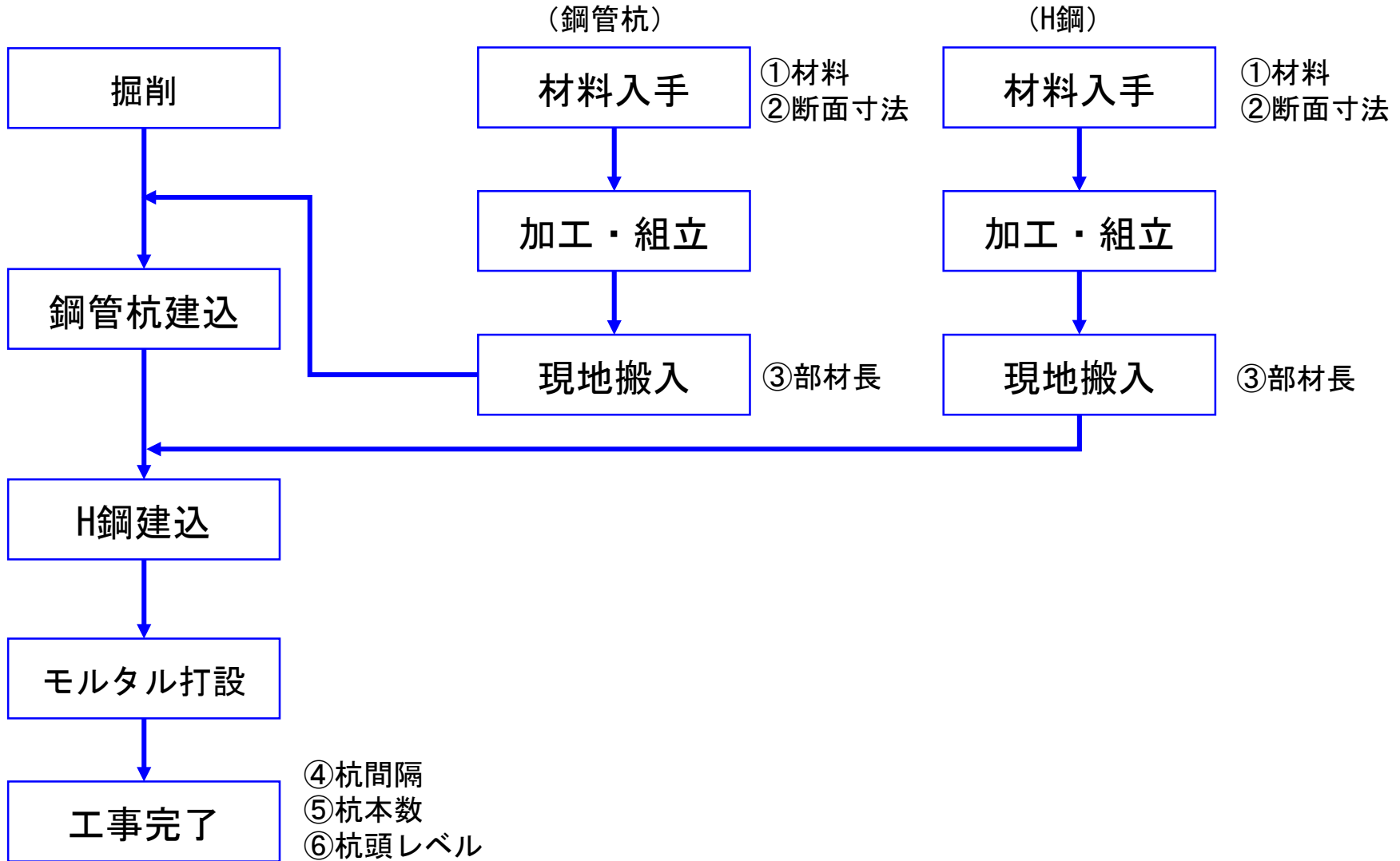


モルタル充填方法の例

※抑止杭の施工方法・管理項目は基本設計段階の情報に基づく。今後の検討により変更する場合がある。

抑止杭の工事フロー及び管理項目(案)

- 抑止杭の工事フロー及び管理項目(案)を以下に示す。
- 詳細は後段規制(設工認)において説明する。



※抑止杭の施工方法・管理項目は基本設計段階の情報に基づく。今後の検討により変更する場合がある。

1. 新規制基準適合上の抑止杭の取り扱い
2. 抑止杭の概要
3. 抑止杭の施工
- 4. 抑止杭の評価**
5. 抑止杭による地盤改良前後の地盤・建物応答の比較

■ 評価方針

- ・ 基準地震動 S_s による抑止杭を考慮したすべり評価を実施する。
- ・ すべり評価は、想定すべり線上の応力状態をもとに、すべり線上のせん断抵抗力の和をすべり線上のせん断力の和で除して求めたすべり安全率が評価基準値1.5を上回ることを確認する。
- ・ 抑止杭を考慮したすべり安全率は、すべり線上のせん断抵抗力に抑止杭のせん断抵抗力を累加して評価する。

抑止杭を考慮したすべり評価 解析条件

■地震応答解析手法

- ・ 2次元動的FEM解析 (等価線形化法) を使用し、応力状態を算出する。

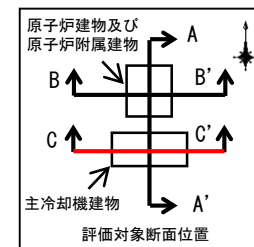
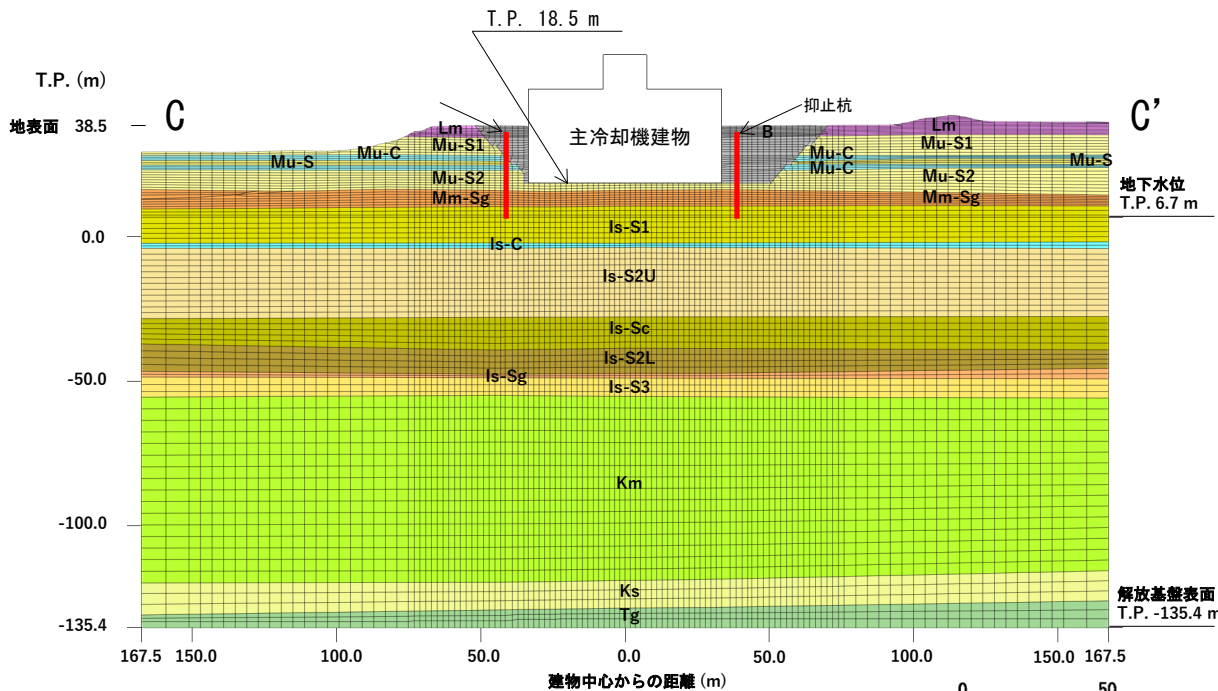
■入力地震動

- ・ 基準地震動6波 (Ss-D、Ss-1~5) を使用し、解析モデル下端 (解放基盤表面) に水平及び鉛直地震動を同時入力する。

■解析モデルの設定

- ・ 解析モデルの設定方法を以下に示す。

項目	設定方法
モデル領域	境界条件の影響が地盤及び建物の応力状態に影響を及ぼさないように十分に広い領域とする。
境界条件	エネルギーの逸散効果を評価するため、側面はエネルギー伝達境界、底面は粘性境界とする。
地盤のモデル化	平面ひずみ要素でモデル化する。
抑止杭のモデル化	ビーム要素でモデル化する。



凡例			
	B	埋戻土	
	Lm	ローム	
	Mu-S1	砂質土	
	Mu-C	粘性土	
	Mu-S	砂質土	
	Mu-S2	砂質土	
	Mm-Sg	礫質土	
	Is-S1	砂質土	
	Is-C	粘性土	
	Is-S2U	砂質土	
	Is-S2L	砂質土	
	Is-Sg	礫質土	
	Is-S3	砂質土	
	Km	砂質泥岩	
	Ks	砂岩	
	Tg	砂岩泥岩互層	

図 解析モデル (C-C' 断面)

※詳細な解析条件は令和2年11月6日審査会合資料に示す。



抑止杭のモデル化

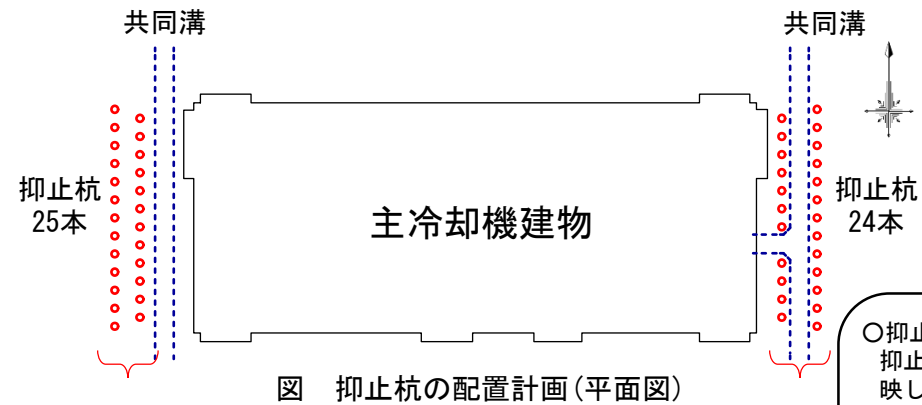
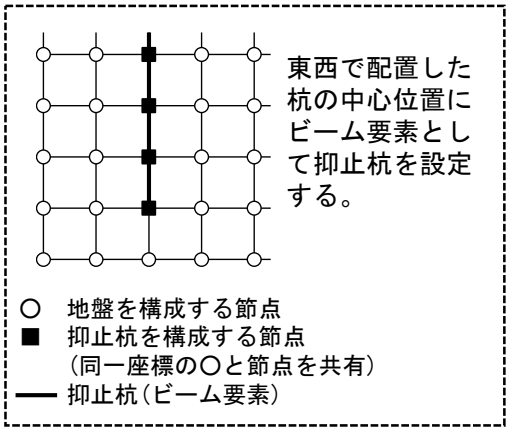
- ・ 抑止杭は東側、西側に配置した2列の中心位置にビーム要素としてモデル化する。
- ・ 杭と地盤は同一座標に節点同士を剛結合として設定する。
- ・ 杭の根入れは「最新斜面・土留め技術総覧」から算定した根入れ深さ11.9 mに基づきモデル化する。

「最新斜面・土留め技術総覧」より、根入れ深さは以下の大きい方とする。

- ① 杭全長の1/3 \cong 10 m
- ② $1.5\pi/\beta = 11.9$ m

$$\beta = \sqrt[4]{\frac{E_s}{AEI}}$$

β : 杭の特性値
 E_s : 不動層の変形係数
 E : 杭の弾性係数
 I : 杭の断面2次モーメント



○抑止杭の抵抗力と設置位置について
 抑止杭の抵抗力は奥行方向の杭本数を反映し算出するため、杭がすべり線と交差する範囲内であれば、1列と2列(千鳥)配列ですべり線上の抵抗力の総和に影響はない。
 また、杭の設置位置は杭周辺地盤の変位分布(P. 43参照)が大きく変わらないため、杭を1列配列として評価できる。

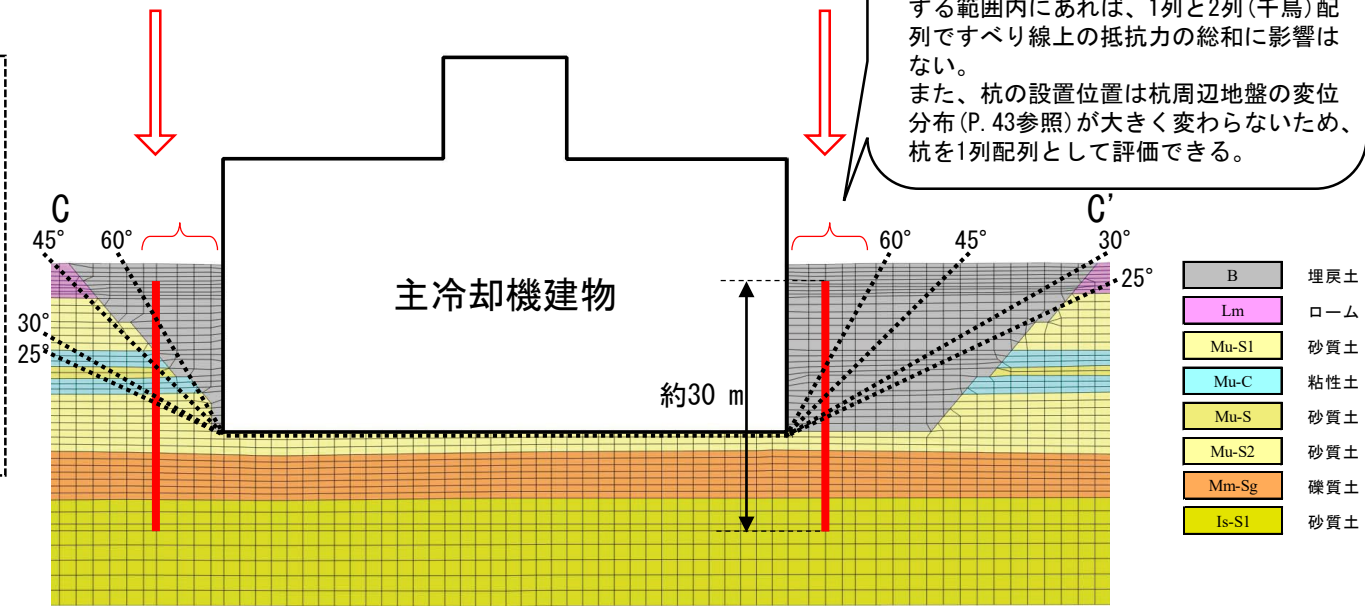



図 抑止杭周辺拡大図 (C-C' 断面)



抑止杭の解析用物性値

- ・ 抑止杭1本当たりの解析用物性値を下表に示す。
- ・ 応力の算出にあたり、鋼管およびH鋼ともに、解析に用いる物性値は全断面積を用いる。

※抑止杭の設計仕様は基本設計段階の情報に基づく。

表 鋼管：φ800，厚さt=16（SKK490）

杭径(外径)	板厚 (m)	断面積 (m ²)	断面2次 モーメント I (m ⁴)	ヤング率 E (kN/m ²)	曲げ剛性 EI (kNm ²)
800φ	0.016	3.941×10^{-2}	3.030×10^{-3}	2.000×10^8	6.060×10^5

表 H鋼：H-428x407x20x35（SM490A）

断面積 (m ²)	断面2次 モーメント I (m ⁴)	ヤング率 E (kN/m ²)	曲げ剛性 EI (kNm ²)
3.607×10^{-2}	1.190×10^{-3}	2.000×10^8	2.380×10^5

表 中詰モルタル

外径 (m)	断面積 (m ²)	断面2次 モーメント I (m ⁴)	ヤング率 E (kN/m ²)	曲げ剛性 EI (kNm ²)
0.768	4.272×10^{-1}	1.590×10^{-2}	2.200×10^7	3.500×10^5

※中詰モルタル：抑止杭の強度として見込まない。

抑止杭を考慮したすべり安全率の算出方法

- ・「最新斜面・土留め技術総覧」を参考に、抑止杭を考慮したすべり安全率は、地盤のすべり安全率(せん断抵抗力、発生せん断力)に、抑止杭のせん断抵抗力、発生せん断力を累加して算出する。
- ・抑止杭のせん断抵抗力(=許容応力)は適用規格に基づき、下式により鋼管及びH鋼の許容応力を加算して算出する。許容応力の算出にあたり、H鋼は全断面積を用い、中詰モルタルに覆われていない鋼管については安全側の検討となるよう、腐食しろ1 mmを減じた断面積を用いる。

抑止杭を考慮した基礎地盤のすべり安全率※1

$$FS' = \frac{S + S_k}{Q + Q_k}$$

- S : 想定すべり線上の地盤のせん断抵抗力
 S_k : 単位奥行当たりの抑止杭のせん断抵抗力
 Q : 想定すべり線上の地盤に生じるせん断力
 Q_k : 単位奥行当たりの抑止杭に生じる最大せん断力

抑止杭のせん断抵抗力 S_k を考慮することにより、すべり安全率が向上する

抑止杭のせん断抵抗力※1

$$S_k = \frac{\tau_p A_p}{\alpha} + \tau_H A_H$$

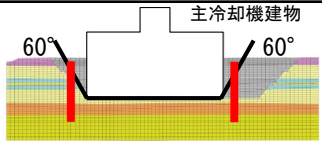
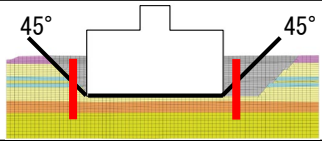
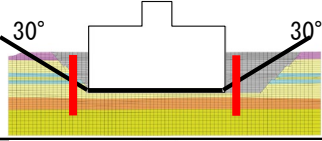
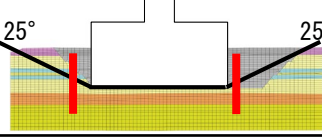
- τ_p : 鋼管の短期許容せん断応力度 (157.5 N/mm²)※2
 A_p : 鋼管の断面積 (腐食しろ1 mm考慮: 3.690 × 10⁻² m²)
 α : 鋼管の形状係数 (=2.0)
 τ_H : H鋼の短期許容せん断応力度 (157.5 N/mm²)※2
 A_H : H鋼の断面積 (3.607 × 10⁻² m²)

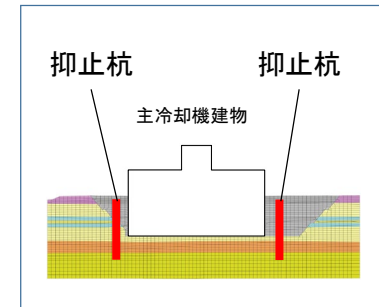
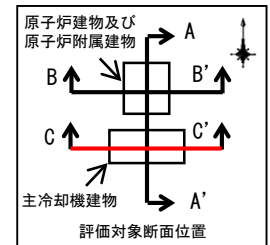
※1 最新斜面・土留め技術総覧
 ※2 道路橋示方書・同解説 II鋼橋編

抑止杭を考慮したすべり評価 評価結果

- ・ 想定すべり線 番号1~4に対して最小すべり安全率(基本モデル)は**評価基準値1.5を上回る**。
- ・ 上記の結果が最小となったケース(番号4: すべり線の立ち上がり角度が25°)に対して、地盤強度のばらつきを考慮した場合、解析用地下水位を地表面とした場合でも、最小すべり安全率が**評価基準値1.5を上回る**。

表 すべり安全率の評価結果

番号	想定すべり線形状	地震動※1	すべり安全率※2		
			基本モデル	地盤強度ばらつき考慮	地下水位変動考慮(地表面)
1		Ss-D (+, -)	2.9 [46.64]	—	—
2		Ss-D (+, -)	2.7 [46.64]	—	—
3		Ss-D (+, -)	2.4 [46.65]	—	—
4		Ss-D (+, -)	2.3 [46.65]	2.1 [46.65]	2.2 [46.67]



※1(+, +)位相反転なし、(-, +)水平反転、(+, -)鉛直反転、(-, -)水平反転かつ鉛直反転

※2 [] は発生時刻(秒)、すべり安全率は抑止杭による抵抗力を考慮した値を示す。

抑止杭を考慮したすべり評価 地盤改良前後の比較

- ・ 抑止杭による地盤改良を行うことにより、せん断抵抗力が大きくなり、**すべり安全率は最小1.3から2.1に向上した。**

	想定すべり線形状	地震動※	すべり安全率		
			基本モデル	地盤強度ばらつき考慮	地下水位変動考慮(地表面)
改良前		Ss-D (+, -)	1.5	1.3	1.4
↓					
改良後		Ss-D (+, -)	2.3	2.1	2.2

※(+, +)位相反転なし、(-, +)水平反転、(+, -)鉛直反転、(-, -)水平反転かつ鉛直反転

抑止杭周辺の地盤に対する液状化の有無の確認

■適用規格

(1) 「基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価に係る審査ガイド」では「建物及び構築物が設置される地盤が第四紀層等の砂地盤又は砂礫地盤で地下水位が高い場合には、液状化の可能性を検討していること。」とされている。

(2) 日本建築学会の「建築基礎構造設計指針」では、建物・構築物の支持地盤について、**液状化判定を行う必要がある飽和土層**として、**地表面から20 m程度以浅の以下の条件を満たす土層**が記載されている。

- ① 沖積層で、細粒分含有率が35%以下の土層
- ② 埋立地盤、盛土地盤において、粘土分含有率が10%以下又は塑性指数が15%以下の土層
- ③ 細粒土を含む礫又は透水性の低い土層に囲まれた礫

・ 抑止杭周辺の埋戻土は、地盤調査より**不飽和土**であることを確認しており、**飽和土層に該当しない**。
 ・ 抑止杭周辺の地山は、**第四系更新統**であり、**沖積層に該当しない**。
 したがって、**抑止杭周辺の地盤は液状化のおそれがなく、抑止杭の機能が損なわれないことを確認した**。
 ※地盤調査結果、地下水位の設定については、令和3年3月5日審査会合資料に示している。

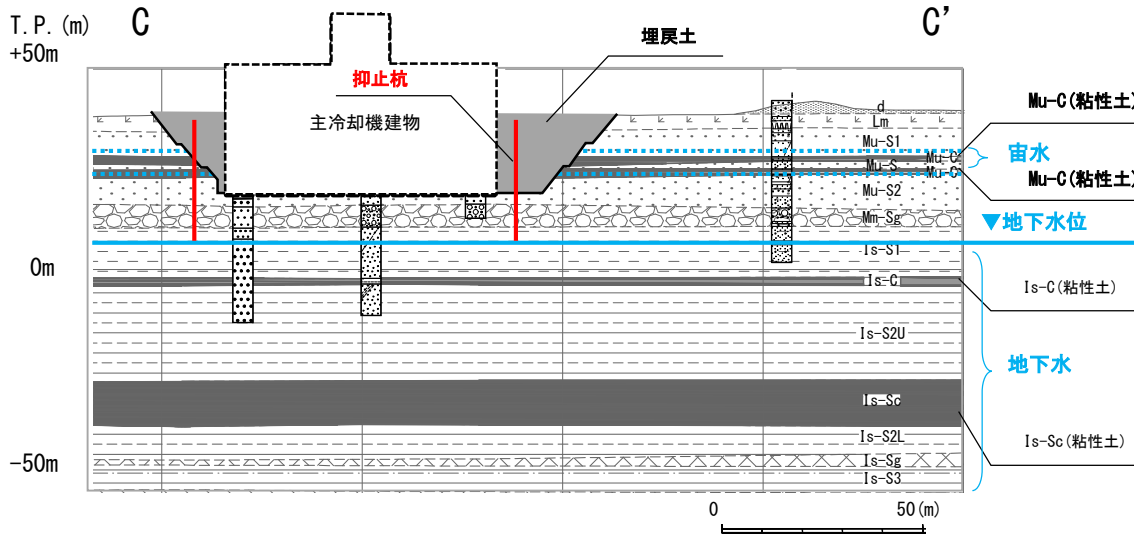


図 地質断面図(C-C'断面)

表 抑止杭周辺の地盤に対する液状化判定

抑止杭周辺の地盤		液状化判定が必要な土層に該当するかの判定
地質記号	地層区分 (主な層相)	
B	(埋戻土)	「飽和土層」ではないため該当しない。
Mu-S1 Mu-S Mu-C Mu-S2 Mm-Sg Is-S1	第四系更新統 (砂質土) (砂質土) (粘性土) (砂質土) (礫質土) (砂質土)	「沖積層」ではないため該当しない。

■ 評価方針

- ・ 抑止杭について、基準地震動 S_s が作用した場合に、すべりに抵抗する機能が維持されることを確認するため、耐震性評価を実施する。
- ・ 耐震性評価は、地震応答解析により抑止杭に発生する応力が許容限界を下回ることを照査する。

評価対象断面、地震応答解析手法、入力地震動、解析モデルの設定、解析条件は「抑止杭を考慮したすべり評価」と同じである。

抑止杭の耐震性評価 許容限界及び最大発生応力

・杭1本当たりの許容せん断力、許容曲げ応力度、最大発生せん断力、最大発生曲げ応力度は、下式により算出する。

表 抑止杭の許容限界

照査項目	単位	許容限界
許容せん断力	kN/本	8,500※1
許容曲げ応力度	N/mm ²	277※2

許容せん断力※1

$$S_k = \frac{\tau_P A_P}{\alpha} + \tau_H A_H$$

最大発生せん断力

$$Q_{max} = \frac{B \cdot Q_0}{n}$$

- τ_P : 鋼管の短期許容せん断応力度 (157.5 N/mm²)※2
- A_P : 鋼管の断面積 (腐食しろ1 mm考慮: 3.690 × 10⁻² m²)
- α : 鋼管の形状係数 (=2.0)
- τ_H : H鋼の短期許容せん断応力度 (157.5 N/mm²)※2
- A_H : H鋼の断面積 (3.607 × 10⁻² m²)

- B: 建物幅 (27.4 m)
- Q_0 : 杭に発生する最大せん断力 (解析結果より)
- n: 杭の本数 (西側25本、東側24本)

許容曲げ応力度※2

$$\sigma_a = 1.5 \times 185$$

最大発生曲げ応力度

$$\sigma_{max} = \frac{N_{max}}{A_P + A_H} + \frac{M_{max}}{Z_P + Z_H}$$

長期許容曲げ応力度: 185 N/mm² ※2

- N_{max} : 杭1本に発生する最大軸力 (解析結果より)
- M_{max} : 杭1本に発生する最大曲げモーメント (解析結果より)
- Z_P : 鋼管の断面係数 (腐食しろ1 mm考慮: 7.090 × 10⁻³ m³)
- Z_H : H鋼の断面係数 (5.570 × 10⁻³ m³)

※1 最新斜面・土留め技術総覧
 ※2 道路橋示方書・同解説 II鋼橋編



4. 抑止杭の評価

抑止杭の耐震性評価 応力照査結果

- ・ 抑止杭の応力分布が最大となるSs-D(+, +)の応力照査結果を示す。応力照査では、保守的に全時刻、全深度で最大となる発生応力(軸力、せん断、曲げモーメント)を用いており、最大値は西側抑止杭で発生している。
- ・ 応力照査より、抑止杭の最大発生応力が許容限界を下回ることから、抑止杭が破断せずにすべりに対する安定性が確保できることを確認した。

表 抑止杭の応力照査結果

照査項目	単位	許容限界	最大発生応力
せん断	kN/本	8,500	269
曲げ	N/mm ²	277	58*

*最大発生応力度を示す。曲げについては応力度に鋼管の腐食しる1mmを考慮。

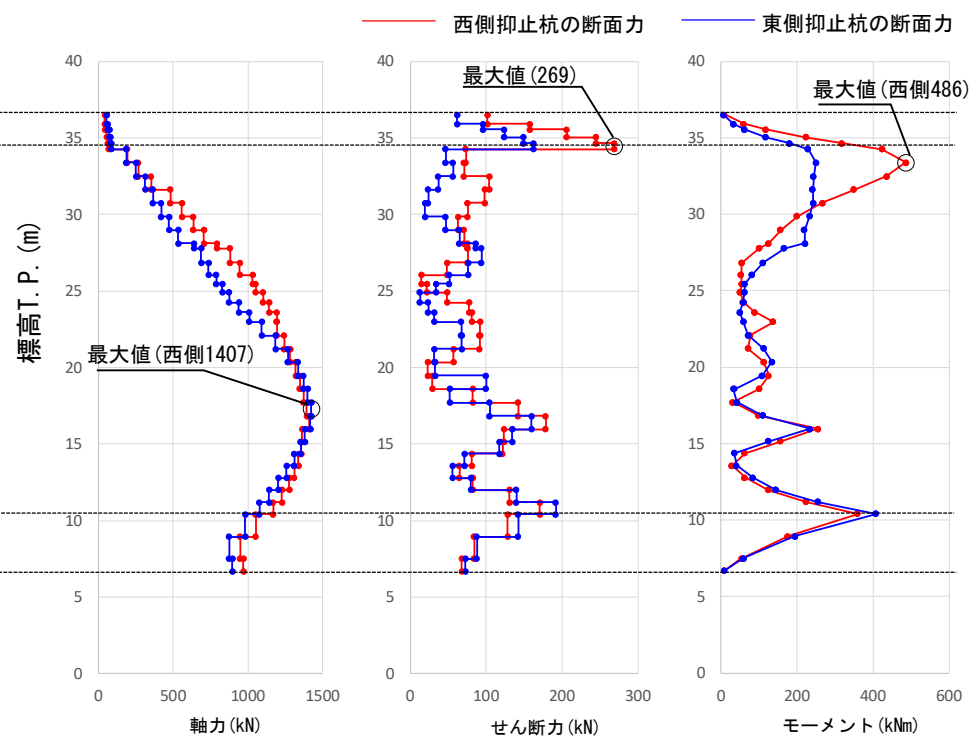
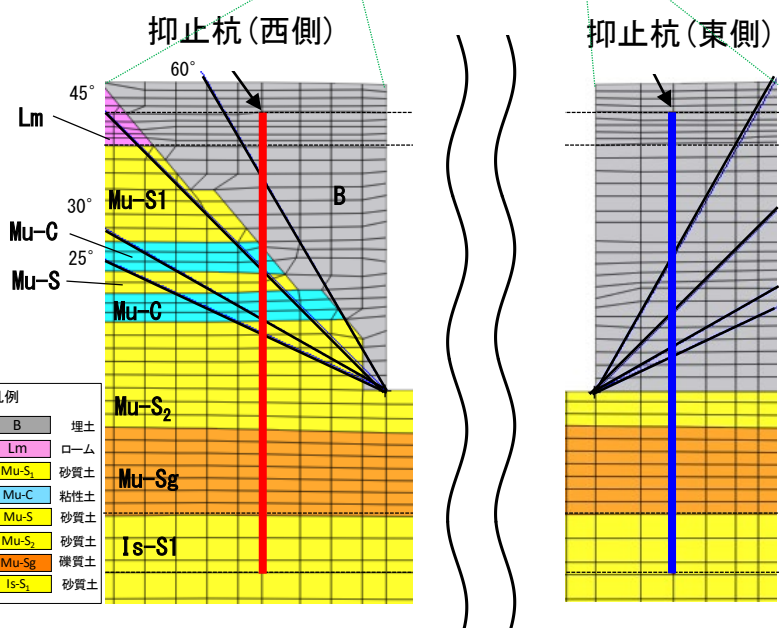
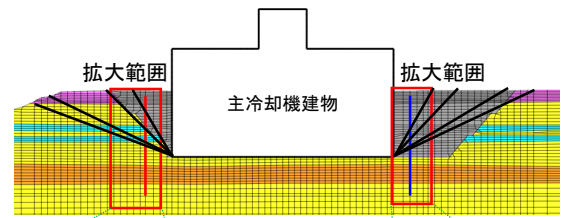
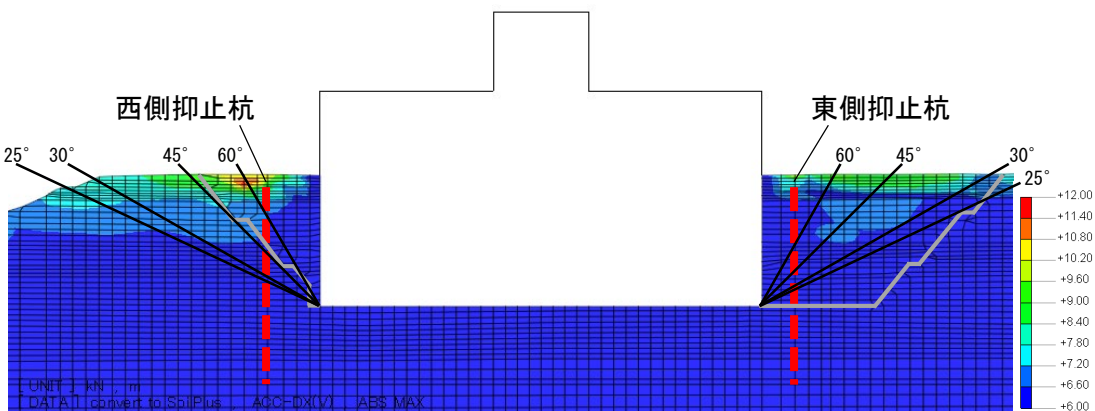


図 基準地震動^{※1}: Ss-D (+, +)の抑止杭の応力分布^{※2}

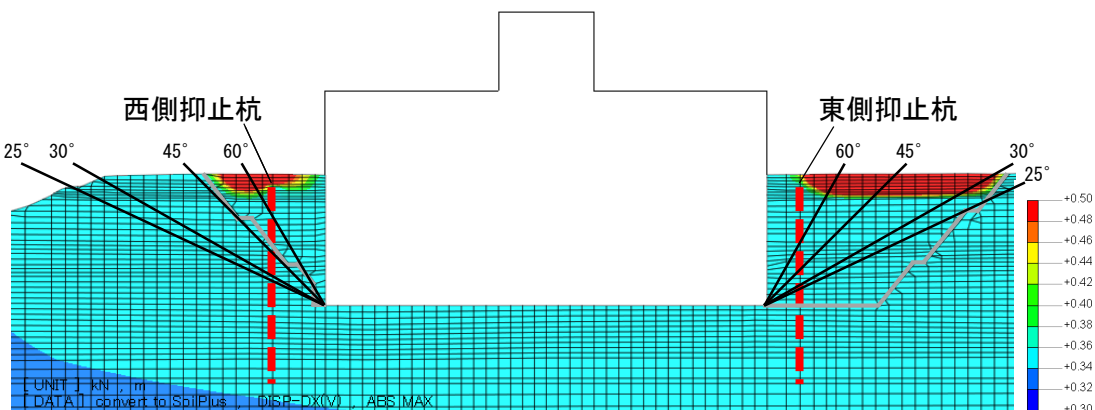
※1 (+, +)位相反転なし、(-, +)水平反転、
 (+, -)鉛直反転、 (-, -)水平反転かつ鉛直反転
 ※2 ○で囲んだ部分が最大値

抑止杭の耐震性評価 東側、西側で抑止杭の応力分布が異なる要因

- 抑止杭の応力分布が東側、西側で異なり、西側の方が大きい主な要因については、埋戻土の範囲及び杭の離隔距離が非対称であるため、差異が生じていると考える。
- 水平方向の加速度、変位コンター図及び抑止杭位置の応答分布を示す。加速度及び変位は埋土の表層(杭頭付近)で大きく、抑止杭は西側の方が建物から離れており、杭頭が変位の大きい範囲内にあるため、東側抑止杭より高い応力が発生している。

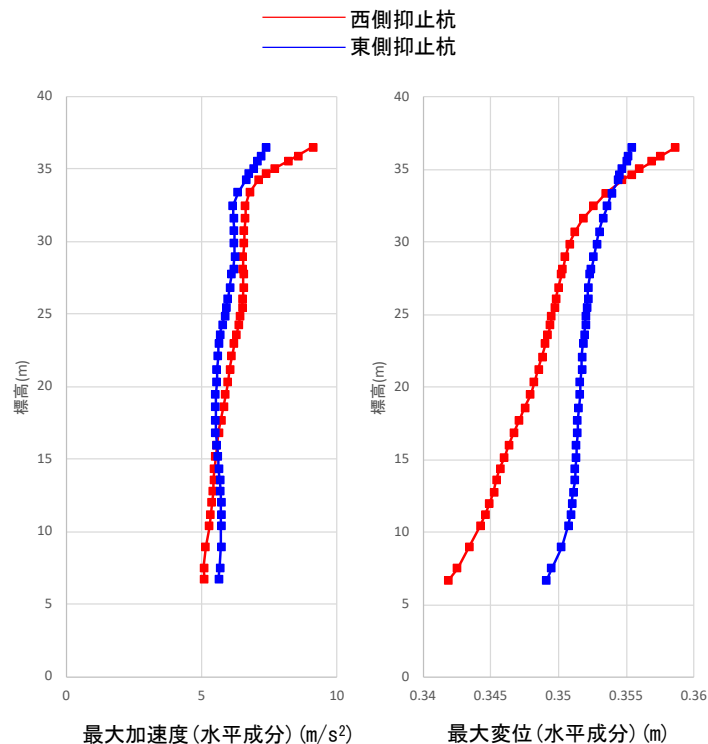


最大加速度 (水平成分) (m/s²)



最大変位 (水平成分) (m)

C-C'断面 基準地震動: Ss-D (+, -) ※1, 2



- ※1 (+, +)位相反転なし、(-, +)水平反転、(+, -)鉛直反転、(-, -)水平反転かつ鉛直反転
- ※2 コンター図中の灰色線は埋戻土と地山の境界を表す

4. 抑止杭の評価

抑止杭の耐震性評価 応力分布(1)

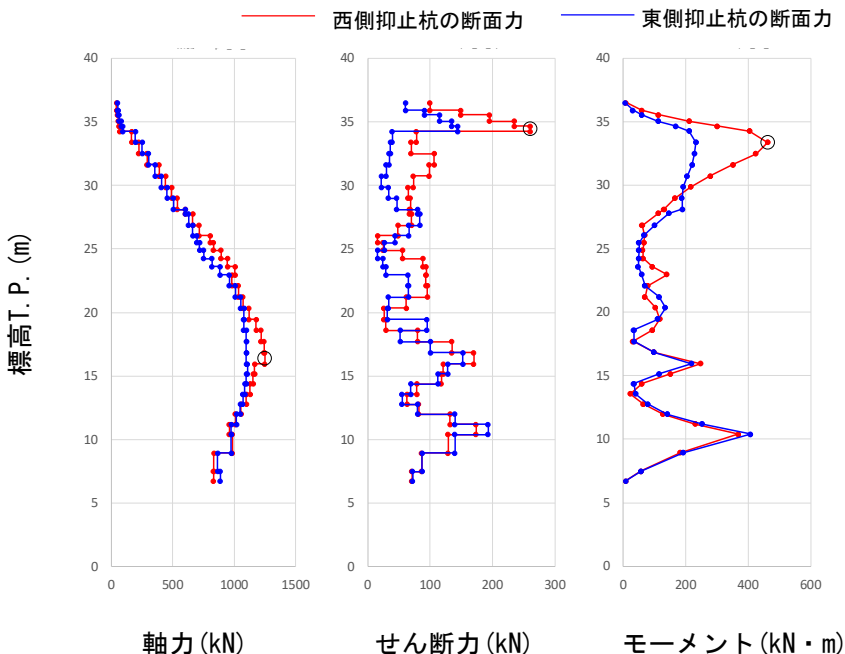
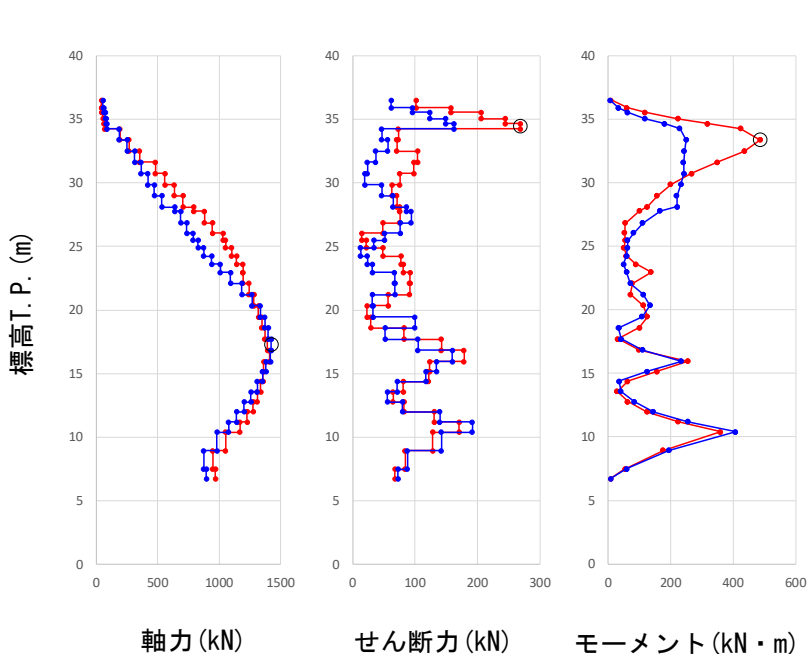


図 基準地震動^{※1} Ss-D (+, +)における抑止杭の応力分布^{※2}

図 基準地震動^{※1} Ss-D (+, -)における抑止杭の応力分布^{※2}

表 抑止杭の最大応力値Ss-D (+, +)

Ss-D (+, +)		西側抑止杭		東側抑止杭	
		最大値	時刻	最大値	時刻
軸力	(kN)	1407	22.76	1422	22.75
せん断力	(kN)	269	46.72	192	39.66
モーメント	(kN・m)	486	46.72	407	46.64

表 抑止杭の最大応力値Ss-D (+, -)

Ss-D (+, -)		西側抑止杭		東側抑止杭	
		最大値	時刻	最大値	時刻
軸力	(kN)	1248	49.37	1106	41.93
せん断力	(kN)	261	46.69	193	39.65
モーメント	(kN・m)	462	46.76	407	39.66

※1(+, +)位相反転なし、(-, +)水平反転、(+, -)鉛直反転、(-, -)水平反転かつ鉛直反転

※2 Oで囲んだ部分が最大値



4. 抑止杭の評価

抑止杭の耐震性評価 応力分布 (2)

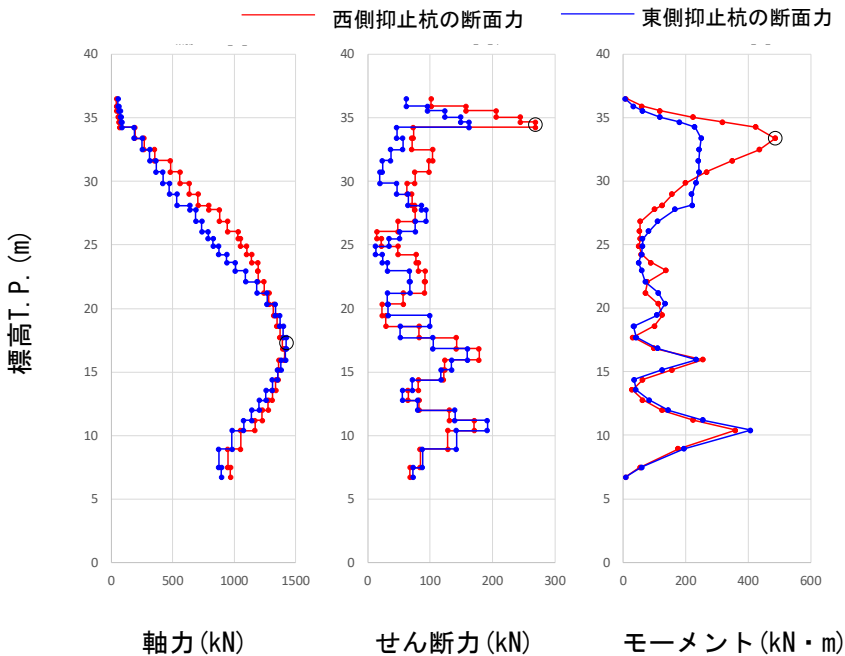
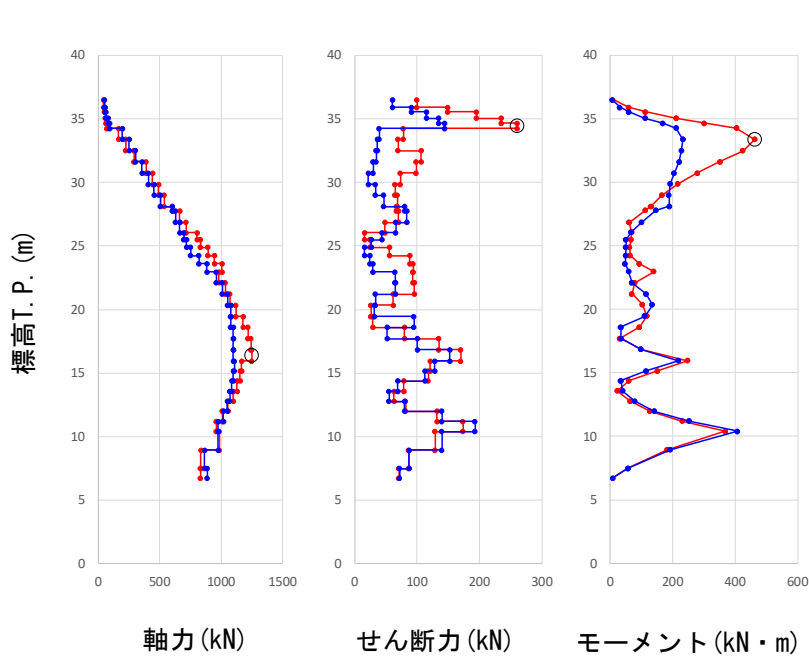


図 基準地震動^{※1} Ss-D (-, +)における抑止杭の応力分布^{※2}

図 基準地震動^{※1} Ss-D (-, -)における抑止杭の応力分布^{※2}

表 抑止杭の最大応力値Ss-D (-, +)

Ss-D (-, +)		西側抑止杭		東側抑止杭	
		最大値	時刻	最大値	時刻
軸力	(kN)	1248	49.37	1106	41.93
せん断力	(kN)	261	46.69	193	39.65
モーメント	(kN・m)	462	46.76	407	39.66

表 抑止杭の最大応力値Ss-D (-, -)

Ss-D (-, -)		西側抑止杭		東側抑止杭	
		最大値	時刻	最大値	時刻
軸力	(kN)	1407	22.76	1422	22.75
せん断力	(kN)	269	46.72	192	39.66
モーメント	(kN・m)	486	46.72	407	46.64

※1(+, +)位相反転なし、(-, +)水平反転、(+, -)鉛直反転、(-, -)水平反転かつ鉛直反転

※2 ○で囲んだ部分が最大値



4. 抑止杭の評価

抑止杭の耐震性評価 応力分布 (3)

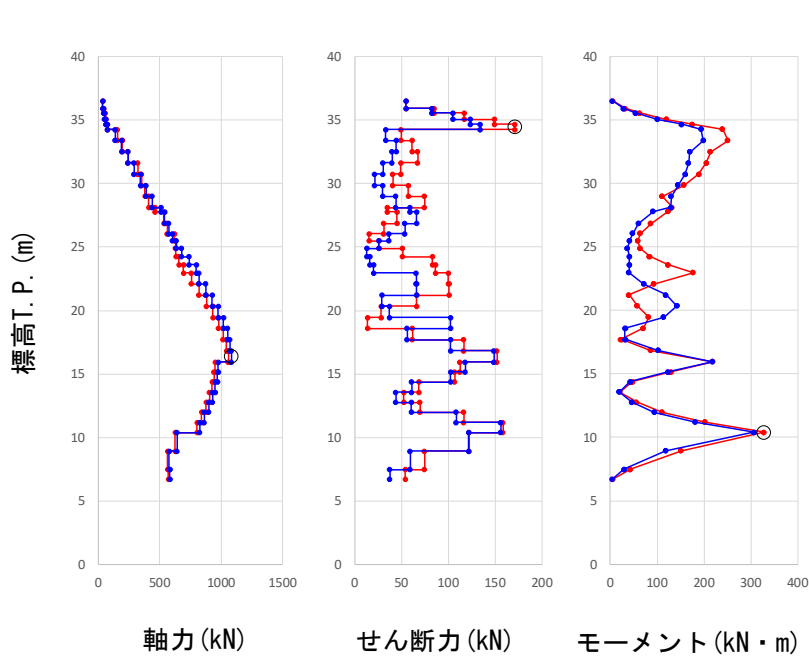


図 基準地震動※1 Ss-1における抑止杭の応力分布※2

表 抑止杭の最大応力値Ss-1

Ss-1		西側抑止杭		東側抑止杭	
		最大値	時刻	最大値	時刻
軸力	(kN)	1058	5.95	1083	5.95
せん断力	(kN)	171	7.12	156	7.06
モーメント	(kN・m)	328	7.06	306	7.07

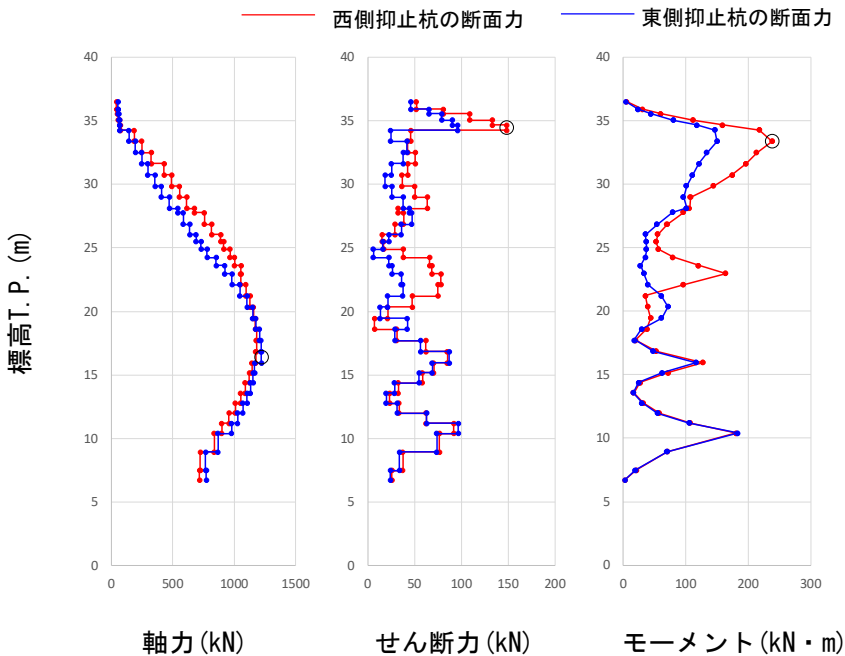


図 基準地震動※1 Ss-2における抑止杭の応力分布※2

表 抑止杭の最大応力値Ss-2

Ss-2		西側抑止杭		東側抑止杭	
		最大値	時刻	最大値	時刻
軸力	(kN)	1179	8.06	1221	7.46
せん断力	(kN)	149	7.90	97	7.89
モーメント	(kN・m)	238	7.91	183	7.89

※1 (+, +)位相反転なし、(-, +)水平反転、(+, -)鉛直反転、(-, -)水平反転かつ鉛直反転

※2 Oで囲んだ部分が最大値



4. 抑止杭の評価

抑止杭の耐震性評価 応力分布(4)

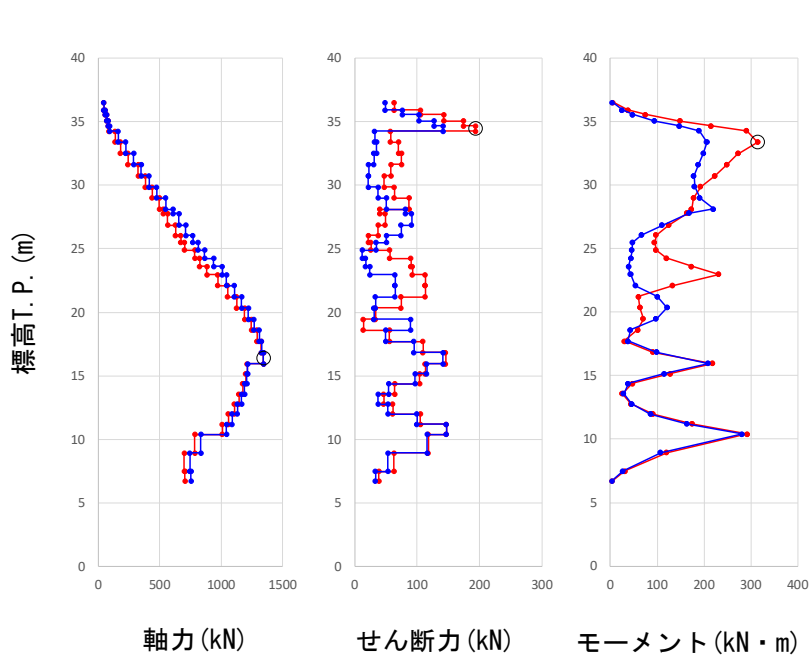


図 基準地震動^{※1} Ss-3における抑止杭の応力分布^{※2}

表 抑止杭の最大応力値Ss-3

Ss-3		西側抑止杭		東側抑止杭	
		最大値	時刻	最大値	時刻
軸力	(kN)	1343	10.27	1343	10.27
せん断力	(kN)	194	11.07	147	14.59
モーメント	(kN・m)	314	11.09	281	11.00

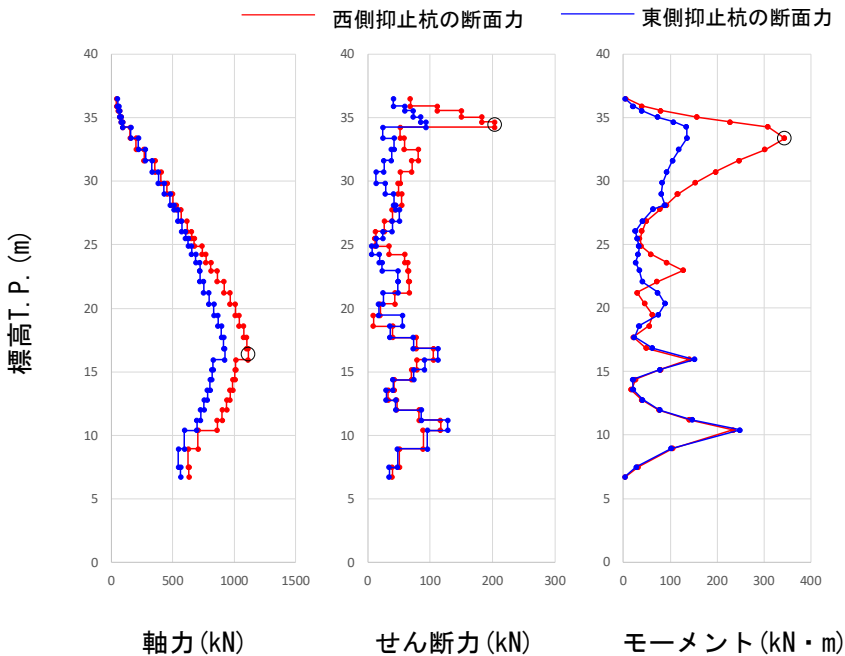


図 基準地震動^{※1} Ss-4における抑止杭の応力分布^{※2}

表 抑止杭の最大応力値Ss-4

Ss-4		西側抑止杭		東側抑止杭	
		最大値	時刻	最大値	時刻
軸力	(kN)	1114	7.77	921	7.30
せん断力	(kN)	204	9.40	129	8.94
モーメント	(kN・m)	344	9.40	249	8.95

※1(+, +)位相反転なし、(-, +)水平反転、(+, -)鉛直反転、(-, -)水平反転かつ鉛直反転

※2 ○で囲んだ部分が最大値



抑止杭の耐震性評価 応力分布 (5)

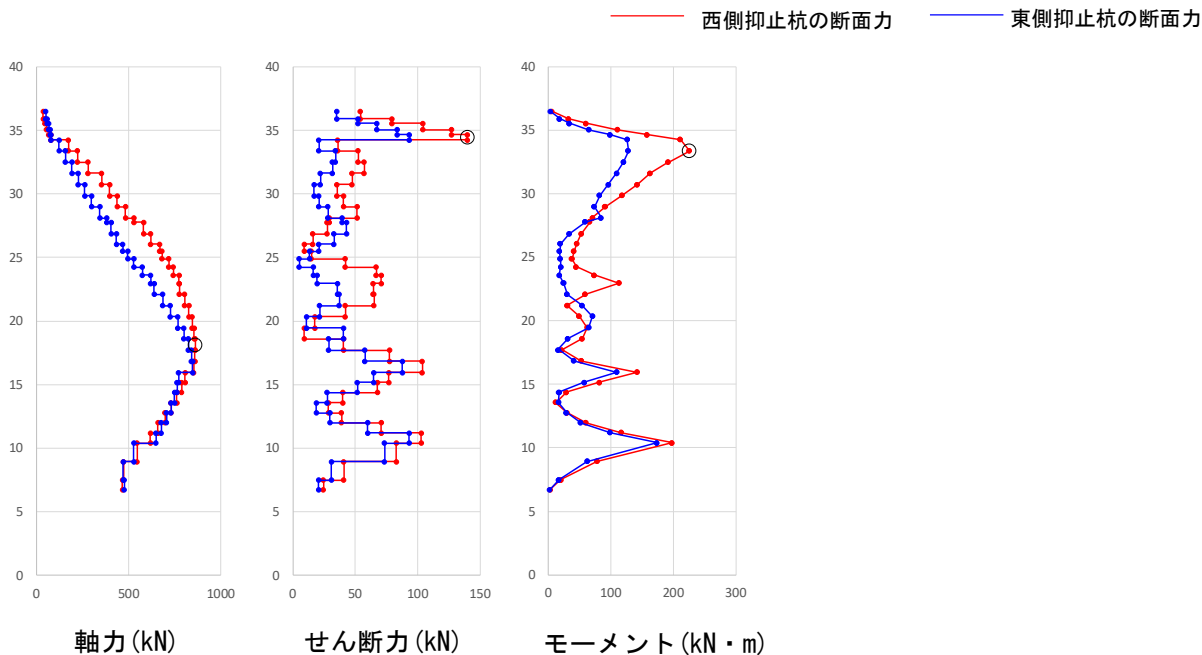


図 基準地震動^{※1} Ss-5における抑止杭の応力分布^{※2}

表 抑止杭の最大応力値Ss-5

Ss-5		西側抑止杭		東側抑止杭	
		最大値	時刻	最大値	時刻
軸力	(kN)	859	53.69	846	54.73
せん断力	(kN)	140	56.99	94	54.28
モーメント	(kN・m)	225	57.00	174	56.91

※1 (+, +)位相反転なし、(-, +)水平反転、(+, -)鉛直反転、(-, -)水平反転かつ鉛直反転

※2 ○で囲んだ部分が最大値

抑止杭の耐震性評価 抑止杭の根入れ部に関する評価

- ・ 抑止杭の根入れ部に対するすべり評価として、抑止杭下端を通るすべり線(すべり線の立ち上がり角度が25°、Ss-D(+, -))のすべり安全率を確認する。
- ・ 抑止杭下端を通るすべり線のすべり安全率は**評価基準値1.5を上回る。**

表 すべり安全率の評価結果

地震動※1	すべり安全率※2
	基本モデル
Ss-D (+, -)	2.2 [22.80]

※1 (+, +)位相反転なし、(-, +)水平反転、(+, -)鉛直反転、(-, -)水平反転かつ鉛直反転
 ※2 [] は発生時刻(秒)を示す。

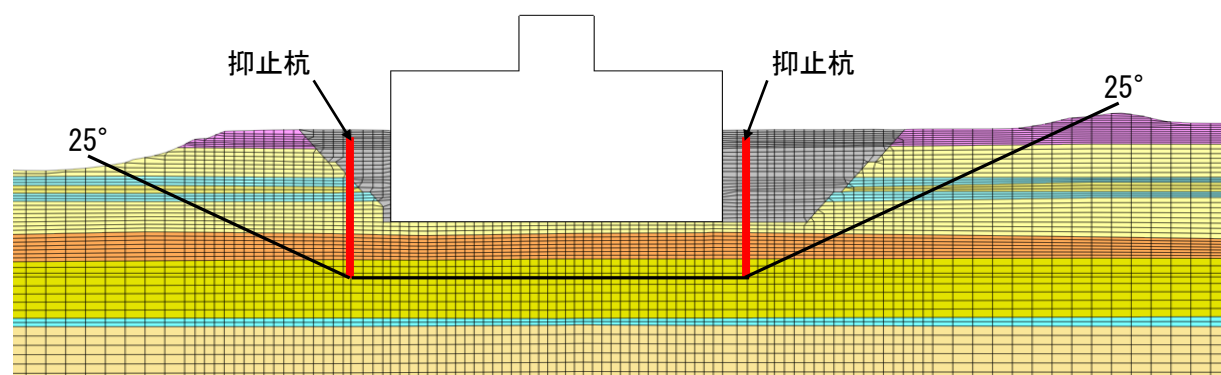


図 抑止杭下端を通るすべり線

抑止杭の耐震性評価 抑止杭の根入れ部に関する評価

- 抑止杭の根入れ部(杭周辺地盤)が破壊しないことを確認するため、抑止杭に作用する受働土圧(受働抵抗)と、抑止杭に設定する水平負担力(許容せん断力)を比較する。
- 抑止杭に作用する受働土圧が水平負担力(許容せん断力)より大きいことから、杭により杭周辺地盤が破壊しないことを確認した。**

表 抑止杭に作用する受働土圧に対する安全性の評価結果

抑止杭に作用する受働土圧 (kN)		水平負担力 (許容せん断力) (kN)	評価結果
移動層 Q_{p1}	17,136	8,500	OK
不動層 Q_{p2}	31,760	8,500	OK

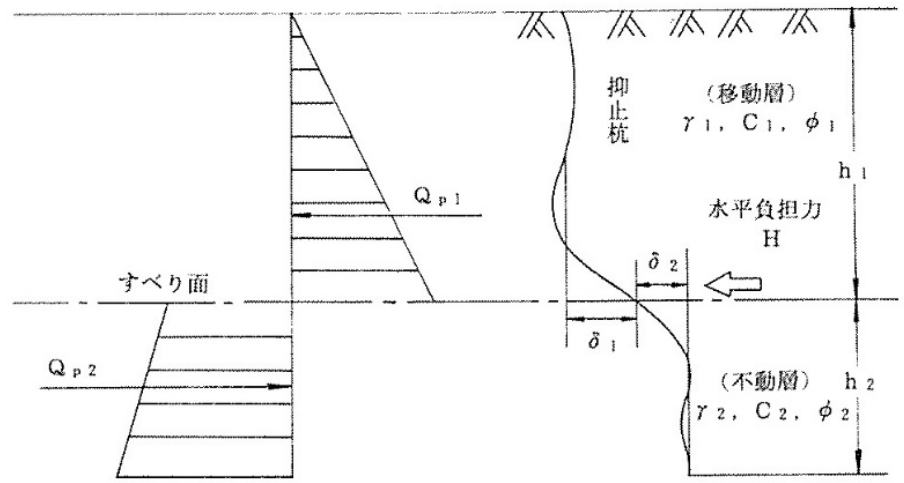


図 抑止杭に作用する受働土圧(最新斜面・土留め技術総覧より抜粋)

抑止杭に作用する受働土圧

$$\begin{aligned}
 \text{移動層 } Q_{p1} &= 3d \left(\frac{1}{2} \gamma_1 h_1^2 K_{p1} + 2c_1 h_1 \sqrt{K_{p1}} \right) \cdot \frac{1}{f_s} \\
 \text{不動層 } Q_{p2} &= 3d \left\{ \left(\frac{1}{2} \gamma_2 h_2^2 + \gamma_1 h_1 h_2 \right) K_{p2} + 2c_2 h_2 \sqrt{K_{p2}} \right\} \cdot \frac{1}{f_s}
 \end{aligned}$$

- d: 杭径 (0.8 m)
- γ_1 : 移動層の単位体積重量 (18.6 kN/m³)
- h_1 : 移動層の層厚 (20 m)
- K_{p1} : 移動層における受働土圧係数 (3.674)
- c_1 : 移動層の粘着力 (8.0 kN/m²)
- γ_2 : 不動層の単位体積重量 (18.3 kN/m³)
- h_2 : 不動層の層厚 (11.9 m)
- K_{p2} : 不動層における受働土圧係数 (4.356)
- c_2 : 不動層の粘着力 (31.0 kN/m²)
- f_s : 安全率 (2.0)

※物性値は、移動層、不動層で受働土圧が最小となる地質の値を評価に用いている。(移動層: B層、不動層: Mu-S2層)

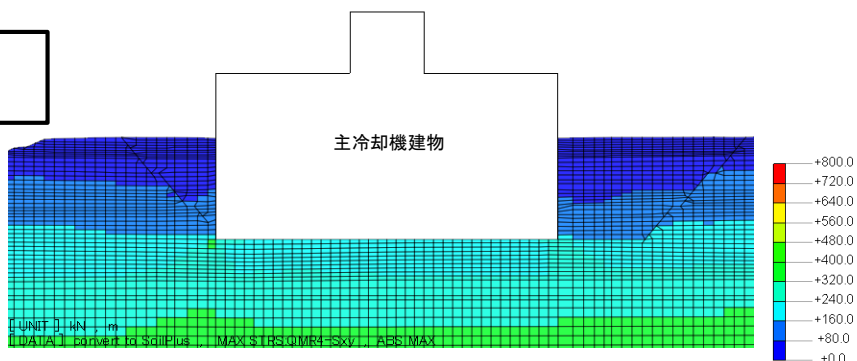
1. 新規制基準適合上の抑止杭の取り扱い
2. 抑止杭の概要
3. 抑止杭の施工
4. 抑止杭の評価
5. 抑止杭による地盤改良前後の地盤・建物応答の比較

地盤のせん断応力・せん断ひずみ

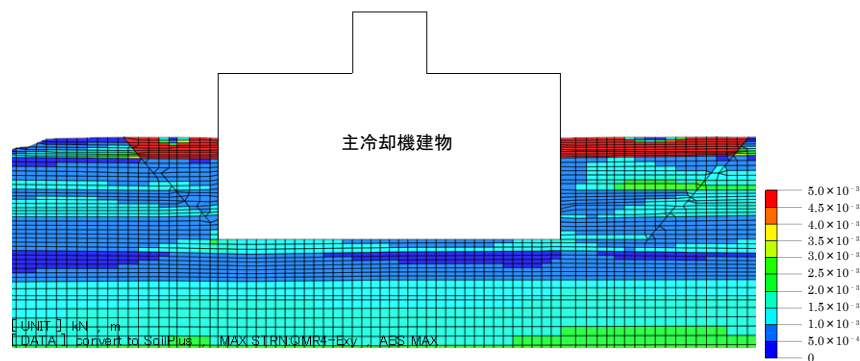
抑止杭設置による建物と抑止杭の相互作用を確認するため、抑止杭による地盤改良前後における建物周辺の応答分布を比較する。

抑止杭による地盤改良前後で地盤の最大応答分布(せん断応力・せん断ひずみ)はおおむね同等であり、抑止杭を設置することによる相互作用の影響はみられない。

改良前

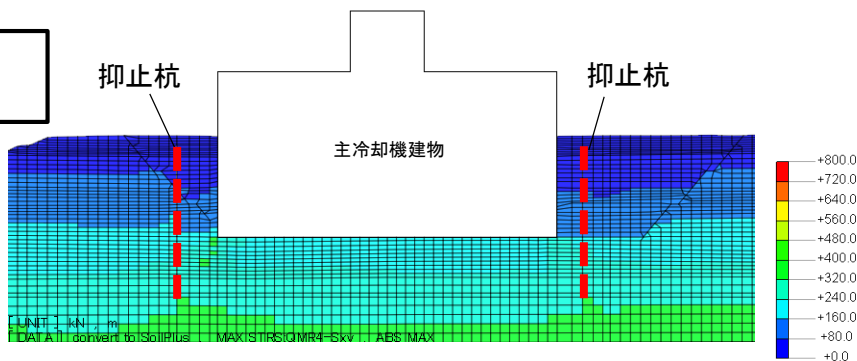


最大せん断応力 (kN/m²)

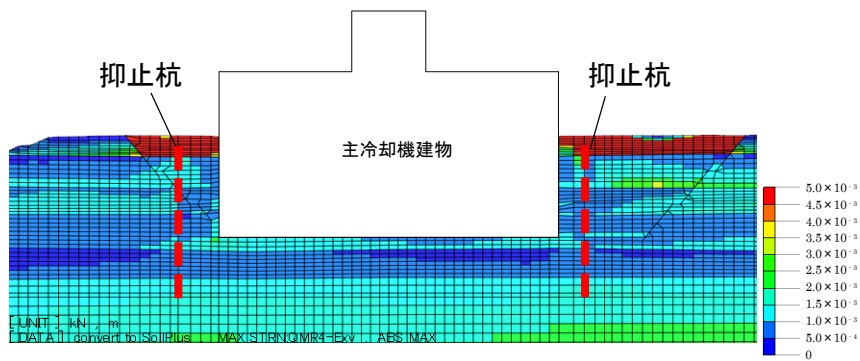


最大せん断ひずみ (—)

改良後



最大せん断応力 (kN/m²)

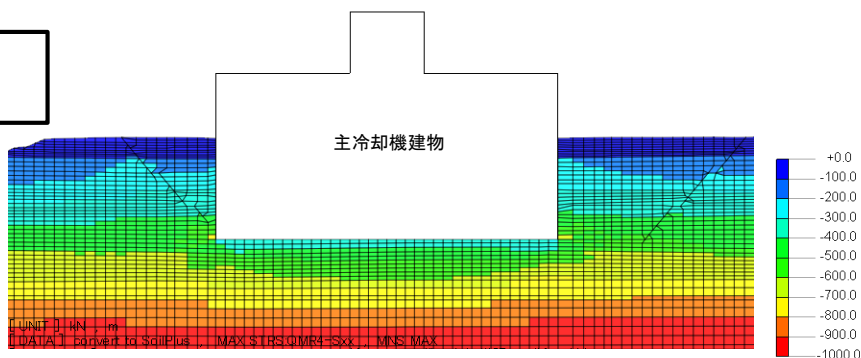


最大せん断ひずみ (—)

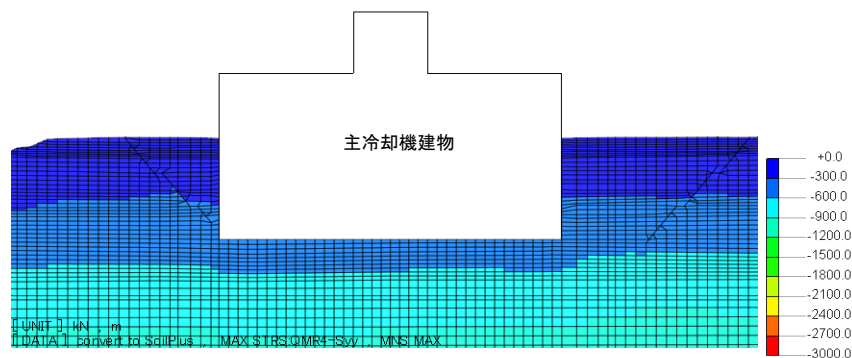
地盤の圧縮応力(水平成分・鉛直成分)

抑止杭による地盤改良前後で地盤の圧縮応力分布(水平成分・鉛直成分)はおおむね同等であり、抑止杭を設置することによる相互作用の影響はみられない。

改良前

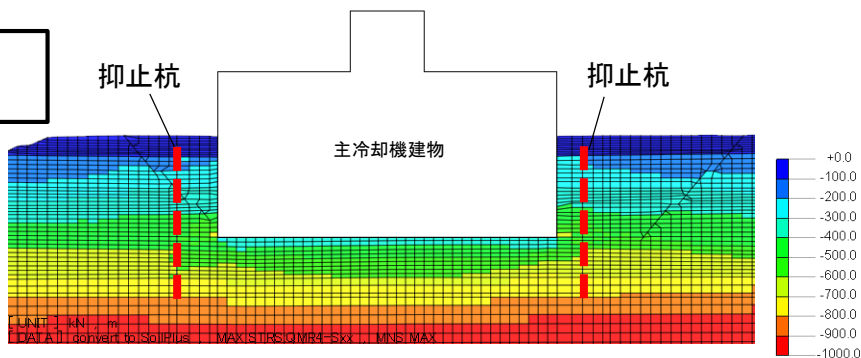


圧縮応力(水平成分) (kN/m²)

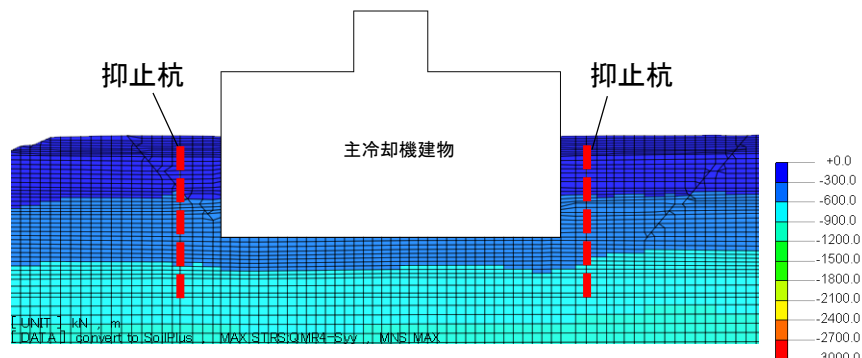


圧縮応力(鉛直成分) (kN/m²)

改良後



圧縮応力(水平成分) (kN/m²)

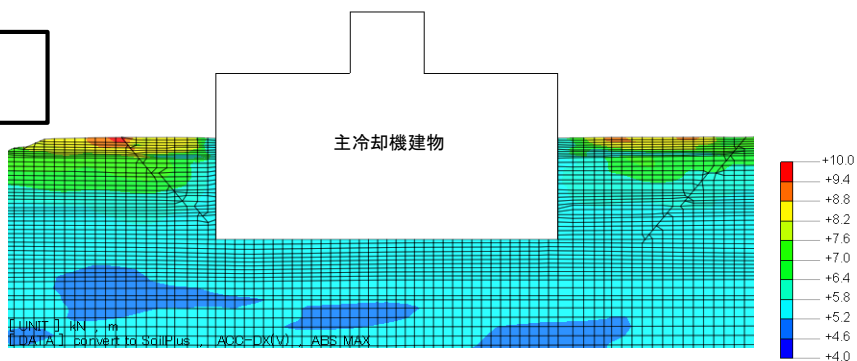


圧縮応力(鉛直成分) (kN/m²)

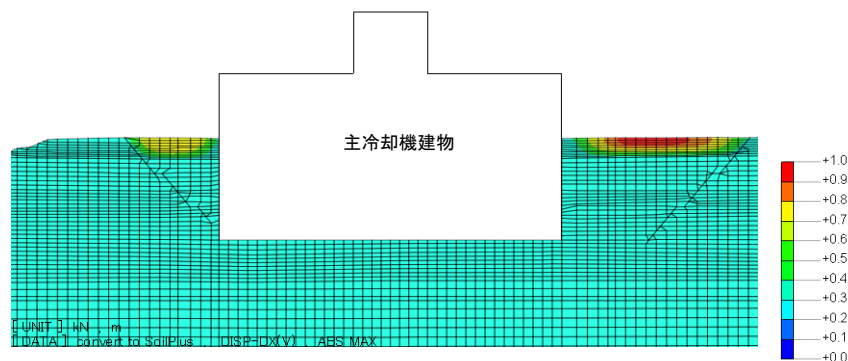
地盤の加速度・変位(水平成分)

抑止杭による地盤改良前後で地盤の最大応答分布(水平加速度・水平変位)はおおむね同等であり、抑止杭を設置することによる相互作用の影響はみられない。

改良前

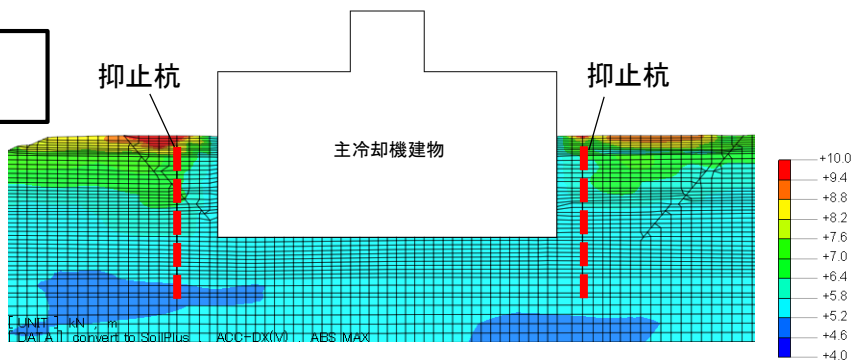


最大加速度(水平成分) (m/s²)

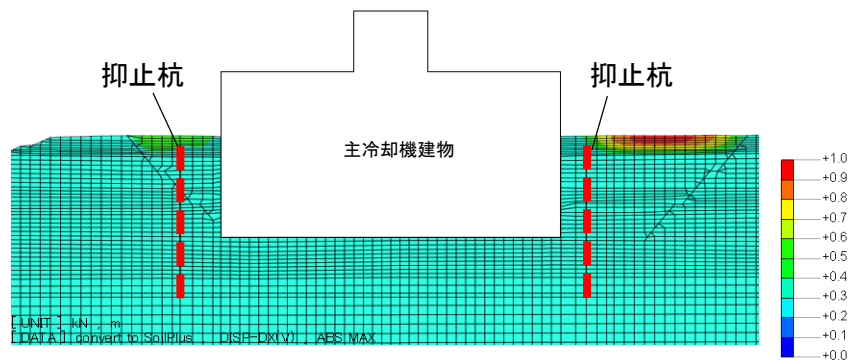


最大変位(水平成分) (m)

改良後



最大加速度(水平成分) (m/s²)



最大変位(水平成分) (m)



建物の加速度・変位

- 主冷却機建物について、東側、西側の地盤に抑止杭を配置することによる建物応答への影響を確認した。
- 抑止杭による地盤改良前後で建物質点の応答値(加速度・変位)はおおむね同等であり、抑止杭を設置することによる建物応答への影響はみられない。
- 原子炉建物及び原子炉附属建物については、主冷却機建物より抑止杭との距離がさらに離れるため、抑止杭による建物応答への影響を考慮する必要はないと判断している。

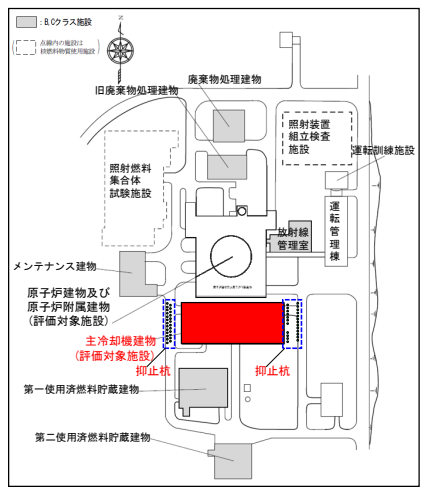
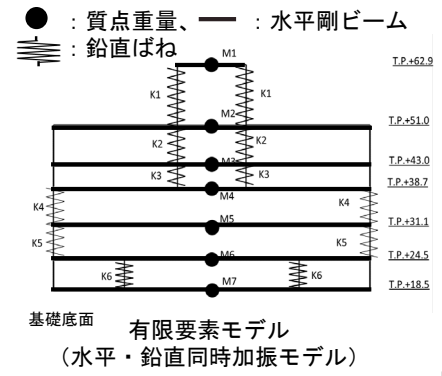
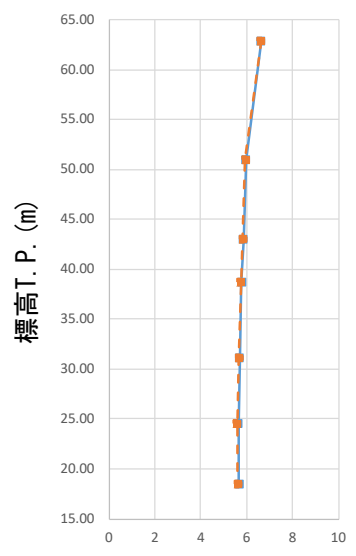
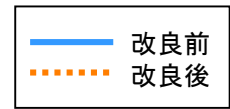


図 評価対象施設配置図

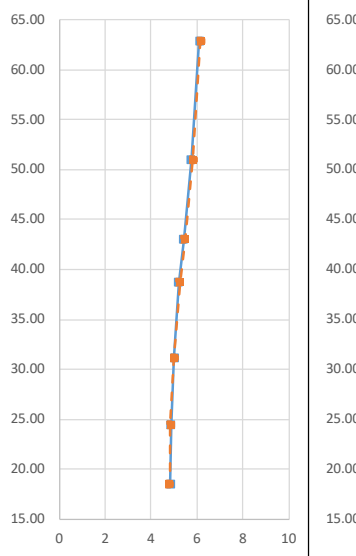


C-C' 断面

基準地震動 : Ss-D(+, -)鉛直反転



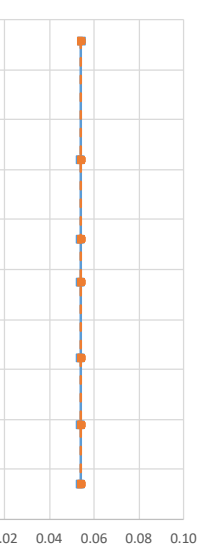
水平加速度 (m/s²)



鉛直加速度 (m/s²)



水平変位 (m)



鉛直変位 (m)



5. 抑止杭による地盤改良前後の地盤・建物応答の比較

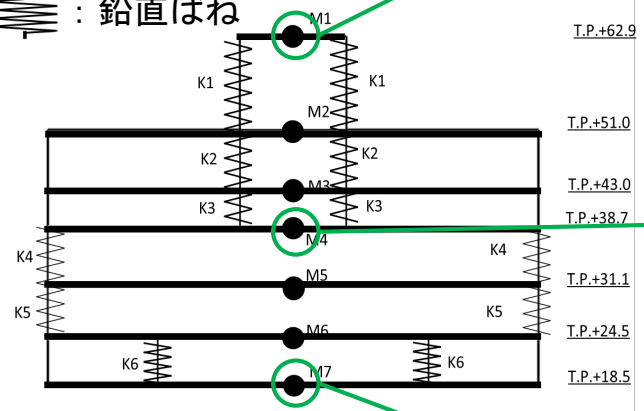
建物の加速度応答スペクトル

主冷却機建物の加速度応答スペクトルを示す。抑止杭による地盤改良前後で建物質点の加速度応答スペクトルはおおむね同等であり、抑止杭を設置することによる建物応答への影響はみられないことを確認した。

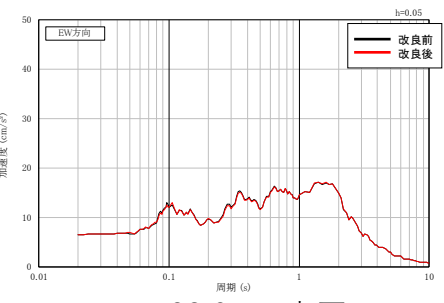
C-C'断面

基準地震動：Ss-D(+, -)鉛直反転

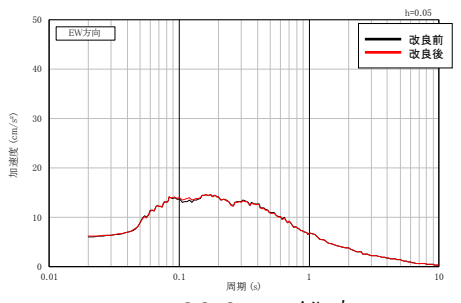
● : 質点重量、— : 水平剛ビーム
≡ : 鉛直ばね



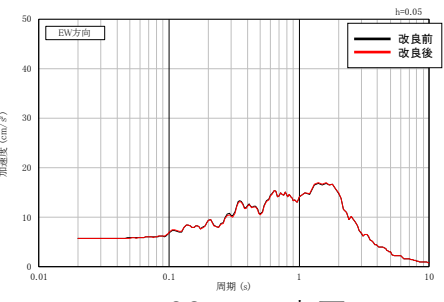
基礎底面 有限要素モデル (水平・鉛直同時加振モデル)



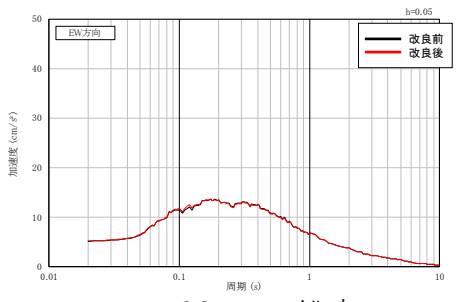
T.P.+62.9 m: 水平



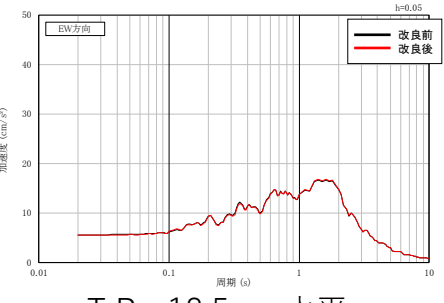
T.P.+62.9 m: 鉛直



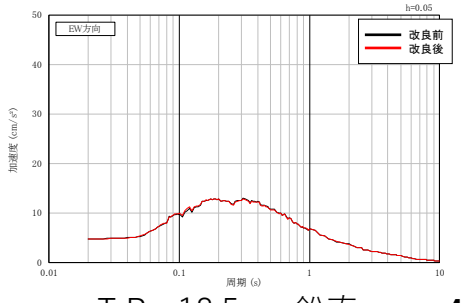
T.P.+38.7 m: 水平



T.P.+38.7 m: 鉛直



T.P.+18.5 m: 水平



T.P.+18.5 m: 鉛直

1. 新規制基準適合上の抑止杭の取り扱い

- ・主冷却機建物のすべり対策工として抑止杭工法を選定する。抑止杭は設置許可基準規則第3条(設計基準対象施設の地盤)の中で適合性を確認する。
- ・設置許可基準規則の条文における確認内容を整理し、抑止杭に対する評価項目、評価基準値を設定した。
 - ・抑止杭を考慮したすべり安全率が評価基準値1.5以上であることを確認する。

2. 抑止杭の概要

- ・抑止杭の設計仕様は適用規格に基づき、材料、寸法、杭間隔、根入れ深さを設定した。

3. 抑止杭の施工

- ・抑止杭の施工方法、工事フロー、管理項目案を整理し、後段規制(設工認)における確認事項の概要を示した。

4. 抑止杭の評価

- ・抑止杭のモデル化は設計仕様に基づき、部材の寸法、根入れ深さを設定している。
- ・基準地震動を用いて抑止杭を考慮したすべり評価を行い、すべり安全率が評価基準値1.5以上であることを確認した。
- ・すべり評価に抑止杭の抵抗力を見込むための前提条件として、基準地震動による地震力に対して杭の発生応力が許容限界以下であること、杭周辺地盤が液状化するおそれがないことを確認した。

5. 抑止杭による地盤改良前後の地盤・建物応答の比較

- ・抑止杭による地盤改良前後の評価結果を比較し、応答分布がおおむね同等であることから、地盤改良前後で地盤に生じる応力への影響がないこと、抑止杭と主冷却機建物に相互作用、応答への影響がないことを確認した。

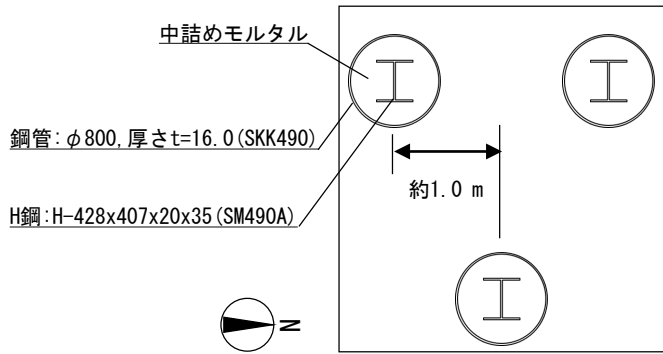
参考資料

1. 他サイト発電炉の抑止杭との比較

抑止杭の構造概要

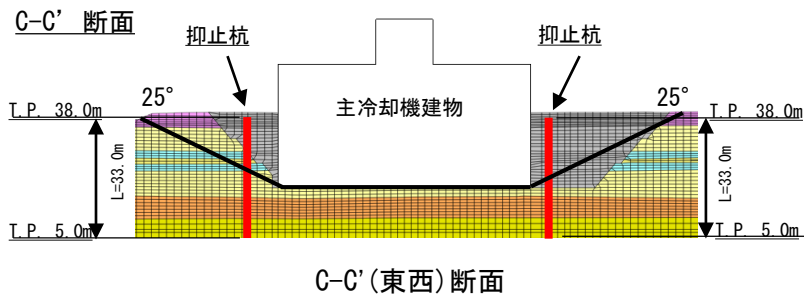
- 常陽の主冷却機建物の抑止杭は鋼管、H鋼及び中詰めモルタルからなり、類似の地盤改良を実施する関西電力(株)高浜発電所の抑止杭と同様の構造、配置(千鳥配列)である。

常陽の主冷却機建物



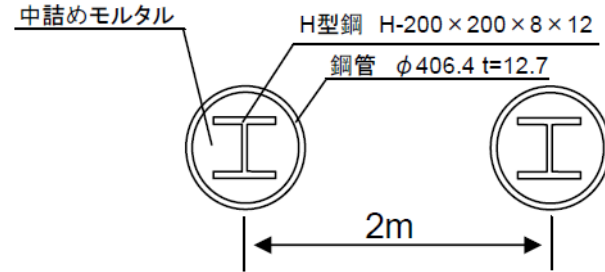
地質区分(埋戻土と第四系地盤)

B	埋戻土	Mu-S1	砂質土	Mu-S	砂質土	Mm-Sg	礫質土
Lm	ローム	Mu-C	粘性土	Mu-S2	砂質土	Is-S1	砂質土



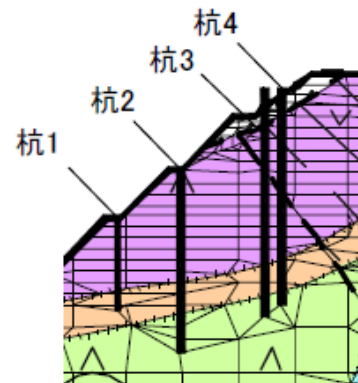
常陽の主冷却機建物における抑止杭の概要図

関西電力(株)高浜発電所

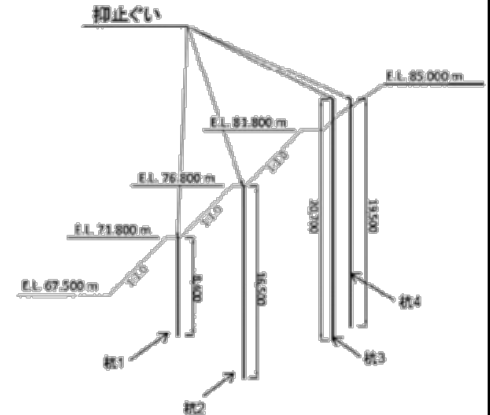


岩級区分


D	D級	CM	CM級
CL	CL級	CH	CH級以上



断面図(杭3、杭4が千鳥配列)



高浜発電所の背後斜面における抑止杭の概要図



抑止杭の構造の類似点及び相違点

- 常陽の主冷却機建物抑止杭の構造及び設計方法に関する特徴を示すとともに、高浜発電所の抑止杭と比較を行い、類似点及び相違点を以下のとおり抽出した。類似点についてはその適用性を、相違点についてはそれを踏まえた設計への反映事項をそれぞれ整理した。
- 発電炉との類似点を踏まえ、発電炉と同じ地盤改良方法を行い、適用規格「道路橋示方書・同解説」の許容応力度法に基づくため、常陽の主冷却機建物抑止杭は発電炉の設計方針が適用可能である。
- 相違点を踏まえた設計への反映事例は、杭を設置する地盤の硬さが異なるため、適用規格「最新斜面・土留め技術総覧」に基づき、地盤に応じた杭の根入れ深さを設定する。

項目	常陽 主冷却機建物抑止杭	発電炉(高浜発電所) 抑止杭	常陽と発電炉の比較		発電炉実績との類似点 を踏まえた設計方針の 適用性	発電炉実績との相違点 を踏まえた設計への 反映事例
			類似点	相違点		
抑止杭の 構造	・基礎地盤のすべりを抑止するため、第四系地盤内に設置する。	・D級岩盤内のすべりを抑止するため、岩盤内に設置する。	—	・抑止杭を第四系地盤に設置。	—	・設置する地盤の硬さが異なるため、適用規格「最新斜面・土留め技術総覧」に基づき、地盤に応じた杭の根入れ深さを設定する。
	・鋼管にH鋼を挿入した杭でせん断補強を行う。	・鋼管にH鋼を挿入した杭でせん断補強を行う。	・鋼管とH鋼でせん断補強	—	・発電炉と同様の地盤改良を行うため、発電炉の設計方針が適用可能である。	—
設計方法	・すべり安全率算定に用いる抑止杭のせん断抵抗力(鋼管) 短期許容応力度(H鋼) 短期許容応力度	・すべり安全率算定に用いる抑止杭のせん断抵抗力(鋼管) 短期許容応力度(H鋼) 短期許容応力度	・杭のせん断抵抗力の設定は許容応力度法に基づく。	—	・同じ適用規格「道路橋示方書・同解説」の許容応力度法に基づくため、発電炉の設計方針が適用可能である。	—