## K-18 H-0.2-75孔① -鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断した。



#### 第935回審査会合 資料1 P.335 再掲

#### K-18 H-0.2-75孔① -変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。







#### 第935回審査会合 資料1 P.336 再掲

## K-18 H-0.2-75孔① -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片①で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土 鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



#### 第935回審査会合 資料1 P.337 再掲

## K-18 H-0.2-75孔① 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)ー

○薄片①の範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。
 ○なお,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないことから,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。





## K-18 H-0.2-75孔② -最新面の認定(微視的観察)-

○薄片②で実施した微視的観察(薄片観察)の結果, 色調や礫径などから, 上盤側より I ~ Ⅲに分帯した。
 ○そのうち, 最も細粒化している分帯 II を最新ゾーンとして抽出した。
 ○最新ゾーンと分帯 I との境界に, 面1が認められる。面1は薄片上部では不明瞭だが, 最新ゾーンの中では比較的連続性がよい面である。
 ○最新ゾーンと分帯 II との境界は, 不明瞭で漸移的であり, せん断面は認められない※。

〇以上より、面1を最新面と認定し、変質鉱物との関係を確認する。



第935回審査会合 資料1

P.340 再掲

K-18\_H-0.2-75**7**L②

【解釈線あり】



**≪…**:延長位置

## K-18 H-0.2-75孔② -最新ゾーンと分帯皿との境界-

〇薄片②の微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯皿との境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない。



## K-18 H-0.2-75孔② -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片②で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土 鉱物(I/S混合層)の分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に分布している。
○この粘土鉱物(I/S混合層)と最新面との関係を確認する。



## K-18 H-0.2-75孔② 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

○薄片②の範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。

○なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。
 ○さらに,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないことから,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断した。





# 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較

・福浦断層の露頭観察結果,薄片のサンプリング位置等を示した上で,福浦断層 との違いについてより詳細に示した結果については巻末資料3を参照

## 敷地内断層と活断層との薄片観察結果の比較

〇敷地内断層の活動性評価にあたり,近傍の活断層(福浦断層)の薄片観察結果との比較を行った。 〇両者を比較した結果,敷地内断層において活断層のような明瞭な複合面構造は認められず,Y面は連続性に乏しく不明瞭である。



第935回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-12-105 再掲

F

粘土状破砕部

下

固結した

破砕部

#### 【敷地内断層(S-1)】



下盤

#### 【活断層(福浦断層)】



・福浦断層が認められた大坪川ダム右岸トレンチの底盤から採取したブロックの主せん断面において、条線方向で薄片観察を行った。

### **巻末資料1** (第935回審査会合以降に追加したデータ)

## 最新面及び砕屑岩脈の詳細観察

薄片観察における最新面の認定及び砕屑岩脈の分布形状の評価について,観察範 囲の拡大等により,観察結果をより詳細に記載し,説明性を高める。

・S-1 H-6.7孔 ・S-1 M-12.5"孔 ・S-5 R-8.1-1-3孔 ・S-7 H-5.7'孔

## S-1 (2) H-6.7孔 -最新面の詳細観察-



### S-1 (3) M-12.5"孔 - 変質鉱物等の分布(薄片観察)-

○観察用薄片で実施した薄片観察や、EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察により、粘土鉱物(I/S混合層)及び砕屑物の 分布範囲を確認した結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新ゾーンやその周辺に広く分布し、周辺の固結した角礫状破砕部(分帯Ⅰに対応)と構成鉱物の種類等が類 似する砕屑物(次頁)がI/S混合層を含むゾーン全体に岩脈状に分布している。(この砕屑物を「砕屑岩脈」と呼ぶ。)

○砕屑岩脈の分布は、上盤側の分帯IV中に周辺と比べて細粒分が多い部分として確認でき、最新ゾーン及び分帯Ⅲの全体を横断するように分布し、下盤側の分帯I まで達している。



### S-5 R-8.1-1-3孔 -その他の面2の詳細観察-



#### S-7 (2) H-5.7'孔 -最新面2の詳細観察-



### 巻末資料2 (第935回審査会合以降に追加したデータ)

# 最新面認定に関するデータ拡充

固結した破砕部からなるK-3において, M-2.2孔で鉱物脈法による評価を行ったことに ついて, 薄片観察等のデータ拡充を行い, 根拠の充実を図る。 K-3のM-2.2孔の薄片観察結果について, 最新面の認定に関するデータの拡充を行い, 根拠の充実を図る。

•K-3 M-2.2孔

## K-3の鉱物脈法による評価地点

#### 【K-3の深部の性状(ボーリングコア写真)】



・ボーリング調査の結果, K-3はいずれも固結した破砕部からなり, 断層面は不明瞭である。
 ・また, ボーリング調査を実施した6孔のうち, M-2.2孔では固結した破砕部中に変質が顕著な部分が認められる。



・BHTV画像観察の結果, K-3の断層面はいずれも不明瞭である。 ・また, BHTV画像観察を実施した6孔のうち, M-2.2孔では固結した破砕部中に変質が顕著な部分が認められる。



・巨視的観察を実施した6孔のうちの3孔(M-2.2孔, N-2.3-1孔, N-2.3-2孔)で薄片観察を実施した結果, いずれも最新面が不明瞭である。 ・また, 薄片観察を実施した3孔のうち, M-2.2孔では固結した破砕部中に脈状の変質部が認められる。



### K-3 M-2.2孔 -最新面の認定(微視的観察,破砕部全体)-

〇コアの最大傾斜方向(90°R)で切り出し,薄片を作成した(ブロック写真)。

〇破砕部全体を横断するように作成した薄片①, ②, ③及び補足的に作成した薄片①', ③'を観察した結果, 破砕部中の面構造は全体的に不明 瞭であるものの, 薄片①の主せん断面付近において, 破砕部の中でも比較的細粒化している箇所に比較的連続性のよい面が認められることか ら, より詳細な観察を実施した。

















## **巻末資料3** (第935回審査会合以降に追加したデータ)

# 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較

敷地内断層と,周辺の活断層である福浦断層の破砕部の性状の比較について,福浦 断層の露頭観察結果,薄片のサンプリング位置等を示した上で,福浦断層との違いに ついてより詳細に示す。

## 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 ー概要ー

般

○敷地内断層の活動性評価にあたり、近傍の活断層(福浦断層)との性状の比較を行った結果、薄片観察等において敷地内断層と活断層で明瞭 な差が認められた。





|                  |                   | 敷地内断層(S-1)                    | 活断層(福浦断層)                         |
|------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| 地形調査             |                   | リニアメント・変動地形が<br>判読されない。       | 逆向きの低崖等からなる<br>リニアメント・変動地形が判読される。 |
| 断層長さ             |                   | 780m                          | 約3.2km                            |
| 露<br>調<br>結<br>果 | 調査位置              | 駐車場南東方トレンチ<br>(高位段丘 I a面上)    | 大坪川ダム右岸トレンチ<br>(高位段丘 I b面上)       |
|                  | 走向傾斜<br>(走向は真北基準) | N51° W/77° NE                 | N10° E/74° NW                     |
|                  | 破砕部幅              | 5~10cm                        | 25~35cm                           |
|                  | 上載地層<br>との関係      | 第四系に変位・変形を<br>与えていない。         | 第四系に変位・変形を<br>与えている。              |
| 薄観<br>結果         | 調査位置              | H-6.6-1孔<br>(EL-37.95m)       | 大坪川ダム右岸トレンチ<br>(EL48.00m)         |
|                  | 複合面構造             | 不明瞭                           | 明瞭                                |
|                  | 層状構造              | なし                            | あり                                |
|                  | 変質鉱物<br>との関係      | 変質部(I/S混合層)に<br>変位・変形を与えていない。 | 風化変質部(ハロイサイト)に<br>変位・変形を与えている。    |

敷地内断層と活断層との性状比較



## 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 - 露頭調査-

○敷地内断層と近傍の活断層(福浦断層)との露頭調査結果を比較した結果,敷地内断層では後述(5.3.2~5.3.4)の通り,第四系に変位・変形を与えていないのに対し,活断層では第四系に変位・変形を与えている。



#### 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 一薄片作成箇所(福浦断層)-

〇大坪川ダム右岸トレンチに認められる福浦断層の主せん断面において,100°Rの条線方向で薄片を作成した。 〇また,断層位置で実施したXRD分析の結果,主な粘土鉱物として風化変質鉱物と考えられるハロイサイトが検出された(次頁)。



【薄片作成箇所(大坪川ダム右岸トレンチ)】

薄片写真(大坪川ダム右岸トレンチ\_100R)



#### 第935回審査会合 机上配布資料1 P.5.2-12-105 一部修正

## 敷地内断層と活断層との破砕部性状の比較 -薄片観察-

○敷地内断層と近傍の活断層(福浦断層)との薄片観察結果を比較した結果,敷地内断層において活断層のような明瞭な複合面構造や層状構造 は認められず,Y面は連続性に乏しく不明瞭である。

〇また,敷地内断層ではY面(最新面)が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められないのに対し, 活断層では断層ガウジ中の粘土鉱物(風化変質鉱物と考えられるハロイサイト)にせん断面や引きずりなどの変形が認められる。



#### 福浦断層\_大坪川ダム右岸トレンチ

【複合面構造】



・断層ガウジ(最新ゾーン)中に明瞭な複合面構造が認められ、複数認められるY面は直線性・連続性がよく明瞭である。

#### 福浦断層\_大坪川ダム右岸トレンチ

【層状構造】



・断層ガウジ(最新ゾーン)中では、粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められる。



## 巻末資料4 (第935回審査会合以降に追加したデータ)

# 敷地周辺の新第三紀堆積岩の変質状況

敷地の安山岩の変質時期の説明において、生成環境の検討を行っているが、敷地周辺に分布するほぼ同時期(新第三紀)の堆積岩の変質状況についても確認する。

## 新第三紀堆積岩における変質状況の確認

○敷地周辺一帯が同じような環境下で変質を被ったと判断したことについて,敷地周辺の穴水累層に加え,その周辺の新第三紀堆積岩の変質状況を調査した。
 ○敷地周辺の新第三紀堆積岩(黒瀬谷階の縄又互層,谷出礫岩層,山戸田泥岩層)中の粘土鉱物を対象として,XRD分析による結晶構造判定を行った結果,これらの敷地周辺で確認される粘土鉱物は,敷地と同程度のイライト混合率をもつⅠ/S混合層であると判定した(次頁)。



## 【粘土鉱物の結晶構造判定】

○鬼屋,田尻滝及び横田で確認された粘土鉱物のX線回折チャートを用いて粘土鉱物の構造判定を行った。これらの回折チャートでは、Watanabe(1988)の理論と同様なシフトが認められ、渡辺(1986, 1981)のI/S混合層構造判定図によるとイライト混合率15~20%程度となることから、これらの粘土鉱物は、敷地と同程度のイライト混合率をもつⅠ/S混合層であると判定した。



#### 【鬼屋(縄又互層)】

〇敷地の北方約25kmに位置する鬼屋の縄又互層露岩部で試料(砂岩)を採取し、XRD分析を実施した。



#### 【田尻滝(谷出礫岩層)】

〇敷地の北東方約15kmに位置する田尻滝の谷出礫岩層露岩部で試料(砂岩)を採取し、XRD分析を実施した。



#### 【横田(山戸田泥岩層)】

〇敷地の北東方約13kmに位置する横田の山戸田泥岩層露岩部で試料(泥岩)を採取し、XRD分析を実施した。



## 能登半島周辺の地質構造に関する既往知見との関係

○敷地の変質鉱物の生成環境に関する評価と既往知見との関係を確認するため, 穴水累層形成以降(前期~中期中新世)における能登半島周辺の地質構造につい て整理した。

○尾崎(2010)によれば、能登半島において中期中新世以前に背弧堆積盆拡大が起こり、中期中新世以降に背弧堆積盆短縮に伴う隆起が生じたとされている。
 ○竹内(2010)によれば、能登半島周辺では18~15Maに堆積盆を形成する急激な沈降が生じ、15~5Maに短縮テクトニクスによる堆積層変形が進行したとされている。
 ○絈野(1993)によれば、能登半島において黒瀬谷期(16.5~16Ma)には浅海環境であり、東別所期(16~15Ma)に海域が急速に拡大し半深海の深さとなり、下部音川期(15~14Ma)に隆起が生じ、陸域が増大したとされている。

〇以上を踏まえると、敷地周辺一帯は中期中新世以前に沈降し、中期中新世以降に隆起する環境を経たものとされており、敷地の変質鉱物が地下深部で生成し、その後隆起して現在の位置で確認されているものと判断したことと整合的である。





# 調査⑥ 福浦断層 上載地層法の確認

・大坪川ダム右岸トレンチ

## 福浦断層の評価結果

#### 【文献調査】

○ 活断層研究会(1991)は,福浦断層(確実度 I,東側低下)を図示し, N-S走向,長さ2.5km,活動度C,西側の海成段丘H₂面が20m隆起と記載している。
 ○ 今泉ほか(2018)は,推定活断層及び水系の屈曲を図示している。

#### 【空中写真判読】

○ 文献で示される福浦断層とほぼ同じ位置の,福浦港東部から大坪川ダム付近までの約2.7km区間に,逆向きの低崖,直線状の谷,撓み状の地形,緩く湾曲する谷,東側への傾斜からなるリニアメント・変動地形を判読した。



福浦断層は後期更新世以降の活動が否定できず,その長さとして約3.2km区間を評価する。

【福浦断層周辺に認められる谷地形に関する調査結果】 ・福浦断層の北西方及び南西方に分布する谷地形(図中 …… )において, 地表踏査, 表土はぎ 調査, ボーリング調査を実施した結果, 福浦断層から分岐する断層は認められない。

## 福浦断層の文献調査

第1009回審査会合 資料1 P.62 再掲

- 〇太田ほか(1976)は,敷地から約1km東方に活断層を図示し,これを福浦断層と命名して,長さ2.5km,西側の海成段丘H<sub>2</sub>面(>22万年前)が21m隆起,逆断層,平均 変位速度Cクラス(1~10cm/1000年),タイプ亚(段丘面の局地的変位を引きおこした小規模な活断層)と記載している。
- ○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は, 太田ほか(1976)とほぼ同じ位置に福浦断層(確実度 I, 東側低下)を図示し, N-S走向, 長さ2.5km, 活動度C, 西側の海成段丘H<sub>2</sub>面が20m隆起と記載している。
- O「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか,2018)は,東側低下の断層崖及び右横ずれの水系の屈曲を伴う推定活断層を図示している。なお,断層の諸元に 関する記載はない。
- 〇その他,木村・恒石(1978)は,福浦断層の存在を想定し,東下りの正断層あるいは東下りの鉛直に近い逆断層であろうと記載している。加藤・杉山(1985)は,主とし て第四紀後期に活動した,東側落下で平均変位速度が1m/10<sup>3</sup>年未満の活断層を図示している。また,日本第四紀学会(1987)は,第四紀後期に活動した推定活 断層を図示し,東側落下としている。太田・国土地理院地理調査部(1997)は,活断層を図示している。小池・町田(2001)は,東側落下の活断層を図示し,断層のタ イプは逆断層で,海成段丘面H2面(40.8万年)が21m上下変動し,平均上下変動速度が0.5m/万年と記載している。

O「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は,福浦断層を起震断層・活動セグメントとして示していない。



位置図

第1009回審査会合 資料1 P.63 再掲

〇活断層研究会(1991)に図示された福浦断層及び今泉ほか(2018)で図示された推定活断層とほぼ同じ位置の約2.7km区間に,逆向きの低崖,直線状の谷及び撓み状の地形からなるBランク,逆向きの低崖,緩く湾曲する谷等からなるCランク及びDランクのリニアメント・変動地形を判読した。



#### 福浦断層

#### 【福浦断層周辺の地形の特徴】

○福浦断層周辺の地形については,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,逆向きの低崖,谷等が直線的に連続して認められ,断層北部では,崖の 西側の高位段丘Ⅲ面及びⅣ面に撓み状の地形が認められることから,西側隆起の逆断層を推定した。

O断層両側の段丘面については、断層北部において西側の段丘面を高位段丘Ⅲ面あるいはⅣ面、東側の段丘面を高位段丘Ⅱ面に区分しており、断層を挟んで段 丘面区分が異なることから(前々頁, A-A', B-B'断面)、段丘面の比高に基づく変位量は不明である。

○今泉ほか(2018)が図示した右横ずれの水系の屈曲については、水系の本数が少なく、屈曲が系統的か否かの判断ができないことから、上記の地形要素に含めていない。

Oなお、リニアメント・変動地形を判読した区間は、活断層研究会(1991)及び今泉ほか(2018)が図示した推定活断層の区間を包含している。



#### 第1009回審査会合 資料1 P.67 再掲

### 福浦断層の活動性 ー福浦断層周辺の地質図ー

〇リニアメント・変動地形の周辺に分布する岩稲階の穴水累層は,主として安山岩からなり,安山岩質火砕岩(凝灰岩),安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)を挟在する。 〇断層北部に位置する福浦港東部及び受堤北方周辺において表土はぎ調査及びボーリング調査,断層南部に位置する大坪川ダム右岸周辺及び大坪川ダム左岸に おいて表土はぎ調査,トレンチ調査及びボーリング調査,さらに断層の地下構造を確認するため,反射法地震探査を実施した。

〇その結果,各調査地点においてリニアメント・変動地形にほぼ対応する位置に断層を確認したことから,下図のように断層位置を図示した(大坪川ダム右岸の2本の 断層については,いずれも福浦断層に対応すると評価)。なお,リニアメント・変動地形が判読されない箇所については推定区間として図示した。





【地質断面図】







500m