

1 . 件名 : 新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング(大山生竹テフラ噴出規模見直し) (高浜及び大飯の保安規定【9】)

2 . 日時 : 令和3年11月2日 15時30分~16時10分

3 . 場所 : 原子力規制庁 9階C会議室(TV会議システムを利用)

4 . 出席(・・・TV会議システムによる出席)

原子力規制庁 :

(新基準適合性審査チーム)

高橋管理官補佐、立元管理官補佐、深堀上席安全審査官

関西電力株式会社 :

原子力事業本部 原子力安全・技術部門 プラント・保全技術グループ

マネジャー 他2名 及び 担当者4名

5 . 自動文字起こし結果

別紙のとおり。

音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6 . その他

提出資料 :

資料1 保安規定審査 コメント反映整理表

資料2 高浜発電所3,4号炉 大山生竹テフラ噴出規模見直しに伴う保安規定変更に関する補足説明

資料3 大飯発電所3,4号炉 大山生竹テフラ噴出規模見直しに伴う保安規定変更に関する補足説明

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	規制庁の高橋です。
0:00:06	ただいまから関西電力(株)第一線生竹テフラ噴出規模見直しに係る
0:00:13	高浜 34 号炉、大飯 34 号炉原子炉施設保安規定変更認可申請に関するヒアリングを始めます。
0:00:23	それでは資料に基づいて関西電力から説明をお願いします。
0:00:30	浅い電力のキムラ別
0:00:32	資料の 1 をお願いいたします。
0:00:37	最終ページの実績申請事項本日説明いたします。
0:00:44	No.51 から 61 になります。
0:00:50	それではまず、順番不動こと外れますけれど、No.50 をお願いいたします。資料 2 の経緯ページ。
0:01:09	資料 2 が 10 ページですけれども、改良型フィルタ取付け、
0:01:14	取替清掃を行うエリアの概略図をつけておりますけれども、フィルター清掃エリアを青色のところでございますが、ここに活火山火山灰除けのテントを設置しますのでその旨をわかるように追記いたしました。
0:01:33	いい気がして、
0:01:37	ナンバー55、56、57、58 これが資料 2 の別紙 1 に関連する実績修正事項に対します
0:01:50	まず資料 2 - 32 ページをお願いいたします。
0:02:02	別紙 1 でございますけれども、フィルターの性能試験に係る資料です。
0:02:08	No.57 の
0:02:10	日赤修復性事項ですけれども、赤字に記載しますとおり、専用フィルターの入口部フィルター入口です。そこが火山灰濃度で今回の 3700 件のなるように投入はい投入装置で、
0:02:25	調整するということの中注書きを追記いたしました。
0:02:32	続きまして、
0:02:34	No.58 ですけれども、資料 2 の時 33 お願いいたします。
0:02:43	ここにも試験条件のところでございますけれども、高浜発電所の場合ですけれど、DGフィルターが縦立で続けにつけてます試験用フィルタは横型で試験をしておりますけれども、
0:02:58	縦型のほうはフィルタ内部に火山灰が堆積しました名試験データ保守的なものになっていうところを説明書き追記いたしました。
0:03:09	その下、表 1 の

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:12	1 になるんですけども、ナンバー56 でございますけれども、フィルターの試験ですけれども、寸法関係でございますけれども、いつ寸法と重なりますけれども、本試験につきましては、
0:03:28	単位面積当たりの最大捕集量散水しますので、実機フィルターつ僕はとも影響ないということで試験条件ちゃんとこの寸法でな条件が合うように調整しますので、寸法断っても影響はないっていう所中学いたしました。
0:03:47	資料 2 - 34 をお願いいたします。
0:03:52	No.55 ですけれども、表に
0:03:55	のところに層圧変更後、
0:03:59	気になっていうところにA層厚変更後 5 月末に 7000 幾ら日について話して認可層圧 10cm が減衰というその辺の条件が明確になるように追記いたしました。
0:04:20	続きまして、
0:04:24	59 でございますけれども、資料 2 -
0:04:28	6 ページをお願いいたします。
0:04:36	この部分につきましては、火山の火山灰捕集による設備の影響を拡散で書いておりますけれども、
0:04:43	赤書きで赤字で追記いたしました内容ですけれども、フィルターの捕集率っていうのは、新型ヒーター会話だけの場合だと 99.6% でございますので、フィルター改良型フィルタ通過する火山灰が
0:05:01	いる発電機に侵入する可能性がありますけれども、フィルタ通過します火山灰は微細なものでありまして、あと時間内に入ってもすべてあの火山灰は、油もしくは減少する爆発によって排出されると。
0:05:18	いうところで、以前発電機の機能に影響ないというところを追記いたしました。
0:05:26	続きましてナンバー60 ですけれども、資料 2 のページ、12 号室。
0:05:38	この図 5 ですけれども、改良型フィルタの取替作業の概要を示したものでございます。
0:05:45	この部分に赤逃げ作るけれども、K 取替作業は 12 組を地域と組ずつシートを取りつけてフィルター取りかえ作業するんですけども、シートを使った場合でも、類似の影響がないことを
0:06:00	この赤字で注記いたしておりますので、ヒータ取りつけと場合は 12 - 1 です等の時から空気を取りますので、特に閉止板をつけてほんで維持。
0:06:14	影響はないというような記載を追記いたしました。
0:06:20	3 / 続きましてナンバー61 でございますけれども、
0:06:26	資料 2 -

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:28	42 お話いたします。
0:06:34	別紙 5 でございますけれども、改良型フィルタ 導入後閉塞時間影響対策。
0:06:40	そういうところでございますが、ラビリンス板を取り外すと、継続時間の改善図れたというところなんですけれども、
0:06:49	本来のラビリンス板の設置が多くてあります叩き落とし効果。
0:06:54	っていうのは、粒径が大きい、大きいものということになるんですけれども、
0:06:58	高浜発電所の場合、耐専から距離が 180、189 万ちょっと興味遠くて、火山礫 1 日以下でございますんで叩き落とし効果というのはあんまり期待できないということで、タービンについては取り外すと問題ないと。
0:07:13	いうことを改めて追記いたしました。
0:07:20	続きまして、
0:07:21	No.51 ですけども、資料 2 - 25 ページです。
0:07:37	これはですね、ベースギター仮設中圧ポンプによる SD 給水への解析コードでございますけれども、
0:07:46	委員会において、部落作成していないところを、
0:07:52	赤字のほうで追記が聞き出しております。
0:07:57	最後に、
0:08:00	高知県、
0:08:03	のでございます。
0:08:05	関西電力のフジサキです。最後に No. ナンバー 54%。
0:08:10	議事フィルターの取りかえ戦争関連で高浜 34 号炉のフィルターと取りかえ清掃に偏り等々の 4 名の役割分担について説明するというので、資料 2 - 83 ページと 84 ページをお願いします。
0:08:29	83 ページの辺にポツの作業概要のところですけども、まず改良型フィルタの取付作業のところですけども、フィルタ取替清掃なような改良がフィルターでアタッチメントの取り付けを含む、この取り付け及び既設 P u t a r の取り外しにつきまして、
0:08:49	2 人 1 組、すなわち影響と B 系で 4 . 予備で覆工ずつ行うということを赤字のほうで出席してます。一方で 84 ページですけども、84 ページのほうは回路が 1 人フィルターの取りかえ清掃になりますけれども、
0:09:09	こちらは一律ってようにですけども、こちら A 系 B 系で人秘匿次分かれまして、フィルターの取りかえ清掃を 2 人ストックで行うということを荷物の作業概要のところ追記しております。
0:09:27	説明については以上になります。
0:09:39	規制庁の高橋です。

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:43	ちょっと幾つか
0:09:49	質問があります。
0:10:27	コメント の
0:10:33	61 ですが、
0:10:37	ページで言うと 42 ページで
0:10:41	火山灰の粒径が 1mm以下というふうである高浜発電所という 1mm以下の
0:10:50	出店なんですけど、
0:10:53	映像のようになるでしょうか。例えばの 105 ページに文献を用いた
0:10:59	もので、2D以下になるというような
0:11:02	いうものが記載が出てきますがこの 1 ミリの出店 1 以下の出店を教えてください。
0:11:13	関西電力の木村です。1mm以下でございますの設置許可の沿道食うから
0:11:21	今回の火山。
0:11:24	層厚粒径密度ってところの条件が湯気が 1mm以下というところからきて
0:11:36	わかりました。
0:11:38	あと続きまして、ちょっと細かいところで、コメントNo.54 の話。
0:11:48	に対して回答いただいておりますけれども、
0:11:53	83 ページから作業の成立性ということで、
0:11:58	別紙 5 - 1 のところですね、これは前回のヒアリングでも御説明いただいておりますが改めてちょっと確認して表現、記載ぶりだけの話ですが、
0:12:10	ちょっとお話しさせていただきます。
0:12:13	まずですね、
0:12:16	83 ページの
0:12:20	はい。
0:12:21	ディーゼル発電機への改良型フィルタ取付け 1 ポツ本申請に伴う変更有無。
0:12:27	と書いてあって、中身につきましては、これ、手順の変更はないと。
0:12:31	書いてあります。
0:12:36	ただ 3 ポツの必要要員数とか作業時間これも変更がないようですけども、
0:12:46	なんか資料全体ですね他の手順も含めて見ていったときに、
0:12:52	手順の変更をここで、
0:12:56	だけがなんかここに書いてあるものなんですけど、タイトルは何か申請に留まる変更の有無とあって、
0:13:01	3 ポツの必要要員数とか作業時間の話も、
0:13:06	ここで言う話ではないのかなと感じました。

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:11	もしここが全般のことを言ってるのであれば、
0:13:15	手順としては変更ない。
0:13:18	よって、層厚変更前後で必要要員数及び作業時間に変更はないといった記載が入ってもいいような気がしますがいかがでしょうか。
0:13:32	ということで、
0:13:34	そう。
0:13:36	ことと、
0:13:39	ちょっと、
0:13:41	項番なんで達成率成立すれば
0:13:49	すみません、関西がフジサキです。少々時間いただけますでしょうか。
0:13:55	関西電力のツジカワでございます。今ご指摘いただいた 83 ページの作業成立性のところは確かに、本申請に伴う変更有無と書いていて、組織としては、手順の変更の有無という
0:14:11	整理になってるのかなと思いますんでちょっと二つあると思ってましてタイトルで手順の変更許明確に書くのか、或いは今ご指摘いただいた通り、手順が変更ないんだから、3 ポツの
0:14:26	を用意するとか作業時間も変わらないよとかそうつなげて書くのかちょっと明確になるような修正をいたしたいと思います。
0:14:35	規制庁の高橋です。いずれかの方法をお願いします。
0:14:43	あと、あわせてですね、後で出てきますが、その手順或いは 3 ポツの必要要員数作業時間の変更が、これは保安規定変更伴うか否か。
0:14:56	についても明確にさせていただきたいんですが、ここはほぼほとんどが不安規定に変更を伴わない。
0:15:04	ものですので、それからやり方はお任せします。ただ一部、
0:15:09	変更があるページがありますので、ちょっとそこを明確化して欲しいところで後程お話しします。
0:15:16	あとこのページで言いますとあと 3 ポツの表で変更前変更後とそれだけ書いてあるとちょっとわかりませんので、
0:15:26	変更前の
0:15:28	前に層圧変更前とか層圧変更もとかその辺の
0:15:33	記載を追記させていただきたいと思います。いかがでしょうか。
0:15:42	関西電力フジサキです。先ほどご指摘ありました。変更前変更後につきまして記載を追記させていただきたいと思います。
0:15:54	同様な変更が次のページ以降全部続くんですが、ちょっと同様なところは飛ばしましてちょっと得意な部分だけお話しさせていただきます。

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:08	次のページの 84 のフィルターの取りかえ清掃で東北 1 ポツのところ、
0:16:16	当手順内容取り清掃取りかえの手順内容は変わらないから、手順としては、
0:16:23	は変わらないっていうこれ手順だけの話を言ってるのであれば確かにそうです。
0:16:29	ただ
0:16:30	必要要員数とか作業時間に関しましては、
0:16:36	これだけが理由でないような部分もあるかなと、例えば清掃につきましては、
0:16:50	テント内テントを設置してその中でやるということで、別の資料でその説明が
0:16:58	店頭設置して降灰による影響を回避するというのでありますので、それで層厚変更があっても、
0:17:02	変わらないよという説明があるかと思います。
0:17:05	あと、取り替えについては、
0:17:17	現場に行った際も、実態としてわかつわかりましたが、広範囲によっては天候が、
0:17:20	はったとしても、濃度が高くなったとしても、
0:17:23	取りかえの、
0:17:29	装備もしっかりしているし、手順が変わらないので、
0:17:33	その時間は変わらないという説明は確かに
0:17:36	わかりました。ただちょっとその辺、
0:17:38	一切記載がないので、
0:17:41	何らか
0:17:44	実態に合った取替についても、
0:17:51	層厚変更によって、これこれこういう理由で変更になりませんという定性的な表現も結構ですので、
0:17:55	何か記載があればと思います。
0:18:02	いかがでしょうか。
0:18:12	関西電力の栗崎でございます。取替の手順の内容と変わらない。理由、その旨につきまして記載を
0:18:18	別紙 5 - 1 のところで記載充実させたいと思います。
0:18:21	以上でございます。
0:18:23	規制庁高橋です。
0:18:25	今回の保安規定。
0:18:33	にフィルター取りかえて清掃時間が入ってきておりますので、これが総和天候によっても、その辺は、
0:18:33	川へ影響を受けないというような話で変わらない。

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:39	とは思っておりますが、その辺の理由を少し充実していただければと思います。
0:18:44	あわせて先ほどの口頭で説明ありました役割分担のところでも 84 ページですけども、
0:18:51	A K B 意見があってそれぞれの 2 人 1 組でつくってというご説明ありましたがそれも入れていただくと良いと思います。83 ページも同様です。
0:19:08	関西電力フジサキです。承知いたしましたの作業概要につきましても、記載のほう、
0:19:16	検討させていただきます。
0:19:20	続きまして 87 ページの電源車中心連絡設備をによるへ給電する準備及び給電開始のところでは、
0:19:31	これにつきましては、
0:19:34	全般的に先ほどからのコメントの適用していただきたいところですが、
0:19:42	これは保安規定の給電用ケーブル敷設接続の
0:19:50	二名が 7、
0:19:52	70 分になるというもともと 4 名が 60 分のところ、変更後が二名が 70 分になるという変更が変わっておるんですが、
0:20:02	それがこの 12 名の内数に含まれているようです。
0:20:07	で、
0:20:08	この
0:20:13	変更前と変更後で
0:20:15	数が変わっていないんですけども、ちょっとその辺どうなの内数として入ってきているのかも含めて御説明ください。
0:21:26	事業本部伝わってますかね 87 ページの 12 名のところですけど。
0:21:37	加須エネルギー事業本部で手術すいません所お時間をいただきたいと思ます。
0:22:05	規制庁高橋です。では引き続いて回答は後程ということで、コメントだけさせていただきます。
0:22:13	同じ 87 ページの生徒さんの必要要員数及び作業時間のところで欄外になお乾式排気ファンの設置仮設ダクトを敷設する並び云々、
0:22:26	については、6 名が 410 分以内で行うと。
0:22:33	あります。
0:22:35	これは
0:22:37	D N P の
0:22:39	来認可のときに、どのタイミングでは、

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:44	当社は4名で60分以内という記載でしたが至近の保安規定では、
0:22:50	6名40分に変更していると伺いました。
0:22:55	これは前回もそのようなコメントさせていただいてますが、ちょっとここで明確にして欲しいのがこの
0:23:04	それとDNPの既認可のときから資金の
0:23:07	認可の間に
0:23:09	以前口頭で聞いたかもしれませんがこの辺4名60分から6名40分になった。
0:23:16	ところの理由ですね、これをちょっと入れておいていただきたいと思います。どこかに
0:23:22	それからですね。
0:23:24	このほかに
0:23:26	その表の必要人数、
0:23:29	に
0:23:31	ざくっとかファンの設置の6名40分というのが入ってますでしょうか。入ってなければ蒸気とは別にとかそういった表現が必要かと思います。
0:23:46	関西電力フジサキです。まず4名60分から66名40分の理由につきましては前回認可とそ別のコメントで金庫の番号と呼び込みをするコメントがありましたのでそれと同様に、
0:24:04	読み込ませていただいて、理由のほうを記載させていただきたいと思います。またあの可搬式排気管の設置と仮設ダクトの数字と接続のところですけども、6名40分のところこれ六名でませんので、こちらのほう上記とは別という言い方で、また、
0:24:24	記載を追記させていただきたいと思います。以上です。
0:24:30	規制庁高橋です。わかりました。
0:24:40	昔からは以上になります。他の審査官から何かあれば、
0:25:16	原子力規制庁のタツモトです。
0:25:20	当資料の
0:25:23	次の
0:25:25	42ページ目で、
0:25:27	ラビリンスもともと入れてたものを外しますっていうところの説明。
0:25:33	があるんですけども、
0:25:36	ちょっとまだ理解ができてないんですけど、ラビリンスいたもともと設置目的として入れてた。
0:25:45	としては叩き落とし効果を期待してました。

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:49	その叩き落とし効果って、私の理解ではノ叩き落とすことによって、そのフィルターの閉塞時間を
0:26:00	長くするような長くもたせるような効果があるのかな。
0:26:05	と勝手に思ったんですけど。
0:26:07	下の表1を見ると、
0:26:10	3.50。
0:26:12	グラムパー立法メートル層厚25でのラビリンスありなしで、
0:26:17	ラビリンスあるほうが、
0:26:19	閉塞時間が短くてない方が、
0:26:23	閉塞時間が長くなる。
0:26:26	この今の前段の私の理解のこの結果は合わないんですけど。
0:26:33	そのラビリンスへの発揮を投資効果っていうのは、この表の1で見ると、
0:26:40	どういうところに現れてくるもの。
0:26:43	なんですか。
0:26:45	はい。
0:26:46	関西電力の木村です。フィルターですけれども、当社の高校の火山灰対応として、
0:26:56	総厚20cmのときに開発されたものでございまして、電力今後メーカーの、
0:27:06	メーカーがつくっているということでございますけど電気電力の対応のフィルターで作られてます。
0:27:13	そのときは、構造なった場合には、タービンについてはつけて入ってくる火山灰で付着した画像としてやるという発想のもとでつくられておりました。それで試験をした結果10cmですと210分
0:27:30	そういう閉塞時間がありました。そのあとの層厚DNPよって25cm申請の層圧なんですけれども、そのときに濃度が極端に上がりましてなったときに、ラビリンスたがる総務企画14。
0:27:47	今までかなり閉塞時間が短くなってこれは流速に依存するものでございまして、
0:27:57	関西電力の場合ですと火山灰の認定が細かいものでございまして、かなり
0:28:05	構造設計考えとった叩き落とし効果というところが期間にノード濃度が上がったことによって薄まってしまいます。
0:28:15	いうところでそこで当初設計あったものの隣接外すことによって試験をしたところ、

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:24	264 部まで改善できたということでございますので、当初考えとった叩き落とし効果ってというのは、関西電力の条件ですとあまり聞かないというところがありますので、取り除くというところを記載しているものでございます。
0:28:47	塾生長のタツモトです。
0:28:49	もともとの設置目的下の高濃度ってというのは、
0:28:54	どのぐらいの濃度言ってるんですか。
0:28:57	はい。
0:28:59	設置目的のところの層圧 10cm は 24 時間後というところの高濃度で 1.4 のところを想定してました 1.4 グラムパー立法メートルです。
0:31:15	規制庁のタツモトですとかしました。
0:31:27	規制庁高橋です。
0:31:30	質問だけですが、6 ページの
0:31:37	コメント対応していただいた赤字の部分です。
0:31:41	火山灰捕集による設備への影響についてで、さらにフィルターの捕集率は約 99.6%。
0:31:51	とありますが上の表をちょっと計算してみたところ、薬というのがあるのでちょっと正確わかりませんが、
0:31:59	合っているのかも含めて教えてください。泊まる上から 123 四つ数値があって、
0:32:07	上から から と通常蓋不定仮にフリーます。
0:32:14	その計算として、
0:32:16	分母が から まで達したものを分子が から まで達したものの。
0:32:24	この計算をすると 7.1 は 7.15 になって、
0:32:28	引く 100 倍すると 99.3 になるんですが、この 99.6 はどのように出したでしょうか。
0:32:42	関西電力の木村です。
0:32:45	99.6 はですねこの部分の考え方は一緒なんですけど、フィルターの付着要領のほうで 0.1kg 以下ということで、ちょっとまだ小さい数字ですので、
0:32:59	入れた量に対して回収されたフィルタの移行に回収された量、これも 0.05 っていうところのくくりの話でございまして詳細な値で出すと、99.6 というのが出たということです。
0:33:15	ちょっと明日ちょっと切り捨てて大きめにちょっと書いてますので、そういう結果になってしまう。
0:33:23	規制庁高橋です。
0:33:26	試験はこれ何回かやられていますがそれは、

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:30	平均値でしょうかそれともどっち。どれか、厳しい値を載ってたでしようか。
0:33:37	関西電力の木村です。これは性能試験のときの1階面いっぱいのデータでございまして総額27cmに相当する濃度税制をしてやったときの1回の試験の程度でございます。
0:33:58	規制庁高橋です。ほかの試験も同様な結果が得られているという理解でよろしいですか。
0:34:05	火災におけますキムラです。ほとんど低粒径何%かの結果です。
0:34:12	あまり採用ございません。
0:34:16	規制庁高橋です。わかりました。
0:34:32	規制庁高橋です。同じ
0:34:35	リリース発電機の機能影響あるかないかの話ですが、
0:34:41	この4行の記載ですけれども、6ページですね、6ページの4行の記載ですけれども。
0:34:49	実際に通過した。
0:34:54	はい。
0:34:55	微細云々の話あるんですが、
0:35:00	これは実際に条件で試験をした。
0:35:04	ということでしょうかそれともなんか机上だけの
0:35:11	評価でしょうか。
0:35:16	関西電力の木村です。実際に試験したといえますかフィルターの300年下期フィルターの
0:35:26	大きさでございまして、メッシュ系大体45マイクロミクロンですので、それより大きなものが通過しないということで記載という表現をさせていただいております。
0:36:31	段差電力の木村です。
0:36:34	今回、
0:36:36	資料2-9ページを
0:36:39	ご覧いただけますでしょうか。
0:36:44	これは火山灰こっこの概要図でございまして、火山灰付着のイメージというところ。
0:36:52	青色のフィルター金属の
0:36:55	見込んだものでございまして、
0:36:58	ここの部分にフィルターの火山灰。
0:37:02	大体45マイクロ程度のものが付着して、その周りにさらにこの赤いやつが付着していくというようなイメージでございまして、

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:12	そういったところで、細かなものにつきましては一部このスキームが
0:37:19	はずれてというかその隙間から下流側に流れていくというもので微細なものがここを通過するという意味合いで表現します。
0:37:32	規制庁高橋です。その微細なものが通過しても、
0:37:39	機関内に侵入しても潤滑により考え状況される。
0:37:43	滞留しても、排ガスとともに大気へ放出される、これは
0:37:48	こういった資料で
0:37:52	行われるという確認がとれているのでよろしいでしょうか。
0:37:57	関西電力の木村です。3 設置許可のDGへの影響、
0:38:02	のところで、これ、このような評価をしておりますので、同様な方から見解があるというところでございます。
0:38:19	関西電力ヌマタです。この6 ページのところにですねその設置許可で評価してるところのちょっとひもづけを記載させていただきます。
0:38:43	規制庁からは以上になります。関西電力から何かございますか。
0:38:54	はい。
0:38:56	カナデンの原子力事業本部ですけれども、特に
0:39:01	ございません。
0:39:10	それでは以上をもちまして、関西電力(株)耐専生竹テフラ噴出規模見直しに関わる高浜 34 号炉、大飯 34 号炉原子炉施設保安規定変更NISA認可申請に関するヒアリングを終わります。お疲れ様でした。

- 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。