

1. 件名：「日本原燃(株)の設工認申請に係るヒアリング（再処理施設（1－75）、MOX燃料加工施設（1－72）」

2. 日時：令和3年10月5日（火） 9時30分～12時15分

3. 場所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

核燃料施設審査部門

（原子力規制部新基準適合性審査チーム）

古作企画調査官、中川上席安全審査官、津金主任安全審査官、田尻主任安全審査官、上出安全審査官、大岡安全審査専門職、藤原安全審査官、高梨安全審査専門職、河原崎安全審査専門職、清水係員

日本原燃株式会社 村野 理事 再処理事業部副事業部長 他16名

東京電力ホールディングス株式会社 サイクル技術グループ
グループマネージャー

関西電力株式会社 原子力事業本部 原子燃料部門
原燃計画グループ 担当

中部電力株式会社 原子燃料サイクル部 サイクル戦略グループ 課長

日本原子力発電株式会社 発電管理室 炉心・燃料サイクルグループ 主任

中国電力株式会社 電源事業本部 原子燃料管理グループ
マネージャー 他2名

九州電力株式会社 原子力発電本部 安全設計グループ 副長 他1名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料

なし

参考

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和2年12月24日）

「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の変更

の認可申請を受理」

https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000069.html

- ・ 日本原燃株式会社 MOX 燃料工場 規制法令及び通達に係る文書（令和 2 年 12 月 24 日）
「日本原燃（株）から再処理事業所 MOX 燃料加工施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000124.html
- ・ 令和 3 年 9 月 24 日
「日本原燃（株）再処理施設、MOX 施設、濃縮施設の設工認申請に関する資料提出」
- ・ 令和 3 年 10 月 5 日
「日本原燃（株）再処理施設、MOX 施設の設工認申請に関する資料提出」

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	今回しますのでお願いいたします。
0:00:06	長シミズ先生とそれで今から日本原燃とのヒアリングを開始します。
0:00:12	本日のヒアリング或いは2年12月24日に申請があった点について資料をまた認定しヤマモトヒアリングにて事実確認を行うものになりますと規制庁側のシミュレーションを紹介しますが、本町会議室の方の出席者の紹介をお願いします。
0:00:32	はい、課長は規制庁ナカガワのみです。
0:00:40	シミズです。ありがとうございます。10日WEBから等カミデ。
0:00:45	フジワラ
0:00:47	もう
0:00:48	思うか。
0:00:51	漢字タカナシ等シミズです。
0:00:55	それでは日本原燃のほうから出席者の紹介的な構成の説明をお願いします。
0:01:03	日本のフジノです。4現に側の出席者ですが、また事務局ですね、これらの特別参加しますけれども、ムラノナガサワタカハシ、フジノaマツオカタナカの方からタカマツ、タニグチイシハラ
0:01:21	本日は配合飼料とXI関係説明するんですが、
0:01:25	火災関係の説明者として、再処理のほうからエビナチダ、ヤマモトイグラで目標から発生イナバイワダテ、カサモ、それから本日の九州電力さんサポーター言っていたいておりまして、榎並さんと皆様サポートいただく予定です。
0:01:43	本日説明する資料ですけれども、今の雨が多いというさせていただいております会合資料の整理と続くところの資料です。
0:01:52	手のもの資料は本日提出する予定になってございます。その後ですね、火報の程度でよろしいですね、こちらの方、先日のコメントを反映したものを説明して、そのあと4番目の資料として設工認の補足説明資料ですね、火報のやつ一つにまとめましたので、こちらのほうを説明させていただきたいと。
0:02:11	いうふうに考えております。
0:02:14	よろしければ会合資料のほうから説明あります。
0:02:20	はい、乳井西原でございます。前回の審査会合で申請対象設備の明確化というもの等申請書記載事項との整理ということでそれぞれこの資料には書いてありますとターゲットを決めてこういうことやっていきますと、
0:02:37	いう御説明をさせていただきました。それに対して現状をどう12日の審査会合の時点でどうなってるかという予測も含めた上で書かさせていただいてございます。申請対象設備の明確化のほうにつきましては、事業変更許可申請書の記載事項見解先を設計方針と
0:02:55	これは設備の選定結果のひもづけと比較ひもづけをさせてし実施しているということでございます。

0:03:02	この紐づけによる網羅性の検証というのを仕組みにつきましてはすでに構築してございますので、この仕組みに基づいて、その検証作業を進めて、その結果を資料として計上するというところでございます。
0:03:17	この真ん中にMOX燃料加工施設と再処理施設、それぞれ設備名称、普通を書いています、これを母集団とかですね、前回御説明した数万クラスの設備との関係というのをちょっと明確でないまま、数字を記載してますので、
0:03:34	ここは切除かどうかも含めて整理を引き続きさせていただきたいと思っております。ファイルとしては7日までにまずは必要な御説明事実確認の御説明をする上で必要な設置料はお出しをさせていただきたいと。
0:03:50	ということの目標でございます。
0:03:53	あと、設備の設計の考え方、基本設計方針の比較により戻せる検証のプロセス、これの小城着眼した御説明を提出資料をもとにさ、これも10日を予測ということで11日に
0:04:09	初回の説明ヒアリングが予定をさせていただいてございますがその時に代表設備を用いて説明をさせていただくということで書かさせていただいてございます。こちらにつきましては、大変申し訳ございません10月4日に出すと言った資料がそもそもできないのでこの事件に取得整合が生じてございます。
0:04:29	また、今スケジュールのほうがですね外部非現実的でないスケジュールをお出ししておりますので、ここはちょっと現実的なスケジュールとか我々作業方として御説明する上で実施可能なスケジュール見直しをさせていただくことを今させていただいてございます。
0:04:47	考え方としては設備のこの大洲申請対象設備の明確化の作業自体のですねその検証プロセスですとか、全体の枠組みとしてこういった説明をするつもりなのかというのをやはり初回まず経理させていただいた上で、代表設備をもとに、
0:05:03	初回、この検証プロセスというものの妥当性というのをどうやっておられるとして御説明するのかというのをやっていくという1プロセス、1設備があった分精一杯かなと思っております。その説明をさせていただいた上で準じその水平展開等でいただいておりますが、
0:05:21	代表と我々が思っている設備について順じい日を改めて準じ説明させていただくということかなと思っておりますのでそういったスケジュールに今後見直したものをいささせていただきますと思っております。
0:05:34	また申請書記載事項等の整理につきましては、こちらは別紙シリーズでやっております基本設計方針添付書類等の記載について来館申請対象になります。最初に行くと12条の目的は数十1上部の事実確認を実施中ということで、
0:05:50	昨日宿題がさらに出てますのでここに書いてある図外部衝撃だけではないですが共通的に整理が必要な事項については、

0:05:59	共通的な記載方針を整理した上で、各事象に水平展開をするということも含めて対応させていただけるという時状況を書かさせていただいてございます。現時点で第1回の条文と考えております 12条 11億それぞれについてはすべて事実確認を
0:06:19	示させていただいている状況だというのが10日の時点でのステータスだということで考えてございますので、その事実関係を記載をさせていただきましたということでございます。こちらにつきましても、第1回の申請対象設備について申請上部12条分11億以外、第2回以降の申請対象についての説明をさせて、
0:06:39	市させえしさせていただくやり方ですね、これについてはまだ御説明が1度もできてませんので、こちら第2回の申請対象御説明する初回の申請のときにヒアリングのタイミングで説明の仕方、何を目的でやるのか、どういったことを説明するのかというの、
0:06:58	代表大野1条文なりを選んで御説明させていただくというのをやった上で準じ展開をさせていただくということで、こちら作業方としての現実的なスケジュールを別途お出ししたいと思っております。説明は以上でございます。
0:07:19	規制庁休みですね、やってございますが、規制庁側から確認事項ございました。お願いします。
0:07:27	規制庁中です。
0:07:31	大丈夫ですよ。
0:07:33	はい。
0:07:34	じゃあ、規制庁中です。私のほうからちょっと何点か確認なんですけど。
0:07:42	まず最初の申請対象設備の明確化なんですけれど、結局何も前回のヒアリングでも少し
0:07:50	コメントをしたんですが、前回の8月30日からの会合で言うと、
0:07:59	その後の
0:08:01	進展という観点でいうと、前回
0:08:05	9月中にはその検証完了予定というのを結局これは、
0:08:11	完了したのかどうかというのがよくわからないんですけど、そこを何か明確にさせていただきたいんですが、
0:08:18	検証は完了したのか、或いは完了しないのであればいつまでかっているのは、それはどうなんでしょうか。
0:08:33	はい、入射でございます。
0:08:36	普通に書いてますも集団がわからないので数字関係ます科目としては9月17日にお出しをしている資料で作業完了だと思っております。最初につきましてはこの10月7日分を受けているもの、ただちょっと変更の場合と書いてますので明確なところがございますが、実験で、

0:08:53	終了ということで、9月中においてもについては、最初についてはまだ10月初旬までにずれ込んでいる部分もあるということでございます。
0:09:04	規制庁の中でそうするとMOXは御社としては9月中にMOXは検証完了して、
0:09:13	再処理施設には10月の初旬までに検証完了と。
0:09:19	いう。
0:09:21	ことで理解でよろしいでしょうか。
0:09:24	次に資料でございます。はい、我々の作業としてはそのつもりでございます。
0:09:29	規制庁なんかするHeadちゃんの中の解釈でそういうことであればそこを何か明確に記載していただきたいんですけど。
0:09:38	有限会社でございますはい、出勤いたしました。そこを明確に記載をさせていただきます。
0:09:44	そこで成長のね。
0:09:47	すみません、古作です。
0:09:50	事実関係として、原燃がどうしてるかは言ってもらわなきゃいけないんですけども、完了っていう言葉がちょっと気になって、
0:09:58	実際には基本設計、
0:10:00	次に固まってないので、完了するわけがない。
0:10:06	なので、何何を言ってるのかわかるようにした。
0:10:11	はい、日本原電資料でございますはい、周知いたしました。
0:10:16	基本狭我々のほうで作成した別紙1別紙2をベースとして紐づけ作業継承作業が完了したということで、その別紙1に別紙2の妥当性についての確認をまだ残っているというステータスであるという認識ですので、
0:10:33	そこがわかるように作業の段取りであったり、含めた上でどこまでが終わっているのかということを確認にさせていただきます。
0:10:45	規制庁側から少し重なるコメントではあるんですけど、今ちょっといろいろその最初に何か基本設計方針では設備の選定結果とか書いていて三つ目のポツにまた色塗り系統する図とか、
0:11:00	の提出と書いてあってこうなのか。
0:11:03	情報がいろいろ分散してるんですけど、その検証のためには何かその3ポツの何か。
0:11:11	系統筒を出せばいいっていう話でもなくてあくまでも系統図もその紐付けばの1行目にその以下の比較ひもづけを実施というのは、
0:11:22	1ポツ流況設計方針選定結果だけじゃなくてですねその系統図についても、結局別紙とのひもづけて全部その関連するもので何か。
0:11:33	一つ目のポツと三つ目の交通が何かわか分ける意味も内ないんじゃないかというふうに思うんですけど。もう少しなんかこうシンプルに欠けるんじゃないかっていうのが、

0:11:44	この資料の印象でですね検証のためには何かいろいろ紐づけが必要な作業というのがあってそれらがそれぞれマーク中なのか或いは関連する資料提出したのかと。
0:11:59	そう、それを踏まえて一応検証を完了すると御社って言うていて、そうそれについてこれから我々が確認をするってということだと思っんですけど。
0:12:08	少し何かこう情報分け過ぎているような気がしてもちょっとまとまった書き方というのはいらないんでしょうか。
0:12:17	ITV西側でございます。先ほどコサクさんからいただいた御指摘を踏まえねばですね、この3ポツ目自体の名があまりこの数字を出すこと二名があんまりないので、ナカガワさんからのご指摘も合わせてですね。
0:12:33	これについてはどういったプロセスが必要で、今どこまで終わっているのかということの作業の組み立て等その今のステータスがわかるように、あまりこの数字を出すことというもそちらのほうに着眼した上で現状のステータスを正確にお伝えできるように物色いたしたいと思います。
0:12:56	はい、規制庁中です。じゃあそちらはよろしくお願ひしますというのと、
0:13:02	あと二つ目の申請書記載事項等の整理も結局これも何かいろいろ情報が書いてる中で、
0:13:10	こちらについては、3 端的に前回という10 月ごろまでに整備を完了したというところは、これは結局どうなったんでしょうか。
0:13:24	はい、日本原燃白尾でございます。現在進行形だと思っまして、ただ10 月中にと言っているいつまでかというのもあると思いますが、もともと想定しても、やはり横並び含めて調整、市共通的な記載方針の整理、
0:13:44	時間を要しているとは思っでございます。ただここをそういうことも含めて対応している最中だというのが今のステータスかというふうに認識をさせていただきます。
0:13:57	規制庁なんかですと対応している最中ということはステート前回からの引き続きの10 月ごろまでに整理を完了というのはまあまあそれは生きていってそのまま
0:14:07	10 月ごろまでにという目標ということではよろしいんでしょうか。
0:14:15	はい。いよぎん西原でございます。現時点ではそのつもりで作業をさせていただいてございます。もうもともと考えていた以上に宿題が積み上がっているという認識はございますけれども、今はそのスケジュール感で作業を進めさせていただきたいというふうに考えてございます。
0:14:34	はい、可能変わってないのであればそこを明示していただいたほうがいいと思っんですけど、
0:14:41	ちょっとそこは明確でないのですね、結局、
0:14:45	計画通りなのかどうかっていうのがわからないところがあってですね、それは一応だ今の話であれば一応こちら計画通りに10 月ごろまでに

0:14:57	整理をするということであればそういうふうに言っていただいたほうがいいのかなというふうに思いますがいかがでしょうか。
0:15:05	はい、表現にしちゃうでございますはい、前回掲げさせていただいていただいた目標ですので、そこをもう一度再掲する形で、いつまでもが目標なのか明確にさせていただきます。
0:15:19	補足です。それもですね、
0:15:23	計画通りではないわけですね、目標額を変えてないわけであって、
0:15:28	そこもですね。
0:15:29	ちゃんとして欲しくて、
0:15:32	低価格でやれば、現状では問題がない状態でそれぞれ展開をしていくと。
0:15:39	いう展開を着実にこなしていく状況であり、
0:15:43	そのこなしてる程度感がどういふものなのかっていうのを説明したぐらいだったんですけど。
0:15:50	まだどれ一つとしてクリアしていない。
0:15:54	先ほどイシハラさんが言われたように、コメントは山積みになっている。
0:16:01	ということなので、
0:16:03	まずそういう状況認識はちゃんとやっていただきただけけれども、
0:16:10	改めて
0:16:14	体制を強化するわけじゃないかもしれないんですけど、こういうような形をして
0:16:20	表にまで行った。
0:16:23	その山積みになったものを解決していきたいというようなことを言っていただく必要がある。
0:16:31	大丈夫ですか。
0:16:33	はい。
0:16:36	書かせていただきます。はい。
0:16:39	個人的には繋がらないや、目標目標です。はい。現状のステータスを想定して大量にご指摘の点、共通的に整理をするものっての幾つか積んだ状態に今なってますので、そういった状況であること、あとそれもこういうふうに解決をしていくんだということも含めた上で、
0:16:59	10月中というのを目標に作業を進めていくということで御説明をさせていただくように、
0:17:07	この資料自体も書きかえたいと思います。
0:17:17	規制庁田尻です。℃データセット申請表記されて、
0:17:22	次の方でどう
0:17:24	再処理、十分に
0:17:27	指
0:17:29	やはりナースいえやった時に何か別に何力で確定したかっていうと、少し不確かなところもあるような気がするなかなか条文数を行って何か言われたという

	ことで、条文の内訳を書いているわけでもない状況なんで人材 1 回申請対象 条文についてどう手続き区分て十分な気がするんですけど。
0:17:46	12とか10時て何か意味合い持ってます。
0:17:50	日本原燃西原でございます。はい。文章上も言いたいこととしても特段の意味 がございませんので、はい。第 1 回対象申請対象の上部についてということ で、十分に降は伝わると思います先ほど文章多数のもありますんで、全体必 要なものだけ残して、
0:18:08	追加等していきたいと思います。
0:18:12	影響度よろしく願いますというのとあとそれ先ほど調査会屋根カワラサキ とかぶるとは思ってるんですけどCデータ
0:18:21	で、
0:18:22	毎回、
0:18:23	何かよくわかっているか検証作業っていうのは切ってなかったかっていうのを 現認において、基本設計方針とセキュリティセンター、
0:18:39	容疑者でございます。タジリさんの声が途中で切れたんですが、
0:18:46	コサクです。私も切れています。
0:18:54	はい。
0:18:55	本町は聞こえてますか、本庁側ですねタジリさんの声が途中で区切る切れて コサクさんの声が聞こえてますんで原燃の講演も聞こえてます。
0:19:07	規制庁タジリ
0:19:08	いいですよ聞こえますか。聞こえまして、ちょっと途中で途切れましたが、 多分大丈夫だと思いますけど、どう質問を途切れましたら受けた方がいいです かね原燃。
0:19:22	いうもしないでください。もう 1 回のほうがいいと思います。はい。
0:19:25	帯磁率シゲタ上部の明確化のところ調査会やバラバラしていくとかぶるか とは思ってるんですけど、検収作業というのがアメリカでちょっと福祉ふわとし てるかなと思ってちょっと事実関係で確認しておきたいんですけど、ここで部長 書いてある通りだと。
0:19:41	原電として基本設計方針を固めて設備の決定もやってそれは図面との関係で ひもづけているグリッパのする検証作業というのをもっといいですかね。
0:19:54	はい、弓削西原でございます。全体の枠組みとしてはそうでございますちょっと 順番としては、我々が考えてるものを言いますと、まず市へと我々申請対象の 中で集票対象設備だと思って考えているものを
0:20:10	基本的にはまず色塗りをしていたの主経路も含めて、抽出をしていきます。そ の結果に対して、基本設計方針JQ要求もあるになっているもので、基本設計 方針の内容も踏まえた上で、それが確かに審査の仕様表対象設備として漏れ なく抽出されてるか。

0:20:28	いうことを条文との関係で紐付けをしていって漏れがないことの検証するというのが全体像だというふうに認識をして作業してございます。
0:20:38	規制庁田尻率多分認識は多分そういうことなんだろうなと思いつつなんですけど結局何が終わったらには終わってないっていうところでなんですけど、要は原燃としては一通りあったと思ってますっていうのは一応ものを提示するスタートラインに立ったと思ってるけど、先ほどタカナシの中でもありました。
0:20:56	基本設計方針固まってるかっていう等で真っ当なものとしてもらって知識ない状態だし、BCPとか二倍してまだ特に規定していききれてない状態は要約的にできるような状態っていうのが多分現状だと思うので、先ほどタカハシによってに完了っていう言葉で言えば、今の現状として、原燃としてネタ終わったんですねこれからや区画についても、
0:21:16	っていうなくなった事実関係はもう何か素直に言ってもらったほうがわかりいいかなと思うんでよろしく願います。
0:21:24	はいよギリシャでございます。はい。そこを今の事実確認、事実関係ですね、を正確に書かさせていただきたいと思います。
0:21:37	規制庁中です。
0:21:39	すみませんちょっといろいろとコメントが山積みになってる中という事実関係の中で結局、結論としては、
0:21:47	検証はだから終了とわからないってことなんですけど、そこを結局どうなったんだってうちの中にもそういう話になるんですけど、実情を踏まえは何かそういう状況ですねっていう状況わかりつつ、結局だから9月中に検証完了とかで結局、
0:22:04	そちらの言い方としてはどういう言い方になるわけですか。
0:22:10	はい、与儀西原でございます。まず、この作業をやるために必要なのは、ページの頭で書いてますが、我々としての基本設計方針の整理ということでまた我々としてあげるその要求、技術基準、違う設備の選定ですね。
0:22:28	いわゆる機能要求わりにや宗教対象としての設備の系統図といろいろにより抽出け仲裁よというものを、あとはそれでどう二つどころをすることによる網羅性の検証ということがあると思っております。
0:22:44	名護屋は基本設計方針が確定すること、あとは設備の選定結果も確定すること、そしてそれぞれひもづけができることというステップがあると思っております。現状設備の抽出結果選定結果ということ自体については我々の作業は終わっていると思っております。ただ、
0:23:04	でも、当然ながら基本設計方針とひもづけをやった結果より戻しがあることは否定はできませんけれどもそこはまず終わったと思っているとプラス基本設計方針ですね、こちらについては、今別紙シミズでご説明をさせていただいてますが、こちらはまだ確定したものが、特に抽出設備の選定と紐付けをする場

0:23:24	については終わっていないものがほとんど終わっていない近いので、こちらがまだ確定できてないという状況の中でやすそう我々が作ったと言っている現状のステータスの中での基本設計方針と設備の抽出、設計結果の紐づけ作業もやったと。
0:23:40	ということでこれが9月の17がMOXであったり10月の7日に最終以下ということの指定としてございます。それは我々の作業としてやったことに対して何か、今後変わり得る要素があるかということの基本設計方針自体はまだ今後
0:23:57	下の申請書記載事項等の整備の中で詰めていく作業が残っているということで、それが変われば紐づけ作業伝えももう一度、
0:24:09	結果を反映する必要があるということだと思っております。そういったやるべきことと、現状のステータスがわかるようにさせていただきたいと思っております、我々が作っている基本設計方針我々がやった設備の設計結果これの紐づけ作業自体は、
0:24:25	9月中にあるといったもの自体は僕は9月中旬、17再処理であれば10月の初旬という作業のステータスで一通り、まずは第一段階の作業が
0:24:40	完了したというかそれを採用ができたという状況だと思っております。
0:24:46	規制庁たりベースご報告簡単に言うと、理念としてやろうと思ってた作業まではやりました。ただ、基本設計方針なり、網羅性の検証プロセスっていうのは、規制庁倍まで説明を受けて確認してもらっている段階じゃない形それを踏まえて今後精査していく予定でっていうこと。
0:25:02	精査っていうか見直し等必要に応じてやっていく予定とすること。
0:25:07	はい、日本原燃入射でございますありがとうございますということです。
0:25:12	はい、規制庁の中でちょうかわらさきというどうぞ。私どもJASMINEどうぞ。
0:25:20	規制庁川崎です。ちょっと1点確認までなんですけど、ここの申請書記載事項等の整理っていう枠の中では多分、第1回ないし第1グループの話ということで、第2グループの作業、
0:25:37	そしては一応、
0:25:39	こういった第1回、
0:25:42	Tephra2引き続き行われていくものっていうふうに理解しとけばいいですかね。結局その優先度として当然第1回の詰め作業が先にあるということでありつつ、全体として減免としては全体の作業、
0:25:58	検証作業としては終わらせていくということのかなと理解したので、ちょっとそういう理解でいいかちょっと説明をお願いします。
0:26:06	はい、弓削西原でございます。
0:26:10	確かにここが入り組んでいて我々としてもちゃんと何を説明しないといけないと思っているかを明確に当行提示させていただかなきゃいけないと思っておりました。申請対象設備の明確化、こちらは6月24日ですかね、納期政界のペーパーで初回の申請で設工認申請対象、

0:26:30	設備をすべてもう明確にすることということが御指示がいただいありました。そこについては、この検証作業というのも含めて、第2回以降の申請対象も含めて一通りやれる部分はやらないといけないか。
0:26:47	思ってます。それには別紙2が必要になります。別紙シミズーでこの別紙2は、したりっという申請書記載事項等の整備の別紙1をターゲットにしてそれを展開した文化審査結果になります。
0:27:03	今申請書記載事項等の整理の中に第1回申請対象の条文と言っているものがございしますが、本来一括申請対象以外の条文はじゃあ何を確認するのかということについては、
0:27:16	この別紙2の中で、今回の申請で第1回の申請対象である燃料加工建屋であったり、冷却塔B安全冷却水系冷却時に関係するような競争し設計方針なり、Eがないと。
0:27:33	いうことは確かに第1回の抽出として漏れなくできているということの確認を第1回の申請の中でさせていただく必要があると思ってます。この第1回以外の方法第1回この漏れがないということを確認しただけであとは中身はどうするんだということについては、
0:27:51	それぞれ第2回であったり第3回であったり、その申請の開始までに並行してその事実確認も含めてさせていただきたいというのが現状我々は考えていたように語ってございます。
0:28:04	規制庁川崎です。多分御説明としてはそうなるんだろうなと思いつつ、げ当然原燃としての作業としては、第1回の補正までの間に検証が終わったものとしてきちんと提出されると。
0:28:20	ただ我々との関係という意味で言うと、ちょっと現実的なスケジュールを先ほど各県考えられるという話もあったように、ちょっと現状そのへ等各条文の確認をどのように進めていくかというスケジュールもですねは非常に曖昧なところがあって、
0:28:37	我々としてもどんどん資料をいつまでにコメントし、またそのちの対応するのかっていうのがちょっといまち明確でないところがあるので、
0:28:48	ちょっと具体的な線表なども今原燃から出されていると思いますので、ちょっと今後そういった点で第2グループ以降の動きというのもちょっと明確にして御説明また説明方針の説明を多分来週以降来ていただくのかなと思っておりますのでよろしくお願いします。私からは以上です。
0:29:13	はい、事務局ですけれども拝承いたしました来週これからです手数料も増えて参りますので、その辺配慮しながら進めさせていただきたいと思えます。失礼しましたにおけるナガサワです。
0:29:36	議長谷です。ちなみ聞いてなかったんですけど津浪出てらっしゃるのでけどMOX燃料加工施設って検証作業をするときに移って図面、
0:29:46	ないような気がするけどこいつの検証的結局最後データ

0:29:51	はい。りゅうぎん西原でございます。以前、御説明をさせていただいたことを強化してありますがSCALE赤でですね0京都0件のスケジュールに確かに設計進捗に設計中と書いてあるものを、これについては、
0:30:09	一番スケジュールの右側に設備リスト上お示しをする機器名称というのを列挙してございます。その、それが確かに事業変更許可申請書であったり、整理しようとかで考え、もともと想定している機器として抜けがないことというのを、
0:30:27	一番最後の欄に、それらの
0:30:31	研修も付け作業というかそういうのをエビデンスも含めた資料の計上させていただいてヒアリングをするという枠をつくってございましてその中で、その作業をやり方であったりその上で漏れがないということの確認もヒアリングとしてやらせていただきたいというふうに考えてございました。
0:30:50	議長タジリですので詰めはないけどその代替手段において、設備の漏れとかはないか。
0:30:57	だよね。
0:30:59	今、そのままなたか覚えてなかったんでいけば国でした。
0:31:04	はい、表現にしておりますそちらもこういう形でというのも出しするといった準備は一応ボックス変わっているのはできてたんですがまだお出しできてないかもしれない。ちょっとそこは至急調整をした上で再処理も含めて提示をさせていただく分は準備させていただいて、早めに計上させていただきます。
0:31:25	一休タジリよろしくお願いします。
0:31:30	規制庁の中でちょっと先ほど聞き逃したかもしれないんですけど最初の明確化の最後の代表設備を用いて淳二説明を実施中というのはここらなんか系統図との関係での確認ということで、10月の
0:31:47	今週金曜日にあるヒアリングということなんですかね。
0:31:53	42社でございます今直近でいきますと、今週、耐震関係ですとかいろんなアイテム濃縮であるとかも含めて入ってきてますのでもともと7日8日。
0:32:08	も含めたスケジュール感で今状況見ながらということになってますので、もともと8日に予定していた設備を選定のこの網羅性の検証の説明を11日にスケジュール上は出させていただきます。
0:32:25	ここにカワラサキさんからもご指摘あった現実的でないような数の条文なり何なりが随時上がってますけどもこちらでこの11日の日ですね、その位は先ほど御説明したする申請対象設備の明確化というものに対して我々としてどういう設定
0:32:45	次の構成でどういうことを説明をするつもりなのかということをもとにまずその考え方の説明プラス、それをもとにやったときに代表設備として1設備多分精一杯だと思っておりますので、それを用いてその考え方がどう展開されてというパートでそのてるのかと。

0:33:04	<p>いうのを説明するというのを 11 日に出していただこうかなと思ってました。今考えてましたのは、ちょっと設備の傾聴もありますけれども、最初位が 1 番目になりますので再処理溶解設備か何かで、まずは</p>
0:33:20	<p>1 回目、その考え方であったり説明の方針であったりも含めて、御説明をさせていただきたいというふうに考えてございました。</p>
0:33:28	<p>規制庁なんかその状況わかりましたと私はこの資料としての位置付けということで何かその先ほどもあった通り、もともとのその系統数幾つでこれを提出済みってこれだけ強調するのもどうかっていうところでそこはまとめて書くということで同じく</p>
0:33:48	<p>ここも代表設備を用いて淳二説明を実施中というのもこれも申請対象設備の明確化という観点からすれば、別にそのこここれだけがですね、説明を実施中というか、むしろその最初の基本設計方針なり設備の選定結果もこれも説明を実施中で、</p>
0:34:06	<p>なお且つ※とか出てコメント対応中ということであればですね、そのなんか 4 ポツの何かその設備選定だけを淳二説明実施中というところを強調する必要もないのかなと思ってそれはそれで先ほどのですねその資料の再構成の中でそれぞれに、</p>
0:34:23	<p>その基本設計方針なり選定結果なり、色塗り系統図なりそれぞれの作業状況ということについてです。客観的に変えていただければいいのかなと思ってますけどそんなまとめ方をすることによってよろしかったでしょうか。</p>
0:34:41	<p>はい、日本ギリシャでございます。今看護師お話しいただいた通り、整理させていただこうと思ってございました。</p>
0:34:49	<p>はい、規制庁中です。</p>
0:34:52	<p>そういうことで少しまた見直しをしていただくということで、PRAとは私からはコメントはありません。</p>
0:35:05	<p>町シミズですとか規制庁側から確認事項ございますでしょうか。</p>
0:35:12	<p>はい。</p>
0:35:15	<p>一応シミズですけど、それであった日本原燃の崩壊と今日のヒアリングを踏まえてのC案の修正をした後は修正版を用意して聞いてなんか目をお願いします。</p>
0:35:38	<p>はい、弓削西原でございます。今も御説明した資料、ほぼ全面書き換えなどで設備の選定、タジリ設置申請対象設備の明確化についてはやっぱの作業のプロセスと現状どこまでいけるのかという認識も含めて、</p>
0:35:57	<p>正確に現状のステータスを御説明することと、あとは 9 月中旬いけた前回の審査会合での目標との関係。</p>
0:36:06	<p>申請名称の記載事項等の整理につきましても、10 月中にという計画をもう 1 回して現状もともと想定していたよりも指摘事項への対応ってのが結構積み残しになっているのがありますので、そういった状況も踏まえた上で、</p>

0:36:23	に対してどう対応するかということの前かつそれを踏まえたとしても、前としては、10月目標で作業を進めていくということの事実関係に事実関係の記載をさせていただくということで修正させていただきます。
0:36:40	検出日としましては、なのか。
0:36:45	の木曜日のかなり早い時間単位でお出しをしたいと思います。以上です。
0:36:54	コサクです。
0:36:57	現状認識のところなんですけど、縮退固まってるとかっていうことを合意よりは、よりはっていうか、その中身が大事だってどういうことが課題だと思っているかっていうことを認識として、説明いただければ。
0:37:15	そうです。
0:37:17	はい、過ぎれ者でございます。承知いたしました。
0:37:21	規制庁中です。ちょっと私からもそう総論的なコメントなんですけど、結局これ会合なんですってあんまり細かいことを書き過ぎても結局これなんだとかいう話なので、
0:37:33	あんまり何か詳細に細かくってっていう意図はなくてですね、そこはある程度主なここ状況の説明ということでスッそこはできるだけシンプルに書いていただきな状況がわかりつつシンプルに書いていただいたほうがいいかということと結局その
0:37:52	前回会合自体この起源は何だとかいうところは必ず聞かれるところでそこもちょっと説明は難しいかと思うんですけど、多分そういうところがですね会合レベルとしてわかるような資料にさせていただければというちょっとわかりにくいコメントで恐縮なんですけどそういうことでよろしくお願いします。
0:38:13	はい、日本原燃者でございます。
0:38:17	可能な限り頑張りたいと思います。必要なかですよろしくお願いします。
0:38:23	聞いた形で自分が言ったのは多分資料としては、要件関係に話をこうやっていた計画をよろしく申し上げますいうと、
0:38:33	やはりこれは今回青いんですけど、これ全部黒字になるんですよ。
0:38:39	IUATイシハラでございます。はい、青字にした融解随分苦労手配結果全部終わってからこれまで耐えられることだけで、
0:38:52	委員長シミズ秋制定をから原点を通してコメントありますでしょうか。
0:39:02	G内容でしたら、原燃側も確認事項内でしょうか。
0:39:08	はいよギリシャでございますこちらからも確認事項特段ございません。
0:39:14	ありがとうございます。
0:39:16	いや、今日の会合資料をしているようにして次火災について、最後がゆっくりたいと思います。
0:39:30	今日、
0:39:33	00から説明するというので、
0:39:37	次の評価。

0:39:45	規制庁、清水先生であった天然のほうから、河川含めお願いします。
0:39:52	はい、日本原燃の布田でございます。別途火災については、9月24日提出の火報0001疼痛のついてご説明をさせていただきます。まず火報の00-Aと01でございますが、前回8月下旬
0:40:12	ヒアリングでいただいたコメントに対しての修正を行っております。こちら、最近落っこち共通の形でコメントいただいておりますので01のほうで説明をさせていただきます。
0:40:29	今日はどこな修正点だけだったと一通り説明させていただきますと、別紙01については、当スペースの注7ページ以降から16ページ以降からですね、再処理特有の火災及び爆発の発生コースというところで、
0:40:48	名記載を行っておりますが、こちらのほうでは当直課で時会社内容ですね、等が一部マスキング部分もございますが、そちらが適切に反映されてない書き足りてない部分があるというところで
0:41:05	主に19の設定水位のところについて記載を通過するでございます。
0:41:12	で、SCC分待つと別に、3号が、今のベース機能ですね、抽選伴って修正を行ってございます。
0:41:24	ちょっと飛びまして、別である4でございます。ございますが、ベースで04の等々スペースで
0:41:34	174ページでございますが、失礼しました。
0:41:47	まず270ページでございますが、地震により火災を想定する場合というところの説明のところですね、当機構に説明を書いておりますが、こちらが許可で説明者が譲渡ですね、少しお産があるというところでこちらをですね。
0:42:07	当直冠水消防法から来をもつてできる形で線をさせていただきます。
0:42:14	最後に冷凍別紙06でございますが、フェーズゼロのですね、エビデンスとして時認可変更前の材質で内容のエビデンスということで、当期年間ですね設工認のほうを添付しておりますが、
0:42:32	ちょっとそちらについて等予習施設側のほうですね、
0:42:39	ものをですね、エビデンスとして何かあって、つけてございましたが、具体的には358ページの項のところですねえとエビデンスとしてつけていったものについて、
0:42:53	本体側のものを優先的にエビデンスとするというところで360ページのほうにトウソウ。
0:43:02	火災防護設備の概要というところをですねえとエビデンスとして追加するガスの主な修正点は以上となります。
0:43:14	今日のご感想です。無理赤羽勝也ヒアリングも重ねてきたところなんで、ちょっとなんか繰り返言われて繰り返になるようなこともあるかもしれないんですけどチダ遠い変えればと思うんですけど、まずすべき基本的なことなんですけど、今日の説明資料のヒアリングの費用もこの後あるかと思うんですけど。

0:43:32	県のほうは今まで過去何とかって言って、補足説明資料として一つにまとめたかと思うんですけど、補足説明資料とかボール 010001 とか 0002 の関係っていうのはどうするものでやって補足説明資料でまとめて
0:43:47	説明資料そこに入ってくるんですけど。
0:43:51	はい。日本原燃イワダテでございます。今の加工 00 シリーズのものについては基本設計方針からの展開ということで 00 で今まとめさせていただいてました。そっからの個別の今本日ですね、
0:44:07	24 日に同日に提出したワンパッケージに求めたものにつきましては、まずこの今の 00 のとMOXのほうで恐縮なんですけれども、絵とかも 0002 の通しページ右下で言うと 321 ページに別紙 5-③の参考ということで、再処理MOXの別紙 5-③。
0:44:27	それぞれ整理したものを一つにまとめたイメージということで、
0:44:32	補足の 1 万博傷イメージとして、そこにですね 1-1 とか 1-2 とかそういった形。
0:44:40	きっちりつけてお示してましたので、個別の説明についてはそういった形でパッケージという形で今、もう一つの資料としてお出ししていると、そういったイメージになります。以上です。
0:44:51	規制庁田尻です。なぜ火災のそれじゃ、それ自体は補足的に使用に関しては一つのパッケージにしましたということまで理解してこれ 0°C 傷ついてどんなページ先ちょっと今の説明だったかもしれないけど、どんなパッケージになるんでってほかゲートも含めた
0:45:08	交通の本文事項の不足みたいな生まれるんですかね、何かこの、この資料が最後でやってまとまるのかなっていうのをちょっとぱっと見わからなかったの、無理したかったんですけど。
0:45:19	はい、与儀イシハラでございます。
0:45:21	すいません、全然考えてなかったんです。当期支給考えます。はい。どうやって残すかまではちょっと考えてなかったところありますね本部であったり添付書類の記載事項の補足であると思ってますけどもその整理の仕方がどういった位置付け最後残すかというところは別途、
0:45:40	火災だけにはなりませんので整理をさせていただきます。
0:45:45	一応タジリです。どっちに紐付ければということから、シゲタさん見やすいかとかいろいろあり得るので。まだ考えていただいたらいいかなと思っていて極シリーズでまとめるのも一つだし、先ほど補足のところのお金がハバサキにつけるっていうので説明できないかなっていう気もしたりもするので、
0:46:03	まで気づけはっきりしていただいてどこのタイミングで、下の下部 00 とかそういう名前なくなっていくんだと思ってはいるので、次の仕方で決まった決まったら教えていただければと思います。

0:46:18	はいよギリシャでございます。今の御指摘よく承知いたしました対応させていただきます。
0:46:28	一応タジリです。で、火災の中に少し入っていければと思うんですけど、なんでも詰めて何とか聞いてしまってるかもしれないですけど、6 ページから別紙 1 の話がこれページがですね、PCTの話が始まっていて、火災に関しては実用炉のほうだ東京の方とこうだと火災防護設備等は主要な形になって、
0:46:48	でカサモて見なく段階的なイメージになっているんですけど、原燃の基本設計方針において、今共通としての火災等による損傷の防止の設計方針が書かれていて、火災防護設備としての設計方針っていうのはどっかに書かれるんですけど。
0:47:29	9 谷でちょっとまたほとんど広げないすいません日本イシハラでございます。今、前回ですかねその火災のときにもお会いする時化を進めましたが、御指摘があった今一緒に業績押し目共通項目で火災防護設備の
0:47:51	4 設計方針を
0:47:54	予備ん中に取り込んでですね火災自体の基本設計方針の中の一部として火災防護設備の基本設計方針を変えているパターンと、2 章の個別設備の火災防護設備を書くところに共通の火災に対する基本設計方針を変えた上で、
0:48:14	火災防護設備の基本設計方針。
0:48:16	部分書いているということで、再処理とMOXで土地でうかという形が変わってきます。いずれにも共通部分とあわせて基本設計方針というのは火災防護設備についてもお会計という認識でございます。
0:48:32	今Pdと主要設備リストが本文につくんですけども、これの対象は出てくる条文については、2 章が個別設備で個別項目の火災防護設備側に共通の課題の方針今日
0:48:50	火災防護設備の業績補修を合わせてセットにしているというパターンになってございますこれは置かも確か同じような展開だったと理解してます。
0:49:02	調達利率今おっしゃっていただいたように、共通部分のところで火災による設計方針は 1Q立っていただいた上で、秘書の方で、火災防護設備の話をちゅう話だと思うんですけど。
0:49:13	それと今右下 87 ページまた後でもいいんですけど、右下 87 ページとかで、今後のとこで火災防護設備抱えていってこんな光景でとかっていう、まあピッチで文章が書いてあったりするんですけど、こういうのPD認証にいたりするんですか、何か。
0:49:28	この、要は、今言った裕福記載っていう形でどっかで手前のほうの共通事項に書かれて八つっていう趣旨なような気がしたんですけど、こういうのは 2 章に、例えばそういう話にはならないんですけど。

0:49:41	はい。日本原燃者でございます。現状はですね、再処理の場合は一緒に全部呼んでます一緒の中で火災防護設備の個別の設計方針も一章があれば海底に小児は一緒に全部書きましたという形になってます。
0:49:58	MOXは逆ですけ一章は西およんでまして、2章が共通方針+火災の個別の方針設計方針を会計という展開になってます。これを今一章と2章で分けてなくてですね、どちらも
0:50:14	どちらかに全部どちらかに寄せている感じになってます。
0:50:20	影響度ですね、影響はどっちかを引用するような形で飛ばし当たどっちがどっちに飛ばすかっていうのは、通じたタジリバンク月中相談室決めてくださるんだとは思ってますけど。
0:50:32	被災ルールとしては、
0:50:35	次に報としてとりあえずはどっちかにまとめて書くっていうのか、この条文に限らず意識の基本ルートを持っていけばいいんですね。
0:50:48	はい、日本原燃西原でございます。ちょっとこれも共通的な部分を作ります。
0:50:54	はい。現状来ますと、火災と溢水はどちらかに寄せるパターンで書いてます。これ多分、
0:51:05	労働法も同じではないかなという希望してます。ただし竜巻は竜巻の方針を変えて竜巻防護設備は個別項目に竜巻防護設備としてエントリーして、基本設計方針を書いています。その時点で、うちの中で不整合かなという気もしますので、
0:51:24	ちょっと全体の方針を決めたいと思います。
0:51:29	今の呼び込みの形が本当にいいのかっていうのも含めて考えたいと思います。はい。
0:51:37	規制庁田尻ですゆえにいただいいただいてありがとうございます。まさに竜巻の話をとってたんですけど沢山担当していて、違う構成とはスピーカーなので
0:51:47	どっちが正しいかっていうと難しいところではあると思っていて、必要な指示し切れてるかっていうと、変な飛ばし方じゃないかなと思う。
0:51:57	やっぱりするので。
0:51:58	下の中においては、少なくとも統一的なルールを作った上でこういう書き方しましたっていうふうに説明していただかないと条文によって形がみたいな形になってしまうと後結局的に時間かかってしまうので、その転倒いただけよろしくお願ひします。
0:52:14	はい、いぎん社でございますはい、ちょっと至急、整理をしたいと思います。
0:52:22	規制庁田尻です。時気に入って申し訳ないですけど、7ページに行っていたいただいて集め入って87に対して7ページに戻っていただいて、
0:52:31	ちょっと自分が表現補聴器といった政令変な言葉になりつつあるので、上からですけど石膏の基本設計方針のところ段落で火災防護上重要な機器等はっていう、

0:52:45	そう。
0:52:46	何とかとするまで何とかするだとさすがに文章がわかりづらいところあるんですけど、例えばなんですけど、
0:52:54	これ何か今抽出するとかって言葉使いたくないんですけど。
0:53:03	無限のチダでございませ別途特に近いたくないとかそういうわけではございませせん。前回のコメントを受けてそれぞれトーク面にした後、放射性物質の土地の話が引っ張られないよと。差別化をしたまですべてになっております。
0:53:23	規制庁たり率今の文章が二つ目の文章がまたプロテクション貯蔵閉じ込めとするっていうのが前はしごを引っ張ってくるのはわかるんですけど若干繋がり悪いので吸収とかは使っていないのであれば、火災防護上重要な機器等として、何とか何とか何とか安全上重要な機器、
0:53:42	それを何でと安全上重要な施設の安全機能を有する構築物系統及び機器を抽出するとともに、放射性物質なのかなとかを抽出するとかっていうふうに決めて帰ってしまったほうが綺麗な気はしてるんですよ。内言ったのは前のこの安全評価上期待すると。
0:53:58	あと欲しくないっていう話なのでない方工夫していただければ。
0:54:03	いるかなというふうに思っているので、ちょっとさで今現在の自分のコミットの仕方が良くなかったんだと思うんですけど、また何とかとまた放射性物質先ほどってコミットする。
0:54:14	というのがまた変な形でうちがやっているんで、今言ったみたいに多分つなぎの言葉さえ綺麗にしていいただければ補助として繋がる気がするのでご検討いただければと思います。
0:54:24	はい、日本原燃の喜多でございませ。今の御出席踏まえて記載をもう一度検討させていただきます。
0:54:35	議長タジリsよろしくお願ひします。
0:54:39	次が 11 ページ見ていただいて、
0:54:45	もう
0:54:47	文章がくつついた制度わかりづらいんだと思うんですよ。1 ページの設工認の基本的には一番上のパラがですけど、3 行目ぐらいから 3 時間以上の耐火能力を有する大会Dとして、
0:55:00	有する大変管理T. 量及び床により議決するという形の表現になっていて、
0:55:07	はい。はい、開閉器等研究及び床の関係なんですけど、ここの文章の中国価解析として何とか何とか大会引き定点共有化により隣接する他の火災区域と分離するっていうような中には表現にはなっていて、
0:55:23	勉強及び床はタイ海域ではないんですよ。地域やタカハシに入る店位
0:55:42	日本原燃の藤田でございませと拡散については大会 9 日分として考えております。

0:55:54	規制庁田尻です。その場合なんですけど、3時間以上の耐火能力で一応天井及び床に言葉がかかっているんだと思うんですけど、一等に読めないでください隔壁っていうのは、その前のところに出てくる3時間以上の耐火能力を有する再開
0:56:12	でした。
0:56:19	はい、日本原燃の喜多でございます。同じを持つものと生徒をなくて、同じものとして取り扱っております。
0:56:30	議長タジリです。その場合なんですけど、
0:56:34	若干心理的なちまっかかもしれないんですけど、多分大会ってことが無駄に重なっているのがわかりづらいただと思うんですけど、3時間後3行目から3時間以上の耐火能力をから何とかとしてっていう文章1回切っていただいて、
0:56:47	そのあとの再解析出てくるところで、
0:56:52	配管引っかかっ効果っていう書いてもらえば、許可の本文と同じような形で、
0:56:57	クリナップの方が見やすい気はするんですけど、ここってのがこれ3時間以上の耐火能力を
0:57:02	重ねて書いてみたい。
0:57:08	の一原燃の喜多でございますと、これを重ねて架空あえて重ねて書く意味というのはございませんので、今の御指摘を踏まえてちょっと文章を見直します。
0:57:22	規制庁田尻です。実用の方もそうなっているんですけど、
0:57:28	健全当時床をさらに追加していく形になった制定、今治づらくなっているんだと思うんですけど意味合いとして別に細かく書きの後ろに持ってけば必要ないよっていうのが書かれてるような気はするので、やはり予兆が来たら気はするので、許可の隊員の方が、
0:57:46	聞きになってきますのでその点踏まえて、
0:57:52	はい。
0:57:53	日本原燃の津田でございます。消費しました。
0:58:01	景況タジリですね、次荷重に提示していただいて、
0:58:09	今、
0:58:12	すべてここで話がなかったんだなんていう場合なんで、そこまでないですね、結局はさしていただいて、
0:58:21	13ページとか言っていたら、さらに今、内部事象の方で申請されているとの部分の関係性なんですけど、外部事象の方法を秋から冬なんか一番最後に持ってこうタカハシし始めたような気がするんですけど、例えば外部事象とかですかね、何かほかにも展開されてくるんですかね。
0:58:39	ちょっとそこは整理がついてないんだけど、そもそもまでやらなきゃいいんですけど。
0:58:44	はい、日本原燃社でございます。まだ水平展開まではやってません。必要で、ぜひその必要性も含めて機能を説明した重大事項とかいうもそうなんですけど、保安

	規定に絡むものか、複数回出てきて、その整理もやらなきゃいけないと思ってますんで
0:59:04	ある程度全体について展開が必要かなと思ってます。ただちょっと位置付けも含めて違う部分はちゃんと考慮した上でと思ってますので、まだ採用してませんが、水撃見解対象にはなり得ると思ってます。
0:59:18	一応タジリです。外部事象のヒアリングが確か木曜日にあるんでそのときにまた確認できればと思うんですけど、オオオカな機能の議題で言葉の話でもあったと思うんですけど、まずは設計を食べてその腕を見落としての話を保安規定例みたいな形で各話が出たかと思うんですけど。
0:59:36	今最後に保安規定をまとめて書いた際に、その繋がりが見えなくなってしまうところは少し気にしているので、その辺りの考え方を含めて木曜日に確認できればと思うんでよろしくお願いします。
0:59:49	はい、表記にさせていただきます承知いたしました。
0:59:57	規制庁田尻です。確認なんですけど、17 ページとか 18 ページでいただいてなんですけど。
1:00:05	ほか含めての確認なんですけど、変更許可の徹底、
1:00:10	添付 6 のところで今配慮されているところがあっても安全停止系他 6 で話が今書かれていて、こういうのを他のかっていうふうに整理引きずるべき設計。
1:00:21	ダイヤの位置っていうのがなかったという一番一般フラットな気がするんですけど。
1:00:42	少々お待ちください。日本原燃の木田でございます。一つお待ちください。
1:00:49	腸管リリース確認される中で構わないんですけどね、さらなる趣旨としては 18 ページのほうを設工認の基本的方針のところ、一番上のところに外部ヒーターの話書いてあって、ここは割とPCTという話も書かれていって、ページにかかるものなので書いてないで構わないかの審議をちょっと聞いてみたいというのが一番大きな趣旨です。
1:01:39	議長タジリ時間かかりそうだったら何かほかのやつって言う間に考えておられる構わないんですけど、どんな感じですか。
1:01:48	日本原燃津田でございます。少し整理させていただきたいので申し訳ございません次のご質問をお願いします。
1:01:57	規制庁田尻です。では次に行かせていただいて、19 ページのほうに書かせていただいて、
1:02:07	これも前に話出てその整理がついたかどうかの確認になるんですけど、キャンプ等で作るの基本設計方針の一番最後ぐらいのカーナビ溶液及び形に分かれていってでも設備名の単位としてはこれぐらいを書くっていうの挙手気が付いたと思う。

1:02:23	いいですかね。ほう素といったところだけ省略する形になって各建屋とそれからちいモデル化子供だしなくて、それから保管所せん断処理とかところまではあきますとかそういうことですか、何か意識喚起設備を
1:02:40	ハヤカワ処理系っていうので、すごく大きなまとめればまとめてまとめるケース。
1:02:44	までやるとわかりづらいかということで、そういう
1:02:50	りゅうぎん社でございます。こちらすみません、まだちょっと水平展開できておりませんで今考えてまして型でいきますと、ここで換気設備もしくは廃ガス処理設備ですかねっていう名称を書けば、前年度に詳細については添付側で、
1:03:10	展開をすれば、話が終わりますので、ここは外部衝撃のほうで整理させていただいたものを今後性展開させていただきたいと思っております。
1:03:22	中小タジリツガネル作られて展開されるっていうことだと思うんでこれも多分これ木曜日なんか話出るんでしたっけ。
1:03:31	はい、42社でございます木曜日に、全体整理したもので説明をさせていただきたいと思っておりました。
1:03:40	委員長たちです水平展開っていうのが個別にどこまで書くか問題ということで全体に関わる話だと思うんで整理してまた説明いただければと思います。
1:03:51	もう
1:03:52	次いかせていただいて、
1:03:55	21 ページでなんですけど。
1:04:01	決まってるかどうかわからないんですけど移行許可の本文のところ、四角書きかえてやって許可からの変更点等で、裏面またはガラス答えをドラム缶等と記載って書いてあって、
1:04:14	話す固化体って金属容器でしたっけ、何した時病気なイメージはあるんですけど。
1:04:24	はい、現在のチダでございます金属容器になります。
1:04:30	規制庁田尻ですからそこかたいて何したとかをひっくるめて全体の入ったもの1共有ような気がするんですけどから固化体＝金属や何かここを表1の文章に書いてあるっていうドラム缶等の金属容器に収納欲しいって形で書かれていて、
1:04:46	あそこかたいて収納したものの自体のこと言うねイメージある集合したものの中身も含めた全体のパッケージ開発答えというイメージだったんですけどあれ大きいというふうに思います。
1:04:59	日本原燃の津田でございますはい。ご指摘の通り可決固化体とする一つのものになりますのでちょっと書き方をちやおうさせていただきます。
1:05:10	規制庁田尻です。やっぱり注釈も国家やはり近い話なので積載いただければ特にどうこうって言わないのでよろしく願います。

1:05:24	議長さんに別で若干確認していただいた件なんですけど、ページとしては 16 ページ、24 ページからもですねまだによって右下 24 ページのところでも所一番上のところであってるといふ仮定の話が書いてあって照査ヒドラジン内工数字的どっちへ放射性物を
1:05:43	内種苗設置するとかで、ここで放射性物質を含まないときに話をしているんですけど、例えば 16 ページ、ここで、
1:05:55	こうした二つ。
1:05:57	放射性物質を含み有機溶媒をっていう
1:06:01	科医Pって、
1:06:03	放射性物質を含まない有機溶媒の場合は対策していないとかそういうことになる。
1:06:08	これも前に聞いたかもしれないけど地域が確かになってきたんで確認したいんですけど。
1:06:17	日本原燃の喜多です。少々お待ちください。
1:06:30	すみませんお待たせしました。えっとですね、こちらを整備でございますけれども、
1:06:38	16 ページのほうはあくまでも放射性物質を含むものについてのところで
1:06:45	再処理特有火災と先生上昇って、こちらも含まないものというのは、国債については一般の父ちゃんかつてとかそういったとにかく液体と同じような扱いと性
1:07:00	そうですね。最終的に
1:07:04	不休火災の栃木銀行のですねと 5-1-2 のところで合わせて取り扱っているという線でございます。
1:07:14	規制庁谷です。一応隔離なる式の今おっしゃられたように特有火災なんで、最初に、
1:07:24	やっぱりっていうなこと。
1:07:26	けど、短なり有機溶媒っていうのは一般火災の方で読めるということできき、
1:07:33	はい、日本原燃の木田でございます。22 ページの 5-1-2 のところで冒頭のところでございますが、ppmで官等を対象とするということでそういったそれとしております。
1:07:51	規制庁田尻です。なので今体制という形の何者かかっていうのはあまりしっかり限定にかけて期待するようになっていっているということで非常に理解しましたので許可のタイミングからそうだったのをわかりやすく明確化したということで理解しました。
1:08:08	規制庁田尻ですね、なんですけど。
1:08:17	右下 29 ページで、
1:08:20	ちょっとこっちのルートの確認になるんですけど。

1:08:24	例えば今ねからってどこの基本的方針の上から三つ目のところで液位的に関する技術基準に関する省令とか話出てくるかと思うんですけど、こういう時にで条文番号までわからない整理したり、ハットリ設計まで
1:08:38	(2)起振とか外力与えるっていうか学協会規格とか、何本仮定計算とか内需TMIできたかと思うんですけど、条文番号とかっていうとこまで確認したんですけど。
1:09:07	日本原燃の内田でございます。また別途移送もう一度ちょっと質問のところを確認させていただきたいんですが、対象となる条文条文のどこまで書くかというそういう御質問でしょうか。
1:09:24	規制庁たび率簡単に言うと、炉で技術基準の69条書かれているところで、そういうのはどこまで書けますっていう
1:09:33	だけなんですよ。ルールとしてどこ。
1:09:37	迎えてあれば、もうコピーをとってのかけられるっていうのはそこまでかなと思う。
1:09:42	でしたかなっていうだけです。
1:09:44	入ってっ等、日本原燃の津田でございますすみませんここに書いてなくて、このようなことを言うのは申し訳ないんですが、法令規則については上球磨で書くという整理でございます。
1:09:57	すみません日本原電シェアでございます上部を、
1:10:00	まだ共通的なルールっていうお示しできてないのですが、一つは文章を家呼び込んで良いとがわかるものをちゃんと対象書くというのが前提だと思ってます。
1:10:16	指針だったりSHOEIだったり、全体をカバーしてこれに従ってという場合と、これのどれぐらいの条文に従ってと書かないという要求事項とのひもづけができない場合今日それぞれケースバイケースかと思ってます。
1:10:31	Guideみたいにね例えばガイドーそのものの名前を単純に読んでこのことは言わないので、そういった意味で、その基本設計方針としてお約束することとのひもづけかなと思ってました。
1:10:43	はい。
1:10:45	以上タジリで証券いただいたという問題はないと思っていて大上段に言うときに関しては省令であって、結果的にはそれで十分でしょうとかこれに基づきながらやりますよというときに、全部の条文で書くのはおかしい話なんで。ただ、先ほど事業者さんがおっしゃられたようにここに関して有効ABAQUSで海側話とか特定のものを指しながらっていう形のような気はするので、
1:11:05	今の整理で構わないんで必要性に関しては検討いただいて来必要があれば記載いただければと思います。
1:11:15	はい、辨野ツガネでございますのでどう全体通して洞道機械の要否について検討させていただきます。

1:11:25	規制庁田尻です。よろしくお願いします。今開いてるんですけど、細かい話なんですけど、今押付工認強調設計方針の一番上のところで、蓄電池室のやつが書いてあるんですけど。
1:11:38	ここで監視制御盤って書かれているところなんですけど、緊対所の建屋管理室にあるの監視制御盤っていうんですけど、地域医療の下位にあるんですけど。
1:11:54	日本原燃の津田でございますすみませんこちらの記載については確認してその内容によって等、必要によって修正をさせていただきます。すみません、ちょっと確認が必要になりますので、ちょっとこの場での回答は差し控えさせていただきます。
1:12:12	規制庁たち別機能高なできる施設とかなんかでも緊対所撤去するんだっけな話を誰かに振った覚えはあるのではどっちかっていうと、火災の情報の整理っていう旅行とか低利で集まるとりながら整理いただければと思うんでよろしくお願いします。
1:12:28	IPOギリシャでございます対応させていただきますとですね基本緊対ですね、引退自体は確かに情報は把握できますが監視であったり、制御であったりができるような機能はありませんので、あくまで放射線監視等のいろんなデータを見れるということだと理解をしています。
1:12:48	への機能との関係で必要な記載を展開させていただきたいと思います。
1:12:55	調達利率カミデもその認識であくまで確認できるデータを入手できるよっていうところのひびじゃなくて、正確であるかどうかは置いとくとしてもなんかないものを、があるような形で書かれるとほかと異なる弱くなるっていうよろしくお願いします。
1:13:12	次、右下に 37 ページ見ていただいて、
1:13:18	どっちかって並びに 1 から話なんですけど 37 ページ 38 ページ等で兼務の話が書かれていて、38 ページを見ていただくと、38 ページのところでは施工の一つ目のパラとここで、金属製の筐体等に収納延焼防チダによる方法を県やまで定款とかで、
1:13:36	後ろのほう割合詳しく書くんなんですけど、これDBの方っていうのはそういう詳しい設定っていうのは省略する形ですかね。なんか並びなんですけど、書いてなかったか否かって説明できればなと思ったんですけどその次のところに行った時に割合細かく書かれていたので制度化そこの並びとかっていうと申しますか、
1:13:55	DBのほうも同じような内容を書こうと思ったら欠けるところがあったらと思うんですけど。
1:14:05	おい。日本原燃の岸田でございます配布をする機能出資いたしますと、確かに大政党

1:14:14	質性ケーブルではないものに対する解釈の話なので、ちょっと所感を段階形成の詳しく書いているというところもあって、このような記載になってございますので、
1:14:30	こちらについて記載を再度検討いたします。
1:14:36	遜色が別途DBのほうも書くほどまだかけることですので、何かそこはですね。
1:14:44	左の正門をとりたいと思います。
1:14:48	規制庁果実た許可のときは2名簿ガムテープレベルで具体例として書いてないに対して支援の方が上段のほうでも変えてしまったっていう話だったような気がするので、一応詳細設計のタイミングになるので、何かそこまで他のところでも指摘したんですけど。
1:15:05	せっかくの詳細設計建設方にも基本的方針なんで、後で書き過ぎて困ることが書いて欲しくないんですけど、多少具体化して過去の自体は問題ないと思うので、その点は整理いただければ。
1:15:19	はい、日本原燃津田でございます。承知いたしました。
1:15:26	／tです。次右下 49 ページって、ここもすべてについて正副使えなかったけど、
1:15:34	gageの話が書かれていてこれがもしで傾斜の聞いていふうな話のところなんですけど。
1:15:40	ここに書いてあるので、DBで考慮するやつとひし形法令雛形がまじって書いていると思うんですけど、et訂正どこまで分けて書くかって言うところの考え方をちょっと聞いていきたいんですけど、多分、紫色で書いてあるやつがSAとかいうような気がするんですけど、そういうところええとこまで合わせて書くことにしてますか。
1:16:15	はい、日本原燃のチダでございます。ここで氏名等をどこまで慌てタケダというところでしょうか。当初資金申し上げますと、ここは非常に迷ってですね発電炉が記載を参考に書いておるところでございますので、
1:16:35	更新ルート考えさせてください。
1:16:41	筐体リリース生理学だけだと思っていて、
1:16:46	基本的には 41 ページとか 42 ページとかたら具体的な話が書かれていて、そこで思考書き分けながら、ぎみの火災防護上重要な機器等って書いていただくこととしていただきながら間欠で書いてたりするので、後で他いけるんではカルチャーわかる内容になってるんですけど、
1:17:04	何かさあい、これも含めてなんですけど、DBとSAで何かもう割り切って何でもかんでも分けて書いてるやつ等賜りまして書いているところがあるので、
1:17:14	この③聞いてもらえば読めないかっていうと、ここは書いてそれが具体の死亡によってに関してはその中で具体的に書いてますよっていう資料とすればそれで読めるといえるんですけど、さっきルール決まってないと過渡応答何でこう書いたんだっけ形が必要な気がするんですよ。だけよろしくお願いします。

1:17:34	はい、いよぎん社でございます。
1:17:37	先日の下水DBSAの今回のダイクで申請対象とすると含めて、引き継ぎが必要だと思ってます基本的には共通的なことを言った上で、DSSという順番で。
1:17:53	下記クラスのがベースかなと思ってます。そういうふうにより外部衝撃のほうは、整理をさせていただきました。同じような展開を隻いただく必要があるかなと思ってましたのでそういった共通的な考え方なりルールで決めた上で、
1:18:11	火災の方にも展開報告させていただきたいと思ってます。
1:18:16	今日たリースよろしくお願ひしますで若干絡みにはなるんですけど、41 ページの設工認の基本設計方針書かれていて、
1:18:25	一方、
1:18:26	ここで書かれてるのが落雷とかそこら辺の話が落雷等、火災が起こったタナカれていて4行目ぐらい警備重要な構築物っていう単語が来てるんですけど、ここは2PdCFO作った言葉でこれ重要な構築物系、或いは設計
1:18:43	構築物ってやつは許可本文を見る限りだと。はい、DBチャリティーだ資料冒頭言えば両方にも見える記載だったので、どっちかなっていうのは、地方は結局どっちさしてますか。
1:19:06	日本原燃の岸田でございます。こちらは両方を冊子ではとろごでございます。
1:19:15	規制庁たり率、多分、後ろのほうで書き分けてここだけタブレット近場でなかったら多分そうかなと思うところなんですけど、逆にとかオープンのとこに書いてある重要な構築物っていうこれDBの話じゃないんで、したISAの文章が書いてあったっていう中許可のとき言いようさせた言葉が設工認に至ら要望さしますっていうふうになると、それはそれで読みづらいんですけど。
1:19:40	音源の大きさでございます。どうこうで確かにおっしゃる通り同じ言葉で書き分けてるのかよくわからなくなっていますので、ちょっと整理は別途整理は別途させていただきますと、ちょっと記載を、
1:19:58	させていただきます。
1:20:01	規制庁田尻別のすごい簡単に輸送火災防護上重要な機器等々重大事故と対象的に企業会計などそれぞれ終わりなような気もするので、本流な構築物係数がどっかで見ていなければ知らせて構わないんですけど。
1:20:16	後で読んだときに対処時だけにならないようにだけしていただければと思います。
1:20:22	はい、日本原燃持てたということでございます下北しましょう。
1:20:28	町タジリです。右下45ページに行っていただいて、でもルールの話なんですけど。
1:20:36	何とかの場合は除くみたいな表現的っていうか確認したっけ、それともこういう伸び表現やめる
1:20:46	それ今このまた8先どうのこうのって、

1:20:54	日本ギリシャでございます。の一層区ということの妥当性も含めて説明がこうだからできるかっていうことにかかっていると思うんですけど、基本的にはそういうことじゃなくて何を見るのかということの基本設計方針としての約束事を、
1:21:09	ちゃんと書くということがベースかなと思ってますので、あまりこの除くということを前面に出すつもりはありません。
1:21:18	が、すみません次展開できてないので、ここもあわせて共通的な考え方で記載を適正化したいと思います。
1:21:39	急崖です除くっていう表現どうこうってところがあるんですけどこの. 6 に書いてあるところで今入るんやってるところっていう割合ようチックな話はほとんどすることによってできる場合てるっていう前提条件がいろいろ書いてある気がするんですけども、こちら添付にかけますよっていう話にしていて、
1:21:55	本文として何まで海底でどこまでっていうふうに指示したケースというところで特に運用だとか、その前提条件のやつをどこまで株主さんからっていう整理だときに、時除くってことはなかったっけここぐらいだったかなっていう気はするんですけど。
1:22:11	そこまで確認したのかなとかかっていう所発表したいので、地域についてはまた教えてください。
1:22:17	はい、日本ユニシス社でございます。ご指摘とってというのは、前々からちょっと整理が必要だという提案を基本は許可ホーム、
1:22:26	うん。
1:22:27	をベースに基本設計放射組み立てると許可の添付については、設工認の本文としてお約束する必要があるものを抽出して見解をしていくと、その際には炉のほうにフローの設計方針との比較をしながら、必要なものをピックアップしていくというのが、前掲でしたので、
1:22:45	そういったことを考えたときにこの記載が影響設計をし必要かどうかという整理だと思ってございますので、そちらのほうを対応させていただきます。
1:22:56	委員長たりですよろしくお願ひします。細かなやつを公費をさせていただいて、
1:23:04	もうちょっと整理を確認したいんですけど、右下補 17 ページに少し飛んでいただいて、
1:23:10	日本っていうところで黄色いの次のところなんですけど、また管理区域においてガス系消火概要滅び文書書かれてるかと 50 右下補助やPです。
1:23:26	何かちゅうと要はた条文にも跨るような話ってというのはどこまで確保といったばっていう前の整理がついたことを確認したいんですけど、このまたは管理区域どうのこうの係数は吸排気と加圧ってやつで閉じ込めの場合に、やはり近いものを抱えていることを聞いてるんですけど、こういったところは基本を合わせて書く。
1:23:46	いうことになったらよかったですっけ。
1:23:55	容疑者でございます。

1:23:59	基本は文章単位で整理をさせていただいてその上の文章一つに対して、複数の条文が跨る場合は、どちらにも今書いているという整理だと思います。ちょっとあのその整理と合ってるかどうかをこちらで確認別途確認をさせていただきますか。
1:24:17	以上です。
1:24:18	影響度S波基本的には両方の条文に書いて使うともう抜け漏れがないように、方針だと理解して一定で、その上で医者 63 ページに少し飛ぶんですけど。
1:24:31	共用とかの話どうしますっていう話なんですけど、今共用のところが廃炉になっていって、
1:24:38	6 番だからここまでがちょっと文字はちょっとできるだけダイヤルとかは変えていっていきような話書いてあってこれ 15 条 14 時から安全機能を有する施設の整備ですよみたいな形になって気はするんですけど、こういう共用の話って、まとめて書くかそれともまた両方にかかって言うといします。
1:25:08	日本原燃仁科でございます。こちらですね、火災というのはこの消火設備としてのお設計方針側での展開をどうするかとの関係もあったと思います
1:25:24	共用自体の全体の方針はUがでかい。
1:25:28	キャビティ個別設備側で共用設備の具体的な展開が必要なものが個別設置の
1:25:35	農協設計方針に展開するという整理をさせていただいてございましたらこっちにかたちに火災の条文とのひもづけがあるやつで、これを火災もピックアップするのか、設備だと割り切って設備側で展開をするのかっていうのは、ちょっともう一度方針との関係であってるかどうか確認させていただきます。
1:25:56	タジリつかりました炭素繊維学部なんでいいんですけどしゃべりって確認なんですけど、MOXと最初にナイターの通路の扉か何か僕はとびあしてるやつがいたかと思うんですけど。
1:26:09	でも共有はケーブルだったと思うんですけど、あれ家申請としてはどのタイミングで来てくんで来てっていう。
1:26:17	はい、上下にシェアでございます。MOX側の申請は第 2 回例どう出しますので、そのどう出す際の境界の扉として第 2 回申請でさせさせていただくことで考えております。
1:26:34	再処理はというと、再処理は堂々が繋がってない状態で今回の申請をして竣工向いた後に一考変更をさせていただいて堂々が登場するということになりますのでその際に申請をさせていただくという整理でございます。
1:26:54	規制庁帯磁率今のお話で最終ともその病院は店舗遅れていけば出てくるようなイメージがあるんですけど、基本設計方針としては、最終のほうの基本設計方針に防火扉共用っていうのは国会の本会のっていうのはどの大変難しいんですけど。
1:27:11	今回、新規制基準絡みの 9 分割始めないとなる稼げましたけどそのタイミングで入ってると思うDB設計。

1:27:19	日本 2 社でございます。そこがですね、多分入らないファイルと多分整理設計も含めてお示しをできない状態になりますので、入らないということで整理をしていたと思ってます。
1:27:37	議長はビジネスで
1:27:41	何か定かじゃないんですけど、どっかで見たような気もするので、
1:27:47	右下 90 ページからにした 90 ページで、そこに一つの基本的方針抱えていて、設備の供用ばここ図 4 で書かれていて、また書きで書かれてるやって、
1:27:58	また薄い利幅更新統グラフの扉のところ見られないとか言ってるんですけど。
1:28:03	これは気しますか。よろしいですか。
1:28:08	I代々木イニシャルでございます。全くもって、共通認識できてなくちゃいけません。ケース方向でちょっと整理を、今の整理学だとそうなりますのでその方向で調整をさせていただきたいと思います。
1:28:23	規制庁かにですねその 1 点確認したいんですけど、今回の別紙 1 の成果っていうのは、
1:28:29	融点かつまでメーカー範囲で、後で出てくる目視と最初の共用ネタっていうのを一式入らないと思う一つっていうとちょっとややこしいんですけど接続目途耐震接続に係る協力入らないでしょうか。
1:28:45	はい、日本原電者でございます。そこはすみませんもともと 9 分割と思ってましたけど、
1:28:52	今、改めておっしゃられたことを考えると、許可整合と予備許可のものがどこで全部ピックアップされるかどうか、全く整理できないので、
1:29:04	それも含めてちょっと全体の整理学区はちょっともう 1 回考えさせてください。もともとあの 9 分割分だけを対象にとと思ってました。以上です。
1:29:15	規制庁谷です。
1:29:18	それでは西としても 9 分割があつてそのあとに二つぐらい出てくるやつ場合独立してるから給水だと思っていたんですけど、この話とか
1:29:29	過去のところでの扉の話っていうのは、こちら耐震基準の許可のタイミングを見て話にはなっていて、一式見れるのこれだけっていうところの整理がちょっと何かややこしくなると面倒くさいので買った文化祭だけのような気はするんですけど。
1:29:46	何かほかにもありましたけどそれ自分に試験を行った良くないって確認してんですけど。
1:29:52	会における 2 社でございます。えつとですね。
1:29:56	そういう意味では再処理の立場からいくと。
1:30:01	芸がどこまで御説明するか設工認具体化するかによりますが、どうしても含めた閉じ込めのところ、いわゆるその負圧の管理工数協会が扉が一枚岩ことによって再処理側のどうしても含んで入ることになるんですけど。

1:30:20	その説明は今回どう入れないという再処理ができなくなるので、そこを前提への整備吸収しないといけないと思ってますんで間係数が多分火災とその閉じ込めかなと思ってます。あとは
1:30:35	不良との関係で話を始めてしまうと換気設備とか、
1:30:40	廃棄施設課関係も入りますが基本は負圧に維持するフワツとじ込みで確保することなんでそちらの条文が対象が／んつうステップになるということだと思ってます。
1:30:55	規制庁田尻です。分割はCは最終だと9つというふうな話で聞いているところもあるので、何かそこがぐちゃぐちゃ変わったりするのもややこしい話なんで盛り込めが盛り込むんだと思うんですけど、ちょっと今、どう整理されていたかちょっと言いませんか、認識でなかった感じでしたので、
1:31:14	もう許可や扉の悲しいが会話に書かれていて、ただ今回の申請で最終虐待ないんですって言った場合にどう推移するかに関しては僕地域との関係もあるかなと思っているので、ちょっとどっかで注意して欲しいいただければと思います。
1:31:30	はい、日本原電イシハラでございます。今定員整理をさせていただきます。
1:31:40	規制庁田尻です。一応中に戻らせていただいて右下 65 ページ目なんですけど。
1:31:47	ある意味確認で申し訳ないんですけど、許可からの変更点冷設工認申請対象設備ではないためって書いてあってね、何でした。
1:32:06	はい。
1:32:07	どういう日本原燃のチダでございます。時チダに記載しているのはですね、
1:32:14	これは火災区域を設定しないところに対して等つくものであったりについても網羅的にですね、歳出について言うと、消火設備を許可のときに、解釈ございましたので、これは今回は対象期間ですということを記載しております。
1:32:37	軽重タジリする内容は何となくわかるんですけど、
1:32:41	許可からの変更点っていう物がつくところは、設工認の基本的方針があって、その許可と比較してだから変わってますとかそういう話で書くイメージなんですけど、別室込みの強制教員だったところからお話しでき、
1:32:59	はい。日本原燃の岸田でございますと、これは 53 ページのところ、すいませんとそうですね、コスプレっていうところを 18 ページのところ(6)ネット中、応答下段になりますが、自然現象の考慮ということで、
1:33:19	備考のところだと消火ポンプ及び固定式ガス消火設備はということで、まとめて固定式ガス消火設備とか言っておりますけれども、その話と繋がっております。
1:33:38	委員長タジリです。
1:33:40	誰でも犠牲者の内容が変わったっていうのを簡略化して書いてるだけないようなイメージだったんですけど、

1:33:48	あと添付の話なんで、添付の個別値にまで距離
1:33:53	ていないつもりだったので、
1:33:56	だから別に医師基準でこの文書書かなかったですよってタケダと思えばいいですね、やっぱりとか置かなかつたりに従って、
1:34:03	原燃の津田でございますその御理解で結構でございます一つ一つ書かないじゃん、まとめて書いてますという、そういったところです。
1:34:13	その際にガスとかいったときにある意味とか、こんなはどうなりましたっていうときに、すいませんここに書いてあったので、この対象設備ではないというような書き方がちょっと当直がなかったので、はいえといったとしてはそういったところです、この吹き出しの記載については少し適正化を図ります。
1:34:34	一応タジリです。何でも積極構成として囲むしっかりかけましたっていうわけないような気がする、余計な個別の細かいところまで書いてませんよっていう話な気がして桂川電機の内容でしたっていうことかと思うんで、周辺注釈の書き方だけのような気がするよろしくお願いします。
1:34:56	規制庁足りる続けて申し訳ないけど 70 ページ行っていただいて、
1:35:03	思っ
1:35:04	若干ルールに近い話なんですけど、事業があったところが分かれていって、
1:35:11	32とか15ミリとかいろいろ通知があると思うんですけど、こういう数値っていうのは書かないことにしたのかっていうところなんですけど、ほかのところの数値化している場合は、何か規格とかそういうふうになってるみたいな話があったんでそこから推察できるっていうのは各医からところがここは、
1:35:28	起こらん数字っていうのは担保要件にはならないと思っただけ。
1:35:36	日本原燃の津田でございますと、こちらの詳細な数値というのは個別の説明書のほうで
1:35:47	御説明する内容かというところで、基本設計方針のほうからはマツオカにいただいております。
1:35:54	ちょっとここ記載迷ったんですが、発電炉の先行の事例も参考にそのようなセットしてございました。
1:36:05	規制庁田尻です。要は今標的方式、
1:36:11	のほうに書いてあるやつ妥当実証試験結果等に基づきとかっていうところで、ここら辺り気なそこから出てくるんですよっていう話になっていっている所出し方の具体化した店舗に書いてあるんでっていう形なんでちゃんと書いてる内容から類推できてきただけですよとか思っています。
1:36:26	日本原燃の土田でございます背景等、御理解の通りでございますが、こちらについては冒頭のところで実証試験というところでその内容については許可でもお示しておりますが
1:36:39	当設工認の添付においても引き続き御説明させていただいた記載させていただくところでございます。

1:36:48	飛ば地すべり回避ました。
1:37:00	あとはぜひに関しては、表のほうさっきという特急非常に飛びながら指摘したようなところになっているので、ちょっとその整理が違う。
1:37:10	入ったので、
1:37:13	いやコメントになるんですけど。
1:37:15	tyかったんですけど再処理等も複数はどっちにほとんど一緒だとは思ってるんですけど、微妙に分かれているところは、地下にあわせに行くとかって言うてますか。
1:37:31	はい。日本原燃気イワダテでございますけど再処理とMOXで更新が同じ部分については、少し再処理を主にとMOXもええとの修正等はさせていただきたいと思っています。ちょっと現状、若干いけてない部分がございますのでそこはちょっといま一度合わせる形で対応していきたいと考えています。
1:37:51	議長タジリです。グローブボックスの方の話とか、
1:37:55	目次とかの話はあると思うので、そういったところは 60 社も歩んでいただくん で構わないと思ってるんですけど、共通的な物品、多々あるかと思うので、そう いうところに関しては、再提出いただければ、その方が見やすいかなというふ うにするよろしく願います。
1:38:09	みずから別紙 1 に関しては以上なんですけど、基準%から誰かほかにコメント ありますか。
1:38:26	規制庁田尻です。なければベースのほうに進みたいと思うんですけど、すいま せん規制庁コサクですよ。
1:38:33	ちょっと全体、
1:38:37	よく把握できなかったんで、原燃ちょっと振替いい。
1:38:43	簡単にしてもらってワークさせていただければと思うんですけど、よろしいです か。
1:38:54	日本原燃のついたところも、
1:38:57	少々お待ちください。
1:38:59	そういった
1:39:10	はい。すみません、日本原燃のチダでございます。細かいところは、少し今は 所管のところは数字だけさせていただきますが、まず共通的なところで大きい ところについて、
1:39:29	当振り返るという形でさせていただきますが、まず火災防護設備自体の御説 明基本設計方針というところで今一緒に市場へと共通と個別にですねとも決 裁書にそれぞれ分かれて書いておりますがその説明のスタンスというのを、
1:39:47	再度サインするというのが 1 点目で 2 点目としては、Pd19 ページのところ ですね、
1:39:58	19 ページのところ、

1:40:02	そうですねと換気設備の系統名を書いておりますがこういったまちの設計方針として開く場合は、全体をまとめたような総括的な名称にするかどうかというようなところを
1:40:17	検討するというのが2点目、次に、アジアですね等法令等の条文等の書き方についてですね、こちらはいろいろと整理初代上段書くようなものについてはあえて条件等は書きませんが、
1:40:37	具体でえと設計として参照するようなものについては個別に記載するような方針、高高で検討するというのが3点目、
1:40:48	いうのはですね、自然現象のところでも没水影響を受けたんですがだれBとSA共通するようなもの、それから個別に展開していくようなところというのを描き分け方というのを再度考え方を処理するというのが4.
1:41:10	あとはそうですね、P45ページのところでご出席をいただいた当監視基調を設置をしないような箇所についての説明についてですねそういったところについて、添付に書いてるような内容ですけどもそれを基本設計事項。
1:41:30	基本設計方針の本文側に書くかどうかということのを再検討するという所工数として検討するというのが4点目、
1:41:41	あとは5点目としては管理区域からの廃止等は方針のところでも家条文に関係するようなところを両者でかきあんオオオカするというのをどうするかということのを検討するというのは、点目。
1:41:56	で、6点目としては、帳票の話でございますが、その分割申請の考え方とあわせて記載の仕方を考えるというか大きいところで6点目というところで、
1:42:12	大きなご出席としては以上でございますそれ以外については記載の言い回しを不適切なところがございましたので適切な形に修正させていただきたいと思えます。以上になります。
1:42:24	規制庁田尻です。少しだけ追加で等内部関係の整理というよりは、右下13ページとかでは本店の話シティ外部事象のところでも今保安規定や保守にまとめる加工というところの関係で、まだそこまで統一図っていくのかとか、考え方は幾つか議会木曜日外部事象でお話した上で、
1:42:44	その結果がちゃんと入ってくださいねっていうのはどうかと、右下17ページ、18ページでこれもアドバネクス堂島からの
1:42:54	日本って話ばかりい
1:42:56	今の形式の話で書いてるやつを
1:43:00	何か配慮されて考えてないところあるんで、そこらの考え方帰属に留まってるんだったらそれはそれでいいっていう感じがするんですけどそういった点についての整理くださいますので、河本ほかに絡みな気がするのでよろしく願います。
1:43:16	はい、日本原燃の津田でございます追加の2点、承知いたしました。再度検討させていただきます。

1:43:25	規制庁昨日ありがとうございました。ちょっと確認ですけど一番最初の共通のものと個別のものと、っていうのは、1年だとか言ってるんだけども、
1:43:38	共通そののうち、
1:43:42	共通で書くものを共通ではなくて個別だっけ。どこの個別に書くかというところの整理っていうのがありますよねっていうことの理解でいいですか。
1:43:57	はい、両ギリシャでございますはい、そうです。
1:44:00	はい。
1:44:01	規則ですわかりました。あと個別の名称が書いてあるんだけど、それをどういうふうにしていくかというものは、これも水平展開を図っていくような形っていう理解ですか。
1:44:16	はい、日本イニシャルでございますが、外部衝撃で整理したものを吸い上げ見解を図るということで考えてございます。
1:44:24	はい、ここました。その次に言われたことをちょっとちゃんと理解できなかったんですけども、一度本市いただきました。
1:44:42	一方日本原燃の木田でございます。すいません、具体的なところでございます。とりあえず申し訳ないんですけども、今回の資料の通しページの99ページのところで一番下の提出を
1:44:59	それと三番目のところでございます該当気体廃棄物の廃棄施設の現場について三つっていうのは今具体的に駆け込みで見ると条文らしいという。
1:45:12	はい。
1:45:14	条文の次に言われたものです。
1:45:20	多分それで。
1:45:21	四つ目と言われたと思う
1:45:23	次もまた四つめとって言われたものがあって、そのことなんです。
1:45:32	議長タジリチダ、これがチダと次からそれがさらに次のやつだけちょっと一般的に言われたかわかんなかったんで、持ってる順番でも言ってもらえると助かります。
1:45:45	日本原燃の津田でございますすいません。
1:45:49	それと、
1:45:50	おそらくですね、三つ目と言って当委員会と言ったのはすいません恐らくはまず自然現象の書き分けの話かと思いますが、
1:46:05	自然現象のところ等ですね、すみません、
1:46:11	それ現象ところでJABとSAの話がですね両方を言ってそこから個別展開されているのかというところがですねそれぞれ関係するものがあって、あとは片方に聞かない決済ものがあるというところの
1:46:30	書き分けというのが、もう少しどう考えてと書いているんだっていうところで整理を考え方を整理してくださいといったご出席に対する検討をさせていただきますというのを、すみません三つ目ということで、

1:46:46	で、鮎不明ということで重複したかと記憶しております。
1:46:52	影響度ですので、内容自分の方からもう一度言いましていただくと、右下 49 ページのところ、基本的方針JCHO幾らか書かれていて、右手制御棒に関わるもの等紫色で抱えてる開きがあるものと考えて、こういう時って文書をまとめる書きますかそれとも分けて書きました。
1:47:11	整理等、あと右下 41 ページの所一定基本設計方針書かれていて重要な構築物っていう主語が書かれてるんですけど、これDt正副立場になってるんですけど、許可の本文のときだと、DBだけの資料だったり下に同じ言葉でいいだけの仕事だったりしたので、
1:47:28	それ許可等施行に部署が変わってしまうの端部の意味が変わらないのでそういった点も含めて整理してくださいねとかそういう指摘をしました。
1:47:38	はい、即日わかりましたで
1:47:43	簡単に言うと、DBとSAで許可だとか、それぞれ書いていたものを設工認で統合しようとしているという。
1:47:54	ところについて、その統合の仕方の考え、全体としての記載構成。
1:48:00	そのによる具体的な文言等の記載をして、
1:48:05	いうことを整理してくださいということですかね。
1:48:11	規制庁田尻です。そういうことです。
1:48:13	はい、ゼンショーコサクです。わかりました。その点についても外部出資衝撃のほうで話をしていたことと同じような気がするんですけど、その理解でいいですか。
1:48:26	はい、日本原燃 2 社でございます。はい。トップ水平展開がうまくできてませんちょっとバラバラしてまして申し訳ございません外部衝撃の中で、今書き分けると完全に手法を二つ、あれ並べて書き分けるということを今絶対あの共通的な考えでやりましたので、
1:48:44	その水平展開を図っていくことかなと思ってました。
1:48:49	はい、規制庁即日引っ張りしましたので、本当に公務ごちゃまぜに入れ込むもので、3 件のかっというのは非常に不安なところがあったって、よく考え方整理して説明いただいて、それによって、
1:49:07	対応されたものがちゃんと理解ができるものになってるかって強化政府としてそれぞれ、先ほどタジリが言いましたけども、DBT整理票兼あえて違うしてるようなところとかもあると思って、そういったところが誤開なく適切に読めるかと。
1:49:26	ということが確認できればと思います。
1:49:29	お願いします。
1:49:30	いろいろ説明ありがとうございました。
1:49:43	タジリですね、別紙 2 からに関してなんですけど、1 点確認なんですけど火災防護設備の教訓を得る系統合わせた話っていつや下痢したっけ。

1:49:59	日本原燃西原でございます。09 は冒頭施設介護支援的に申し上げましたまあ作業方としての現実的なスケジュールということで積とと思ってました。
1:50:14	火災の方ですね。
1:50:18	MOXのほうで確か消火設備がいろいろ対象としてグローブボックス消火設備等 1 伝熱が今、資料出してってですねそれを代表としてやるにしても、最初板の順番であったり、づけをどうするかと。
1:50:35	いうことをちょっと今、スケジューリングした上で、別途ご提示させていただこうと思っております。高高とかで、1 項以降一行が精一杯かなっていう気もしますが、そういった形で代表団にするか、いつそれを説明するかというのを、
1:50:53	整理をさせていただきたいと思えます。
1:50:58	影響タジリ数BCPと 3 に関してなんですけどよける 9 今後見れている困るんですけど、石井さんに関しては最初から見なきゃいけないんですけど最後まで固まらないものだと個人的には認識していて、中身に関しては、やっぱりっていうとこなんですけど、さっきあったBCPの整理で中身をまた変わってくるだろうし、
1:51:17	レビューとの関係で切っていくあわせて見える設備自体の妥当性とか見れないこともあるので、要はそれ怖くだけコメントさせていただいてたんですけどがタイミングだって必要に応じてFPとか指摘させていただくんで、よろしくお願ひします。
1:51:40	規制庁対立そういった例とそのチェック微弱煽りを受けない形なので別記公明欲しい確認を少しだけさせていただければと思うんですけど。
1:52:00	議長タジリ別後ろのほうでモデル化ふやすんですけど、特約課題のところは、設計変更なしってやつ限り設計。
1:52:13	日本原燃の津田でございます扱いとしては変更なしになります。
1:52:21	慶弔たいです。別に残飛ばして若干絡むんですけどその場合に、説明書って、どのように扱うとしてますか。
1:52:32	はい。
1:52:33	日本原燃のチダでございます説明書としては変更なしの扱いではございますが、
1:52:41	ですね、こちらの整理させて朝夕方針のほうにも書いてる内容です。
1:52:49	ございますが答えについて変更なしではございますが記載をさせていただきます。
1:52:56	いや、
1:52:57	すみませんけどすみません日本原燃清水です。共栄等変更なしの特有火災が扱いにつきましては、M書類の中で項目を起こしてですね、起因から変更ない旨をですね宣言したいというふうに考えておりました。
1:53:12	規制庁足りるスイッチの確認なんですけど、今回変更前という形でだと思うんですけど許可に合わせて聞かされた基本方針書かれる形になるんですけど

	ど、それに関わる説明っていうのは帰還ときにもう意識できてると思って大丈夫ですかという考えに会社昔からしっかり書いてるイメージで大丈夫かなと。
1:53:31	もう1つなんですけど右下144ページは別紙3のところでも、結局、既設工認の話にありますよっていう話になるんですけど、施設氷の火災が書きぶりっていうのでのタナカっていう一応などのメールだったんですけどそれだけで単純な質問。
1:53:47	嶋ですけど。
1:54:01	日本原燃清水です。特有火災については、金かの力ですね基準適合できる設計である旨はちゃんと御説明したというふうにしてございます。
1:54:16	町タジリです。何かっていうと、別紙3とかで添付書類における記載とかっていかほどするじゃないですか、こういったところに書いてあるような内容は後で電気に関するからも説明できてたんですよっていうふうに思っているのでしょうか国です。
1:54:30	はい、上下でシミズそう認識です。
1:54:35	規制庁とりあえずマクニカ社のようにこちらのほうも少し事務の方で新しいのだけ、必要に応じてまた確認させていただければと思うんでよろしくお願ひします。
1:54:48	日本原燃の喜多でございます送気いたしました。
1:54:54	規制庁田尻ですので、添付の別紙4の話に戻ってるんですけど、右下183ページとかあれなんですけど。
1:55:01	てこ入れ1回でどこまで書きますかっていう整理で基本的方針の話とも絡んでくるんですけど。
1:55:08	今183ページとかのところ、
1:55:11	大まかな申しはかっこいいっていうイメージなのか、何まで書くイメージかっていうところ行ってみたいんですけど、最後は
1:55:20	設計方針において議会の対象設備やないものっていうのを書かないようにされているんだろうなと思ってるんですけど、添付とか三重の頭書きの代表団の冒頭点検1回などだけ書こうとするのかそれともそういうとも書かないとかっていうそこの考え方機器ですか。
1:55:41	はい。日本原燃の喜多でございます基本的な考え方は基本設計方針のほうになりますけど別紙2のところ整理はしてございまして、競争の中で当方針に関係するようところがあつた当然等に関係するようところがあつたというのは、
1:55:59	記載しておりますが、その整理が別紙のほうにありますので、それと横並びをとるような形でこちらの添付のほうは記載をしておりますので、そういったタマガキみたいのところになりますと、これは第1回のところでもちょっと適切に
1:56:16	基本設計方針と横並びをとって書くような形をとっております。

1:56:23	規制庁田尻です。前と三紀の有する施設からのヒアリングかわかんないんですけど、基本設計方針で結局どこまで消火問題っていうのは、dB制度の話でも、例えばできる施設機能品プラカード期にあったかと思うんですけど。
1:56:39	あそこの整理で国境切れてともクマガイぐらい話しましょうねでしたっけ。千原さんかな。
1:56:47	はい、日本ギリシャでございます。すいません宿題があって、かぶさってて、
1:56:53	あれですけど、今週、
1:56:56	自店木曜日 7日金曜日 7日で
1:57:01	第1回の申請範囲としてどう考えるかですね、そこについての考え方、共通的な考え方を説明をさせていただけるようにしたいと思ってます。
1:57:10	基本的にはDDS共通0の中で分割申請の考え方を書かさせていただいてまして、それがまだちょっと具体的に展開という意味では明確じゃないところがあったのかなと思ってますのでそこの整理を再度させていただこうと思ってます。
1:57:30	基本は第1回の申請対象設備を載せ詳細設計に関係する基本設計方針図条文を対象にすること、あとはこの第1回の申請対象設備の設計の部隊を展開する上で必要。
1:57:50	基本設計方針の項目、文章ごとでそれを対象可否対象じゃないかを整理をして撤回させていただくということと、あと共通要因に書いてましたのは、第1回の対処の条文だとしたときには、
1:58:08	共通的な方針である要求種別でいくと別紙2年冒頭制限とか定義に係る事項はその押し今回は第1回の中で展開をさせていただくということで、ただしこの冒頭線源台形議の中身が
1:58:26	個別具体の設備の設計とのリンクを張らないと説明をしてもそのおそれの妥当性を撤回できないような場合は、当該PC世界中にずらすということが基本的な考え方で共通世の中では撤回をさせていただけると理解をしてございます。
1:58:44	そこのケースも含めていろんな考え方をちょっと具体的に展開をして整理をして御説明させていただければと思ってございました。
1:58:55	閉状態です。整理したタイム再度確認できればと思ってるんですけど、割合両端の詳しいところとか出てくるとしてもおっしゃられた強盗宣言っていう手話めど示さよくわからないというのがあったりはすると思うので、
1:59:12	書いた上で説明できないかっていうこともない気もするので、あとは現地の地域を確認した上でかなということですけど、かなりふやして欲しいようけてきた以上は技術基準への適合性を確認する形になるので、その条文の適合性確認できるだろうというのがしっかり盛り込まれるような整理になってればと思っています。よろしくお願ひします。

1:59:31	はい、表現にシェアでございます。それが重要なポイントだと思っておりますので、そういう観点で／としての整理を御説明させていただければと先ほど今回のヒアリングで事実確認でもありましたSAとDBの文書の書き分けも基本は、
1:59:49	今のような、よう設計方針の分割申請における展開を踏まえた上で、書き分けをして、
1:59:58	というのを前提にいろいろと考えてますので、そういったことも踏まえた上で御説明できるようにさせていただきたいと思っております。
2:00:14	はい、緊張度ですけどねちょっと音がどんなんですけど自分だけですかね。
2:00:19	あれ。
2:00:21	自分でしゃべってる声聞こえたんですけど。はい。私は聞こえてましたけど、タニグチがついてないとあれなんないままやさしいで最後のほうだけ聞こえなかったわけなんですけど、やはりツガネします。分割申請、先ほど田尻さんおっしゃっていただいた審査。
2:00:40	中で確認事実確認も含めてできるかというポイントも重要だと思っておりますので、あと今日の振り返りの中で出てきましたDBとSAの業績押しの書き分けですね、主語を立てた上でそういう文章書き分けるということも、
2:00:56	もともとその切り分けをどうするかということも前提になる可能な限りその文章書き分けの前提に基本設計方針を展開させていただこうということも考えてましたので、そういったことも含めて、踏まえて、今週のうちに御説明させていただけるようにさせていただきたいと思っておりますということでございました。
2:01:17	チダタジリさんありがとうございました。今の定義が結構重要というか白血球がみんなでかい話だと思ってたら記載自体はもう作られた上でどこまで書きましたっていう整理だとは思っているので聞いてしまえばつくれるものだと思うので、早めにつければいいかなと思うんです。よろしく願いますね。
2:01:35	その上で一応聞いておきたいんですけど、どういうふうに、どこを書かないの事業報告というので構わないんですけど、例えば 222 ページと書いていただいて、
2:01:45	私のほうで火災感知器の影響評価に関して、次回以降でありますよとかそういう話が書かれているんですけど、こういうふうに飛ばす記載を書くやつとか小自体は記載しなくて特に何も書かないやつさって何かある設計整理がついた上でどうかっていう時になったときの考え方なんですけど。
2:02:12	日本原燃者でございます。ちょっとここは記載の内容も踏まえた上で、その記載の妥当性材を審査をしていただけるようなものかどうかで決まるかなと思っております。具体的な設計対象設備の設計がない。
2:02:32	いうふうに説明をしてもそうなのかというところがあるものもあれば、基本的な方針として書くことによってそういう前提なんですということを書いてそこを申請いただくと、それが基準適合性も含めて、

2:02:49	問題ないということを確認いただいた上で、次回で個々の設備がその設計方針に従っていることを確認いただくというやり方ができるものもいろんなパターンはあると思うんですけど共通の考え方やはり決めないと駄目だと思いますので、そういった観点の整理をさせていただきたいと思います。
2:03:09	以上です。流れの中にも合わせていくことで理解しましたので、ちょっとそれ課題とかで聞いておきたいところなんですけど、右下に 61 ページ、262 ページなんですけど。
2:03:23	大変重要設備に関してなんですけど。
2:03:26	I重要設備といったときに冷却、
2:03:32	はい、日本原燃の喜多でございますそれえと冷却等は含まれます。
2:03:41	規制庁田尻です。その場合に、最重要設備関連の記載っていうのを今回書かないのはすべて重要設備ではあるけれど片系しか説明してないから分離の話にならないとそういうことなんですか。
2:03:55	はい、日本原燃の木田でございます今おっしゃっていただいた認識Pの通りでございます分離の話を扱っことになるんですが、二つ。
2:04:08	があるときに、どうするっていう話になるので、そちらについては、期待はもう片方が寸前される際に説明ということで記載をしております。
2:04:23	影響度でここは考え方次第かなっていう気はするんですけど、例えば 15 量が出たら当然多重性の話とか立った上で、結局と話があって言った系でもらっても、設計欲しい多様化ボトムカミデに欠けるところもあってたら、
2:04:40	具体の具体にどういうふうに系統分離してますよっていうところは確かに二つ系統で手前的なところはあるんですけども、タイミング的に関連しないよう火災重要設備についていうところも少しあやしいところがあるので、
2:04:55	うん。ここはちょっと整理かなっていう気はするんですけど広めに各なんで会計もおかしくないところがきますので、この点も含めて火災に関して整理いただければと思います。
2:05:07	日本原燃の津田でございます。はい。具体的な 6-2 の日工の件だと思いますので、アイテル等、6 番目の算出ですねと、少し大きさEの要否について検討させていただきます。
2:05:28	規制庁価格です。要否検討という意味だったんですね、ようなんです。
2:05:37	一つが申請されてもう一つが申請して慣れてないかって、二つ目のものが何とでも調整ができるということかどうか分からないので、
2:05:47	調整ができるということの範囲まではちゃんと、一つ目が出てくるときに、前側で説明をしなきゃいけない。
2:05:57	いうことなんで設何らかの説明は入れてくださいとやっぱどこかであるのかもしれません。
2:06:03	その辺りちゃんと整理して、

2:06:10	はい、日本原燃の喜多でございますはい洪積の出資承知しました鉄塔がおそらく6通りものについてはそういう意味だと記載を追加しなければいけないのかなと思ってそのあと具体的な対策というところの6番の最高については、
2:06:27	TOTO秋田というところを検討させていただきます。
2:06:33	はい、規制庁の古作です。そうですね、大方針をしっかりと述べて来次回で済むというところの理由をですね、
2:06:44	高校の馬蹄国家名説明いただいて、
2:06:48	だから、いいかなと思います。よろしくお願いします
2:06:53	はい、日本原燃の木田でございます承知いたしました。
2:06:59	結局パピレスすみませんちょっとぼやかしてきてしまったんでフォローいただきありがとうございます。ちょっとなんかでは本当は元弁間違うことが何だろうかってあったりするんですけど、そこまで大きな話ではないので
2:07:15	さっきちょっと別紙5以降とかで少し確認したいところが大きなところがあるので、そちらの方へ行かせていただいて、
2:07:25	324 ページなんですけど。
2:07:30	最後計画ばかりもの話書かれていって、1回を計画に係るものはグループ化され出しますよという形になってるんですけど、火災防護計画自体は1開始前のところから関係はしてきてる気がするんですけど、これを全く撤回でいってというふうに聞いた考え方聞いていいですか。
2:07:50	はい、日本原燃の津田でございます。／細胞も計画に係る補足説明資料は火災防護計画火災の説明書において火災防護計画に定めて管理する事項というのは数字するものという認識でございました。
2:08:09	ですので第3回までの結果を踏まえて最終回に網羅的に説明することを考えておって、このような政党今そういったところでございます。
2:08:24	一応タジリですね、水理こと自体は理解するんですけど分割申請をして、先ほど少し話したんですけど、学識経験監事ごとに基準の適合情報とするときに、火災、
2:08:36	御計画。
2:08:37	気もしてその捕捉に関しては、そのタイミングができてないという形になると、その資料の最終回になって1階部分も含めて言葉出てくる形になるので、1回のときに見なくてよかったのかって議論が余計に残るチダせるので。特に個々中身のところ多分細かく切り
2:08:54	だから、その内容についてはとかいう話で見えないようだという気がするので、今1回分として確認できると示せるものに関しては示せるよう検討いただいたほうがいいかなと思うんですけどそのあたりをどうでしょう。
2:09:06	はい、日本原燃の津田でございます。ご指摘の趣旨理解しましたのだ、確かにこれもほかの補足と同じで各階地元に関係するところというのを切り分けてというかその対象ところをですね、適切に

2:09:23	御説明することは可能ですので、はい。当月は理解しましたので、ちょっとこちらについては追加の方向ではいとお対応させていただきます。
2:09:36	はい。
2:09:39	規制庁が入手よろしくお願いします。
2:09:42	自分の先はしていただいて別紙 6MWからに関してなんですけども結局ここまで書きましようか問題だと思っていて、727 ページの意思を冒頭でたっけでいかどうするかみたいな話が来保管からヒアリングでお話あったと思っていたところに関しては本市のどこかでって話だと思うんで、そのタイミングで確認させていただければと。
2:10:02	思います。
2:10:08	例えばそこに関係してしまうところなので、
2:10:13	個別にどうこうっていうのは、現在の地域地盤じゃないか確認しないかなとか、そのタイミングでよろしくお願いします。342 ページで
2:10:25	100 万円候補の一つのところでちょっと確認しておきたいんですけど。
2:10:31	何か反映なんですけど、紫の四角の既許可にしかない記載っていう許可って何を探すんです。
2:10:43	日本原燃者でございます。大変わかりづらくて申し訳ありません新規制基準を受ける。
2:10:50	前なので、
2:10:53	その前の事業変更許可ですね、にあるかないか。そこに記載があってベースとしてその考え方に基づいてやると言っているもので、個別具体的に設工認以上、具体的決壊しないけどそこにはありますというものが対象になります。
2:11:11	今日足りるす。
2:11:13	イナバで 1 点はわかったんですけど、これ、紫こともちょっと広く書かれてんじゃないかなと思っていて、例えば 344 ページ。
2:11:22	はい。
2:11:23	何か一般法令に基づきながらそれやってましたよとか、一般法令がここには書いてありましたということなのかもしれないんですけど。
2:11:32	はい、実態として施工には明示的に勝てないでやりましたみたいになんかいろいろ広く読めるような固縛を使われているような気がしたので、
2:11:43	多分、括弧書きっていうのは 1 例でしかないような気がするんで、加古川ってその前部長のそれと施工日に記載されてないが、以前より設計上考慮して実施していたものっていう関係がちょっとわかりづらいのできれいな切れというのはわかるように限り凡例書いていただければと思います。
2:12:03	はい、与儀西原でございます。こちらもすいません、私がルール作ってやったんですけど、紫の枠をかけるところの範囲を広げたんですけど判例を直すの忘れてましたので、そこは判例が適切に反映したいと思います。

2:12:21	東播荷主ホースお願いしますね。あとはちょっと手書きからも少しだけなんですけど、例えば 343 ページで、直流化されることに関しては、次回以降示しますよっていうのが、変更後に書かれていて、
2:12:35	これ変更前から内容変わらないんじゃないかって、変更前に何もなくて、特に 345 ページとかいう問題とかになると、変更前に上りだけだから、変更後のところに何か書いてなかったりして、
2:12:47	今後、さっき言った様はどこまでかけました問題を整理した上で、ここも配してもらえばいいんですけど、どっちに何か区のついているところに関しては、体裁ですけど、こいつだけいただければと思います。
2:13:03	IP4 ギリシャでございます。これもすいません、10 日状態が変わっていて、おんなじように、
2:13:11	項目は、各高高名称はどちらにも各すげえ
2:13:19	次回以降の申請でということも項を立てると必然的にその項に従って、同じ前にもここにもその言葉が図れるということで整理をしている。
2:13:32	思ったんですけどそうじゃないのでそこをちょっと全体共通で整理をもう一度確認したいと思います。
2:13:41	一応タジリですよろしく申し上げます。
2:13:44	いや、あと、
2:13:45	ちょっとこれ、細かな話になってしまうんですけど。
2:13:49	何か 51 ページで先以降の話の中でフジテック以外のやつでも読めるように広いしましたって話なんですけど、その他の低減、
2:13:59	対策のところの変更前に書かれているのか、融資制御室のISDの話だけが書かれているっていう状態はなかったっていうことでしたっけ。
2:14:12	日本原燃の岸田でございます。すいませんこちらについては、もう一度確認をさせていただきますやはり古宇川書いてるけどコンタには書いてないようなところがあって不揃ってこなければいけないようなところっていうのがございましたので再度ちょっと確認させていただきます。
2:14:35	規制庁田尻です。その絡みにもなるんですけど、日に変えて、どういうふうに集めてきましたかっていうのをちょっと聞いておきたくて、要はこれで全部なんですよねっていうところなんですけど、もともと基本設計方針で外に出ていくか云々言ってるわけじゃないので引っ張ってくるのもややこしいとこだと思うんですけど。
2:14:55	どういうところの文章から変更前の括弧閉じてるから、考え方とかありますけども火災だけに限らないんですけど、やっぱり火災が変更前にも書かなければいけないところがあって、その報告に当たると変わったりするので、ちょっと難しいところであるかなというふうに思ってるんですけど。
2:15:11	変更前の記載が国会でも施行にCTの特定の改正の部分で一部引っ張ってくると思うんですけど。

2:15:19	何かのタイミングできるか否かに分割されているやつの所て火災防護設備に関して説明したのかなとかいうところにあつてそのところもらつ的に見てきたんですよね。そういう考え方なんだと思うんですけどって言ってやっぱり考え方聞きました。
2:15:49	日本原燃の津田でございます火災の記載については当金庫勤務インターのところですね等火災防護設備として鳥栖税制のところ、あとは変更前扱いで記載はございませんが、最終
2:16:09	上のところもございしますがそういったところですね、網羅的に抽出しておりますので、その中で
2:16:19	御説明すべき内容というのをですね、基本事項あと発生防止、感知消火影響軽減の順ですねと並べる形で
2:16:29	エビデンスとしてつけてある構成をしておりますので、ただですね少し文章と政党それが完全に再現できないようなところというのもございしますので、冬季と今回ですね発電炉のほうの絵とは変更前の記載も構成というのも参考にした水で、
2:16:48	済州島先生とその既認可で御説明しているところというのを抽出して構成をしております。
2:16:58	火災は少し出戸ちよつと特殊な例になつてるかと思ひます。
2:17:05	規制庁田尻です。今おっしゃつていただいたように火災が結構特殊な例だとは思ひますけど、それが権利をどういふふうに見たのかつていうところだけちよつと少し確認しとかないとややこしくなるからでも他でしよつて、その中に分かれる欠けてると思ひまう行けば閉じ込めとかそういう系は増えてくるとして、
2:17:22	新規が対応として新しく書かなきゃいけないやつで変更前もいろんなどこに分散して出てるよね。
2:17:29	ないと思ひます。
2:17:30	今 353 ページから、こついったものつていうレベル付けていただひているかと思ひますけど。
2:17:38	化物 352 ページの 313 ページの間で火災に関しては既認可のタイミングでこのしない中の地域のところで見つたので、このところはこの範囲に関して網羅的に見てこついったものを抽出しましたとかつていう文章書いていただけると、ちよつと及び熱を書きやすいかなといふふうと思ひているんですけど、こついった対応可能ですか。
2:18:01	はい、日本原燃の津田でございます。はい、対応させていただひきます。
2:18:12	規制庁田尻です。他の条文とやつてくれるのはまず火災かなと思ひて、／に関して言うと、あんま変更前のところで、このいろんなどこも出てるかなきゃいけないとかいるかどうかつていうところにはなるんですけど、若干結構前置きはあくまで変更認可に出されて現場に来試験のあるところがあつて、

2:18:31	結構前の記載っていうのがどういうふうに抽出されてきたかっていうところで何か漏れがあったらどうかっていうところま結局上書きしちゃっているところがあるので、どうにかなってる気はするんですけど、基本設計方針が昔からあったわけじゃないので、ただ前からやってるのにそこになってくる間いませんでしたっていうのもちゃんと資料としてのことだけは赤丸気がする。
2:18:50	で、多少ちょっとすいませんへのかかるかもしれないんですけど先ほどよろしくお願いします。
2:19:01	はい、日本原燃の木曾でございます。承知いたしました。
2:19:05	日本原燃終了でございます中央すいません、私もこれを見て私が言うのも気が引けるんですけど、ほかのやり方が全く違うので、他の条文は基本変更を作った後に、従前からやっていたものを抜き出して変更前には持ってくるんで、変更の記載と同じものが並ぶ
2:19:26	ですけど、これちょっと明らかにやり方が違うところで今のようなエビデンスとひもづけっていうのが出てきますのでそこはちょっと火災特有であるレベルでちょっと火災チームと話をしてちょっと整理をさせていただきたいと思います。
2:19:43	規制庁田尻です。多分ですね、実用炉といたら、高さが違うんですよということもあって、実用の経理上だったら、電力の方も参加されたような気がする
2:19:55	ので、 火災の審査基準というのは面的に仕様規定に近いような形でも作っちゃったからっていうところもあると思うんですけど割合変更は変更が変わっているのは会員のイメージで、ただの実用量の参考にされたっていうふうにタテウチがさんおっしゃられたので、そういったところも踏まえたらと思うんですけど。
2:20:11	電力の人も参加されてると思うんで、そういった経緯と確認した上でどういったものがかかっている地域いただければと思ってよろしくお願いします。
2:20:20	日本原電力サモです。前鉄塔を作ったの私なんですけど。
2:20:25	火災の技術基準はすべて変更後で申請だったので変更前は当時適用してたの額の 46③で協会の規格で今まで
2:20:37	ただその前の技術基準で要求された内容を変更前に対応するように書き出したっていうような作業をしてまだ、それがすでに認可されたっていうような位置付けではなく、変更後で火災はすべて申請するので、変更前の規制が対応する記載を置いたっていうような位置付けで作ります。
2:20:59	タジリです。減税のときには小さくも中身先方でいたので、だから超えてはいるんですけど、何かそんな感じだったようになっていう気はしているので、そういったときの火災特殊ではあると思うんですよアローに比べて
2:21:14	具体的な要求場合はっきり書かれてるところもあるので、基準に合わせて過去ずっと聞いてて昔の基準でいいのが、できるだけ合わないはずなので、／として火災に対して防護しましょうねっていうところは当然変わらないんですけどそ

	の具体的中身書こうとすると、どうしても希望しないところが出てきて変更前変更後の規制が違うということからと。
2:21:33	で、例えば改めて審査いただければと思います。
2:21:37	何もみんなカサモ数量返すで今回再処理で変更前で認可されていて今回申請しないってところは非常に重要なので、そういったところを含めて確認したいと思います。
2:21:51	一応タジリです。最初に関して言うと、特養課題の部分に関しては要求が変わってないので、そのまま 1A で一般の方に関して言うと事業の火災の審査でもありながらってところかということかなと思うんで、特に変更前のに関しては、
2:22:06	未加入てるそこまで具体的に書いてなかった可能性もあるかと思っているっていう、どこまでかけるかっていうところも含めてなんだろう。どういったところに変更前書いてあるかっていうのをいただいた規則に関連したのでよろしくお願いします。
2:22:22	日本原燃笠間です了解しました。
2:22:26	委員長タジリ別鉄塔秒シミズに関して自分からは以上です。規制庁側からほかに確認したいってありますか。
2:22:35	すべてのコサクです。基調でF施設の4月スプレイられたと思うんですけど。
2:22:41	第一報申請と第2項申請の関係っていうようなこともあるってところかと思うんですが、
2:22:50	その辺りの
2:22:53	ここで言うと、
2:22:55	分布一括でやっていくときの表現の仕方とか、っていうのに分割というのが第1項第2項できるわけっていうことも今出て今日午後にJRAずっとメタンコースの
2:23:11	何ですかね。もう分け地域だけ規模について複数の申請をされていて、次回の方で同申請を書けばいいかっていうとする。
2:23:23	のにや文献も参加いただくということになってますけど。
2:23:27	／提案を搬出することとの関係ってというのはどういうふうに思われているか。
2:23:35	ていうのを聞かせいただきたいんですか。
2:23:46	はい、日本原燃仕様でございますはい、一つは変更前後分割申請した場合の工事会議の取り扱いということとアパート、こちらのうちの場合の特有かもしれませんFも含めた以降変更に変更を同時に看過でき出していくと。
2:24:04	いう取り扱い、基本的には今回考えたのは、認可をもらった方については、変更後に変えても認可もらったものは次の分割の場合は、変更前にスライドして書くということを前提に考えてました+そこは、
2:24:22	以前共通式図でお出したときの考え方として再処理の場合は2項変更以降変更はありますが、2項変更が共通の条文で基本設計方針がある場合はそち

	らに共通事項として書いていこうは移行呼び込むという形で整理をするという ことで、
2:24:42	委員会をさしていただいたと思っておりますのでそういう意味で2項側で共通事項 として展開した上で認可をもらったときには、その変更で書いたものが時間が 変更前にスライドするというので、段階的にやっていくというベースで考えて おりました。
2:25:00	以上です。
2:25:02	規制とかベース大枠はそういう理解で県民は要るという理解ではいるんです けど、先ほどの話で思ったのは、第1項、
2:25:14	エコ施設の関係を先行して第2項といったせるかっていうことで、
2:25:20	出せるんだったらそもそも代行先生いらんないじゃないかっていうのは事ある。
2:25:25	で、
2:25:28	まず、共通のものはいいんですけど、
2:25:32	共通の中にFの関係か。これでもFだけなんですけどね、適用するのでって いうようなものがまじった場合にどう進むかということなんですけど、そのあ たり、そういうものはなくて器具で進んでるのかどうかということも含めてちょ と聞いたんですか。
2:25:53	はいよ一現に者でございます。基本的には
2:25:59	共通的なものとのコンビニで開示で出すとF単独といえ、共通の方針と込み で説明をさせていただくということを前提にDFだけは聞き出さないというこ とで、先ほどの整理かなと思っておりました。
2:26:17	ただ個別条文考える限りすべてがその生理学生理学リオのつとつ徹底返され るかどうかってとこで確認したのかというと、ちょっといまち不安なところもあ りますので前提は、今申し上げた通りで考えたというところでございます。
2:26:33	はい、決得です。
2:26:36	その意味でも、あんまり基本設計方針をですな細切れにして次回だというふう にすると、F、これをFだから違うじゃないかっていうようなところも出てくるよ うな気がしていくんですね、そもそもの設計方針ってそんな細かいものではない という
2:26:54	認識で私はいたので、そんな細かく議論する必要もないかなと思ってたんです けど、最近の原燃し整理が大分細かいような感じなので不安になった。
2:27:07	です。まあそういうことも念頭に今後整理をしてですね、どういう状況になっ てるのかっていうのが楽しいかければと思います。
2:27:17	また夕方ベンダーについてはイシハラさをもってられてるってということですか ね。
2:27:25	はい。いうギリシャでございますはい、行事と思いますが出席させていただくこ とで考えておりました。

2:27:32	はい、指摘です。わかりました。そうしたらの今の件の続きみたいなのは、夕方の面談でお話しできればと思いますので、よろしくお願いします。
2:27:48	規制庁たりですとよろしいのほかにないようであれば、規則に関しては中身はないんですね、リサーチクラところだけ少し指摘したいと思っていないから特に説明は多分ないと思うんで
2:28:04	自分の方から勝手に附属の方、幾らか繰り出していただければと思うんですけど。
2:28:09	まずですね、
2:28:12	ただ財源的な孤独資料として暴動降るかとか今後整理確認してきますよっていうのはちょっとタカハシていただいて、
2:28:20	配当同士が 147 ページとかで、
2:28:26	一番と概要のところ、他に記載が、ただ無理によってまちまちになっている例と書いてくださいねっていうだけなんですけど今ひとつ概要でこことか本資料で示して難燃ケーブルの使用については最初に検討を次の加工施設に係る今回申請対象以外に対しても適用するもの。
2:28:42	ほかはレシピの記載になってるんですけど、ほかのところに行くとか再処理とMOX量書けばいいのに最初にしか書いてなかったりとかいろいろあったりするんですね。
2:28:53	要はか最終日とかMOXでどっちか指摘したかわからないものを変えたときに、向こうでも苦戦しかしても今後出しますよって言ったっているんですけど、再処理とかに関しても一部西勝一部リスクが説明してないとか、結構あったりするんで、
2:29:09	MOXだけ次回今後生かしていきますよみたいな感じで各党やさしいも追加するでしよっていうふうに見えなく見なきゃいけなくなったりするので、
2:29:18	割と広めにこういったところが増えた日も広く聞いてしますよっていうところに関しては、うちもカミデて書く必要もないので、今後追加されるかなというところぐらいは売買でその辺考慮して非常に理解したほうがいいんじゃないかなという気がするっていうよろしくお願いします。
2:29:39	はい、日本原燃の北田でございますご指摘の通り利用促進対応するものというところの記載の仕方というところを再度かけます修正させていただきます。
2:29:54	町タジリです。
2:29:56	よろしくお願いしますって後 163 ページ 164 ページとかで自己消火性の実証試験の結果とか分かっているんですけど。
2:30:04	どこまで示せるかなんですけど、これに関しては、今回対象設備にあっても意識示すっていう
2:30:14	日本原燃の喜多でございます。当ケーブルについては一式進めさせていただいております。

2:30:24	規制庁田尻です。建屋内装材とか個別のやつしか書かないところもたまにたりすると思うので、短いかもらっても問題があるかっていう倒壊妥当が随分影響はしているので、システムしないんですけど、書いてあると書いてないやつがあつていう場合の、こういうふう理解資料で求められると。
2:30:43	どうしても見えてきてしまうところがあるので、そういった点に関しては学びながら資料の審査というのはよろしく願います。
2:30:51	はい、日本原燃の津田でございます。承知しました、例えばこちらであればちょっと今回対象がどれだつていうところ書いておりませんので当するために記載を追加する等ですねちょっと整理の仕方を考えさせていただきます。
2:31:08	影響度です。よろしく願います。さっき言った手法の一番の概要で確保に関しては、
2:31:17	あと新しい世界のところ以外も一番最初の本資料はなかったところも使った試料でこ任せ任せが結構違ったりしている気がするので、御説明商品をするときも説明書の中の細かい勾配で書けるところとかがあつたりするので、
2:31:35	どこまで変えて新しい金融最も内規はするんですけど、2として、
2:31:41	ループだけは統一していただけるよう願います。
2:31:45	はい、日本原燃の津田でございます。すいませんちょっと流量を
2:31:51	残ってない書き方が資料の中であるかと思えますんで再度確認して記載の統一を図りたいと思います。
2:32:02	タジリです。全般として中身のある程度確認してきてるもので普通は指摘しないんですけどタケダ概要のところも含めてなんですけど、企業はあとか表現は統一つていうと、まだ精査が必要かなつていう気はするので、そういった点に関して、こちらから時事細かに指摘するつもりもないので、
2:32:21	縦に関しては必要な事項がちゃんと書かれてるかも戸惑いされてるかどうかは審査いただければと思います。
2:32:27	あと、例えば 179 ページとかね、感知器の話書いてあつて、
2:32:32	当該確認結果に基づき設置するつてあるんですけど、例えばここ仕方がないよう実施するとかが普通株なるなとかつていうのも書いてあるものもあつたり書いてないものがあつたりとかそういう中身に関わるやつでも日本語が統一されて会議ナガサワつていうのもあつたりするので、
2:32:48	そういった点も含めて資料全体の審査というのは引き続き続けていただければと思うんでよろしく願います。
2:32:55	はい、日本原燃のチダでございます。
2:32:58	あります。今御出席いただいたような動き統一であつたり、必要なもんであつたりですね再度全体に直させていただきます。
2:33:11	委員長タニグチよろしく願います。あと先ほどまでの指摘に絡むんですけど例えば 212 ページのところでも火災耐久試験の話書いてあつて、退会新生界

	を申請対象機器の例以上防止カバーが防火シャッター等って書かれているんですけど。
2:33:28	具体的に書いてもいいんですけど、カットこれだけみたいな、何か配管貫通部話とかラッピングの話とかいろいろあり得る話で、中どうせ等でこれしかないんであれば、別にイメージにかからなくてもいいかなっていう気もするので、
2:33:44	具体で利用控えているのはここだけだったってうだけなんですけど、ここも統一したときに、広めに言えばいい話なので次回試験飛ばし以上は、
2:33:55	いずれに今回具体で書いてあるがなかろうが飛ばしたんだなとしかならない話だと思っているんで、かつ今回の申請として必要なものは全部意識付けたという整理だと思っているので、残りのものは計り知れ対象以外に関しては次回以降ですっていうことでそうかなというふうにしたいところだと思うんでその点も含めて記載部分に関しては審査いただければと思います。
2:34:16	はい、日本原電イワダテでございますねと今御指摘の点承知いたしました適正化したいと思います。
2:34:22	委員長タジリ列捕捉に関してはそれで今までに3回でもしヒアリングしてきたやつナカガワ中に関して本当自分からはないんですけど金融庁側から報告に限らず、本日の課題に関する項目で何か指摘事項等ありますか。
2:34:46	影響度ですと他ないようであれば、原電からの北部に関しては振り返りつつゆう感じもないんですけど普通のところで固化のほう振り返りしなかった気がするんで最初BTところはやったんでいいんですけどそれ以外のところの振り返りに関して、
2:35:04	今後のスケジュールを踏まえて記念の方からよろしくお願いします。
2:35:12	はい、日本原燃の津田でございます。それと別紙二、三については9棟の話で後は0幾つのすぐ性を踏まえてというところで今回は議論はしておりませんので、別紙4からについて当申し上げさせていただきますと、
2:35:30	第1回通す抵当ツガネする部分のですね等考え方というところを再度整理して
2:35:39	浅いところの記載についてとサイクル見直しというところでございますが、全体の話をしてありますが、具体的話をして、最重要設備に対する系統分離のところでの設計方針として被災地べきところというところをですね、透過係数
2:35:59	であつてもええと記載すべきだという御出席を受けて徳山について。
2:36:05	失敗を確認させていただきます。
2:36:07	次に、05についてですが、東村正解値等ですね、補足説明が必要なものとしてそれぞれ説明すべきという考え方にとつた場合には、火災防護計画についても同様な扱いになりますのでこちらについては補足説明資料として追加として出させていただきます。

2:36:30	06 に関するでございますが、09 は、細かいところから大きいところで何点かございましたが、ですね、変更倍として書くところを書かないところの整理というのは04 等々ような形であったんですけども。
2:36:50	火災についてですね等変更前が岡野条文と異なって審査基準等の並びで書いてるようなところもあるので、そういったところについては時許可のところってありますよって言ったときに、実際にどこから持ってきたかということはどうもですね等見つかっております。
2:37:10	そういったところをですね再度整理して各修正をさせていただきたいと思えます。それ以外はここは記載のところにして、
2:37:29	当然火災については大きいところでご出席いただいたところは以上でございますので対応させていただきます。具体的なスケジュールでございますが、少々お待ちください。
2:38:05	規制庁たりするえとされてる間に先ほど言われた以降にこの話とかもあるので、最後のコメントはそういった点も踏まえて、
2:38:13	今日のところへ行かれると。
2:38:20	はい、対応させていただく予定でございます。
2:38:27	議会のほうから御説明してBCリーグ修正スケジュールについては、すみません、別途スケジュールを修正する中で展開をさせていただきたいと思えます。1週間強わかるかな、ちょっと教育のルートでの展開もありますし7日木曜日、やはり
2:38:45	言えば、目標比ですし、駄目だと溶解であると思えますの外傷の共通的な話ですね、これの見解もありますので、そういった意味ではそれも含めた修正は別途提示をさせていただきたいと思えます。以上です。
2:38:59	規制庁たりですねおっしゃられたように共通部分の水平展開を受けるところが多々あったかと思う言い方すれが大きかったりするので、結局その大変見なきやわかんないですねスケジュール的ながら、なんかもともと内部で申し訳ないんですけどそこを踏まえながらまたスケジュール検討されるということで理解したのでよろしく願います。
2:39:19	規制庁は県下他に何かありますか。
2:39:26	いよぎんに特段ございません。
2:39:28	規制庁たり率ないようであればこれで本日のヒアリング終了したいと思えます。お疲れ様でしたとかイギリスの方、このテストよろしく願います。