

1. 件名：「日本原燃(株)再処理施設の事業変更許可申請（有毒ガス防護、廃棄物貯蔵系の共用）に係るヒアリング（10）」

2. 日時：令和3年9月16日（木）13時30分～14時00分

3. 場所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部 審査グループ 核燃料施設審査部門

古作企画調査官、田尻主任安全審査官、上出安全審査官、藤原安全審査官、河原崎安全審査専門職、高梨安全審査専門職

日本原燃株式会社 鈴木 理事 再処理事業部副事業部長 他11名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料

なし

参考

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和3年4月28日）
「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設に関する事業変更許可申請を受理」
https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000081.html
- ・ 令和3年9月15日
「日本原燃（株）再処理施設の事業変更許可申請（有毒ガス防護、廃棄物貯蔵系の共用）に関する資料提出」

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	等でヒアリングを開始させていただきたい。経常タカナシですね、それでヒアリングを開始させていただきたいと思います。
0:00:06	本日は、確率は15日に御提示いただきました。再処理事業所日本原燃株式会社再処理事業所の再処理事業変更許可申請に係る通う状況についてで一定の資料について、ヒアリングを実施させていただきます。まずヒアリングの場へ開始する場合ですね、10時コードいたしまして、
0:00:26	今回も録音による対応いたしますので、発言される際には所属と氏名をおっしゃっていただいて、そのあとはっきりと質問質問課長或いは質問内容を、或いは踏まえてちょっと教えていただいていたくださいようお願いいたします。
0:00:42	また、開示情報についてについては、
0:00:46	付言しないようお願いいたします。もし発言してしまった場合にはすると胸を教えてくださいいただければ幸いです。
0:00:52	まず初めにですね、現体制と規制庁側の出席者ですが、Webからコサク調査官タジリ。
0:01:03	フジワラタカナシ会議本所会議室は、カワラサキ1名でよろしいでしょうか。
0:01:09	はい、本町会議室カワラサキです。本町会議室カワラサキ参加してます。
0:01:14	はい、ありがとうございます。以上になります。それでは原燃側からですね、本日の参加者とそれからあと資料修正箇所を中心にポイントを御説明いただければと思いますので、よろしくお願いいたします。
0:01:29	日本原燃再処理事業部です。スガワラと申します。日本原燃側の出席者ですが、スズキオオバ、ミウラハマダばらオクデメキ、タナカツシマ
0:01:43	イセダナガサワ以上のメンバーで対応します。よろしくお願いいたします。
0:01:52	経常とか説明よろしくお願いいたします。それでは資料のほう、もし修正箇所等でポイント御説明いただき
0:02:00	お願いします。
0:02:01	もうこちらから、
0:02:04	日本原燃の三浦です。
0:02:06	はい。今日資料についてですね変更点を簡単に御説明いたします。
0:02:10	14日のコメントでですね、
0:02:14	資料につきましては、その条文ごとに整理方針を示してですね、整理しないで反映内容がわかるようにということですねそれが大きなポイントとしてですね、いただいておりますのでそれをですね反映した内容の主になってございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:31	まず、添付資料の2ページ目のところですね、若干その後簡略化したっていうところの部分がありますけれども、えっとですね。
0:02:40	そういったの一番最後のところ変更してございますけど、3ページ目は、指摘に対する対応ということですね簡単に書いてございまして、ポイントになるのはですね、4ページ目と5ページ目になりまして、こちらのほうですね。
0:02:56	各条文ごとに現在やっている取り組みの状況というのは整理してございます。
0:03:03	この中での許可でやっている内容とですね、整備事業に反映する内容につきましては本文記載事項とその説明資料では分けているっていう形になります。この中で14日のですね、ヒアリングの席でもですね、
0:03:22	議論になりました例えば26条で言いますと、ここですね、管理設備につきましてはこれまでの設計方針としては記載してたんですけども、今回の申請の中身としてですね、設備としてしっかり明確化するということですね。
0:03:38	記載するというようなことをですね、今、今回この資料のほうに入っております。
0:03:43	また、それと5ページ目に行きましてですねこの技術的能力のところ、
0:03:49	10操作者にその評価のポイントの部分ですね議論になったとなりましたけれども、こちらにつきましては、別の補足説明資料のところですね、記載してございまして、ここで技術的能力の上へと。
0:04:05	中部飼料の上のポチになるんですけども、この個目のポツのところですね、今回やる内容をですね、入れてるっていうふうな形ですね記載を
0:04:17	しております。以上になります。
0:04:22	規制庁タカナシですありがとうございます。
0:04:24	それでは確認のほうにさせていただきたいと思っておりますけれども、ちょっとまず、まず私のほうからは本日の資料は昨日雨一昨日18日のヒアリングも踏まえた修正ということで、前半のほうは
0:04:40	もう少しももで表現を少し会計というぐらいの変更かなと思うのと、経緯とそれから指摘を審査会合での指摘事項への対応ということですので、基本的にはその会合のほうである程度確認させていただくのかなと思いつつではありますけれども、
0:04:57	全体資料はいつも来ることもありますので、規制庁様からこの資料につきまして、何かこの段階で確認していること或いは説明をいただき、必要があるというあればですね、ご指摘のほうをお願いいたします。
0:05:20	規制庁の田尻です。審査会合評価書の掲載も含めてなんですけど、右下4ページのところを開いていただいて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:31	じゃあ等表現としておかしいんじゃないかということも含めてですけど、タイトルが設計基準事故になってるんですけど、に考える安全機能を有する施設じゃないかと設計基準事故は事故でしかないのではななりがまだわかるんですけど。
0:05:46	設置の設計基準事故はおかしいんじゃないかとか、
0:05:49	あと、
0:05:50	こちらはイメージなんですけど、やっぱり反映済みの事項っていうのが書かれていて、整備資料に追加とかって話になってるんですけどこの間の繋がりが若干わかりづらいんじゃないかという気は今しているんですけど、これ既オオバに反映済みの事項から整理資料に追加変更する事項の間の説明が口頭か何かで補われる。
0:06:10	ありますか、無視ないのであれば触媒反映済みの事項っていうのが、要は粒径ただけて設計担保する事項と返してもらって、その中で許可で反映をすでに反映済みの場所について書かせるとかを聞いてもらえば、
0:06:25	その過程が引かれてないところが右側で整理しように追加変更されるんだなと、そういったところがわかりばできると思うんですけど、どのように説明されるかをさせていただきたいとか、
0:06:40	日本原燃の三浦です。
0:06:42	えーとですねちょっとこのとの間をつなぐところの部分について説明がちょっとなかったんですけども、とですねこちらといたしましては一番右側ですね、
0:06:54	影響評価ガイドを参考にした結果に鮎罪の事項を確認した結構近くあるんですけど、実はこの内容はですね、今言ったその絵と変更点をですねこれ躊躇する資料になるということですね、それを
0:07:09	全体的に入れたんですけども、ちょっとこれの表現率わかりにくいと思いますので、ここを少しですね、今言われたんですけど、コメントありまして、表現しない形でですね、資料改正したいと考えております。
0:07:26	生協タジリつヒアリングな話聞いてきている部分にはほかの資料で見てある程度推察はできるんですけど、解放においてこのパウポだけで説明しようとされているんだと思うので、そのときに、この間の話とか何もなしに言われても多分普通は変わらないと思っていて、
0:07:43	だったらこういうふうに取り組んでるんですけどよっていうところは実際にやられた内容というのが今何かわからない状態で職場でこれですて急にこれに追加しますという資料になってるような気がするので、説明で補うのが難しいんだったら資料上は考慮していただくのがいいかなっていう気はするのでその点は国連いただければと思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:04	日本原燃の三浦です。はい。資料でわかるような形で記載をしたいと思いま す。
0:08:13	一応たりとか、すいません。ちょっと補足ですけどすいません今のって、
0:08:17	結局どういう書き方を
0:08:22	原燃がこの資料の
0:08:24	何を
0:08:28	この前の
0:08:31	含めてちょっと確認なんですけど。
0:08:33	まず、4、
0:08:35	基準自己と書いてあるところはどうかされる。
0:08:53	日本原燃の三浦です。
0:08:55	まず 4 ページ目になりますけれども、
0:08:59	えーとですねまず設計で担保すべき事項っていうのをまず記載いたしまして、 それに対してのその間違っ運用後、こうですねたびたびないという評価を ですね、したいという形で考えてございます。すいません。
0:09:17	質問は、
0:09:18	ここまでいって、
0:09:21	単純に、表の上にある。
0:09:24	6 文字が間違ってますよっていう指摘を受けてると思うんですけど。
0:09:29	そこをどうされますか。はい、日本原燃の三浦です。こちらの方は間違ってる んだ。
0:09:36	設計安全機能を有する施設という形でですね、変更いたします。
0:09:44	はい。規制庁コサクですね、その上で、このページって何ですかということで、
0:09:52	3 ページの真ん中に上記に係る有毒ガス防護措置の取りまとめ方法。
0:10:00	示している。
0:10:03	4 ページ、これ取りまとめ方針。
0:10:06	ですかって言うのはよくわかんない。
0:10:10	通常こういう資料書くときは、
0:10:12	ここで何を言いたいかっていうのを、
0:10:15	じゃうような形に変えて、
0:10:17	その具体っていうのを下側、
0:10:21	ということだと思う。
0:10:23	けど、それが 3 ページだっていうのは 3 ページ。
0:10:27	そういう意味では 3 ページ。
0:10:31	ということなので、そこら辺は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:35	設置してくださいということです、その上で、次先ほど少し先行して説明がありました表の中で、どういう趣旨で書いていくんだということなんですけど。
0:10:51	まず整理資料に追加変更する事項っていうのはその下、ポンプ括弧申請書って書いてある。
0:11:00	そもそも、
0:11:01	次に、
0:11:05	この表題は単純に、今回の申請手続きで対応する。
0:11:12	話としてはいけばいいんだけど、どこでとかっていうのを言わなきゃいいんだろうなと思うんですけど、それを記載ぶりなので、置いとくとして、
0:11:20	で、今回やる事っていうのをこちに書くんでしたら左側の既許可での位置付け許可で反映済み実行と。
0:11:32	てますけど。
0:11:34	これは、
0:11:36	ほかのことを言いたいのか、本来とかでどう
0:11:42	6月も含めて考え、
0:11:45	どこでどう対応したらいいかということ。
0:11:52	多分もう入ってたような気がするんです。
0:11:55	許可っていうふうに限定するのか、本来とかで、
0:12:00	考え方を床というので。
0:12:04	さっきタジリは、
0:12:05	全社でありつつ、その公差分がないから間でっていう。
0:12:10	データだと思うんですけど、原燃はどう整理をするつもり
0:12:19	とりあえず私の今の理解は、
0:12:22	何かつけてます。
0:12:28	日本原燃のオクデでございます。この4ページ目のところはもともとのコメントの中で今どういった対応をやってどういう方針で進めていくのかというところを説明するために作ったところで、その説明というのは要は今、今までお出ししている4段表。
0:12:45	5段表になりますのでそのサマリーみたいな形で書いてます。もともとはこの日許可で反映済みの事項っていうのはいわゆる2ポツで損し許可そのものも被許可ではこうでしたっていうところ単純で書いて安全に書いて、
0:13:01	その整理資料については変更する事項っていうところは、4段表で言うところの4母数のようなものを書いてると。だからその間のいわゆる3ポツ差分を確認するための設計方針としてどういうものを担保するかっていうところは、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:18	ここに反映されてないっていうような状況になってましたなってます。ですので、っていうのが今の現状です。もともとお出かけかたかったことは書きたかったことと、今の現状はそういうことになっていて、先ほどありました通り3ポツに該当するつなぎの部分がないので、
0:13:37	そこがあるような形に修正が必要だというふうに認識しました。
0:13:45	規制庁コサクです。よくわかりました。後もこの文言だけなんですけど、許可で反映済みっていう反映っていうのが、
0:13:55	許可でも有毒ガスの基準を踏まえて何かやってたっていうことではないんで、家ってことはよく
0:14:04	思っ
0:14:05	全員でですね、それは3ページも同じように書いてあるので。
0:14:09	先ほどの4ページで何を言いたいのかっていう
0:14:13	上で書くのか。
0:14:18	3ページの何括弧っていうのがわかんないですけど。
0:14:24	今の
0:14:25	3ポツにつなぐ前、
0:14:27	二つに分けて書いて、
0:14:30	分けて書く必要があるのかもよくわからんて。
0:14:35	全般に何をやってるのかっていうのわかるようにしていただいいていいよ。
0:14:40	表が、
0:14:42	見てわかるようにしていただく。
0:14:49	日本原燃のオクデでございます。ちょっとスペースの問題もありますので、3ページ目のところに何をやっているのかっていうのをきっちり書いてその具体は4ページ5ページですっていうような形にするのがいいのかなと今考えております。
0:15:05	それとその既許可で反映済みの事項っていうところは言葉を変えるだけでなくですね先ほどタジリさんからあったようなその設計を担保する事項書いた上で、その中でさらに既許可、
0:15:21	にもうすでにある部分は下線を引くと、そうした上で下階引かれてないところがその隣に狂ってそれが一番資料として見やすいと思いますので、そういった形にしたいというふうに考えております。それと3ページ目のに二重括弧のところこれ二つ。
0:15:41	書かれているのか、もともと我々として
0:15:45	指摘事項でもらったのがこの2種類っていうような大きく分けて二つっていうような形で記載してましたが、内容としては

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:56	最終的にはその 4 段表で、両方とも説明するというつもりで我々もいますので、仕切るというつもりでいますので、ちょっとこの記載のほうは、それが、少なくともそれがわかるような記載に修正すると。
0:16:11	一方、この二つにたちやりたいことがこうですっていうのがわかるようにちょっと記載を改めたいと思います。
0:16:19	はい、規制庁コサクです。そういう趣旨だろうなと思ってたんで、その対応で進めていただければと思います。よろしくお願いします。
0:16:32	生協谷です。ベイズなんか認識はされてるという言葉が使われてしまったんでそれされた場合の説明とかをいただきありがとうございます。先ほど言った表のところで、もう自分がちょっとスペースを考えるとやりやすくなっているのを一応言ってみただけなので原燃なり、
0:16:49	あればそこは否定しないのでキリンだけまとめていただければと思います。やめに今の
0:16:54	4 ページのところでは引きましたんですけど、5 ページにもタイトで重大事故等とかやってるやつも当然直さなきゃいけないかったりするので、認識されていると思うんで大丈夫ですけど、ちなみに重大事故取ってたりします。
0:17:30	日本原燃の三浦です。
0:17:33	重大事故等対象という形で表現しようかなという形で考えていますけれども、
0:17:40	影響度です。教育といいますけど最初設計基準事故安全機能を有する施設にな直すんであれば、Satakeなおしていただきたいなと思いますのであって、機能を有する施設っていう部分増えたかっていうと、来は異常盤で機能の有する施設計算書を上げたいことだけと繋がっているんで、
0:17:59	そうしたいのかなと思ってたんで、何か避難的な湧水施設にこだわってるわけではないんですけど、DBとSAで分けて書かれるんであれば、それからわかりやすいまだDBAとSA機器しかなくてねえですので、よろしくお願いします
0:18:17	日本原燃の三浦です。はい、了解いたしまして、別な表面に見直します。
0:18:30	一応タジリです。約款 3 ページの前段の整理がどこになるかわかんないんですけど今条文でその他というやつが出てきて※書きで互助 9 条の外部火災火山 27 条に書かれてるんですけど、ここが出てくる背景とかで何か説明する予定ありますけど、他の条文でどうしたの取り違いですけども。
0:19:00	本件ミウラです。
0:19:02	そうですね、今ここに至る前には守れるな
0:19:08	操作を行ってですねこれを絞り込んでいるというような前段の作業をやっておりますので、それについては一部追加してですね、こちらにつなげたいという形で考えます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:23	規制庁田尻です。他にも継続とかいろいろあやしい業務的にはあるとは思っていて、スタートの整理の考え方が書いていただかないと、なぜこの※1 個目になるのかよくわからかでき上がってると思うんで、さっき説明が書いていただければと思います。
0:19:41	日本原燃の飯田です。はい。今の件了解しました。
0:19:45	このモードですね。ええとわかるような形の記載を追加しておきます。
0:19:53	規制庁コサクです。少し補足しますけど、補足説明資料の全体まとめて回答。
0:20:00	おられた内容ってということだと思っていて、
0:20:04	現状だと 3 ページの最初にその関係条文こうと言っている関係条文という認識。
0:20:11	になると思うんですね、その説明を追記される際には、
0:20:18	作業内容として書くのではなくて、結果としてどういうふうに考えたものは考えている関係条文ってというのはどういうものを挙げたのかと。
0:20:29	いう内容を説明していただければというふうに思います。
0:20:34	で、
0:20:35	その点だと
0:20:42	直接
0:20:44	まあ 20 条 26 条ですけども、それ以外の
0:20:51	という統括の発生げというような関係からも関係条文として球場上げたり、それの
0:20:58	一部として第十二条を上げたりということですけど。
0:21:04	発想のもとにその他っていうのはじゃあ何だと。
0:21:08	いうところで一応今
0:21:11	そっちに関係とかですね、余市事象というような言い方をされてますけど。
0:21:18	じゃあなんで類似事象を挙げたんだっていうようなところについて、先ほどの 9 条 12 条。
0:21:24	あと類似事例、何らか上げたら関連とどういうふうに思ってるのか。
0:21:31	いうことの説明があるんだろうと思ってますので、表等というふうに関連づけて文章書くかはわかりませんが、その意味合っていうのはわかるしていただきたいと思います。
0:21:49	本件のみです。
0:21:51	はい、了解いたしました。こんなふうに
0:21:54	そうですね。ばかりの形の追記を行います。
0:22:00	一応たりですと若干関連もするんですが 4 ページで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:05	一方での位置付けという行があるかと思うんですが、第9条その他外部衝撃のところの表現が影響して充填に行けば液状整理っていうふうにかなり広い表現やったりするので、
0:22:18	この表現だけ10日に機械的圧力がここでやめちゃうぐらいだった気がすると思うんで先ほどのやつで、資料直すところで何を書いたっていう考え方整理して基盤の方もあるような気がするのでこの一般の位置付けというところの表現を整理いただければと思います。
0:22:38	日本原燃の三浦です。はい、了解いたしました。主ですね、内容整理した上で、
0:22:46	記載を改めます。
0:22:57	委員長代理よろしくお願ひしますなんか自分とかいうのも変なんでここから先どうぞ。
0:23:09	規制庁タカナシその他何か規制庁側からございましたようにお願いします。規制庁のカワラサキです。ちょっと1点、5ページの重大な事故と現在重大事故というタイトルになっているところなんですけど、と技術的能力の条文の欄、
0:23:25	については、基本的に
0:23:28	全体的にすべてのヘッド手順がここで読まれているという理解でいいですか、そのときに、現状で言う気許可での反映済みの事項っていったところに、
0:23:40	その手順が全部書かれてますかね、例えば
0:23:44	緊対所関係とかも書かれてないような気がするんですけど、そこら辺いかがでしょうか。
0:24:00	日本原燃の三浦です。て技術的能力につきましては、技術による加熱すべて等ですねここで表現してることで考えておりました、今おっしゃられたんですねあのインターにつきましては、例えば休暇の反映済みな事項の欄で言いますと、
0:24:19	制御室等の等で見ているというような形の表面でですね集約してございます。
0:24:26	規制庁川崎です。今4おっしゃってたのが44条と46条の欄を一緒にしていて、その中で制御室等と書いてあるからそこで両方読んでるんだというふうに理解しましたが、制御室等とかっていう言葉の使い方は気をつけていただきたくて、
0:24:41	の許可のときにそこら辺をきちんと描き分けられるようにしてあるので。
0:24:47	おそらくそのまとめて書くとしても制御室等っていうのは適さないかと思いますので、並べて書くなり、ちょっと文章だけですけど。
0:24:55	検討いただければと思います。以上です。
0:24:59	日本原燃の三浦です。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:04	あれですね、規制庁コサクですね、やっぱ私がちょっと
0:25:13	今日は何なの。
0:25:15	規制庁パックカワラサキです。ちょっとですね。
0:25:19	二つあって、
0:25:23	制御室通っていったときは、20、
0:25:27	20 条側の
0:25:32	中央制御室と 8 それと、あとは、
0:25:39	プールプールとかの制御室も含めた制御室のことを言っていて、
0:25:45	単純な整理をするっていった場合と書き分けとか
0:25:51	確か定義をしていたんです。そのところをちょっともう一度確認していただいて、正しい記載をしていただきたいと思います。
0:26:06	規制庁上出です。少し補足しますと、多分制御室っていうふうに簡単に使った場合は中央制御室というの制御室になって中央制御室等といった場合は、仲間対策いろいろあるんですけど、一応締結等というふうな形で書いてしまうと。
0:26:22	これ 20 秒の要求でちゅあ制御室等と書いた場合は制御室その近傍とかって意味合いだったりする。
0:26:28	なんで一概だとかっていうとかの整備というのは確かに重要なんですけど、少なくともここで何を指してるのかっていうふうにわかるようにしていただければなと思って休日等だけが当この場ではわからないでも理事は請求等っていうのがタイトルついていてその中に中身が書いてあって多かたりしますし、許可屋だったら、
0:26:47	100 本辺りで制御室等でこれですよっていうふうに言ったりすると思うんですけど、この現状で請求人緊対のらを合わせて請求する等は制限しときたいなというふうには読めないの、何を指してるのか、大体堆砂言葉が長くなるわけでもないと思ってそのままフォームパイプラインできるだとは思。
0:27:04	その点認識施策いただければと思います。
0:27:09	日本原燃オクデでございます。この頭の使い方っていうのは既許可の段階でもしっかりとしていたっていうのは、こちら理解アート認識してるつもりだったんですけども、ちょっと記載の仕方がおかしかつ悪かったのところが、ここ制御室
0:27:26	及び緊急時対策所とそういうような形で直させていただきます。そういう意味ですとちょっと 44 条のところに灯がついてるのこれもおかしいので、そこもあわせて育成、全体的な文章としてその既許可のときに、言葉の使い方っていうのはしっかり

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:43	詰めさせていただいたところもありますんで、それを踏まえた上で書き直したい と思います。以上です。
0:27:52	規制庁コサクです。あわせてなんですけど、
0:27:57	カワラサキからだというところの最初の話になるんですけど、技術的能力で、 その四つポツで書いていてですね、制御室等のところをちゃんと明確にしてい ただくとしつつ、
0:28:13	そもそもこれ四つやったらいいかって、
0:28:16	許可で反映すべきっていうんですけど、どっかでこういうことができこういう 手順体制って言ってましたっけ。
0:28:27	やっぱり相当目新しく見えてですね。
0:28:31	確かにこういう内容のものは含まれてたんだと思うんですけど、こういう要望じ ゃなかったよね。
0:28:37	どこのものをもって、
0:28:50	日本原燃のオクデでございます。基本的には許可の中の文言を使って板厚ぼ りだったんですけども今ちょっとおっしゃられた中で気になったのがその技術的 能力としてこの言葉を使っていたかっていうところは若干、ちょっと
0:29:07	そこら辺は曖昧に記載してしまっているところもあるかと思います。ただこの世 のでそこはちょっと修正が必要かと思っておりますが、ただその4ポツ四つポ ツを書いてあるやつについて巻き許可の中にそのちりばめられてはおりおりま すが、
0:29:24	基本的には手順及び体制は組むというようなことはエッセンスというかそういっ た形では入っているっていうのが今の我々の整理です。
0:29:35	規制庁憶測ですけど、この内容が入ること自体は異論はありません。
0:29:41	用語が違うとですね、どこの誰が全くわからなくなるんですよ。
0:29:47	オオバオクデしている手順及び体制のうち図として、個別の
0:29:52	いるっていうのわかって、
0:29:54	どうぞ。
0:29:55	そういったことも含めて要望ちゃんと使っていただきたい。
0:30:02	日本原燃のオクデです。承知いたしました。
0:30:11	規制庁タカナシです。その他何かTOWAからございます。
0:30:15	でしょうか。
0:30:27	規制庁田尻です。さあ最後に1点だけなんですけど4ページのところ、
0:30:35	4ページのところなんですけど、一応7精査されているという前提で一応1平 米指摘だけをしておきますけど、例えば緊対所のところで気象場で反映済み

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	の事項というところに関係設備を設けることって書いて右といったを半分のところで間欠設備としてメーカーとか、
0:30:54	何か微妙な使いましてとかされているんですけど、多分、設計方針で改訂で設備としてしっかり書いてなかった海水のいろいろ表現したいんだと思うんですけど、わかるように、何かタナカにしてたらわかるのではなくて、一般に分かれ用語で帰っていただきたいとか、
0:31:10	第9条のところ本文で有毒ガスの選定は影響評価ガイドを参考に網羅的に行うことに関わってって、ガイドの話ここだけ出てきて選定以外の話でどこ一旦とかなんかいうふうに飛び出てくるような感じにもなっているので、考え方とかオオオカリ及び
0:31:28	整理はされた上でここに出てきてると思うんですけど、本当の最後の結論だけ出てきているような形になっているので、3ページに考え方を書かれる形でも構わないと思うんですけど資料として読んだ人がわかるようなものにしていただければと思います。
0:31:46	日本原燃三浦です。はい。
0:31:49	考え方ですねしっかり改正でわかるような形の記載といたします。
0:32:02	規制庁タカナシです。その他何かございますでしょうか。
0:32:19	はい。
0:32:20	規制庁タカナシですね、それでは、特にあれですけども、規制庁が原燃が問いませんけれども何か確認、コメント。
0:32:31	或いは、
0:32:32	今振替も含めてですね、がございます。よろしく申し上げます。
0:32:43	日本原燃の三浦です。
0:32:45	資料のほうはいつまでに提出すればよろしいのでしょうか。
0:32:53	規制庁のカワラサキです。あの会合準備の関係がありますので、
0:33:00	遅くとも来週
0:33:02	中の火曜日には出していただかないといけないということです。それが最終的な
0:33:10	占めているにはなってます。
0:33:19	はい。日本原燃の三浦です。はい、承知しましてあとはそれまでにですね、確実に提出するようにいたします。
0:33:32	規制庁タカナシです。それでは今日ちょっとまた幾つかコメントといたしました資料の再生といたしますのコメントがあったかと思しますので、その点につきましてですね、整理していただいて、今言った、県の

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:48	急性の方をしていただければと思いますので、ご対応よろしくお願いいたします。
0:33:56	日本原燃の三浦です。はい、承知いたしました。
0:34:03	規制庁タカナシです。その他何かものをこの場で確認等しておくことがございましたら、どちら側からでも結構ですけれどもよろしくお願いいたします。
0:34:23	規制庁タカナシです。特にないようでしたら、本日のヒアリングは、これで終了ということにさせていただいて、あとあの資料のほうの修正を持たせていただいて提出をよろしくお願いいたします。特になければ
0:34:38	本日の大学で終了いたしますので、小学校 6 ページをお願いいたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。