

【公開版】

日本原燃株式会社	
資料番号	外竜巻 16 R <u>6</u>
提出年月日	令和 3 年 <u>9</u> 月 <u>13</u> 日

設工認に係る補足説明資料
竜巻防護対策設備の強度計算書に関する
健全性について

文中の____線部は R5 から R6 への差替え箇所を示す。

目 次

1. 概要	1
2. 飛来物防護設計の基本的な考え方	1
3. 竜巻防護対策設備の基本設計方針	1
3.1 飛来物防護ネットの設計方針	2
3.2 飛来物防護板の設計方針	2
4. 飛来物防護対策設備を構成する部位の設計方針	2
4.1 防護ネットの設計方針	2
4.2 防護板	3
4.3 支持架構の設計方針	3
5. 部位の構造	3
5.1 防護ネットの構造	3
5.2 防護板	7
5.3 支持架構の構造	7
6. 竜巻防護対策設備の評価対象部位	8
6.1 防護ネットの評価対象部材	8
6.2 防護板の評価対象部材	10
6.3 支持架構の評価対象部材	10

別添-1 架構に直接設置する防護ネットの電中研評価手法の適用

別添-2 架構に直接設置する防護ネットの設置方法

別添-3 設工認申請書への展開について

別紙 1 安全冷却水 B 冷却塔 飛来物防護ネットの健全性について

1. 概要

本資料は、再処理施設の設計基準対象施設に対する第1回申請（令和2年12月24日申請）のうち、以下の添付資料に示す竜巻防護対策設備の強度計算の方針について補足説明するものである。

- ・再処理施設 添付書類「V-別添1-3 竜巻防護対策設備の強度計算の方針」
- ・再処理施設 添付書類「V-別添1-4 竜巻防護対策設備の強度計算書」

本資料では、飛来物から竜巻防護対象施設を防護するための防護対策である竜巻防護対策設備について、設計方針及び強度評価の考え方を示す。

本資料で示す竜巻防護対策設備の設計方針及び強度評価の考え方については、後次回申請の再処理施設の竜巻防護対策設備に対しても適用されるものである。

本資料は、第1回設工認申請対象施設を対象とした記載であり、第2回設工認申請時に申請対象施設を踏まえ記載を拡充する。

2. 飛来物防護設計の基本的な考え方

飛来物防護設計の基本的な考え方を以下に示す。

(1)飛来物が竜巻防護対象施設に衝突することにより、安全機能を損なうことを防止するための対策である竜巻防護対策設備は、以下の施設を防護することを基本とする。

- a. 屋外の竜巻防護対象施設
- b. 建屋内に収納されるが防護が期待できない竜巻防護対象施設

(2)竜巻防護対策設備は、竜巻防護対象施設の安全機能を損なうことを防止するため、以下の設計とする。

- a. 飛来物が竜巻防護対象施設に衝突し、安全機能を損なうことを防止するため、設計飛来物を通過させない設計とする。
- b. 竜巻襲来時に作用する荷重に対し、竜巻防護対象施設の安全機能を損なわないよう、波及的影響を与えない強度を有する設計とする。
- c. 地震、火山及び外部火災が生じたとしても、竜巻防護対象施設の安全機能を損なわない設計とする。地震、火山及び外部火災に対する影響評価は、各事象にて説明する。なお、竜巻と地震、火山及び外部火災の重畳は考慮しない。

3. 竜巻防護対策設備の基本設計方針

「2. 飛来物防護設計の基本的な考え方」を踏まえ、竜巻が襲来した際の竜巻防護対策設備の設計方針を示す。

竜巻防護対策は、飛来物の運動エネルギーを吸収し捕捉する防護ネットと、飛来物を受け止める防護板を用いた防護方法がある。防護ネット及び防護板を用いて竜巻防護対策設備を設計した結果、防護ネットを主体構造とし、一部防護板（鋼材）を採用する飛来物防護ネットと、防護板（鋼材もしくは鉄筋コンクリート）から構成される飛来物防護板の2種類の竜巻防護対策設備により、竜巻防護対象施設を防護する。

そのため、飛来物防護ネットの設計方針と飛来物防護板の設計方針を以下に

示す。また、竜巻防護対策設備を構成する部位の設計方針は「4. 飛来物防護対策設備を構成する部位の設計方針」にて示す。

3.1 飛来物防護ネットの設計方針

飛来物防護ネットは、防護ネット及び防護板（鋼材）とこれらを支持する支持架構により構成される。飛来物防護ネットは、冷却塔の冷却能力に悪影響を及ぼさないために、空気の流れを阻害しない防護ネットによる防護が必要である冷却塔の防護対策として採用する。飛来物防護ネットの設計方針を以下に示す。

- (1) 防護ネットを主体構造とし、冷却塔の冷却能力へ悪影響を及ぼさない設計とする。
- (2) 飛来物がネットに衝突した際、ネットのたわみを考慮し、竜巻防護対象施設まで十分な離隔距離（以下、「必要離隔距離」という。）を確保する設計とする。
- (3) 必要離隔距離を確保できない部分には、防護板を設置する設計とする。
- (4) ネットの変形を阻害するブレース材が存在する場合は、防護ネットを支持架構の内側に設置する内張り構造とするか、防護板を設置する設計とする。
- (5) 竜巻、地震、火山及び外部火災による影響に対し、竜巻防護対象施設に波及的影響を及ぼさない強度を有する設計とする。

3.2 飛来物防護板の設計方針

後次回で申請予定

4. 飛来物防護対策設備を構成する部位の設計方針

竜巻防護対策を構成する部位の設計方針を以下に示す。

4.1 防護ネットの設計方針

防護ネットは、鋼製枠を用いた防護ネット（以下、「防護ネット（鋼製枠）」という。）と、架構に直接設置した防護ネット（以下、「防護ネット（架構に直接設置）」という。）の2種類が存在する。防護ネットは、電中研報告書と同一の仕様である防護ネット（鋼製枠）が基本構造となるが、支持架構の耐震性成立が困難な場合には、鋼製枠の重量を低減し、耐震性向上が図れる防護ネット（架構に直接設置）を採用する。防護ネットの設計方針を示す。

- a. 設計飛来物である鋼製材の有する運動エネルギーを吸収可能な設計とする。
- b. 設計飛来物である鋼製パイプを通過させない設計とする。
- c. 防護ネット（架構に直接設置）は、防護ネットと架構の隙間から飛来物が侵入することを防止するため、補助防護板を設置する。
- d. 防護ネットを構成する部材のうちネットは、飛来物衝突時に作用する荷重に対し、破断しない強度を有する設計とする。
- e. 防護ネットを構成する部材のうちネットを支持するための部材は、飛来物がネットに衝突した際、ネットから伝播する荷重に破断しない強度を有す

- る設計とする。
- f. 飛来物衝突時にワイヤ張力の急激な増加を抑制するため、4隅に緩衝体を設置する設計とする。
- g. 補助防護板は、ネットと架構の隙間から侵入する飛来物を通過させない構造とする。
- h. 架構と防護ネットの接続部は、防護ネットから伝播する荷重に対し、防護ネットを脱落させない強度を有する設計とする。

4.2 防護板

防護板は、鋼製のものと鉄筋コンクリート製のものが存在する。建屋の外壁等の鉄筋コンクリート製の設備を補強する形で防護対策とした場合は、防護板（鉄筋コンクリート）、それ以外は防護板（鋼材）となる。

(1) 防護板（鋼材）の設計方針

飛来物防護対策である防護板（鋼材）の設計方針を示す。

- a. 飛来物が衝突した際、防護板（鋼材）を貫通させない厚さを有する設計とする。
- b. 飛来物が衝突した際、防護板（鋼材）の支持部は防護板（鋼材）を脱落させない強度を有する設計とする。

(2) 防護板（鉄筋コンクリート）の設計方針

後次回で申請予定

4.3 支持架構の設計方針

防護ネット及び防護板を支持する支持架構の設計方針を示す。

- a. 飛来物が衝突したとしても、架構を構成する部材は破断しない強度を有する設計とする。
- b. 飛来物が飛来物防護対策設備に衝突したとしても、支持架構は倒壊・転倒により、竜巻防護対象施設に波及的影響を与えない強度を有する設計とする。
- c. 地震、火山及び外部火災に対し、倒壊・転倒しない構造強度を有する設計とする。地震、火山及び外部火災に対する影響評価は、各事象にて説明する。

5. 部位の構造

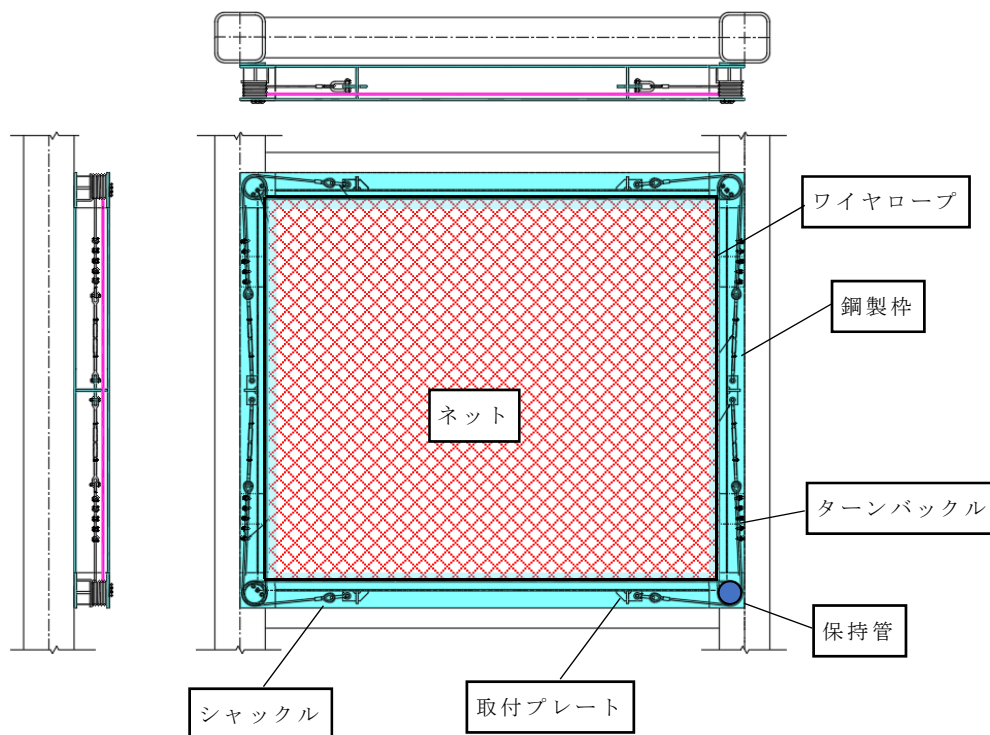
「4. 飛来物防護対策設備を構成する部位の設計方針」を受けた、各部位の構造概要を以下に示す。

5.1 防護ネットの構造

防護ネットの構造を以下に示す。防護ネット（架構に直接設置）と防護ネット（鋼製枠）の構造上の差異に関する考察について別添－1，防護ネット（架構に直接設置）の設置方法を別添－2，補助防護板の設工認上の扱いについて別添－3にて説明する。

(1)防護ネット（鋼製枠）の構造

防護ネット（鋼製枠）の構造概要図を第5-1図に示す。防護ネット（鋼製枠）は、ネットをワイヤロープで支持し、ワイヤロープは4隅に設置した保持管、シャックル及びターンバックルにより支持される。更に、シャックル及びターンバックルは鋼製枠内に設置した取付プレートに支持される。

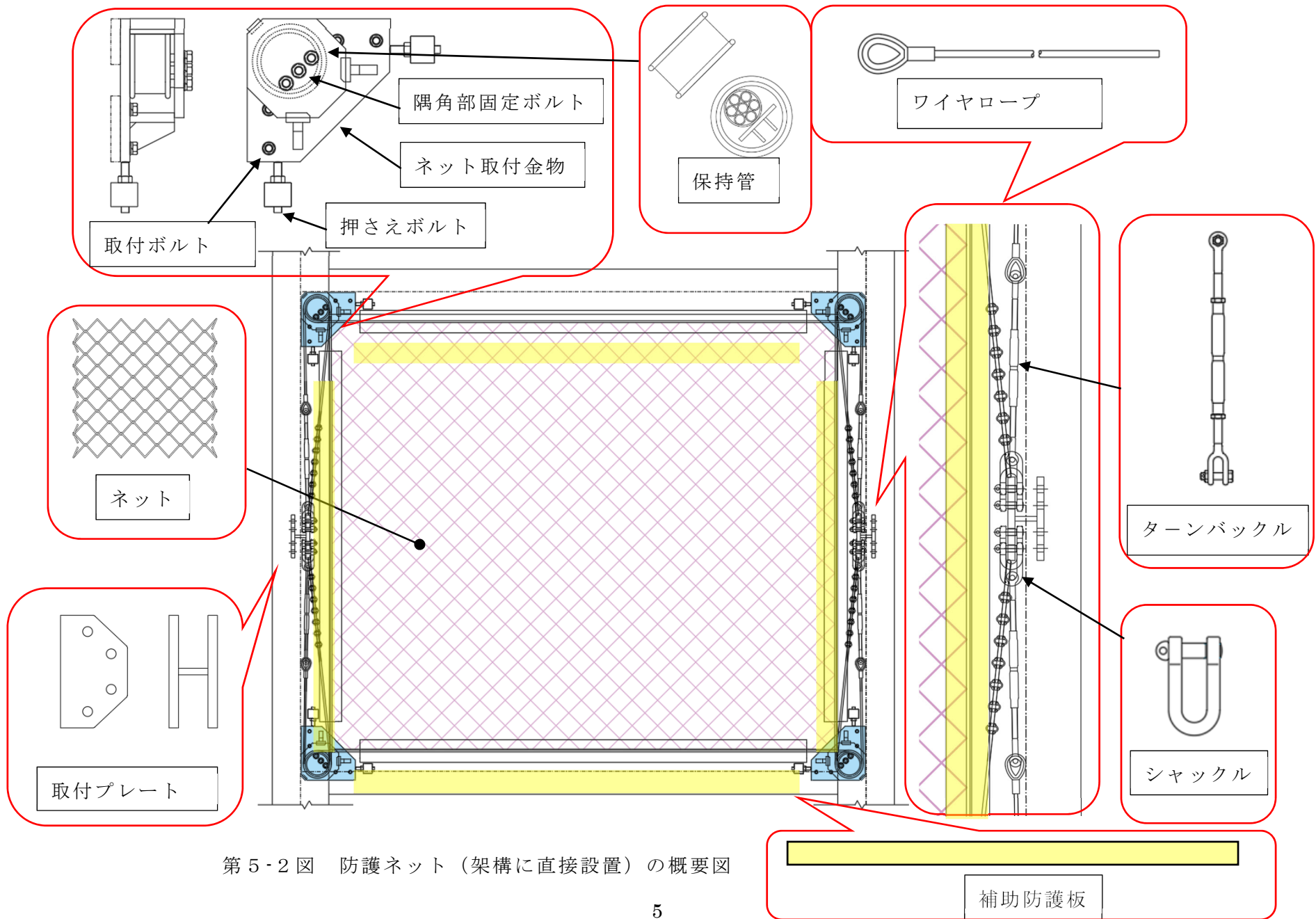


第5-1図 防護ネット（鋼製枠）の概要図

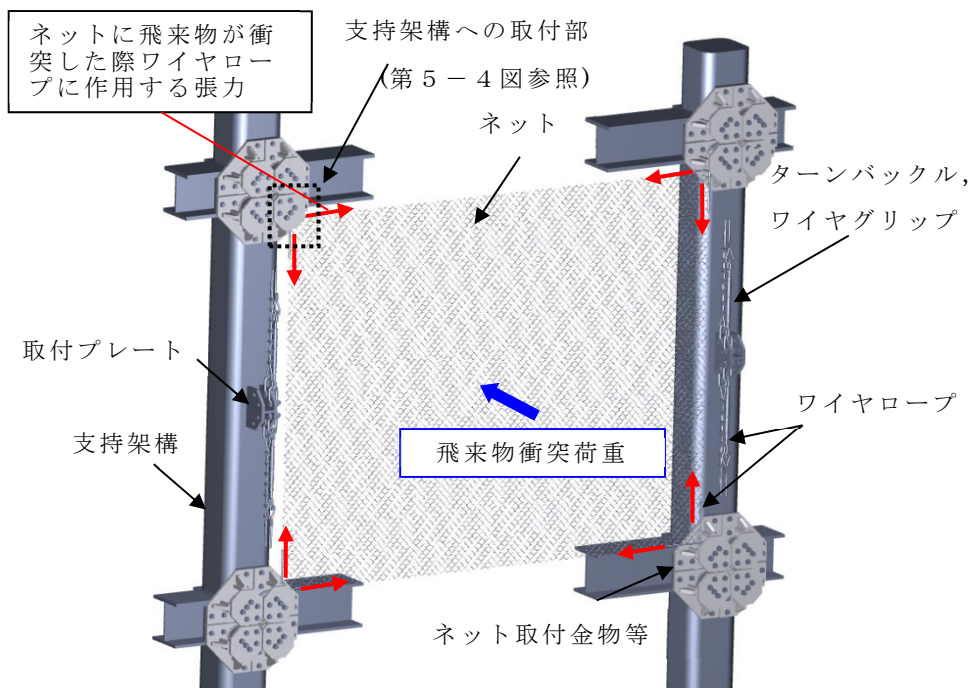
(2)防護ネット（架構に直接設置）の構造

防護ネット（架構に直接設置）の構造概要図を第5-2図に、鳥観図を第5-3図に、支持架構への取付部を第5-4図に示す。防護ネット（架構に直接設置）は、ネットをワイヤロープで支持し、ワイヤロープは4隅に設置した保持管、シャックル及びターンバックルにより支持される。シャックル及びターンバックルは、架構に設置した取付プレートにより支持される。

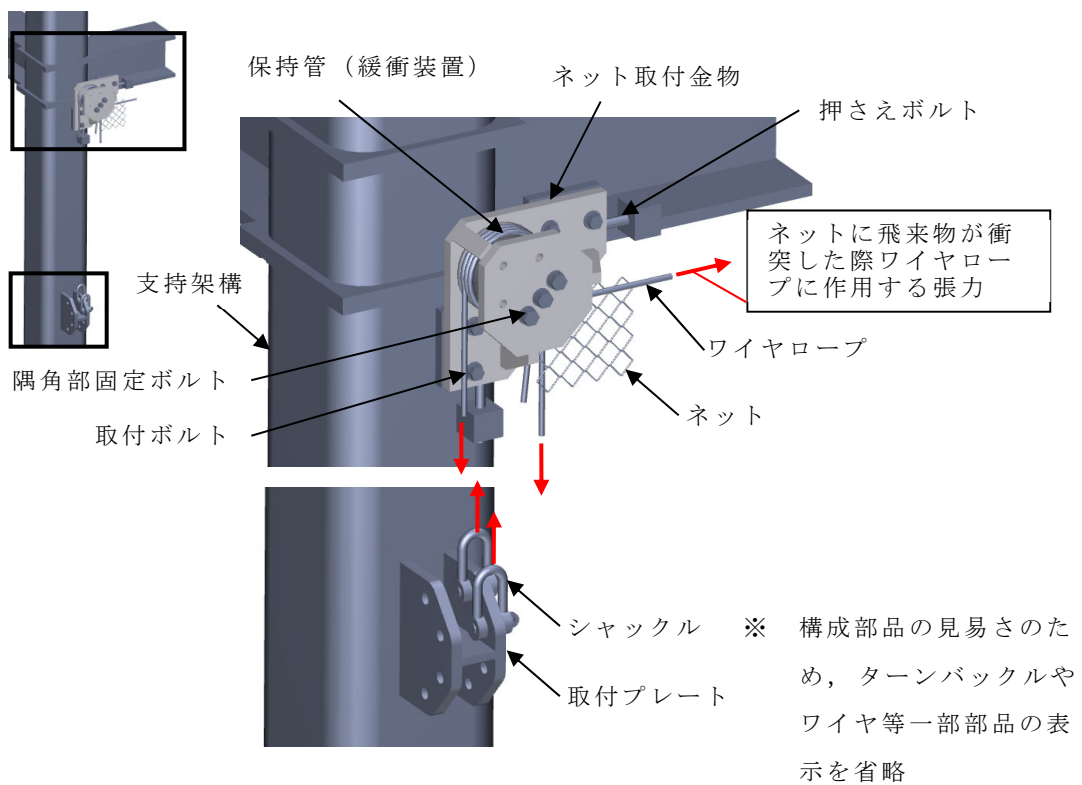
防護ネット（架構に直接設置）は、鋼製枠を設けないことから、ネットと架構の間に隙間が生じる。そのため、この隙間から飛来物が侵入することを防止するため、補助防護板を設置する。



第5-2図 防護ネット（架構に直接設置）の概要図



第5-3図 防護ネット（架構に直接設置・外張り）の鳥観図



第5-4図 支持架構への取付部の詳細図

5.2 防護板

(1) 防護板（鋼材）の構造

防護板（鋼材）は、架構に設置した防護板取付座により支持される。

(2) 防護板（鉄筋コンクリート）の構造

後次回で申請予定

5.3 支持架構の構造

支持架構は、H鋼や角型鋼管等の鋼材を用いたラーメン構造、ブレース構造及びトラス構造を適切に組み合わせた構造とする。

6. 竜巻防護対策設備の評価対象部位

竜巻防護対策設備は飛来物が防護対象施設に衝突することを防止し、波及的影響を与えない設計とする必要があり、竜巻襲来時に加わる荷重に対し、構造健全性を確認する必要がある。そのため、荷重の伝達経路を踏まえた、構造強度評価の対象部位を以下に示す。荷重の伝達経路の詳細は別添－1に示す。

6.1 防護ネットの評価対象部材

防護ネットは飛来物が衝突した際、飛来物を補足できる強度を有している必要があり、各構造に応じた評価対象部材を以下に示す。

(1) 防護ネット（鋼製杵）

防護ネット（鋼製杵）の評価対象となる部材を第6－1表に示す。

第6－1表 防護ネット（鋼製杵）の評価対象部位

部材	評価対象	選定理由
ネット	○	飛来物が衝突する部位であり、評価対象とする。
ワイヤロープ	○	ネットを支持する部位であり、ネットから荷重を受けることから、評価対象とする。
保持管	×	保持管は固定部がなく、ワイヤロープから受ける荷重により、スライドし隅角部固定ボルトに荷重を伝えるため、評価対象外とする。
隅角部固定ボルト	○	保持管スライドした際、保持管を受け止める役割を担っており、保持管から荷重を受けることから評価対象とする。
シャックル	○	ワイヤロープを支持する部位であり、ワイヤロープからの張力が作用することから、評価対象とする。
ターンバックル	○	ワイヤロープを支持する部位であり、ワイヤロープからの張力が作用することから、評価対象とする。
取付プレート	○	ワイヤロープを支持する部位であり、ワイヤロープからの張力が作用することから、評価対象とする。
鋼製杵取付ボルト	○	架構と防護ネットを接続する部位であり、飛来物の衝突荷重が伝播することから、評価対象とする。
鋼製杵	×	取付プレートを介して、ワイヤロープからの張力を伝達するが、取付プレートと比べて十分な強度及び剛性を有しており、取付プレートの評価に包絡されることから、評価対象外とする。

(2)防護ネット（架構に直接設置）

防護ネット（架構に直接設置）の評価対象となる部材を第6-2表に示す。

第6-2表 防護ネット（架構に直接設置）の評価対象部位

部材	評価対象	選定理由
ネット	○	飛来物が衝突する部材であり、評価対象とする。
ワイヤロープ	○	ネットを支持する部材であり、ネットから受ける荷重を固定部に伝える機能を有していることから、評価対象とする。
保持管	×	保持管は固定部がなく、ワイヤロープから受ける荷重により、スライドし、隅角部固定ボルトに荷重を伝えるため、評価対象外とする。
隅角部固定ボルト	○	保持管スライドした際、保持管を受け止める役割を担っており、保持管から荷重を受けることから評価対象とする。
ネット取付金物	×	保持管を収納する部材であり、隅角部固定ボルトから伝わる荷重を押しえボルト及び取付ボルトに伝達する。ネット取付金物は、押しえボルト及び取付ボルトと比べて十分な強度を有しており、押しえボルト及び取付ボルトの評価に包絡されることから、評価対象外とする。
押しえボルト	○	ネット取付金物を固定する部材であり、ネット取付金物からの荷重を受けため、評価対象とする。
取付ボルト	○	ネット取付金物を固定する部材であり、ネット取付金物から荷重を受けるため、評価対象とする。
シャックル	○	ワイヤロープを支持する部材であり、ワイヤロープからの張力が作用することから、評価対象とする。
ターンバックル	○	ワイヤロープを支持する部材であり、ワイヤロープからの張力が作用することから、評価対象とする。
取付プレート	○	ワイヤロープを支持する部材であり、ワイヤロープからの張力が作用することから、評価対象とする。
補助防護板	○	ワイヤロープと架構の隙間から侵入してくる飛来物を受け止める部材であり、飛来物を受け止めるための厚さ要求があることから、評価対象とする。

6.2 防護板の評価対象部材

(1) 防護板（鋼材）

防護板（鋼材）の評価対象となる部材を第6-3表に示す。

第6-3表 防護板（鋼材）の評価対象部位

部材	評価対象	選定理由
鋼板	○	飛来物が衝突する部材であり，評価対象とする。
支持部	○	鋼板を支持する部材であり，鋼板の荷重を受けることから評価対象とする。

(2) 防護板（鉄筋コンクリート）

後次回で申請予定

6.3 支持架構の評価対象部材

支持架構造は，飛来物が防護ネット及び防護板に衝突した際，それらを支持し，支持架構の倒壊及び転倒を生じない強度を有していることを確認する必要がある。支持架構の評価対象となる部材を第6-4表に示す。

第6-4表 支持架構の評価対象部位

部位	評価対象	選定理由
柱	○	柱の破断が生じると，支持架構が倒壊するおそれがあることから，評価対象とする。
梁	○	梁の破断が生じると，支持架構が倒壊するおそれがあることから，評価対象とする。
ブレース	○	ブレースの破断が生じると，支持架構が倒壊するおそれがあることから，評価対象とする。
基礎部	○	基礎部の引抜きが生じると，支持架構が転倒するおそれがあることから，評価対象とする。

令和3年9月13日 R0

別添－1

架構に直接設置する防護ネットの
電中研評価手法の適用

目 次

1. 概要	1
2. 電中研評価手法の適用について	1
2.1 評価手法の適用条件	1
3. 構造の差異による影響検討について	10
4. 防護ネットの強度評価部位について	13

1. 概要

本資料は、竜巻防護対策に用いる防護ネットについて、電中研報告書に記載されている構造とは異なる架構に直接設置する防護ネット（以下、「防護ネット（架構に直接設置）」という。）を採用していることから、防護ネットの構造及び評価手法について補足説明するものである。

また、防護ネット（架構に直接設置）は、ブレース材のようなネットの変形を阻害するようなものがある場合には、支持架構の内側に設置する防護ネットが存在する。防護ネット（架構に直接設置）の構造に差異はないが、内側に設置することで、荷重の作用する方向が変わるため、荷重の伝達経路についても合わせて説明する。

2. 電中研評価手法の適用について

防護ネットは、電中研報告書に記載されている評価手法を用いてネットのサイズやネット支持部を設計している。

電中研報告書に記載されている評価手法は、電中研報告書に記載されている防護ネットに対し適用の検証がなされているが、再処理施設においては、電中研報告書の防護ネットと異なる構造の防護ネット（架構に直接設置）を採用している。

そのため、電中研報告書の評価手法が防護ネット（架構に直接設置）にも適用できることを確認するため、評価手法の適用性について検討する。

2.1 評価手法の適用条件

電中研の報告書より、評価手法を適用するためには、以下の構造上の要求を満足する必要があることが分かる。

- ・電中研評価手法は電中研の試験に用いたネット材料に対して有効とされており、試験で用いたネットと同一仕様であること。
- ・電中研評価手法はネットのアスペクト比（幅寸法／展開長寸法）が1：1～1：2の間で有効とされており、同様であること。
- ・電中研評価手法と同様にネットから伝達される荷重を隅角部に集中させるため、ネットの長辺と短辺を1本のワイヤロープで支持するようにL字型に配置したワイヤロープで支持しており、同仕様であること。

防護ネット（架構に直接設置）がこれらの適用条件を満足していることを、電中研報告書の防護ネットと構造比較することで確認する。

なお、比較においては、電中研報告書の防護ネットと支持架構の外側に設置した防護ネット（架構に直接設置）（以下、「防護ネット（架構に直接設置・外張り）」という。）若しくは支持架構の内側に設置した防護ネット（架構に直接設置）（以下、「防護ネット（架構に直接設置・内張り）」という。）の比較を実施する。

(1) 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・外張り）の構造比較

電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・外張り）の構造比較を第2-1表に、諸元の比較を第2-2表に示す。

構造比較結果、防護ネット（架構に直接設置・外張り）は、ワイヤロープの保持方法において、端部の処理方法に差異が確認されたが、L字型に配置した支持は確保できており、評価条件を満足していることを確認できた。

ワイヤロープの端部処理等、比較結果、確認された構造上の差異は、「3. 構造上の差異に関する考察」にて、その影響について検討する。

(2) 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・内張り）の構造比較

電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・内張り）の構造比較を第2-3表に、諸元の比較を第2-4表に示す。

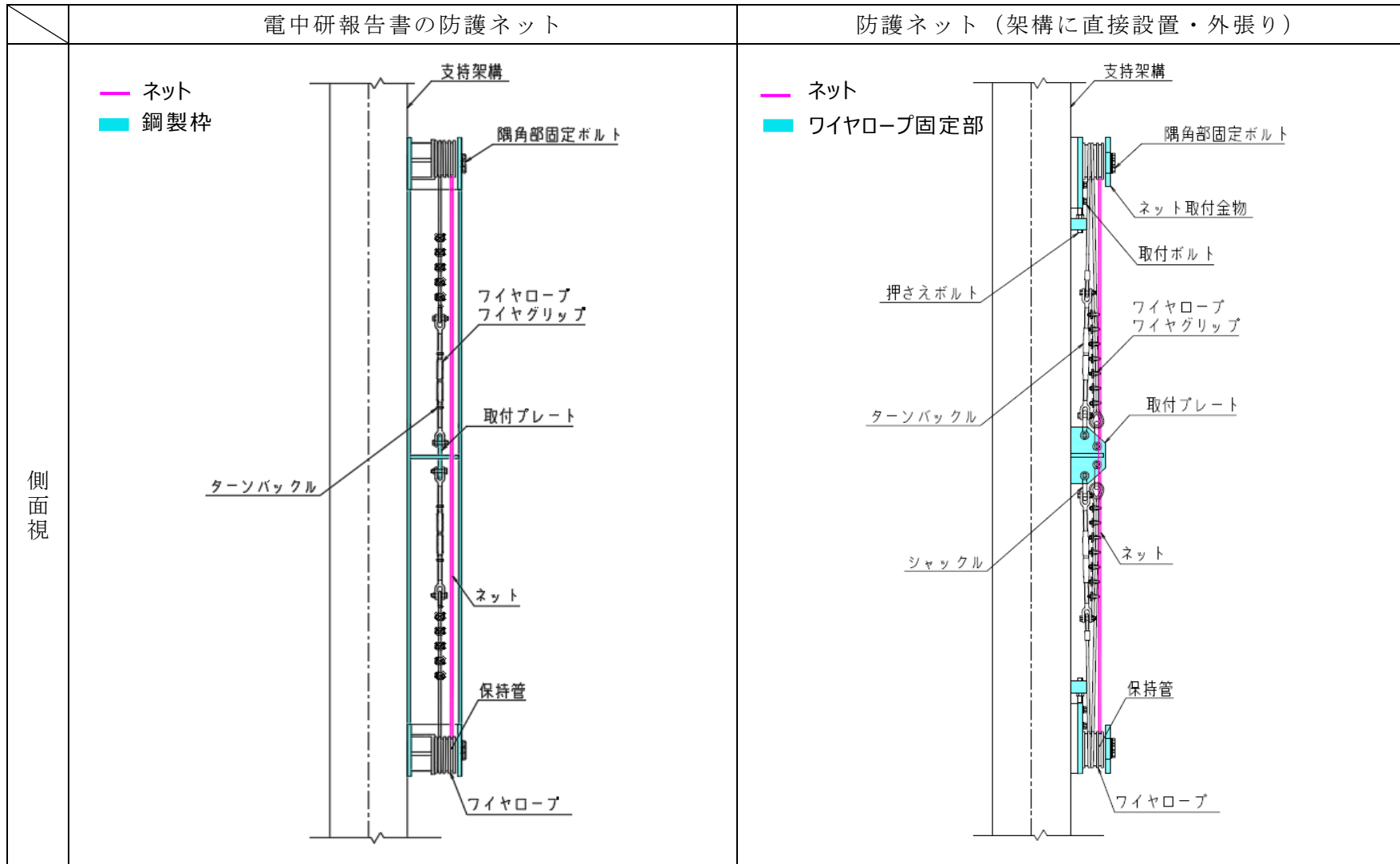
構造比較結果、防護ネット（架構に直接設置・内張り）は、防護ネット（架構に直接設置・外張り）は同構造であり、評価手法を適用するための条件を満足していることを確認できた。

比較結果、抽出された構造上の差異は、「3. 構造の差異による影響検討について」にて、その影響について検討する。

第2-1表 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・外張り）の構造比較（1/2）

	電中研報告書の防護ネット	防護ネット（架構に直接設置・外張り）
全体視	<p> — ネット 鋼製枠 </p>	<p> — ネット ワイヤロープ固定部 </p>

第2-1表 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・外張り）の構造比較（2/2）



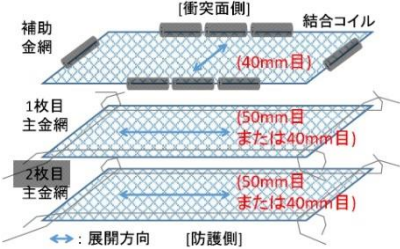
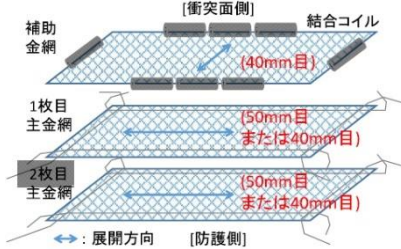
第2-2表 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・外張り）の諸元比較（1/5）

項目		電中研報告書の防護ネット	防護ネット（架構に直接設置・外張り）	相違	評価概要	
部材	鋼製枠	防護ネット四隅の保持管及び取付プレート を鋼製枠に設置	防護ネット四隅の保持管を含む取付金物 及び取付プレートは支持架構に設置	有	電中研の防護ネット評価手法の適用条件に鋼製枠の有無は該当しないことから影響を与えない。	
	ネット	型式	高強度金網	高強度金網	無	-
		素線径	φ 4mm	φ 4mm		
		素線強度	1400N/mm ²	1400N/mm ²		
		目合い寸法	(主ネット) 50mm×50mm または 40mm×40mm	(主ネット) 50mm×50mm		
		目合い寸法	(補助ネット) 40mm×40mm	(補助ネット) 40mm×40mm		

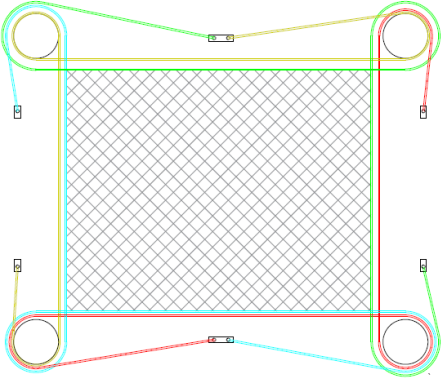
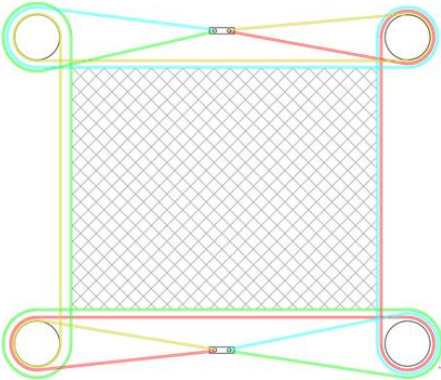
第2-2表 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・外張り）の諸元比較（2/5）

項目		電中研報告書の防護ネット	防護ネット（架構に直接設置・外張り）	相違	評価概要	
部材	ワイヤロープ	型番	7×7 ZA/0 (規格破断荷重 165kN)	7×7 ZA/0 (規格破断荷重 165kN)	無	—
		径	φ 16mm	φ 16mm		
	ワイヤグリップ	型番	F16	F16	有	ワイヤグリップ数増加によりワイヤ効率を向上させている。
		数	5/1ヶ所	7/1ヶ所		
	保持管		緩衝装置：有（円柱形）	緩衝装置：有（円柱形）	無	—



第2-2表 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・外張り）の諸元比較（3/5）

項目	電中研報告書の防護ネット	防護ネット（架構に直接設置・外張り）	相違	評価概要
<p>ネットの構成及び展開方向</p> <p style="text-align: center;">構造</p>	<p>主ネット：2枚 補助ネット：1枚</p> <p>主ネット2枚の展開方向を一致させ、補助ネットは主ネットに対し展開方向を直交させる</p> 	<p>主ネット：2枚 補助ネット：1枚</p> <p>主ネット2枚の展開方向を一致させ、補助ネットは主ネットに対し展開方向を直交させる</p> 	<p>無</p>	<p>—</p>
<p>防護ネットの保持方法</p>	<p>展開/展開直交方向に渡り、L字形にワイヤロープを配置し、ネットを保持</p>	<p>展開/展開直交方向に渡り、L字形にワイヤロープを配置し、ネットを保持</p>	<p>無</p>	<p>—</p>

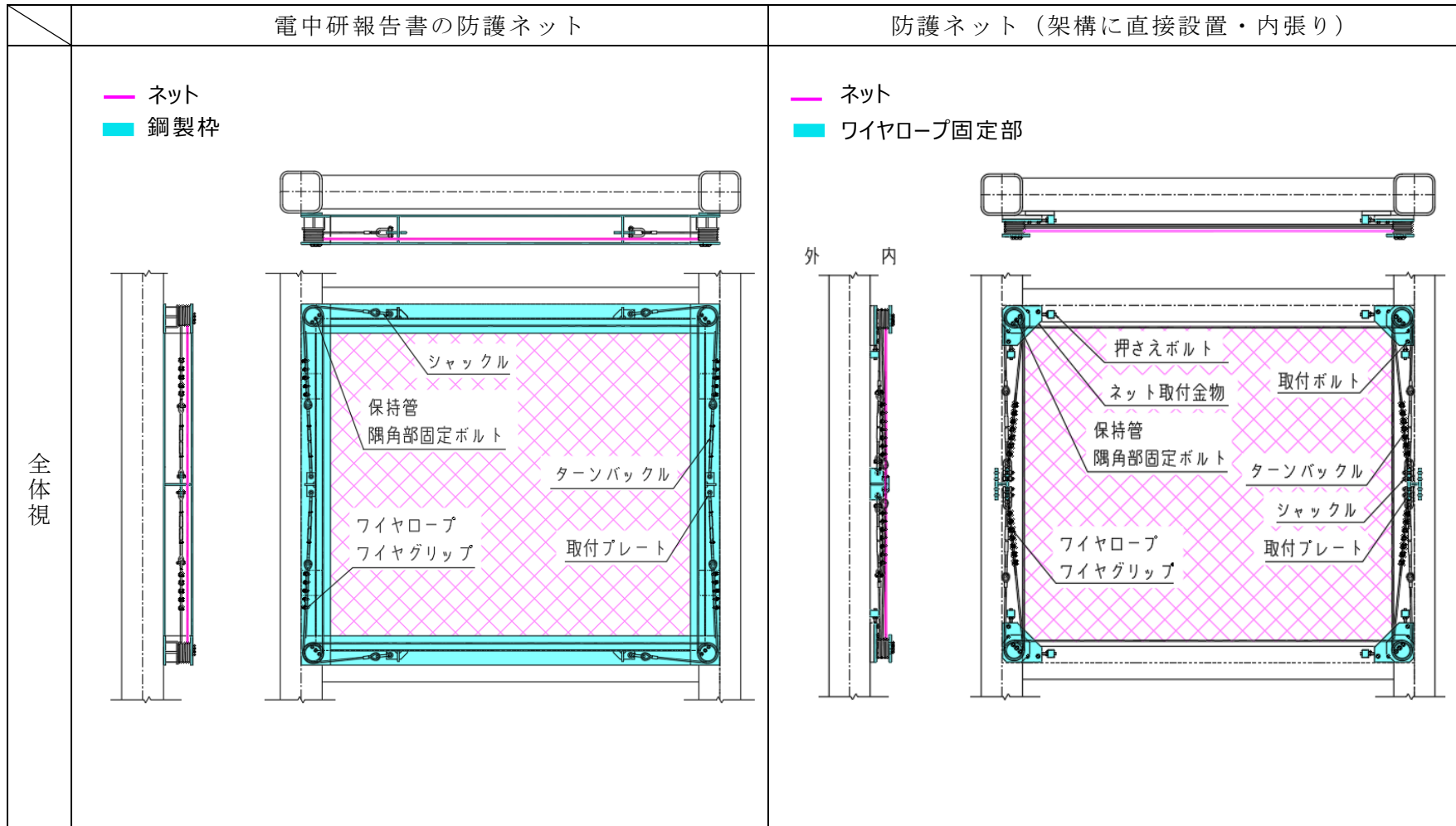
第2-2表 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・外張り）の諸元比較（4/5）

項目	電中研報告書の防護ネット	防護ネット（架構に直接設置・外張り）	相違	評価概要	
構造	ワイヤロープの保持方法	取付プレート数は6個 	取付プレート数は2個 	有	電中研報告書では、保持管の間のワイヤロープで衝突荷重が伝達されるモデルのため評価へ影響を与えない。
	ワイヤロープの初期張力	ロープ端部のターンバックル締付け時のトルク管理値 20N・m ※50mm目合いネット	ロープ端部のターンバックル締付け時のトルク管理値 20N・m ※50mm目合いネット	無	—

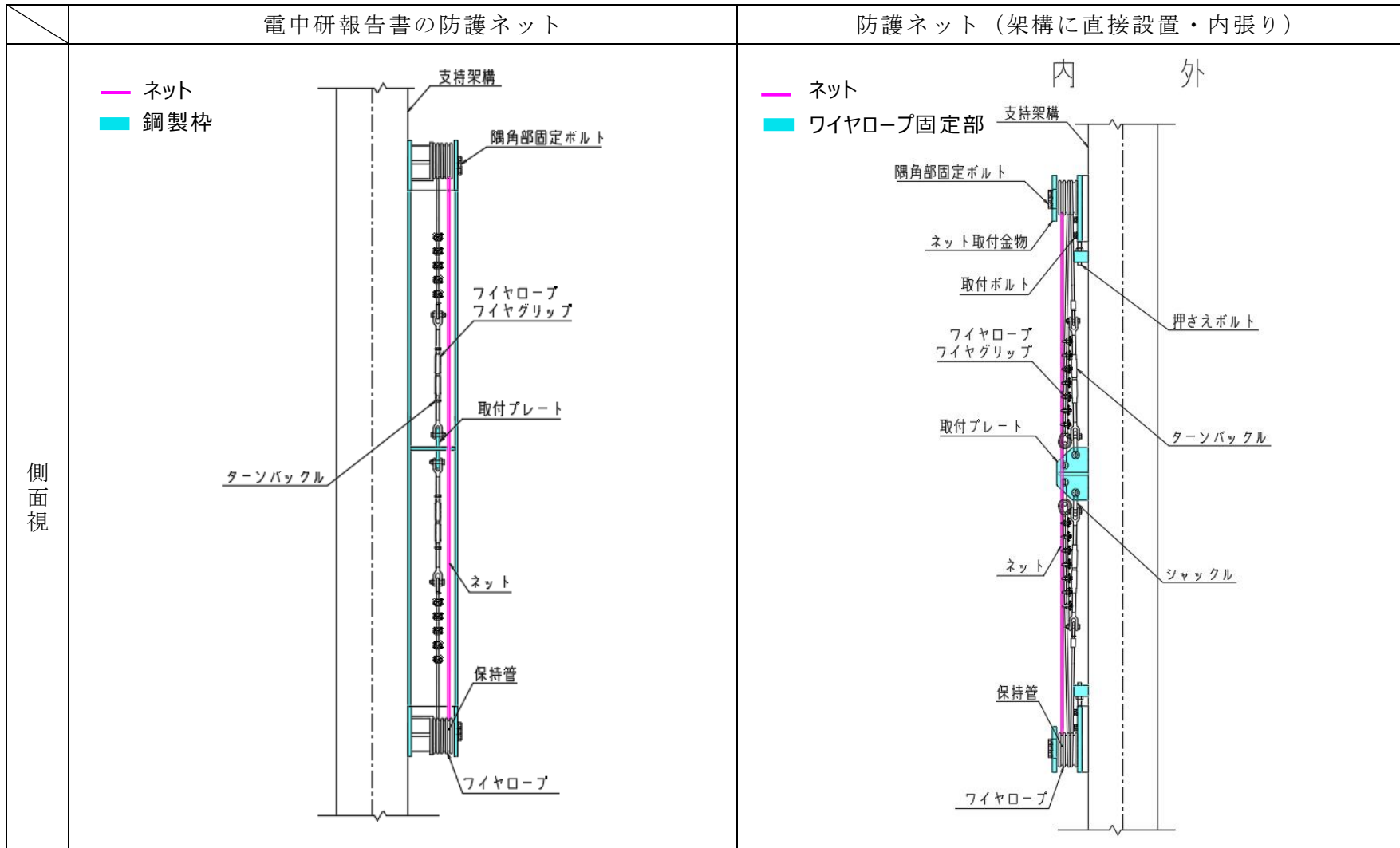
第2-2表 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・外張り）の諸元比較（5/5）

項目		電中研報告書の防護ネット	防護ネット（架構に直接設置・外張り）	相違	評価概要
構造	ワイヤロープ取り回し	内巻 	内巻 	無	—
	アスペクト比	1 : 1 ~ 2 : 1	1 : 1 ~ 2 : 1	無	—

第2-3表 電中研報告書の防護ネットと内張りネット（鋼製枠なし）の構造比較（1/2）



第2-3表 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・内張り）の構造比較（2/2）



第 2 - 4 表 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・内張り）の諸元比較

項目	電中研報告書の防護ネット	防護ネット（架構に直接設置・内張り）	相違	評価概要
<p>「第 2 - 2 表 電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置・外張り）の諸元比較」と同じ</p>				

3. 構造の差異による影響検討について

(1) 鋼製枠の有無による影響について

電中研報告書から、鋼製枠は飛来物を補足するプロセスにおいて、直接関係する部位ではないことを確認した。しかし、ワイヤロープを支持する取付プレートを具備し、防護ネットを四隅で固定している保持管を支持する役割を担っており、ワイヤロープから受ける張力に対し、構造強度上問題ない強度を有していることが求められている。

一方、架構取付設計の防護ネットにおいては、取付プレートは支持架構が具備しており、保持管を支持する役割はネット取付金物が担っており、構造強度上問題ない強度を有していることを確認しており、鋼製枠による差異は、評価に影響しないことを確認した。

(2) ワイヤグリップの数の相違について

電中研報告書から、ワイヤグリップは飛来物を補足するプロセスにおいて、直接関係する部位ではないことを確認した。ワイヤグリップはワイヤロープ末端のワイヤ保持力に影響を与え、ワイヤグリップ個数が多いほど増加する。このため、ワイヤグリップを7個使用することにより、ワイヤロープの許容引張力の計算に用いるワイヤグリップ効率はより確保されることから、本計画におけるネットの保持機能は確保できている。なお、ワイヤロープの許容引張力の計算においてもワイヤグリップを7個として反映している。

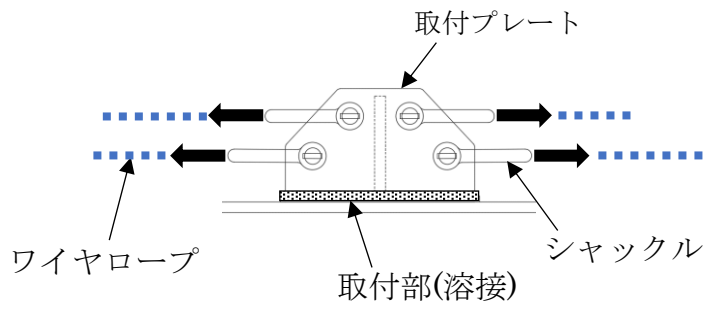
(3) ワイヤロープの保持方法の相違について

第3-1表に電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置）のワイヤロープによるネットの保持方法を比較する。第3-1表に示す通り、ワイヤロープ設置方法と取付プレート個数は電中研報告書の防護ネットと防護ネット（架構に直接設置）で異なる。これは、計4本のワイヤロープ端部を2箇所の取付プレートの両端に取り付けることで、飛来物衝突時の取付プレートと支持架構の溶接部に発生する応力低減効果を期待したものである。取付プレートに作用する荷重の作用イメージを第3-1図に示す。なお、取付プレート溶接部の強度評価において本低減効果は期待しない。

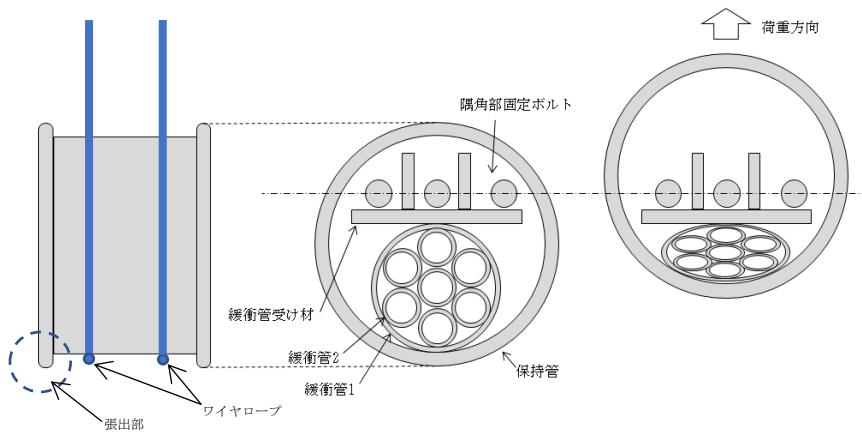
保持管は、防護ネットに飛来物が衝突した際、緩衝構造（緩衝管1, 2）により動的効果の抑制を得るために設置をしている。

第3-2図で示す通り、緩衝構造は保持管の外管と緩衝管受け材の間に設置されており、ワイヤロープの荷重はその取付方によらず荷重が作用する構造となっている。

そのため、ワイヤロープの巻き方に相違はあるが、緩衝構造には荷重が作用し変形することからワイヤロープの保持管への巻き方の相違は問題とはならず、電中研報告書の評価モデルの適用が可能であり、評価モデルへの影響はない。



第3-1図 取付プレートへの荷重作用状況



第3-2図 保持管の構造 (左：変形前，右：変形後)

第3-1表 ワイヤロープ保持方法の比較

	電中研報告書の防護ネット	支持架構に設置する防護ネット
主ネット (1枚目)		
主ネット (2枚目)		

4. 防護ネットの強度評価部位について

防護ネットの種類に応じた荷重の伝達経路を説明する。

a. 荷重の伝達経路の洗い出し（第4-2図, 第4-2表）

鋼製枠取付設計の防護ネットでは、飛来物の衝突荷重はワイヤロープからターンバックル、シャックル、ワイヤグリップを介して取付プレート、鋼製枠に伝達される。保持管に作用する荷重は、隅角部固定ボルトを介して、鋼製枠、支持架構に伝達される。

一方、架構取付設計の防護ネットでは、飛来物の衝突荷重はワイヤロープからターンバックル、シャックル及びワイヤグリップを介して取付プレート、支持架構に伝達される。保持管に作用する荷重は、隅角部固定ボルトを介して、ネット取付金物へ伝達し、取付ボルト及び押さえボルトから支持架構に伝達される。

ネット取付金物の荷重を受け持つ部位については、斜め荷重が作用することから、圧縮応力又は引張応力とせん断応力を評価した。せん断力は許容値以下であり、せん断力を考慮しても圧縮応力の許容値は変わらないことを確認した。

以下に押さえボルトの例を示す。

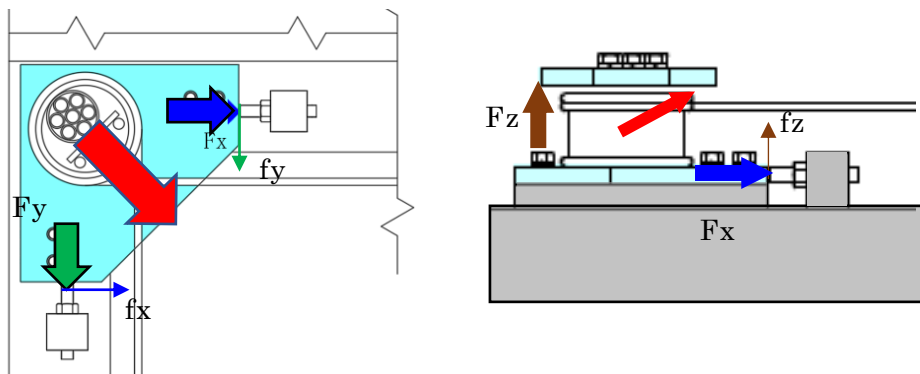
第4-1図のとおり衝突荷重が水平及び鉛直斜め方向に作用することを考慮して、押さえボルトに作用する圧縮力とせん断力を考慮した結果を第4-1表に示す。

せん断力は許容値以下である。また、せん断力による応力が圧縮許容応力と比べて小さいため、せん断力を考慮しても、圧縮応力に対する許容値は変わらない。

第4-1表 ネット取付金物押さえボルトの荷重

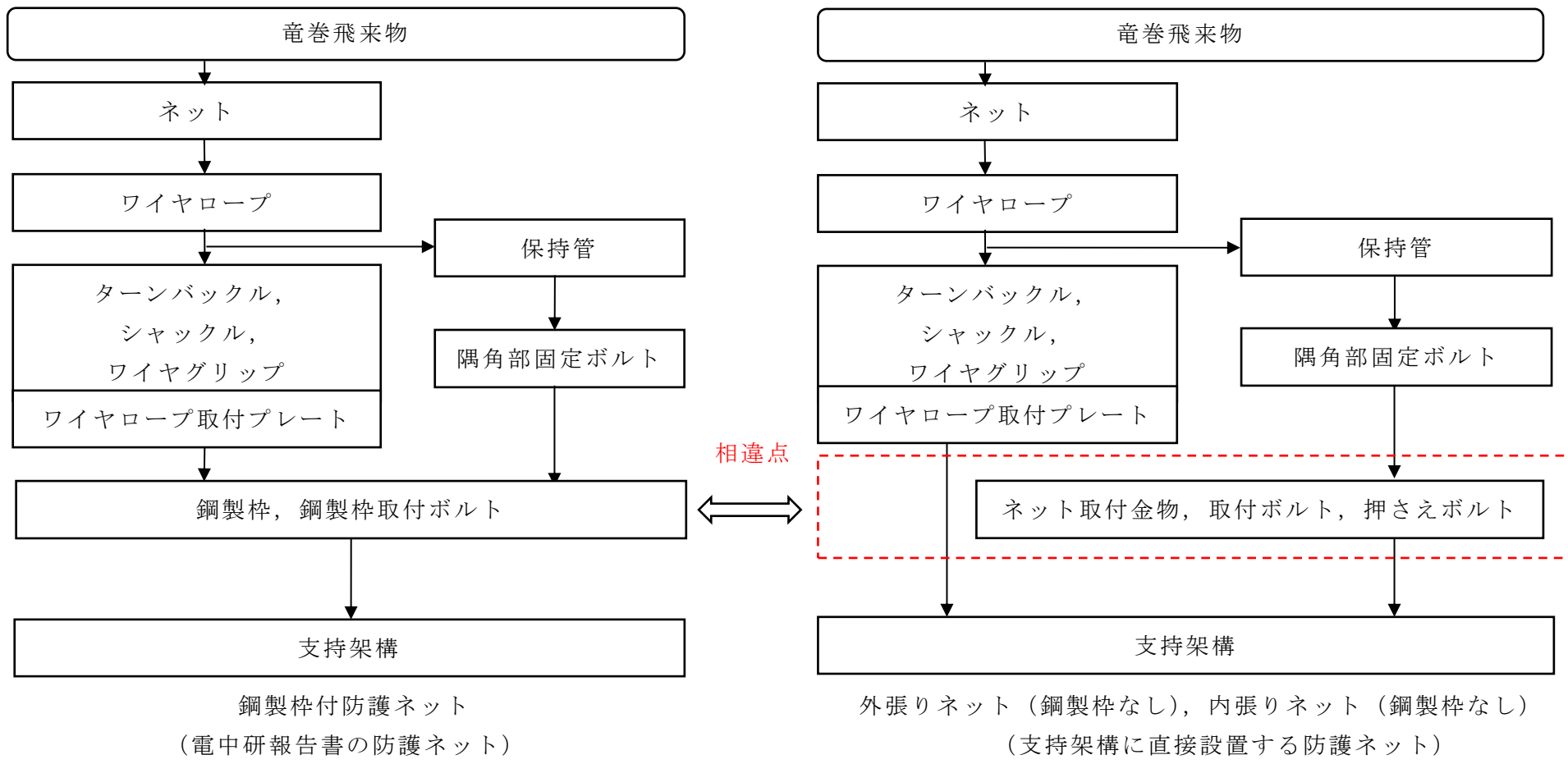
	応力	許容値
圧縮	714MPa	727MPa*
せん断（水平）	19 MPa	420MPa
せん断（鉛直）	17 MPa	420MPa

*：せん断力を同時に受けるボルトの許容応力



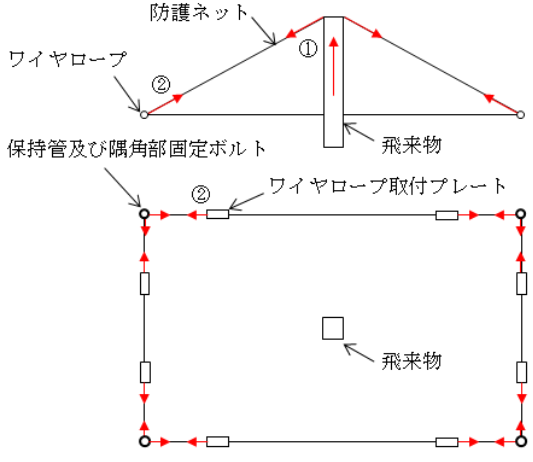
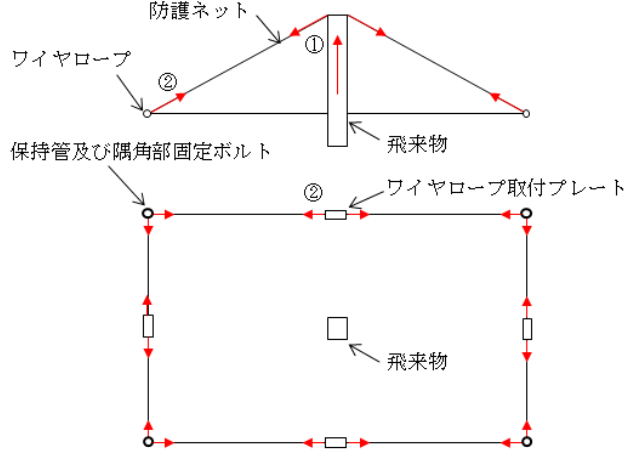
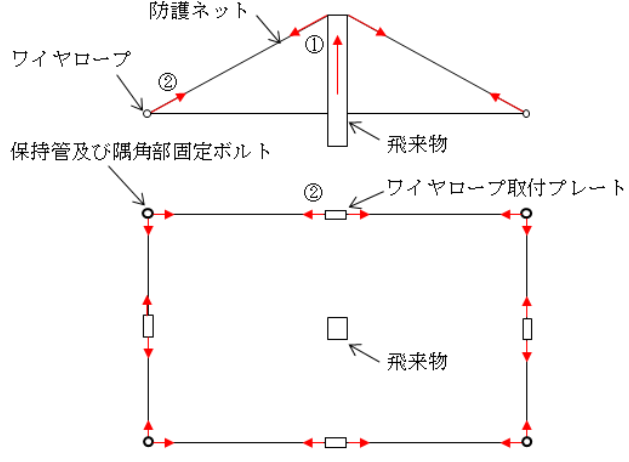
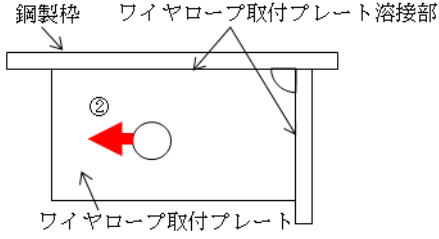
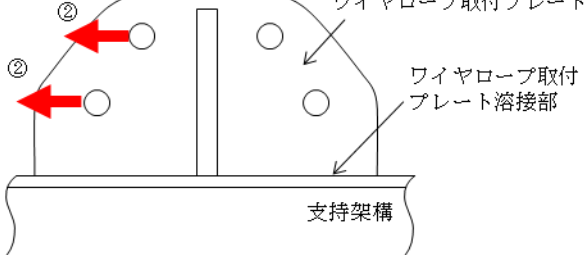
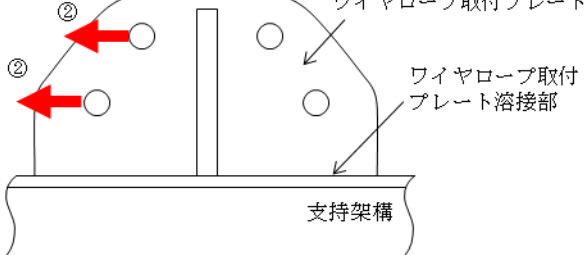
第4-1図 ネット取付金物押さえボルトの荷重

以上の通り、架構取付設計の防護ネットは鋼製枠がないため、荷重伝達経路に相違があるものの、飛来物衝突荷重を荷重伝達する部材についての強度評価を実施している。飛来物衝突荷重により発生する応力が、「鋼構造設計規準」の短期許容応力度に基づく許容限界を下回ることを確認しているため、飛来物衝突荷重に対して、ネット保持機能は維持される。

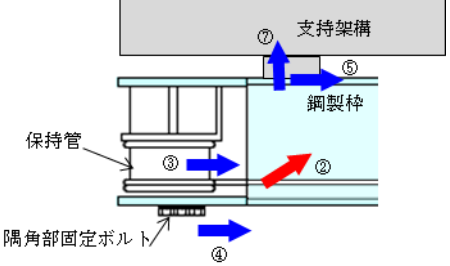
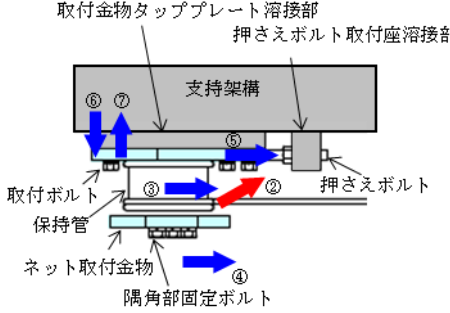
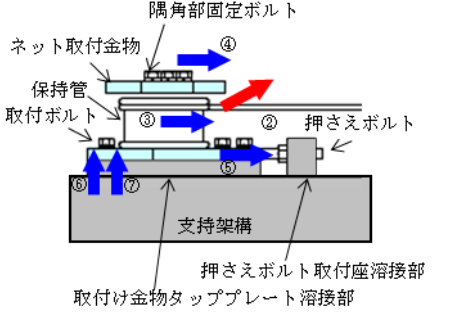


第4-2図 防護ネットの荷重伝達機構の比較

第4-2表 荷重伝達経路の比較 (1/2)

部位	電中研報告書の防護ネット	外張りネット (鋼製枠なし)	内張りネット (鋼製枠なし)
ワイヤロープ 防護ネット	 <p>① 飛来物がネットを押したときに発生する防護ネットの張力 ② ネットから受けるワイヤロープを引っ張る張力 ・ワイヤロープ端はシャックル, ターンバックル, ワイヤグリップにてワイヤロープ取付プレートに固定 ・ネット隅角部にて保持管を隅角部固定ボルトで固定</p>		
ワイヤロープ 取付プレート	 <p>② ネットから受けるワイヤロープを引っ張る張力</p>		

第4-2表 荷重伝達経路の比較 (2/2)

部位	電中研報告書の防護ネット	外張りネット (鋼製枠なし)	内張りネット (鋼製枠なし)
保持管周辺	 <p>③ワイヤロープの張力により保持管が押される</p> <p>④保持管に力が加わることにより、隅角部固定ボルトにせん断力が作用する。</p> <p>⑤隅角部固定ボルトから鋼製枠に荷重が伝達され、鋼製枠取付ボルトにせん断荷重が作用する</p> <p>⑦ワイヤロープ張力の防護ネット直交方向成分が支持架構に伝達する</p>	 <p>③ワイヤロープ張力により、保持管が押される</p> <p>④保持管に力が加わることにより、隅角部固定ボルトにせん断力が作用する</p> <p>⑤隅角部固定ボルトからネット取付金物に荷重が伝達され、押さえボルトに圧縮荷重が作用する</p> <p>⑥モーメントにより取付ボルトに引張荷重が作用する</p> <p>⑦ワイヤロープ張力の防護ネット直交方向成分が支持架構に伝達する</p>	 <p>③ワイヤロープ張力により、保持管が押される</p> <p>④保持管に力が加わることにより、隅角部固定ボルトにせん断力が作用する</p> <p>⑤隅角部固定ボルトからネット取付金物に荷重が伝達され、押さえボルトに圧縮荷重が作用する</p> <p>⑥モーメントにより取付ボルトに引張荷重が作用する</p> <p>⑦ワイヤロープ張力の防護ネット直交方向成分により取付ボルトに引張荷重が作用する</p>

b. 評価対象部位

a. で整理した荷重伝達経路から，強度評価部位を整理し，各部位の許容荷重から代表評価部位を整理した結果を第4-3表に示す。

なお，強度評価の結果は添付書類「V-別添1-4 竜巻防護対策設備の強度計算書」に記載されている。

第4-3表 強度評価部位

部位	外張りネット（鋼製枠あり）		外張りネット（鋼製枠なし）		内張りネット（鋼製枠なし）	
	許容荷重	評価対象	許容荷重	評価対象	許容荷重	評価対象
防護ネット	*1	○	*1	○	*1	○
ワイヤロープ	132kN	○	132kN	○	132kN	○
シャックル	156.8kN	○	156.8kN	○	156.8kN	○
ターンバックル	130.2kN	○	130.2kN	○	130.2kN	○
ワイヤグリップ*2	—	—	—	—	—	—
ワイヤロープ取付プレート	169kN	○	460kN	○	460kN	○
ワイヤロープ取付プレート溶接部	123kN	○	952kN*3	—	952kN*3	—
保持管*4	—	—	—	—	—	—
隅角部固定ボルト	153kN	○	153kN	○	153kN	○
鋼製枠	*5	—				
鋼製枠取付ボルト	*5	○				
ネット取付金物*6			1735kN	—	1735kN	—
取付ボルト			256kN	○	256kN	○
取付金物タッププレート溶接部			2121kN*7	—	2121kN*7	—
押さえボルト			333kN	○	333kN	○
押さえボルト取付座溶接部			930kN*8	—	930kN*8	—
支持架構	*9	—	*9	—	*9	—

*1：防護ネットは、吸収エネルギー評価、破断評価、たわみ評価を実施しており、防護ネットのサイズによって許容限界が異なるが、鋼製枠のありなし、あるいは外張り/内張りで評価方法は同じ

*2：ワイヤグリップは、ワイヤロープの評価においてワイヤグリップ効率を考慮している

*3：外張り/内張りネット（鋼製枠なし）のワイヤロープ取付プレート溶接部は、同じ荷重を受ける部材のうち許容荷重が小さいワイヤロープ取付プレートの評価に包絡される

*4：保持管は固定されておらず、荷重がすべて隅角部固定ボルトに作用するため評価対象外

*5：鋼製枠及び鋼製枠取付ボルトの許容限界は各防護ネットによる

*6：ネット取付金物は、取付ボルト及び押さえボルトにて固定されているため評価対象外

*7：外張り/内張りネット（鋼製枠なし）の取付金物タッププレート溶接部は、同じ荷重を受ける部材のうち許容荷重が小さい取付ボルトの評価に包絡される

*8：外張り/内張りネット（鋼製枠なし）の押さえボルト固定座溶接部は、同じ荷重を受ける部材のうち許容荷重が小さい押さえボルトの評価に包絡される

*9：支持架構への飛来物直接衝突評価に包絡されるため評価対象外

令和3年9月13日 R0

別添-2

架構に直接設置する防護ネットの設置方法

目 次

1. 概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1
2. 防護ネット（架構に直接設置）の設置手順・・・・・・・・ 1

1. 概要

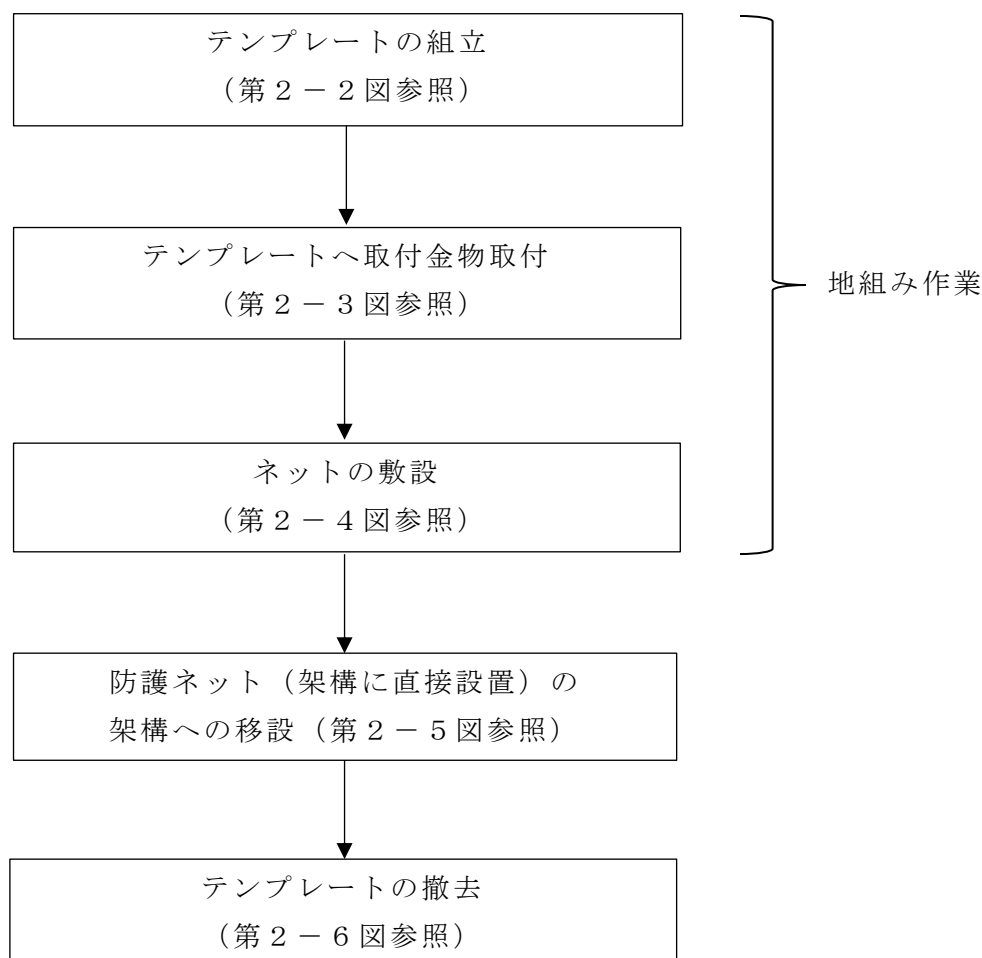
本資料は、防護ネット（架構に直接設置）について、鋼製枠を合理化しことに伴い、現場における取付けが困難となったことから、設計通りの構造を取り付けるための取付け方法について説明する。

2. 防護ネット（架構に直接設置）の設置手順

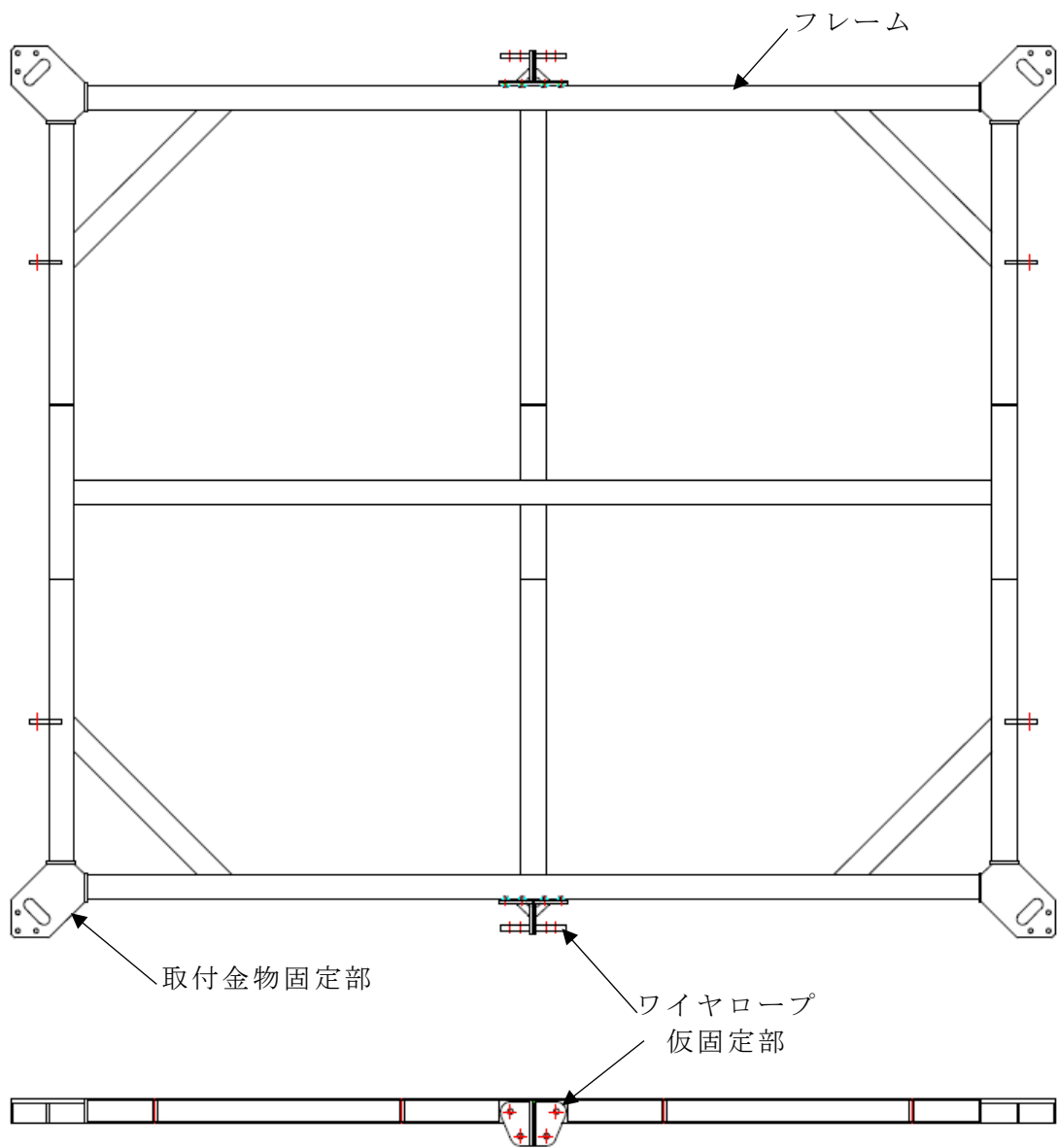
防護ネット（鋼製枠）は組み立ての際、鋼製枠に直接各部材を取り付けた後、支持架構へ取り付ける。一方で防護ネット（架構に直接設置）では、鋼製枠がなく、各部材を直接支持架構へ取り付けながら組み立てるのが困難であることからネット四隅固定用の取付金物間をテンプレートと称する仮設枠にて仮組・保持し、防護ネットの組み立てを行う計画である。

防護ネット（架構に直接設置）の組立フローを第2-1図に、作業の概略図を第2-2図から第2-6図に示す。

防護ネット（架構に直接設置）は、予め地上でテンプレート（治具）に取り付け、架構へ移設し取り付ける。



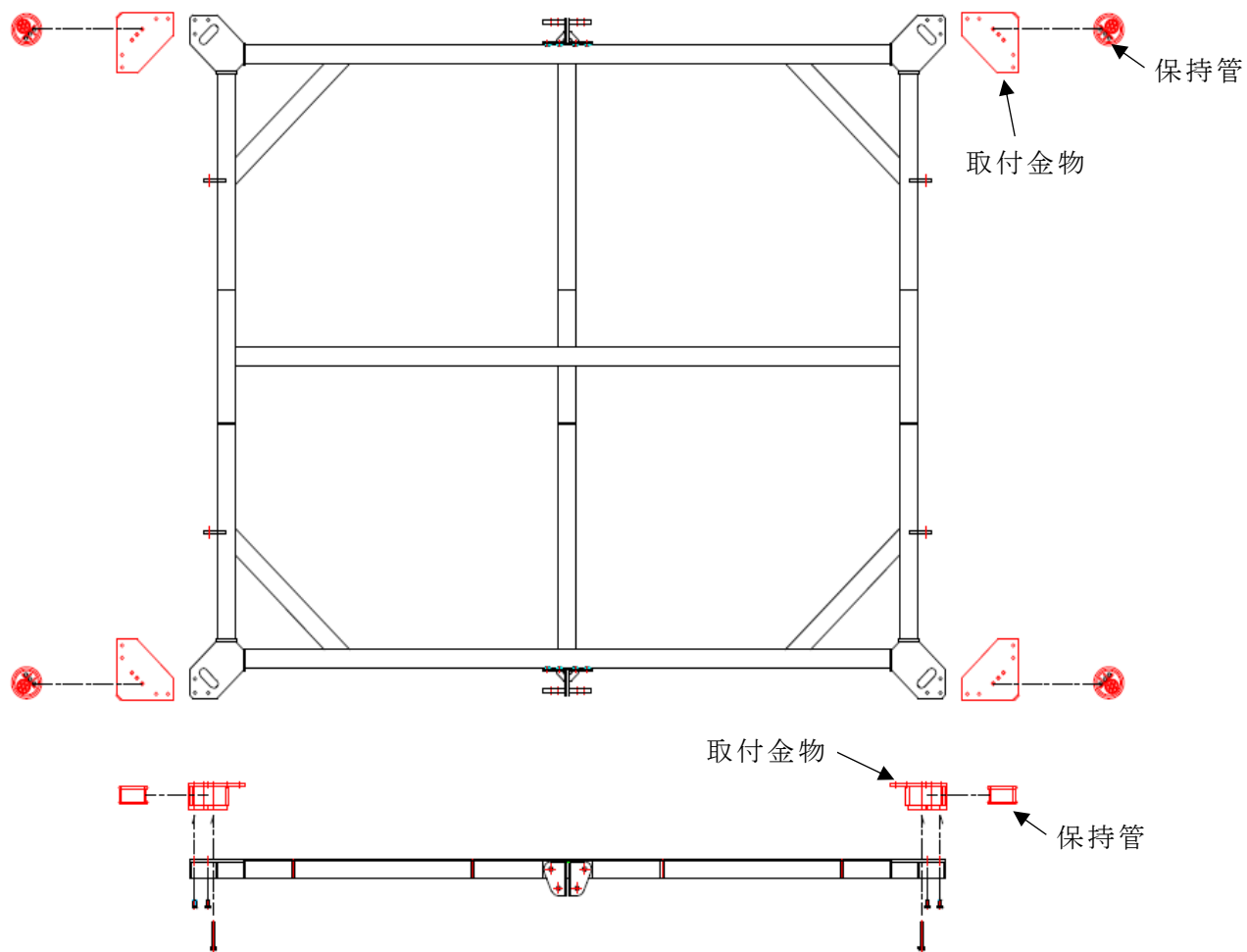
第2-1図 防護ネット（架構に直接設置）の組立フロー



第 2 - 2 図 テンプレートの組立

< 作業概要 >

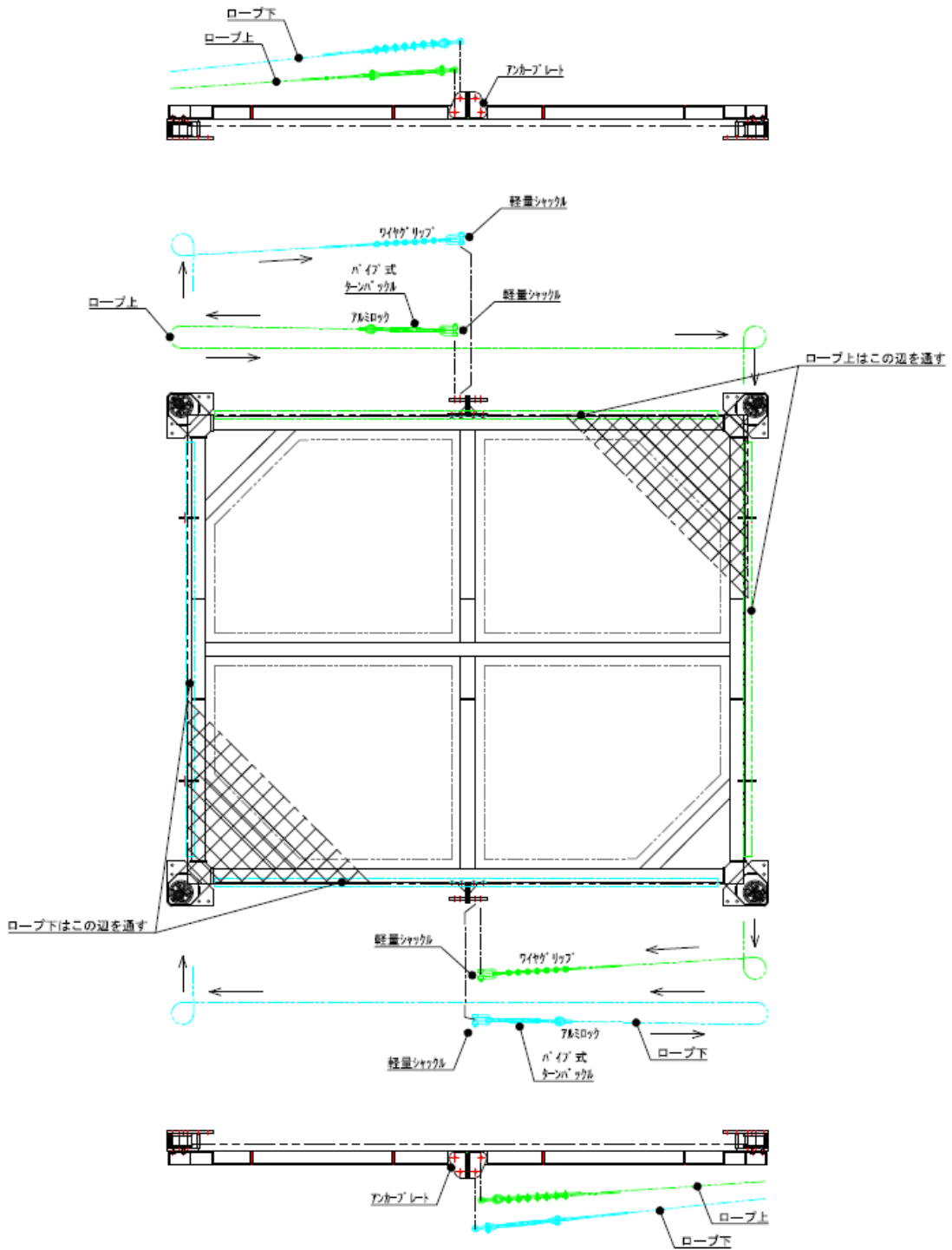
- (1) 取付金物固定部，フレーム，ワイヤロープ仮固定部を有するテンプレートを組み立てる。



第 2 - 3 図 作業概略図 (テンプレートへ取付金物取付)

< 作業概要 >

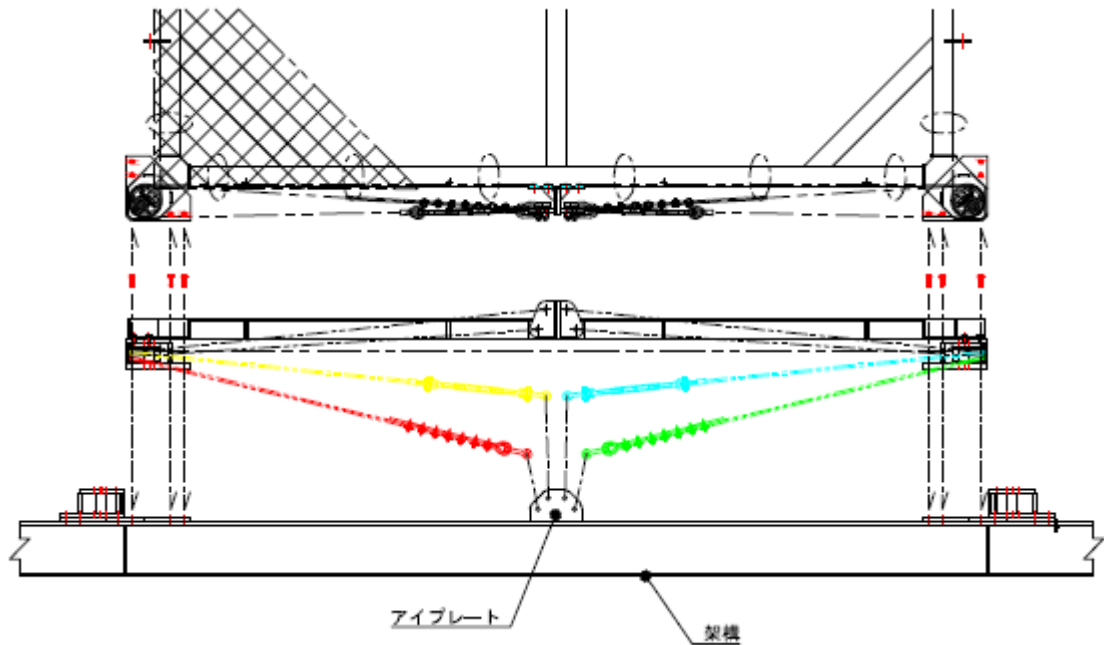
- (1) テンプレートに取付金物及び緩衝装置をボルトで固定する。



第 2 - 4 図 作業概略図 (ネットの敷設)

<作業概要>

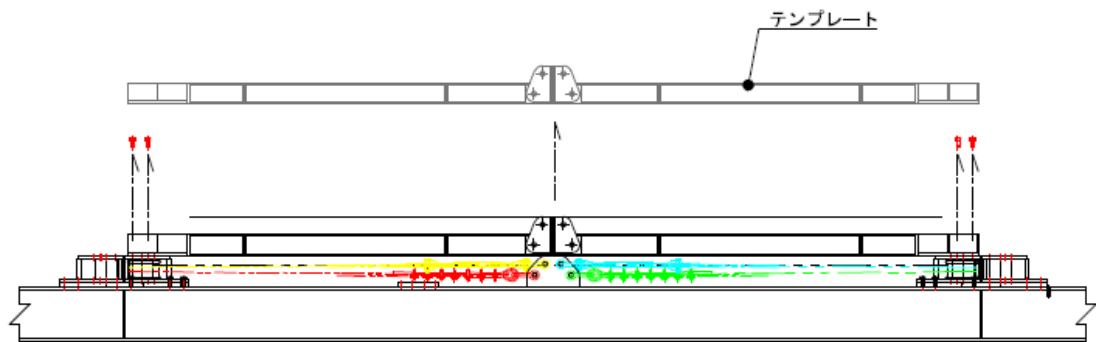
- (1) テンプレートに固定した取付金物及び緩衝装置を用いてネットを敷設する。
- (2) ネットを展張しているワイヤロープの端部は，テンプレートのワイヤロープ仮固定部に固定する。



第 2 - 5 図 作業概略図（架構への移設）

< 作業概要 >

- (1) テンプレートが取り付けしていない側を下にして，四隅の取付金物を架構へボルトで固定する。
- (2) テンプレートのワイヤロープ仮固定部に固定していたワイヤロープを取外し，架構のアイプレートに固定する。



第 2 - 6 図 作業概略図 (テンプレート撤去)

< 作業概要 >

- (1) テンプレートと取付金物を固定していたボルトを取り外し，テンプレートを撤去する。

令和3年9月13日 R0

別添-3

架構に直接設置する防護ネットの設置方法

目 次

1. 概要	1
2. 設工認にて担保すべき項目について.....	1
3. 設工認本文への記載について.....	1

1. 概要

防護ネット（架構に直接設置）の構造上、生じるネットと架構の隙間を埋めるため補助防護板について、設工認上の扱いについて検討する。

2. 設工認にて担保すべき項目について

補助防護板は、防護ネット（架構に直接設置）と架構の隙間から飛来物が侵入し、冷却塔に衝突することを防止することを目的に設置する鋼板であり、防護ネット（架構に直接設置）を構成する部品の一部である。防護ネット（架構に直接設置）と架構に生じる隙間は約 45 mm 程度であり、これは設計飛来物である鋼製パイプより小さいが、極小飛来物として想定している砂利（40 mm）より大きいため、補助防護板の設置がないと、飛来物に対する検討が成立しないため、防護ネット（架構に直接設置）において、補助防護板を設置することは、設工認上担保すべき事項に該当する。

また、補助防護板は、防護ネット（架構の直接設置）と架構から侵入してくる飛来物を受け止める役割を担っていることから、鋼板の厚さおよび設置範囲も設工認上担保すべき事項に該当する。

補助防護板の材質については、板厚を BRL 式から算出していることから、担保事項に該当しないと判断した。

3. 設工認本文への記載について

補助防護板について、設工認上本文へどのように展開するかを検討した。

(1) 仕様表の記載について

- ・補助防護板は、防護ネットと架構の隙間から侵入してくる飛来物を受け止める機能を担っており、その厚さには貫通防止のための要求があることから、仕様表に補助防護板の厚さを記載する。
- ・補助防護板は、防護ネット（架構に直接設置）の一部であり、防護ネットと支持架構の隙間を埋める部材であることから、防護ネット（架構に直接設置）より大きな寸法の補助防護板を設置することはないため、補助防護板の設置範囲は防護ネットの記載に包絡されることから、設置範囲は仕様記載対象外とする。

(2) 基本設計方針の記載について

補助防護板は防護ネット（架構に直接設置）の一部であることを踏まえ、基本設計方針に以下の通り記載する。

- ・防護ネット（架構に直接設置）は、ネットと架構の間に生じる隙間から飛来物が侵入することを防止するため、補助防護板を設置する。
- ・補助防護板は、隙間から侵入し得る飛来物を通過させない設計とする。

別紙

外竜巻16【支持架構に直接設置する防護ネットの健全性について】

別紙				備考
資料No.	名称	提出日	Rev	
別紙-1	安全冷却水B冷却塔 飛来物防護ネットの健全性について	9/13	4	
別紙-2				
別紙-3				
別紙-4				
別紙-5				
別紙-6				
別紙-7				
別紙-8				
別紙-9				
別紙-10				
別紙-11				
別紙-12				
別紙-13				
別紙-14				
別紙-15				

令和 3 年 9 月 13 日 R4

安全冷却水 B 冷却塔 飛来物防護ネットの
健全性について

別紙-1

目 次

1. 概要	1
2. 飛来物防護ネット（A4B）の設計方針	1
3. 飛来物防護ネット（A4B）の構造について	1
3.1 飛来物防護ネット（A4B）の全体概要	1
3.2 防護ネットの構造	9
3.3 防護板の構造	16
3.4 支持架構の構造	23
4. 再処理事業変更許可申請書の設計方針との整合性について	25

1. 概要

本資料は、安全冷却水 B 冷却塔 飛来物防護ネット（以下、「飛来物防護ネット (A 4 B)」という。）にて使用している防護ネット及び防護板について、構造及び評価の考え方について補足説明するものである。

2. 飛来物防護ネット (A 4 B) の設計方針

本文「3. 1 飛来物防護ネット (A 4 B) の全体概要」に示す通り、飛来物防護ネット (A 4 B) は防護ネット及び防護板（鋼材）とこれらを支持する支持架構により構成される。飛来物防護ネットは、冷却塔の冷却能力に悪影響を及ぼさないために、空気の流れを阻害しない防護ネットによる防護が必要である冷却塔の防護対策として採用する。

3. 飛来物防護ネット (A 4 B) の構造について

飛来物防護ネット (A 4 B) の全体構造及び部位の概要について示す。

3. 1 飛来物防護ネット (A 4 B) の全体概要

飛来物防護ネット (A 4 B) の全景を第 3-1 図に示す。

飛来物防護ネット (A 4 B) は、防護ネット、防護板及びそれらを支える支持架構で構成され、竜巻防護対象施設である安全冷却水 B 冷却塔の基礎より上部を防護するため、その上方及び側方四面を覆う様に設置する。

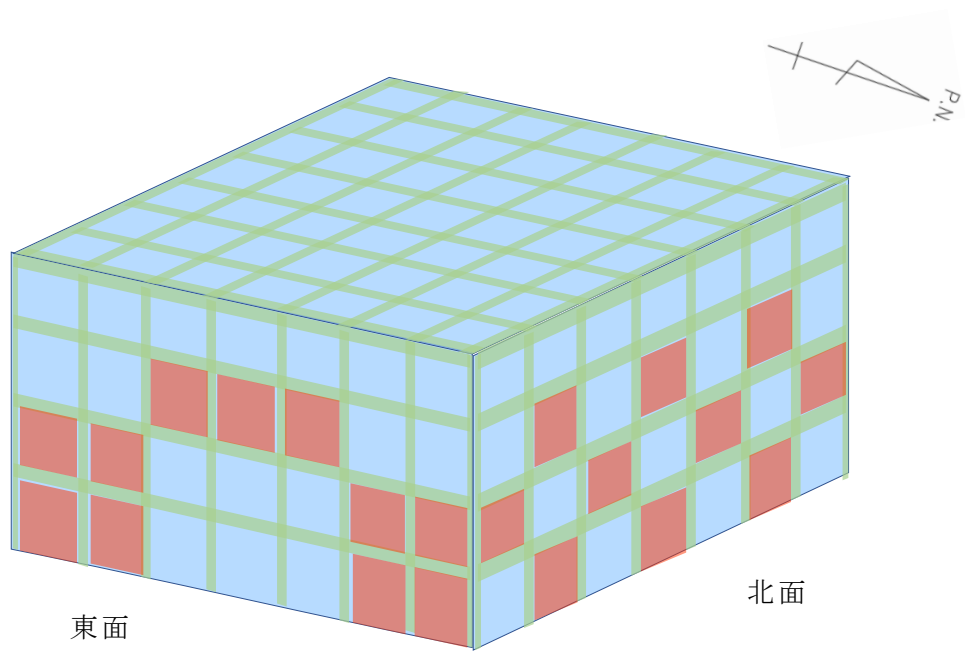
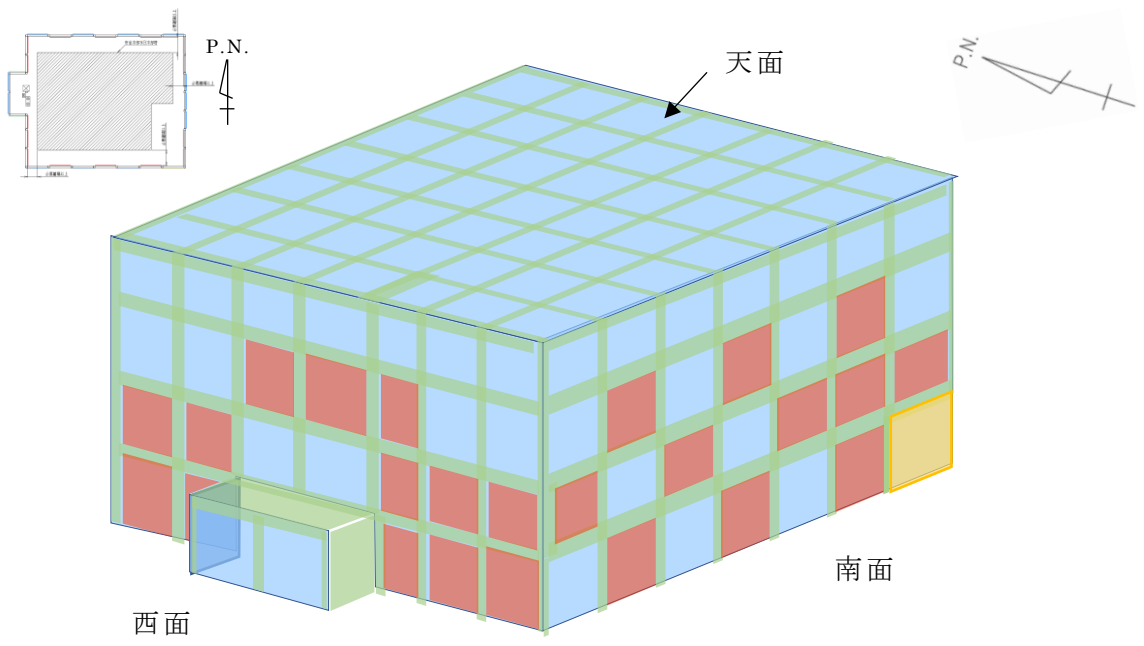
防護ネットは、設計飛来物衝突時の防護ネットの変形によるたわみを考慮しても、竜巻防護対象施設である安全冷却水 B 冷却塔に飛来物を衝突させないように、支持架構の外側に必要な離隔を確保して設置する。但し、設計飛来物衝突時の防護ネットの変形によるたわみが支持架構等と干渉する場合は、支持架構の内側に防護ネットを設置する。

そのうえで、防護ネットと支持架構の間に生じる隙間に対して、補助防護板を設置する。

また、防護ネットの変形によるたわみを考慮した際に必要離隔距離を確保出来ない箇所に対して、防護板を設置する。

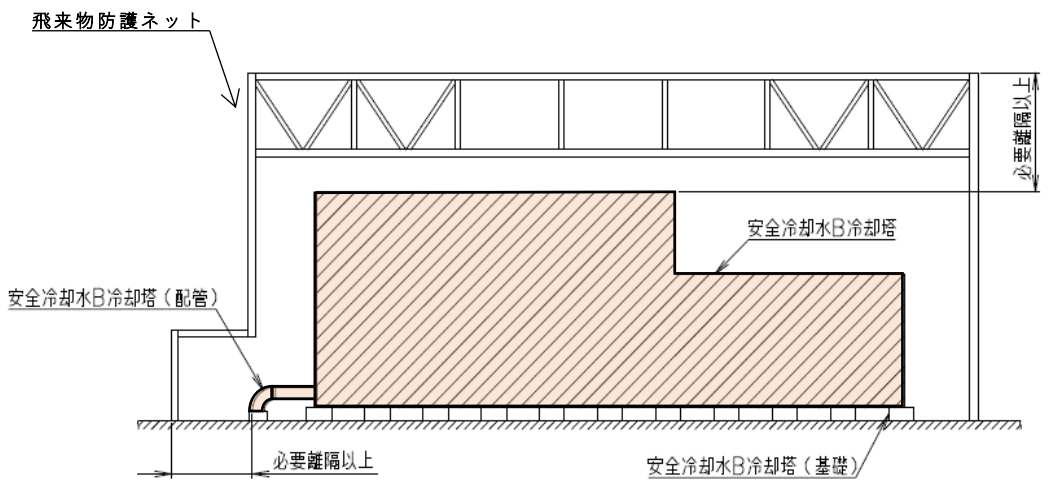
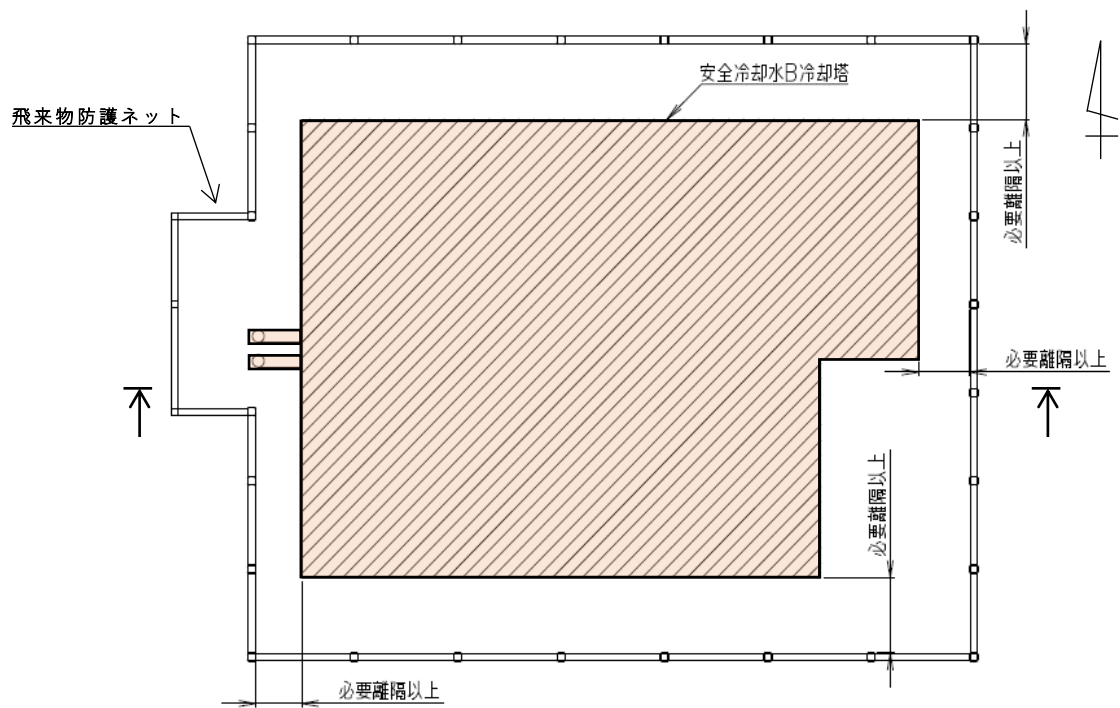
飛来物防護ネット (A 4 B) と竜巻防護対象施設である安全冷却水 B 冷却塔との配置を第 3-2 図に示す。


また、飛来物防護ネットを構成する防護ネット、防護板、補助防護板の一覧と割付図をそれぞれ第 3-1 表及び第 3-3 図に示す。各要素の構造は、3. 2 節以降に記載する。



- 【凡例】
- : 外張りネット
 - : 内張りネット
 - : 車両用扉
 - : 防護板

第 3-1 図 飛来物防護ネット全景



 : 防護対象

第3-2図 安全冷却水B冷却塔と飛来物防護ネットの配置図

第3-1表 飛来物防護ネットの構成要素 (1/2)

番号	名称	数量	防護板の 使い分け
①	防護ネット (架構に直接設置・外張り)	115 枚	—
②	防護ネット (架構に直接 設置・内張り)	45 枚	—
③	防護ネット (車両用扉ネ ット)	1 枚	—
④	補助防護板 (①用, 片側防護, 外取付)	172 枚	外張り防護ネットで⑤, ⑥以外に 適用。
⑤	補助防護板 (①用, 両側防護, 外取付)	148 枚	梁及び柱を挟んで隣り合う防護ネ ットが共に外張り防護ネットの場 合に適用。
⑥	防護板 (①用, 内取付)	2 枚	外張り防護ネットで架構との干渉 により飛来物が通過するおそれの ある隙間に適用。
⑦	防護板 (②用, 防護板補強有 り, 外取付)	12 枚	内張り防護ネットで架構との干渉 により飛来物が通過するおそれの ある隙間に適用。防護板サイズが 大きく, 風や雪荷重による変形対 策が必要な場合に適用。
⑧	防護板 (②用, 防護板補強無 し, 内取付)	12 枚	内張り防護ネットで架構との干渉 により飛来物が通過するおそれの ある隙間に適用。
⑨	補助防護板 (②用, 梁取付用, 内取付)	63 枚	内張り防護ネットに適用。梁に取り 付ける防護板に適用
⑩	補助防護板 (②用, 柱取付用, 内取付)	78 枚	内張り防護ネットに適用。柱に取り 付ける防護板に適用
⑪	補助防護板 (③用, 外取付)	2 枚	外張りネット (鋼製枠あり) に適用

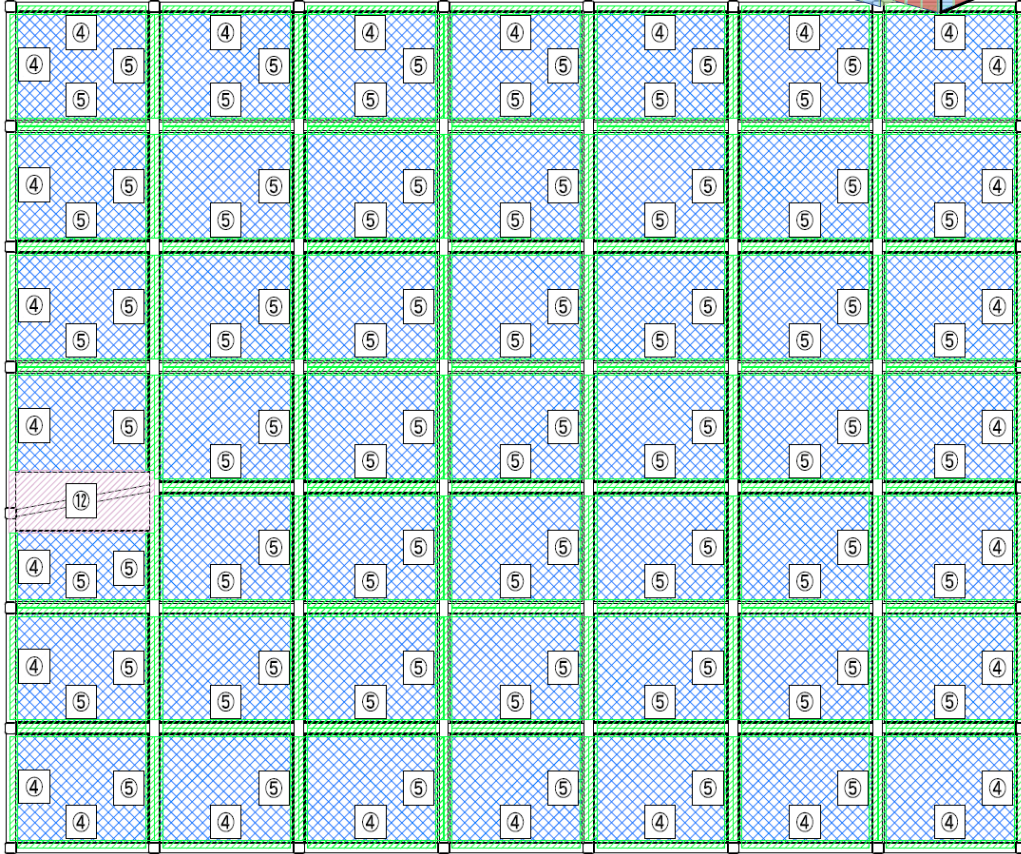
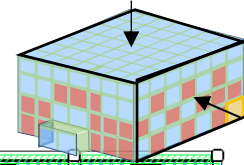
第3-1表 飛来物防護ネットの構成要素 (2/2)

番号	名称	数量	防護板の 使い分け
⑫	防護板 (斜め梁部天面, 外取付)	1枚	—
⑬	防護板 (張出部天面, 外取付)	6枚	—
⑭	防護板 (張出部北側面, 外取付)	2枚	—
⑮	防護板 (張出部南側面, 外取付) (人員用開口)	3枚	—

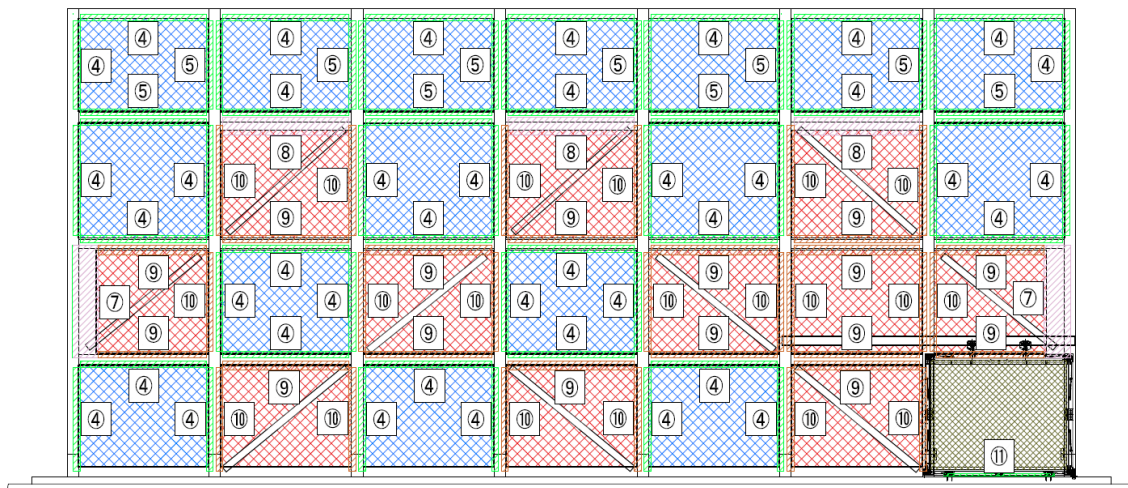
以上の防護ネット及び防護板の割付図を第3-3図に示す。

【凡例】

- : 外張りネット
- : 内張りネット
- : 防護板
- : 車面用扉
- : 補助防護板（外取付）
- : 補助防護板（内取付）









(天面)

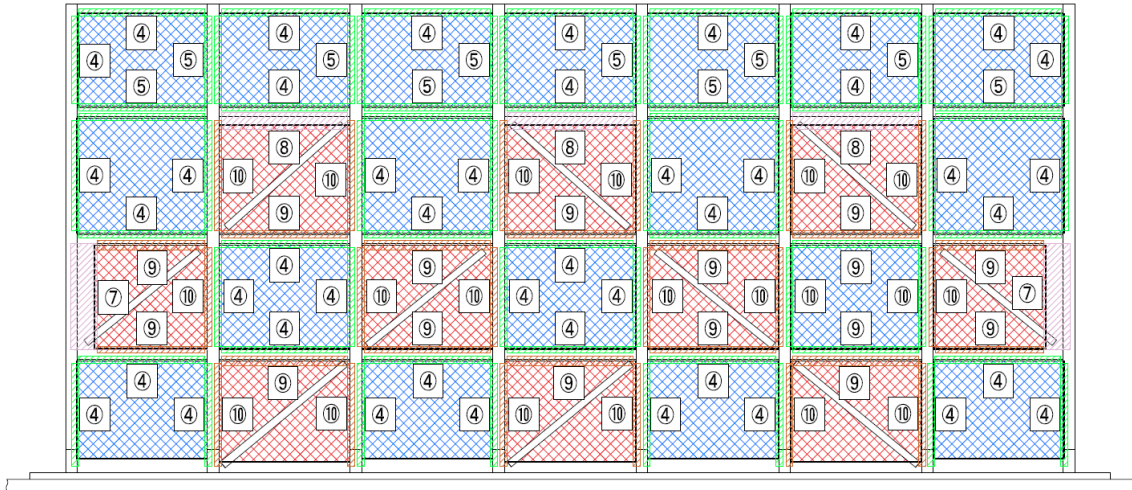
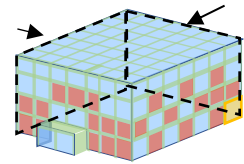


(南面)

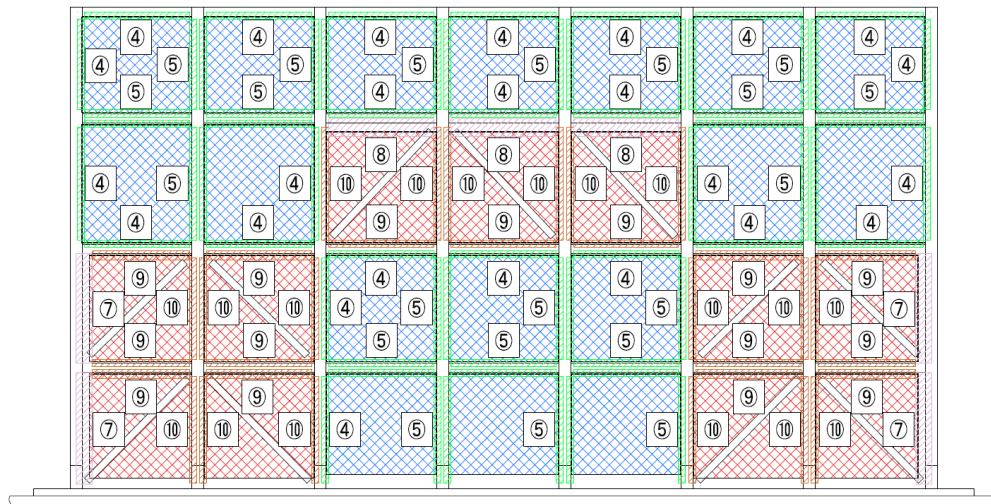
第3-3図 防護ネット及び防護板割付図 (1/3)

【凡例】

-  : 外張りネット
-  : 内張りネット
-  : 防護板
-  : 車面用扉
-  : 補助防護板（外取付）
-  : 補助防護板（内取付）









(北面)

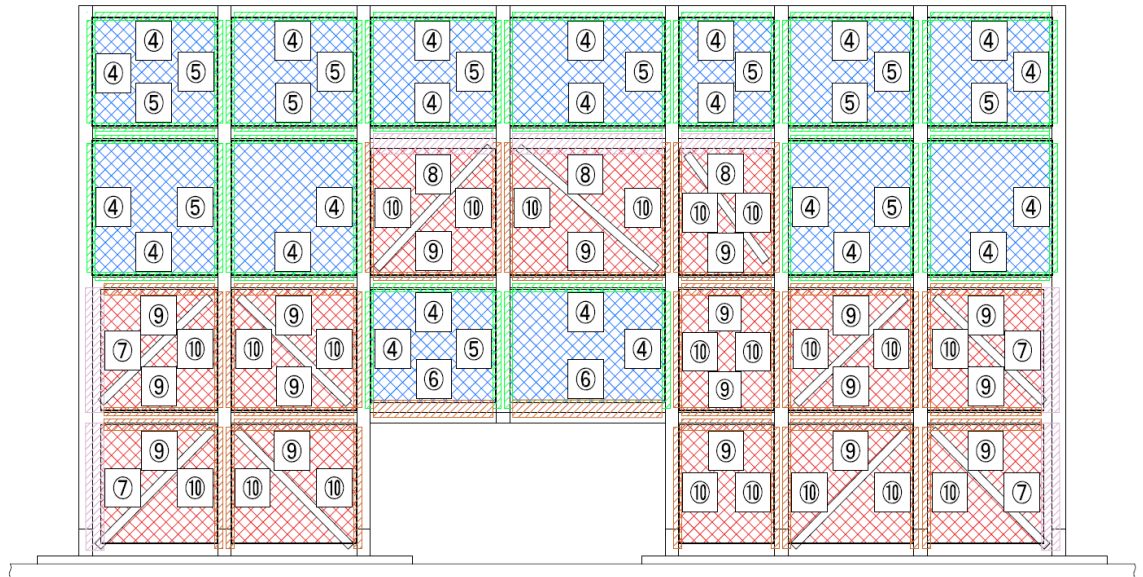
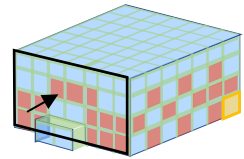


(東面)

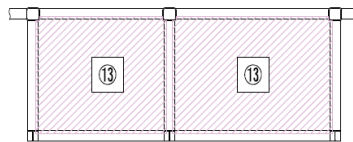
第3-3図 防護ネット及び防護板割付図 (2/3)

【凡例】

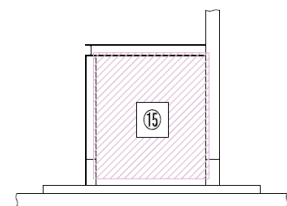
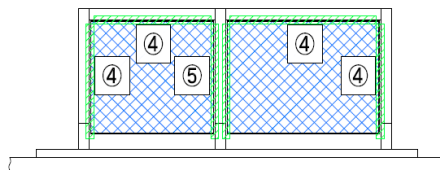
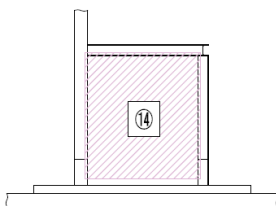
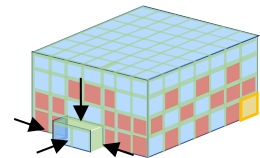
-  : 外張りネット
-  : 内張りネット
-  : 防護板
-  : 補助防護板（外取付）
-  : 補助防護板（内取付）
-  : 車面用扉



(西面)



(張出し部天面)



(張出し部南面，北面及び西面)

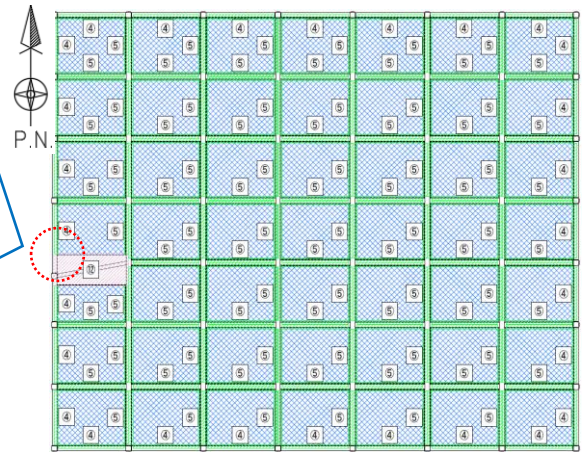
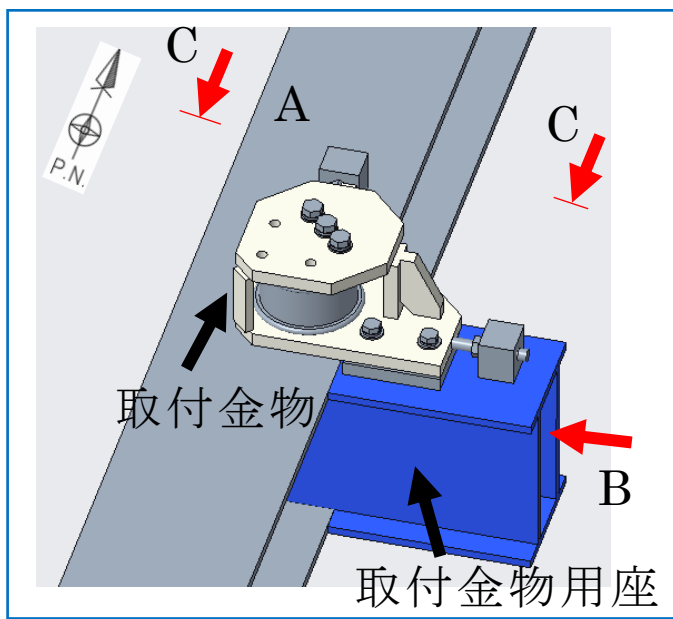
第3-3図 防護ネット及び防護板割付図 (3/3)

3.2 防護ネットの構造

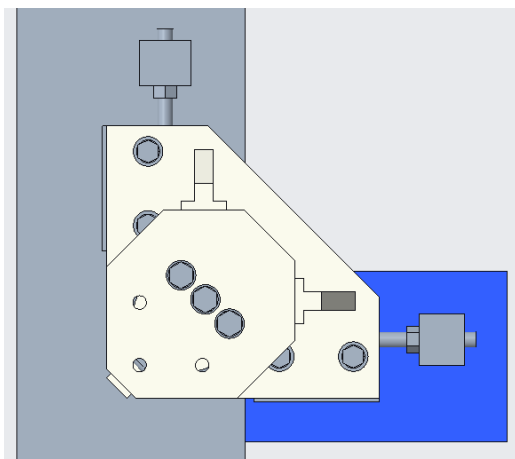
飛来物防護ネット（A 4 B）を構成する部位は、防護ネット（鋼製枠）、防護ネット（架構に直接設置）、防護板（鋼材）及び支持架構である。各部位のうち、飛来物防護ネット（A 4 B）特有の構造を以下に示す。

(1)防護ネット（架構に直接設置）

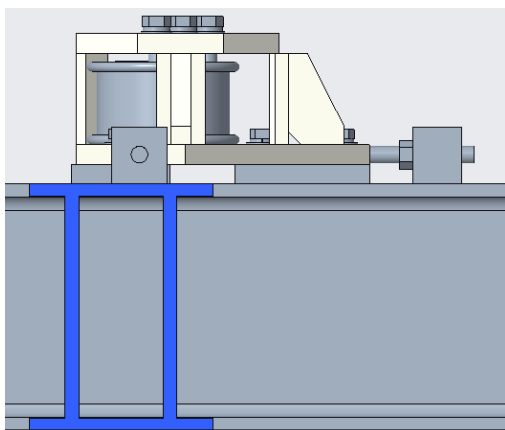
防護ネット（架構に直接設置）は、支持架構の柱・梁に設置することが基本であるが、柱・梁に囲われている箇所へ防護ネットの取付として、取付金物用の座を柱や梁に取付た上で、ネット取付金物を設置する。第3-4図に防護板隣接の防護ネット取付部の概要を示す。



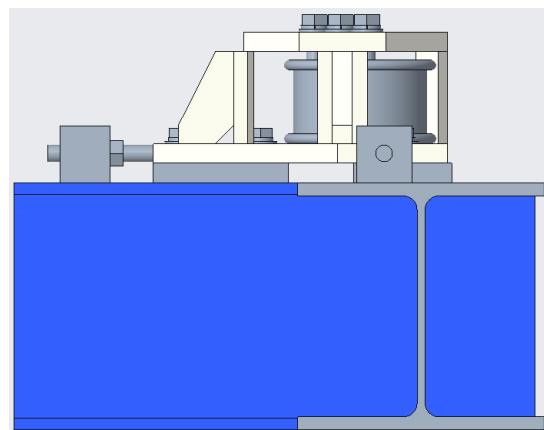
第 3 - 3 図 防護ネット及び防護板
割付図より天面



A 視



B 視



C 視

第 3 - 4 図 防護板隣接 防護ネット取付部概要

(2) 防護ネット（車両用扉ネット）

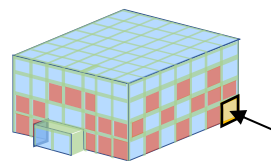
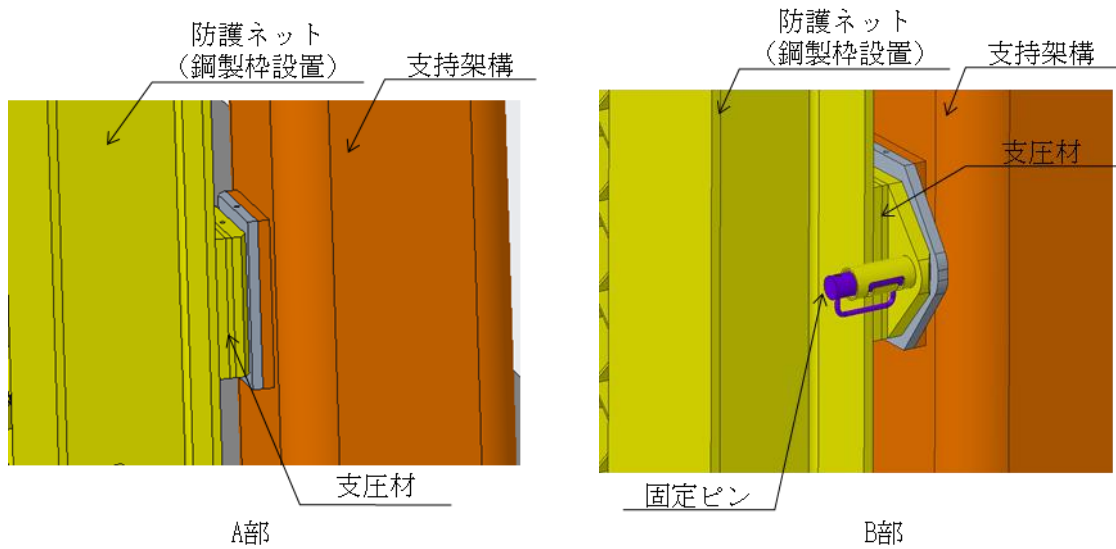
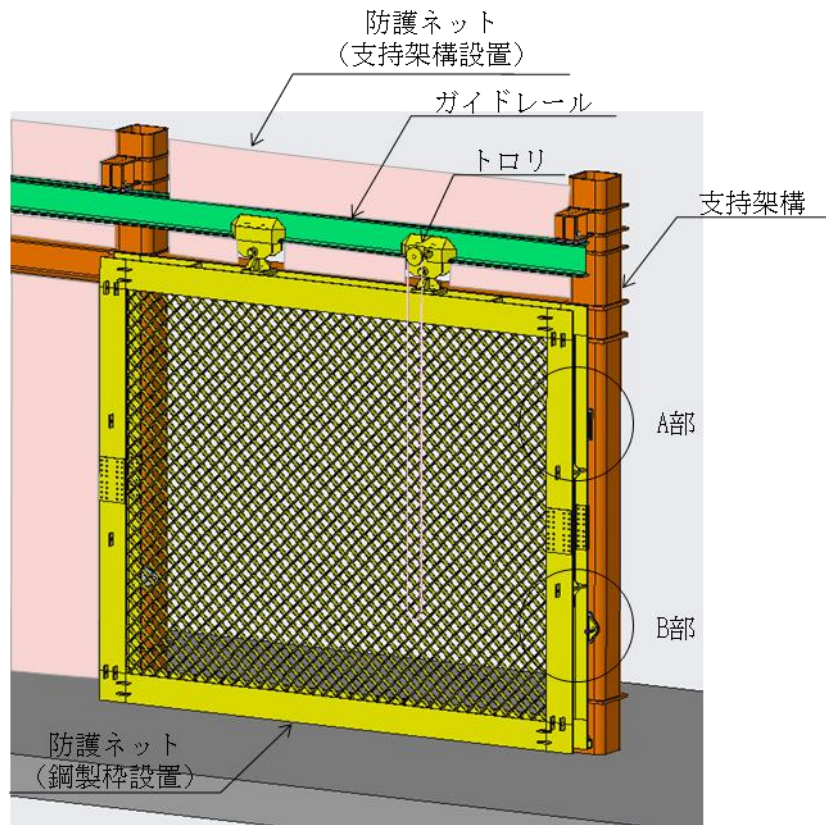
防護ネット（車両用扉ネット）は、飛来物防護ネット（A4B）南面に可動式の車両用扉として、支持架構に設置する。防護ネット（車両用扉ネット）は、安全冷却水B冷却塔のメンテナンス時に、飛来物防護ネット（A4B）の内側に車両等が通行可能となる開口を確保するための手動開閉式の防護ネットである。

鋼製枠付防護ネット、支圧材、トロリ及び固定ピンで構成される。竜巻風等で扉が開かないよう車両用扉を固定ピンにより支柱に固定し、車両等が通行する際に、支持架構に設置されたガイドレール上を、トロリによって走行させることで開閉する機構を有する。

鋼製枠付き防護ネットは、電中研報告書にて採用された防護ネットと同等の構造であり、ネット四隅固定用の金物及びワイヤロープ取付プレートを鋼製枠に設置する。

飛来物衝突に対しては、防護ネットと支柱間に設置された4つの支圧材において、反力を支柱側へ伝達する構造となっている。第3-5図に防護ネット（車両用扉ネット）の構造概要を示す。

なお、防護ネット（車両用扉ネット）の固定部である固定ピン及び固定ピン受けは竜巻による風荷重を受けた場合でも健全性を維持することが出来る。また、防護ネット（車両用扉ネット）は支持架構の支柱スパンよりも大きいことからトロリやガイドレールが破損した場合においても冷却塔へ影響は与えない。



第 3 - 5 図 防護ネット（車両用扉ネット）構造概要

(3) 補助防護板

防護ネットのワイヤロープと支持架構の位置関係は、隣接する防護ネットとの配置制約上、防護ネットのワイヤロープが支持架構の柱や梁の端面に近接している。

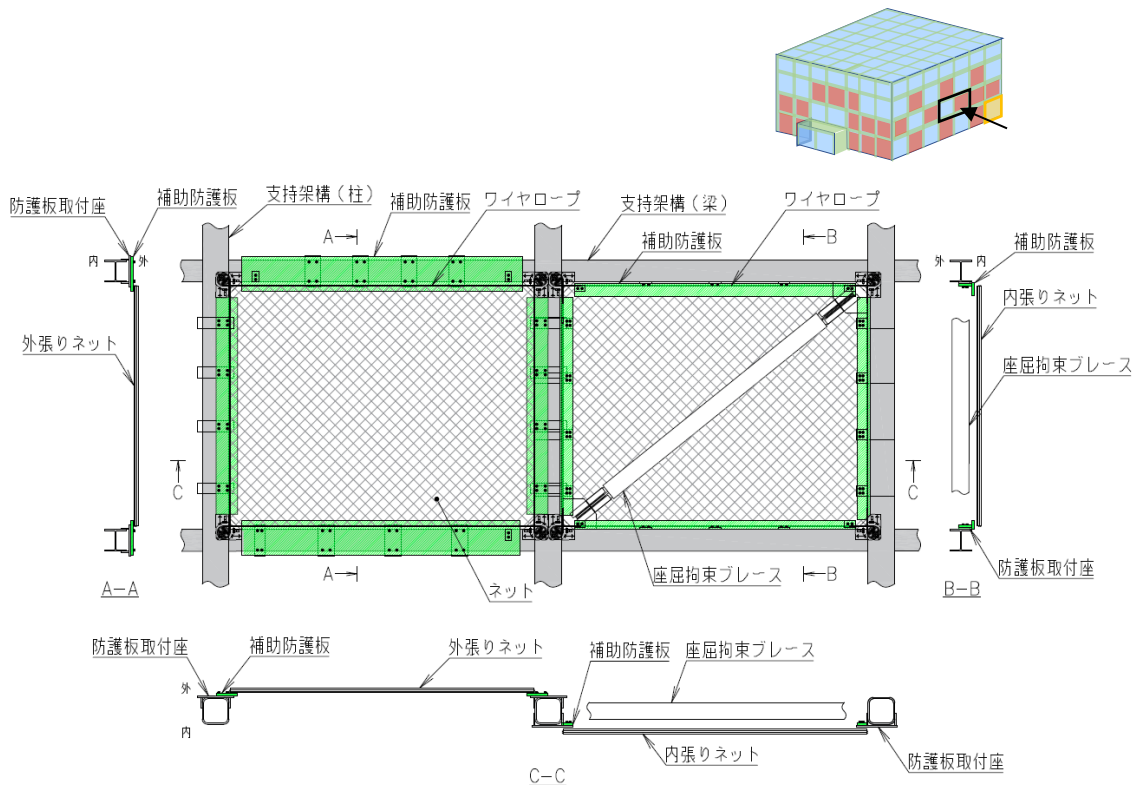
製作、据付公差によって隙間が生じるおそれがあることからの飛来物の侵入防止を目的として、防護ネット周囲に補助防護板を設置する。補助防護板は、防護ネット位置に合わせて、支持架構の外面または内面に設置する。

補助防護板の構造概要を第3-6図に、補助防護板のタイプ一覧を第3-2表に示す。

外張りネット（鋼製枠なし）と支持架構の隙間を塞ぐ補助防護板は、1枚の外張りネット（鋼製枠なし）の隙間を塞ぐ補助防護板（第3-7図）と、2枚の防護ネットの隙間を1枚の補助防護板で塞ぐ補助防護板（第3-8図）の2タイプが存在する。また、外張りネット（鋼製枠あり）（車両用扉ネット）と架構との隙間からの侵入を防止するための補助防護板を第3-9図に示す。

一方、内張りネットと支持架構の隙間を塞ぐ補助防護板については、架構と干渉回避の制約から、梁に取り付ける補助防護板と柱に取り付ける補助防護板の2タイプが存在する。

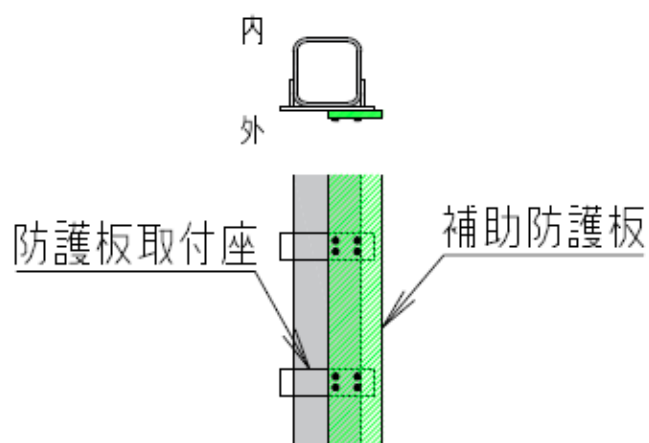
梁に取り付ける補助防護板は、第3-10図に示すL型の補助防護板構造とし、柱に取り付ける補助防護板は第3-11図に示す構造とする。



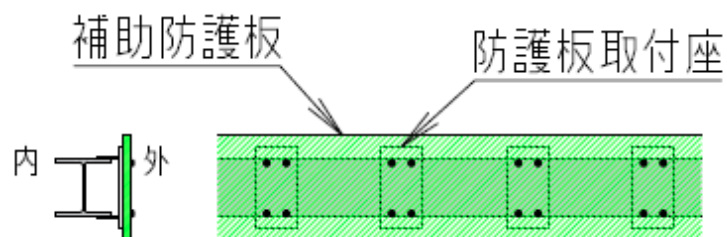
第3-6図 防護ネット補助防護板と防護ネットの位置関係

第 3 - 2 表 補助防護板のタイプ一覧

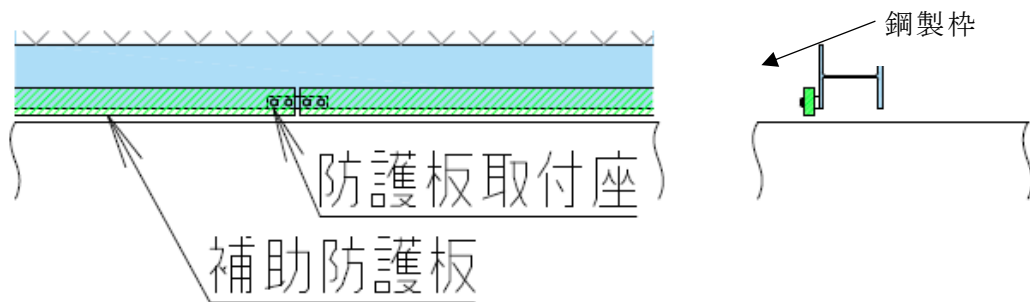
防護板タイプ	防護板構造	図
④補助防護板 (①用, 片側防護, 外取付)	SUS板 t9 (片側張り出し)	第 3 - 7 図
⑤補助防護板 (①用, 両側防護, 外取付)	SUS板 t9 (両側張り出し)	第 3 - 8 図
⑩補助防護板 (③用, 外取付)	SUS板 t9	第 3 - 9 図
⑨補助防護板 (②用, 梁取付用, 内取付)	SUS板 t9 (L型構造)	第 3 - 10 図
⑩補助防護板 (②用, 柱取付用, 内取付)	SUS板 t9	第 3 - 11 図



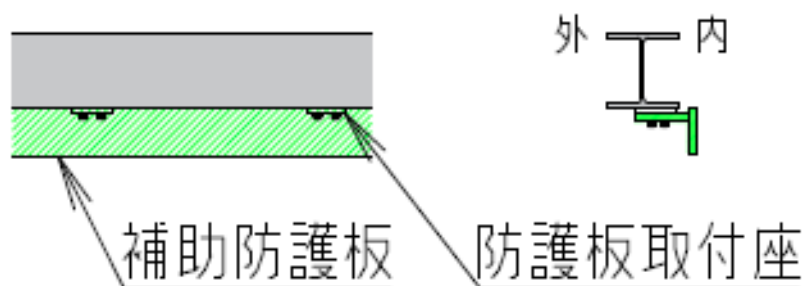
第 3 - 7 図 ④補助防護板



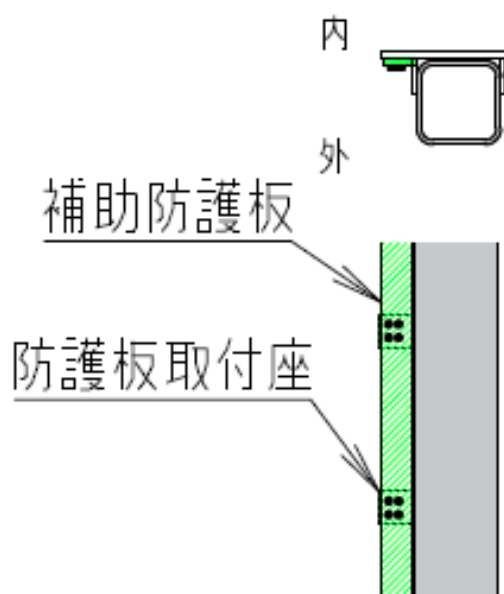
第 3 - 8 図 ⑤補助防護板



第 3 - 9 図 ① 補助防護板



第 3 - 10 図 ⑨ 補助防護板



第 3 - 11 図 ⑩ 補助防護板

3. 3 防護板の構造

(1) 防護板（鋼材）の構造

支持架構に鉛直ブレースが取り付く箇所は支持架構内側に防護ネットを取り付けるが、防護ネットの離隔距離を確保できない箇所、及び支持架構の梁が整形に配置されておらず、その上部の防護ネット同士に間隔が生じる箇所、防護ネットが支持架構の部材干渉する箇所では、防護ネットを隙間なく取り付けることが出来ないことから、防護板を設置して安全冷却水B冷却塔への飛来物の衝突を防止する。防護板は、飛来物の衝突に対し、貫通しない厚さを確保する設計とする。

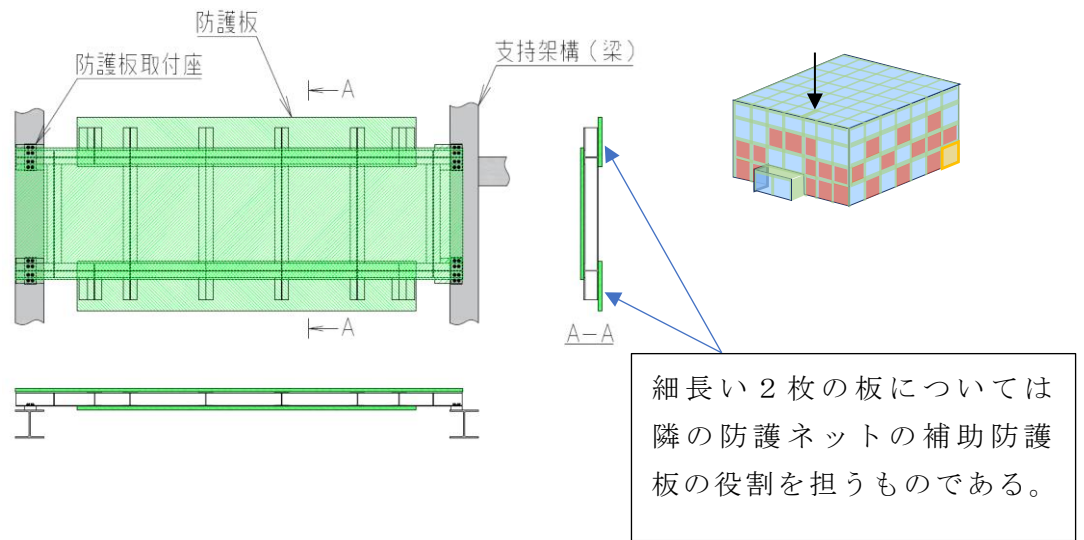
また、飛来物防護ネット内へ人がアクセスする際の入り口の防護板には、人員用開口を設ける。人員用開口は飛来物の侵入を防止するため、第3-12図に示すように防護板を組み合わせて、迷路構造となる様設置している。

防護板のサイズが大きいもの（⑦防護板、⑫~⑮防護板）については、風荷重及び雪荷重による変形を防止するために、防護板に補強材（H型鋼及びアングル）を設け、溶接にて一体構造としている。

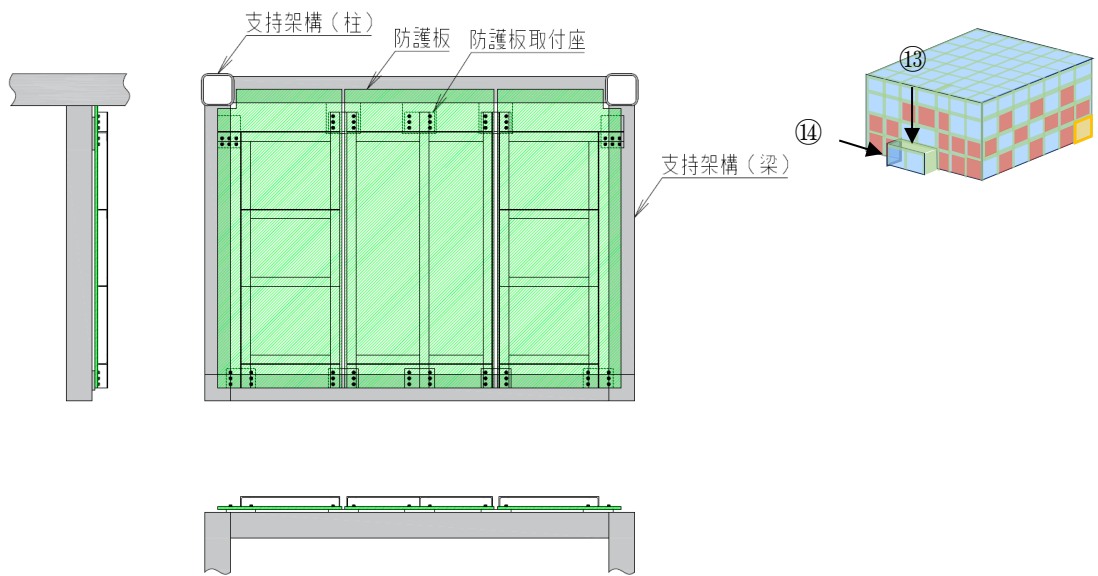
防護板のタイプ一覧を第3-3表に示す。

第3-3表 防護板のタイプ一覧

防護板タイプ	防護板構造	支持構造	図
⑫防護板 (斜め梁部天面, 外取付)	SUS板 t9 +補強 H型鋼	相対する 2辺以上で支持	第3-12図
⑬防護板 (張出部天面, 外取付)	SUS板 t9 +補強アングル	相対する 2辺以上で支持	第3-13図
⑭防護板 (張出部北側側面, 外取付)			
⑮防護板 (張出部南側面, 人員用開口, 外取付)	SUS板 t9 +補強アングル	相対する 2辺以上支持	第3-14図
⑦防護板 (②用, 防護板補強有り, 外取付)	SUS板 t9 +補強アングル	1辺で支持	第3-15図
⑥防護板 (①用, 内取付)	SUS板 t9	1辺で支持	第3-16図
⑧防護板 (②用, 防護板補強無し, 内取付)			

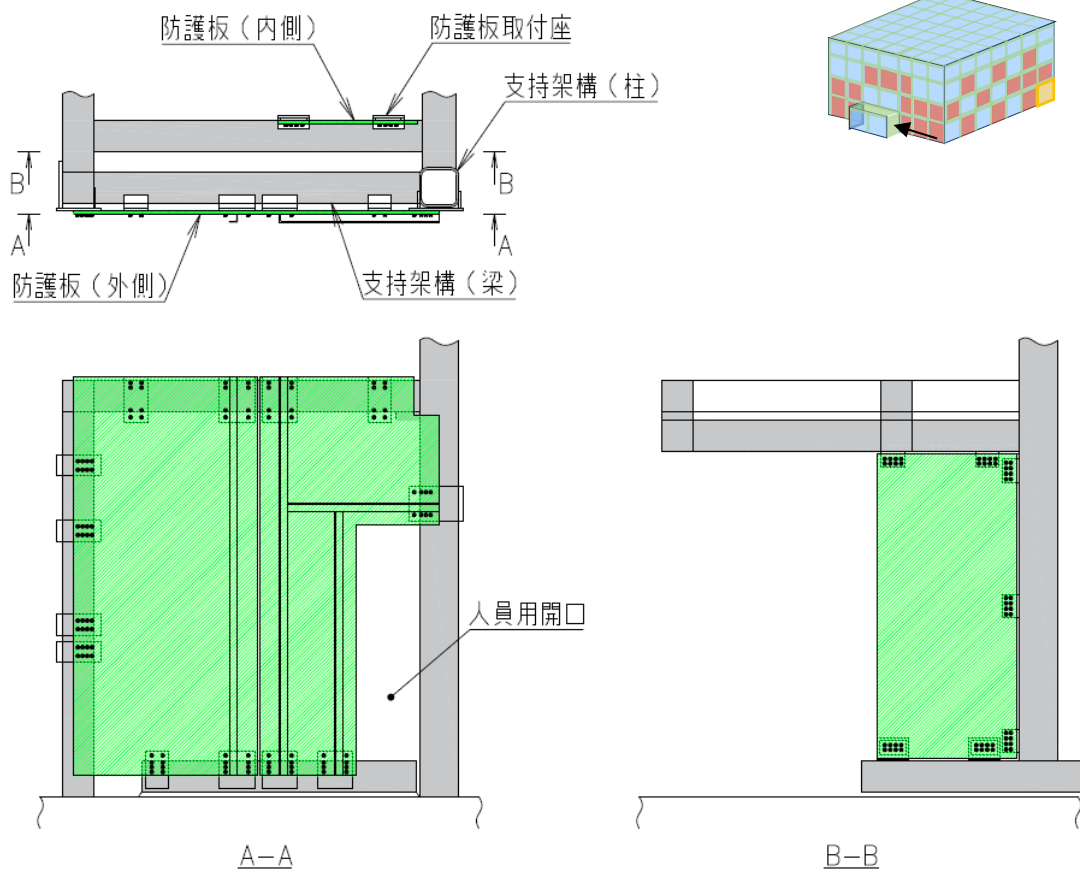


第3-12図 ⑫防護板(斜め梁部天面)

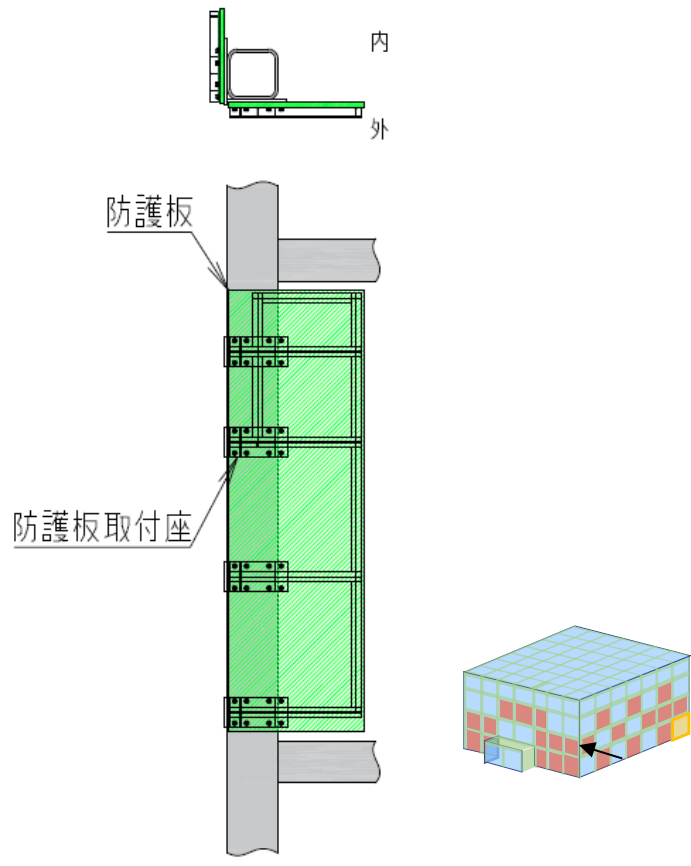


※⑭防護板(張出部北側面, 外取付)についても同一の構造であることから省略

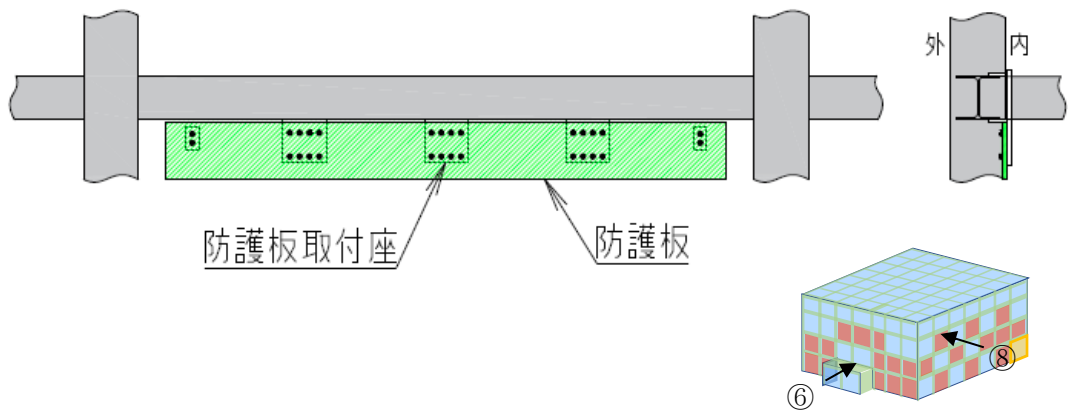
第3-13図 ⑬防護板(張出部天面)



第 3-14 図 ⑮ 防護板 (人員用開口)



第 3 - 15 図 ⑦防護板



※⑥防護板（①用，内取付）についても同一の構造であることから省略

第 3 - 16 図 ⑧防護板

(2) 防護板（鋼材）の健全性の確認結果

防護板に対する評価項目として、貫通評価と支持部の評価がある。

貫通評価については、BRL 式にて貫通限界厚さを算出し、それ以上の板厚があることを確認した。その結果は添付書類「V-別添 1-4 竜巻防護対策設備の強度計算書」に記載されている。

支持部の評価については、支持方式（1 辺で支持及び相対する 2 辺以上で支持）毎に LS-DYNA にて評価を実施した。評価対象は、衝突荷重により支持部に作用するモーメントが大きいと考えられるもの、すなわち飛来物速度及び防護板サイズが大きいものを選定した。

防護板が落下して冷却塔への波及的影響を防止する観点から、支持部の評価の許容限界としては、防護板を固定するボルトが 2 本以上破断せずに残ることとする。

ボルトの破断評価方法は、水平 2 方向のせん断力及び鉛直方向の軸力について、破断荷重との比率を算出し、各成分の二乗和が 1.0 以上となれば破断したと判定している。また、破断と判定されたボルトは、破断以降は荷重を負担しないとするモデルとしている。

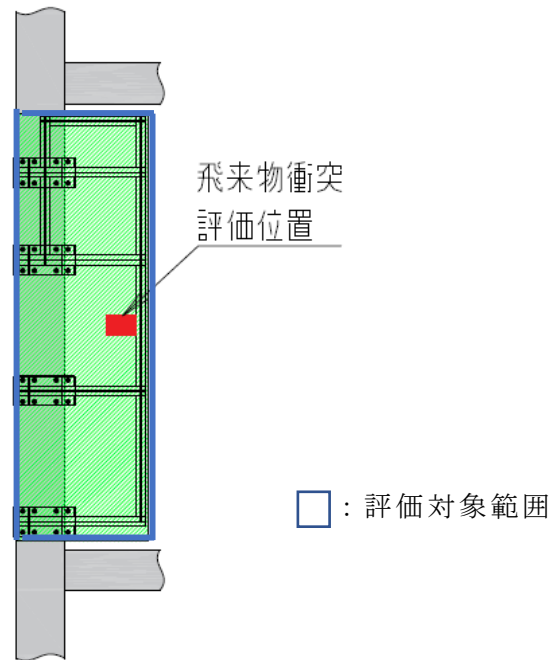
支持部の評価の結果、防護板を固定するボルトが 2 本以上破断せずに残ることが確認できたことから、防護板が脱落しない。

なお、防護板に作用する荷重（自重+風荷重+雪荷重）に対して、取付ボルト 2 本でも十分耐える強度を有している。

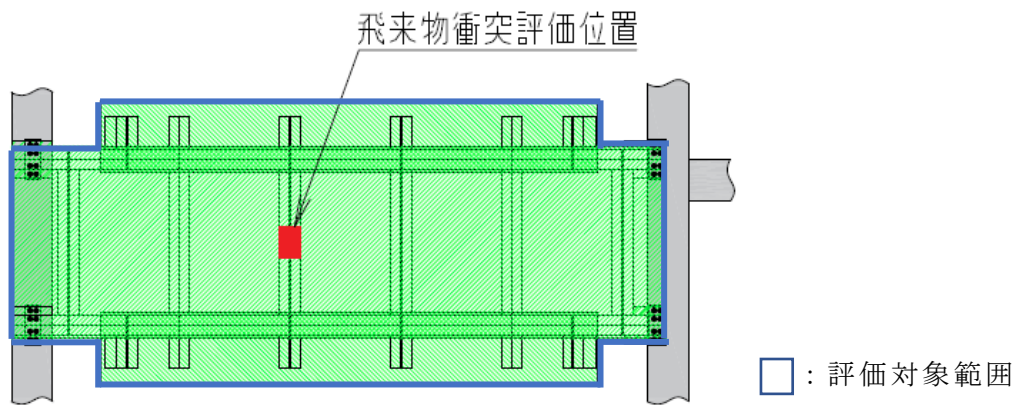
防護板の評価対象を第 3-4 表に示す。

第 3-4 表 防護板評価対象

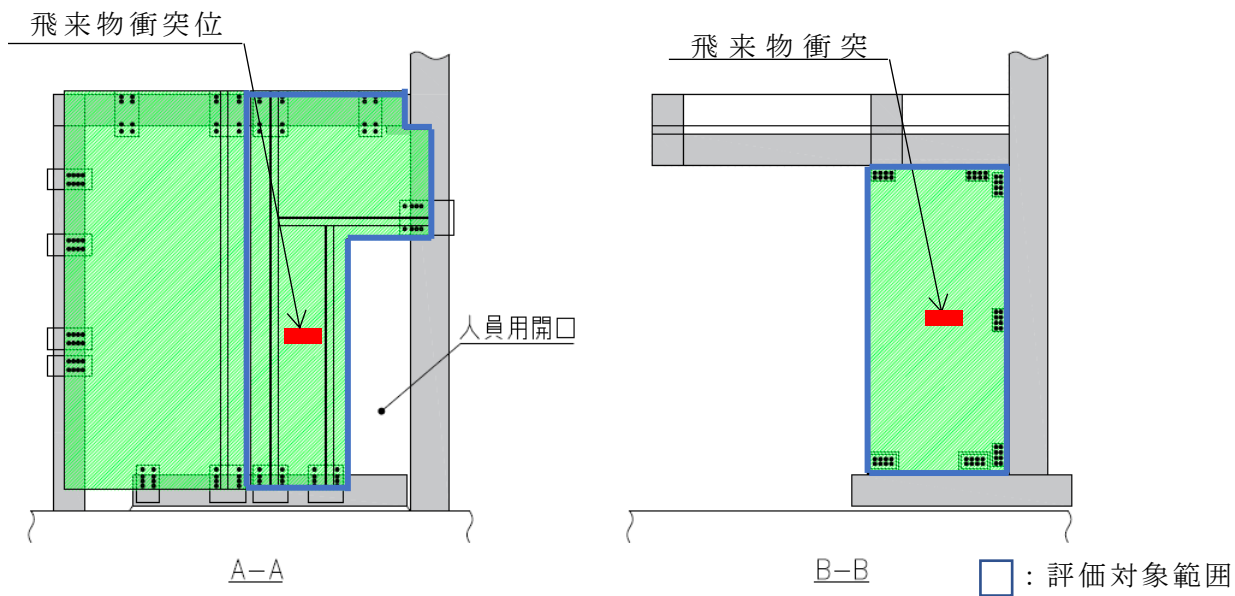
防護板評価対象支持方法	飛来物速度	防護板の種類	防護板サイズ	衝突位置
一辺で支持	51 m/s ² (水平衝突)	⑦防護板	1300 mm × 4400 mm	第 3-17 図
相対する 2 辺以上で支持	34 m/s ² (鉛直衝突)	⑫防護板	2700 mm × 6300 mm	第 3-18 図
	51 m/s ² (水平衝突)	⑮防護板	2300mm × 5100mm	第 3-19 図



第 3-17 図 一辺で支持する防護板 飛来物衝突評価位置



第 3-18 図 相対する 2 辺以上で支持する防護板 飛来物衝突評価位置



第3-19図 相対する2辺以上で支持する防護板 飛来物衝突評価位置②

3.4 支持架構の構造

支持架構は、柱、梁及びブレースによって構成されるラーメン・トラス構造であり、溶接及びボルトにより接合される鉄骨構造物である。柱脚は、鉄筋コンクリート製の杭基礎により支持された、鉄筋コンクリート製の基礎に埋設して緊結する。支持架構の構造概要を第3-20図に示す。

支持架構の特徴として、ブレース材として座屈拘束ブレースを採用している。座屈拘束ブレースは、ブレース材として働く中心鋼材を鋼管とコンクリート（モルタル）で拘束し、圧縮でも座屈させずに、引張と同様に、安定的に塑性化するようにしたブレースである。座屈拘束ブレースの構造概要を第3-21図に示す。

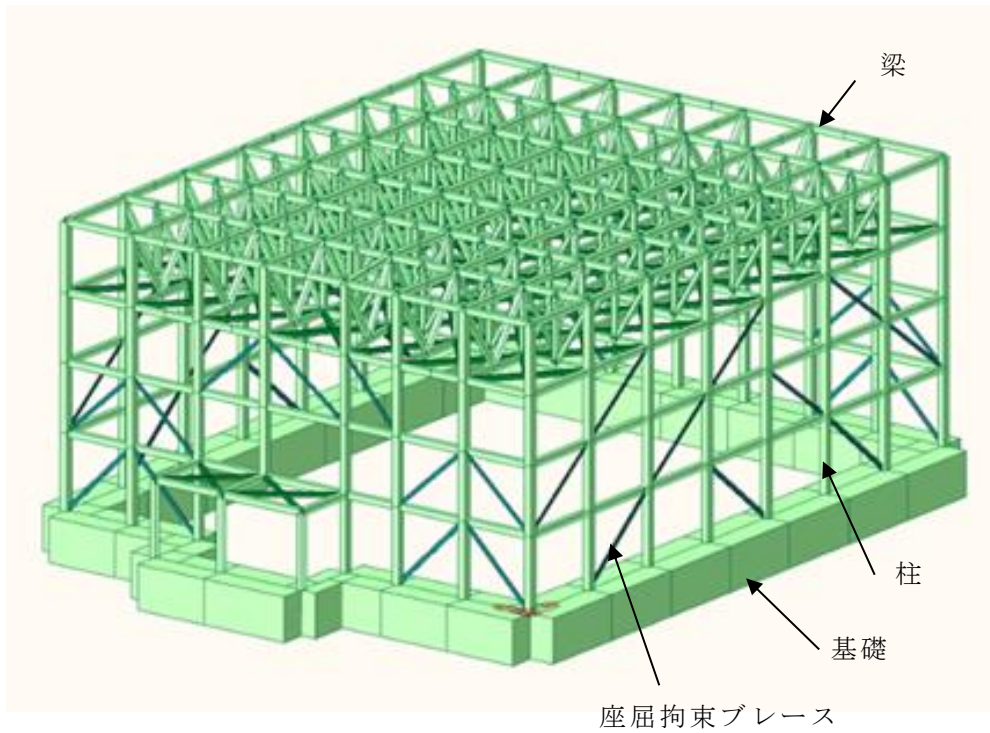
座屈拘束ブレースが設置されている箇所の防護ネットは、3.2項に示した通り座屈拘束ブレースの内側に内張りネット（鋼製枠なし）を設置することから、座屈拘束ブレースによる影響を受けることなく飛来物を補足できる。

座屈拘束ブレースに飛来物が衝突した場合の影響については下記の通りである。

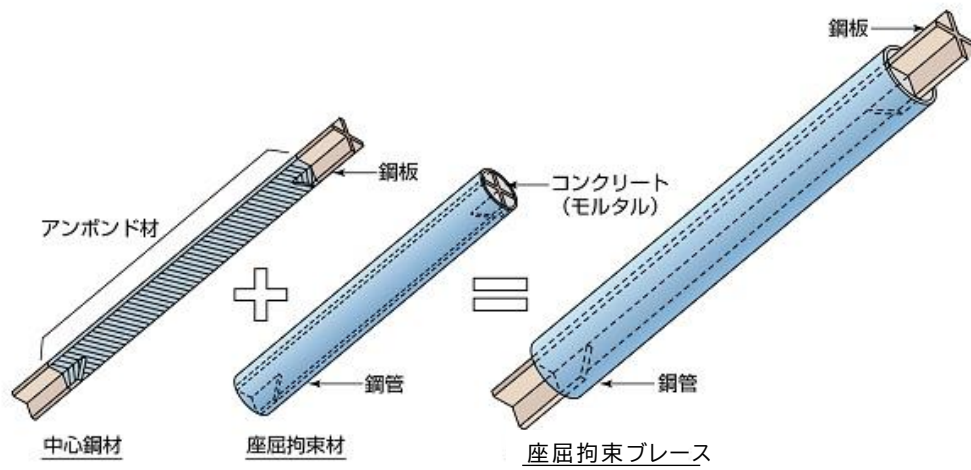
- 座屈拘束ブレースは鋼管（厚さ約 6mm～約 7mm）とその内側にモルタルと中心鋼材（厚さ約 32mm）で構成されていることから、飛来物は座屈拘束ブレースの中心鋼材を貫通しない。
- 飛来物衝突により鋼管が破損し、内部のモルタルが飛散した場合でも 40mm を超える大きさの破片は防護ネット通過することが出来ない。
- 40mm 以下の破片は「外竜巻 20 砂利等の極小飛来物による竜巻防護対象施設への影響について」に示す砂利等の極小飛来物に包絡できることから冷却塔に対し貫通等は生じない。
- 設計荷重（竜巻）に対する座屈拘束ブレースの荷重負担状況から、飛来物衝突によって座屈拘束ブレースが破損した場合でも支持架構は倒壊しない。

以上のことから、安全冷却水 B 冷却塔へ影響を与えない。

また、支持架構への飛来物衝突評価において、支持架構全体で負担する荷重が小さく座屈拘束ブレースに生じる応力が弾性域で収まることから、座屈拘束ブレースは通常のブレースと同様に弾性体としてモデル化して評価を行っている。



第3-20図 支持架構の構造概要



第3-21図 座屈拘束ブレースの構造概要

4. 再処理事業変更許可申請書の設計方針との整合性について

再処理事業変更許可申請書における設計方針との整合性について第4-1表の通り整理した。

第4-1表 再処理事業変更許可申請書の設計方針との整合性について

再処理事業変更許可申請書 記載事項	対応
<p>9.11 竜巻防護対策設備</p> <p>9.11.2 設計方針</p> <p>竜巻防護対策設備の設計に際しては、竜巻防護対象施設が安全機能を損なわないよう、次のような方針で設計する。</p> <p>(2) 飛来物防護ネット</p> <p>a. 設計飛来物の運動エネルギーを吸収することができる設計とする。</p> <p>b. 設計飛来物の通過を防止できる設計とする。</p> <p>c. 設計荷重（竜巻）に対して、支持架構の構造健全性を維持できる設計とする。</p> <p>d. 冷却塔の冷却性能に影響を与えない設計とする。</p> <p>e. 地震、火山の影響及び外部火災により竜巻防護対象施設に波及的影響を与えない設計とする。</p>	<p>a. b. c. 項については、V-別添1-4-1の通り、防護ネットにより飛来物の運動エネルギーを吸収し、通過を防止することができること、また、設計荷重（竜巻）に対して、支持架構の構造健全性を維持できることを確認している。</p> <p>d. 項については、防護板ではなく防護ネットを採用することにより冷却塔の冷却空気の入込は阻害されない構造となっている。冷却塔の冷却空気の入込の阻害を防ぐため、空気の入込の必要通過面積を確保できる。</p> <p>e. 項の地震については、IV-2-1-4-2の通り、竜巻防護対象施設である冷却塔に波及的影響を及ぼさないことを確認している。</p> <p>火山の影響については、V-別添2-2-1に示す通り火山の影響により支持架構の構造健全性を維持できることを確認している。</p> <p>外部火災については、熱影響がある支持架構の柱等に耐火塗装を施すことにより、支持架構の構造健全性を維持できる。</p>