

1. 件名：「日本原燃(株)の設工認申請に係るヒアリング(濃縮施設(5-1))」

2. 日時：令和3年9月9日(木) 14時00分～16時00分

3. 場所：原子力規制庁 10階会議室(TV会議により実施)

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

核燃料施設審査部門

(原子力規制部新基準適合性審査チーム)

古作企画調査官、大橋上席安全審査官、藤原安全審査官、河原崎安全審査専門職、高梨安全審査専門職

日本原燃(株)

濃縮事業部 ウラン濃縮工場 濃縮保全部長 他5名

東京電力ホールディングス(株) 原子燃料サイクル部

サイクル技術グループ 担当

四国電力(株) 原子力本部 原子力部 サイクル技術グループ 担当

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料 なし

参考

- ・ 日本原燃株式会社 ウラン濃縮工場 規制法令及び通達に係る文書(令和3年8月31日)
「日本原燃(株)から濃縮・埋設事業所加工施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」
https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000186.html
- ・ 日本原燃株式会社 ウラン濃縮工場 規制法令及び通達に係る文書(令和3年8月31日)
「日本原燃(株)から濃縮・埋設事業所加工施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000185.html
- ・ 令和3年9月6日
「日本原燃(株)再処理施設、MOX施設、濃縮施設の設工認申請に関する資料提出」

| 時間 | 自動文字起こし結果 |
|---------|---|
| 0:00:00 | 規制庁オオハシです。 |
| 0:00:03 | ただいまから日本欠点濃縮施設の設工認に係る工認申請に係るヒアリングのほう始めます。最初の注意事項についてお伝えします。ヒアリングでは開示情報を発現しないようにしてください。発言閉まってしまった場合のバレその旨指摘用意してください。 |
| 0:00:22 | 発言なさいを初めに所属氏名を述べてから発言してください。また発言した際は、いくというと2種類をお願いします。それでは本日の説明ですが、9月3日に提出のありました資料に基づきなされるということ |
| 0:00:38 | よろしいでしょうか。 |
| 0:00:42 | やっぱ原点ですよ。その通りです。 |
| 0:00:48 | はい、わかりました。それでは、出席者の説明です。まず規制庁側から説明します。まずWeb参加ですけれども、 |
| 0:01:00 | 縛らAコサク |
| 0:01:03 | タカナシ以下上後オオハシが上で参加しています。規制庁会議室の方はいかがでしょうか。会議室の方はカワラサキが発火しています以上です。 |
| 0:01:15 | はい、ありがとうございます。それでは日本原燃の方は出席して説明していただいた上で資料について、次の方をお願いいたします。 |
| 0:01:27 | 日本原燃6ヶ所ヤギハシです。本日の出席者ですが、フチノ作家もつと稼働時縛つ間ワカバヤシ、あと私や宮市の計6名になります。あと資料につきましては今画面共有させていただいた資料は日通でございまして、画面共有させてもらってます。 |
| 0:01:47 | 設工認第5回申請及び廃品シリンダに係る設工認の変更申請、あともう1点が、 |
| 0:01:56 | 提出日9月6日になります。濃縮個別の35の資料の実験になります。条件設工認2件8月31日に申請させていただきまして、そちらの内容説明になります。このまま引き続き説明のほうを進めさせて、 |
| 0:02:18 | 4億円でしょか音でございまして。それではまず資料1Aについて御説明させていただきます。barポイントをですね。 |
| 0:02:28 | はい。こちら、第5回申請と排風診断ですと、変更申請の概要と説明方針等をまとめたものとなっております。で、ページ数で言いますと、3ページ目をご覧ください。 |
| 0:02:44 | 3ページ目でまず誤解申請内容を整理しております。定刻解析これまでと違うのは、全施設がこれそろったって、施設共通となる被ばく溢水なんかで、これらの評価、これを最後に当時、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:03:00 | まとめて示せということになってます。あとは追加安全対策、これで新しく据えつけ設備遠隔H付箋さこれこれらについて説明するというのが大きな主体になって、 |
| 0:03:11 | いうところでございます。 |
| 0:03:13 | 来ないよう要望もないぐらいの通り、累計で4ページ目をご覧ください。 |
| 0:03:20 | 今後、第5回申請をどのように説明を進めていくかというところを整理したものでございます。第国会同意前回の第4回申請と保守的には動的に同じということで、東北分けて一通り説明を行うか来ております。 |
| 0:03:37 | まず1回目、これは今回、最終の申請がありますので、本当に最終に必要なものがすべて申請されているかというところで網羅性の説明をまず冒頭でしっかりしていくやっていきたいというところでございます。あと2回目から4回目で、技術基準に関わってね。 |
| 0:03:56 | これを3回に分けて御説明をしていくと、最終的に5回目に提供設計方針傾向情報と共通事項について、4階の流れと同様に説明をしていきたいとこのあとコメント回答等やっていくということで考えております。今回の大きなポイントとなる値をページ |
| 0:04:16 | ご覧ください。 |
| 0:04:19 | ペーパー分割申請の最終申請ですので、漏れがなかったというところをしっかりと確認していく必要があるということで、やはり二つございますが、一つ目の日矢じりがこれまで何か業界的に御説明しております。 |
| 0:04:35 | 許可だったり設計図書プレーヤー及び指定番号振っておりがないかどうかをチェックするというか、 |
| 0:04:43 | で、下のほうの矢じりですけどもこちら今回最終ということを踏まえてやっているというところがどう代替から第4回で次回以降新設とか5時間に申請するとか、そういった記載のあるところ、これがちゃんとお金まで回収されているかどうかと。 |
| 0:05:00 | いうところを確認したっていうところでございます。基本的には第1回から第4回申請で次回以降施設というところすべてマーキングが黄色でマーキングして、それを移行申請書馬鹿 |
| 0:05:14 | ここで回避した方がわかるように回収したところをまた緑っていつて、本当に進出一端ところが書きされているというところをエビデンスとして整理しているというところでございます。 |
| 0:05:28 | こんな大國説明方針です。続きまして、6ページ目、こちら8人シリンダ先日行政相談させていただいた廃品シリンダに関わるに更新する関わるテロ個別の中身自体は先日御説明した内容の通りでございます。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:05:46 | そう。 |
| 0:05:48 | 7 ページ目でございます。 |
| 0:05:50 | こちらについては、系統の変更申請も踏まえまして、第 5 回申請で信託名称等をどういう形で申請するかというものでこれまで原料シリンダ廃品シリンダそれぞれ別に申請していたものを形で申請しますということで整理しているところの説明でございます。 |
| 0:06:09 | 8 ページ目が全体踏まえた通して計画現時点でこの位置にいるかというところを示したものでございますので、冒頭本会員をA説明資料試料容器の説明は以上でございます。 |
| 0:06:28 | ただ、 |
| 0:06:30 | はいありがとうございました。規制庁額から質問の方をお願いします。 |
| 0:06:39 | いいですかね、規制庁のカワラサキです。ちょっとあの確認させていただきたいんですが、別途今御説明いただいた資料の |
| 0:06:49 | 最初のほうからいくと 3 ページとか、4 ページのところですね、 |
| 0:06:57 | 本申請の内容ということで、多分この資料で概要説明するって言うところの |
| 0:07:04 | 下りとしてはこの 3 ページとか 4 ページとかで描き表したい何言いようが主なのかなと思いつつですね、 |
| 0:07:13 | 例えばその 4 ページとか見ていくとですね、 |
| 0:07:17 | 多分これ以前の会合資料とかでもコメントと同様にあったような気がするんですけど。 |
| 0:07:22 | これ第 7 回の |
| 0:07:25 | 第 1 回目の説明とかっていって、多分これヒアリングのことを言うっていうことですよ、要するにその第 1 回目のヒアリングでこれを説明して第 2 回目のヒアリングでこれを説明してと書かれていらっしゃるんだと思うんですけど。 |
| 0:07:40 | 多分、審査会合での資料、あくまで申請概要のポイント募るところを説明して欲しいのであって、まずそのヒアリングでどういう設備がどういう事項を説明しますっていうなツガネをしながら機を |
| 0:07:56 | 述べられているように思うんですけど、この 4 ページとか、3 ページも含めてなんですけど。 |
| 0:08:02 | どういったなんでこういうこういう項目を入れてるんですかね、特に 4 ページなんですけど。 |
| 0:08:11 | 本原電の坂本でございます。フチノ資料の書きぶりも含めまして、前回第 4 回申請のときに、御説明した資料、それをベースに作成しております。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:08:27 | 定第4回の時ば閉等当時説明の仕方自体をどうして行くかというところが決まっていなかった納期期限が切れていなかったということもあって、そういったところも含めて、審査会合のほうにかけてということあったということでございます。 |
| 0:08:47 | ただいま第5回にあたって、再度これを達成必要は更問ないかなというところで実際にシステムを少し設備としてどういったものが申請されるのかというところをもう少し充実して書くべきだったと。 |
| 0:09:02 | いうことで考えます。その辺も踏まえて、東北経過してください。規制庁川崎不全、ちょっとその上で前回は確かに、確かにこういう記載が若干あったっていうのは認識はしていたんですけど、多分、この |
| 0:09:16 | ところについては多分前回もあんまりその最後のほうにコメントは出していたような気がしていて、最終的な形がちょっとどうだったのかっていうのはちょっとぱっと目指さないんですが、出水商ちょっと今回の申請概要として、 |
| 0:09:31 | ポイントとなるおそらく大きな技術的論点があるかって言われると多分ないような気はしつつですね、技術的にポイントとなるような事故って例えばどういった事項と考えてるか今口頭でいいので、どういったポイントどういったポイントが、 |
| 0:09:47 | 技術的な内容として説明すべき事項なのかというのをちょっと教えていただけませんかでしょうか。 |
| 0:09:55 | 日本原燃坂本でございます。第3ビル大都會でPoint内部評価関係でございますけども、まず対し山体また竜巻防雪今回申請いたします自然現象に対して、 |
| 0:10:13 | そういった評価を行っているというところだと、実際おそれも全体方針までは示しておりますけども、どこ行った結果になったのかというところしか説明していきなさいいけない、あとは、火災、内部火災でいくと防火帯仏教方針は示しておりますが、結果を示していませんので、まずこういった評価関係、 |
| 0:10:33 | 時タクシーやり方で結果が示されているというところの説明、あとは追加安全対策、 |
| 0:10:40 | これまで新たな設備を遠隔消火設備1Fセンサこれらがどういったもので、どういう設計でどうつけるのかと、それは技術基準適合しているのかというところが、別途説明のポイント。 |
| 0:10:55 | トークって近接施設だし、新しく評価するものと近接設備、こちらを対象に重点的に説明していきたいということで、資料を見直しております。以上です。 |
| 0:11:08 | 規制庁カワラサキですね、ちょっと今資料を見直したいという発言もあったかと思うんですけども。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:11:15 | 例えば、例えばですけど、多分何点かさ、今まで |
| 0:11:21 | 僕設計が説明したことがないやつらがいると思うんです。例えばその、 |
| 0:11:26 | 竜巻ですと、 |
| 0:11:29 | 防護扉とか、 |
| 0:11:32 | もう黒板とか、 |
| 0:11:33 | ちょっとそういったのが今回では出てきていて第4回では少なくとも出てきてないですよと、あとは溢水であれば、隻とかができてきていて、これは今回初めての説明になるのかどうかとか、あとは、火災っていう話もあったんですけど。 |
| 0:11:49 | 火災っていうと遠隔消火って今回持ち出して使うとか、ちょっとそこら辺でそれぞれの設備今回初めて説明する事項ってどれとどれですか。 |
| 0:12:03 | 日本原燃の坂本でございます。いずれ |
| 0:12:07 | ほぼちっと部活土木盤も含めまして、ビジネスでも倍の市政例えばタイプ竜巻である第3回申請でこういった防護版とか、つぼく扉をつけますという大きな方針だけは御説明決着御所 |
| 0:12:23 | それはしております。ただ、シートの設備を1回申請して、 |
| 0:12:31 | POっと説明別の当初、 |
| 0:12:36 | どうぞ。 |
| 0:12:38 | てった遠隔消火装置があったり、 |
| 0:12:40 | 防護設備一声掛け |
| 0:12:44 | 今回ハッチで |
| 0:12:47 | ございます。 |
| 0:12:49 | 規制庁カワラサキです。わかりました。ちょっと一応多分我々として説明を求めないといけないっていうのがまさしく今言ったような、今まで第4回までで審査していなかったような対象で、かつ、 |
| 0:13:04 | 例えば竜巻の評価とか設計といったところに関しては、再処理と |
| 0:13:10 | 再処理とかMOXのヒアリングの中で議論してきたところもあると思うんですよ、要するに審査会合持たして技術的にこう説明しないといけない論点がどれなのかというのをまずピックアップしていただくという先ほどまず必要で、 |
| 0:13:28 | それについて、申請の概要としてどういう内容なのかっていったところを示していただくのかなと思っていたんですが、ちょっとそういうイメージでの資料っていうことでいいですか、それとも |
| 0:13:40 | 審査会合5か何か今後何か小分けにしてやるっていうイメージは私はなかったんですけど、ちょっとこの資料としてもうちょっと説明していただけるものでしょうか。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:13:55 | 日本原燃坂本でございます。ご指摘の通り、 |
| 0:13:58 | そういった |
| 0:14:00 | 堰内容も含めて、 |
| 0:14:03 | 今回説明すべき事項の |
| 0:14:07 | 説明が足りてないという。 |
| 0:14:09 | これでございますので、先ほど説明して今回系統を特に説明しなければいけないところをちょっと資料のほうに、 |
| 0:14:16 | 充実させていただいて、再度提出させていただきます。 |
| 0:14:21 | 以上です。 |
| 0:14:22 | 施設のカワラサキですねよろしく申し上げます。 |
| 0:14:25 | 3 ページ 4 ページ辺りだと私からはそんな感じなんですけど、 |
| 0:14:29 | 追加であれば、規制庁がお願いします。 |
| 0:14:37 | すいません慶長のオオハシなんですけれども、あの方の質問なんですけれども、この 4 ページ目で |
| 0:14:47 | 1 回目っていうのは今回のことなんですかね二つマルチって左にその箇条書きで四角が四つあってその 1 回目に失っ小さな申請の網羅性を説明を実施するというふうにあるんですけれども、これは以下の機器の今回のこと言われているんですか。すいません。 |
| 0:15:06 | 日本原燃坂本でございます。すいません、こちら時紙が今回の説明を意図しておりました。 |
| 0:15:13 | トータルでございます。以上です。 |
| 0:15:16 | そうすると他の資料っていうのは、この |
| 0:15:20 | 5 ページ目でこういうふうにやりますっていうだけです。 |
| 0:15:23 | 所各説明の通り、 |
| 0:15:28 | この辺の資料というのは特には出てこないっっちゃうことですか。すいません。 |
| 0:15:32 | 5 ページ目を頼ま |
| 0:15:34 | ではやっていますけれど、そういう |
| 0:15:37 | お調べているか連絡なるってことですか。 |
| 0:15:42 | 日本原燃坂本でございます。農地個別 30 今週もう一度提出している資料のほうで、 |
| 0:15:49 | 系統といった方針でやってるかっていうところと、 |
| 0:15:53 | そう実際のサンプルを添付するという形で整理は整理をしております。以上です。 |
| 0:16:01 | わかりました。とりあえず、はい。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:16:07 | 規制庁カワラサキです。ちょっとあの追加で質問させていただきたいんですけど、ちょっと話が戻って恐縮なんですけど、先ほどの3ページとかの竜巻防護版とかの話なんですけど、ちょっとこら辺の話で、多分今後話としてちゃんと聞かないといけないかなとは思ってるんですけど。 |
| 0:16:25 | 今回防護版を設置したりとか、あとは暴行扉を設置したりとかっていったところは、第3回ですかね、の申請の時点で建屋で防護するエリアについては、建屋も評価っていうのはさなされてるような |
| 0:16:41 | 東ていって、それとの許可で言っていたことを第3回でどういった範囲を説明して第5回として、 |
| 0:16:51 | どこまでの範囲を御説明しするべきなのか、要するにその開口部の付近だけに限ってなのかとかこら辺のちょっと入口としてどういう説明対象があるのかっていうのを、要するに防護対象として、どこら辺の範囲を考えているから今回、この設備が出てきていて、 |
| 0:17:09 | その設備として設計として確認したいのはどういうどういう事故について確認しなきゃいけないのか、ちょっとそういったざっくりとしたらちょっと導入部分だけ教えていただけないでしょうか。 |
| 0:17:25 | 日本原燃柴田です。今の質問のありました竜巻に関してですけども、第3回申請までにおいては、カワラサキさんが今おっしゃっていただいた通りに建家躯体 |
| 0:17:38 | の構造強度、それ自体がもつかどうかという評価は第3回申請で申請しております。今回第5回で申請させていただいてるなら1表としましては、建家躯体のほかに扉とかシャッターがついている。そういう。 |
| 0:17:54 | 構造的におられるんですね、そういうところから設計今日幾つも入ってきた場合に、2号経費層の閉じ込み機能が損なわれないことと、 |
| 0:18:04 | こういったものを防護するために、コビナタたり板を邪魔板等つけて防護するというこれの共同評価。 |
| 0:18:14 | または |
| 0:18:16 | Hによって |
| 0:18:19 | 経費は異物が入ってこないような所できると。 |
| 0:18:24 | ことを務めさせていただこうと思っております。以上です。 |
| 0:18:27 | 規制庁川崎です。なので、今のお話の理解だと、もうおそらく許可の段階での評価を整理だと思うんですけど、建屋は持つんだけど、その会派の扉であったりとか、そういったところについては、例えば防護扉を設置する。 |
| 0:18:45 | だったり、或いは防護飛び出てないところですかね、開口部がある場所については、防護板防護版を設置する。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:18:53 | という理解で深めというのと、あとは、 |
| 0:18:57 | そうしたときに、その防護版なりをどこに設置するっていうのはもう許可の段階である程度説明し尽くしてるのか、それとも今回そういったどこからどこまでの範囲も、5番で防護するであったりとか、そこら辺の配置みたいなところも、 |
| 0:19:14 | 今回説明して下さるしする範囲として設工認で説明すべき事項なのかそれとももう許可で示されているものを説明すればいいのか、そこら辺をちょっと教えていただけないでしょうか。 |
| 0:19:30 | 日本原燃柴田です。事業許可の時点で示したのは、12号均質槽に影響を及ぼす可能性がある開口部そこまでしかは申請書の中で触れておりませんで、今回の設工認の中ではその対象の部分の開口部がどこになるのかと。 |
| 0:19:47 | どこの開口部をどういうふうに守ればい大きそうのちょこっと閉じ込めを守れるのかと言ったことを含めて詳細に説明をさせていただくこととなっております。以上です。 |
| 0:19:58 | 規制庁カワラサキです。状況理解しました。ちょっと多分今言ったような多分竜巻に限らずだと思うんですけど、そういった観点で設置設工認では、どこの |
| 0:20:10 | どこが説明すべきなのかっていったところですね、 |
| 0:20:14 | 何とか寛容というからには、その資料からなんて、ある程度は読み取れるような形でうまく御説明いただくのか、大事なのかなと思っていますので、要するに |
| 0:20:27 | 防護版が今回別途防護隊防護する。 |
| 0:20:31 | なんですよね、飛来物の設定とか、許可で示されていてそれに基づく今回防護版の具体的な配置だったりとか、設計還付厚さであったりとか、そういったものを示していく必要があるとかですね、或いは材質であったりとか、こういったものを設工認で |
| 0:20:48 | 説明しようとしてるのかっていったところをですね、明確にしていいただければと思います。よろしくお願ひします。 |
| 0:20:56 | 私からは以上です。334ページは以上です。 |
| 0:21:06 | 規制庁おかしいですけども、3ページ私も行い安定じゃないんですけども、8ページまで通じて規制庁から質問ありますでしょうか。 |
| 0:21:19 | コサクです。基本的には今の2人の話でいいの。 |
| 0:21:25 | ではありますけど、別途、それでドンと新規の事項だったり、技術的に説明すべきことっていうのを、 |
| 0:21:36 | 定時制をされてそれを踏まえて審査会合に当たるということだと思うんですけど、いつぐらいに提示されるものなんでしょうか。 |
| 0:21:55 | 4件目サポートでございます。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:21:57 | 今の1次は来週16によってしておりますので、それまでに資料及びべき次第、御設置しようということでは考えております。 |
| 0:22:08 | 超高速ベース起こりました。またコサクそれに入ってくると思うんですけど、3ページに1Fセンサーの新設とかドライクリーニング装置の撤去とかっていうものとし、 |
| 0:22:23 | 変更があるようなところがあるので、ゆ着センサ上にも書いてあるんですけど。 |
| 0:22:29 | 趣旨なり何なり、或いは、これまでに示していただいている設計方針との関係とかですね。 |
| 0:22:38 | 明確に |
| 0:22:40 | しておいていただければと思います。 |
| 0:22:44 | 竜巻とかも同じで、先ほど川崎も言ってたと思うんですけど、今回、 |
| 0:22:53 | 申請につぼいて特にこれまでと違っているところだったりということをちゃんと軽重をつけて説明いただければと思ってまして、 |
| 0:23:05 | 4ページのほうは要らないんですけど、これ |
| 0:23:13 | 網羅性の説明というのこの後、 |
| 0:23:18 | 凝縮個別30ですかね、あるということなんですけど、そっちの方で聞いてもいいんですけど |
| 0:23:28 | 次のパワポの資料で5ページ6ページ、5ページかに書いてある内容を見、 |
| 0:23:36 | ちょっと万点ツガネこの凝縮個別30でやってる話が本当にこれで表現できるのかというのがよくわからなくて、 |
| 0:23:48 | 審査会合テスト凝縮個別30の云々のなんて言われても困るんですけど、大元損前回第4回申請のときには、再処理MOX廃棄物管理とあわせて、 |
| 0:24:03 | 全体として意見を一体として降雨やっていきますと、 |
| 0:24:08 | いう話に整合するように凝縮もやられたと思っているんですけど、これがどうもそれに乗っているように見えないんですけどなんでですかね。 |
| 0:24:25 | 日本原燃坂本でございます。 |
| 0:24:28 | すみません、御指摘の通り、一つ目の矢じりのほうは全社のとってやっているということで二つ目の下のほうは、これまで1回から3階まで凝縮で独自にやってきていた過去のものも含めて、 |
| 0:24:44 | ご連絡できているのか確認するということで凝縮事業部一つ特徴で検討を進めていったものです。ちょっと全社今いろいろ整理をシートで整理。 |
| 0:25:00 | 続けているので、ちょっとそれも踏まえて整理していく漏れがないと整理し物価少し検討いたします。 |
| 0:25:09 | 今日ですよ。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:25:11 | はい、運営。 |
| 0:25:13 | 規制庁コサクですねよろしくお願いします。今言われたようにこの下のほうで言えば、別紙 2 ですかね。第二段階で申請するものというところをチェックをしてそこで整理をしていくと。 |
| 0:25:28 | ということになって、 |
| 0:25:30 | 出ますして別紙 2 を作るにあたってテーマ縦軸は基本設計方針なんですけど、モース関連する設備っていうのをに入れていて、説明抽出については共通 09 別紙ということで、今回す。 |
| 0:25:48 | 来濃縮個別 35 号にも入ってますけど系統とろんなみたいなことがあって、それでリスト化をして |
| 0:25:59 | 対応条文との関係も明確にして一通りの説明ができるかっていうのを設備の方もおられたわけじゃなくて、条文の説明としての漏れと、 |
| 0:26:09 | ということも含めてチェックするという形になっているので、これだとそれで説明が足りないんですね。 |
| 0:26:18 | その点よく考えてまとめてください。 |
| 0:26:24 | 日本原燃坂本でございます。別紙 2 の整理も含めて、濃縮のほうで、はい。近い全社合わせて回復していき、以上です。 |
| 0:26:39 | 規制庁カワラサキですちょっと拡大してちなみになんですけど、ここで濃縮個別 35、 |
| 0:26:47 | ここの記載ががらっと変わるような気はしつつですね、もう 1 個別 30 点の引用する形で、 |
| 0:26:53 | 御説明されてますけど、これで濃縮スペース 30 は元の形のまま残るもんなんですかね、それとも何か今回共通のところとのひもづきでやっぱり御説明されるイメージなんでしょうか。 |
| 0:27:08 | ちょっと位置付けがちょっとよくわからないなっていう |
| 0:27:12 | ことから人スタートだったんですけど、いかがでしょうか。 |
| 0:27:19 | 原電の坂本でございます。本資料からは積算計をそれぞれ計上っていったらず閉洞道全社方針に基づいてしっかりゲートボールセンターを確認していくという形で別紙のほうのチェックの方法も含めて、追加していています。 |
| 0:27:37 | 以上です。規制とカワラサキです。そうしたときに、／工場は、 |
| 0:27:43 | なくなるとして、じゃあ不 30 の位置付けとしてはどういう資料なんでしょうか。30 の話に入っちゃって恐縮ですが、 |
| 0:27:55 | 4.35 でございます。参集の資料に少し個別案件の審議については、矢じり二つやった上での全社の公式に基づいた色塗りして有料化積雪の色塗りこれも含めて作成しておりますので、そう 30 の中の一部に |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:28:12 | 第 1 回から第 4 回の色塗りクレーム入っていただくの部分を削除するという形でちょっと整理を進めたいと思います。以上です。 |
| 0:28:25 | 規制庁カワラサキでちょっと、はい。わからない。ちょっと具体的に言わないと多分わからないっていうのもあると思うので、またちょっと 30 の資料で、 |
| 0:28:34 | も確認させてください。 |
| 0:28:36 | その上でちょっと念のためなんですけど、全社の整理にもって一応設備抽出などは、 |
| 0:28:44 | いや、やられていて、それは、これまで認可されたやつも含めて、一応その |
| 0:28:51 | 共通 09 のスキームにのっとして、作業としてはやってるっていう前提でよろしいですよ。 |
| 0:29:01 | 日本原燃坂本でございます。そうでございます。はい、わかりました。規制庁川崎です。わかりました。 |
| 0:29:07 | 多分そうすると多分 |
| 0:29:11 | どういうふうに基本設計方針なりってさっきのコサクの日って話。 |
| 0:29:15 | との関係にもっと説明ができると思いますし、まず違和感があったの系統図とかが全然出てきてないような気がするので、ちょっとそこら辺も含めて、本文添付とかに記載すべき事項の整理をちゃんと共通と足並みそろえて、 |
| 0:29:31 | おいてくださいということかと思えますんで、ちょっとその上でなんですけど。 |
| 0:29:39 | 第 4 回の補足説明資料でまだ再処理とかMOXで整理中だったこともあって、ある程度仕様表とか基本の方針とかが共通の整理とは違った形でバラバラと出てきていたような気がするんですけど。 |
| 0:29:55 | そこら辺の |
| 0:29:57 | 資料としての整え方なんですけど、第 4 回までの |
| 0:30:02 | ような資料構成で補足説明資料とかをいろいろ整理されて説明されるのかそれとも |
| 0:30:09 | 今回共通を踏まえたという形で、その資料構成含めて体系を変えられるのかどちらでしょうか。 |
| 0:30:24 | 日本原燃坂本でございます。現時点では系統をこれまで通り、技術基準にのっとして、補足説明資料を出していくという 4 回をやり方を踏襲しようかと。 |
| 0:30:39 | いうことで考えておりました。 |
| 0:30:42 | 以上です。規制庁カワラサキです。わかりました。ただ一方ですすね多分これ、多分 30 のほうでの話にもなると思うんですけど、 |
| 0:30:53 | 第 4 回の資料ってかなり |
| 0:30:56 | 細分化された資料でも出していただいとるもあって、例えばこういう、 |
| 0:31:02 | 救出作業をやりますよみたいなどころだけをです。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:31:05 | 結果としては、こういったものがサンプルとしてありますよっていったところだけをですね補足資料の一つとしてまとめられたような資料があったりして、ちょっと必ずしもその全体としてこうヘッド共通の整理を踏まえた形での |
| 0:31:21 | アウトプットとはあまり見えない見えないようなところの資料についてたりするので、ちょっとそこら辺は例えば適宜ですねまとめられる資料はまとめる場として綺麗に京都の説明ということでこれとこれが、 |
| 0:31:38 | これ、濃縮度はこれに対応してるんだねって言ったところがですね読みやすいように多分的資料まとめていただけると助かります。 |
| 0:31:46 | そういったところを閉等含めてなんですけど。 |
| 0:31:52 | ちょっと |
| 0:31:53 | こういった補足説明資料っていうのは何かに明示的にはですね、まずそういった共通を踏まえた整理があった上での補足説明資料なりなんなりが整備されていて、その上での申請書っていうことなのかなと思ってたんですけど。 |
| 0:32:09 | そこら辺の資料の状況っていうのは今いかがなんでしょうかね、提出予定が大分10月先まで延びてるような感じで、これもスケジュールにも関連するんですけど、資料、そういった共通であったり本文の関係の資料というのは今どういう状況でしょうか。 |
| 0:32:34 | 日本原電の坂本でございます。エビデンスとなるその色塗りだったり、じすかそういった整理自体が終わっておりますが、それを説明書の形に起こして、 |
| 0:32:49 | 整理するという作業での御提出するということに少し時間がかかっているところがございますね。 |
| 0:32:58 | 可能な限り、今の工程示しておりますが、できるものからはどんどん早めに提出していくようにしたいと思っております。 |
| 0:33:07 | 以上です。 |
| 0:33:10 | 規制庁カワラサキです。状況は一応作業としては終わっていてあとは資料にまとめる作業が残っているということで理解はしたので、ちょっとまた。 |
| 0:33:20 | 多分スケジュール的なところで言うと、多分後で多分もう一度スケジュールの話をしたほうがいいか、全部が終わってから政治の話に戻ってくるのかなと思うんですけど。 |
| 0:33:29 | そういった本文事項の資料がまた今全然出てきてないんですよ。 |
| 0:33:35 | もちろんその技術的にポイントとなる事項と、あとは、申請対象の網羅性っていう多分その、 |
| 0:33:41 | 大きく分けると二つの資料があると思ってるんですけど、その本文の |
| 0:33:47 | 記載事項に関係するそういった共通の流れを汲んだ資料っていうのを、 |
| 0:33:52 | いつごろ出せる準備が整うんでしょうか。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:34:05 | 量研坂本でございます系統共通の別紙CP等のような資料、資料自体はこれまでも確保何でも歩いたり形が作っていつているんですけども、毎回いろいろ形フォーマットがどんどん変わっていくので、ちょっとそれに追いついていけないという状況でございます。 |
| 0:34:23 | それも含めてちょっと作業工程上、別途そういった資料をどれくらい出たするのかというところを整理させていただいて、いつ頃には固定してきたという所早めに所説明させていただきたいと思います。 |
| 0:34:36 | 規制庁川崎です。特に本文事項がなぜか後ろだん推進されてるなという印象正直今持ってますので、そういったところは少なくとも外概要説明できるレベルには準備が終わってないといけないなと思っています。 |
| 0:34:55 | ていうそのえっと今の点は以上です。 |
| 0:35:00 | へえ。 |
| 0:35:01 | ほかによろしければ続いて、 |
| 0:35:06 | 6 ページ 7 ページ以降の確認をさせていただきます。今補足です。今の話であったと思うんですけど、4 ページで、その説明の流れがあつて、第 5 回目に基本設計方針工事方法、 |
| 0:35:23 | 等の共通事項と、 |
| 0:35:25 | 言っているんですけど。 |
| 0:35:29 | 基本設計方針の説明が一通りないと別紙 2 なんかをつくれなくてというようなこともあるんですか。 |
| 0:35:37 | これは、 |
| 0:35:38 | こういうのもこういうスケジュールも含めて考え直して改めて提示いただくってことなんですかね。 |
| 0:35:46 | JNESが音です。この絵と誤解を受ける説明も含めて、見直しさせていただいて再提示させていただきます。以上です。 |
| 0:35:59 | はい、規制庁直接わかりましたでもう一つ 7 ページなんですけど。 |
| 0:36:05 | 内容については事前の面談でいろいろと聞きしているので結構なんですけど、これを、これも補足説明資料を呼び込んでるんで。 |
| 0:36:18 | 埋め込み分けしていただく食うんですけど。 |
| 0:36:22 | ここで海洋として説明しなきゃいけない事項って何か。 |
| 0:36:28 | 考えはありますか。 |
| 0:36:35 | 日本原燃坂本でございます。これまでに許可とかでこれまでは現象ごとに申請してきたのが型式という形で、初めて申請するようなことになるので、そこを説明する。 |
| 0:36:51 | ポイントかと思っておりました。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:36:54 | 以上です。 |
| 0:36:55 | 規制庁、古作ですけど、それはもうすでに書いてあって、 |
| 0:36:59 | それ以外に強い |
| 0:37:04 | 示すと言っている事故前具体的に |
| 0:37:09 | 補足説明に飛ばしちゃっているものを飛ばさなくした場合に何か追記するという。 |
| 0:37:14 | イメージワンでしょうかというシステムです。 |
| 0:37:21 | 日本原燃坂本でございます。これ特待飛ばさなければこの後の定量つぽ定例王道といった形で提供するかという具体的な結局あの使用前事業者検査が終わっていることだったり施設管理上の必要な検査。 |
| 0:37:39 | 維持がされていること等というふうに移用するかというところの取り扱いの具体を説明する必要があるかと思ってます。ただそこは審査会合等のような場で説明するレベルのものでもないかといった考えておりますと、この記載振りも含めて、 |
| 0:37:59 | 検討させていただきます。 |
| 0:38:03 | はい。規制庁コサクです。よろしくお願いします。あまり詳細は必要ないと思うんですけど、 |
| 0:38:12 | この変更によってこういうふうにお変わりますよっていうのは概略は説明いただいたらいいかなと思いますので整理をしてまた提示いただければ。 |
| 0:38:20 | 以上です。 |
| 0:38:23 | 4 検査を通じて了解いたしました。 |
| 0:38:29 | 規制庁川崎です。ちょっと気になるんですけど電波にあたって多分文章で説明されよう説明されようとしているので、結構そのシリンダ向こう2 ページにわたって詳細な文章が書かれているんですけど、多分開放向け資料なので、常に |
| 0:38:46 | 現在の資料に対していつもコメントがついてるかと思うんですけど、簡潔に説明できるところは簡潔に説明していただいて、そののなんていうんですかね。軽重をつけていただくってさっきあのコサクからもあったかと思うんですけど。 |
| 0:39:02 | そういった形にさせていただくと幸いです。特にその技術的なポイントとかが多分前のほうに出てくると思うんで、それに対してこの移行審査のところの、どのぐらいの重みをつけるのかって言うのもバランスをちゃんとつけて説明をお願いしたいと思います。 |
| 0:39:18 | 以上です。 |
| 0:39:23 | 4 検査がほとんどでございます。もしスペック的な通り文章だから、背景かけて当ですので、その記載をフィックス形状修正いたします。以上です。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:39:35 | はい、規制庁カワラサキですね、ちょっと続いて8ページのところもちょっと確認させて欲しいんですけど。 |
| 0:39:42 | この参考資料でつけられてるやつなんですけれども、 |
| 0:39:46 | 多分全体工程を説明される際に使われるのかなと思う思っているんですけど。 |
| 0:39:54 | ちょっと記載ぶりでちょっと気になるところが何点かって、ちょっと事実確認。 |
| 0:40:00 | なんですけど。 |
| 0:40:01 | これ大きく分けると1ポツと2ポツと3ポツで申請全体がありますよということなんですけども。 |
| 0:40:10 | この1ぽつについては第5回で竣工2021年度ということ。 |
| 0:40:15 | なんですけれども、 |
| 0:40:17 | 2ポツについて、ちょっといまいち理解できないところもあって、 |
| 0:40:23 | ネットにぽつと出すの。 |
| 0:40:25 | どんどん来保管廃棄塔のところについては、ノ類パールEB湾のヘッド廃棄物カートあと廃棄物建屋が二つ書いてあるんですけども、これらの設備というのはいつごろから実際にその |
| 0:40:42 | 共用と委員4ですか、使用前の確認まで終わって、実際廃棄物を入れてっていう作業をやるのかだとちょっと線表上記憶わからなかったんですけど、それぞれ二つの項目についていつから |
| 0:40:56 | なのかっていうのをちょっと教えていただけないでしょうか。 |
| 0:41:07 | 日本原燃、瀏野です。 |
| 0:41:11 | 或いはルールの廃止措置、それから廃棄物建屋の建設計画ですが、 |
| 0:41:17 | 抄考えていたときにはこの追加安全対策と並行してっていうぐらいを考えたおりましたが、現実的にはまだ追加全対策親戚制度的5っていうのは完了してませんので、まずはこれを完結させるのは専決ということで、 |
| 0:41:36 | 具体的にはそれが終わってから準じということで考えております。 |
| 0:41:42 | この |
| 0:41:44 | ノポイントにも書いてますけども今年度中に竣工をさせるっていうのは当初の工事計画ですが、それもかなり厳しくなってきましたはおりますので、その点も踏まえて、全体計画というのは今見直しを考えて検討しているところですが、 |
| 0:42:04 | 土佐最初申しました通りで2ポツの廃止措置廃止してかえと廃棄物つう関係の申請についてはまずは追加安全対策を行ってからというループスケジュール感で今は考えております。 |
| 0:42:20 | ちょっとまだ具体的にまだ時期についてはこの時期というのはいちちょっと御説明することできませんが、考えとしては以上となります。規制庁カワラサキです。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| | まだ未定なところがあるというのはわかったんですけど、ちょっと質問の趣旨としては、まず、 |
| 0:42:35 | 廃棄物管理建屋と、あと或いは廃棄物かっていう二つの工事は大きく分けると大きくっていうか分けるとあって、 |
| 0:42:44 | それで廃棄物建屋については検査の完了か 2021 年度となっているので、一応 |
| 0:42:52 | いわゆるそこで、この建屋については、 |
| 0:42:57 | 供用を開始できるタイミングがここであると、で一方で或いはんについては、線の引き方が、 |
| 0:43:05 | →だけ書いてあって、どこが延々となんかってというのが書いてないような気がするんですけど。 |
| 0:43:12 | あとついでに言うとその 1 ポツと 3 ポツは竣工っていう言葉があって、2 ポツには竣工という言葉がなくて、ちょっとそこら辺の関係が曖昧なのかなっていうのがあったんですけど、そこら辺の記載ぶりいかがですか。 |
| 0:43:29 | 日本原燃普通です。動く指摘いただきますとで記載ぶりは足りてないとか修正いただきバックアップ |
| 0:43:37 | 大まかに時期的期限的なものでご説明しますと或いはの廃棄物化については、今はちょっと余計な話になるかもしれませんが、特別な保全計画のもとで、 |
| 0:43:54 | 揉まほぼ再開する見通しのない設備という位置付けでの管理をしていますので、これはできるだけ速やかに本来あるべき廃棄物の形にするというのを速やかにやるということではいつまでというような |
| 0:44:09 | 契約期限的なものはございませんで廃棄物建屋のほうは、これは下の三つ目の新型遠心機への更新の方法等、少し連動するところもありまして、三つ目の |
| 0:44:25 | 300トン残り 300トンの遠心機の更新、こちらに着手する時に更新工事等で廃棄物がまた出てきますので、その廃棄物を受け入れられるように、廃棄物建屋のほうを今年度中に作っておくと。 |
| 0:44:43 | というのが元の計画にはなっております。ここら辺を今は遠心機の更新の方も当初想定とは少し大分遅れてきてますのではこのままりカバーしていくかどうかということも含めて、ネットさんも連動してるところがありますので、 |
| 0:45:03 | 時期的なものですとか竣工時期等については、 |
| 0:45:07 | 買わせてこの説明ぶりについては、期待を修正するようにいたします。以上です。 |
| 0:45:15 | 規制庁カワラサキです。いろいろ細かいところがあるのか。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:45:20 | たんですけど、細かいところを説明してくれて言ってるわけではなくて、資料として |
| 0:45:29 | 例えば 1000 円が二つあって、片方が書いてあって片方が書いてないと、じゃあこのRE例えば或いはんどっち保管廃棄等っていうのは実際に保管廃棄してんのか、なんかどうなのかもちょっといまちよくわかんないんで、その行政手続きは終わりたいがどこかもよくわかんないんで。 |
| 0:45:47 | ちょっとそういったところを明確化しといていただければなど。 |
| 0:45:51 | 思います。 |
| 0:45:53 | あとはですね。 |
| 0:45:56 | あとちょっと細かいことを続けて言うと、第 1 回とか第 2 回とかの矢印のところ |
| 0:46:04 | で、何か矢羽矢羽みたいなどころの中で第 1 回と第 2 回は設備が書いてあって、第 3 回以降が書いてなかったりとか、ちょっとそういったところで、平仄が合っていないところも気づいたので、そういった目でも見直しておいていただけるとありがたいです。以上です。 |
| 0:46:23 | 日本原燃坂本でございます。すいません。そういった検査も含めて切符是非ともので際お出しいたします。よろしく。 |
| 0:46:33 | すみません、規制庁のオオハンなんですけれども、ちょっと一つ前の |
| 0:46:38 | 質問に戻るんですけれども、すいませんこの或いはの廃棄物かと 300トンSW の意思判定遠心分離機側から同時に |
| 0:46:51 | 221 年度中に行く申請予定っていうことなんですか。ちょっとすみません、ちょっと説明があったかもしれないんですけれども、 |
| 0:47:00 | 日本原燃の淵野です。 |
| 0:47:03 | 或いはの廃棄物かはできるだけ早めについていうところもありますので、今年度中に出せれば、出したいというところがございます。あともう一つの下の三つ目の 300トンの増設更新についてですが、 |
| 0:47:18 | こちらは遠心機を当社の製造工場で作りますので、まずはこの前 7 月に認可いただいた最初の 75t分、こっちの遠心機をつくって濃縮工場に据えつけてから、 |
| 0:47:35 | 次の 300トン分の製造据付という工程に入っていきますので、こちらはまだへのたちまち今年度中とかっていうようなタイミングで申請させていただくものとはなりません。以上です。 |
| 0:47:50 | わかりました。ちょっとこの線表上なんか見ると何か 2021 年度中に新設するように、少し見えたので、質を質問しました。その辺がちょっとわかるようになればいいとは思うんですけれども、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:48:07 | 日本原燃ちゃんです |
| 0:48:09 | 今の撤去だと同じタイミングで出てくるなというふうに見えておりますので、そこも含めて記載のほうは修正するようにいたします。以上です。 |
| 0:48:22 | 私からは質問ないですけども、他質問ありますでしょうか。 |
| 0:48:35 | 特別を話し合ったかもしれないんですけど、 |
| 0:48:40 | 8 ページの 2 ポツってなってますけど、建屋等廃棄物かっていうのは、設工認上はリンクはないんですね。 |
| 0:48:52 | 上で必要な設工認としては別のもので認可をいただくこととなります。リンクはしておりません。以上です。 |
| 0:49:01 | はい。 |
| 0:49:03 | こういう同じ枠でかつ矢印が同じ高さでそろって先に引き続きって書いてあるものであるかのようにもちょっと勘違いをしたもので、その辺りの整理をしていただければと思います。ついでに言うと、シリンダ件 |
| 0:49:20 | 高のやつも一番下にお盆ごろに書いてあって、これも位置付けがよくわからないので、もう、もしこれがされるのであれば、大分整理していただいたほうがいいかなと思いますけど、それで何か。 |
| 0:49:34 | いるんでしたっけ。 |
| 0:49:38 | ベント普通です。先ほど来から御指摘いただけてますっていうのも含めまして |
| 0:49:46 | まずファインシンターは、これは持とうと事業許可変更許可を今回掛けたものの中のものとは違うので、1 人、 |
| 0:49:58 | 取ってつけたようにただ書いてしまったというのが実態ですので、123 の事業変更許可と連動してるものだとそれから出すタイミング、あとは登用認可をいただく施工に脳で認可をいただく単位 |
| 0:50:13 | タイミングはここがわかるように記載のほうは修正いたします。以上です。 |
| 0:50:21 | はい、企画部長コサクです |
| 0:50:24 | 内事業変更許可に伴う設工認だということでありつつ、そのうちのこの部分ですってことがわかればいいだけではあるので。 |
| 0:50:38 | 何、何の説明で必要になってるかっていうことだけはっきりしておいていただければと思います。 |
| 0:50:45 | よろしくお願いします。 |
| 0:50:48 | 夢の記念す了解いたしました。 |
| 0:51:01 | ほか規制庁側から提出もありますでしょうか。 |
| 0:51:12 | はい。ないようであれば、補足説明資料のほうの説明をお願いします。 |
| 0:51:27 | 日本原燃若林です。それでは濃縮個別 |
| 0:51:37 | しました。日本原燃の小林です。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:51:39 | 提案濃縮個別関係について説明いたします。 |
| 0:51:43 | 先ほど、こちらから背の先ほどの指摘も踏まえまして見直す部分などもありますので、できるだけ簡潔に説明したいと思います。 |
| 0:51:51 | こちらもしくは個別 30ーだABゼロとしておりますが、本資料は、第 4 回申請出していたまわし個別 01 の全体に関する補足説明資料をリバイス対 5 回申請を踏まえて、改定したものであります。 |
| 0:52:07 | ですので、基本的には前回背景版ということで変更箇所等に河川といたしますのでその部分について説明しています。3 ページ目をご覧ください。 |
| 0:52:20 | 車 3 ページ目に申請の全体計画を示しておりますが、変更部分としては一番下のほうにつけてます。今回の申請ということで第 5 回いつ出したということ回避シリンダーの設工認について。 |
| 0:52:33 | 結構 2 を躯体系に加えておりまして、新たに添付 5 として、一番下につけてますがシリンダーの設工認時の取り扱いについてという資料を |
| 0:52:44 | 新たにつけております。 |
| 0:52:47 | 続いて、5 ページ目をご覧ください。 |
| 0:52:51 | こちらが設工認申請対象設備等の抽出について、ことで、まず、(1)が設工認時対象設備の抽出について、こちら第 4 回から説明したとつけておりましたが、跨っ切れ会計変更部分ですね。 |
| 0:53:07 | 基本的に機器の抽出がかかってないんですけども、第 5 回申請にあたって、遠隔消火設備と記載していたものをハロン本で、また配管等とポンベと配管とって細分化する等の修正を第 5 回申請に合わせて、こちらは、 |
| 0:53:24 | 添付して設備リストのほうも修正加えております。 |
| 0:53:29 | 続いて 6 ページ目。 |
| 0:53:31 | ご覧ください。 |
| 0:53:34 | 寄せたものからも説明しましたが、網羅性について説明する資料であります。ここはですね先ほど御指摘を踏まえましても全社の整理状況等も踏まえて、 |
| 0:53:48 | ちょっと今後、記載を見直したいと思っております。ですので、説明のほうは割愛させていただきます。 |
| 0:53:56 | 設どいて 51 ページ目をご覧ください。バラが新たに追加したシリンダーの設置公認上の取り扱いについてになります。 |
| 0:54:16 | すいません。ちょっと今通信状況が悪くなって少々お待ちください。 |
| 0:54:26 | 4 ページに載せてございます。すいません。 |
| 0:54:29 | 先ほどの白金シリンダーと変わるところと説明いたします。ですから 45 ページ。 |
| 0:54:35 | うん。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:54:38 | 結構 12 ページをご覧ください。 |
| 0:54:45 | 51 ページからですが、班員審査に関わる変更の設工認とあと第 5 回申請で配置した設工認をどうやって改革かっているところの二つを設置しております。まず以深だろう変更施設今回説明しまして、53 ページ目でございます。 |
| 0:55:03 | 53 ページは先ほど説明いたし量と同じでございますが、本設工認のポイントとなるところがまずは最新の事業変更許可、これに対してちゃんと別途成功した部分になっているのか、あともう 1 個が最近品質マネジメントシステム。 |
| 0:55:20 | コストとの関連性、これがちゃんとしているのかということをしかり説明する必要があります。 |
| 0:55:27 | いうところでございます。 |
| 0:55:30 | 設計ということもないと技術的なことはないんですけど、これがこういうことだと、ほぼじゃ考えております。計について 15 ページ目を入れてください。 |
| 0:55:40 | 55 ページ目が、最新の事業許可を踏まえて、今回の鉄工事変更内容変更気管支代表が成功しているかというところで御事故ページの表ですが左はええと設工認三つチェックした詰めの中見てみ補足説明を受けて設置し、 |
| 0:55:59 | 併設こういう中では |
| 0:56:03 | まず、沈下本数、これは変えるけども、これは許可の冷凍新しいとかでも、これは映像範囲内本数だということで、あと最大貯蔵能力については、議題の方でアップしていった、この奔走ファイルから決定ちょうど変更するものではない。 |
| 0:56:20 | いう説明をした上で、整合しているという形で整理しております。 |
| 0:56:25 | あと表の下をでございますが、これはお宅の情報、状況でございますけども、新しい事業許可、今の事業許可と旧京成 18 年の節項徐々に工認を申請した当時の許可、これも廃品シリンダ要求事項的には変わっていきたく。 |
| 0:56:43 | いうところを一応お手伝いしていくものでございます。 |
| 0:56:48 | 続いて |
| 0:56:50 | コーヒー次のページです。二つポチ 6 ページ。 |
| 0:56:54 | 記載品の品質マネジメントシステムとの関係でございます。 |
| 0:56:59 | セイヒョーで左側に設工認に書いてきた医療右にその具体補足説明を載せてまして。で、今回設計及び工事今回の設工認を伴わないですけども、設工認を申請するにあたっての右の表の右側の表、さらに中にある表。 |
| 0:57:16 | そういったところで系統設計及び工事に係る品質までうちシステムの説明書のどこに基づいて何に基づいてやったのかという、もう少し具体的にしております。まずは 3.1 の設計及び検査の組織体とこの説明書の |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:57:33 | 体制組織、これに基づいて設工認を作成したと今回実施しております。あと3.3.3の |
| 0:57:42 | アウトプットの検証のところそこで設工認の作成とか指定と承認定められています。これに基づいて設工認を作成して、その必要な体制でチェックを行って、あとは必要ない市議会これかけて審議等実施して時させられて遠いや確認した上でテストしていると。 |
| 0:57:59 | この部分について、今回この先ほど一番金厳重なレジメシステムは適用されているというところでございます。 |
| 0:58:09 | すいません配当変更認可申請のほうは以上でございます。 |
| 0:58:13 | 続いて57ページからは品質金額を相続別に使用表とか本会オオオカ下式で新設することを言ってどう期待したかというところでございます。 |
| 0:58:24 | 58ページください。 |
| 0:58:28 | 58ページのほうに、左側に国会を大分耐震性でつ載せております。当使用表。 |
| 0:58:36 | を載せてその説明を補足説明しております。 |
| 0:58:39 | まずはでしょうところ型式として、やっぱり売却これを書いてある位置でまず2のところでは本数は期待しないという整理した上で、また、③番のところでは許可を呼び方が組織変わりますので、そこの手当をして買った許可との関係を明確にすると。 |
| 0:58:58 | これは許可で示すところに当たりますと、あとこの規格のシリンダにテフラ宇宙で土捨場営業資金収支劣化ウランを哲男廃止だという説明を3%でした。 |
| 0:59:09 | ④番のところでは、これは補機ラインに設置しますとそのシリンダと議題の関係性を明確にするというところで次の59ページ。 |
| 0:59:21 | 次の59ページに先ほど呼び出された置き台の地表表の設定やっぱりバス、ここで①ところデブリのほうで母数として128ページということで、これが下の辺りするブロックのところでは、現状シリンダ1本組を積載するとして、 |
| 0:59:39 | それで最初努力は人為8だということで、先ほどの診断法等陸閣取って再ちよほどの立法明確にするという形で資料構成しており、 |
| 0:59:52 | 定期性等、 |
| 0:59:55 | また、1ページへ移って、 |
| 0:59:59 | Sの60ページをご覧ください。 |
| 1:00:05 | 60ページのほうに見直し後の原料シリンダインチキだ対応フローでございます。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:00:15 | 前回コメントいただいたところで消費者保護伐採木信託県境のところご覧ください。併用する際に何を確認するのかというところでまずは使用前事業者検査を実施済みのシリンダであること、それから、あと、 |
| 1:00:31 | 保安規定に基づく施設管理、これがいて、これ維持だったり、点検等を規定しております。これに基づいて適切に実施してきているのか、あと廃品シリンダの配当提供することが持つ増えますので、これがちょうど補正からこういった確認をするということで流れ設置特性 |
| 1:00:48 | これらを含めてちょっと検査をどうするのかというところは、工事の方法のところの補足説明資料でほぼ詳細を示していきたいというところで考えております。 |
| 1:00:59 | 本資料の説明は以上でございます。 |
| 1:01:09 | はい。御説明ありがとうございます。 |
| 1:01:17 | ちょっと確認ですけれども、 |
| 1:01:21 | これに関しては店舗号以外は特に説明なかったですけれども、ここは家庭から |
| 1:01:30 | 添付の1-2から4までは特に変更はなかったということによろしいんですね。 |
| 1:01:39 | はい。 |
| 1:01:42 | 日本原燃若林です。その通りの理解であれば細かい修正があるのですね、ジャックス、 |
| 1:01:50 | はい。 |
| 1:01:51 | 規制庁側から質問等お願いします。 |
| 1:01:59 | 規制庁川崎です。ちょっと確認なんですけども、 |
| 1:02:07 | まず、今回、さっきもちょっと若干話が出たんですけど。 |
| 1:02:12 | 濃縮個別30は濃縮個別30として、 |
| 1:02:16 | 共通との整理をした上で、この資料自体は残るというふうに |
| 1:02:21 | 認識してるんですけども、そうしたときに、 |
| 1:02:27 | ちょっとさっき若干話があったかもしれませんがちょっと具体的な箇所というと、添付1が、まずは目次でいうと2ページにあるんですけど。 |
| 1:02:38 | 添付の1が全体の設工認申請対象設備ということで、これがまさしく共通、06なり09を踏まえた設備選定のものが添付1になると。 |
| 1:02:54 | 添付2、 |
| 1:02:56 | ていうのが、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:03:01 | 今回の実際のその配置であつたりとか、対象施設がどこにあるかといったところを図面で示していたりするものとね添付 3 は取り上げについての開始の |
| 1:03:15 | ところでも議論がありましたけど、すでにお示ししていただいている添付 3 ですということなんですね。 |
| 1:03:22 | で、添付 4 か或いは店舗側シリンダでということで、個別の事項なんですけど、 |
| 1:03:31 | ちょっと確認なんですけど、添付 1 とか添付 2 っていったものの位置付けとしては、 |
| 1:03:38 | 共通 06 とか共通 09 ていつている。 |
| 1:03:43 | 内容の例えば設備救出の方法であつたりとか、 |
| 1:03:48 | そういったところについてどこまで書くつもりですかね、修正後のイメージでいいんですけど。 |
| 1:03:55 | 要するに |
| 1:03:57 | 位置付けとしてこれがヘッド濃縮としての |
| 1:04:04 | 考え方を改めてその共通でやってたのはこういうことかというのを述べる資料なのかそれとも |
| 1:04:11 | アウトプットとしてリスト等をつけているので、それをあくまで示す資料なのか、ちょっとそこら辺をどういうイメージで、今後やられようとしてるのかをちょっと御説明いただけませんかでしょうか。 |
| 1:04:30 | 広げたワカバヤシです。 |
| 1:04:32 | イメージとして今、先ほど川崎さんもおっしゃったほうの后者になりまして、アウトプットとしてのアウトプット全社共通の考え方をもとにして整理したわけではちょっと示すという現状も施設工認申請対象設備の抽出については第 4 回のときから、 |
| 1:04:50 | 5 ページのほうに記載しておりますので、この通り、弊社の考え方を踏まえてリストアップしたものを示しますと、 |
| 1:04:58 | こういう記載にしておりますので、網羅性のほうにつきましても、ちょっと |
| 1:05:03 | こういうふうにとめた。 |
| 1:05:05 | 考えております。 |
| 1:05:07 | 以上です。 |
| 1:05:08 | 規制庁カワラサキです。今 1 もおっしゃった方針で言うと、5 ページ以降の記載がどういうイメージになるんでしょうか。例えば(2)、 |
| 1:05:19 | どっか括弧 |
| 1:05:20 | 違うか(2)の中にまずは柱書きがあって、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:05:26 | 後から1ポツの後に、 |
| 1:05:30 | 6ページ以降が2ぽつサンプということです。日本的ですか、レポートの記載を、 |
| 1:05:36 | 追記されてるイメージなんですけど、このところはどういう資料構成になるでしょうか。 |
| 1:06:01 | 日本原燃ワカバヤシ建設途中補正で途切れたんですが、2ポツ以降が、どういうイメージになるかということをお答えすればよろしいでしょうか。 |
| 1:06:10 | はい。その通りです。 |
| 1:06:17 | 1ポツの含めたんですけど。はい。 |
| 1:06:26 | 日本原燃若林です。まず1ポツにつきましては、第4回今は第4回申請時点の全社共通で60系を踏まえた記載になっておりますので、 |
| 1:06:38 | 方案白亜の形は変わらないですが再度、全社共通資料のほうをもう一度確認して追記することがあれば決議したいと考えております。 |
| 1:06:48 | 下にポツにつきましては、先ほど坂本が申した通り、今は濃縮独自のこれまで、 |
| 1:06:56 | 第1回からはマイナスある県とかを踏まえて商品の週に1回湖東執行とか、会計たものの回収についてのみしか記載しておりませんので、 |
| 1:07:07 | そういった記載ではなくて、全社として、 |
| 1:07:11 | 全社共通の考え方に基づいて、 |
| 1:07:14 | もしくは実施する事項を記載したいと考えておりますのでちょっと具体的に |
| 1:07:19 | F2での今お答えできませんけれども、 |
| 1:07:23 | はい規制庁河原木ですっていうことになると思うと結局そのやったこと、濃縮として拠出を受けてやったことは一応、 |
| 1:07:32 | その概略を改めてある程度は御説明していただいた上での |
| 1:07:39 | 当テンプレートのリストがついてくるってイメージの資料って理解でしょうか。 |
| 1:07:51 | 日本原燃若林です。はい、その通りです。規制庁カワラサキですわかりましたであれば、多分結構なんていうか、 |
| 1:07:59 | その共通で今再処理とかMOXとかでやってることを十分なんていうんですかね、理解した上で書かないと多分うまく |
| 1:08:08 | 結果をまとめて書くのって結構 |
| 1:08:11 | 大変だと大変というかたらあれですけどちゃんと理解してないと多分書けないと思うんで、そこら辺ちょっと十分検討したもので、もう1回見させていただくかなと思いますので、よろしく願います。それにあたっては当然原燃としてのチェックをなされた。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:08:27 | ものとして多分出てくると思うので、そこら辺は共通で、 |
| 1:08:31 | やってる人達が多分たくさんいると思うので、そこら辺とのと不整合が生じないような形の説明を1個隣にポツなりでつけておいていただければと思います。よろしくお願いします。 |
| 1:08:47 | 日本原燃ワカバヤシで電車と調整池となる上記記載してアウトプット出そうと思います。承知しました。 |
| 1:08:55 | 規制庁カワラサキちなみにその第1回から第4回まで。 |
| 1:09:01 | との関係だけ強調されてる資料になってる点について、実際にやってる作業としては、別にその。 |
| 1:09:09 | 第4回と第5回、第4回までと第5回まで |
| 1:09:14 | 特に濃縮度やる必要があるっていう意味なのか、それとも何というか、 |
| 1:09:19 | 近隣方から |
| 1:09:22 | 特に今回改めてこういう確認をしないといけなかったんだとか、当然その再処理とかMOXみたいに1からやる人たちとは若干差分が生じているような気も一つ、ここで書きたかったのはその差分の部分。 |
| 1:09:37 | 作業として何か差分が生じるっていうことなんでしょうか。それとも、あくまでそれはその全社共通のスキームの中の一つであって、特にその特出しでここだけ書かなくても良い事項っていう理解でしょうか。 |
| 1:09:54 | 現在坂本でございますが、今、全社でやっていただくの別紙の整理の方法で業績往診から使用表に書くと決算を離隔とか、整理をしっかりやれば、この今我々がやっていただきたいから4階から回収できるとか、チェック。 |
| 1:10:12 | 不要で、そこで実績も含めて我々も持ってるのがあって、ほとんど実績を実際その別紙に入れてくような形になると思うんですけども、その整理で、これがないことはちゃんと設計できるとしております。 |
| 1:10:28 | 何でやってた見直した上で整理して、 |
| 1:10:31 | 規制庁川崎です。わかりました。よろしくお願いします。 |
| 1:10:39 | そこです。今の視点で大きくは間違っていないと思ってるんですけど、カワラサキといったように、再処理MOXについては、最初に考え方を整理をして分割として、 |
| 1:10:55 | 各階にどういう説明をすれば最終的に式の説明だったと。 |
| 1:11:00 | いうことを計画をして準じ段階踏んでいくので、その整理でいいんですけど。 |
| 1:11:06 | エーツ同士の場合は第1回から3階までについてその整理をせずに準じてやってきてしまっていて、第4回のときにその思想を入れて、少なくとも第4回は同じようなやり方をしてきたと。 |
| 1:11:22 | ということなので、第1回から第3回のものについて、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:11:28 | APAその他のことも含めた説明ができてるかっていうと必ずしもそうは言い切れないので、現状の6ページ7ページで書いているような作業では |
| 1:11:41 | 全体で話をしていたことっていうのがうまく繋がってこない。 |
| 1:11:45 | ということなので、まず見直しはしていただくということなんで、それはそれでいいんですけど、そうは言いつつ、見直した結果として、 |
| 1:11:59 | 最初にMOXのように会うときに、第1回段差段階で本当に投資所見にその計画をして説明したことがちゃんと第1回から第3回で説明できていたかと。 |
| 1:12:12 | というのは、確認いただかないと |
| 1:12:16 | 同じだけでは、やはり足りないので、 |
| 1:12:19 | その点の確認の仕方というのをどうやっていくのかでその確認内容を今回の申請の添付書類でどう説明したほうがいいかと。 |
| 1:12:30 | いうことはプラスALPHAとして考えて提示をいただきたいと思います。 |
| 1:12:37 | よろしいでしょうか。 |
| 1:12:40 | 原電坂本です。理解 |
| 1:12:43 | いたしました、いわゆるそのプラスアルファをどうやってやるかも含めて整理して御説明するようにいたします。以上です。 |
| 1:12:56 | 規制庁川崎です。 |
| 1:12:58 | ちょっと続けてよければ、ちょっと別途添付の |
| 1:13:03 | 3以降の話なんですけども。 |
| 1:13:09 | 今回変更されたという意味では、添付の診断のところだけですかね。 |
| 1:13:17 | 具体的にページ数で言うと50、3ページ以降の話なんですけども、これは確か面談で作っていただいたものに最後につけが出ていた部分を加えたものというふうに理解しています。その上で確認なんですけども。 |
| 1:13:36 | 年版で別途幾つかこちらから |
| 1:13:42 | 確認していた事項の中で、 |
| 1:13:45 | 実際のその |
| 1:13:47 | 整理をどうするかっていったところについては申請書にある程度結果として示されているということで理解できつつですね、ちょっとまだわからないところが |
| 1:14:02 | ページで言うと、例えば、 |
| 1:14:10 | 右下で言うと60ページぐらいの話言いに対応するかと思うんですけど、面談のときに、 |
| 1:14:19 | 信頼の本数なり何なりを管理していく方向をどういうふうにやっていきますかといったところで、事実確認をしたかと思うんですけども、実際そのホースの話になったときに使用前確認までの話っていうのは、そういうこういったフローで、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:14:36 | 御説明があったかと思うんですけど、その後の定期事業者検査なり、当施設管理の中での維持管理の仕方についてどうやりますかっていったところについては、今、 |
| 1:14:49 | ちょっとご同意御説明にあってるのかちょっと改めて御説明いただけませんかでしょうか。 |
| 1:14:57 | 置けるの坂本でございます。当受け入れた後の系統検査後、そのあとのいい値との対比でしょうね確認をやるか含めて、工事の方法のところの説明を補足説明資料でそう流れも含めてあと既設であるものはどうするのかっていうところも、 |
| 1:15:17 | 含めて等を整理して御説明させていただこうというところで考えておりました。 |
| 1:15:24 | 決定論的スピードでございます。規制と書くべきなのということは、 |
| 1:15:30 | ちょっと一方でこのフローにどう反映されるんだらうっていうのが、 |
| 1:15:34 | 多分今の説明だとまだ追加の説明を受けないと反映すべき事項があるのかもちょっとよくわからないような感じだったんですけど、ちょっと概略を御説明いただけますか。 |
| 1:15:48 | それとまたそれは検討中ということでしょうか。 |
| 1:15:54 | 原燃の坂本でございます。今その辺を整理してて系統を示しますが、概略としては、診断については、現在保安規定に基づいて、当JA試験結果で気に入っ外観と確認を |
| 1:16:12 | 来て漏れがないことを確認しております。別途例えば肉厚とか系統寸法材質に活動については、ANSI規格のUF6を収納するシリンダは |
| 1:16:28 | 職試験の結果も設工認のほうで出しておりますが、2ヶ所の原価ほとんどないと10年経ってもほぼ0というところが、技術的に確認されているところですので、その政党評価結果を踏まえて、本規程の施設県管理の中でこういう巡視点検する行為確認、こういう点検を定期的にするという |
| 1:16:48 | そこを決めておりますので、それも踏まえて、d現状保全管理の中で洞爺事実経過されて。以下がんだけ確認をしているかというところを整理して御説明させていただきます。 |
| 1:17:05 | 以上です。 |
| 1:17:07 | 設計上カワラサキです。 |
| 1:17:10 | 整理してご説明いただけるということは変わりましたので、多分そのときに、 |
| 1:17:18 | 洗っても工事の方法をちょっと、ちなみにいつごろ御説明される予定かっていうのと、そのときにこれも一応合わせて見直すされる予定なんですかねっていうのを確認させてください。 |
| 1:17:38 | 日本原燃坂本でございます。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:17:40 | この後個別 01 のほうは全体の流れた傾向を示した上で、工事の方法のほうで詳細にこの保安規定に基づく施設管理などといったものを下げるとかというところ、あと商売事業者検査対応等のようにやって使用が確認を受けるのかと。 |
| 1:17:58 | さらに詳細な中身について整理していきたいということで考えております。1 今、今の予定では大分後の予定になってるんですかっていうだけあと早めた形でご提出するように、ちょっとスケジュールを再整理させていただきます。以上です。 |
| 1:18:17 | 規制庁川崎です。わかりましたが、多分あれなんですよ今おっしゃってるのが 60 右下 60 ページと 5 番目の列にある。その保安規定。 |
| 1:18:31 | に基づく施設管理が適切に実施されてることってということで、この資料としては記載いただいたというふうに御説明いただいたという理解で商材が工事の方法ってということだと。 |
| 1:18:44 | 思いますけれども、 |
| 1:18:46 | 何となくこの転用のところにし、施設管理が適切に実施されていることって書かれていて、何かこの時点だけの話のように思えるんですけど多分実際は、保安規定に基づく施設管理として、日常の中で、 |
| 1:19:02 | やっていくことなんだよっていうことをこれ対応フロー無 5 番の中で、それも含めてよう言わんとしていたということでしょうかね。 |
| 1:19:21 | ペネ坂本でございます。すいません。 |
| 1:19:25 | このポンプピットを設け、 |
| 1:19:28 | 含めて疾病とこの資料及びダンパなので、先ほど工事のほうに記載するということ見てましたが、東ソーではなくて、この資料の中で等の閉じ込め 30 中でのこの資料の中で、先ほどの施設管理が具体的にどうするかも含めて完結するように、 |
| 1:19:46 | 修正した上で、来提示されることでさせていただきます。以上です。 |
| 1:19:52 | 規制庁区ハバサキですわかりました。よろしく申し上げます。 |
| 1:19:56 | このシリンダの件は、私からは、 |
| 1:20:01 | そう、そうですね、そういったところです。以上です。 |
| 1:20:11 | 規制庁コサクです。戦争もですね、補足説明資料になんでシリンダが入ってるんだってということとかの考えがちょっと中途半端な感じがするんですよ。 |
| 1:20:25 | イッキョクあれ 2000 で資料は幾つかある設工認の関係性を明確にしてそれによって今後この申請ではこういうことまで、 |
| 1:20:40 | 整理をする必要がある説明する必要があると。 |
| 1:20:43 | いうことをまとめて申請書の適切性というのを説明をすると。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:20:50 | ということだと。 |
| 1:20:53 | 1回をしてるんですけど、そうだとすると。 |
| 1:20:57 | シリンダーについては本数変更っていうものがあるってそちらは新基準の対応してなくて、 |
| 1:21:06 | 設工認の対応は終わった上で、新基準側でやりますよと。 |
| 1:21:13 | いう辺りが一番のメインの説明。 |
| 1:21:19 | の所信でそれにおいて |
| 1:21:24 | 新基準のほうではシリンダのみ記載方法を変更するっていうのは共通 06 との関係での説明事項で、 |
| 1:21:33 | その変更のさらに補足として、運用はこういうふうに変わる結果変わる形になり適切に運用できますと、 |
| 1:21:42 | いうことを説明がくつついてくる。 |
| 1:21:45 | ということだと思うんですけどそのあたりちょっと読みにくくてですね。 |
| 1:21:51 | ただ発表だけっていう感じになってるんですけど、 |
| 1:21:56 | いう理解ですかね。一応私の理解、よければ、そのように直していただければいいんですけど。 |
| 1:22:03 | 原電、坂本でございます。おっしゃる通りでございます社内からもちょっとわかりにくいといったをいただいております、すみません、適切に見直すような形にいたします。 |
| 1:22:15 | 以上です。 |
| 1:22:18 | 日本原燃ヤギハシです。今の点ですが、これ第 1 のほうの、ちょっとまた整理の仕方で第 4 回申請を踏襲した形で今この 01 の資料を使う手段で見直しております、もっともっと |
| 1:22:33 | その結果として、もともと全体の更新性が何本あって、施設各設工認の申請境界はどこなんだっていう全体説明の上でこの 01 をしたんですが、第 4 回申請のときの結果としていろいろな相手もこの 01。 |
| 1:22:50 | 落とし込んでしまってるのが実態でそれを踏襲してるので、今の形になってます一部ちょっと限定ちょっと戻った形で整理をさせていただきます。以上です。 |
| 1:23:10 | 規制庁カワラサキです。 |
| 1:23:12 | 今のシリンダほかなければちょっとすみません戻ってしまうんですけど。 |
| 1:23:17 | いいですかね。 |
| 1:23:20 | ちょっとすみません、 |
| 1:23:22 | SATは説明いただいたんですけどちょっと改めて恐縮ですが、5 ページの右下の 5 ページにちょっと戻っていただいているんでしょうか。 |
| 1:23:33 | すみませんここで |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:23:36 | ちょっと細かい話にはなってるような気がするんですけども。 |
| 1:23:40 | 5 ページのところの下線を引いた部分のところで、 |
| 1:23:46 | 主要配管であったりとか、変革消火というところですかね。 |
| 1:23:51 | 細分化する。 |
| 1:23:52 | 修正を加えるっておっしゃってるのは、これは、 |
| 1:23:59 | 特に心か個々の事故を特出して書いてある理由っていうのは何かあるんでしょうか。要するに |
| 1:24:05 | 単純にその第 5 回申請にあたって、 |
| 1:24:09 | 今までと同じような整理をしたっていうことであれば特に説明不要のように思えるところで、ちょっと施工説明あったかもしれないんですけど、その部分、なぜこの |
| 1:24:20 | 特に書かれているのか、それはこれで第 4 回までと。 |
| 1:24:23 | 干渉するような事項なのかっていうのをちょっと御説明いただけないでしょうか。 |
| 1:24:35 | 日本原燃若林です。 |
| 1:24:38 | 被災した意図としては、第 4 回で 500 ぐらい示していただきますが、細分化したことによって 510 に増えたと更新した情報示したいというだけでございます。 |
| 1:24:49 | なので、特に回答はございません。以上です。規制庁川崎です。二つ確認したいのは、まずはその細分化したって言うてるの第 4 回で一応設備リスト全体をつけたものが、 |
| 1:25:02 | 細分化されたという理解でいいのかで二つ目が減ったうなぜ細分化する必要があったのか、ちょっと 2 点教えてください。 |
| 1:25:14 | 日本原燃若林です。 |
| 1:25:16 | まず 1 点目、第 4 回つけてたやつが細分化したかということについては、その通りでございます。第 4 回では遠隔消火設備と書いてみたものはあるもんで二酸化炭素もんで、主要配管所入間二酸化炭素消火系と分けて記載しております。 |
| 1:25:33 | その理由空間 2 点目ですけどもその理由につきましては、第 5 回申請書を実際につけていくにあたって商標どう書くかで系統図を示すか、そういったことを検討し申請書をつくりながらしていく中でやはり細分化した補訂しましたほうがいいだろうと。 |
| 1:25:50 | 発電炉や問い合わせた方がいいだろうという |
| 1:25:54 | そういったところがありましたので、今回細分化と書いており、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:26:00 | いろいろ規制庁カワラサキです。ありがとうございます。ちなみにその設備リストでいうと、具体的にはどういったどういったところをどういう分割の仕方にしたかっていう御説明をしていただけないでしょうか。 |
| 1:26:15 | 日本原燃若林です。設備ですというと 26 ページ目をご覧ください。 |
| 1:26:22 | 下段のほうに、 |
| 1:26:25 | 赤字で良いと下線でですね、それぞれアノン盆で等々、 |
| 1:26:31 | 出しておりますが、第 4 回のときはこれは遠隔手動パセリ数量と一式と示してましたが、 |
| 1:26:38 | それぞれの仕様表単位ですねポンベの間に必要なそれぞれの本数など、また注配管もあの消火系と二酸化炭素消火系と、それで指標に合わせてシヨウ示す単位で設備リストのほうを最適化しております。 |
| 1:26:55 | 以上です。 |
| 1:26:56 | 規制庁川崎です。 |
| 1:26:58 | 確かに見たような、多分ハッチ溶解患者さんの志賀第 4 回のときにどこまで求めるのかっていう議論があったかと思うんですけど。 |
| 1:27:06 | 要するにこれって、設備リストとしては、多分ましようしっかりなんですけど、できるだけ同じ項目は多分まとめる。 |
| 1:27:15 | 同じ項目っていうのは、例えば配管がベントから弁までやっていったようなところはもうまとめるっていうふうにして生理学ができていたような気がするんですけど、今の説明だと例えばハロン別途ハロンポンベの別途 |
| 1:27:29 | 未了繋がってるところに連なっているところについては、使用がそれぞれ異なるから分けているという御説明で、例えばその下の |
| 1:27:39 | 二酸化 |
| 1:27:41 | 炭素ポンベっていうのも、それぞれ仕様が異なっているから、分けて書いてるんだよと、そういう理解ですかね。 |
| 1:27:56 | 日本原燃ワカバヤシで、まず配管につきましては以前整理した通り、設備リストにおいては、風呂未定で記載せずに、系統ごとにまとめて長配管何々系と記載しております。ハロンポンベ洞爺二酸化炭素のポンベにつきましては、 |
| 1:28:14 | 費用自体は同じなんですけども、名称が異なっていて、それでいて、使用料も別々に作成していると。 |
| 1:28:23 | いうことから、記載を分けております。 |
| 1:28:26 | は、これまでと同じ方針でございます。以上です。 |
| 1:28:31 | 規制庁カワラサキですね、多分ちょっと、仕様表が異なってるからこうなってるんですけどっていう説明がちょっと順序が逆なような気がしていて、多分、 |
| 1:28:43 | また、まとめられるんだったら使用表まとまっているわけで、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:28:49 | だから、まさしくそのなぜ必要表が分かれているのかというところと言うと、仕様書しようとしては同じなのだけれども、 |
| 1:28:58 | 何かその置き場所の違いがあるから、 |
| 1:29:00 | 二つに分かれているということなんでしょうか。 |
| 1:29:04 | その整理が振って、 |
| 1:29:08 | これまで共通的な考え方で、 |
| 1:29:11 | 同じなんでしたっけ。 |
| 1:29:12 | ていうのを御説明ください。 |
| 1:29:17 | 日本原燃坂本でございますのはローンポンベ等各紹介につきましては、発電炉でもってと同等の同様の申請をしております、出戸発電炉のほうでは、その用途、これを何々設備の消火をする難燃ケーブルの難燃に金を |
| 1:29:35 | 江藤代表に既往のハロンポンベ、それで結構その発端押すと、その機器の体調の用途の対象の機器のに入ろうかソフト併用もともに使用表を整理していつてますので、 |
| 1:29:50 | それと形を合わせて、この系統からポンベで2号中間室にお諮り均質必要の |
| 1:29:59 | 設備を見に行くものはないと。 |
| 1:30:04 | 同じ用途へとポンベ厚くのでえと用途もとに分割していくという形でございます。 |
| 1:30:14 | 系統基本的にその実績も踏まえて、こういう設置したというところですよ。 |
| 1:30:23 | 規制庁、古作ですけどそれって、再処理MOXにもお話しております。 |
| 1:30:35 | 日本原燃坂本です。すいません、細かいところで調整までが、 |
| 1:30:41 | 規制庁コサクですけど全然細かくなくてですね。 |
| 1:30:46 | このような消火設備であればもうまずMOXのSA設備として出てくるような内容に近いですよ。 |
| 1:30:54 | そっちのときに、複数あるブロックに対してどういうふうに登録をしようとしているのか、彼らも設備リストを出しているわけで、そこと対応が一緒なのかどうか。 |
| 1:31:08 | 再処理のほうも、 |
| 1:31:10 | 同じで衛生設備として、各建屋、 |
| 1:31:15 | それぞれにもうあるわけですけど。 |
| 1:31:19 | 建家単位のものもあれば家庭複数のものに供給してるのもあるとかいろいろある中で相当数字になっていて、その相当数を全部小分けに書くのかと。 |
| 1:31:33 | いうところで、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:31:35 | 多分整理をしておられるんじゃないかなと思うんですけど、その考え方と濃縮合ってるのかっていうのは、 |
| 1:31:44 | いうことはちゃんと確認しておかないと。 |
| 1:31:47 | この反射多分共通 06 の使用表をどういうふうに書きましようかといったところの基本ルールの中に入る話だと思うんですけど、いかがですか。 |
| 1:32:03 | 日本原燃坂本でございます通り、全社のルールでバー型式仕様が同じ場合ば一つの手法に求めるということですので、ちょっとそれから挨拶しているところはありますので、しっかり全社がdとこの内容を確認した上で、 |
| 1:32:20 | みなす見直すことで検討いたします。 |
| 1:32:24 | 以上です。 |
| 1:32:39 | 規制庁川崎です。確認したかった事故は今述べ私は確認できました。以上です。 |
| 1:32:53 | はい。 |
| 1:32:56 | 規制庁のオオハシですけれども、 |
| 1:33:01 | ちょっと今回、 |
| 1:33:05 | これ、 |
| 1:33:11 | 今回の竜巻の防護扉とか、 |
| 1:33:15 | 実際の隻とか堰されるということですがけれども、ちょっとその辺はまた後日改めて説明はあったと思うんですけども、ちょっと概要のついでちょっと説明していただけたんですけどもよろしいですか。 |
| 1:33:41 | 日本原燃ワカバヤシて主 |
| 1:33:43 | いずれ説明というのは、結局ね店舗に評価でちょっとお願いできればと通う説明いただければと思うんですけども。 |
| 1:34:03 | 日本原燃若林です。 |
| 1:34:05 | それでは、添付 2-37 ページご覧ください。 |
| 1:34:12 | なかなか難しいところではあるんですけども、左側に均質ブレンディング設備は竜巻防護 |
| 1:34:20 | 異端話板扉の話ですが、均質ブレンディング設備というところはこの 2 号 8 回均質棟っていうところにおきます計算もここに置くんですけども、こういった、これらを守るために開口部またどこにあるかっていうと、左側、西側の扉であったりとか、 |
| 1:34:38 | この建屋自体のこの上側に扉とありますので、ここ、 |
| 1:34:45 | からの設計飛来物の侵入を防止するために、この西側の扉に英語扉をつけたりとか、こうからコピーさに行かないために、本社側の扉の近くですね、エッ保護板を設置したりとか、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:35:01 | こういうポジティブ接続で守るために日本 8 回均質棟の開口部のほうに竜巻防護板へ扉のほうを置きます。以上が竜巻の話で、次、溢水 |
| 1:35:14 | 防護設備は在庫シミズラインでスーパー買った規制庁不足です。 |
| 1:35:23 | 一つ一つわかるようにしたほうがいいと思うので、 |
| 1:35:25 | 今の竜巻の関係で、ECCS主体ですけど、防護扉等を防護板の関係としては、 |
| 1:35:34 | 二つ連続でついていて、どちらかできちんと止まるとかっていうことじゃなくて一品一品で場所によっては防護板での防護出し場所によっては防護扉での防護だしということで、 |
| 1:35:50 | 2 ケースかその関係性をちょっと説明してください。 |
| 1:35:56 | 日本原燃ワカバヤシでコサクさんが後でおっしゃった通り、場所によっては建家場所によっては動いた後すると組み合わせて防護するというではありません。 |
| 1:36:06 | 以上です。 |
| 1:36:09 | はい、規制庁不足ですってそのときにどういう場合だったら飯館どういう場合だったら扉なんでしょうか。 |
| 1:36:21 | はい。 |
| 1:36:23 | 日本原燃柴田です。低血糖 |
| 1:36:28 | はい。 |
| 1:36:29 | こちら、 |
| 1:36:31 | 日本原燃ワカバヤシ超えておりますでしょうか。 |
| 1:36:36 | はい、聞こえてます。 |
| 1:36:38 | の原燃柴です。竜巻防護とびあというのが今資料共有させていただける扉の西側のところですね、ここにつきますと、 |
| 1:36:51 | これがもともとある建屋の扉を設計飛来物の貫通とかが防止できるような扉勘定の扉に交換するといったものになります。 |
| 1:37:00 | 今度縦の希望もいたんですけれども、それを設置するのが北側当庫の南側にあるこのし今白抜きになってるケースですね、ここにつけるんですけれども、ここはもともと物品の搬入を計画している。 |
| 1:37:15 | いろんな保守政権だったり、そういうときに、資材の搬入に使う経費なっております。そこが竜巻防護扉というある程度結構強いものにあるんですけども、それをつけてしまうとちょっと搬入に支障が出ると。 |
| 1:37:31 | そういったことで扉との間にちょっとしたスペース搬入経路、これが確保できるものを加工するためにスペースをつけると。 |
| 1:37:42 | 出たもので扉そのものを交換するんじゃなくて、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:37:46 | 前扉の前に邪魔になる板をつける設計にしています。 |
| 1:37:51 | なのでそういう用途によって設計を挙げております。以上です。 |
| 1:37:56 | 規制庁コサクです。 |
| 1:38:00 | 搬入用等の確保ということで、理由は理解しました上で |
| 1:38:09 | 僕言ったのを設計なんですけど、今、前にと言われていてそれはあれですか外側ってことですか。 |
| 1:38:19 | 虫歯ディスプレイとその部屋の中ですね、広く白抜にもなってるんですけども、一番外側に脆いシャッターと扉があるんですけども、そこからの防護そのうちシャッター扉での御は期待しないで、 |
| 1:38:36 | その中からさらに下の扉も1個ちょっとあるんですけども、そこを突き抜けて均質槽にテーマぶつからないようにということで、その下の扉の前につけます。 |
| 1:38:51 | わかりました。扉と扉の間ってということです。そうですね、拙速にこの建屋の浅い住まいでそれから実に迷路構造というわけではないけど、 |
| 1:39:05 | 最初の開口部でええ貫通し得るところという開口の範囲等、その次の通過する可能性があると思ってる範囲を抜粋として繋がらないような大きさにしているっていいことですよね。 |
| 1:39:24 | はいその通りでございますって申請書にはその配置関係のほう示しておりませんが、補足説明資料のほうで北の大きさ、幅たっ高さ配置関係で、その設計飛来物の動線をちゃんと遮っている。 |
| 1:39:41 | いったことは補足説明資料の中で説明させていただこうと今計画しております。 |
| 1:39:46 | はい。規制庁コサクですってその次の質問のところを言っていたいたんですけど、それ何で補足説明資料、 |
| 1:39:54 | なんですかね、添付書類じゃなく、 |
| 1:40:00 | 日本原燃柴田です。そこはやっともしくは配慮が足りなかったのかもしれませんが、再処理とかの最初の申請第1回で竜巻防護ネットの方、申請しております、低そちらのほうの説明書のほう散歩にさせていただいてあるけど、しますって。 |
| 1:40:20 | 竜巻防護向いてはとかでは、構造物として構造が違うものなので、そこら辺の範囲を記載は申請者のほうに載せるべきだったかなとは今思っておりますませんようです。はい、規制庁コサクです。状況よくわかりました |
| 1:40:39 | 再処理のあの防護ネットの |
| 1:40:44 | 人紙面でしたかね、あの日ちょっと張り出しをつけたここ価格があってそこは入口があるので防護板同じような僕言ってますけれどもというような話がされてまして、その設計の範囲とかを明確にしないとだめでしょうというお話を |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:41:04 | していたので、 |
| 1:41:08 | さらにそちらのほうはまだ店舗書類の整理までいってなくて、とりあえず補足説明規定内容をまず説明させてくださいという段階でこれから添付書類のつくり込みをしなきゃいけなかったんですね、先に出てやってくれればなどちょっと思ったっていうんですけど。 |
| 1:41:26 | 並行して添付書類のあり方っていうのをまとめていける |
| 1:41:35 | 桐島です。はい、ありがとうございます。 |
| 1:41:45 | 規制庁コサク |
| 1:41:47 | もし妻機のほうでおかなければ、続いて説明いただければ。 |
| 1:41:55 | 土産にワカバヤシです。 |
| 1:41:57 | 続きましてええと溢水の席のほうですが、こちらは別途何かを防護するために現実的っていうわけではなくて、管理区域内で出た溢水が建家外へ出ることを防ぐためにつける席になりますATENA出たおの伝播防止堰となるのかと思うんですけども。 |
| 1:42:17 | この図面で言うと、斜線でC薄く入っているところが先ほど見せたばっか言った言葉ですけども、ここは第1管理区域になってまして。 |
| 1:42:28 | ここから出た水が、基本的に建家外管理区域外へ出ないように、この境界にあるような |
| 1:42:37 | Gellerのところにですね、隻。 |
| 1:42:40 | をつけると。 |
| 1:42:42 | いう設計になっておりますんで配置については、そこに申請書のほうで示しております。 |
| 1:42:49 | はい。 |
| 1:42:51 | 説明は以上です。 |
| 1:42:58 | その技術のさっきをつけるのは、それが妥当な何か職になるんでしょうか。 |
| 1:43:11 | 日本原燃若林です。やっぱり10ヶ所程度になります。中核扉の前ぐらいにつけるという理解でいいですか。 |
| 1:43:20 | ユニデンワカバヤシです。はい、その通りですが、扉の前基本的つけております。 |
| 1:43:25 | はい。 |
| 1:43:29 | 了解しました。 |
| 1:43:36 | ちょっとコサクです。各扉という話でやれないんですけど、物品搬入分布のようなときとか、2番。 |
| 1:43:46 | 先ほどの話と似たようなところで邪魔になったりしないかなっていう気もするんですけど、そのあたりってどういう |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:43:53 | 状況になってるんですか。 |
| 1:43:57 | 南限ワカバヤシ定数物品搬入等も考慮しましてそのような配慮が必要な場所についてやっぱ着脱式の堰としております。何種類固定式の堰等着脱式の堰2種類足すこと申請書でも明記してまして。 |
| 1:44:14 | 形引当金については、 |
| 1:44:16 | 基本的には常時閉で行って搬入とする際に、 |
| 1:44:21 | レールと言ったからなんですけど田んぼ外せるようになっておりますのでそちらを外すという、そういう設計にしております。以上です。 |
| 1:44:31 | はい。結局食起こりました。 |
| 1:44:35 | 必要な方も見ておられるようなもので大丈夫だと思うんですけど、そう、その着脱式だとかの場合だと、その止水性応答確保するんだとかっていうのも説明が大事だと思うんですけど、現状だとどうすんだって。 |
| 1:45:04 | 日本原燃若林です。止水性の方についても、サポートできることは確認しておりますので、補足説明資料のほうにペーシ示そうという計画でございます。以上です。 |
| 1:45:17 | はい、瀬古です。まずは補足説明していただきたく、あれですか。月曜だとそういうのは添付書類で書いてなかった。 |
| 1:45:26 | そこ |
| 1:45:32 | 日本原燃の小林です。規程要領のほうでは記載されていたと思うんですけども、ちょっと第余りにも求めて、全体に期待バランスが違う一滴でですね、いっすいだければまで書くかってのは全体をどこかというところでちょっと迷ったところがありまして、そこもちょっと |
| 1:45:50 | 説明内容を踏まえて、またどこまでそこに企画課等も |
| 1:45:56 | 承知していきたいと考えております。以上です。 |
| 1:46:00 | はい。規制庁区画です |
| 1:46:03 | まさにですね、核燃料施設の設定設工認については |
| 1:46:10 | 大分運用が実用炉とは違って、説明し切るってところが何となくはっきりしなかったところが、 |
| 1:46:20 | dで一方で本文で実用には書いてないのことまで書いたりと、 |
| 1:46:24 | というようなことがあったので、整理をしましょうというので、第4回からですね、お話をさせていただいたと。 |
| 1:46:31 | ということですので、特に今回最初会ってということもあるので、最終回で一連の基準適合を説明し切るという発想が大事だと思いますので |
| 1:46:46 | 今後整理をしていっていただければと思います。よろしくお願いします。 |
| 1:46:54 | 何ワカバヤシです。承知しました、整理いたします。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:47:12 | はい。規制庁のオオハシですけれども、ちょっと細かく付近でお聞きしたいんですけれども、この資料の |
| 1:47:22 | 17 ページの設備リスト。 |
| 1:47:25 | ここの中なんですけれども、一応、 |
| 1:47:32 | 以上 2 分の希。 |
| 1:47:34 | ページになる。 |
| 1:47:37 | はい。 |
| 1:47:38 | でも、 |
| 1:47:39 | プリンラインアップのやっぱり骨子コサクです。すいません。 |
| 1:47:44 | ちょっと今開け音声私だけかもしれないんですけど途切れてしまって、あ、すみません、どこの場所を今お話しされたもう一度お願いします。資料全体で 17 ページになります。当設備リストの |
| 1:48:01 | 。 |
| 1:48:02 | 9 ページというあたりですけれども、 |
| 1:48:05 | この表の下の方にネットマシリンダー波をその 48 バイト 30t というふうに書いてあって、これっていうのは、バリデーション数とか書いてありますけれども、出力がこれも数量来示せるようなものではないでしょうか。すいません。 |
| 1:48:23 | ちょっと教えていただければと思います。 |
| 1:48:29 | 日本原燃坂本でございます。診断につきましては、系統数量は日こちするコツは記載せずに、災害ちょうどその管理等につきましては、 |
| 1:48:45 | コピー代の方の最大貯蔵力のほうで担保するということであるフェイスとの方確認しましたけども、やっぱの長期書きましたけれども、個数がかからないという方向で整理すると。 |
| 1:49:01 | いえ、とこで、それに合わせたものとしております。以上です。 |
| 1:49:07 | 規制庁コサクですね、少し私の方から補足するのもなんか変ですけど、その趣旨は先ほど 58 ページのほうで説明をされていて、②っていうことで、本数はそもそも使用としての項目から落としますと、 |
| 1:49:25 | こうこうなんですけど、そういう項目にないものについて、設備リスト側にどう書くかっていうことだと思うんですけど。 |
| 1:49:38 | それはあれですか今説明のあったアレイベースではこういうふうに書いてるってことですか。 |
| 1:49:49 | 日本原燃坂本でございます。 |
| 1:49:53 | 今気づきと通訳重ねないってことだったので、設備リスト等各課社内で検討した上で今は意識しております。すいません、RFSどこの設備スマホを今後どう書くかというところまで調整ができておりませんでした。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:50:11 | これも含めてちょっと社内どうぞ今後再処理MOXとも、国の間とかの粉末缶とかありそうなので、ここをどう書くかというところを調整して整理した上で御説明し協議いたします。以上です。 |
| 1:50:28 | はい、規制庁価格です。 |
| 1:50:31 | そうですね。この一式と今言われますけどこれはサーバーで |
| 1:50:38 | ですって書きちゃったってことだと理解してるんですけど。 |
| 1:50:42 | まずはこれポンプがないのでバーなんだと思うんですね、THAIも多分、バーでいいんじゃないかなと。 |
| 1:50:51 | もう |
| 1:50:53 | のでまあまあそっち行ったり、整理してくださいみたいな話で言うとその上に、 |
| 1:50:59 | カバーシートカバーで知識って書いて、 |
| 1:51:05 | 一定設置数全体を意識として取り扱おうと。 |
| 1:51:11 | こと書いてこれだと何となく一石って書いてるような安全性な作りに減るんですけど。 |
| 1:51:20 | そうですねカバー劣化装荷カバーシートはこれも第4回で、 |
| 1:51:26 | こういう例でも、そもそも書いてあって、 |
| 1:51:29 | なんですよ。 |
| 1:51:33 | 粒径ですけど、そうでございます。 |
| 1:51:37 | 規制庁プレスを一方でカバーシートは使用表ではなくて基本設計方針。 |
| 1:51:45 | で上がってきている。 |
| 1:51:47 | 悲鳴欠席。 |
| 1:51:50 | はい、その通りでございます。 |
| 1:51:53 | はい、新規性ちょっとです |
| 1:51:57 | 第4回のやつをもう書きちゃいけないということでもないと思いますけど、いくつか意味合いの違うものが入っているようなもので整理をしていただければと思います。よろしくお願いします。 |
| 1:52:10 | に向けてですが、補強材ますはい電車等設置規程定少し説明していただきます。 |
| 1:52:26 | 別途ほか規制庁から本資料にして来質問ありますでしょうか。 |
| 1:52:32 | とのフジワラです。すいませんとても細かいところなんですけど1点教えていただければと思うんですが、コースページで21ページで先ほどいろいろと議論があった再評価をされて項目というリストが増えている部分、 |
| 1:52:48 | の堰の部分なんですけど、これってABって分けられたのって何か仕様が違ってたりするんでしょうか。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:52:55 | 先ほどもちょっとにつきメルトいただいた方っていうのは細かくいろんな部分発 というか、他延びたんですけども、このABの違いでばったりっていったところが どうい |
| 1:53:08 | 細分化をされたのか教えてください。 |
| 1:53:16 | 原燃柴田です。第4回申請までのリストにおいては責任と1個にくっっていた んですけども。 |
| 1:53:23 | 実際は複数ありまして、今回その複数個つくることで、細分化した理由としまし ては、堰一つ一つが、そもそもファイル容量、 |
| 1:53:35 | 違いますので、地域内に設定している貯槽類、その経営貯槽しているように 応じて堰の寸法というのは決まってきました。決まっていますので、そこら辺も ちゃんと資料明確にするために就航普及を今日も分けて記載すべきと。 |
| 1:53:52 | いうふうに整理しましたのでこの通りとしています。以上です。 |
| 1:53:59 | 規制庁のフジワラです。ありがとうございます。 |
| 1:54:08 | 今の関係で少し |
| 1:54:10 | せっかくなんで質問したいんですけども、この設備リストの16番の16ペー ジだと前のところだと石英BT書いてあって、6ページの上から三つ目から接近 ホテル&キシノQちょっと書き方が違うんですけども、これはpptな同じ部屋 にあるの程度の利益しか分けて、 |
| 1:54:28 | 出て来夫ランドリリースっていうのはちょっとこの辺、別の部屋にあるからこう いうふうに区分けしてるちゅう書き方なんですか。 |
| 1:54:38 | 手嶋です。あの通りです。 |
| 1:54:45 | 了解しました。 |
| 1:55:06 | 別途ほか規制庁側から |
| 1:55:09 | 質問等ありますでしょうか。 |
| 1:55:20 | はい。なければ、今後のスケジュールの話になりますけれども、 |
| 1:55:29 | 今後のスケジュールについてざっと説明していただいてよろしいですか。すい ません。 |
| 1:55:43 | 日本原燃坂本でございます。本日 |
| 1:55:49 | まず資料1のほうをこちらで大きなコメントいただいておりますので、こちらを修正 して、早めに資料を出したい提出した上で、来週16MWに御説明させていた だきます。 |
| 1:56:05 | ということです。あと、その他系統宿題ありました別紙言い方に関わるような凍ら せれば確認の仕方、それについても、この資料1のほうに考え方を今後増え てお出ししたいということです。それ以外の |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:56:22 | 移動式の個別資料、本日一応美術ピッチ関係の資料をお出しする予定ですが、それは予定通りへと。 |
| 1:56:35 | 同じさせていただいて、系統との案件を御説明当然説明するかは少し整理させていただきます。資料1 確実性や出資ご説明させていただくと、その中で、この説明方針、基本的に、 |
| 1:56:51 | 別紙との関係等も含めて答えていただきます。以上です。 |
| 1:57:01 | はい、規制庁走りつつ、 |
| 1:57:03 | 資料1ですけれども |
| 1:57:08 | 改めて16日に提示するというお話が内たけれども、ちょっとの間にほかの修正とかであればそれでもいいのかなという気がするんですけども、Upperの図面とかもちょっとそこ入ってくる。 |
| 1:57:24 | kJやってくるかなという気はするので、ちょっとヒアリングの時間とかも踏まえると、もう少し早いほうがいいかなという気がするんですけども、全部難しいんでしょうか。 |
| 1:57:38 | 日本原燃坂本です。でき次第、早目に提出一般市バス来週遅くとも1について幾つか場合プライベートにご提出的には、 |
| 1:57:49 | すみません。 |
| 1:57:52 | 以上です。 |
| 1:57:55 | はい、了解しました。 |
| 1:57:57 | 国家規制庁からスケジュール、また全体通してありますでしょうか。 |
| 1:58:07 | 規制庁カワラサキですけれども、別途今まずはができ次第という話で御説明があったかと思うんですけども。 |
| 1:58:16 | ヒアリングとしては、一応その |
| 1:58:20 | 16日ですか、来週の木曜日に、一応あの点が打たれていて、それ以降は特に |
| 1:58:29 | 現状のスケジュールの線表だと書かれていないんですけど。 |
| 1:58:33 | 確かに |
| 1:58:36 | 一つ、海盆前のヒアリング2回程度っていうのがあるかとは思いつつ、一方でその0、F30の資料と |
| 1:58:47 | 嘉門家資料の確認といったところと言うと、開校向け資料の確認がかなり |
| 1:58:54 | なんて言うんですかね。タイトになってくるような気もしていて、そこら辺、どこにヒアリング入れようっていったところも含めて、 |
| 1:59:04 | 今、今日の話も受けて、 |
| 1:59:07 | 検討していただけるんでしょうかね。 |
| 1:59:09 | 具体的に言うと多分 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:59:12 | 減については、月 1 回程度の |
| 1:59:16 | 審査会合で議論をするということになっていて、今回の濃集の設工認申請についても、あまり申請があつてからZ開放に諮らないということに前面にもならないとは思っているんです。 |
| 1:59:32 | ちょっとそういうことを踏まえるとですね、ヒアリングのスケジュールをちゃんと |
| 1:59:38 | 海盆内の説明に向けてきちんと引いて欲しいなという。 |
| 1:59:43 | と思います。 |
| 1:59:44 | ちょっと加えて言うと、ちょっとそれにあたって、その申請全体の網羅性みたいなところを御説明されるとしたら、 |
| 1:59:53 | そこら辺の資料って、その会合までには見れる状態になってるのかどうか。 |
| 1:59:58 | ちょっとその 2. のところが気になっているので、ご検討いただけないでしょうか。 |
| 2:00:07 | 原電坂本でございます。今会この資料の説明が 16 だけになっておりますので、もうよく就航含めて説明できるように見直させていただきます。規制庁為替資格翌週っていうと、祝日も入って、 |
| 2:00:26 | って言って営業日でいうと 3 日しかないといったところになってくると思うんですけど海盆向け資料はもうどんどんやっていかないといけないと思うんですね。 |
| 2:00:37 | そういうスケジュール想定されてるんだとしたらいいっていう趣旨なので、 |
| 2:00:44 | 今入っているその木曜日で多分定期的に入っているところにとらわれないでちゃんとその現実的なスケジュールを引いていただかないと多分間に合わなくなるっていうことかと思ってます。 |
| 2:01:00 | 日本原燃坂本でございます。すいません、この 16 も含めて全体のスケジュールをちょっと見直させていただきます。 |
| 2:01:08 | はい、検討します。 |
| 2:01:22 | 軽重オオハシですけども、規制庁からよろしいでしょうか。 |
| 2:01:32 | 原燃側からも特に細胞なんかあり、あります。 |
| 2:01:36 | 提唱か特にないってことでよろしいですか。 |
| 2:01:41 | 6 年ですね上げないから特にございません。 |
| 2:01:45 | はい。それでは本日のヒアリングのほうを終了したいと思います。お疲れ様でした。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。