

実線・・設備運用又は体制等の相違（設計方針の相違）

波線・・記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

まとめ資料比較表 [有効性評価 2.7 格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>2.7 格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）</p> <p>2.7.1 事故シーケンスグループの特徴、炉心損傷防止対策</p> <p>(1) 事故シーケンスグループ内の事故シーケンス 事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）」において、炉心損傷防止対策の有効性を確認する事故シーケンスは、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、「インターフェイスシステムLOCA」（インターフェイスシステムLOCAの発生後、隔離できないまま炉心損傷に至るシーケンス）である。</p> <p>(2) 事故シーケンスグループの特徴及び炉心損傷防止対策の基本的考え方 事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）」では、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔離弁の隔離失敗等により低圧設計部分が過圧され破断することを想定する。このため、破断箇所から原子炉冷却材が流出し、原子炉水位が低下することから、緩和措置がとられない場合には、原子炉水位の低下により炉心が露出し、炉心損傷に至る。 本事故シーケンスグループは、インターフェイスシステムLOCAが発生したことによって、最終的に炉心損傷に至る事故シーケンスグループである。このため、重大事故等対策の有効性評価には、インターフェイスシステムLOCAに対する重大事故等対処設備及びインターフェイスシステムLOCAの発生箇所の隔離に期待することが考えられる。 ここで、インターフェイスシステムLOCAが生じた際の状況を想定すると、原子炉を減圧した後、低圧注水機能による原子炉注水を実施することも考えられるが、本事故シーケンスグループにおいては、低圧注水機能による原子炉への注水には期待せず、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価することとする。</p> <p>したがって、本事故シーケンスグループでは、原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心注水系により炉心を冷却することによって炉心損傷の防止を図り、また、逃がし安全弁によって原</p>	<p>2.7 格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）</p> <p>2.7.1 事故シーケンスグループの特徴、炉心損傷防止対策</p> <p>(1) 事故シーケンスグループ内の事故シーケンス 事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）（以下「格納容器バイパス（ISLOCA）」という。）」に含まれる事故シーケンスは、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、「インターフェイスシステムLOCA（以下「ISLOCA」という。）（ISLOCAの発生後、隔離できないまま炉心損傷に至るシーケンス）である。</p> <p>(2) 事故シーケンスグループの特徴及び炉心損傷防止対策の基本的考え方 事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」では、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔離弁の隔離失敗等により低圧設計部分が過圧され破断することを想定する。このため、破断箇所から原子炉冷却材が流出し、原子炉水位が低下することから、緩和措置がとられない場合には、原子炉水位の低下により炉心が露出し、炉心損傷に至る。 本事故シーケンスグループは、ISLOCAが発生したことによって、最終的に炉心損傷に至る事故シーケンスグループである。このため、重大事故等対策の有効性評価には、ISLOCAに対する重大事故等対処設備及びISLOCAの発生箇所の隔離に期待することが考えられる。</p> <p>ここで、ISLOCAが生じた際の状況を想定すると、原子炉を減圧した後、低圧注水機能による原子炉注水を実施することも考えられるが、本事故シーケンスグループにおいては、低圧注水機能による原子炉への注水には期待せず、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価することとする。</p> <p>したがって、本事故シーケンスグループでは、原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系により炉心を冷却することによって炉心損傷の防止を図り、また、逃がし安全弁によつ</p>	<p>2.7 格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）</p> <p>2.7.1 事故シーケンスグループの特徴、炉心損傷防止対策</p> <p>(1) 事故シーケンスグループ内の事故シーケンス 事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）（以下「格納容器バイパス（ISLOCA）」といふ。）」において、炉心損傷防止対策の有効性を確認する事故シーケンスは、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、「インターフェイスシステムLOCA（以下「ISLOCA」といふ。）（ISLOCAの発生後、隔離できないまま炉心損傷に至るシーケンス）」（ISLOCAの発生後、隔離できないまま炉心損傷に至るシーケンス）である。</p> <p>(2) 事故シーケンスグループの特徴及び炉心損傷防止対策の基本的考え方 事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」では、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔離弁の隔離失敗等により低圧設計部分が過圧され破断することを想定する。このため、破断箇所から原子炉冷却材が流出し、原子炉水位が低下することから、緩和措置がとられない場合には、原子炉水位の低下により炉心が露出し、炉心損傷に至る。 本事故シーケンスグループは、ISLOCAが発生したことによって、最終的に炉心損傷に至る事故シーケンスグループである。このため、重大事故等対策の有効性評価には、ISLOCAに対する重大事故等対処設備及びISLOCAの発生箇所の隔離に期待することが考えられる。</p> <p>ここで、ISLOCAが生じた際の状況を想定すると、原子炉を減圧した後、低圧注水機能による原子炉注水を実施することも考えられるが、本事故シーケンスグループにおいては、低圧注水機能による原子炉への注水には期待せず、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価することとする。</p> <p>したがって、本事故シーケンスグループでは、原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系により炉心を冷却することによって炉心損傷の防止を図り、また、逃がし安全弁によつ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 【東海第二】 島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。 <p>・解析条件の相違</p> <p>【東海第二】</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
原子炉を減圧することによる原子炉冷却材の漏えいの抑制及びインターフェイスシステムLOCAの発生箇所の隔離によって、原子炉格納容器外への原子炉冷却材の流出の防止を図る。また、残留熱除去系(サプレッション・チェンバ・プール水冷却モード)による原子炉格納容器除熱を実施する。	による原子炉冷却材の漏えいの抑制及びISLOCAの発生箇所の隔離によって、格納容器外への原子炉冷却材の流出の防止を図る。また、残留熱除去系(サプレッション・プール冷却系)による格納容器除熱を実施する。	原子炉を減圧することによる原子炉冷却材の漏えいの抑制及びISLOCAの発生箇所の隔離によって、原子炉格納容器外への原子炉冷却材の流出の防止を図る。また、残留熱除去系(サプレッション・プール水冷却モード)による原子炉格納容器除熱を実施する。	島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。
(3) 炉心損傷防止対策 事故シーケンスグループ「格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)」における機能喪失に対して、炉心が著しい損傷に至ることなく、かつ、十分な冷却を可能とするため、初期の対策として原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心注水系による原子炉注水手段、逃がし安全弁による原子炉減圧手段及び運転員の破断箇所隔離による漏えい停止手段を整備し、安定状態に向けた対策として、高圧炉心注水系による炉心冷却を継続する。また、原子炉格納容器の健全性を維持するため、安定状態に向けた対策として残留熱除去系(サプレッション・チェンバ・プール水冷却モード)による原子炉格納容器除熱手段を整備する。これらの対策の概略系統図を第2.7.1図から第2.7.3図に、手順の概要を第2.7.4図に示すとともに、重大事故等対策の概要を以下に示す。また、重大事故等対策における設備と操作手順の関係を第2.7.1表に示す。 本事故シーケンスグループの重要事故シーケンスにおいて、6号及び7号炉同時の重大事故等対策に必要な要員は、中央制御室の運転員及び緊急時対策要員で構成され、合計20名である。その内訳は次のとおりである。中央制御室の運転員は、当直長1名(6号及び7号炉兼任)、当直副長2名、運転操作対応を行う運転員12名である。発電所構内に常駐している要員のうち、通報連絡等を行う要員は4名及び現場操作を行うための重大事故等対応要員1名である。必要な要員と作業項目について第2.7.5図に示す。	(3) 炉心損傷防止対策 事故シーケンスグループ「格納容器バイパス(ISLOC A)」における機能喪失に対して、炉心が著しい損傷に至ることなく、かつ、十分な冷却を可能とするため、初期の対策として原子炉隔離時冷却系、低圧炉心スプレイ系及び低圧代替注水系(常設)による原子炉注水手段、逃がし安全弁(自動減圧機能)による原子炉減圧手段及び運転員の破断箇所隔離による漏えい停止手段を整備し、安定状態に向けた対策として、逃がし安全弁(自動減圧機能)を開維持することで低圧炉心スプレイ系による炉心冷却を継続する。また、格納容器の健全性を維持するため、安定状態に向けた対策として残留熱除去系(サプレッション・プール冷却系)による格納容器除熱手段を整備する。これらの対策の概略系統図を第2.7.1図から第2.7.3図に、手順の概要を第2.7.4図に示すとともに、重大事故等対策の概要を以下に示す。また、重大事故等対策における設備と操作手順の関係を第2.7.1表に示す。 本事故シーケンスグループの重要事故シーケンスにおいて、重大事故等対策に必要な要員は、災害対策要員(初動)12名である。その内訳は次のとおりである。中央制御室の運転員は、当直発電長1名、当直副発電長1名、運転操作対応を行うための当直運転員5名である。発電所構内に常駐している要員のうち、通報連絡等を行う要員は4名及び現場操作を行うための重大事故等対応要員1名である。必要な要員と作業項目について第2.7.3図に示す。	(3) 炉心損傷防止対策 事故シーケンスグループ「格納容器バイパス(ISLOC A)」における機能喪失に対して、炉心が著しい損傷に至ることなく、かつ、十分な冷却を可能とするため、初期の対策として原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系による原子炉注水手段、逃がし安全弁(自動減圧機能付き)による原子炉減圧手段及び運転員の破断箇所隔離による漏えい停止手段を整備し、安定状態に向けた対策として、高圧炉心スプレイ系による炉心冷却を継続する。また、原子炉格納容器の健全性を維持するため、安定状態に向けた対策として残留熱除去系による原子炉格納容器除熱手段を整備する。これらの対策の概略系統図を第2.7.1-1(1)図から第2.7.1-1(3)図に、手順の概要を第2.7.1-2図に示すとともに、重大事故等対策の概要を以下に示す。また、重大事故等対策における設備と操作手順の関係を第2.7.1表に示す。	・解析条件の相違 【東海第二】 島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。
a. インターフェイスシステムLOCA発生 原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管の	a. ISLOCA発生 原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管の	a. ISLOCA発生 原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管の	・運用及び設備設計の相違 【柏崎6/7、東海第二】 プラント基数、設備設計及び運用の違いにより必要要員数は異なるが、タイムチャートにより要員の充足性を確認している。なお、これら要員10名は夜間・休日を含め発電所に常駐している要員である。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>うち、隔離弁の隔離失敗等により低圧設計部分が過圧され破断することで、<u>インターフェイスシステム LOCA</u>が発生する。破断箇所から原子炉冷却材が流出することにより、<u>原子炉建屋プローアウトパネル</u>が開放する。</p> <p>b. 外部電源喪失及び原子炉スクラム確認 事象発生後に外部電源喪失が発生し、原子炉がスクラムしたことを確認する。 原子炉のスクラムを確認するために必要な計装設備は、<u>平均出力領域モニタ等</u>である。</p>	<p>うち、隔離弁の隔離失敗等により低圧設計部分が過圧され破断することで、<u>I S L O C A</u>が発生する。破断箇所から原子炉冷却材が流出することにより、<u>原子炉建屋外側プローアウトパネル</u>が開放する。</p> <p>b. 外部電源喪失及び原子炉スクラム確認 事象発生後に外部電源喪失が発生し、原子炉がスクラムしたことを確認する。 原子炉のスクラムを確認するために必要な計装設備は、<u>平均出力領域計装等</u>である。</p>	<p>うち、隔離弁の隔離失敗等により低圧設計部分が過圧され破断することで、<u>I S L O C A</u>が発生する。破断箇所から原子炉冷却材が流出することにより、<u>原子炉建屋燃料取替階プローアウトパネル</u>が開放する。</p> <p>b. 外部電源喪失及び原子炉スクラム確認 事象発生後に外部電源喪失が発生し、原子炉がスクラムしたことを確認する。 原子炉のスクラムを確認するために必要な計装設備は、<u>平均出力領域計装</u>である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・設備の相違 <p>【柏崎 6/7, 東海第二】 島根 2号炉は、中性子源領域計装（S R M）及び中間領域計装（I R M），柏崎 6/7，東海第二は起動領域計装（S R N M）を採用している。柏崎 6/7，東海第二は、運転時挿入されているS R NMにより確認が可能な設備として、等を記載しているが、島根 2号炉は、S R M及びI R Mが運転時引き抜きのため、平均出力領域計装（A P R M）により確認することとしている。</p>
<p>c. 原子炉隔離時冷却系による原子炉注水 原子炉スクラム後、原子炉水位は低下するが、<u>原子炉水位低（レベル 2）</u>で原子炉隔離時冷却系が自動起動し、<u>原子炉注水を開始することにより、原子炉水位が回復する。</u> 原子炉隔離時冷却系による原子炉注水を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位</u>、<u>原子炉隔離時冷却系系統流量等</u>である。</p>	<p>c. 原子炉隔離時冷却系による原子炉注水 原子炉スクラム後、原子炉水位は低下するが、<u>原子炉水位異常低下（レベル 2）</u>で原子炉隔離時冷却系が自動起動し、<u>原子炉注水を開始することにより、原子炉水位が回復する。</u> 原子炉隔離時冷却系による原子炉注水を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位（広帯域）</u>、<u>原子炉隔離時冷却系系統流量等</u>である。</p>	<p>c. 原子炉隔離時冷却系<u>及び高圧炉心スプレイ系</u>による原子炉注水 原子炉スクラム後、原子炉水位は低下し、<u>原子炉水位低（レベル 2）</u>で原子炉隔離時冷却系が自動起動するが、<u>原子炉水位は低下し続け、原子炉水位低（レベル 1 H）で高圧炉心スプレイ系が自動起動する。</u> 原子炉隔離時冷却系<u>及び高圧炉心スプレイ系</u>による原子炉注水を確認するために必要な計装設備は、<u>各ポンプの出口流量等</u>である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析結果の相違 <p>【柏崎 6/7, 東海第二】 島根 2号炉は、原子炉隔離時冷却系起動後も原子炉水位は低下を継続。また、水位低下に伴い、高圧炉心スプレイ系が自動起動する。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>d. <u>インターフェイスシステム LOCA 発生確認</u></p> <p>原子炉水位及び原子炉圧力の低下により LOCA 事象を確認し、格納容器温度、格納容器圧力の上昇がないことから原子炉格納容器外での漏えい事象であることを確認し、<u>高圧炉心注水系ポンプ吐出圧力指示</u>の上昇（破断面積が大きく漏えい量が多い場合は、運転員の対応なしに低下傾向を示す場合もある）により低圧設計部分が過圧されたことを確認し、<u>インターフェイスシステム LOCA</u>が発生したことを確認する。</p> <p><u>インターフェイスシステム LOCA</u>の発生を確認するため必要な計装設備は、<u>原子炉水位</u>、<u>格納容器内圧力</u>、<u>高圧炉心注水系ポンプ吐出圧力</u>等である。</p> <p>なお、監視可能であればエリア放射線モニタ、床漏えい警報、<u>火災報知器動作</u>等により<u>原子炉建屋内</u>の状況を参考情報として得ることが可能である。</p>	<p>d. <u>ISLOCA発生確認</u></p> <p>原子炉水位及び原子炉圧力の低下により LOCA 事象を確認し、<u>格納容器雰囲気温度</u>及び<u>格納容器圧力</u>の上昇がないことから<u>格納容器外</u>での漏えい事象であることを確認し、<u>残留熱除去系ポンプ吐出圧力</u>の上昇（破断面積が大きく漏えい量が多い場合は、運転員の対応なしに低下傾向を示す場合もある）により低圧設計部分が過圧されたことを確認し、<u>ISLOCA</u>が発生したことを確認する。</p> <p><u>ISLOCA</u>の発生を確認するために必要な計装設備は、原子炉水位（広帯域）、<u>ドライウェル圧力</u>、<u>残留熱除去系ポンプ吐出圧力</u>等である。</p> <p>なお、監視可能であれば<u>原子炉建屋内空間線量率</u>、<u>区画浸水警報</u>、<u>火災警報</u>等により<u>原子炉建屋原子炉棟内</u>の状況を参考情報として得ることが可能である。</p>	<p>d. <u>ISLOCA発生確認</u></p> <p>原子炉水位及び原子炉圧力の低下により LOCA 事象を確認し、<u>格納容器温度</u>、<u>格納容器圧力</u>の上昇がないことから<u>原子炉格納容器外</u>での漏えい事象であることを確認し、<u>残留熱除去ポンプ出口圧力指示</u>の上昇（破断面積が大きく漏えい量が多い場合は、運転員の対応なしに低下傾向を示す場合もある）により低圧設計部分が過圧されたことを確認し、<u>ISLOCA</u>が発生したことを確認する。</p> <p><u>ISLOCA</u>の発生を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位（広帯域）</u>、<u>ドライウェル圧力（SA）</u>、<u>残留熱除去ポンプ出口圧力</u>等である。</p> <p>なお、監視可能であれば<u>エリア放射線モニタ</u>、<u>床漏えい警報</u>、<u>火災警報</u>等により<u>原子炉建物原子炉棟内</u>の状況を参考情報として得ることが可能である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 <p>【柏崎 6/7】 破断想定箇所の相違。</p>
<p>e. 中央制御室での<u>高圧炉心注水系隔離失敗</u></p> <p>中央制御室からの遠隔操作により<u>高圧炉心注水系</u>の隔離操作を実施するが、<u>高圧炉心注入隔離弁</u>の閉操作に失敗する。</p> <p><u>高圧炉心注水系</u>の隔離失敗を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位</u>及び<u>原子炉圧力</u>である。</p>	<p>e. 中央制御室での<u>残留熱除去系（低圧注水系）隔離失敗</u></p> <p>中央制御室からの遠隔操作により<u>残留熱除去系</u>の隔離操作を実施するが、<u>残留熱除去系注入弁</u>の閉操作に失敗する。</p> <p><u>残留熱除去系</u>の隔離失敗を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位（広帯域）</u>及び<u>原子炉圧力</u>である。</p>	<p>e. 中央制御室での<u>残留熱除去系隔離失敗</u></p> <p>中央制御室からの遠隔操作により<u>残留熱除去系</u>の隔離操作を実施するが、<u>残留熱除去系注水弁</u>の閉操作に失敗する。</p> <p><u>残留熱除去系</u>の隔離失敗を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位（広帯域）</u>、<u>原子炉圧力（SA）</u>等である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 <p>【柏崎 6/7】 破断想定箇所の相違。</p>
<p>f. 逃がし安全弁による原子炉急速減圧</p> <p>中央制御室からの遠隔操作による<u>高圧炉心注水系</u>の隔離が失敗するため、破断箇所からの漏えい量を抑制するため原子炉を急速減圧する。</p> <p>原子炉急速減圧を確認するために必要な計装設備は、原子炉圧力である。</p>	<p>f. 逃がし安全弁による原子炉急速減圧</p> <p>中央制御室からの遠隔操作による<u>残留熱除去系</u>の隔離が失敗するため、<u>原子炉急速減圧の準備</u>として、<u>中央制御室からの遠隔操作</u>により<u>低圧炉心スプレイ系</u>を起動する。</p> <p><u>原子炉急速減圧の準備</u>が完了後、<u>破断箇所</u>からの漏えい量を抑制するため原子炉を急速減圧する。</p> <p>原子炉急速減圧を確認するために必要な計装設備は、原子炉圧力である。</p>	<p>f. 逃がし安全弁による原子炉急速減圧</p> <p>中央制御室からの遠隔操作による<u>残留熱除去系</u>の隔離が失敗するため、破断箇所からの漏えい量を抑制するため原子炉を急速減圧する。</p> <p>原子炉急速減圧を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉圧力（SA）</u>及び<u>原子炉圧力</u>である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 <p>【柏崎 6/7】 破断想定箇所の相違。</p> <p>【東海第二】 東海第二では原子炉減圧後に低圧注水手段へ切り替えを実施。</p>
<p>g. <u>高圧炉心注水系</u>による原子炉注水</p>	<p>g. <u>低圧代替注水系（常設）</u>による原子炉注水</p> <p><u>外部水源</u>にて注水可能な系統として中央制御室からの遠隔操作により<u>低圧代替注水系（常設）</u>を起動する。</p>	<p>g. <u>高圧炉心スプレイ系</u>による原子炉注水</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 <p>【東海第二】 島根 2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>原子炉急速減圧操作により原子炉水位が低下し、原子炉水位低(レベル 1.5)で健全側の高圧炉心注水系が自動起動する。</p> <p>高圧炉心注水系の自動起動を確認するために必要な計装設備は、高圧炉心注水系系統流量である。</p> <p>原子炉水位回復後は、破断箇所からの漏えい抑制のため、破断箇所の隔離が終了するまで原子炉水位は<u>高圧炉心注水系ノズル部以下</u>で維持する。</p> <p>原子炉水位の維持を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位及び高圧炉心注水系系統流量</u>である。</p>	<p>原子炉急速減圧により、原子炉圧力が低圧代替注水系(常設)の系統圧力を下回ると、原子炉注水が開始され、原子炉水位が回復する。</p> <p>低圧代替注水系(常設)による原子炉注水を確認するために必要な計装設備は、原子炉水位(広帯域)、原子炉水位(燃料域)、低圧代替注水系原子炉注水流量(常設ライン用)等である。</p> <p>原子炉水位回復後は、破断箇所からの漏えい抑制のため、破断箇所の隔離が終了するまで原子炉水位は<u>原子炉水位異常低下(レベル2)以上</u>で低めに維持する。</p> <p>原子炉水位の維持を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位(広帯域)及び低圧代替注水系原子炉注水流量(常設ライン用)</u>である。</p>	<p>原子炉急速減圧後は、破断箇所からの漏えい抑制のため、破断箇所の隔離が終了するまで原子炉水位は<u>原子炉水位低(レベル2)以上</u>で低めに維持する。</p> <p>原子炉水位の維持を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位(広帯域)、高圧炉心スプレイポンプ出口流量等</u>である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析結果の相違 <p>【柏崎 6/7】</p> <p>島根2号炉は、原子炉水位低下により自動起動している高圧炉心スプレイ系による原子炉注水を継続。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運用の相違 <p>【柏崎 6/7】</p> <p>原子炉水位低下時の目標水位の相違。</p>
<p>h. 残留熱除去系(サプレッション・チェンバ・プール水冷却モード)運転</p> <p>原子炉急速減圧によりサプレッション・チェンバ・プール水温が35°Cを超えた時点で、残留熱除去系によるサプレッション・チェンバ・プール水冷却モード運転を開始する。</p> <p>残留熱除去系(サプレッション・チェンバ・プール水冷却モード)運転を確認するために必要な計装設備は、サプレッション・チェンバ・プール水温度等である。</p>	<p>原子炉急速減圧によりサプレッション・プール水温度が32°Cに到達した時点で、残留熱除去系(サプレッション・プール冷却系)の運転を開始する。</p> <p>残留熱除去系(サプレッション・プール冷却系)運転を確認するために必要な計装設備は、サプレッション・プール水温度等である。</p>	<p>h. 残留熱除去系(サプレッション・プール水冷却モード)運転</p> <p>原子炉急速減圧によりサプレッション・プール水温度が35°Cを超えた時点で、健全側の残留熱除去系(サプレッション・プール水冷却モード)の運転を開始する。</p> <p>残留熱除去系(サプレッション・プール水冷却モード)運転を確認するために必要な計装設備は、サプレッション・プール水温度(SA)等である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・運用の相違 <p>【東海第二】</p> <p>除熱開始温度の相違。</p>
<p>i. 現場操作での高圧炉心注水系隔離操作</p> <p>破断箇所からの漏えい抑制が継続し、現場操作により高圧炉心注入隔離弁の全閉操作を実施し、高圧炉心注水系を</p>	<p>i. 現場操作での残留熱除去系隔離操作</p> <p>破断箇所からの漏えい抑制が継続し、現場操作により残留熱除去系注入弁の全閉操作を実施し、残留熱除去系を隔</p>	<p>i. 残留熱除去系(原子炉停止時冷却モード)運転</p> <p>破断箇所からの漏えい水の温度抑制のため、原子炉圧力指示値が原子炉停止時冷却モードインターロック解除の設定値以下(0.8MPa[gage])であること及び原子炉水位の安定を確認後、残留熱除去系をサプレッション・プール水冷却モード運転から原子炉停止時冷却モード運転に切り替える。</p> <p>残留熱除去系(原子炉停止時冷却モード)の運転を確認するために必要な計装設備は、残留熱除去系熱交換器入口温度等である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・運用の相違 <p>【柏崎 6/7, 東海第二】</p> <p>島根2号炉は、現場隔離操作等のアクセスを考慮し、原子炉建物原子炉棟内の環境緩和のために、S/P冷却モードから原子炉停止時冷却モードへの切替操作を行う。</p>
		<p>j. 現場操作での残留熱除去系隔離操作</p> <p>破断箇所からの漏えい抑制が継続し、現場操作により残留熱除去系注水弁の全閉操作を実施し、残留熱除去系を隔</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 <p>【柏崎 6/7】</p> <p>破断想定箇所の相違。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>隔離する。</p> <p><u>高压炉心注水系</u>の隔離を確認するための計装設備は、<u>原子炉水位</u>である。</p> <p>j. <u>高压炉心注水系隔離後の水位維持</u> 高压炉心注水系の隔離が成功した後は、<u>健全側の高压炉心注水系</u>により、原子炉水位を原子炉水位低（レベル3）から原子炉水位高（レベル8）の間で維持する。 原子炉水位の維持を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位</u>及び<u>高压炉心注水系系統流量</u>である。</p> <p>以降、炉心冷却及び原子炉格納容器除熱は、残留熱除去系により継続的に行う。</p>	<p>離する。</p> <p>残留熱除去系の隔離を確認するための計装設備は、原子炉水位（広帯域）である。</p> <p>j. <u>残留熱除去系隔離後の水位維持</u> 残留熱除去系の隔離が成功した後は、<u>低圧炉心スプレイ系</u>により、原子炉水位を原子炉水位低（レベル3）から原子炉水位高（レベル8）の間で維持する。 原子炉水位の維持を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位（広帯域）</u>及び<u>低圧炉心スプレイ系系統流量</u>である。</p> <p>以降、炉心冷却は、<u>低圧炉心スプレイ系</u>による注水により継続的に行い、また、格納容器除熱は、<u>残留熱除去系（サプレッション・プール冷却系）</u>により継続的に行う。</p>	<p>離する。</p> <p><u>残留熱除去系</u>の隔離を確認するための計装設備は、<u>原子炉水位（広帯域）</u>等である。</p> <p>k. <u>残留熱除去系隔離後の水位維持</u> 残留熱除去系の隔離が成功した後は、<u>高压炉心スプレイ系</u>により、原子炉水位を原子炉水位低（レベル3）から原子炉水位高（レベル8）の間で維持する。 原子炉水位の維持を確認するために必要な計装設備は、<u>原子炉水位（広帯域）</u>、<u>高压炉心スプレイポンプ出口流量</u>等である。</p> <p>以降、炉心冷却及び<u>原子炉格納容器除熱</u>は、<u>残留熱除去系</u>により継続的に行う。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 <p>【柏崎 6/7】 破断想定箇所の相違。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運用の相違 <p>【東海第二】 東海第二は、炉心冷却と格納容器除熱を実施する系統が異なる。</p>
<h4>2.7.2 炉心損傷防止対策の有効性評価</h4> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本事故シーケンスグループを評価する上で選定した重要事故シーケンスは、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高压設計部分と低压設計部分とのインターフェイスが、直列に設置された2個の隔離弁のみで隔離された系統において、隔離弁が両弁ともに破損又は誤開放することで、低压設計部分が過圧される「インターフェイスシステムLOCA」である。</p> <p>本重要事故シーケンスでは、炉心における崩壊熱、燃料棒表面熱伝達、気液熱非平衡、沸騰遷移、燃料被覆管酸化、燃料被覆管変形、沸騰・ボイド率変化、気液分離（水位変化）・対向流、三次元効果並びに原子炉圧力容器における沸騰・凝縮・ボイド率変化、気液分離（水位変化）・対向流、冷却材放出（臨界流・差圧流）、ECCS注水（給水系・代替注水設備含む）が重要現象となる。よって、これらの現象を適切に評価することが可能である長期間熱水力過渡変化解析コードSAFERにより原子炉圧力、原子炉水位、燃料被覆管温度等の過渡応答を求める。</p>	<h4>2.7.2 炉心損傷防止対策の有効性評価</h4> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本事故シーケンスグループを評価する上で選定した重要事故シーケンスは、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高压設計部分と低压設計部分とのインターフェイスが、直列に設置された2個の隔離弁のみで隔離された系統において、隔離弁が両弁ともに破損又は誤開放することで、低压設計部分が過圧される「ISLOCA」である。</p>	<h4>2.7.2 炉心損傷防止対策の有効性評価</h4> <p>(1) 有効性評価の方法</p> <p>本事故シーケンスグループを評価する上で選定した重要事故シーケンスは、「1.2 評価対象の整理及び評価項目の設定」に示すとおり、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高压設計部分と低压設計部分とのインターフェイスが、直列に設置された2個の隔離弁のみで隔離された系統において、隔離弁が両弁ともに破損又は誤開放することで、低压設計部分が過圧される「ISLOCA」である。</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本重要事故シーケンスにおける運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件 本重要事故シーケンスに対する初期条件も含めた主要な解析条件を第2.7.2表に示す。また、主要な解析条件について、本重要事故シーケンス特有の解析条件を以下に示す。</p> <p>a. 事故条件 (a) 起因事象 破断箇所は、運転中に弁の開閉試験を実施する系統のうち、原子炉圧力容器から低圧設計配管までの弁数が2個であり、インターフェイスシステム LOCA が発生する可能性が最も高い高圧炉心注水系の吸込配管とする（原子炉隔離時冷却系及び残留熱除去系（低圧注水モード）の注水ラインについては、原子炉圧力容器から低圧設計配管までの弁数が3個であり、高圧炉心注水系の吸込配管に比べてインターフェイスシステム LOCA の発生頻度は低くなる）。 破断面積は、低圧設計部の耐圧バウンダリとなる箇所に対して、実耐力を踏まえた評価を行った結果、<u>1cm²</u> を超えないことを確認しているが、保守的に10cm²とする。 (添付資料 2.7.1)</p>	<p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本重要事故シーケンスにおける運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件 本重要事故シーケンスに対する初期条件も含めた主要な解析条件を第2.7.2表に示す。また、主要な解析条件について、本重要事故シーケンス特有の解析条件を以下に示す。</p> <p>a. 事故条件 (a) 起因事象 破断箇所は、運転中に弁の開閉試験を実施する系統のうち、原子炉圧力容器から低圧設計配管までの弁数が2個であり、開閉試験時に隔離弁1個にて隔離状態を維持する系統※のうち、低圧設計部の耐圧バウンダリとなる箇所の中で最も大きなシール構造を有する残留熱除去系の熱交換器フランジ部とする。</p> <p>破断面積は、低圧設計部の耐圧バウンダリとなる箇所に対して、実耐力を踏まえた評価を行った結果、<u>系統に破断が発生しないことを確認しているが、保守的に約21cm²とする。</u></p> <p>※ 具体的には、低圧炉心スプレイ系並びに残留熱除去系A系、B系及びC系をいう。このうち、残留熱除去系A系及びB系が熱交換器を有する系統である。 (添付資料 2.7.2)</p> <p>(b) 安全機能の喪失に対する仮定 ISLOCAが発生した<u>残留熱除去系B系</u>が機能喪失するものとする。 また、原子炉冷却材の漏えいにより<u>残留熱除去系B系</u>が設置されている原子炉建屋西側は高温多湿となるた</p>	<p>また、解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、本重要事故シーケンスにおける運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価する。</p> <p>(2) 有効性評価の条件 本重要事故シーケンスに対する初期条件も含めた主要な解析条件を第2.7.2-1表に示す。また、主要な解析条件について、本重要事故シーケンス特有の解析条件を以下に示す。</p> <p>a. 事故条件 (a) 起因事象 破断箇所は、運転中に弁の開閉試験を実施する系統のうち、原子炉圧力容器から低圧設計配管までの弁数が2個であり、ISLOCAが発生する可能性が最も高い残留熱除去系（低圧注水モード）の注水配管とする（残留熱除去系（原子炉停止時冷却モード）及び低圧炉心スプレイ系注水ラインについても原子炉圧力容器から低圧設計配管までの弁数が2個であるが、運転中定期試験時のヒューマンエラーによる発生可能性の有無を考慮した発生確率の観点から、残留熱除去系（低圧注水モード）の注水配管に比べて ISLOCA の発生頻度は低くなる）。 破断面積は、低圧設計部の耐圧バウンダリとなる箇所に対して、実耐力を踏まえた評価を行った結果、<u>保守的に以下を設定する。</u> (i) 残留熱除去系熱交換器フランジ部（破断面積 16cm²） (ii) 残留熱除去系機器等（破断面積 1cm²） (添付資料 2.7.2)</p> <p>(b) 安全機能の喪失に対する仮定 ISLOCAが発生した側の<u>残留熱除去系</u>が機能喪失するものとする。</p>	<p>・解析条件の相違 【柏崎 6/7、東海第二】 破断想定箇所の相違。</p> <p>・解析条件の相違 【柏崎 6/7、東海第二】</p> <p>・解析条件の相違 【東海第二】 島根 2号炉は、区分分離等により期待している</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>め、保守的に同じ原子炉建屋西側に設置されている高圧炉心スプレイ系及び残留熱除去系C系も事象発生と同時に機能喪失するものとする。</p> <p>(c) 外部電源 外部電源なしの場合は、<u>給復水系</u>による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから、外部電源は使用できないものと仮定し、非常用ディーゼル発電機によって給電を行うものとする。</p> <p>また、原子炉スクラムまでの原子炉出力が高く維持され、原子炉水位の低下が大きくなることで、炉心の冷却の観点で厳しくなり、外部電源がある場合を包含する条件として、原子炉スクラムは、原子炉水位低（レベル3）信号にて発生し、再循環系ポンプトリップは、原子炉水位異常低下（レベル2）信号にて発生するものとする。</p>		機器への影響はない。
b. 重大事故等対策に関連する機器条件 (a) 原子炉スクラム信号 <u>原子炉スクラムは、事象発生と同時に想定している外部電源喪失に起因する再循環ポンプ・トリップに伴う炉心流量急減信号</u> によるものとする。 (b) 原子炉隔離時冷却系 <u>原子炉隔離時冷却系が原子炉水位低（レベル2）で自動起動し、$182\text{m}^3/\text{h}$ (8.12~1.03MPa [dif]において) の流量で注水するものとする。</u>	<p>(c) 外部電源 外部電源なしの場合は、<u>給復水系</u>による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから、外部電源は使用できないものと仮定し、非常用ディーゼル発電機等及び常設代替交流電源設備によって給電を行うものとする。</p> <p>また、原子炉スクラムまでの原子炉出力が高く維持されることで、原子炉水位の低下が早く、事象初期の炉心の冷却の観点で厳しくなり、外部電源がある場合を包含する条件として、原子炉スクラムは、原子炉水位低（レベル3）信号にて発生し、再循環ポンプトリップは、原子炉水位低（レベル2）信号にて発生するものとする。</p> <p>b. 重大事故等対策に関連する機器条件 (a) 原子炉スクラム信号 原子炉スクラムは、<u>外部電源がある場合を包含する条件として、原子炉水位低（レベル3）信号</u>によるものとする。</p> <p>(b) 原子炉隔離時冷却系 原子炉隔離時冷却系が原子炉水位異常低下（レベル2）で自動起動し、<u>$136.7\text{m}^3/\text{h}$ (7.86MPa [gage] ~1.04MPa [gage]において)</u> の流量で注水するものとする。</p> <p>(c) 低压炉心スプレイ系 <u>逃がし安全弁（自動減圧機能）による原子炉減圧後に、$1,419\text{m}^3/\text{h}$ (0.84MPa [dif]において) (最大 $1,561\text{m}^3/\text{h}$において)</u> の流量で注水するものとする。</p>	<p>(c) 外部電源 外部電源なしの場合は、<u>復水・給水系</u>による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから、外部電源は使用できないものと仮定し、非常用ディーゼル発電機等によって給電を行うものとする。</p> <p>また、原子炉スクラムまでの原子炉出力が高く維持されることで、原子炉水位の低下が早く、事象初期の炉心の冷却の観点で厳しくなり、外部電源がある場合を包含する条件として、原子炉スクラムは、原子炉水位低（レベル3）信号にて発生し、再循環ポンプトリップは、原子炉水位低（レベル2）信号にて発生するものとする。</p> <p>b. 重大事故等対策に関連する機器条件 (a) 原子炉スクラム信号 原子炉スクラムは、<u>外部電源がある場合を包含する条件として、原子炉水位低（レベル3）信号</u>によるものとする。</p> <p>(b) 原子炉隔離時冷却系 原子炉隔離時冷却系が原子炉水位低（レベル2）で自動起動し、<u>$91\text{m}^3/\text{h}$ (8.21~0.74MPa [gage]において)</u> の流量で注水するものとする。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 【柏崎 6/7】 島根2号炉は、高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機もある。 ・解析条件の相違 【東海第二】 東海第二は、外部電源がない場合には緊急用母線は常設代替高圧電源装置から受電されるため、本電源装置も記載。 <p>・解析条件の相違</p> <p>【柏崎 6/7】</p> <p>島根2号は、事象進展に対する影響を考慮し外部電源がある場合を包含する条件を設定。</p>
			<ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】 島根2号炉は、ISLOCA

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>h) の流量で注水するものとする。ISLOCA発生時は隔離成功までの期間において外部水源による注水を優先するため、原子炉減圧後に低圧代替注水系（常設）による注水が開始し原子炉水位が原子炉水位低（レベル3）まで回復した後に注水を停止するものとし、隔離成功後に注水を再開するものとする。</p> <p>(d) 低圧代替注水系（常設）</p> <p>逃がし安全弁（自動減圧機能）による原子炉減圧後に、最大 $378\text{m}^3/\text{h}$ の流量で注水するものとする。ISLOCA発生時は隔離成功までの期間において、漏えい抑制のために原子炉水位を原子炉水位異常低下（レベル2）以上で可能な限り低めに維持することから、評価上は、漏えい量を厳しくする観点で原子炉水位を原子炉水位低（レベル3）以上に維持するものとし、隔離成功後に注水を停止するものとする。</p>		発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。
<p>(c) 高圧炉心注水系</p> <p>高圧炉心注水系が原子炉水位低（レベル1.5）で自動起動し、$727\text{m}^3/\text{h}$ ($0.69\text{MPa}[\text{dif}]$において) の流量で注水するものとする。</p> <p>(d) 逃がし安全弁</p> <p>原子炉減圧には自動減圧機能付き逃がし安全弁（8個）を使用するものとし、容量として、1個あたり定格主蒸気流量の約5%を処理するものとする。</p> <p>c. 重大事故等対策に関する操作条件</p> <p>運転員等操作に関する条件として、「1.3.5 運転員等の操作時間に対する仮定」に示す分類に従って以下のとおり設定する。</p> <p>(a) 逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作は、インターフェイスシステムLOCAの発生を確認した後、中央制御室において隔離操作を行うが、その隔離操作失敗の判断時間及び逃がし安全弁の操作時間を考慮して事象発生から</p>	<p>(e) 逃がし安全弁</p> <p>原子炉減圧には逃がし安全弁（自動減圧機能）（7個）を使用するものとし、容量として、1個あたり定格主蒸気流量の約6%を処理するものとする。</p> <p>c. 重大事故等対策に関する操作条件</p> <p>運転員等操作に関する条件として、「1.3.5 運転員等の操作時間に対する仮定」に示す分類に従って以下のとおり設定する。</p> <p>(a) 逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作は、ISLOCAの発生を確認した後、中央制御室において隔離操作を行うが、その隔離操作失敗の判断時間並びに低圧炉心スプレイ系及び逃がし安全弁（自動減圧機能）の操作時</p>	<p>(c) 高圧炉心スプレイ系</p> <p>高圧炉心スプレイ系が原子炉水位低（レベル1H）で自動起動し、$318\sim1,050\text{ m}^3/\text{h}$ ($8.14\sim1.38\text{MPa}[\text{dif}]$において)（最大$1,050\text{ m}^3/\text{h}$）の流量で注水するものとする。</p> <p>(d) 逃がし安全弁</p> <p>逃がし安全弁（逃がし弁機能）にて、原子炉冷却材圧力バウンダリの過度の圧力上昇を抑えるものとする。また、原子炉減圧には逃がし安全弁（自動減圧機能付き）（6個）を使用するものとし、容量として、1個あたり定格主蒸気流量の約8%を処理するものとする。</p> <p>c. 重大事故等対策に関する操作条件</p> <p>運転員等操作に関する条件として、「1.3.5 運転員等の操作時間に対する仮定」に示す分類に従って以下のとおり設定する。</p> <p>(a) 逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作は、ISLOCAの発生を確認した後、中央制御室において隔離操作を行うが、その隔離操作失敗の判断時間を考慮して事象発生から30分後に開始するものとする。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 【柏崎 6/7】 ・設備設計の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】 急速減圧に必要な逃がし安全弁操作個数の相違。 ・設備設計の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<u>15分後に開始するものとする。</u> <p>(b) <u>高圧炉心注水系の破断箇所隔離操作は、インターフェイスシステム LOCA発生時の現場環境条件を考慮し、事象発生から3時間後に開始するものとし、操作時間は60分間とする。</u> (添付資料 2.7.1)</p> <p>(3) 有効性評価の結果 本重要事故シーケンスにおける原子炉圧力、原子炉水位(シラウド内及びシラウド内外)※1、注水流量、逃がし安全弁からの蒸気流量、原子炉圧力容器内の保有水量の推移を第2.7.6図から第2.7.11図に、燃料被覆管温度、高出力燃料集合体のボイド率、炉心下部プレナム部のボイド率、破断流量の推移を第2.7.12図から第2.7.15図に示す。</p> <p>※1 シュラウド内は、炉心部から発生するボイドを含んだ二相水位を示しているため、シュラウド外の水位より、見かけ上高めの水位となる。一方、非常用炉心冷却系の起動信号となる原子炉水位計(広帯域)の水位及び運転員が炉心冠水状態において主に確認する原子炉水位計(広帯域・狭帯域)の水位は、シュラウド外の水位であることから、シュラウド内外の水位を併せて示す。なお、水位が燃料棒頂部付近となった場合には、原子炉水位計(燃料域)にて監視する。6号炉の原子炉水位計(燃料域)はシュラウド内を、7号炉の原子炉水位計(燃料域)はシュラウド外を計測している。</p> <p>a. 事象進展 事象発生後に外部電源喪失となり、<u>炉心流量急減信号</u>が発生して原子炉はスクラムし、また、原子炉水位低(レベル2)で原子炉隔離時冷却系が自動起動する。 再循環ポンプについては、<u>外部電源喪失により、事象発生とともに10台全てがトリップする。</u> 破断口から原子炉冷却材が流出することにより原子炉水位は低下するが、原子炉水位低(レベル2)で原子炉隔離時冷却系による原子炉注水を開始する。</p>	<u>間を考慮して事象発生から15分後に開始するものとする。</u> <p>(b) 残留熱除去系の破断箇所隔離操作は、ISLOCA発生時の現場環境条件を考慮し、事象発生から約3時間後に開始するものとし、現場移動、操作等に要する時間を考慮して事象発生の5時間後に完了するものとする。</p> <p>(3) 有効性評価の結果 本重要事故シーケンスにおける原子炉圧力、原子炉水位(シラウド内及びシラウド内外)※、注水流量、逃がし安全弁からの蒸気流量及び原子炉圧力容器内の保有水量の推移を第2.7.4図から第2.7.9図に、燃料被覆管温度、高出力燃料集合体のボイド率、炉心下部プレナム部のボイド率及び破断流量の推移を第2.7.10図から第2.7.13図に示す。</p> <p>※ シュラウド内は、炉心部から発生するボイドを含んだ二相水位を示しているため、シュラウド外の水位より、見かけ上高めの水位となる。一方、非常用炉心冷却系の起動信号となる原子炉水位(広帯域)の水位並びに運転員が炉心冠水状態において主に確認する原子炉水位(広帯域)及び原子炉水位(狭帯域)の水位は、シュラウド外の水位であることから、シュラウド内外の水位を併せて示す。なお、水位が燃料棒有効長頂部付近となった場合には、原子炉水位(燃料域)にて監視する。原子炉水位(燃料域)はシュラウド内を計測している。</p> <p>a. 事象進展 事象発生後に外部電源喪失となり、<u>給水流量の全喪失が発生することで原子炉水位は急速に低下する。原子炉水位低(レベル3)信号</u>が発生して原子炉はスクラムし、また、原子炉水位異常低下(レベル2)で再循環系ポンプ全台がトリップするとともに、原子炉隔離時冷却系が自動起動する。</p> <p>破断口から原子炉冷却材が流出することにより原子炉水位は低下するが、<u>原子炉水位異常低下(レベル2)で原子炉隔離時冷却系による原子炉注水を開始する。</u></p>	<p>(b) 残留熱除去系の破断箇所隔離操作は、ISLOCA発生時の現場環境条件を考慮し、事象発生から9時間後に開始するものとし、現場移動、操作等に要する時間を考慮して事象発生の10時間後に完了するものとする。 (添付資料 2.7.2)</p> <p>(3) 有効性評価の結果 本重要事故シーケンスにおける原子炉圧力、原子炉水位(シラウド内及びシラウド内外)※、注水流量、逃がし安全弁からの蒸気流量、原子炉圧力容器内の保有水量の推移を第2.7.2-1(1)図から第2.7.2-1(6)図に、燃料被覆管温度、高出力燃料集合体のボイド率、炉心下部プレナム部のボイド率、破断流量の推移を第2.7.2-1(7)図から第2.7.2-1(10)図に示す。</p> <p>※ シュラウド内は、炉心部から発生するボイドを含んだ二相水位を示しているため、シュラウド外の水位より、見かけ上高めの水位となる。一方、非常用炉心冷却系の起動信号となる原子炉水位計(広帯域)の水位及び運転員が炉心冠水状態において主に確認する原子炉水位計(広帯域・狭帯域)の水位は、シュラウド外の水位であることから、シュラウド内外の水位を併せて示す。なお、水位が燃料棒有効長頂部付近となった場合には、原子炉水位計(燃料域)にて監視する。原子炉水位計(燃料域)はシュラウド内を計測している。</p> <p>a. 事象進展 事象発生後に外部電源喪失となり、<u>給水流量の全喪失が発生することで原子炉水位は急速に低下する。原子炉水位低(レベル3)信号</u>が発生して原子炉はスクラムし、また、原子炉水位低(レベル2)で再循環ポンプ2台すべてがトリップするとともに、原子炉隔離時冷却系が自動起動する。</p> <p>破断口から原子炉冷却材が流出することにより原子炉水位は低下し、<u>原子炉水位低(レベル2)で原子炉隔離時冷却系が自動起動するが、原子炉水位は低下し続け、原子炉</u></p>	【柏崎6/7、東海第二】 <ul style="list-style-type: none"> 運用の相違 【柏崎6/7、東海第二】 島根2号炉の操作開始時間及び完了時間を記載。 <ul style="list-style-type: none"> 解析条件の相違 【柏崎6/7】 島根2号炉は、事故条件の違いにより、事象発生後の事象進展に差異がある。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>事象発生 <u>15分後</u>の中央制御室における破断箇所の隔離に失敗するため、中央制御室からの遠隔操作によって逃がし安全弁 <u>8個</u>を手動開することで、原子炉を減圧し、原子炉冷却材の漏えいの抑制を図る。原子炉減圧により、原子炉隔離時冷却系が機能喪失するものの、<u>原子炉水位低（レベル1.5）で健全側の高圧炉心注水系</u>が自動起動し、原子炉水位が回復する。また、主蒸気隔離弁は、原子炉水位低（レベル1.5）で全閉する。</p> <p>事象発生 <u>4時間後</u>、現場操作により<u>高圧炉心注水系</u>の破断箇所を隔離した後は、<u>健全側の高圧炉心注水系</u>により原子炉水位は適切に維持される。</p> <p>高出力燃料集合体及び炉心下部プレナム部のボイド率については、原子炉減圧により増加する。また、<u>高圧炉心注水系</u>による原子炉注水が継続され、その原子炉圧力変化により増減する。</p> <p>その後は、残留熱除去系による原子炉圧力容器及び原子炉格納容器除熱手順に従い、冷温停止状態に移行することができる。</p> <p>b. 評価項目等</p> <p>燃料被覆管の最高温度は、<u>第2.7.12図</u>に示すとおり、初期値（約310°C）を上回ることなく、1,200°C以下となる。また、燃料被覆管の酸化量は酸化反応が著しくなる前の燃料被覆管厚さの1%以下であり、15%以下となる。</p> <p>原子炉圧力は、<u>第2.7.6図</u>に示すとおり、約7.07MPa[gage]以下に抑えられる。原子炉冷却材圧力バウンダリにかかる圧力は、原子炉圧力と原子炉圧力容器底部圧力との差（高々約0.3MPa）を考慮しても、約7.37MPa[gage]以下であり、最高使用圧力の1.2倍（10.34MPa[gage]）を下回る。</p> <p>原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度は、原子炉減圧及び破断箇所隔離後の原子炉格納容器内への蒸気流入により上昇する。一方、原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度が最も</p>	<p>事象発生 <u>12分後</u>の中央制御室における破断箇所の隔離に失敗するため、<u>低圧炉心スプレイ系を起動し</u>、中央制御室からの遠隔操作によって逃がし安全弁（自動減圧機能）<u>7個</u>を手動開することで、原子炉を減圧し、原子炉冷却材の漏えいの抑制を図る。<u>また、低圧代替注水系（常設）を起動する</u>。原子炉減圧により、原子炉隔離時冷却系が機能喪失するものの、<u>低圧炉心スプレイ系及び低圧代替注水系（常設）による原子炉注水が開始することで原子炉水位が回復する</u>。また、主蒸気隔離弁は、<u>原子炉水位異常低下（レベル2）</u>で全閉する。</p> <p>事象発生 <u>5時間後</u>、現場操作により<u>残留熱除去系</u>の破断箇所を隔離した後は、<u>低圧炉心スプレイ系</u>により原子炉水位は適切に維持される。</p> <p>高出力燃料集合体及び炉心下部プレナム部のボイド率については、原子炉減圧により増加する。また、<u>低圧炉心スプレイ系及び低圧代替注水系（常設）による原子炉注水が継続され</u>、その原子炉圧力変化により増減する。</p> <p>その後は、<u>残留熱除去系による原子炉圧力容器及び格納容器除熱手順</u>に従い、冷温停止状態に移行することができる。</p> <p>b. 評価項目等</p> <p>燃料被覆管の最高温度は、<u>第2.7.10図</u>に示すとおり、初期値（約309°C）を上回ることなく、1,200°C以下となる。また、燃料被覆管の酸化量は酸化反応が著しくなる前の燃料被覆管厚さの1%以下であり、15%以下となる。</p> <p>原子炉圧力は、<u>第2.7.4図</u>に示すとおり、約7.79MPa[gage]以下に抑えられる。原子炉冷却材圧力バウンダリにかかる圧力は、原子炉圧力と原子炉圧力容器底部圧力との差（高々約0.3MPa）を考慮しても、約8.09MPa[gage]以下であり、最高使用圧力の1.2倍（10.34MPa[gage]）を下回る。</p> <p>格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度は、原子炉減圧及び破断箇所隔離後の格納容器内への蒸気流入により上昇する。一方、格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度が最も</p>	<p><u>水位低（レベル1H）</u>で高圧炉心スプレイ系による原子炉注水を開始する。</p> <p>事象発生 <u>20分後</u>の中央制御室における破断箇所の隔離に失敗するため、<u>事象発生30分後に中央制御室からの遠隔操作によって逃がし安全弁（自動減圧機能付き）6個</u>を手動開することで、原子炉を減圧し、原子炉冷却材の漏えいの抑制を図る。原子炉減圧により、原子炉隔離時冷却系が機能喪失するものの、<u>高圧炉心スプレイ系による注水を再開することで原子炉水位が回復する</u>。また、主蒸気隔離弁は、<u>原子炉水位低（レベル2）</u>で全閉する。</p> <p>事象発生 <u>10時間後</u>、現場操作により<u>残留熱除去系</u>の破断箇所を隔離した後は、<u>高圧炉心スプレイ系</u>により原子炉水位は適切に維持される。</p> <p>高出力燃料集合体及び炉心下部プレナム部のボイド率については、原子炉減圧により増加する。また、<u>高圧炉心スプレイ系による原子炉注水が継続され</u>、その原子炉圧力変化により増減する。</p> <p>その後は、<u>健全側の残留熱除去系による原子炉圧力容器及び原子炉格納容器除熱手順</u>に従い、冷温停止状態に移行することができる。</p> <p>b. 評価項目等</p> <p>燃料被覆管の最高温度は、<u>第2.7.2-1(7)図</u>に示すとおり、初期値（約309°C）を上回ることなく、1,200°C以下となる。また、燃料被覆管の酸化量は酸化反応が著しくなる前の燃料被覆管厚さの1%以下であり、15%以下となる。</p> <p>原子炉圧力は、<u>第2.7.2-1(1)図</u>に示すとおり、<u>逃がし安全弁（逃がし弁機能）の作動により</u>、約7.59MPa[gage]以下に抑えられる。原子炉冷却材圧力バウンダリにかかる圧力は、原子炉圧力と原子炉圧力容器底部圧力との差（高々約0.3MPa）を考慮しても、約7.89MPa[gage]以下であり、最高使用圧力の1.2倍（10.34MPa[gage]）を下回る。</p> <p>原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度は、原子炉減圧及び破断箇所隔離後の原子炉格納容器内への蒸気流入により上昇する。一方、原子炉格納容器バウンダリに</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・運用の相違 【柏崎6/7、東海第二】 ・設備設計の相違 【柏崎6/7、東海第二】 急速減圧に必要な逃がし安全弁操作個数の相違。 ・解析結果の及び運用の相違 【柏崎6/7、東海第二】 ・解析結果の相違 【柏崎6/7、東海第二】 ・解析条件の相違 【東海第二】 島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。 ・解析結果の相違 【柏崎6/7】 ・解析結果の相違 【柏崎6/7、東海第二】 ・解析結果の相違 【柏崎6/7、東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>かかる圧力及び温度が最も高くなる設計基準事故である「原子炉格納容器内圧力、雰囲気等の異常な変化」の「原子炉冷却材喪失」においては、<u>インターフェイスシステムLOCA</u>とは異なり、事象開始から原子炉格納容器内に原子炉冷却材が流出し続ける事故を想定し解析しており、この場合でも原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度の最大値は、約0.25MPa[gage]及び約138°Cにとどまる。このため、本事象においても原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度は、原子炉格納容器の限界圧力及び限界温度を下回る。</p> <p>中央制御室からの遠隔操作による<u>高圧炉心注水系</u>の破断箇所隔離には失敗するが、逃がし安全弁による原子炉減圧を実施し破断箇所からの原子炉冷却材の漏えい抑制を図り、<u>健全側の高圧炉心注水系</u>による原子炉注水を継続することで、炉心の冷却が維持される。その後は、現場操作にて<u>高圧炉心注水系</u>の破断箇所を隔離し、<u>健全側の高圧炉心注水系</u>による原子炉注水及び残留熱除去系による原子炉圧力容器及び原子炉格納容器除熱を開始することで安定状態が確立し、また、安定状態を維持できる。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料2.7.2)</p> <p>本評価では、「1.2.1.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(1)から(4)の評価項目について、対策の有効性を確認した。</p>	<p>高くなる設計基準事故である「原子炉格納容器内圧力、雰囲気等の異常な変化」の「原子炉冷却材喪失」においては、ISLOCAとは異なり、事象開始から格納容器内に原子炉冷却材が流出し続ける事故を想定し解析しており、この場合でも格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度の最大値は、約0.25MPa[gage]及び約136°Cにとどまる。このため、本事象においても格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度は、格納容器の限界圧力及び限界温度を下回る。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料2.7.3)</p> <p>中央制御室からの遠隔操作による<u>残留熱除去系(低圧注水系)</u>の破断箇所隔離には失敗するが、逃がし安全弁(自動減圧機能)による原子炉減圧を実施し破断箇所からの原子炉冷却材の漏えい抑制を図り、<u>低圧炉心スプレイ系</u>及び<u>低圧代替注水系(常設)</u>による原子炉注水を継続することで、炉心の冷却が維持される。その後は、現場操作にて<u>残留熱除去系(低圧注水系)</u>の破断箇所を隔離し、<u>低圧炉心スプレイ系</u>による原子炉注水及び<u>残留熱除去系(サプレッション・プール冷却系)</u>による格納容器除熱を開始することで安定状態が確立し、また、安定状態を維持できる。</p> <p>本評価では、「1.2.1.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(1)から(4)の評価項目について、対策の有効性を確認した。</p>	<p>かかる圧力及び温度が最も高くなる設計基準事故である「原子炉格納容器内圧力、雰囲気等の異常な変化」の「原子炉冷却材喪失」においては、ISLOCAとは異なり、事象開始から原子炉格納容器内に原子炉冷却材が流出し続ける事故を想定し解析しており、この場合でも原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度の最大値は、約330kPa[gage]及び約145°Cにとどまる。このため、本事象においても原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度は、原子炉格納容器の限界圧力及び限界温度を下回る。</p> <p>中央制御室からの遠隔操作による<u>残留熱除去系の破断箇所</u>隔離には失敗するが、逃がし安全弁(自動減圧機能付き)による原子炉減圧を実施し破断箇所からの原子炉冷却材の漏えい抑制を図り、<u>高圧炉心スプレイ系等</u>による原子炉注水を継続することで、炉心の冷却が維持される。その後は、現場操作にて<u>残留熱除去系の破断箇所</u>を隔離し、<u>高圧炉心スプレイ系</u>による原子炉注水及び<u>残留熱除去系による原子炉圧力容器及び原子炉格納容器除熱</u>を開始することで安定状態が確立し、また、安定状態を維持できる。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料2.7.3)</p> <p>本評価では「1.2.1.2 有効性を確認するための評価項目の設定」に示す(1)から(4)の評価項目について、対策の有効性を確認した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析結果の相違 【柏崎6/7、東海第二】 ・解析条件の相違 【東海第二】 島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。
<p>2.7.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価するものとする。</p> <p>格納容器バイパス(<u>インターフェイスシステムLOCA</u>)では、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔離弁の隔離失敗等により低圧設計部分が過圧され破断し、原子炉格納容器外へ原子炉冷却材が流出することが特徴である。また、不確かさの影響を確認する運転員等操作は、事象進展に有意な影響を与えると考えられる操作として、逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作及び<u>残留熱除去系</u>の破断箇所隔離操作とする。</p>	<p>2.7.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価するものとする。</p> <p>ISLOCAでは、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔離弁の隔離失敗等により低圧設計部分が過圧され破断し、格納容器外へ原子炉冷却材が流出することが特徴である。また、不確かさの影響を確認する運転員等操作は、事象進展に有意な影響を与えると考えられる操作として、逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作及び<u>残留熱除去系</u>の破断箇所隔離操作とする。</p>	<p>2.7.3 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を評価するものとする。</p> <p>格納容器バイパス(ISLOCA)では、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔離弁の隔離失敗等により低圧設計部分が過圧され破断し、原子炉格納容器外へ原子炉冷却材が流出することが特徴である。また、不確かさの影響を確認する運転員等操作は事象進展に有意な影響を与えると考えられる操作として、逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作及び<u>残留熱除去系</u>の破断箇所隔離操作とする。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・記載方針の相違 【柏崎6/7】 島根2号炉は、事象発生から12時間までの操作に限らず、事象進展に

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価 本重要事故シーケンスにおいて不確かさの影響評価を行う重要現象とは、「1.7 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価方針」に示すとおりであり、それらの不確かさの影響評価は以下のとおりである。</p> <p>a. 運転員等操作時間に与える影響 炉心における燃料棒表面熱伝達の不確かさとして、解析コードは、炉心が冠水維持する場合では燃料被覆管温度は上昇しないため不確かさは小さい。原子炉注水は原子炉隔離時冷却系及び<u>高圧炉心注水系</u>の自動起動により行われ、燃料被覆管温度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。 炉心における燃料被覆管酸化の不確かさとして、解析コードは酸化量及び酸化反応に伴う発熱量の評価について保守的な結果を与えるため、解析結果は燃料被覆管酸化を大きく評価する可能性がある。よって、実際の燃料被覆管温度は低くなり、原子炉水位挙動に影響を与える可能性があるが、原子炉注水は原子炉隔離時冷却系及び<u>高圧炉心注水系</u>の自動起動により行われることから、運転員等操作時間に与える影響はない。 (添付資料 2.7.3)</p> <p>b. 評価項目となるパラメータに与える影響 炉心における燃料棒表面熱伝達の不確かさとして、炉心が冠水維持される実験解析では燃料被覆管温度をほぼ同等に評価する。有効性評価解析においても、原子炉水位は有</p>	<p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価 本重要事故シーケンスにおいて不確かさの影響評価を行う重要現象とは、「1.7 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価方針」に示すとおりであり、それらの不確かさの影響評価は以下のとおりである。</p> <p>a. 運転員等操作時間に与える影響 炉心における燃料棒表面熱伝達の不確かさとして、解析コードは、炉心が冠水維持する場合では燃料被覆管温度は上昇しないため不確かさは小さい。原子炉注水は原子炉隔離時冷却系の自動起動により行われ、<u>また、操作手順（原子炉減圧後速やかに低圧注水に移行すること）</u>に変わりはなく、燃料被覆管温度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心における燃料被覆管酸化の不確かさとして、解析コードは酸化量及び酸化反応に伴う発熱量の評価について保守的な結果を与えるため、解析結果は燃料被覆管酸化を大きく評価する可能性がある。よって、実際の燃料被覆管温度は低くなり、原子炉水位挙動に影響を与える可能性があるが、原子炉注水は原子炉隔離時冷却系の自動起動により行われ、<u>また、操作手順（原子炉減圧後速やかに低圧注水に移行すること）</u>に変わりはなく、燃料被覆管温度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。 (添付資料 2.7.5)</p> <p>b. 評価項目となるパラメータに与える影響 炉心における燃料棒表面熱伝達の不確かさとして、炉心が冠水維持される実験解析では燃料被覆管温度をほぼ同等に評価する。有効性評価解析においても、原子炉水位は有</p>	<p>(1) 解析コードにおける重要現象の不確かさの影響評価 本重要事故シーケンスにおいて不確かさの影響評価を行う重要現象とは、「1.7 解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価方針」に示すとおりであり、それらの不確かさの影響評価は以下のとおりである。</p> <p>a. 運転員等操作時間に与える影響 炉心における燃料棒表面熱伝達の不確かさとして、解析コードは、炉心が冠水維持する場合では燃料被覆管温度は上昇しないため不確かさは小さい。原子炉注水は原子炉隔離時冷却系及び<u>高圧炉心スプレイ系</u>の自動起動により行われ、燃料被覆管温度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>炉心における燃料被覆管酸化の不確かさとして、解析コードは酸化量及び酸化反応に伴う発熱量の評価について保守的な結果を与えるため、解析結果は燃料被覆管酸化を大きく評価する可能性がある。よって、実際の燃料被覆管温度は低くなり、原子炉水位挙動に影響を与える可能性があるが、原子炉注水は原子炉隔離時冷却系及び<u>高圧炉心スプレイ系</u>の自動起動により行われることから、運転員等操作時間に与える影響はない。 (添付資料 2.7.4)</p> <p>b. 評価項目となるパラメータに与える影響 炉心における燃料棒表面熱伝達の不確かさとして、炉心が冠水維持される実験解析では燃料被覆管温度をほぼ同等に評価する。有効性評価解析においても、原子炉水位は有</p>	<p>有意な影響を与えると考えられる操作を抽出。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 【東海第二】 島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。東海第二では原子炉減圧後に低圧注水手段へ切り替えを実施。 ・解析条件の相違 【東海第二】 島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。東海第二では原子炉減圧後に低圧注水手段へ切り替えを実施。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>効燃料棒頂部を下回ることなく、炉心は冠水維持されるため、燃料被覆管の最高温度は初期値(約 310°C)を上回ることはないことから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心における燃料被覆管酸化の不確かさとして、解析コードは、燃料被覆管の酸化について、酸化量及び酸化反応に伴う発熱量に保守的な結果を与え、燃料被覆管温度を高めに評価するが、原子炉水位は<u>有効燃料棒頂部</u>を下回ることなく、炉心は冠水維持されるため、燃料被覆管の最高温度は初期値(約 310°C)を上回ることはないことから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>(添付資料 2.7.3)</p>	<p>おむね燃料有効長頂部を下回ることなく、炉心はおおむね冠水維持されるため、燃料被覆管の最高温度は初期値(約 309°C)を上回ることはないとから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心における燃料被覆管酸化の不確かさとして、解析コードは燃料被覆管の酸化について、酸化量及び酸化反応に伴う発熱量に保守的な結果を与え、燃料被覆管温度を高めに評価するが、原子炉水位は<u>おおむね燃料有効長頂部</u>を下回ることなく、炉心はおおむね冠水維持されるため、燃料被覆管の最高温度は初期値(約 309°C)を上回ることはないとから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>(添付資料 2.7.5)</p>	<p>おむね燃料棒有効長頂部を下回ることなく、炉心は<u>おおむね</u>冠水維持されるため、燃料被覆管の最高温度は初期値(約 309°C)を上回ることはないとから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>炉心における燃料被覆管酸化の不確かさとして、解析コードは、燃料被覆管の酸化について、酸化量及び酸化反応に伴う発熱量に保守的な結果を与え、燃料被覆管温度を高めに評価するが、原子炉水位は<u>おおむね燃料棒有効長頂部</u>を下回ることなく、炉心は<u>おおむね</u>冠水維持されるため、燃料被覆管の最高温度は初期値(約 309°C)を上回ることはないとから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>(添付資料 2.7.4)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析結果の相違 <p>【柏崎 6/7】</p>
<p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、第 2.7.2 表に示すとおりであり、それらの条件設定を設計値等、最確条件とした場合の影響を評価する。また、解析条件の設定に当たっては、評価項目となるパラメータに対する余裕が小さくなるような設定があることから、その中で事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の最大線出力密度は、解析条件の 44.0kW/m に対して最確条件は約 42kW/m 以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、燃料被覆管温度の上昇は緩和されるが、原子炉注水は原子炉隔離時冷却系及び<u>高圧炉心注水系</u>の自動起動により行われ、燃料被覆管温度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p>	<p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、第 2.7.2-2 表に示すとおりであり、それらの条件設定を設計値等、最確条件とした場合の影響を評価する。また、解析条件の設定に当たっては、評価項目となるパラメータに対する余裕が小さくなるような設定があることから、その中で事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の最大線出力密度は、解析条件の 44.0kW/m に対して最確条件は約 33kW/m～41kW/m であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、燃料被覆管温度の上昇は緩和されるが、原子炉注水は原子炉隔離時冷却系の自動起動により行われ、<u>また、操作手順(原子炉減圧後速やかに低圧注水に移行すること)</u>に変わりなく、燃料被覆管温度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p>	<p>(2) 解析条件の不確かさの影響評価</p> <p>a. 初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件</p> <p>初期条件、事故条件及び重大事故等対策に関連する機器条件は、第 2.7.2-1 表に示すとおりであり、それらの条件設定を設計値等、最確条件とした場合の影響を評価する。また、解析条件の設定に当たっては、評価項目となるパラメータに対する余裕が小さくなるような設定があることから、その中で事象進展に有意な影響を与えると考えられる項目に関する影響評価の結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>初期条件の最大線出力密度は、解析条件の 44.0kW/m に対して最確条件は約 40.6kW/m 以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、燃料被覆管温度の上昇は緩和されるが、原子炉注水は原子炉隔離時冷却系及び<u>高圧炉心スプレイ系</u>の自動起動により行われ、燃料被覆管温度を操作開始の起点としている運転員等操作はないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・実績値の相違 <p>【柏崎 6/7、東海第二】</p> <p>島根 2号炉の最確条件を記載。</p> <p>・解析条件の相違</p> <p>【東海第二】</p> <p>島根 2号炉は、ISLOCA 発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。東海第二では原子炉減圧後</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度 33GWd/t に対応したものとしており、その最確条件は平均的燃焼度約 30GWd/t であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉水位の低下は緩和されるが、操作手順（炉心冠水操作）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位及び炉心流量は、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の外部電源の有無については、事象進展を厳しくする観点から、給復水系による給水がなくなり、原子炉水位の低下が早くなる外部電源がない状態を設定している。なお、外部電源がある場合は、給復水系による原子炉圧力容器への給水機能は維持されることから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>機器条件の原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心注水系は、解析条件の不確かさとして、実際の注水量が解析より多い場合（注水特性（設計値）の保守性）、原子炉水位の回復は早くなる。冠水後の操作として冠水維持可能な注水量に制御するが、注水後の流量調整操作であることから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料 2.7.3)</p>	<p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度 33GWd/t に対応したものとしており、その最確条件は平均的燃焼度約 31GWd/t であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉水位の低下は緩和されるが、操作手順（炉心冠水操作）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位及び炉心流量は、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の外部電源の有無については、事象進展を厳しくする観点から、給水・復水系による給水がなくなり、原子炉水位の低下が早くなる外部電源がない状態を設定している。なお、外部電源がある場合は、給水・復水系による原子炉圧力容器への給水機能は維持されることから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>機器条件の原子炉隔離時冷却系、低圧炉心スプレイ系及び低圧代替注水系（常設）は、解析条件の不確かさとして、実際の注水量が解析より多い場合（注水特性（設計値）の保守性）、原子炉水位の回復は早くなる。冠水後の操作として冠水維持可能な注水量に制御するが、注水後の流量調整操作であることから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料 2.7.5)</p>	<p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度 33GWd/t に対応したものとしており、その最確条件は平均的燃焼度約 30GWd/t であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉水位の低下は緩和されるが、操作手順（炉心冠水操作）に変わりはないことから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位及び炉心流量は、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の外部電源の有無については、事象進展を厳しくする観点から、復水・給水系による給水がなくなり、原子炉水位の低下が早くなる外部電源がない状態を設定している。なお、外部電源がある場合は、復水・給水系による原子炉圧力容器への給水機能は維持されることから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p>機器条件の原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系は、解析条件の不確かさとして、実際の注水量が解析より多い場合（注水特性（設計値）の保守性）、原子炉水位の回復は早くなる。冠水後の操作として冠水維持可能な注水量に制御するが、注水後の流量調整操作であることから、運転員等操作時間に与える影響はない。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料 2.7.4)</p>	<p>に低圧注水手段へ切り替えを実施。</p> <ul style="list-style-type: none"> 実績値の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根2号炉の最確条件を記載。</p> <ul style="list-style-type: none"> 解析条件の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。</p> <ul style="list-style-type: none"> 実績値の相違 <p>【柏崎6/7、東海第二】</p> <p>島根2号炉の最確条件を記載。</p> <ul style="list-style-type: none"> 解析結果の相違 <p>【柏崎6/7】</p>
<p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の最大線出力密度は、解析条件の 44.0kW/m に対して最確条件は約 42kW/m 以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、燃料被覆管温度の上昇は緩和されるが、原子炉水位は有効燃料棒頂部を下回ることなく、炉心は冠水維持されるため、燃料被覆管の最高温度は初期値（約 310°C）を上回ることはないことから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度 33GWd/t に対応したものとしており、その最確条件は</p>	<p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の最大線出力密度は、解析条件の 44.0kW/m に対して最確条件は約 $33\text{kW/m} \sim 41\text{kW/m}$ であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、燃料被覆管温度の上昇は緩和されるが、原子炉水位はおおむね燃料有効長頂部を下回ることなく、炉心はおおむね冠水維持されるため、燃料被覆管の最高温度は初期値（約 309°C）を上回ることはないとから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度 33GWd/t に対応したものとしており、その最確条件は</p>	<p>(b) 評価項目となるパラメータに与える影響</p> <p>初期条件の最大線出力密度は、解析条件の 44.0kW/m に対して最確条件は約 40.6kW/m 以下であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、燃料被覆管温度の上昇は緩和される。また、原子炉水位はおおむね燃料棒有効長頂部を下回ることなく、炉心はおおむね冠水維持されるため、燃料被覆管の最高温度は初期値（約 309°C）を上回ることはないとから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉停止後の崩壊熱は、解析条件の燃焼度 33GWd/t に対応したものとしており、その最確条件は</p>	<ul style="list-style-type: none"> 実績値の相違 <p>【柏崎6/7、東海第二】</p> <p>島根2号炉の最確条件を記載。</p> <ul style="list-style-type: none"> 解析結果の相違 <p>【柏崎6/7】</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>平均的燃焼度約 30GWd/t であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉水位の低下は緩和され、それに伴う原子炉冷却材の放出も少なくなるが、本重要事故シーケンスは格納容器バイパス事象であることから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位及び炉心流量は、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の外部電源の有無については、事象進展を厳しくする観点から、<u>給復水系</u>による給水がなくなり、原子炉水位の低下が早くなる外部電源がない状態を設定している。なお、外部電源がある場合は、<u>給復水系</u>による原子炉圧力容器への給水機能は維持されるため、事象進展が緩和されることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>機器条件の<u>原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心注水系</u>は、解析条件の不確かさとして、実際の注水量が解析より多い場合（注水特性（設計値）の保守性）、原子炉水位の回復が早くなることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料 2.7.3)</p>	<p>平均的燃焼度約 31GWd/t であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉水位の低下は緩和され、それに伴う原子炉冷却材の放出も少なくなるが、本重要事故シーケンスは格納容器バイパス事象であることから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位及び炉心流量は、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の外部電源の有無については、事象進展を厳しくする観点から、給水・復水系による給水がなくなり、原子炉水位の低下が早くなる外部電源がない状態を設定している。なお、外部電源がある場合は、給水・復水系による原子炉圧力容器への給水機能は維持されるため、事象進展が緩和されることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>機器条件の<u>原子炉隔離時冷却系、低圧炉心スプレイ系及び低圧代替注水系（常設）</u>は、解析条件の不確かさとして、実際の注水量が解析より多い場合（注水特性（設計値）の保守性）、原子炉水位の回復が早くなることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料 2.7.5)</p>	<p>平均的燃焼度約 30GWd/t であり、解析条件の不確かさとして、最確条件とした場合は、解析条件で設定している崩壊熱よりも小さくなるため、発生する蒸気量は少なくなり、原子炉水位の低下は緩和され、それに伴う原子炉冷却材の放出も少なくなるが、本重要事故シーケンスは格納容器バイパス事象であることから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。</p> <p>初期条件の原子炉圧力、原子炉水位及び炉心流量は、ゆらぎにより解析条件に対して変動を与え得るが、事象進展に与える影響は小さいことから、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。</p> <p>事故条件の外部電源の有無については、事象進展を厳しくする観点から、<u>復水・給水系</u>による給水がなくなり、原子炉水位の低下が早くなる外部電源がない状態を設定している。なお、外部電源がある場合は、<u>復水・給水系</u>による原子炉圧力容器への給水機能は維持されるため、事象進展が緩和されることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p>機器条件の<u>原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系</u>は、解析条件の不確かさとして、実際の注水量が解析より多い場合（注水特性（設計値）の保守性）、原子炉水位の回復が早くなることから、評価項目となるパラメータに対する余裕は大きくなる。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料 2.7.4)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 実績値の相違 <p>【東海第二】 島根 2号炉の最確条件を記載。</p>
<p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作の不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の 6 要因に分類し、これらの要因が運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>操作条件の逃がし安全弁による原子炉減圧操作は、解析上の操作開始時間として事象発生から <u>15 分後</u>を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、破断箇所の隔離操作の失敗の認知により原子炉減圧の操作開始時間は変動する可能性があるが、原子炉隔離時冷却</p>	<p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作の不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の 6 要因に分類し、これらの要因が運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>操作条件の逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作は、解析上の操作開始時間として事象発生から <u>15 分後</u>を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、破断箇所の隔離操作の失敗の認知により原子炉減圧の操作開始時間は変動する可能性があるが、原子炉隔離時冷</p>	<p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作の不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の 6 要因に分類し、これらの要因が運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>操作条件の逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作は、解析上の操作開始時間として、事象発生から <u>30 分後</u>を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、破断箇所の隔離操作の失敗の認知により原子炉減圧の操作開始時間は変動する可能性があるが、原子炉隔離時冷</p>	<ul style="list-style-type: none"> 解析条件の相違 <p>【柏崎 6/7、東海第二】 島根 2号炉は、ISLOCA 発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。</p>
<p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作の不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の 6 要因に分類し、これらの要因が運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>操作条件の逃がし安全弁による原子炉減圧操作は、解析上の操作開始時間として事象発生から <u>15 分後</u>を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、破断箇所の隔離操作の失敗の認知により原子炉減圧の操作開始時間は変動する可能性があるが、原子炉隔離時冷却</p>	<p>b. 操作条件</p> <p>操作条件の不確かさとして、操作の不確かさを「認知」、「要員配置」、「移動」、「操作所要時間」、「他の並列操作有無」及び「操作の確実さ」の 6 要因に分類し、これらの要因が運転員等操作時間に与える影響を評価する。また、運転員等操作時間に与える影響が評価項目となるパラメータに与える影響を評価し、評価結果を以下に示す。</p> <p>(a) 運転員等操作時間に与える影響</p> <p>操作条件の逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作は、解析上の操作開始時間として、事象発生から <u>30 分後</u>を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、破断箇所の隔離操作の失敗の認知により原子炉減圧の操作開始時間は変動する可能性があるが、原子炉隔離時冷</p>	<ul style="list-style-type: none"> 運用の相違 <p>【柏崎 6/7、東海第二】</p>	

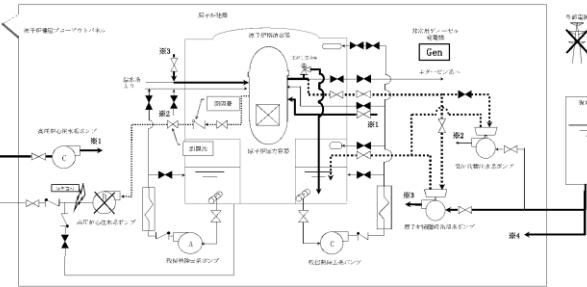
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
及び <u>高圧炉心注水系</u> による原子炉注水により、炉心は冠水維持されるため、原子炉水位維持の点では問題とならない。	却系による原子炉注水により、炉心はおおむね冠水維持されるため、原子炉水位維持の点では問題とならない。	却系 <u>及び高圧炉心スプレイ系</u> による原子炉注水により、炉心は <u>おおむね</u> 冠水維持されるため、原子炉水位維持の点では問題とならない。	・解析条件の相違 【東海第二】 島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。
操作条件の <u>高圧炉心注水系</u> の破断箇所隔離操作は、解析上の操作開始時間として事象発生から <u>3時間</u> を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、隔離操作を実施すべき弁を容易に認知でき、現場での操作場所は漏えい箇所と異なる場所にあり、漏えいの影響を受けにくいため、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であり、操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響も小さい。 (添付資料 2.7.3)	操作条件の <u>残留熱除去系</u> の破断箇所隔離操作は、解析上の操作開始時間として事象発生から <u>約3時間後</u> に開始し <u>5時間後の完了</u> を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、隔離操作を実施すべき弁を容易に認知でき、現場での操作場所は漏えい箇所と異なる場所にあり、漏えいの影響を受けにくいため、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であり、操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響も小さい。 (添付資料 2.7.5)	操作条件の <u>残留熱除去系</u> の破断箇所隔離操作は、解析上の操作開始時間として <u>事象発生から9時間後</u> に開始し <u>10時間後の完了</u> を設定している。運転員等操作時間に与える影響として、隔離操作を実施すべき弁を容易に認知でき、現場での操作場所は漏えい箇所と異なる場所にあり、漏えいの影響を受けにくいため、実態の操作開始時間は解析上の設定とほぼ同等であり、操作開始時間に与える影響は小さいことから、運転員等操作時間に与える影響も小さい。 (添付資料 2.7.4)	・運用の相違 【柏崎6/7、東海第二】 島根2号炉の操作開始時間を記載。
(b) 評価項目となるパラメータに与える影響 操作条件の逃がし安全弁による原子炉減圧操作は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作開始時間が早まった場合、原子炉減圧時点の崩壊熱が大きくなるが、原子炉隔離時冷却系及び <u>高圧炉心注水系</u> の原子炉注水により、炉心は冠水維持されるため、評価項目となるパラメータに与える影響はない。 操作条件の <u>高圧炉心注水系</u> の破断箇所隔離操作は、運転員等操作時間に与える影響として、隔離操作の有無に <u>関わらず</u> 、健全側の <u>高圧炉心注水系</u> の原子炉注水継続により、炉心は冠水維持されるため、評価項目となるパラメータに与える影響はない。 (添付資料 2.7.3)	(b) 評価項目となるパラメータに与える影響 操作条件の逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作開始時間が早まった場合、原子炉減圧時点の崩壊熱が大きくなるが、原子炉隔離時冷却系の原子炉注水により、炉心は冠水維持されるため、評価項目となるパラメータに与える影響はない。 操作条件の <u>残留熱除去系</u> の破断箇所隔離操作は、運転員等操作時間に与える影響として、隔離操作の有無に <u>関わらず</u> 、 <u>低圧代替注水系（常設）</u> の原子炉注水継続により、炉心は冠水維持されるため、評価項目となるパラメータに与える影響はない。 (添付資料 2.7.5)	(b) 評価項目となるパラメータに与える影響 操作条件の逃がし安全弁による原子炉急速減圧操作は、運転員等操作時間に与える影響として、実態の操作開始時間が早まった場合、原子炉減圧時点の崩壊熱が大きくなるが、原子炉隔離時冷却系 <u>及び高圧炉心スプレイ系</u> の原子炉注水により、炉心は <u>おおむね</u> 冠水維持されるため、評価項目となるパラメータに与える影響はない。 操作条件の <u>残留熱除去系</u> の破断箇所隔離操作は、運転員等操作時間に与える影響として、隔離操作の有無に <u>かかわらず</u> 、 <u>高圧炉心スプレイ系</u> の原子炉注水継続により、炉心は <u>おおむね</u> 冠水維持されるため、評価項目となるパラメータに与える影響はない。 (添付資料 2.7.4)	・解析条件の相違 【東海第二】 島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。
(3) 操作時間余裕の把握 操作遅れによる影響度合いを把握する観点から、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内の操作時間余裕を確認し、その結果を以下に示す。 操作条件の逃がし安全弁による手動原子炉減圧操作については、原子炉隔離時冷却系及び <u>高圧炉心注水系</u> の原子炉注水により、炉心は冠水維持されることから、時間余裕がある。	(3) 操作時間余裕の把握 操作遅れによる影響度合いを把握する観点から、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内の操作時間余裕を確認し、その結果を以下に示す。 操作条件の逃がし安全弁による <u>原子炉減圧操作</u> については、原子炉隔離時冷却系の原子炉注水により、炉心は冠水維持されることから、時間余裕がある。	(3) 操作時間余裕の把握 操作遅れによる影響度合いを把握する観点から、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内の操作時間余裕を確認し、その結果を以下に示す。 操作条件の逃がし安全弁による <u>原子炉急速減圧操作</u> については、原子炉隔離時冷却系 <u>及び高圧炉心スプレイ系</u> の原子炉注水により、炉心は冠水維持されることから、時間	・解析条件の相違 【東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>操作条件の<u>高圧炉心注水系</u>の破断箇所隔離操作は、隔離操作の有無に<u>関わらず</u>、<u>健全側の高圧炉心注水系</u>の原子炉注水継続により、炉心は冠水維持されることから、時間余裕がある。</p> <p>(添付資料 2.7.3)</p>	<p>操作条件の<u>残留熱除去系</u>の破断箇所隔離操作は、隔離操作の有無に<u>関わらず</u>、<u>低圧代替注水系（常設）</u>の原子炉注水継続により、炉心はおおむね冠水維持されることから、時間余裕がある。</p> <p>(添付資料 2.7.5)</p>	<p>余裕がある。</p> <p>操作条件の<u>現場での残留熱除去系</u>の破断箇所隔離操作は、隔離操作の有無に<u>かかわらず</u>、<u>高圧炉心スプレイ系</u>の原子炉注水継続により、炉心は<u>おおむね</u>冠水維持されることから、時間余裕がある。</p> <p>(添付資料 2.7.4)</p>	<p>島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。</p>
<p>(4) まとめ</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。その結果、解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。この他、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間には時間余裕がある。</p>	<p>(4) まとめ</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。その結果、解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。この他、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間には時間余裕がある。</p>	<p>(4) まとめ</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価の範囲として、運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕を確認した。その結果、解析コード及び解析条件の不確かさが運転員等操作時間に与える影響等を考慮した場合においても、評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。このほか、評価項目となるパラメータに対して、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間には時間余裕がある。</p>	
<p>2.7.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>(1) 必要な要員の評価</p> <p>事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（インターフェイスシステム LOCA）」において、<u>6号及び7号炉同時の重大事故等対策時における必要な要員は、「2.7.1(3) 炉心損傷防止対策」に示すとおり 20名である。「6.2 重大事故等対策時に必要な要員の評価結果」で説明している要員等の 72名</u>で対処可能である。</p>	<p>2.7.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>(1) 必要な要員の評価</p> <p>事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOC A）」において、重大事故等対策時における必要な要員は、「2.7.1(3) 炉心損傷防止対策」に示すとおり <u>12名</u>である。「6.2 重大事故等対策時に必要な要員の評価結果」で説明している災害対策要員（初動）の <u>39名</u>で対処可能である。</p>	<p>2.7.4 必要な要員及び資源の評価</p> <p>(1) 必要な要員の評価</p> <p>事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOC A）」において、重大事故等対策時における必要な要員は、「2.7.1(3) 炉心損傷防止対策」に示すとおり <u>10名</u>である。「6.2 重大事故等対策時に必要な要員の評価結果」で説明している運転員、緊急時対策要員等の <u>45名</u>で対処可能である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・運用及び設備設計の相違 <p>【柏崎6/7、東海第二】</p> <p>プラント基数、設備設計及び運用の違いにより必要要員数は異なるが、タイムチャートにより要員の充足性を確認している。なお、これら要員 10名は夜間・休日を含め発電所に常駐している要員である。</p>
<p>(2) 必要な資源の評価</p> <p>事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（インターフェイスシステム LOCA）」において、必要な水源、燃料及び電源は、「6.1(2) 資源の評価条件」の条件にて評価を行い、その結果を以下に示す。</p>	<p>(2) 必要な資源の評価</p> <p>事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOC A）」において、必要な水源、燃料及び電源は、「6.1(2) 資源の評価条件」の条件にて評価を行い、その結果を以下に示す。</p>	<p>(2) 必要な資源の評価</p> <p>事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOC A）」において、必要な水源、燃料及び電源は、「6.1(2) 資源の評価条件」の条件にて評価を行い、その結果を以下に示す。</p>	

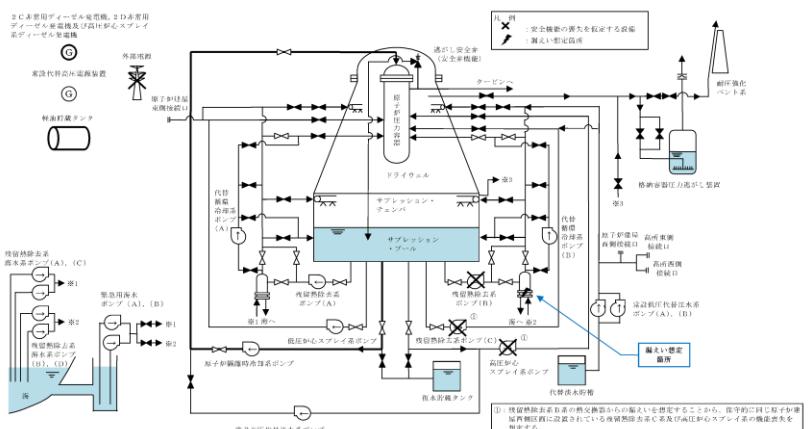
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>a. 水源</p> <p>インターフェイスシステム LOCA 発生後の隔離までの各号炉における流出量は、約 <u>100m³</u> となる。6号炉及び7号炉の同時被災を考慮すると、流出量は合計約 <u>200m³</u> となり、流出量分の注水が必要となる。水源として、各号炉の復水貯蔵槽に約 <u>1,700m³</u> 及び淡水貯水池に約 <u>18,000m³</u> の水を保有している。インターフェイスシステム LOCA により復水貯蔵槽が使用できない場合においても、各号炉のサプレッション・チェンバに約 <u>3,600m³</u> の水を保有しており、高圧炉心注水系による原子炉注水は、サプレッション・チェンバのプール水を水源として注水することから、水源が枯渇することはない。これにより 6号炉及び7号炉の同時被災を考慮しても、必要な水量が確保可能であり、7日間の注水継続実施が可能である。</p>	<p>a. 水源</p> <p>I S L O C A 発生後の隔離までの低圧代替注水系（常設）による原子炉注水に使用する水量は、約 <u>490m³</u> となる。水源として、代替淡水貯槽に約 <u>4,300m³</u> の水を保有している。原子炉隔離時冷却系及び低圧炉心スプレイ系による原子炉注水は、サプレッション・チェンバのプール水を水源として注水することから、水源が枯渇することはない。これにより必要な水量が確保可能であり、7日間の注水継続実施が可能である。</p> <p>(添付資料 2.7.6)</p>	<p>a. 水源</p> <p>I S L O C A 発生後の隔離までの流出量は、約 <u>600m³</u> となる。原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系による原子炉注水の水源は、サプレッション・チェンバのプール水であり、約 <u>2,800m³</u> の水を保有していることから、水源が枯渇することはない。これにより必要な水量が確保可能であり、7日間の注水継続実施が可能である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・水量評価結果の相違 <p>【柏崎 6/7, 東海第二】</p>
<p>b. 燃料</p> <p>非常用ディーゼル発電機による電源供給については、事象発生後 7日間最大負荷で運転した場合、<u>号炉あたり約 753kL</u> の軽油が必要となる。<u>5号炉原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備及びモニタリング・ポスト用発電機</u>による電源供給については、事象発生直後からの運転を想定すると、7日間の運転継続に<u>合計約 13kL</u> の軽油が必要となる（6号炉及び7号炉合計約 <u>1,519kL</u>）。</p> <p><u>6号炉及び7号炉の各軽油タンクにて約 1,020kL（6号炉及び7号炉合計約 2,040kL）</u> の軽油を保有しており、これらの使用が可能であることから、非常用ディーゼル発電機による電源供給、<u>5号炉原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備による電源供給及びモニタリング・ポスト用発電機による電源供給</u>について、7日間の継続が可能である。</p> <p>(添付資料 2.7.4)</p>	<p>b. 燃料</p> <p>非常用ディーゼル発電機等及び常設代替交流電源設備（常設代替高圧電源装置 2台）による電源供給については、事象発生後 7日間最大負荷で運転した場合、<u>合計約 755.5kL</u> の軽油が必要となる。<u>軽油貯蔵タンクにて約 800kL</u> の軽油を保有しており、この使用が可能であることから、非常用ディーゼル発電機等及び常設代替交流電源設備（常設代替高圧電源装置 2台）による電源供給について、7日間の継続が可能である。</p> <p>緊急時対策所用発電機による電源供給については、事象発生直後からの運転を想定すると、7日間の運転継続に<u>約 70.0kL</u> の軽油が必要となる。<u>緊急時対策所用発電機燃料油貯蔵タンクにて約 75kL</u> の軽油を保有しており、この使用が可能であることから、緊急時対策所用発電機による電源供給について、7日間の継続が可能である。</p> <p>(添付資料 2.7.7)</p>	<p>b. 燃料</p> <p>非常用ディーゼル発電機等による電源供給については、保守的に事象発生後 7日間最大負荷で運転した場合、<u>運転継続に約 700m³</u> の軽油が必要となる。非常用ディーゼル発電機燃料貯蔵タンク等にて約 <u>730m³</u> の軽油を保有しており、この使用が可能であることから非常用ディーゼル発電機等による電源供給について、7日間の運転継続が可能である。</p> <p>緊急時対策所用発電機による電源供給については、保守的に事象発生直後から<u>最大負荷</u>での運転を想定すると、7日間の運転継続に<u>約 8m³</u> の軽油が必要となる。緊急時対策所用燃料地下タンクにて約 <u>45m³</u> の軽油を保有しており、この使用が可能であることから、緊急時対策所用発電機による電源供給について、7日間の継続が可能である。</p> <p>(添付資料 2.7.5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 <p>【柏崎 6/7】</p> <p>島根 2号炉は、高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機もある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 <p>【東海第二】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・燃料評価結果の相違 <p>【柏崎 6/7, 東海第二】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 <p>【柏崎 6/7】</p> <p>島根 2号炉は、緊急時対策所用発電機用の燃料タンクを有している。また、モニタリングポストは非常用交流電源設備又は常設代替交流電源設備による電源供給が可能である。</p>
c. 電源	c. 電源	c. 電源	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>外部電源は使用できないものと仮定し、各号炉の非常用ディーゼル発電機によって給電を行うものとする。<u>6号及び7号炉において重大事故等対策時に必要な負荷は、各号炉の非常用ディーゼル発電機負荷に含まれることから、非常用ディーゼル発電機による電源供給が可能である。</u></p> <p>また、<u>5号炉原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備及びモニタリング・ポスト用発電機についても、必要負荷に対しての電源供給が可能である。</u></p>	<p>外部電源は使用できないものと仮定し、非常用ディーゼル発電機等及び常設代替交流電源設備（常設代替高圧電源装置2台）によって給電を行うものとする。重大事故等対策時に必要な負荷は、非常用ディーゼル発電機等の負荷に含まれることから、非常用ディーゼル発電機等による電源供給が可能である。<u>常設代替交流電源設備の電源負荷については、重大事故等対策時に必要な負荷として、約1,141kW必要となるが、常設代替交流電源設備（常設代替高圧電源装置2台）は連続定格容量が約2,208kWであり、必要負荷に対しての電源供給が可能である。</u></p> <p>また、緊急時対策所用発電機についても、必要負荷に対しての電源供給が可能である。</p> <p style="text-align: right;">(添付資料2.7.8)</p>	<p>外部電源は使用できないものと仮定し、非常用ディーゼル発電機等によって給電を行うものとする。重大事故等対策時に必要な負荷は、非常用ディーゼル発電機等の負荷に含まれることから、非常用ディーゼル発電機等による電源供給が可能である。</p> <p>また、緊急時対策所用発電機についても、必要負荷に対しての電源供給が可能である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 <p>【柏崎6/7】</p> <p>島根2号炉は、高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機もある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根2号炉は、必要負荷に対して非常用ディーゼル発電機等で電源供給を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 <p>【柏崎6/7】</p> <p>モニタリングポストは非常用交流電源設備又は常設代替交流電源設備による電源供給が可能である。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。</p>
<h4>2.7.5 結論</h4> <p>事故シケンスグループ「格納容器バイパス（インターフェイスシステム LOCA）」では、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔壁弁の隔壁失敗等により低圧設計部分が過圧され破断することで、原子炉格納容器外へ原子炉冷却材が流出することで、原子炉水位の低下により炉心が露出して炉心損傷に至ることが特徴である。事故シケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」に対する炉心損傷防止対策としては、初期の対策として原子炉隔壁時冷却系、<u>低圧炉心スプレイ系及び低圧代替注水系（常設）</u>による原子炉注水手段、逃がし安全弁（自動減圧機能）による原子炉減圧手段及び運転員の破断箇所隔壁による漏えい停止手段、安定状態に向けた対策として残留熱除去系（サプレッション・チェンバ・プール冷却モード）による原子炉格納容器除熱手段を整備している。</p> <p>事故シケンスグループ「格納容器バイパス（インターフェイスシステム LOCA）」の重要事故シケンス「インターフェイスシステム LOCA」について有効性評価を行った。</p>	<h4>2.7.5 結論</h4> <p>事故シケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」では、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔壁弁の隔壁失敗等により低圧設計部分が過圧され破断することで、原子炉格納容器外へ原子炉冷却材が流出することで、原子炉水位の低下により炉心が露出して炉心損傷に至ることが特徴である。事故シケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」に対する炉心損傷防止対策としては、初期の対策として原子炉隔壁時冷却系、<u>低圧炉心スプレイ系及び低圧代替注水系（常設）</u>による原子炉注水手段、逃がし安全弁（自動減圧機能）による原子炉減圧手段及び運転員の破断箇所隔壁による漏えい停止手段、安定状態に向けた対策として残留熱除去系（サプレッション・プール冷却系）による格納容器除熱手段を整備している。</p> <p>事故シケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」の重要事故シケンス「ISLOCA」について有効性評価を行った。</p>	<h4>2.7.5 結論</h4> <p>事故シケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」では、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔壁弁の隔壁失敗等により低圧設計部分が過圧され破断することで、原子炉格納容器外へ原子炉冷却材が流出することで、原子炉水位の低下により炉心が露出して炉心損傷に至ることが特徴である。事故シケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」に対する炉心損傷防止対策としては、初期の対策として原子炉隔壁時冷却系及び高圧炉心スプレイ系による原子炉注水手段、逃がし安全弁（自動減圧機能付き）による原子炉減圧手段及び運転員の破断箇所隔壁による漏えい停止手段、安定状態に向けた対策として残留熱除去系による原子炉格納容器除熱手段を整備している。</p> <p>事故シケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」の重要事故シケンス「ISLOCA」について有効性評価を行った。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根2号炉は、ISLOCA発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。</p>

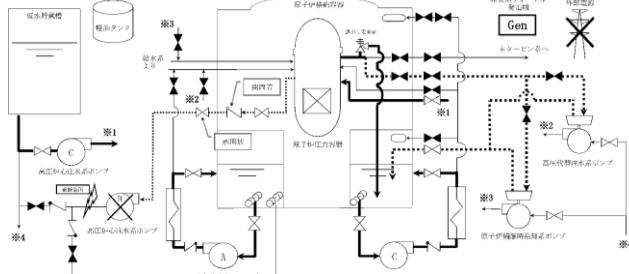
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>上記の場合においても、原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心注水系による原子炉注水、残留熱除去系（サプレッション・チャンバ・プール水冷却モード）による原子炉格納容器除熱を実施することにより、炉心損傷することはない。</p> <p>その結果、燃料被覆管温度及び酸化量、原子炉冷却材圧力バウンダリにかかる圧力、原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度は、評価項目を満足している。また、安定状態を維持できる。</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。</p> <p>重大事故等対策時に必要な要員は、運転員及び緊急時対策要員にて確保可能である。また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心注水系による原子炉注水、逃がし安全弁による原子炉急速減圧、運転員の破断箇所隔離による漏えい停止、残留熱除去系（サプレッション・チャンバ・プール水冷却モード）による原子炉格納容器除熱等の炉心損傷防止対策は、選定した重要事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）」に対して有効である。</p>	<p>上記の場合においても、原子炉隔離時冷却系、<u>低圧炉心スプレイ系</u>及び<u>低圧代替注水系（常設）</u>による原子炉注水並びに残留熱除去系（サプレッション・プール冷却系）による格納容器除熱を実施することにより、炉心損傷することはない。</p> <p>その結果、燃料被覆管温度及び酸化量、原子炉冷却材圧力バウンダリにかかる圧力並びに格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度は、評価項目を満足している。また、安定状態を維持できる。</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。</p> <p>重大事故等対策時に必要な要員は、災害対策要員にて確保可能である。また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、原子炉隔離時冷却系、<u>低圧炉心スプレイ系</u>及び<u>低圧代替注水系（常設）</u>による原子炉注水、逃がし安全弁による原子炉急速減圧、運転員の破断箇所隔離による漏えい停止、残留熱除去系（サプレッション・プール冷却系）による格納容器除熱等の炉心損傷防止対策は、選定した重要事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」に対して有効である。</p>	<p>上記の場合においても、原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系による原子炉注水、残留熱除去系（サプレッション・プール水冷却モード）による原子炉格納容器除熱を実施することにより、炉心損傷することはない。</p> <p>その結果、燃料被覆管温度及び酸化量、原子炉冷却材圧力バウンダリにかかる圧力、原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度は、評価項目を満足している。また、安定状態を維持できる。</p> <p>解析コード及び解析条件の不確かさについて確認した結果、運転員等操作時間に与える影響及び評価項目となるパラメータに与える影響は小さい。また、対策の有効性が確認できる範囲内において、操作時間余裕について確認した結果、操作が遅れた場合でも一定の余裕がある。</p> <p>重大事故等対策時に必要な要員は、運転員及び緊急時対策要員にて確保可能である。また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>以上のことから、原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系による原子炉注水、逃がし安全弁による原子炉急速減圧、運転員の破断箇所隔離による漏えい停止、残留熱除去系（サプレッション・プール水冷却モード）による原子炉格納容器除熱等の炉心損傷防止対策は、選定した重要事故シーケンスに対して有効であることが確認でき、事故シーケンスグループ「格納容器バイパス（ISLOCA）」に対して有効である。</p>	



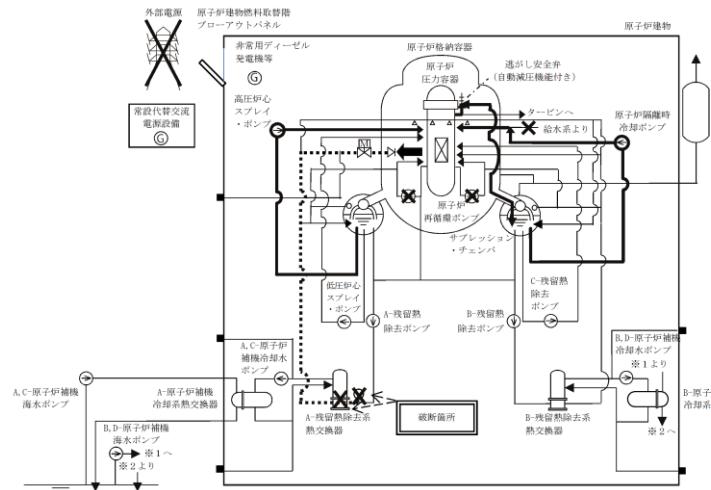
**第2.7.1図 「格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)」の重大事故等対策の概略系統図(1/3)
(原子炉急速減圧及び原子炉注水)**



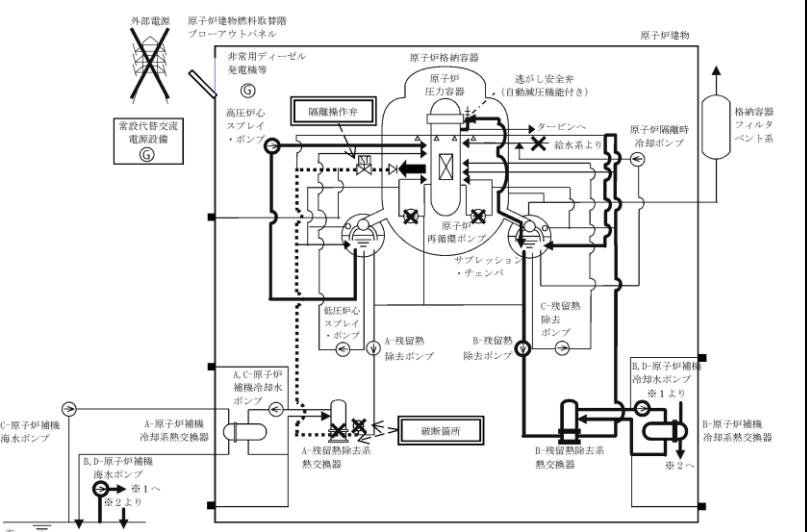
**第2.7-1 図 格納容器バイパス (IS LOCA) 時の重大事故等対策の概略系統図 (1/3)
(原子炉隔離時冷却系による原子炉注水段階)**



**第2.7.2図 「格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)」の重大事故等対策の概略系統図(2/3)
(原子炉注水及び原子炉格納容器除熱)**

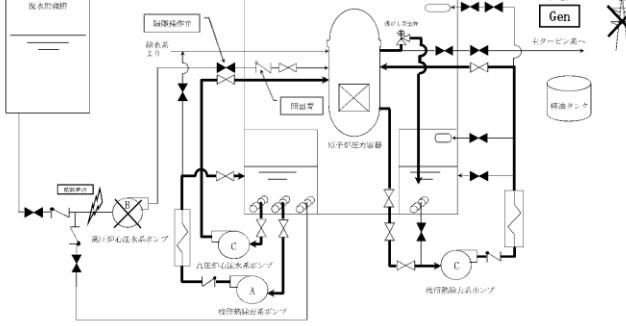
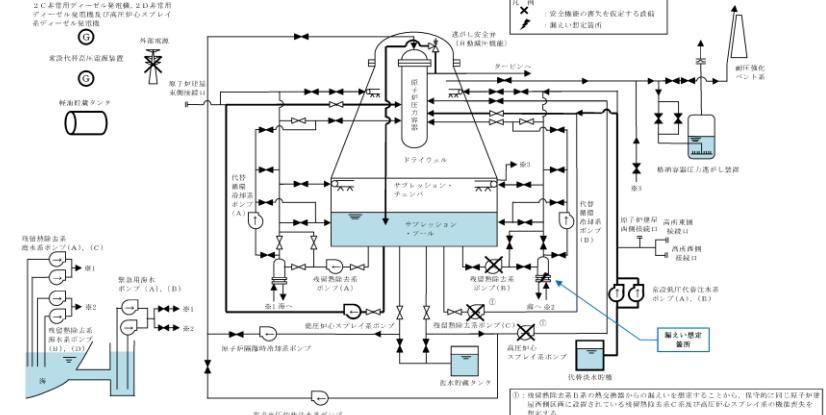
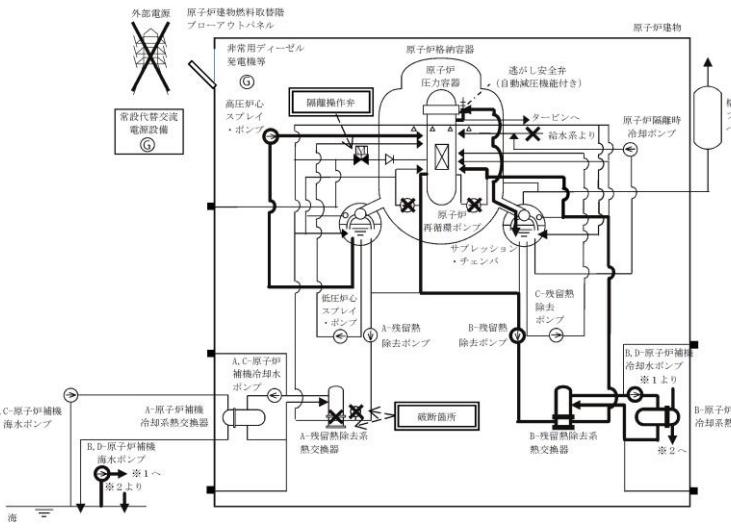


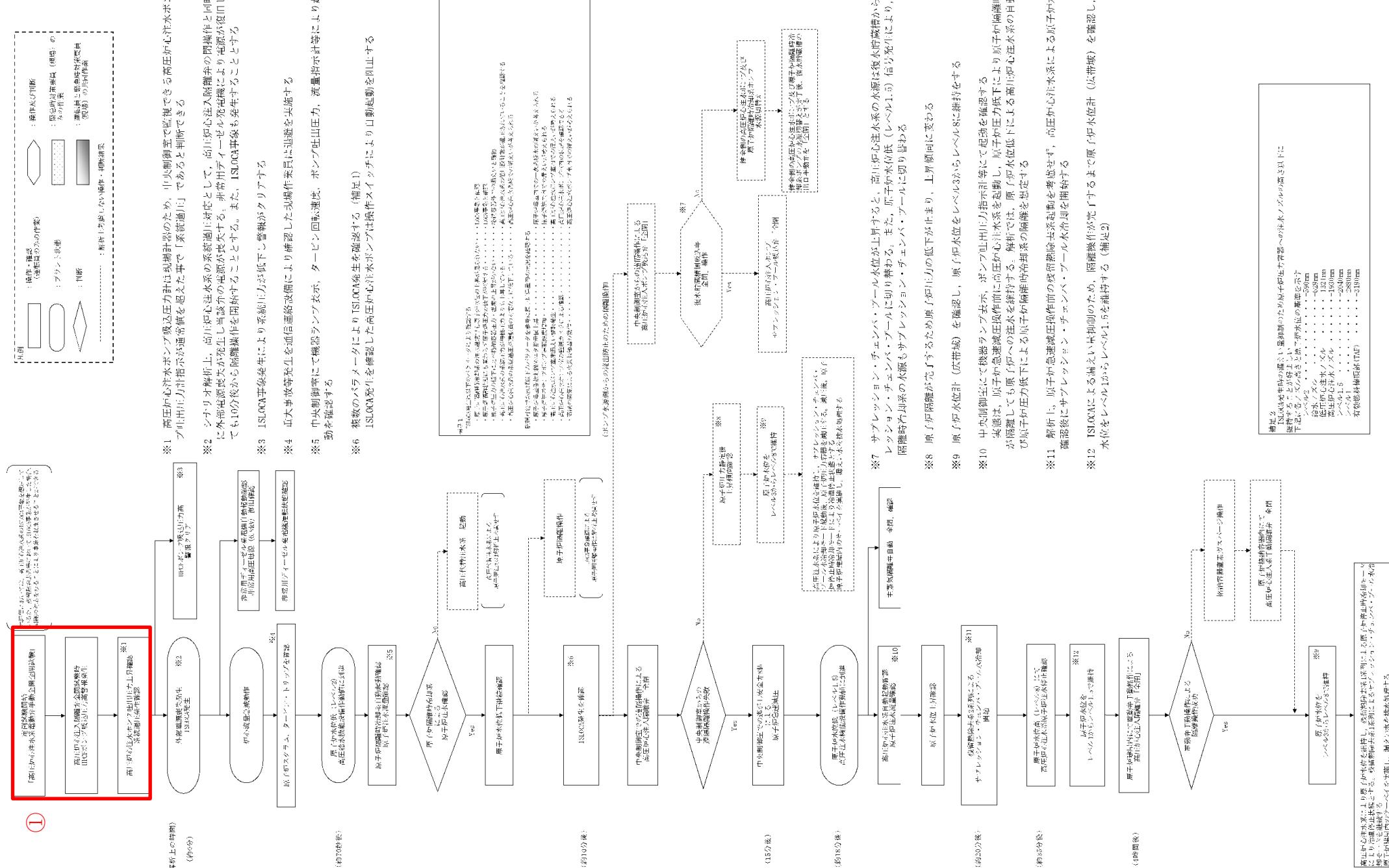
第2.7.1-1(1)図 「格納容器バイパス (IS LOCA)」の重大事故等対策の概略系統図 (原子炉急速減圧及び原子炉注水)



第2.7.1-1(2)図 「格納容器バイパス (IS LOCA)」の重大事故等対策の概略系統図 (原子炉注水及び原子炉格納容器除熱)

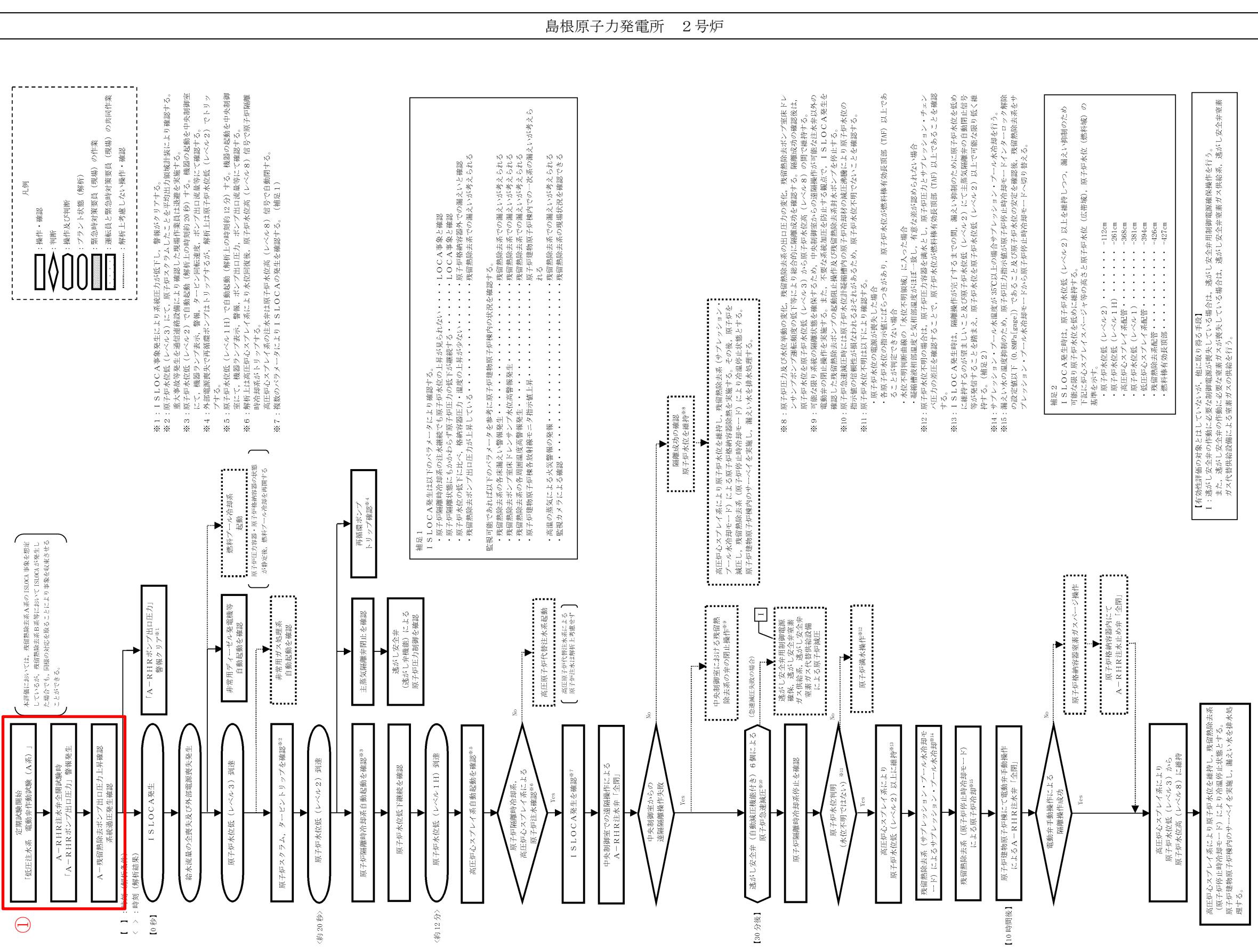
・設備設計の相違
【柏崎 6/7、東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
 <p>第2.7.3図 「格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)」の重大事故等対策の概略系統図(3/3) (原子炉注水、原子炉格納容器除熱及び原子炉冷却)</p>	 <p>第2.7-1図 格納容器バイパス (ISLOCA) 時の重大事故等対策の概略系統図 (2/3) (漏えい抑制のための原子炉減圧後の低圧炉心スプレイ系及び低圧代替注水系(常設)による原子炉注水段階)</p>	 <p>第2.7.1-1(3)図 「格納容器バイパス (ISLOCA)」の重大事故等対策の概略系統図 (原子炉注水及び原子炉冷却)</p>	<p>・設備設計の相違 【柏崎 6/7、東海第二】</p>



第274図 「格納容器バイパス(イシター・フェイズシステム)」の対応手順の概要

差異理由は、島根2号炉
「第2.7.1-2図 「格納
容器バイパス(インター
フェイスシステムLOC
A)」の対応手順の概要」
の備考欄参照。



備 考

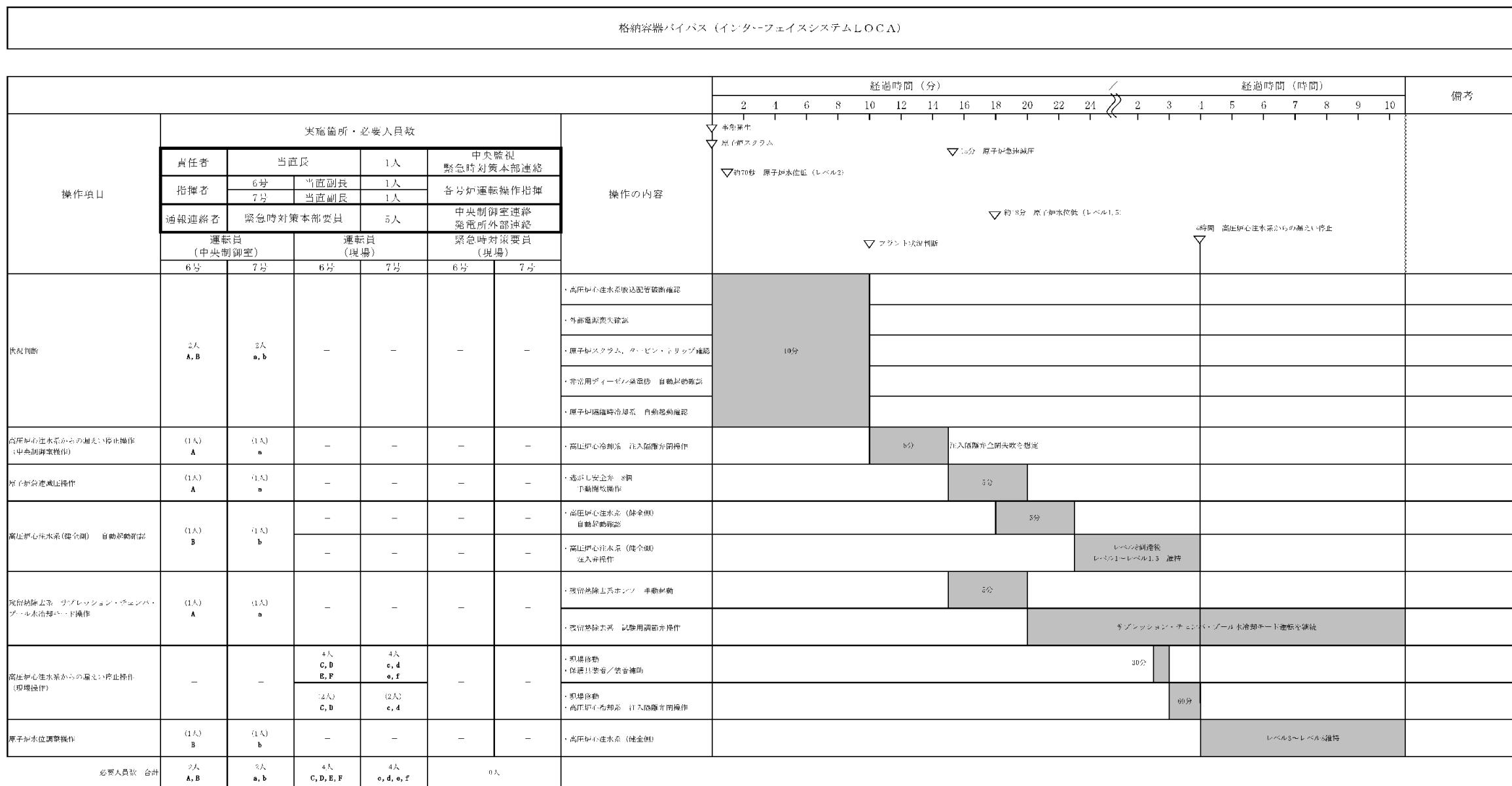
- ・解析条件の相違

【柏崎 6/7, 東海第二】

①破断想定箇所の相違。

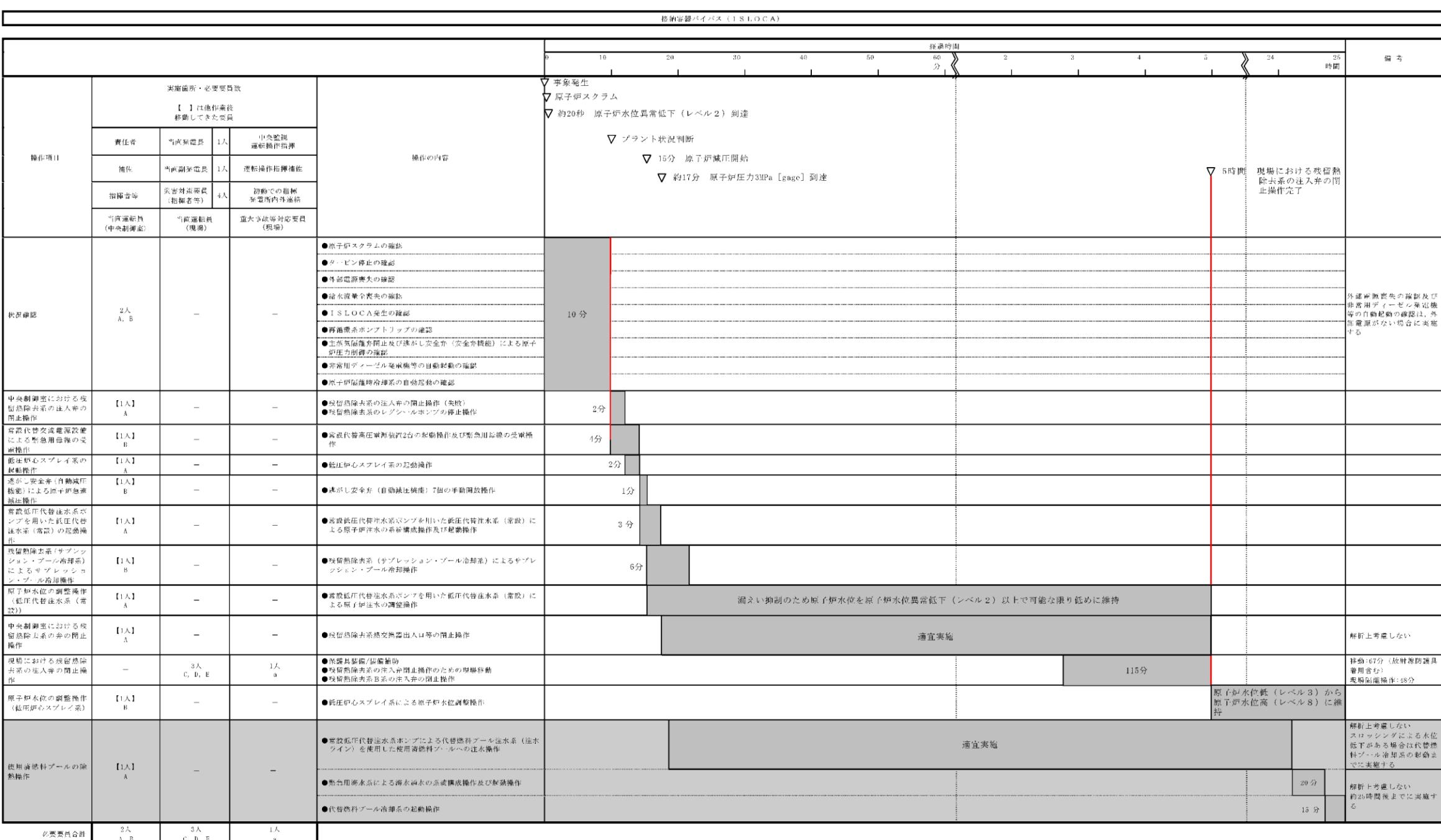
第2.7.1-2 図 「格納容器バイパス(ISLOCA)」の対応手順の概要

差異理由は、島根2号炉
「第2.7.1-3図 「格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)」の作業と所要時間」
の備考欄参照。



第2.7.5図 「格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)」の作業と所要時間

差異理由は、島根 2 号炉
「第 2.7.1-3 図 「格納容器バイパス(インター フェイスシステム LOC A)」の作業と所要時間」の備考欄参照。



第 2.7-3 図 格納容器バイパス (I S L O C A) の作業と所要時間

島根原子力発電所 2号炉														備 考						
格納容器バイパス（インターフェイスシステム I S L O C A）																				
操作項目	実施箇所・必要人員数			操作内容	経過時間（分）									備考						
	責任者	当直長	1人		10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	8	9	10
状況判断	1人 A	—	—	操作内容	経過時間（分）												備考			
原子炉注水操作	(1人) A	—	—	操作内容	経過時間（分）												備考			
原子炉水位調整操作	(1人) A	—	—	操作内容	経過時間（分）												備考			
残留熱除去系の漏えい停止操作（中央制御室）	(1人) A	—	—	操作内容	経過時間（分）												備考			
原子炉急速減圧操作	(1人) A	—	—	操作内容	経過時間（分）												備考			
残留熱除去系（サプレッション・プール水冷却モード）運転	(1人) A	—	—	操作内容	経過時間（分）												備考			
残留熱除去系（サプレッション・プール水冷却モード）から残留熱除去系（原子炉停止時冷却モード）切替え	(1人) A	—	—	操作内容	経過時間（分）												備考			
残留熱除去系（原子炉停止時冷却モード）運転	(1人) A	—	—	操作内容	経過時間（分）												備考			
残留熱除去系からの漏えい停止準備操作	—	2人 B,C	—	操作内容	経過時間（分）												備考			
残留熱除去系からの漏えい停止操作（現場操作）	—		(2人) B,C	操作内容	経過時間（分）												備考			
燃料プール冷却 再開	(1人) A	—	—	操作内容	経過時間（分）												備考			
必要人員数 合計	1人 A	2人 B,C	—	操作内容	経過時間（分）												備考			

() 内の数字は他の作業終了後、移動して対応する人員数。

備考

- ・解析結果の相違に基づく差異。
- ・設備設計・手順に基づく想定時間の差異。
- ・解析上考慮しない操作を含めて実際に実施する操作について要員の充足性を確認（ただし、事前に対応する要員を定めることが難しい機能回復操作を除く）。
- ・体制の相違

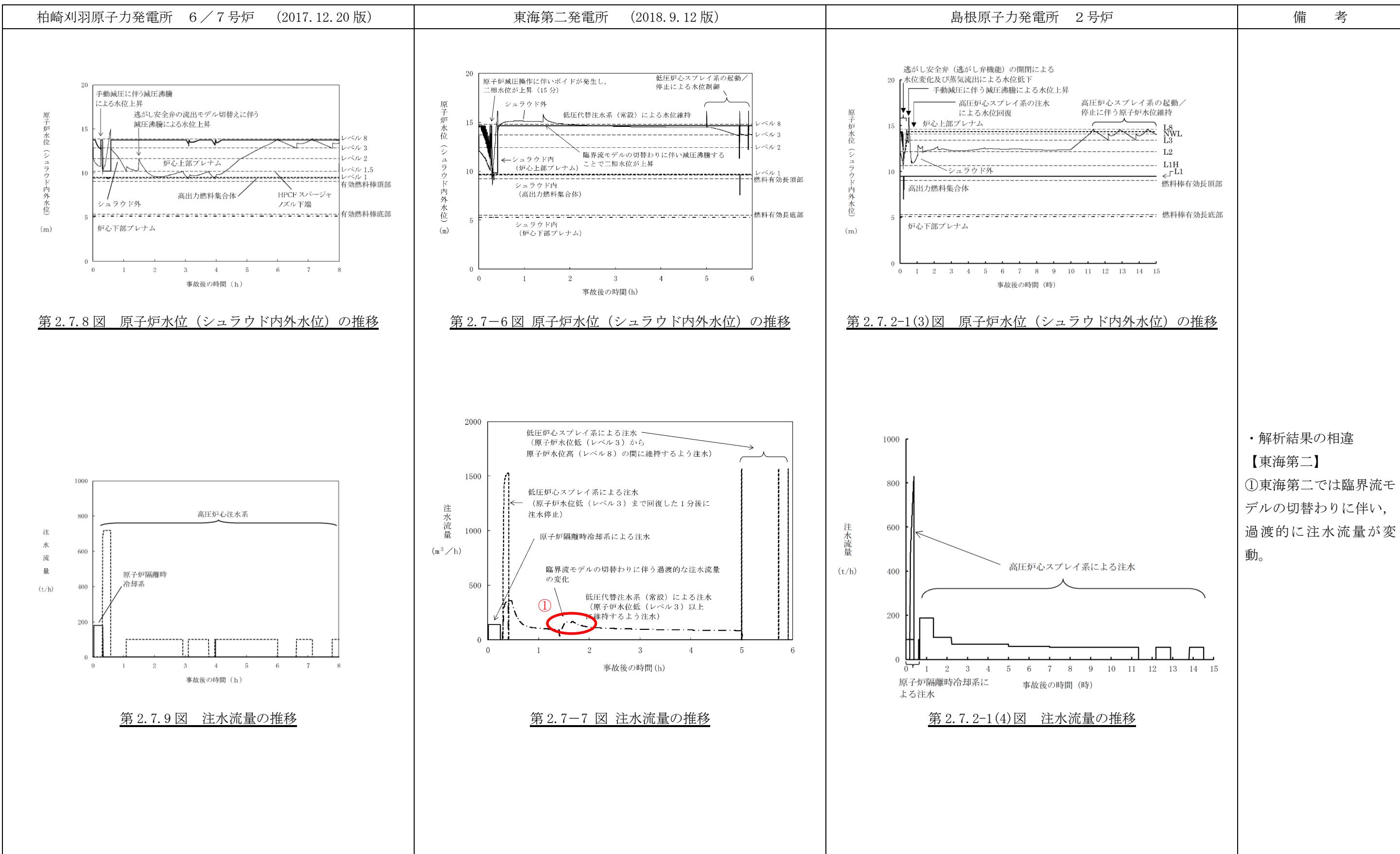
【柏崎 6/7, 東海第二】

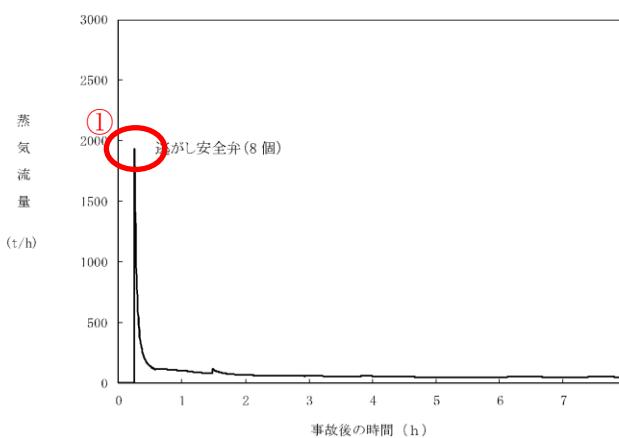
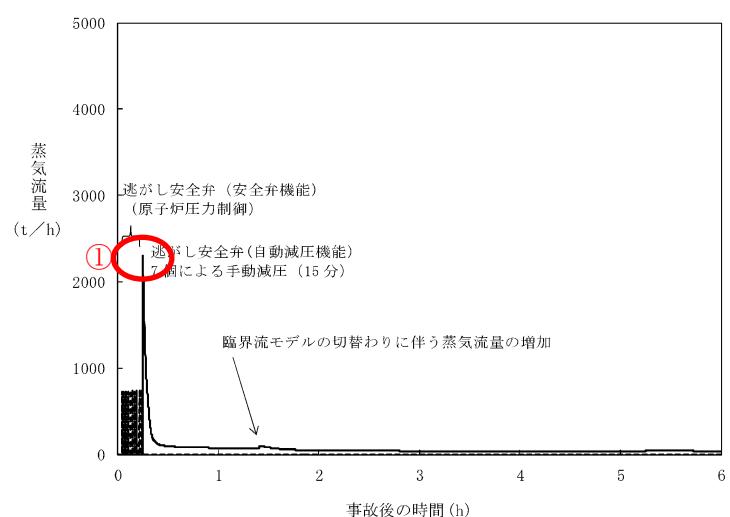
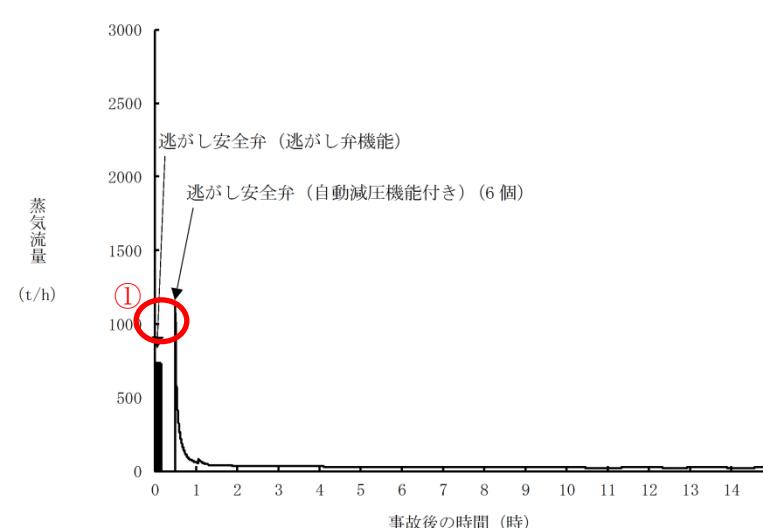
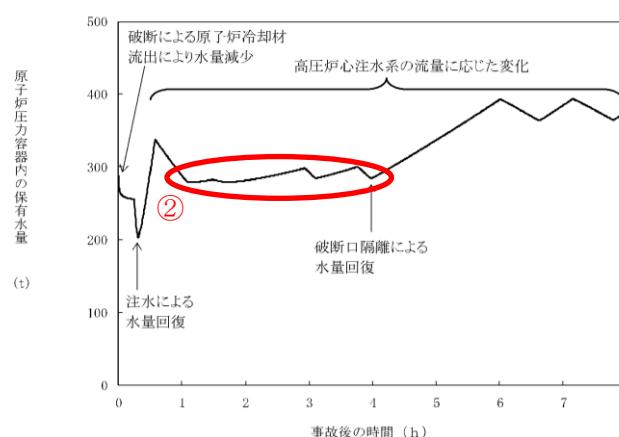
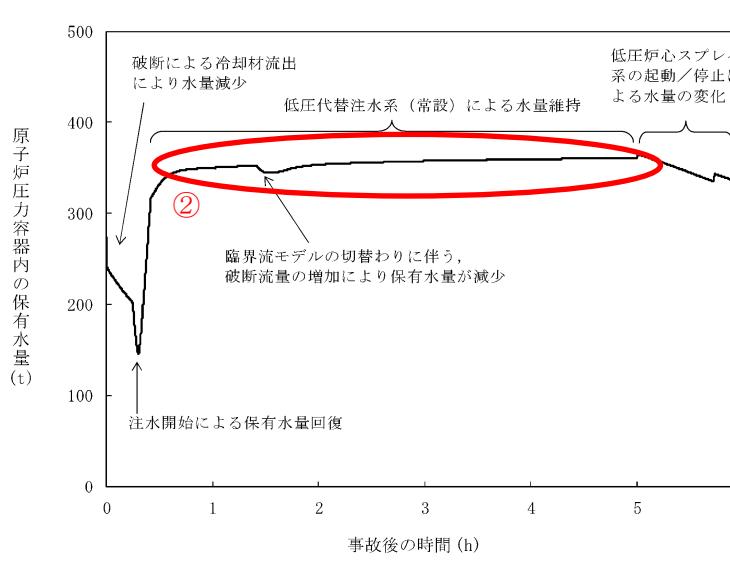
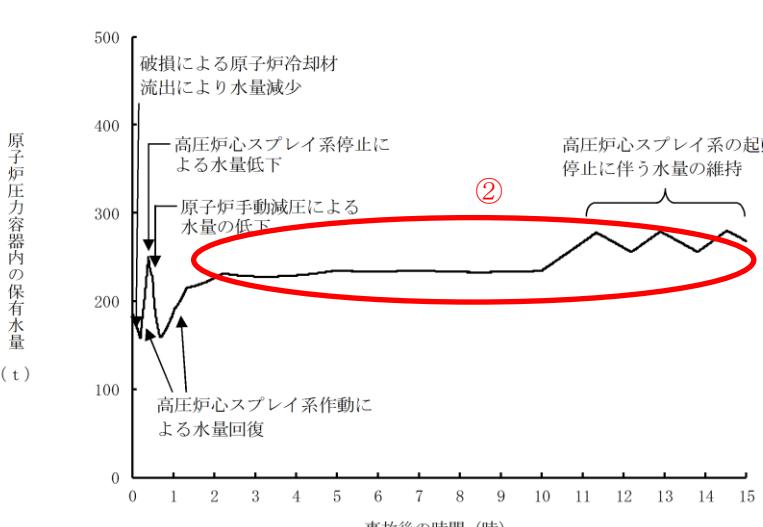
島根 2号炉は、シミュレータ訓練等において、中央制御室の対応を1名にて実施可能なことを確認している。

第 2.7.1-3 図 「格納容器バイパス(I S L O C A)」の作業と所要時間

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>第2.7.6図 原子炉圧力の推移</p>	<p>第2.7-4図 原子炉圧力の推移</p>	<p>第2.7.2-1(1)図 原子炉圧力の推移</p>	<p>・解析結果の相違 【柏崎 6/7】 ①島根 2号炉及び東海第二は、MSIV 閉作動の原子炉水位設定点 (L2) に到達するため、原子炉圧力が上昇し、逃がし安全弁により原子炉圧力が制御される。一方で、柏崎 6/7 では MSIV 閉作動の原子炉水位設定点 (L1.5) には原子炉減圧後に到達するため同様の挙動は見られない。</p> <p>【柏崎 6/7, 東海第二】 ②島根 2号炉は、原子炉手動減圧前に、高压炉心スプレイ系が作動し蒸気凝縮によって原子炉圧力が低下する。一方で、柏崎 6/7 及び東海第二は、手動減圧前に、高压 ECCS 系が作動していない※ことから、原子炉圧力は低下しない。</p> <p>※ 柏崎 6/7：高压炉心注水系作動の原子炉水位設定点 (L1.5) に到達しない 東海第二：原子炉冷却材の漏えいによる高压炉心スプレイ系の機能喪失を仮定</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>第2.7.7図 原子炉水位（シラウド内水位）の推移</p>	<p>第2.7-5図 原子炉水位（シラウド内水位）の推移</p>	<p>第2.7.2-1(2)図 原子炉水位（シラウド内水位）の推移</p>	<p>・解析結果の相違 【柏崎 6/7】 ①島根 2号炉は、ISLOCA の発生により高圧炉心スプレイ系が自動起動している。一方で、柏崎 6/7 では高圧炉心注水系の自動起動の原子炉水位設定点 (L1.5) には原子炉減圧後に到達する。</p> <p>【東海第二】 ①島根 2号炉は、ISLOCA の発生による高圧炉心スプレイ系の機能喪失を想定しておらず、原子炉水位低 (レベル 1H) で高圧炉心スプレイ系が自動起動する。</p>



柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
			<p>・解析結果の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】 ①作動する逃がし安全弁の弁数（島根 2号炉：6個, 柏崎 6/7：8個, 東海第二：7個）等の差異による蒸気流量の違い。</p>
<u>第2.7.10図 逃がし安全弁からの蒸気流量の推移</u>	<u>第2.7-8図 逃がし安全弁からの蒸気流量の推移</u>	<u>第2.7.2-1(5)図 逃がし安全弁からの蒸気流量の推移</u>	
			<p>【柏崎 6/7, 東海第二】 ②破断箇所隔離前の解析上の原子炉水位制御※の違いによる保有水量及び熱出力に依存した保有水量の差異。</p>
<u>第2.7.11図 原子炉圧力容器内の保有水量の推移</u>	<u>第2.7-9図 原子炉圧力容器内の保有水量の推移</u>	<u>第2.7.2-1(6)図 原子炉圧力容器内の保有水量の推移</u>	<p>※ 島根 2号炉, 東海第二: L2 以上 柏崎 6/7: L1-L1.5</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>第2.7.12図 燃料被覆管温度の推移</p>	<p>第2.7-10図 燃料被覆管温度の推移</p>	<p>第2.7.2-1(7)図 燃料被覆管温度の推移</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析結果の相違 <p>【柏崎 6/7, 東海第二】</p>
<p>第2.7.13図 高出力燃料集合体のボイド率の推移</p>	<p>第2.7-11図 高出力燃料集合体のボイド率の推移</p>	<p>第2.7.2-1(8)図 高出力燃料集合体のボイド率の推移</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>第2.7.14図 炉心下部プレナム部のボイド率の推移</p>	<p>第2.7-12図 炉心下部プレナム部のボイド率の推移</p>	<p>第2.7.2-1(9)図 炉心下部プレナム部のボイド率の推移</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析結果の相違 【柏崎6/7、東海第二】
<p>第2.7.15図 破断流量の推移</p>	<p>第2.7-13図 破断流量の推移</p>	<p>第2.7.2-1(10)図 破断流量の推移</p>	

第2.7.1表 「格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)」の重大事故等対策について(1/2)

柏崎刈羽原子力発電所 6 / 7 号炉 (2017. 12. 20 版)

第 2.7.1 表 「格納容器バイパス(インターフェイスシステム LOCA)」の重大事故等対策について(1/2)

操作及び操作	手順	常設設備	有効性評価上動作する事故判別装置備	計画設備
インタークエイスシステム LOCA 発生	原子炉冷却水圧力がバウンスすると液漏れされた系統で、高圧部が部分と低圧部とのイーターフェイスとなる配管のうち、隔壁弁の遮断器が動作し、高圧部が遮断され破壊されることで、イーターフェイスシステム LOCA が発生する。液漏れから原水冷却材が漏出することにより、原子炉冷却管プローブ、ヒートシールド材が損傷することになり、原子炉冷却管プローブ、ヒートシールド材が損傷することになる。	原子炉建屋フロアーアウトバブル	—	—
外部電源喪失及び原子炉クランク停機	外部電源喪失が発生し、原子炉がストップしたことと確認する。	【非常用ディーゼル発電機】 【底面タグ】	平均出力発電モード 起動領域セニタ	原子炉水位 (SA) 原子炉内漏損検出系系統流量
原子炉隔離冷却系による原子炉注水	原子炉クランク後、原子炉水位は低下し続ける。原子炉水位 (レベルレバ) で原子炉隔離冷却系が自動動作し原子炉注水を開始する。	【原子炉隔離冷却系】 復水貯藏槽	—	原子炉水位 (SA) 液体貯藏槽水位 (SA)
高圧代警注水系による原子炉注水	高圧代水機化失却後、高圧代警注水系を起動し原子炉水位を回復する。	高圧代警注水系 復水貯藏槽	—	原子炉水位 (SA) 高圧代警注水系系統流量 液体貯藏槽水位 (SA)
インタークエイスシステム LOCA 発生確認	原子炉水位及び原子炉圧力の低下により LOCA 事象と確認し、格納容器温度、格納容器圧力の上昇がないことから原子炉格納容器部での漏えいを察定し、高圧部が漏えい量が多い場合は、運転員が安全なしに低い圧力を示す場合もある。よって低圧設備部が高圧化されると、インターフェイスシステム LOCA が発生したことと確認する。	原子炉水位 (SA) 原子炉圧力 (SA) 原子炉水位 (SA) 原子炉内漏損検出系 (SA) 格納容器内圧力 (DAW) 高圧代警注水ポンプ出力圧力	—	原子炉圧力 (SA) 原子炉水位 (SA) 原子炉水位 (SA)
中央制御室での高圧炉心注水装置失敗	中央制御室からの遮断操作により高圧炉心注水系の隔離操作を実現するが、漏れが止まぬ限りの操作に失敗し、高圧炉心注水系の隔離に失敗する。	—	—	原子炉圧力 (SA) 原子炉水位 (SA)
過高い安全弁による原子炉急速減圧	高圧炉心注水系の隔離に失敗するため原水を急速減圧する。	速がし安全弁	—	原子炉圧力 (SA) 原子炉水位 (SA)
高圧炉心注水系による原子炉注水	原子炉急速減圧により原子炉水位が低下し、原子炉水位 (レベルレバ) で液体貯蔵槽の底面が水系に接触する。	【高圧炉心注水系】 復水貯藏槽	—	原子炉水位 (SA) 液体貯蔵槽水位 (SA)

第2.7-1 表 格納容器バイパス (ISLOC) における重大事故箇箇について (1/3)

第2.7.1-1表 格納容器ハイバス(ISOCA)」の重大事故等対策について(1/3)

判断及び操作	手順	重大事故等対応設備
	常設設備	可搬型設備
I S L O C A発生	原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統で、高圧設計部分と低圧設計部分のインターフェイスとなる配管のうち、隔壁弁の隔壁失敗等により低圧設計部分が過圧され破断することで、I S L O C Aが発生する。破断箇所から原子炉冷却材が流出することにより、原子炉建物燃料取替ブローアウトペネルが開放する。	原子炉建物燃料取替ブローアウトペネル※ —
外部電源喪失及び原子炉スクラム確認	外部電源喪失が発生し、原子炉がスクラムしたことを確認する。	【非常用ディーゼル発電機等】※ 【非常用ディーゼル発電機燃料貯蔵タンク等】※ —
高圧原子炉注水	原子炉スクラム後、原子炉水位は低下し、原子炉水位（レベル2）で原子炉隔壁時冷却系が自動起動するが、原子炉水位は低下し続け、原子炉水位低（レベル1 _H ）で高圧炉心スプレイ系が自動起動する。	【原子炉隔壁時冷却系】※ 【高圧炉心スプレイ系】※ サブレッシュジョン・チエンハ※ —
高圧原子炉代替注水系による原子炉注水	高圧注水機能喪失確認後、高圧原子炉代替注水系を起動し、原子炉水位を回復する。	高圧原子炉代替注水系 サブレッシュジョン・チエンハ※ —
		原子炉水位（S A） 原子炉水位（伝導域）※ 原子炉水位（燃料域）※ 【原子炉隔壁時冷却ボンプ出口流量】※ 【高圧炉心スプレイボンプ出口流量】※ —
		原子炉水位（S A） 原子炉水位（伝導域）※ 原子炉水位（燃料域）※ 高圧原子炉代替注水流量

本文比較表に記載の差異以外で主要な差異について記載。

- ### ・記載方針の相違

【柏崎 6/7】

①島根2号炉は、既許可の対象設備を重大事故等対処設備として位置付けるものを明確化している。

【東海第二】

②島根2号炉は、重大事故等時に設計基準対処施設としての機能を期待する設備を「重大事故等対処設備（設計基準拡張）」と位置付けている。

2.7-37

第2.7.1表 「格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)」の重大事故等対策について(2/2)

第2.7-1 表 格納容器バイパス（ISLOCA）における重大事故等対策について（2/3）

操作及び確認	手順	重大事故等対処設備	計装設備
常設設備	可搬型設備	常設設備	常設設備
中央制御室での残留熱除去系隔離失敗	中央制御室からの遠隔操作により残留熱除去系の隔離操作を実施するが、残留熱除去系に入弁の開操作に失敗し、残留熱除去系の隔離に失敗する。	原子炉圧力 (S A) 原子炉水位 (S A広帯域) 原子炉水位 (S A燃料域)* 原子炉水位 (広帯域) * 原子炉水位 (燃料域) *	原子炉圧力 (S A) 原子炉水位 (S A広帯域) 原子炉水位 (S A燃料域)* 原子炉水位 (広帯域) * 原子炉水位 (燃料域) *
逃がし安全弁による原子炉急速減圧	残留熱除去系の隔離に失敗するため、低圧炉心スライ系を起動した後、破断箇所からの漏えい量を抑制するため原子炉を急速減圧する。	低圧炉心スライ系 逃がし安全弁(自動減圧機能) サブレッシュジョン・チエンバ*	低圧炉心スライ系 逃がし安全弁(自動減圧機能) サブレッシュジョン・チエンバ*
低圧代替注水系(常設)による原子炉注水	外部水源にて注水可能な系統として低圧代替注水系(常設)を起動する。逃がし安全弁による原子炉急速減圧により、低圧代替注水系(常設)の系統圧力を下回ると原子炉注水が開始され、原子炉水位が回復する。原子炉水位回復後は、破断箇所からの漏えい抑制のため、原子炉水位異常低下(レベル2)以上で低めに維持する。	常設代交流電源設備 常設低圧代替注水系ポンプ 代替淡水貯槽 軽油貯蔵タンク	原子炉圧力 (S A) 原子炉水位 (S A広帯域) 原子炉水位 (S A燃料域)* 原子炉水位 (広帯域) * 原子炉水位 (燃料域) *
残留熱除去系(サブレーション・チエンバ)運転	原子炉急速減圧によりサブレーション・チエンバ水温度が32°Cに到達した時点で、残留熱除去系(サブレーション・チエンバ冷却系)の運転を開始する。	代替淡水貯槽水位 サブレーション・チエンバ*	サブレーション・チエンバ水温度 残留熱除去系系統流量*

第2.7.1-1 素 「格納容器バイパス(1S1OCA)」の重大事故等対策について(2/3)

判断及び操作	手順	重大事故等対処設備		
		常設設備	可搬型設備	計装設備
I S L O C A 発生確認	原子炉水位及び原子炉圧力の低下により LOCA 事象を確認し、格納容器温度、格納容器圧力の上昇がないことを確認し、残留熱除去ポンプ出口圧力指示の上昇（破裂面積が大きく漏えい量が多い場合は、運転員の対応なしに低下傾向を示す場合もある）により低圧設計部分が過圧されたことを確認し、I S L O C A が発生したことを探認する。	原子炉圧力 (S A) 原子炉水位 (S A) 原子炉水位 (広帶域) * 原子炉水位 (燃料域) * ドライウェル圧力 (S A) ドライウェル温度 (S A) 【残留熱除去ポンプ出口圧力】 *	原子炉圧力 (S A) 原子炉水位 (S A) 原子炉水位 (広帶域) * 原子炉水位 (燃料域) * 【残留熱除去ポンプ出口圧力】 *	原子炉圧力 (S A) 原子炉水位 (S A) 原子炉水位 (広帶域) * 原子炉水位 (燃料域) * 【高圧炉心ブレイボンプ出口流量】 *
中央制御室での残留熱除去系の隔離操作を実施するが、残留熱除去系注水弁の開操作に失敗し、残留熱除去系の隔離に失敗する。	—	—	—	—
残留熱除去系の隔離に失敗するため、破断箇所からの漏えい量を抑制するため原子炉を急速減圧する。	逃がし安全弁（自動減圧機能付き） *	原子炉圧力 (S A) 原子炉水位 (S A)	原子炉圧力 (S A) 原子炉水位 (広帶域) * 原子炉水位 (燃料域) * 【高圧炉心ブレイボンプ出口流量】 *	原子炉水位 (S A) 原子炉水位 (広帶域) * 原子炉水位 (燃料域) * 【高圧炉心ブレイボンプ出口流量】 *
原子炉急速減圧による原子炉水位回復後は、破断箇所からの漏えい抑制のため、原子炉水位低（レベル2）以上で低めに維持する。	【高圧炉心ブレイボンプ】 * サブレッシュヨン・チエンノハイ	—	—	—
サブレッシュヨン・チエンノハイによる原子炉注水	—	—	—	—
残留熱除去系（サブレッシュヨン・チエンノハイ・ブール水冷却モード）運転	【残留熱除去系（サブレッシュヨン・チエンノハイ・ブール水冷却モード）】 *	—	—	サブレッシュヨン・チエンノハイ・ブール水温度 (S A) 【残留熱除去ポンプ出口流量】 *

※：既許可の対象となっている設備を重大事故等対処設備に位置付けるもの

5

6

備 考

第2.7-1表 格納容器バイパス (ISLOCA)における重大事故等対策について (3/3)

操作及び確認	手順	重大事故等対処設備		
		常設設備	可搬型設備	計装設備
現場操作での残留熱除去系隔離操作	破断箇所からの漏えい抑制が継続し、現場操作により残留熱除去系注入弁の全開操作を実施し、残留熱除去系を隔離する。	残留熱除去系注入弁*	—	原子炉水位 (SA広帶域) 原子炉水位 (SA燃料域)* 原子炉水位 (広帶域)* 原子炉水位 (燃料域)*
残留熱除去系隔離後の水位維持	残留熱除去系の隔離が成功した後は、低圧炉心スプレッショング・チエンバ*を原子炉水位低(レベル3)から原子炉水位高(レベル8)の間で維持する。	低圧炉心スプレッショング・チエンバ*	—	原子炉圧力 (SA) 原子炉水位 (SA広帶域) 原子炉水位 (SA燃料域)* 原子炉水位 (広帶域)* 原子炉水位 (燃料域)* 原子炉水位 (燃料域)* 低圧缶小、スプレイ至流量*

(2) * 許可の対象となるいる設備を重大事故等対処設備に位置付けるもの

第2.7-1-1表 「格納容器バイパス (ISLOCA)」の重大事故等対策について (3/3)

判断及び操作	手順	重大事故等対処設備		
		常設設備	可搬型設備	計装設備
現場操作での残留熱除去系隔離操作	破断箇所からの漏えい水の温度抑制のため、原子炉圧力指示値が原子炉停止時冷却モードインターロック解除の設定値以下 (0.8MPa [gage]) であること及び原子炉水位の安定を確認後、残留熱除去をサプレッショング・プール水冷却モード運転から原子炉停止時冷却モード運転に切り替える。	【残留熱除去系 (原子炉停止時冷却モード)】*	—	原子炉圧力 (SA) 原子炉圧力*
残留熱除去系隔離後の水位維持	破断箇所からの漏えい抑制を継続し、現場操作により残留熱除去系注入弁の全開操作を実施し、残留熱除去系を隔離する。	【残留熱除去系注入弁】*	—	原子炉水位 (SA) 原子炉水位 (広帶域)* 原子炉水位 (燃料域)* 【残留熱除去系熱交換器入口温度】*
		【高压炉心スプレッショング・チエンバ】*	—	原子炉水位 (SA) 原子炉水位 (広帶域)* 原子炉水位 (燃料域)* 【高压炉心スプレイボンブ出口流量】*

(2) ※：既許可の対象となつている設備を重大事故等対処設備に位置付けるもの

②

第2.7.2表 主要解析条件(格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)) (1/4)

項目	解析コード	主要解析条件	条件設定の考え方
原子炉熱出力	SAFER	—	—
原子炉圧力	3, 926MWt 7.07MPa〔gage〕	定格原子炉熱出力として設定	定格原子炉圧力として設定
原子炉水位	通常運転水位 (セパレータスカート下端から+119cm)	通常運転時の原子炉水位として設定	通常運転時の原子炉水位として設定
炉心流量	52, 200L/h	定格流量として設定	定格流量による値
炉心入口温度	約278°C	熱平衡計算による値	熱平衡計算による値
最大線出力密度	44.0kW/m 9×9燃料(A型)	① 設計限界値として設定 ② サイクル末期の燃焼度のばらつきを考慮し、10%の保守性を考慮して設定	—
原子炉停止後の崩壊熱	ANSI/ANS-5.1-1979 燃焼度 33GWd/t	—	—
外部水源の温度	50°C (事象開始 12 時間以降は 45°C, 事象開始 24 時間以降は 40°C)	復水移送ポンプ吐出温度を参考に設定	—

第2.7-2表 主要解析条件(格納容器バイパス(INSLOCA)) (1/5)

項目	解析コード	主要解析条件	条件設定の考え方
原子炉熱出力	SAFER	—	—
原子炉圧力 (圧力容器ドーム部)	3, 293MW 6.93MPa〔gage〕	定格原子炉熱出力として設定	定格原子炉圧力として設定
原子炉水位	通常運転水位 (セパレータスカート下端から+126cm)	通常運転時の原子炉水位として設定	通常運転時の原子炉水位として設定
炉心流量	48, 300t/h	定格流量として設定	定格流量として設定
炉心入口温度	約278°C	熱平衡計算による値	熱平衡計算による値
燃料	9×9燃料(A型)	—	—
最大線出力密度	44.0kW/m ANSI/ANS-5.1-1979 燃焼度 33GWd/t	① 通常運転時の熱的制限値として設定 ② 1サイクルの運転期間(13ヶ月)に調整運転期間(約1ヶ月)を考慮した運転期間に対する燃焼度として設定	—

第2.7-2-1表 主要解析条件(格納容器バイパス(INSLOCA)) (1/4)

項目	解析コード	主要解析条件	条件設定の考え方
原子炉熱出力	SAFER	—	—
原子炉圧力	2, 436MW 6.93MPa〔gage〕	定格原子炉熱出力として設定	定格原子炉圧力として設定
原子炉水位	通常水位 (気水分離器下端から+83cm)	通常運転時の原子炉水位として設定	通常運転時の原子炉水位として設定
炉心流量	35.6×10t/h	定格炉心流量として設定	定格炉心流量として設定
炉心入口温度	約278°C	熱平衡計算による値	熱平衡計算による値
初期条件	炉心入口サブクール度 燃料 燃料棒最大線出力密度 原子炉停止後の崩壊熱	—	9×9燃料(A型), 9×9燃料(B型)は熱水力的な特性は同等であり、その相違は燃料棒最大線出力密度の保守性に包絡される事と、また、9×9燃料の方がMOX燃料よりも崩壊熱が大きく、燃料被覆管温度上昇の観点で厳しくため、MOX燃料の評価は9×9燃料(A型)の評価に包絡されることを考慮し、代表的に9×9燃料(A型)を設定
	ANSI/ANS-5.1-1979 (燃焼度 33GWd/t)	① 通常運転時の熱的制限値を設定(高出力燃料集合体) ② サイクル末期の燃焼度のばらつきを考慮し、10%の保守性を考慮	—

備考	・解析条件の相違 【柏崎 6/7】 ①条件設定は同じだが、通常運転時の熱的制限値を設定していることを明確に記載。
島根原子力発電所 2号炉	【東海第二】 ②条件設定は同じだが、設定プロセスが異なり、平衡炉心サイクル末期の炉心平均燃焼度に対して、ばらつきとして10%の保守性を考慮し設定。

第2.7.2表 主要解析条件（格納容器バイパス(インターフェイスシステムLOCA)）(2/4)

項目			主要解析条件	条件設定の考え方
事故条件 安全機能の喪失に対する仮定 外部電源	起因事象	高圧炉心注水系の吸込配管の破断 破断面積は 10cm^2	圧力応答評価に基づき評価された漏えい面積に十分に余裕をとした値として設定	
	安全機能の喪失に対する仮定 外部電源	インターフェイスシステムLOCAが発生した側の高圧炉心注水系の機能喪失 外部電源なし	インターフェイスシステムLOCAが発生した側の高圧炉心注水系が機能喪失するものとして設定 外部電源による給水を比較し、外部電源なしの場合は給水系による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから、外部電源なしを設定	

第2.7-2 表 主要解析条件（格納容器バイパス (ISLOCA)）(2/5)

項目		主要解析条件	条件設定の考え方
事故条件 安全機能の喪失に対する仮定 外部電源	起因事象	残留熱除去系B系の熱交換器フランジ部の破断 破断面積は約 21cm^2	圧力応答評価に基づき評価した結果に十分に余裕をとった値として設定 (添付資料2.7.2)
	安全機能の喪失に対する仮定 外部電源	残留熱除去系B系の機能喪失 高圧炉心スプレイ系及び 残留熱除去系C系の機能喪失 外部電源なし	ISLOCAが発生した系統が機能喪失するものとして設定 残留熱除去系B系が設置されている原子炉建屋西側は原子炉冷却材の漏えいにより高温多湿となるため、保守的に同じ原子炉建屋西側に設置されている高圧炉心、スプレイ系及び残留熱除去系C系が機能喪失するものとして設定 外部電源なしの場合は給水・復水系による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから、外部電源なしを設定 また、原子炉スクラムまで炉心の冷却の観点で厳しくなり、外部電源がある場合を包含する条件として、原子炉スクラムは原子炉水位低（レベル3）、再循環系ポンプトリップは原子炉水位異常低下（レベル2）にて発生するもとのとする

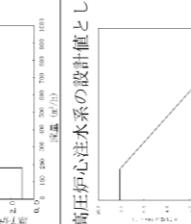
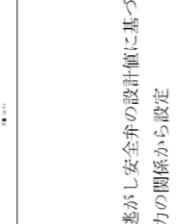
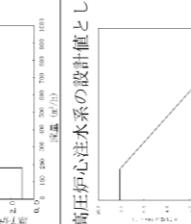
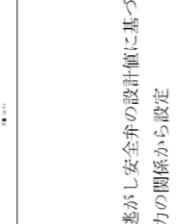
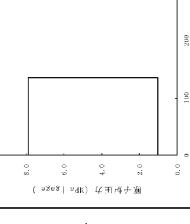
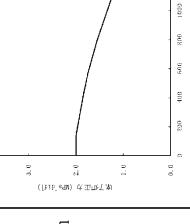
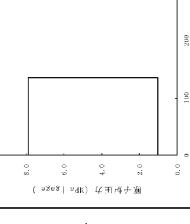
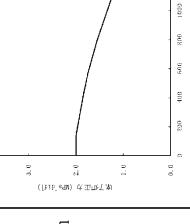
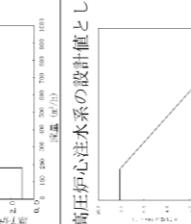
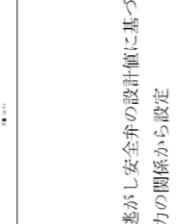
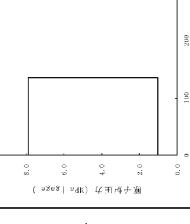
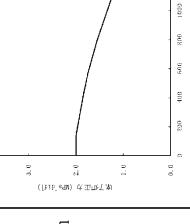
第2.7.2-1表 主要解析条件（格納容器バイパス (ISLOCA)）(2/4)

項目		主要解析条件	条件設定の考え方
事故条件 安全機能の喪失に対する仮定 外部電源	起因事象	残留熱除去系（低圧注水モード）の破断 破断面積 残留熱除去系熱交換器フランジ部 : 16cm^2 残留熱除去系機器等 : 1cm^2	運転中に弁の開閉試験を実施する系統のうち、低圧設計部の耐圧バウンダリとなる箇所に対する実耐力を踏まえた影響評価結果を踏まえて設定
	安全機能の喪失に対する仮定 外部電源	インターフェイスシステムLOCAが発生した側の残留熱除去系が機能喪失するものとして設定	インターフェイスシステムLOCAが発生した側の残留熱除去系が機能喪失するものとして設定
	重大事故 重大事故等対策に関する機器条件	原子炉スクラム信号 原子炉水位低（レベル3） (遅れ時間 : 1.05秒) 原子炉水位低（レベル2）にて自動起動 9.1m ³ /h (8.21~0.74MPa [gage])において 注水	外部電源の有無を比較し、外部電源なしの場合は復水・給水系による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから、外部電源なしを設定 また、原子炉スクラムまで炉心の冷却の観点で厳しくなり、外部電源がある場合を包含する条件として、原子炉スクラムは、原子炉水位低（レベル3）信号にて発生し、再循環ポンプトリップは、原子炉水位低（レベル2）信号にて発生するものとする 保有水量の低下を保守的に評価するスクラム条件を設定 原子炉隔離時冷却系の設計値として設定

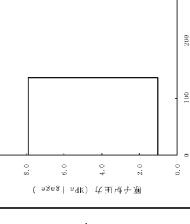
備考

- ・解析条件の相違
【柏崎 6/7, 東海第二】

第2.7.2表 主要解析条件（格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA））(3/4)

<p>柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">項目</th><th style="text-align: center;">主要解析条件</th><th style="text-align: center;">条件設定の考え方</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">原子炉スクラム信号</td><td style="text-align: center; vertical-align: top;">炉心流量急減 (遅れ時間：2.05秒)</td><td style="text-align: center; vertical-align: top;">安全保護系等の遅れ時間を考慮して設定</td></tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">原子炉隔離時冷却系</td><td style="text-align: center; vertical-align: top;"> 原子炉水位低（レベル2）にて自動起動 $182\text{m}^3/\text{h}$ (8.12~1.03MPa[diff]において) にて注水 </td><td style="text-align: center; vertical-align: top;"> 原子炉隔離時冷却系の設計値として設定  </td></tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">高圧炉心注水系</td><td style="text-align: center; vertical-align: top;"> 原子炉水位低（レベル1.5）にて自動起動 $727\text{m}^3/\text{h}$ (0.69MPa[diff]において) にて注水 </td><td style="text-align: center; vertical-align: top;"> 原子炉隔離時冷却系による注水特性  </td></tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">重大事故等対策に関連する機器条件</td><td style="text-align: center; vertical-align: top;"> 自動減圧機能付き逃がし安全弁の8個を 開けたときに、原子炉圧力と蒸気流量の関係 <原子炉圧力と逃がし安全弁1個あたりの 蒸気流量の関係> </td><td style="text-align: center; vertical-align: top;"> 逃がし安全弁の設計値に基づく蒸気流量及び原子炉圧力の関係から設定  ③ </td></tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">逃がし安全弁</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	項目	主要解析条件	条件設定の考え方	原子炉スクラム信号	炉心流量急減 (遅れ時間：2.05秒)	安全保護系等の遅れ時間を考慮して設定	原子炉隔離時冷却系	原子炉水位低（レベル2）にて自動起動 $182\text{m}^3/\text{h}$ (8.12~1.03MPa[diff]において) にて注水	原子炉隔離時冷却系の設計値として設定 	高圧炉心注水系	原子炉水位低（レベル1.5）にて自動起動 $727\text{m}^3/\text{h}$ (0.69MPa[diff]において) にて注水	原子炉隔離時冷却系による注水特性 	重大事故等対策に関連する機器条件	自動減圧機能付き逃がし安全弁の8個を 開けたときに、原子炉圧力と蒸気流量の関係 <原子炉圧力と逃がし安全弁1個あたりの 蒸気流量の関係>	逃がし安全弁の設計値に基づく蒸気流量及び原子炉圧力の関係から設定  ③	逃がし安全弁			<p>東海第二発電所 (2018.9.12版)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">項目</th><th style="text-align: center;">主要解析条件</th><th style="text-align: center;">条件設定の考え方</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">原子炉スクラム信号</td><td style="text-align: center; vertical-align: top;">原子炉水位低（レベル3） (遅れ時間：1.05秒)</td><td style="text-align: center; vertical-align: top;">安全保護系等の遅れ時間を考慮して設定</td></tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">原子炉隔離時冷却系</td><td style="text-align: center; vertical-align: top;"> 原子炉水位異常低下（レベル2）にて自動起動 $136.7\text{m}^3/\text{h}$ (7.86MPa[gage] ~ 1.04MPa[gage]において) にて注水 </td><td style="text-align: center; vertical-align: top;"> 原子炉隔離時冷却系の設計値として設定  </td></tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">重大事故等対策に関連する機器条件</td><td style="text-align: center; vertical-align: top;">低压炉心スプレイ系</td><td style="text-align: center; vertical-align: top;"> 低压炉心スプレイ系の設計値として設定  </td></tr> </tbody> </table>	項目	主要解析条件	条件設定の考え方	原子炉スクラム信号	原子炉水位低（レベル3） (遅れ時間：1.05秒)	安全保護系等の遅れ時間を考慮して設定	原子炉隔離時冷却系	原子炉水位異常低下（レベル2）にて自動起動 $136.7\text{m}^3/\text{h}$ (7.86MPa[gage] ~ 1.04MPa[gage]において) にて注水	原子炉隔離時冷却系の設計値として設定 	重大事故等対策に関連する機器条件	低压炉心スプレイ系	低压炉心スプレイ系の設計値として設定 	<p>島根原子力発電所 2号炉</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">項目</th><th style="text-align: center;">主要解析条件</th><th style="text-align: center;">条件設定の考え方</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">原子炉スクラム信号</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	項目	主要解析条件	条件設定の考え方	原子炉スクラム信号			<p>備考</p> <ul style="list-style-type: none"> ・解析条件の相違 【柏崎6/7, 東海第二】
項目	主要解析条件	条件設定の考え方																																					
原子炉スクラム信号	炉心流量急減 (遅れ時間：2.05秒)	安全保護系等の遅れ時間を考慮して設定																																					
原子炉隔離時冷却系	原子炉水位低（レベル2）にて自動起動 $182\text{m}^3/\text{h}$ (8.12~1.03MPa[diff]において) にて注水	原子炉隔離時冷却系の設計値として設定 																																					
高圧炉心注水系	原子炉水位低（レベル1.5）にて自動起動 $727\text{m}^3/\text{h}$ (0.69MPa[diff]において) にて注水	原子炉隔離時冷却系による注水特性 																																					
重大事故等対策に関連する機器条件	自動減圧機能付き逃がし安全弁の8個を 開けたときに、原子炉圧力と蒸気流量の関係 <原子炉圧力と逃がし安全弁1個あたりの 蒸気流量の関係>	逃がし安全弁の設計値に基づく蒸気流量及び原子炉圧力の関係から設定  ③																																					
逃がし安全弁																																							
項目	主要解析条件	条件設定の考え方																																					
原子炉スクラム信号	原子炉水位低（レベル3） (遅れ時間：1.05秒)	安全保護系等の遅れ時間を考慮して設定																																					
原子炉隔離時冷却系	原子炉水位異常低下（レベル2）にて自動起動 $136.7\text{m}^3/\text{h}$ (7.86MPa[gage] ~ 1.04MPa[gage]において) にて注水	原子炉隔離時冷却系の設計値として設定 																																					
重大事故等対策に関連する機器条件	低压炉心スプレイ系	低压炉心スプレイ系の設計値として設定 																																					
項目	主要解析条件	条件設定の考え方																																					
原子炉スクラム信号																																							

第2.7-2 表 主要解析条件（格納容器バイパス（ISLOCA））(3/5)

項目	主要解析条件	条件設定の考え方
原子炉スクラム信号	原子炉水位低（レベル3） (遅れ時間：1.05秒)	安全保護系等の遅れ時間を考慮して設定
原子炉隔離時冷却系	原子炉水位異常低下（レベル2）にて自動起動 $136.7\text{m}^3/\text{h}$ (7.86MPa[gage] ~ 1.04MPa[gage]において) にて注水	原子炉隔離時冷却系の設計値として設定 

第2.7.2表 主要解析条件（格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA））(4/4)

項目	主要解析条件	条件設定の考え方
逃がし安全弁による原子炉滅圧操作 重大事故等対策に関連する操作条件	事象発生 15 分後	インターフェイスシステムLOCAの発生を確認した後、中央制御室において隔離操作を行うが、その隔離操作失敗の判断時間及び逃がし安全弁の操作時間を考慮して事象発生 15 分後を設定
高压炉心注水系の破断箇所隔離操作	事象発生 4 時間後	破断面積 10cm ² のインターフェイスシステムLOCA 発生時ににおける原子炉建屋原子炉区域の現場環境条件を考慮し、運転員の現場移動時間及び操作時間等を踏まえて設定

第2.7-2 表 主要解析条件（格納容器バイパス（ISLOCA））(4/5)

項目	主要解析条件	条件設定の考え方
低圧代替注水系（常設） 重大事故等対策に関連する機器条件	最大 378m ³ /h で注水	設計値に注入配管の流路圧損を考慮した値として設定

逃がし安全弁（自動減圧機能）の 7 個を開することによる原子炉急速減圧の関係

逃がし安全弁の設計値に基づく蒸気流量及び原子炉圧力の関係から設定

逃がし安全弁 (③)

第2.7-2-1 表 主要解析条件（格納容器バイパス（ISLOCA））(3/4)

項目	主要解析条件	条件設定の考え方
高圧炉心スプレイ系 重大事故等対策に関連する機器条件	原子炉水位低（レベル 1H）にて自動起動 318～1,050 m ³ /h (8.14～1.38 MPa [diff]) にて注水 （最大 1,050 m ³ /h） 原子炉水位高（レベル 2H）にて 7.58 MPa [gage] × 2 個, 367 t/h/個 7.65 MPa [gage] × 3 個, 370 t/h/個 7.72 MPa [gage] × 3 個, 373 t/h/個 7.79 MPa [gage] × 4 個, 377 t/h/個 逃がし弁機能 逃がし安全弁（自動減圧機能付き）の 6 個を開することによる原子炉急速減圧 (③) 逃がし安全弁	高圧炉心スプレイ系の設計値として設定 逃がし安全弁の逃がし弁機能の設計値として設定 逃がし安全弁の設計値に基づく蒸気流量及び原子炉圧力の関係から設定

備考
・解析条件の相違
【東海第二】
③島根 2 号炉及び柏崎 6/7 は、逃がし安全弁 1 弁当たりの蒸気流量をグラフに記載。

第2.7-2 表 主要解析条件（格納容器バイパス（ISLOCA））(5/5)

項目	主要解析条件	条件設定の考え方
重大事故等対策に 関連する操作条件 による原子炉急 速減圧操作	逃がし安全弁による原子炉急 速減圧操作 事象発生 15 分後	ISLOCAの発生を確認した後、中央制御室において隔壁操作を行いうが、その隔壁操作失敗の判断時間並びに低圧炉心スプレイ系及び逃がし安全弁の操作時間を考慮して事象発生 15 分後を設定
重大事故等対策に 関連する操作条件 による原子炉急 速減圧操作	残留熱除去系の破断箇所隔壁 操作 事象発生 5 時間後	破断面積約 21cm ² の ISLOCA 発生時ににおける原子炉建 屋原子炉棟内の現場作業環境条件を考慮し、現場移動時間、 操作時間等を踏まえて余裕時間を確認する観点で設定

第2.7-1 表 主要解析条件（格納容器バイパス（ISLOCA））(4/4)

項目	主要解析条件	条件設定の考え方
重大事故等対策に 関連する操作条件 による原子炉急速減 圧操作	逃がし安全弁による原子炉急速減 圧操作 事象発生 30 分後	ISLOCAの発生を確認した後、中央制御室において隔壁操 作を行いうが、その隔壁操作失敗の判断時間を考慮して事象発 生 30 分後を設定
重大事故等対策に 関連する操作条件 による原子炉急速減 圧操作	残留熱除去系の破断箇所隔壁操作 事象発生 10 時間後に隔壁完了	破断面積合計 17cm ² の ISLOCA 発生時ににおける原子炉建 屋原子炉棟の現場作業環境条件を考慮し、運転員の現場移動時間及び 操作時間等を踏まえて設定

・解析条件の相違
【東海第二】

まとめ資料比較表〔有効性評価 添付資料 2.7.1〕

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版) 添付資料2.7.1	島根原子力発電所 2号炉 添付資料2.7.1	備考
	<p>インターフェイスシステムLOCA発生時の対応操作について</p> <p>残留熱除去系B系にてインターフェイスシステムLOCA（以下「ISLOCA」という。）が発生した場合の対応操作について、以下に示す。</p> <p>ISLOCAの発生を確認した場合には、中央制御室からの遠隔操作により残留熱除去系B系注入弁の閉止操作を実施することで低圧設計部への加圧を停止する。これに失敗した場合には、中央制御室からの遠隔操作により原子炉を減圧することで漏えい量を抑制するとともに、可能な限り系統の隔離状態を確保するため、中央制御室からの遠隔操作が可能な注入弁以外の電動弁の閉止操作を実施するとともに、現場操作により残留熱除去系B系注入弁を閉止する。</p> <p>また、不要な系統加圧を防止する観点で、残留熱除去系ポンプ（B）のコントロールスイッチを停止位置に固定するとともに、残留熱除去系レグシールポンプを停止する。</p>	<p>インターフェイスシステムLOCA発生時の対応操作について</p> <p>Aー残留熱除去系にてインターフェイスシステムLOCA（以下「ISLOCA」という。）が発生した場合の対応操作について、以下に示す。</p> <p>ISLOCAの発生を確認した場合には、中央制御室からの遠隔操作によりAー残留熱除去系注水弁の閉止操作を実施することで低圧設計部への加圧を停止する。これに失敗した場合には、中央制御室からの遠隔操作により原子炉を減圧することで漏えい量を抑制するとともに、可能な限り系統の隔離状態を確保するため、中央制御室からの遠隔操作が可能な注水弁以外の電動弁の閉止操作を実施するとともに、現場操作によりAー残留熱除去系注水弁を閉止する。</p> <p>また、不要な系統加圧を防止する観点で、Aー残留熱除去ポンプのコントロールスイッチを停止位置に固定するとともに、Aー残留熱除去系封水ポンプを停止する。</p>	

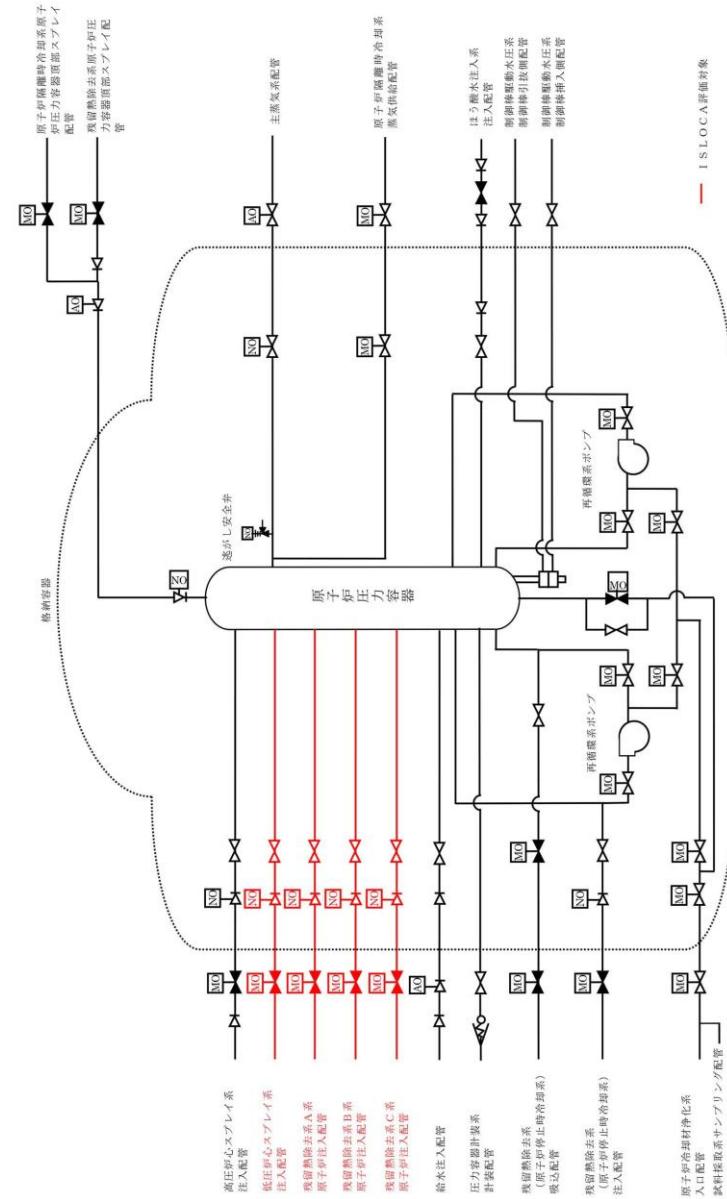
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉
<p>第1図 IS LOCA時に中央制御室からの遠隔操作により閉止する電動弁 (残留熱除去系B系の場合)</p>		
備考		

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>添付資料2.7.1 インターフェイスシステムLOCA 発生時の破断面積及び現場環境等について</p> <p><u>インターフェイスシステムLOCA 発生時の破断箇所は、運転中に弁の開閉試験を実施する系統のうち、インターフェイスシステムLOCA が発生する可能性が最も高い高圧炉心注水系の吸込配管としている。ここでは、高圧炉心注水系の低圧設計部となるいる配管、弁及び計装設備の耐圧バウンダリとなる箇所に対して、各構造の実耐力を踏まえた評価を行い、破断面積の評価及びインターフェイスシステムLOCA 発生時の現場環境への影響について評価する。</u></p>	<p>添付資料2.7.2 インターフェイスシステムLOCA発生時の破断面積及び現場環境等について</p> <p><u>ISLOCAの評価対象となる系統は、第1表に示すとおり以下の条件を基に選定している。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <u>①出力運転中に高圧設計部と低圧設計部とを分離する隔離弁が閉止されており、隔離弁の誤開放等により低圧設計部が過圧されることでISLOCA発生の可能性がある系統</u> <u>②出力運転中に高圧設計部と低圧設計部とを分離する隔離弁の開閉試験を実施する系統</u> <u>③出力運転中に高圧設計部と低圧設計部とを分離する隔離弁が2個以下であり、開閉試験時に隔離弁1個にて隔離機能を維持する系統</u> 	<p>添付資料2.7.2 インターフェイスシステムLOCA発生時の破断面積及び現場環境等について</p> <p><u>原子炉冷却材圧力バウンダリと接続し、原子炉格納容器外に系統配管があるラインは下記のとおりである。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・高圧炉心スプレイ系注入ライン ・残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン ・残留熱除去系炉頂部ライン ・残留熱除去系停止時冷却モード戻りライン ・残留熱除去系停止時冷却モード抜出ライン ・低圧炉心スプレイ系注入ライン ・原子炉隔離時冷却系蒸気ライン ・ほう酸水注入系注入ライン ・原子炉浄化系系統入口ライン ・制御棒駆動系挿入ライン ・制御棒駆動系引抜ライン ・主蒸気系ライン ・給水系注入ライン ・試料採取系サンプリングライン ・圧力容器計装系ライン <p><u>高圧バウンダリのみで構成されている圧力容器計装系ラインは、ISLOCAの対象としない。影響の観点から、配管の口径が小さい制御棒駆動系挿入ライン、制御棒駆動系引抜ライン及び試料採取系サンプリングラインは、評価の対象としない。</u></p>	<p>・資料構成の相違 【柏崎6/7、東海第二】</p> <p>・評価条件の相違 【東海第二】</p> <p>島根2号炉は、ISLOC Aの評価対象となる系統について、発生頻度の観点も踏まえて選定している。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p><u>以上により、ISLOCAの評価対象としては、以下が選定された。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・<u>低圧炉心スプレイ系注入配管</u> ・<u>残留熱除去系（低圧注水系）A系原子炉注入配管</u> ・<u>残留熱除去系（低圧注水系）B系原子炉注入配管</u> ・<u>残留熱除去系（低圧注水系）C系原子炉注入配管</u> <p><u>これらの評価対象に対して構造健全性評価を実施し、この結果に基づき有効性評価における破断面積を設定する。</u></p> <p><u>なお、出力運転中に隔離弁の開閉試験を実施する系統としては、高圧炉心スプレイ系及び原子炉隔離時冷却系も該当するが、開閉試験時に隔離弁1個にて隔離機能を維持する範囲は高圧設計となっている。これらの系統にて低圧設計部の圧力上昇が確認さ</u></p>	<p><u>さらに、ISLOCA発生頻度の観点から、高圧炉心スプレイ系注入ライン、残留熱除去系炉頂部ライン、原子炉隔離時冷却系蒸気ライン、ほう酸水注入系注入ライン、原子炉浄化系系統入口ライン、主蒸気系ライン及び給水系注入ラインは低圧設計部が3弁以上の弁で隔離等されていることから評価の対象としない。</u></p> <p><u>発生頻度の分析について、PRAにおいては、主に原子炉圧力容器から低圧設計配管までの弁数及び定期試験時のヒューマンエラーによる発生可能性の有無を考慮し、ISLOCAの発生確率が高いと考えられる配管（残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン、残留熱除去系停止時冷却モード戻りライン、残留熱除去系停止時冷却モード抜出手線、低圧炉心スプレイ系注入ライン）について、各々の箇所でのISLOCA発生確率を算出している。（付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について 別添 島根原子力発電所2号炉 確率論的リスク評価（PRA）について）</u></p> <p><u>表1の整理のとおり、PRA上は低圧設計配管までの弁数が少なく、定期試験時のヒューマンエラーによる発生が考えられる残留熱除去系（低圧注水モード）注入ラインでのISLOCA発生確率が最も高い。各配管におけるISLOCAの発生頻度は、定期試験のある残留熱除去系（低圧注水モード）注入ラインにおいては6.0×10^{-8}【/炉年】、低圧炉心スプレイ注入ラインにおいては2.0×10^{-8}【/炉年】、定期試験のない残留熱除去系停止時冷却モード戻りラインにおいては5.8×10^{-10}【/炉年】、残留熱除去系停止時冷却モード抜出手線においては2.1×10^{-10}【/炉年】である。</u></p> <p><u>以上により、ISLOCAの評価対象の配管は、運転中に開閉試験を実施する系統のうち、ISLOCAが発生する可能性が最も高く、ISLOCAが発生した場合の影響が最も大きい残留熱除去系（低圧注水モード）注入ラインを選定する。</u></p> <p><u>この評価対象に対して構造健全性評価を実施し、その結果に基づき有効性評価における破断面積を設定する。</u></p>	<p>・評価対象の相違 【柏崎6/7、東海第二】</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p><u>れた場合には、運転手順に従い注入弁の隔離状態を確認する等、</u> <u>圧力上昇時の対応操作を実施する。</u></p>		



第1図 原子炉冷却材圧力バウンダリに接続し、格納容器外に敷設されている配管

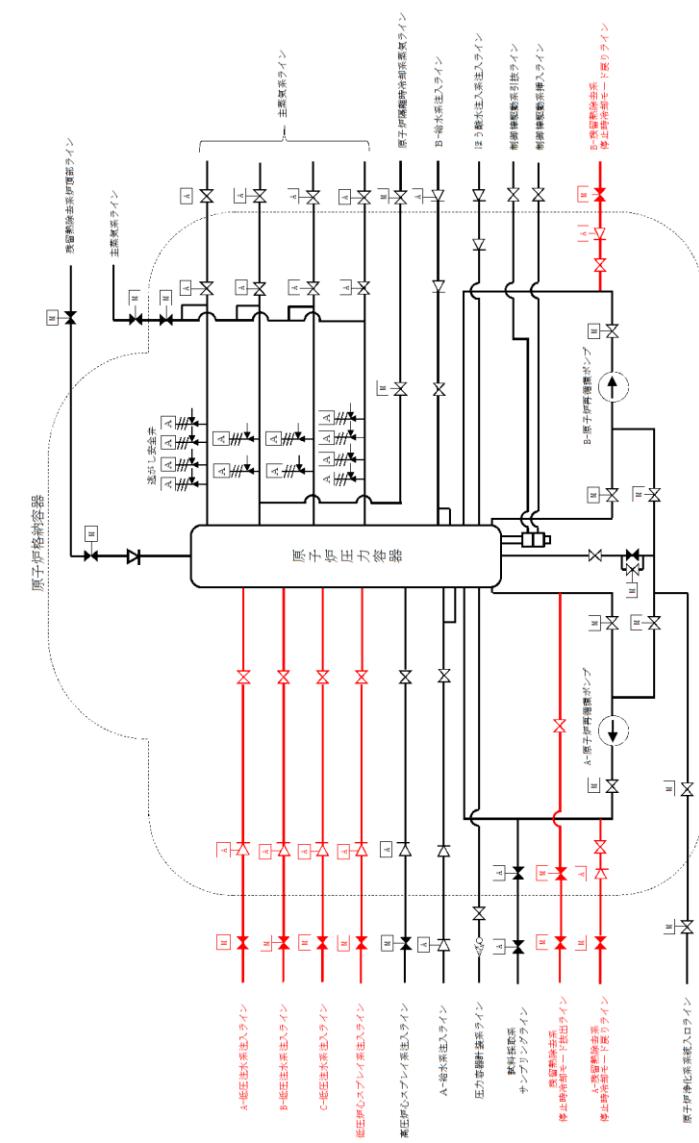


図1 原子炉冷却材圧力バウンダリに接続し、格納容器外に敷設されている配管

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																																																																										
<p style="text-align: center;"><u>第1表 ISLOCAの評価対象の選定結果</u></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">系統名</th> <th rowspan="2">原子炉冷却材圧力バウンダリに接続されている配管</th> <th colspan="3">選定結果</th> </tr> <tr> <th>結論</th> <th>①隔離弁閉止</th> <th>②開閉試験</th> <th>③隔離弁2個以下</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>給水系</td> <td>給水系注入配管</td> <td>対象外</td> <td>×</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>高压炉心スプレイ系</td> <td>高压炉心スプレイ系注入配管</td> <td>対象外</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">原子炉隔離時冷却系</td> <td>原子炉隔離時冷却系原子炉圧力容器頂部スプレイ配管</td> <td>対象外</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>原子炉隔離時冷却系蒸気供給配管</td> <td>対象外</td> <td>×</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>低压炉心スプレイ系</td> <td>低压炉心スプレイ系注入配管</td> <td>評価対象</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>残留熱除去系(低压注水系)</td> <td>残留熱除去系原子炉注入配管</td> <td>評価対象</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)</td> <td>残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)吸込配管</td> <td>対象外</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)</td> <td>残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)原子炉圧力容器戻り配管</td> <td>対象外</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>残留熱除去系</td> <td>残留熱除去系原子炉圧力容器頂部スプレイ配管</td> <td>対象外</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">制御棒駆動水圧系</td> <td>制御棒駆動水圧系制御棒挿入側配管</td> <td>対象外</td> <td>×</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>制御棒駆動水圧系制御棒引抜側配管</td> <td>対象外</td> <td>×</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ほう酸水注入系</td> <td>ほう酸水注入系注入配管</td> <td>対象外</td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>原子炉冷却材浄化系</td> <td>原子炉冷却材浄化系入口配管</td> <td>対象外</td> <td>×</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>主蒸気系</td> <td>主蒸気系配管</td> <td>対象外</td> <td>×</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>原子炉圧力容器計装系</td> <td>原子炉圧力容器計装系配管</td> <td>対象外</td> <td>×</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>試料採取系</td> <td>試料採取系サンプリング配管</td> <td>対象外</td> <td>×</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>また、低压注水系についても、運転中に弁の開閉試験を実施するものの、原子炉圧力容器から低压設計部までに3弁が存在するため、インターフェイスシステムLOCAの発生頻度は高压炉心注水系に比較して低いと考えられる。しかし、3弁目は中圧設計の配管上に存在するため、添付資料1.5.2において、過圧時もその機能が確保されることを確認していることを示した。本資料においては、低压注水系の中圧設計部についても実耐力評価を行った結果も合わせて示す。</u></p>	系統名	原子炉冷却材圧力バウンダリに接続されている配管	選定結果			結論	①隔離弁閉止	②開閉試験	③隔離弁2個以下	給水系	給水系注入配管	対象外	×	—	高压炉心スプレイ系	高压炉心スプレイ系注入配管	対象外	○	○	原子炉隔離時冷却系	原子炉隔離時冷却系原子炉圧力容器頂部スプレイ配管	対象外	○	○	原子炉隔離時冷却系蒸気供給配管	対象外	×	—	低压炉心スプレイ系	低压炉心スプレイ系注入配管	評価対象	○	○	残留熱除去系(低压注水系)	残留熱除去系原子炉注入配管	評価対象	○	○	残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)	残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)吸込配管	対象外	○	×	残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)	残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)原子炉圧力容器戻り配管	対象外	○	×	残留熱除去系	残留熱除去系原子炉圧力容器頂部スプレイ配管	対象外	○	×	制御棒駆動水圧系	制御棒駆動水圧系制御棒挿入側配管	対象外	×	—	制御棒駆動水圧系制御棒引抜側配管	対象外	×	—	ほう酸水注入系	ほう酸水注入系注入配管	対象外	○	×	原子炉冷却材浄化系	原子炉冷却材浄化系入口配管	対象外	×	—	主蒸気系	主蒸気系配管	対象外	×	—	原子炉圧力容器計装系	原子炉圧力容器計装系配管	対象外	×	—	試料採取系	試料採取系サンプリング配管	対象外	×	—	<p style="text-align: center;"><u>表1 低圧設計配管までの弁数、運転中定期試験の有無及びISLOCA発生頻度</u></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>系統</th> <th>低圧設計配管までの弁数</th> <th>運転中定期試験の有無</th> <th>ISLOCA発生頻度[/炉年]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>残留熱除去系(低圧注水モード)注入ライン※1</td> <td>2弁</td> <td>有</td> <td>6.0×10^{-8}</td> </tr> <tr> <td>残留熱除去系停止時冷却モード戻りライン※2</td> <td>2弁</td> <td>無</td> <td>5.8×10^{-10}</td> </tr> <tr> <td>残留熱除去系停止時冷却モード抜出ライン※3</td> <td>2弁</td> <td>無</td> <td>2.1×10^{-10}</td> </tr> <tr> <td>低压炉心スプレイ系注入ライン</td> <td>2弁</td> <td>有</td> <td>2.0×10^{-8}</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1：残留熱除去系(低圧注水モード)の注入ラインは、原子炉圧力容器から数えて2弁目までの範囲が高压設計(8.62MPa)の配管で構成され、2弁目以降から残留熱除去ポンプの吐出までの範囲は中圧設計(3.92MPa)の配管で構成されており、3弁目は中圧設計のラインに設置されている。中圧設計の配管は低压設計の配管よりも破断確率が低いが、3弁目までは考慮の対象とせず、2弁目までを考慮の対象とした。</p> <p>※2：残留熱除去系停止時冷却モード戻りラインは、原子炉圧力容器から数えて2弁目までの範囲が高压設計(10.4MPa)の配管で構成され、2弁目以降から残留熱除去ポンプの吐出までの範囲は中圧設計(3.92MPa)の配管で構成されている。</p> <p>※3：残留熱除去系停止時冷却モード抜出ラインは、原子炉圧力容器から数えて2弁目までの範囲が高压設計(8.62MPa)の配管で構成され、2弁目以降から残留熱除去ポンプの吸込みまでの範囲は低压設計(1.37MPa)の配管で構成されている。</p>	系統	低圧設計配管までの弁数	運転中定期試験の有無	ISLOCA発生頻度[/炉年]	残留熱除去系(低圧注水モード)注入ライン※1	2弁	有	6.0×10^{-8}	残留熱除去系停止時冷却モード戻りライン※2	2弁	無	5.8×10^{-10}	残留熱除去系停止時冷却モード抜出ライン※3	2弁	無	2.1×10^{-10}	低压炉心スプレイ系注入ライン	2弁	有	2.0×10^{-8}	<ul style="list-style-type: none"> 評価条件の相違 <p>【柏崎 6/7】</p> <p>島根 2 号炉は、ISLOCA 評価対象の選定において、中圧設計部の耐力を期待していないため、評価対象なし。</p>
系統名			原子炉冷却材圧力バウンダリに接続されている配管	選定結果																																																																																																									
	結論	①隔離弁閉止		②開閉試験	③隔離弁2個以下																																																																																																								
給水系	給水系注入配管	対象外	×	—																																																																																																									
高压炉心スプレイ系	高压炉心スプレイ系注入配管	対象外	○	○																																																																																																									
原子炉隔離時冷却系	原子炉隔離時冷却系原子炉圧力容器頂部スプレイ配管	対象外	○	○																																																																																																									
	原子炉隔離時冷却系蒸気供給配管	対象外	×	—																																																																																																									
低压炉心スプレイ系	低压炉心スプレイ系注入配管	評価対象	○	○																																																																																																									
残留熱除去系(低压注水系)	残留熱除去系原子炉注入配管	評価対象	○	○																																																																																																									
残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)	残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)吸込配管	対象外	○	×																																																																																																									
残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)	残留熱除去系(原子炉停止時冷却系)原子炉圧力容器戻り配管	対象外	○	×																																																																																																									
残留熱除去系	残留熱除去系原子炉圧力容器頂部スプレイ配管	対象外	○	×																																																																																																									
制御棒駆動水圧系	制御棒駆動水圧系制御棒挿入側配管	対象外	×	—																																																																																																									
	制御棒駆動水圧系制御棒引抜側配管	対象外	×	—																																																																																																									
ほう酸水注入系	ほう酸水注入系注入配管	対象外	○	×																																																																																																									
原子炉冷却材浄化系	原子炉冷却材浄化系入口配管	対象外	×	—																																																																																																									
主蒸気系	主蒸気系配管	対象外	×	—																																																																																																									
原子炉圧力容器計装系	原子炉圧力容器計装系配管	対象外	×	—																																																																																																									
試料採取系	試料採取系サンプリング配管	対象外	×	—																																																																																																									
系統	低圧設計配管までの弁数	運転中定期試験の有無	ISLOCA発生頻度[/炉年]																																																																																																										
残留熱除去系(低圧注水モード)注入ライン※1	2弁	有	6.0×10^{-8}																																																																																																										
残留熱除去系停止時冷却モード戻りライン※2	2弁	無	5.8×10^{-10}																																																																																																										
残留熱除去系停止時冷却モード抜出ライン※3	2弁	無	2.1×10^{-10}																																																																																																										
低压炉心スプレイ系注入ライン	2弁	有	2.0×10^{-8}																																																																																																										

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>1. 想定するインターフェイスシステムLOCA 及び低圧設計部における過圧条件について</p> <p><u>申請解析と同様に、高圧炉心注水系の電動弁開閉試験にて、原子炉注入逆止弁が故障により開固着しており、原子炉注入電動弁が誤動作した場合、高圧炉心注水系の低圧設計部であるポンプ吸込配管の過圧を想定する。</u></p> <p><u>低圧設計部の配管等に対しては、運転中の原子炉圧力（約7.2MPa）及び水頭による圧力を考慮し、7.5MPaの圧力が伝播するものとして低圧設計部の構造健全性について評価を行うこととする。</u></p> <p>隔離弁によって高圧設計部分と低圧設計部分が物理的に分離されている状態から、隔離弁が開放すると、高圧設計部分から低圧設計部分に水が移動し、配管内の圧力は最終的にほぼ等しい圧力で落ち着く。高圧設計部分が原子炉圧力容器に連通している場合、最終的な配管内の圧力は原子炉圧力とほぼ等しくなる。</p> <p>隔離弁の急激な開動作（以下「急開」という。）を想定した場合、高圧設計部分及び原子炉圧力容器内から配管の低圧設計部分に流れ込む水の慣性力により、配管内の圧力が一時的に原子炉圧力よりも大きくなることが知られている。この現象は水撃作用と呼ばれる^{*1}。しかし、隔離弁が緩やかな開動作をする場合、水撃作用による圧力変化は小さく、配管内の圧力が原子炉圧力を大きく上回ることはない。</p>	<p>2. I S L O C A発生時に低圧設計部に負荷される圧力及び温度条件の設定</p> <p>1. で選定された I S L O C Aの評価対象に対して隔離弁の誤開放等による加圧事象が発生した場合の構造健全性評価を実施した結果、いずれの評価対象においても構造健全性が維持される結果が得られた。いずれの評価対象においても低圧設計部の機器設計は同等であることを踏まえ、以下では加圧範囲に大きなシール構造である熱交換器が設置されている残留熱除去系A系に対する構造健全性評価の内容について示す。</p> <p>残留熱除去系は、通常運転中に原子炉圧力が負荷される高圧設計部と低圧設計部とを内側隔離弁（逆止弁（テスタブルチェック弁））及び外側隔離弁（電動弁）の2個により隔離している。外側隔離弁には、弁の前後差圧が低い場合のみ開動作を許可するインターロックが設けられており、開許可信号が発信した場合は警報が発報する。また、これらの弁の開閉状態は中央制御室にて監視が可能である。本重要事故シーケンスでは、内側隔離弁の内部リーグ及び外側隔離弁前後差圧低の開許可信号が誤発信している状態を想定し、この状態で外側隔離弁が誤開放することを想定する。また、評価上は、保守的に逆止弁の全開状態を想定する。</p> <p>隔離弁によって原子炉定格圧力が負荷されている高圧設計部と低圧設計部が物理的に分離されている状態から隔離弁を開放すると、高圧設計部から低圧設計部に水が移動し、配管内の圧力は最終的に原子炉定格圧力にほぼ等しい圧力で静定する。</p> <p>一般に、大きな圧力差のある系統間が隔離弁の誤開放等により突然連通した場合、低圧側の系統に大きな水撃力が発生することが知られている。特に低圧側の系統に気相部が存在する場合、圧力波の共振が発生し、大きな水撃力が発生する場合があるが、残留熱除去系は満水状態で運転待機状態にあるため、その懸念はない。また、残留熱除去系以外の非常用炉心冷却系及び原子炉隔離時冷却系も満水状態で運転待機状態にある。</p> <p>一方、満水状態であったとしても、隔離弁が急激に開動作する場合は大きな水撃力が発生するが、緩やかな開動作であれば管内で生じる水撃力も緩やかとなり、また、後述するとおり圧力波の共振による大きな水撃力も発生せず、圧力がバランスするまで低</p>	<p>2. I S L O C A発生時に低圧設計部に負荷される圧力及び温度条件の設定</p> <p>1. で選定された I S L O C Aの評価対象に対して、実機の系統構成、各機器の特徴を踏まえて隔離弁の誤開放等による加圧事象が発生した場合の構造健全性評価の内容について示す。 なお、A-残留熱除去系（低圧注水モード）とB-残留熱除去系（低圧注水モード）の系統構成に大きな相違はないため、代表としてA-残留熱除去系（低圧注水モード）について評価を行った。</p> <p>残熱除去系（低圧注水モード）の系統概要図を図2に示す。 残熱除去系（低圧注水モード）は、通常運転中に原子炉圧力が負荷される高圧設計部分と低圧設計部分とを内側隔離弁（逆止弁）及び外側隔離弁（電動仕切弁）の2弁により隔離されている。内側隔離弁（逆止弁）も運転中に弁の開閉試験を行うが、弁の前後に差圧がある場合には弁が開放しない構造であるため、外側隔離弁（電動仕切弁）が開放する事象を想定する。評価においては、厳しい想定として、内側隔離弁（逆止弁）が全開した状態で外側隔離弁（電動仕切弁）が全開するとした。</p> <p>隔離弁によって原子炉定格圧力が負荷されている高圧設計部分と低圧設計部分が物理的に分離されている状態から隔離弁を開放すると、高圧設計部分から低圧設計部分に水が移動し、配管内の圧力は最終的に原子炉定格圧力にほぼ等しい圧力で静定する。</p> <p>一般に、大きな圧力差のある系統間が隔離弁の誤開放等により突然連通した場合、低圧側の系統に大きな水撃力が発生することが知られている。特に低圧側の系統に気相部が存在する場合、圧力波の共振が発生し、大きな水撃力が発生する場合があるが、残熱除去系は満水状態で運転待機状態にあるため、その懸念はない。また、残熱除去系以外の非常用炉心冷却系及び原子炉隔離時冷却系も満水状態で運転待機状態にある。</p> <p>一方、満水状態であったとしても、隔離弁が急激に開動作する場合は大きな水撃力が発生するが、緩やかな開動作であれば管内で生じる水撃力も緩やかとなり、また、後述するとおり圧力波の共振による大きな水撃力も発生せず、圧力がバランスするまで低</p>	<ul style="list-style-type: none"> 評価条件の相違 <p>【柏崎 6/7、東海第二】</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>電動仕切弁は、駆動機構にねじ構造やギアボックス等があるため、機械的要因では急開となり難い。また、電動での開弁速度は、約6秒となっており、電気的要因では急開とならないことから、誤開を想定した場合、水撃作用による圧力変化が大きくなるような急開とならない。</p> <p>文献^{*1}によると、配管端に設置された弁の急開、急閉により配管内で水撃作用による圧力変化が大きくなるのは、弁の開放時間もしくは閉止時間(T)において、圧力波が長さ(L)の管路内を往復するのに要する時間(μ)より短い場合であるとされている。</p> $\theta = \frac{T}{\mu} \leq 1$ $\mu = \frac{2L}{\alpha}$ <p>θ : 弁の時間定数 T : 弁の開放時間もしくは閉鎖時間(s) μ : 管路内を圧力が往復する時間(s) L : 配管長(m) α : 圧力波の伝播速度(m/s)</p> <p>ここで(α)は管路内の流体を伝わる圧力波の伝播速度であり、音速とみなすことができ、配管長(L)を実機の<u>高圧炉心注水系</u>の注水配管の配管長^{*2}を元に保守的に<u>100m^{*3}</u>とし、水の音速(α)を1,500m/s^{*4}とすると、管路内を圧力波が往復する時間(μ)は<u>約0.14秒</u>となる。</p> <p>即ち、弁開放時間(T)を高圧炉心注水系の電動仕切弁の<u>約6秒</u>とすると水撃作用による大きな圧力変化は生じることはなく、低圧設計部分の機器に原子炉圧力を大きく上回る荷重がかかることはないこととなる。</p> <p>なお、仮に高圧炉心注水系の電動弁開閉に伴う水撃作用が生じるまで低圧側の系統が加圧される。</p> <p>電動弁は、駆動機構にねじ構造やギアボックス等があるため機械的要因では<u>急激な開動作</u>(以下「急開」という。)とはなり難い。また、電動での<u>開放時間は約10.6秒</u>であり、電気的要因でも急開とならないことから、誤開放を想定した場合、水撃作用による圧力変化が大きくなるような急開とはならない。</p> <p>文献^{*1}によると、配管端に設置された弁の急開により配管内で水撃作用による圧力変化が大きくなるのは、弁の開放時間もしくは閉鎖時間(T)において、圧力波の管路内往復時間(μ)より短い場合であるとされている。</p> $\theta = \frac{T}{\mu} \leq 1$ $\mu = \frac{2L}{\alpha}$ <p>T : 弁の開放時間 (s) μ : 圧力波の管路内往復時間 (s) L : 配管長 (m) α : 圧力波の伝搬速度 (m/s)</p> <p>ここで、αは管路内の流体を伝わる圧力波の伝播速度であり、音速とみなすことができ、保守的に<u>圧力波の管路内往復時間</u>が長くなるように水の音速(α)を1,400m/s^{*2}とし、実機の<u>残留熱除去系(低圧注水モード)</u>の注水配管の配管長を基に配管長(L)を保守的に<u>130m</u>とすると、<u>圧力波の管路内往復時間(μ)</u>は<u>約0.19秒</u>となる。</p> <p>残熱除去系の外側隔離弁(電動弁)の開放時間(T)は<u>約10.6秒</u>であることから、水撃作用による大きな圧力変化が生じることなく、低圧設計部に負荷される圧力は原子炉圧力を大きく上回ることはないと考えられる。</p>	<p>圧側の系統が加圧される。</p> <p>電動仕切弁は、駆動機構にねじ構造やギアボックス等があるため機械的要因では急開となり難い。また、電動での開弁速度は、約8秒(全ストローク 217mm)となっており、電気的要因では急開とならないことから、誤開を想定した場合、水撃作用による圧力変化が大きくなるような急開とならない。</p> <p>文献^{*1}によると、配管端に設置された弁の急開、急閉により配管内で水撃作用による圧力変化が大きくなるのは、弁の開放時間もしくは閉鎖時間(T)において、圧力波が長さ(L)の管路内を往復するのに要する時間(μ)より短い場合であるとされている。</p> $\theta = \frac{T}{\mu} \leq 1$ $\mu = \frac{2L}{\alpha}$ <p>θ : 弁の時間定数 T : 弁の開放時間もしくは閉鎖時間(s) μ : 管路内を圧力が往復する時間(s) L : 配管長(m) α : 圧力波の伝播速度(m/s)</p> <p>ここで、αは管路内の流体を伝わる圧力波の伝播速度であり、音速とみなすことができ、配管長(L)を実機の<u>残留熱除去系(低圧注水モード)</u>の注水配管の配管長^{*2}を元に保守的に<u>200m^{*3}</u>とし、水の音速(α)を1,500m/s^{*4}とすると、管路内を圧力波が往復する時間(μ)は<u>約0.27秒</u>となる。</p>	<p>・設備設計の相違 【柏崎6/7、東海第二】 設備仕様の相違。</p> <p>・評価条件の相違 【柏崎6/7】 ・設備設計の相違(L) 【柏崎6/7、東海第二】 ・評価条件の相違(α) 【東海第二】 島根2号炉は、二次格納施設内の温度として38°Cでの音速を設定。 ・評価結果の相違(μ) 【柏崎6/7、東海第二】</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>た場合であっても、極めて短時間（数秒間）に起きる現象であり、かつ、大幅な圧力上昇を引き起こすことは考えにくい。さらにこの時の配管内の流体は、一次冷却材（288°C）の水が低圧部まで到達せず低温の状態であると推測され、温度による影響（熱伸び等）を受けることはない。</p> <p>また、次項以降、強度評価において、例えば配管について最も厳しいNo.①の管の最小厚さ（ts）8.31mmでの許容圧力は約10MPa（1次一般膜応力0.6Su適用値）であり十分な余裕がある。さらに、設計引張強さ（Su）までの余裕を考えると、さらなる余裕が含まれることとなる。</p> <p>よって、この影響は無視し得る程小さいものと考え、構造健全性評価としては考慮しないこととする。</p> <p>※1：水撃作用と圧力脈動〔改訂版〕第2編「水撃作用」((財)電力中央研究所 元特任研究員 秋元徳三)</p> <p>※2：高圧炉心注水系の原子炉圧力容器開口部から低圧設計部分の末端の逆止弁までの長さは約70m</p> <p>※3：配管長を実機より長く設定することは相対的に弁の開放時間を短く評価することになり、水撃作用の発生条件に対し保守的となる。</p> <p>※4：圧力7.2MPa[abs]、水温38°Cの場合、水の音速は約1,540m/sとなる。</p>	<p>※1 水撃作用と圧力脈動〔改訂版〕第2編「水撃作用」((財)電力中央研究所 元特任研究員 秋元徳三)</p> <p>※2 圧力 0.01MPa[abs]、水温 0°Cの場合、水の音速は約 1,412.3m/s となる。なお、液体の音速の圧力及び温度の依存性は小さいが、圧力については小さいほど、温度については約 70°Cまでは小さいほど音速は小さくなる傾向がある。</p> <p>以上より、残留熱除去系の隔離弁の誤開放等により系統が加圧される場合においても、原子炉圧力を大きく超える圧力は発生しないものと考えられるが、残留熱除去系の逆止弁が全開状態において電動弁が 10.6 秒で全閉から全開する場合の残留熱除去系の圧力推移を TRACG コードにより評価した。</p> <p>残留熱除去系過圧時の各部の圧力最大値を第2表に、圧力推移図を第2図に示す。</p>	<p>なお、次項にて示す強度評価において、例えば配管で最も厳しいNo.23配管の最小厚さ（ts）13.21mmにおける許容圧力（1次一般膜応力 0.6Su 適用値）は 10MPa を超えており、十分な余裕がある。さらに、設計引張強さ（Su）までの余裕を考えると、さらなる余裕が含まれることとなる。</p> <p>*1：水撃作用と圧力脈動〔改訂版〕第2編「水撃作用」((財)電力中央研究所 元特任研究員 秋元徳三)</p> <p>*2：残留熱除去系（低圧注水モード）の原子炉圧力容器開口部から低圧設計部分の末端の逆止弁までの長さは約 150m</p> <p>*3：配管長を実機より長く設定することは相対的に弁の開放時間を短く評価することになり、水撃作用の発生条件に対し保守的となる。</p> <p>*4：圧力 7.2 MPa[abs]、水温 38°Cの場合、水の音速は約 1540m/s となる。</p> <p>以上より、残留熱除去系の隔離弁の誤開放等により系統が加圧される場合においても、原子炉圧力を大きく超える圧力は発生しないものと考えられるが、残留熱除去系の外側隔離弁（電動仕切弁）が 8 秒で全閉から全開することにより、図 3 に示す低圧設計部の範囲が過圧された場合の圧力推移を TRACG コードにより評価した。</p> <p>残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン過圧時の各部の圧力最大値を表 2 に、圧力推移図を図 4 に示す。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根 2 号炉は、裕度に関する説明を記載。</p> <ul style="list-style-type: none"> 評価条件の相違 <p>【柏崎 6/7】</p> <ul style="list-style-type: none"> 設備設計の相違 <p>【柏崎 6/7、東海第二】</p> <p>配管長の相違。</p> <ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 <p>【東海第二】</p> <ul style="list-style-type: none"> 評価条件の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根 2 号炉は、二次格納施設内の温度として 38°C を適用。</p> <ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 <p>【柏崎 6/7】</p> <p>島根 2 号炉は、TRACG による解析を実施。</p> <ul style="list-style-type: none"> 設備設計の相違 <p>【東海第二】</p> <p>設備仕様の相違。</p>

第2表 残留熱除去系過圧時の各部の圧力最大値

位 置	圧力最大値 (MPa[abs])
注入弁 (F042A) 入口 (系統側)	約 7.50
逃がし弁 (F025A) 入口	約 7.10
熱交換器	約 8.00
ポンプ出口逆止弁 (F031A) 出口	約 8.01

表2 残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン過圧時の各部の圧力最大値

位置*	圧力最大値 (MPa[abs])
注水弁入口 (①)	7.7
逃がし弁入口 (②)	7.4
残留熱除去系熱交換器 (③)	7.9
ポンプ出口逆止弁出口 (④)	8.0

*数字は図3における位置を表す。

- ・解析結果の相違

【東海第二】

- ・記載方針の相違

【柏崎 6/7】

島根2号炉は、TRACGによる解析を実施。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>図3 残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン過圧時評価概要図</p>	<ul style="list-style-type: none"> 資料構成の相違 <p>【柏崎 6/7, 東海第二】</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>弁開放直後は、定格運転状態の残留熱除去系の注入弁出口（原子炉圧力容器側）の圧力（7.2MPa[abs]）に比べて最大約0.8MPa高い圧力（約8.01MPa[abs]）まで上昇し、その後、上昇幅は減衰し10秒程度で静定する。</p> <p>次項の構造健全性評価に当たっては、<u>圧力の最大値であるポンプ出口逆止弁出口における約8.01MPa[abs]</u>に、加圧される範囲の最下端の水頭圧（0.24MPa）を加えた約8.25MPa[abs]を丸めてゲージ圧力に変換した8.2MPa[gage]が保守的に系統に負荷され続けることを想定する。また、圧力の上昇は10秒程度で静定することからこの間に流体温度や構造材温度が大きく上昇することはないと考えられるが、評価上は保守的に構造材温度が定格運転状態の原子炉冷却材温度である288°Cとなっている状態を想定する。</p>	<p>第2図 残留熱除去系過圧時の圧力推移</p>	<p>図4 残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン過圧時の圧力推移例（ポンプ出口逆止弁出口位置）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・解析結果の相違 【東海第二】 ・記載方針の相違 【柏崎6/7】 島根2号炉は、TRACGによる解析を実施。 ・資料構成の相違 【柏崎6/7】 柏崎6/7の評価条件については、「1. 想定するインターフェイスシステム LOCA 及び低圧設計部における過圧条件について」に記載。 柏崎6/7の評価結果については、「3. 構造健全性評価の結果」に記載。 ・評価方針の相違 【東海第二】 東海第二の構造健全性評価においては、保守的に圧力の最大値が系統に負荷され続ける

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
			ことを想定しているが、島根2号炉は、現実的な条件にて評価を実施。

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>2. 構造健全性評価の対象とした機器等について <u>高压炉心注水系の低圧設計部において圧力バウンダリとなる範囲を抽出し、具体的には下記対象範囲について評価を行った。</u> a)配管（ドレン／ベント、計装配管等の小口径配管も対象に含む） b)計装設備（ポンプ吸込側に設置されている圧力計） c)弁（圧力バウンダリとなる弁） d)フランジ部（ボルトの伸びによる漏えい量評価を実施） e)ポンプ（ポンプ吸込側の低圧設計部） <u>具体的な対象箇所については図1-1 から図1-5 に示す。</u></p>	<p>3. 構造健全性評価 3.1 構造健全性評価の対象とした機器等について 残留熱除去系の隔離弁の誤開放等により加圧される範囲において、圧力バウンダリとなる以下の箇所に対して 2.で評価した圧力 (8.2MPa[gage])、温度 (288°C) の条件下に晒された場合の構造健全性評価を実施した。 ① 热交換器 ② 逃がし弁 ③ 弁 ④ 計器 ⑤ 配管・配管フランジ部 詳細な評価対象箇所を第3図及び第3表に示す。</p>	<p>3. 構造健全性評価 3.1 構造健全性評価の対象とした機器等について <u>残留熱除去系の隔離弁の誤開放等により加圧される範囲において、圧力バウンダリとなる以下の箇所に対して 2.で評価した圧力 (7.4MPa[gage])、温度 (288°C) の条件下に晒された場合の構造健全性評価を実施した。</u> ① 热交換器 ② 逃がし弁 ③ 弁 ④ 計器 ⑤ 配管・配管フランジ部 詳細な評価対象箇所を図5及び表3に示す。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・評価対象の相違 【柏崎 6/7】 ・評価方針の相違 【東海第二】 ・評価対象の相違 【柏崎 6/7】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)

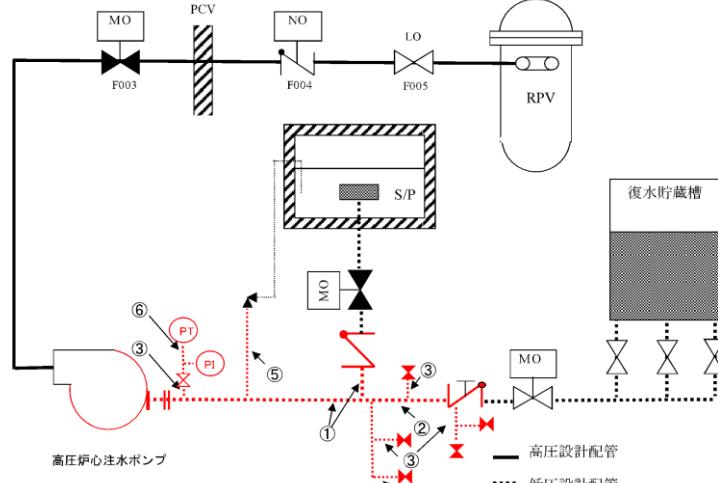


図1-1 評価対象の配管範囲

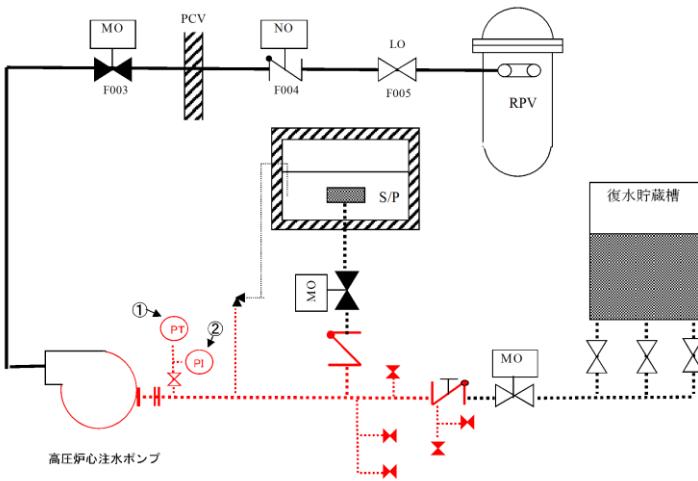
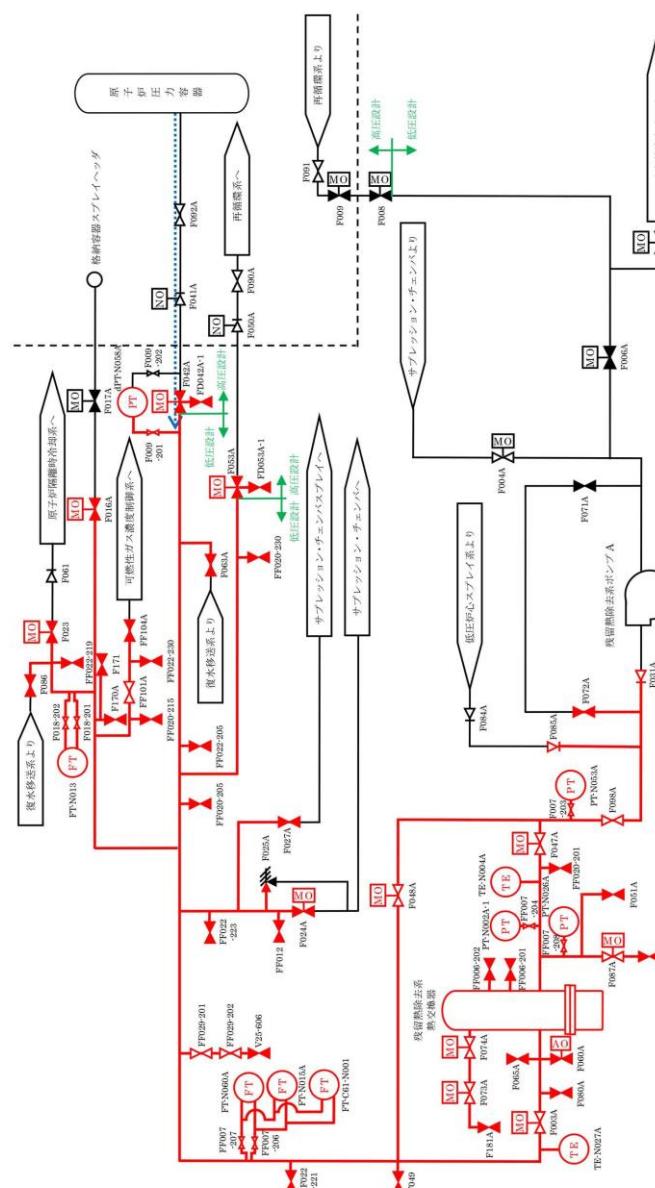


図1-2 評価対象の計装設備

東海第二発電所 (2018.9.12版)



第3 図 残留熱除去系A系の評価対象範囲

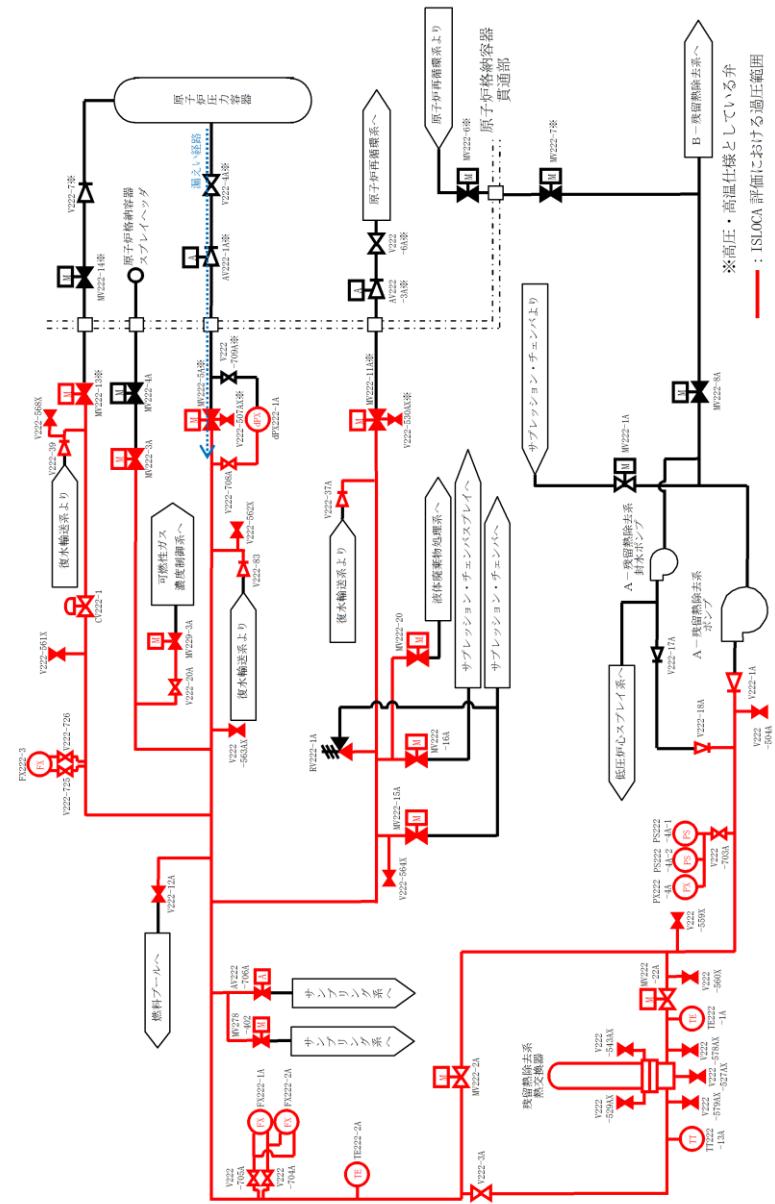
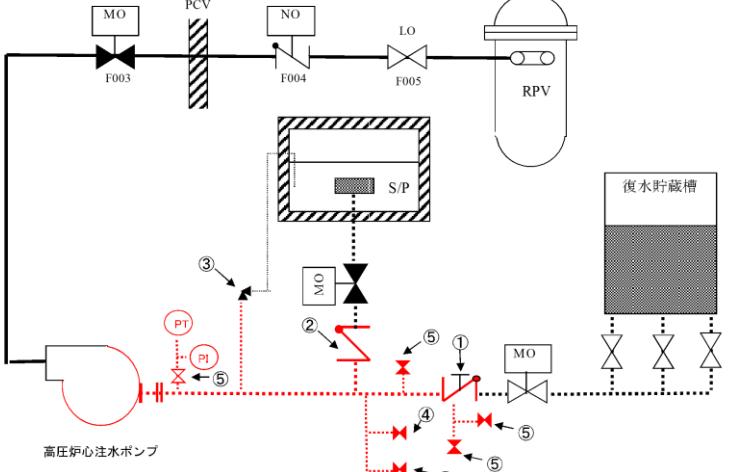
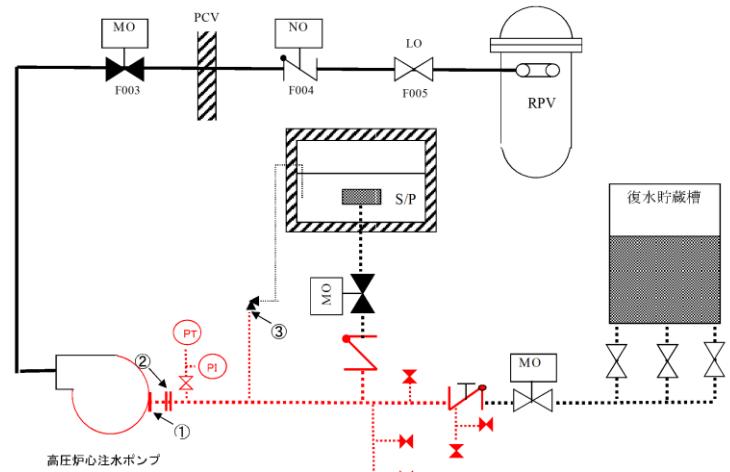


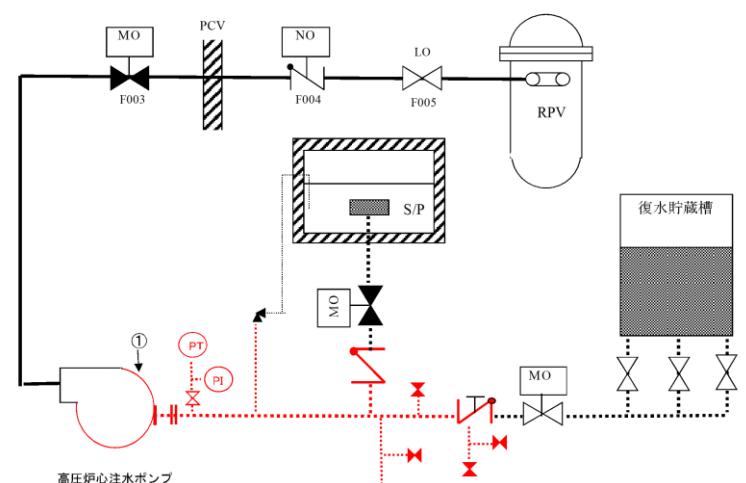
図5 評価対象範囲系統図

島根原子力発電所 2号炉

備考

・設備設計の相違
【柏崎 6/7, 東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
 <p>図1-3 評価対象の弁</p>			<ul style="list-style-type: none"> 設備設計の相違 【柏崎 6/7】
 <p>図1-4 評価対象のフランジ</p>			<ul style="list-style-type: none"> 設備設計の相違 【柏崎 6/7】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
 <p>図1-5 評価対象のポンプ</p>			<ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 【柏崎 6/7】

第3表 評価対象範囲に設置された機器

機 器		弁番号、個数等
① 热交換器		1個
② 逃がし弁		1個 F025A
③ 弁	プロセス弁	20個 F003A, F016A, F023, F024A, F027A, F031A, F047A, F048A, F049, F051A, F053A, F063A, F085A, F086, F087A, F098A, F170A, FF012, FF101A, FF104A
その他の弁	ペント弁 ドレン弁	17個 F065A, F072A, F073A, F074A, F080A, F171, F179A, F181A, FF020-201, FF020-205, FF020-215, FF020-230, FF022-205, FF022-219, FF022-221, FF022-223, FF022-230
	計器 隔離弁	10個 FF006-201, FF006-202, FF007-203, FF007-204, FF007-206, FF007-207, FF007-208, FF009-201, FF018-201, FF018-202
	サンプル弁	4個 F060A, FF029-201, FF029-202, V25-606
④ 計 器		10個 TE-N004A, TE-N027A, PT-N002A-1, PT-N026A, PT-N053A, dPT-N058A, FT-N013, FT-N015A, FT-N060A, FT-C61-N001
⑤ 配 管		1式

表3 評価対象範囲に設置された機器

機器	弁番号、個数等
残留熱除去系熱交換器	1個
逃がし弁	1台 RV222-1A
弁	プロセス弁 19台 V222-1A, V222-3A, V222-12A, V222-18A, V222-20A, V222-39, V222-37A, V222-83, MV222-2A, MV222-3A, MV222-5A, MV222-11A, MV222-13, MV222-15A, MV222-16A, MV222-20, MV222-22A, MV229-3A, CV222-1
その他の弁	ペント弁 ドレン弁 15台 V222-504A, V222-507AX, V222-527AX, V222-529AX, V222-530AX, V222-543AX, V222-559X, V222-560X, V222-561X, V222-562X, V222-563AX, V222-564X, V222-568X, V222-578AX, V222-579AX
計器	6台 隔離弁 V222-703A, V222-704A, V222-705A, V222-708A, V222-725, V222-726
サンプル 弁	2台 AV222-706A, MV278-402
計器	10個 PS222-4A-1, PS222-4A-2, PX222-4A, FX222-1A, FX222-2A, FX222-3, dFX222-1A, TE222-1A, TE222-2A, TT222-13A
低圧注水系配管	1式

- ・設備設計の相違
- 【東海第二】
- ・記載方針の相違
- 【柏崎 6/7】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																									
	<p>3.2 構造健全性評価の結果</p> <p>(1) 熱交換器 (別紙3)</p> <p>隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時に加圧、加温される熱交換器の各部位について、「東海第二発電所 工事計画認可申請書」(以下「既工認」という。)を基に設計上の裕度を確認し、裕度が評価上の想定圧力 (8.2MPa[gage])と系統の最高使用圧力 (3.45MPa[gage])との比である 2.4 より大きい部位を除く胴板(厚内部、薄内部)、胴側鏡板、胴側入口・出口管台及びフランジ部について評価した。</p> <p>a. 胴側胴板 (厚内部、薄内部)</p> <p>「発電用原子力設備規格 設計・建設規格 (2005年版 (2007年追補版を含む)) <第I編 軽水炉規格> (JSME S NC1-2005/2007)」(以下「設計・建設規格」という。) 「PCV-3122 円筒形の胴の厚さの規定」を適用し、胴板の必要最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは必要厚さ以上であり、評価した各部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>材料</th><th>実機の最小厚さ [t_s](mm)</th><th>計算上必要な厚さ [t](mm)</th><th>判定[*] (t_s ≥ t)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>厚内部</td><td>SB410</td><td>53.32</td><td>35.71</td><td>○</td></tr> <tr> <td>薄内部</td><td>SB410</td><td>37.05</td><td>35.71</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>※ 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること</p> <p>b. 胴側鏡板</p> <p>設計・建設規格「PCV-3225 半だ円形鏡板の厚さの規定」を適用し、胴側鏡板の必要最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは必要厚さ以上であり、評価した各部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>材料</th><th>実機の最小厚さ [t_s](mm)</th><th>計算上必要な厚さ [t](mm)</th><th>判定[*] (t_s ≥ t)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>胴側鏡板</td><td>SB410</td><td>56.95</td><td>35.08</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>※ 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること</p> <p>c. 胴側入口・出口管台</p> <p>設計・建設規格「PVC-3610 管台の厚さの規定」を適用し、胴側入口・出口管台の必要最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは必要厚さ以上であり、評価した各部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p>	評価部位	材料	実機の最小厚さ [t _s](mm)	計算上必要な厚さ [t](mm)	判定 [*] (t _s ≥ t)	厚内部	SB410	53.32	35.71	○	薄内部	SB410	37.05	35.71	○	評価部位	材料	実機の最小厚さ [t _s](mm)	計算上必要な厚さ [t](mm)	判定 [*] (t _s ≥ t)	胴側鏡板	SB410	56.95	35.08	○	<p>3.2 構造健全性評価の結果</p> <p>(1) 熱交換器 (別紙2)</p> <p>隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時に加圧、加温される熱交換器の各部位について、「島根原子力発電所 工事計画認可申請書」(以下「既工認」という。)を基に設計上の裕度を確認し、裕度が2以上の部位を除く水室フランジ、水室フランジボルト、管板及び伝熱管について評価した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・資料構成の相違 【柏崎 6/7】 柏崎 6/7 は、「3. 構造健全性評価の結果」に記載。 ・評価条件の相違 【東海第二】 ・評価対象の相違 【東海第二】 設計裕度が異なるため、評価対象部位が異なる。
評価部位	材料	実機の最小厚さ [t _s](mm)	計算上必要な厚さ [t](mm)	判定 [*] (t _s ≥ t)																								
厚内部	SB410	53.32	35.71	○																								
薄内部	SB410	37.05	35.71	○																								
評価部位	材料	実機の最小厚さ [t _s](mm)	計算上必要な厚さ [t](mm)	判定 [*] (t _s ≥ t)																								
胴側鏡板	SB410	56.95	35.08	○																								

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>材料</th><th>実機の最小厚さ [t_s] (mm)</th><th>計算上必要な厚さ [t] (mm)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>胴側入口・ 出口管台</td><td>SF490A</td><td>14.55</td><td>8.62</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>※ 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること</p> <p><u>d. フランジ部</u></p> <p>日本工業規格 JIS B8265「圧力容器の構造—一般事項」を適用して算出したボルトの必要な断面積及び許容応力を算出した。その結果、ボルトの実機の断面積はボルトの必要な断面積以上、かつ発生応力は許容応力以下であり、評価した各部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>ボルトの 実機の断面積 (mm²)</th><th>ボルトの 必要な断面積 (mm²)</th><th>発生応力 (MPa)</th><th>許容応力 (MPa)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フランジ部</td><td>106,961</td><td>74,184</td><td>239</td><td>262</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>※ ボルトの実機の断面積がボルトの必要な断面積以上、かつ発生応力が許容応力以下であること</p>	評価部位	材料	実機の最小厚さ [t _s] (mm)	計算上必要な厚さ [t] (mm)	判定*	胴側入口・ 出口管台	SF490A	14.55	8.62	○	評価部位	ボルトの 実機の断面積 (mm ²)	ボルトの 必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*	フランジ部	106,961	74,184	239	262	○	<p><u>a. 水室フランジ、水室フランジボルト</u></p> <p>日本工業規格 JIS B8265「圧力容器の構造—一般事項」を適用して算出したボルトの必要な断面積及び許容応力を算出した。その結果、ボルトの実機の断面積はボルトの必要な断面積以上、かつ発生応力は許容応力以下であり、評価した各部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>実機の値</th><th>判定基準</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>水室フランジ</td><td>120MPa (発生応力)</td><td>438MPa (許容応力)</td><td>○</td></tr> <tr> <td>水室フランジボルト</td><td>64,029 (ボルトの総断面積)</td><td>26,161 (ボルトの必要な断面積)</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>※水室フランジについては、発生応力が許容応力以下であること、水室フランジボルトについては、ボルトの実機の断面積がボルトの必要な断面積以上であること</p>	評価部位	実機の値	判定基準	判定*	水室フランジ	120MPa (発生応力)	438MPa (許容応力)	○	水室フランジボルト	64,029 (ボルトの総断面積)	26,161 (ボルトの必要な断面積)	○	<ul style="list-style-type: none"> 評価結果の相違 <p>【東海第二】</p>
評価部位	材料	実機の最小厚さ [t _s] (mm)	計算上必要な厚さ [t] (mm)	判定*																																	
胴側入口・ 出口管台	SF490A	14.55	8.62	○																																	
評価部位	ボルトの 実機の断面積 (mm ²)	ボルトの 必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*																																
フランジ部	106,961	74,184	239	262	○																																
評価部位	実機の値	判定基準	判定*																																		
水室フランジ	120MPa (発生応力)	438MPa (許容応力)	○																																		
水室フランジボルト	64,029 (ボルトの総断面積)	26,161 (ボルトの必要な断面積)	○																																		
		<p><u>b. 管板</u></p> <p>設計・建設規格「PVC-3510 管穴の中心間距離および管板の厚さ規定」を適用し、管板の必要最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは必要厚さ以上であり、評価した各部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>材料</th><th>実機の最小厚さ [t_s] (mm)</th><th>計算上必要な厚さ [t] (mm)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管板</td><td>SFVC2B</td><td>[REDACTED]</td><td>163</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>※実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること</p>	評価部位	材料	実機の最小厚さ [t _s] (mm)	計算上必要な厚さ [t] (mm)	判定*	管板	SFVC2B	[REDACTED]	163	○	<ul style="list-style-type: none"> 評価対象の相違 <p>【東海第二】</p> <p>設計裕度が異なるため、評価対象部位が異なる。</p>																								
評価部位	材料	実機の最小厚さ [t _s] (mm)	計算上必要な厚さ [t] (mm)	判定*																																	
管板	SFVC2B	[REDACTED]	163	○																																	
		<p><u>c. 伝熱管</u></p> <p>設計・建設規格「PVC-3610 管台の厚さの規定」を適用し、管板の必要最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは必要厚さ以上であり、評価した各部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>材料</th><th>実機の最小厚さ [t_s] (mm)</th><th>計算上必要な厚さ [t] (mm)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>伝熱管</td><td>SUS304TB</td><td>[REDACTED]</td><td>[REDACTED]</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>※実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること</p>	評価部位	材料	実機の最小厚さ [t _s] (mm)	計算上必要な厚さ [t] (mm)	判定*	伝熱管	SUS304TB	[REDACTED]	[REDACTED]	○	<ul style="list-style-type: none"> 評価対象の相違 <p>【東海第二】</p> <p>設計裕度が異なるため、評価対象部位が異なる。</p>																								
評価部位	材料	実機の最小厚さ [t _s] (mm)	計算上必要な厚さ [t] (mm)	判定*																																	
伝熱管	SUS304TB	[REDACTED]	[REDACTED]	○																																	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																
	<p>(2) 逃がし弁 (別紙4)</p> <p>a. 弁座</p> <p>設計・建設規格「VVC-3230 耐圧部に取り付く管台の必要最小厚さ」を適用し、必要な最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは必要厚さ以上であり、評価した各部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>実機の最小厚さ (mm)</th><th>計算上必要な厚さ (mm)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁座</td><td>2.8</td><td>0.7</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>* 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること</p> <p>b. 弁体</p> <p>弁体下面にかかる圧力が全て弁体の最小肉厚部に作用するとして発生するせん断応力を評価した。その結果、発生せん断応力は許容せん断応力以下であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>発生せん断応力 (MPa)</th><th>許容せん断応力 (MPa)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁体</td><td>81</td><td>88</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>* 発生せん断応力が許容せん断応力以下であること</p> <p>c. 弁本体の耐圧部</p> <p>設計・建設規格「解説 VVB-3100 弁の圧力温度基準」を適用し、必要な最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは必要厚さ以上であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>実機の最小厚さ (mm)</th><th>必要な最小厚さ (mm)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁本体の耐圧部</td><td>9.0</td><td>1.2</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>* 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること</p>	評価部位	実機の最小厚さ (mm)	計算上必要な厚さ (mm)	判定*	弁座	2.8	0.7	○	評価部位	発生せん断応力 (MPa)	許容せん断応力 (MPa)	判定*	弁体	81	88	○	評価部位	実機の最小厚さ (mm)	必要な最小厚さ (mm)	判定*	弁本体の耐圧部	9.0	1.2	○	<p>(2) 逃がし弁 (別紙3)</p> <p>a. 弁座</p> <p>設計・建設規格「VVC-3230 耐圧部に取り付く管台の必要最小厚さ」を適用し、必要な最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さが必要厚さ以上であり、評価した各部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>実機の最小厚さ (mm)</th><th>必要な最小厚さ (mm)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁座</td><td>[]</td><td>0.8</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>* 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること</p> <p>b. 弁体</p> <p>弁体下面にかかる圧力(7.4MPa)がすべて弁体の最小肉厚部に作用するとして発生するせん断応力を評価した。その結果、発生せん断応力は許容せん断応力以下であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>発生せん断応力 (MPa)</th><th>許容せん断応力 (MPa)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁体</td><td>41</td><td>88</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>* 発生せん断応力が許容せん断応力以下であること</p> <p>c. 弁本体の耐圧部</p> <p>設計・建設規格「解説 VVB-3100 弁の圧力温度基準」を適用し、必要な最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは必要な最小厚さ以上であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>実機の最小厚さ (mm)</th><th>必要な最小厚さ (mm)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁本体の耐圧部</td><td>[]</td><td>0.3</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>* 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること</p>	評価部位	実機の最小厚さ (mm)	必要な最小厚さ (mm)	判定*	弁座	[]	0.8	○	評価部位	発生せん断応力 (MPa)	許容せん断応力 (MPa)	判定*	弁体	41	88	○	評価部位	実機の最小厚さ (mm)	必要な最小厚さ (mm)	判定*	弁本体の耐圧部	[]	0.3	○	<ul style="list-style-type: none"> 評価結果の相違 【東海第二】 評価結果の相違 【東海第二】 評価結果の相違 【東海第二】
評価部位	実機の最小厚さ (mm)	計算上必要な厚さ (mm)	判定*																																																
弁座	2.8	0.7	○																																																
評価部位	発生せん断応力 (MPa)	許容せん断応力 (MPa)	判定*																																																
弁体	81	88	○																																																
評価部位	実機の最小厚さ (mm)	必要な最小厚さ (mm)	判定*																																																
弁本体の耐圧部	9.0	1.2	○																																																
評価部位	実機の最小厚さ (mm)	必要な最小厚さ (mm)	判定*																																																
弁座	[]	0.8	○																																																
評価部位	発生せん断応力 (MPa)	許容せん断応力 (MPa)	判定*																																																
弁体	41	88	○																																																
評価部位	実機の最小厚さ (mm)	必要な最小厚さ (mm)	判定*																																																
弁本体の耐圧部	[]	0.3	○																																																

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	<p>東海第二発電所 (2018.9.12版)</p> <p>d. 弁耐圧部の接合部 <u>設計・建設規格「VVC-3310 弁箱と弁ふたがフランジ結合の弁のフランジの応力評価」を適用して算出したボルトの必要な断面積及び許容応力を算出した。</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>ボルトの実機の断面積 (mm²)</th><th>ボルトの必要な断面積 (mm²)</th><th>発生応力 (MPa)</th><th>許容応力 (MPa)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁耐圧部の接合部</td><td>481.3</td><td>438.5</td><td>214</td><td>142</td><td>—</td></tr> </tbody> </table> <p>※ ボルトの実機の断面積がボルトの必要な断面積以上、かつ発生応力が許容圧力以下であること</p> <p><u>上記の評価の結果、ボルトの実機の断面積がボルトの必要な断面積以上であるが、発生応力が許容圧力以上であったため、ポンネットボルトの内圧と熱による伸び量及びポンネットフランジと弁箱フランジの熱による伸び量を算出した。その結果、ポンネットボルトの伸び量からポンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がマイナスであり、弁耐圧部の接合部が圧縮されることになるが、ポンネットフランジとリフト制限板がメタルタッチしており、それ以上ガスケットが圧縮しない構造となっていることから、ポンネットナット座面及びポンネットフランジとリフト制限板の合わせ面の発生応力が許容応力以下であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>発生応力 (MPa)</th><th>許容応力 (MPa)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁耐圧部の接合部</td><td>67</td><td>152</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>※ 発生応力が許容応力以下であること</p>	評価部位	ボルトの実機の断面積 (mm ²)	ボルトの必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*	弁耐圧部の接合部	481.3	438.5	214	142	—	評価部位	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*	弁耐圧部の接合部	67	152	○	<p>島根原子力発電所 2号炉</p> <p>d. 弁耐圧部の接合部</p> <p>ボンネットボルトの内圧と熱による伸び量及びボンネットフランジと弁箱フランジの熱による伸び量を算出した。その結果、ボンネットボルトの伸び量からボンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がマイナスであり、弁耐圧部の接合部が圧縮されることになるが、<u>ボンネットフランジとリフト制限板がメタルタッチしており、それ以上ガスケットが圧縮しない構造となっていることから、ポンネットナット座面及びボンネットフランジとリフト制限板の合わせ面の発生応力が許容応力以下であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>発生応力 (MPa)</th><th>許容応力 (MPa)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ポンネットナット座面</td><td>68</td><td>632</td><td>○</td></tr> <tr> <td>ポンネットフランジとリフト制限板の合わせ面</td><td>52</td><td>438 (ポンネットフランジ) 392 (リフト制限板)</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>※発生応力が許容応力以下であること</p>	評価部位	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*	ポンネットナット座面	68	632	○	ポンネットフランジとリフト制限板の合わせ面	52	438 (ポンネットフランジ) 392 (リフト制限板)	○	<p>備考</p> <ul style="list-style-type: none"> 評価方針の相違 【東海第二】 島根2号炉は、当該評価によるスクリーニングを実施しておらず、全ての評価を実施している。 設備設計の相違 【東海第二】 島根2号炉の安全弁は、ポンネットフランジとリフト制限板がメタルタッチする構造。 評価結果の相違 【東海第二】
評価部位	ボルトの実機の断面積 (mm ²)	ボルトの必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*																														
弁耐圧部の接合部	481.3	438.5	214	142	—																														
評価部位	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*																																
弁耐圧部の接合部	67	152	○																																
評価部位	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*																																
ポンネットナット座面	68	632	○																																
ポンネットフランジとリフト制限板の合わせ面	52	438 (ポンネットフランジ) 392 (リフト制限板)	○																																

(3) 弁 (別紙5)

a. 弁本体

設計・建設規格「解説 VVB-3100 弁の圧力温度基準」を適用し、必要な最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは計算上必要な厚さ以上であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。

弁番号	材 料	実機の最小厚さ (mm)	計算上必要な厚さ (mm)	判 定*
F003A	SCPH2	22.0	10.6	○
F016A	SCPL1	20.0	9.5	○
F024A	SCPL1	24.0	10.9	○
F027A	SCPH2	10.0	3.2	○
F031A	SCPH2	22.5	9.8	○
F047A	SCPH2	22.0	10.6	○
F048A	SCPH2	31.0	14.6	○
F049	SCPH2	7.0	4.1	○
F063A	SCPH2	11.0	4.1	○
F086	SCPH2	8.0	2.0	○
F098A	SCPH2	23.0	11.1	○
F170A	SCPL1	16.0	6.4	○
F065A	SCPH2	8.0	3.1	○
F072A	SCPH2	11.0	4.1	○
F080A	SCPH2	9.0	2.3	○
F060A	SCPH2	6.5	1.2	○
FF029-201	SUS304	12.5	1.5	○
FF029-202	SUS304	12.5	1.5	○

* 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること

b. 弁耐圧部の接合部

設計・建設規格「VVC-3310 弁箱と弁ふたがフランジ結合の弁のフランジの応力評価」を適用して算出したボルトの必要な断面積及び許容応力を算出した。その結果、F086, F080A, F060A, FF029-201 及び FF029-202 の弁はボルトの実機の断面積がボルトの必要な断面積以上であり、かつ発生応力が許容圧力以下であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。

弁番号	ボルトの 実機の断面積 (mm ²)	ボルトの 必要な断面積 (mm ²)	発生 応力 (MPa)	許容 応力 (MPa)	判 定*
F003A	13,672	18,675	261	177	—
F016A	11,033	14,288	246	168	—
F024A	16,406	15,451	213	168	—
F027A	1,758	2,919	206	177	—
F031A	13,400	11,610	305	177	—
F047A	13,672	18,675	261	177	—
F048A	11,033	24,157	171	177	—
F049	2,770	3,818	189	177	—
F063A	1,803	2,061	206	177	—
F086	901	694	117	177	○
F098A	11,241	13,372	317	177	—
F170A	5,411	6,259	163	168	—
F065A	1,203	1,073	210	165	—
F072A	1,803	2,061	206	177	—
F080A	901	833	116	177	○
F060A	321	190	98	165	○
FF029-201	601	318	73	165	○
FF029-202	601	318	73	165	○

* ボルトの実機の断面積がボルトの必要な断面積以上、かつ発生応力が許容圧力以下であること

(3) 弁 (別紙4)

a. 弁本体

設計・建設規格「解説 VVB-3100 弁の圧力温度基準」を適用し、必要な最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは計算上必要な最小厚さ以上であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。

評価部位	実機の最小厚さ [t _s] (mm)	計算上必要な厚さ [t] (mm)	判定※ (t _s ≥ t)
弁本体の耐圧部	[]	0.2～3.3	○

* 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること

b. 弁耐圧部の接合部

- ・評価結果の相違
- 【東海第二】

- ・評価方針の相違
- 【東海第二】

島根 2号炉は、当該評価によるスクリーニングを実施しておらず、全ての評価を実施している。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																																																																																																				
	<p>また、上記の条件を満たさない弁については、ポンネットボルトの内圧と熱による伸び量及びポンネットフランジと弁箱フランジの熱による伸び量を算出した。その結果、ポンネットボルトの伸び量からポンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がプラスである弁については、伸び量がガスケットの復元量以下であり、評価した部位は漏えいが発生しないことを確認した。伸び量がマイナスの弁についてはポンネットフランジとリフト制限板がメタルタッチしており、それ以上ガスケットが圧縮しない構造となっていることから、ポンネットナット締付部の発生応力が材料の許容応力以下であり、評価した部位は破損せず漏えいが発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>弁番号</th><th>伸び量 (mm)</th><th>ガスケット 復元量 (mm)</th><th>発生応力 (MPa)</th><th>許容応力 (MPa)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>F003A</td><td>0.008</td><td>0.1</td><td>—</td><td>—</td><td>○</td></tr> <tr><td>F016A</td><td>0.004</td><td>0.1</td><td>—</td><td>—</td><td>○</td></tr> <tr><td>F024A</td><td>-0.023</td><td>—</td><td>ポンネットナット座面 : 128</td><td>ポンネットナット座面 : 427</td><td>○</td></tr> <tr><td>F027A</td><td>-0.015</td><td>0.1</td><td>—</td><td>—</td><td>○</td></tr> <tr><td>F031A</td><td>-0.029</td><td>—</td><td>ポンネットナット座面 : 95</td><td>ポンネットナット座面 : 596</td><td>○</td></tr> <tr><td>F047A</td><td>0.008</td><td>0.1</td><td>—</td><td>—</td><td>○</td></tr> <tr><td>F048A</td><td>-0.063</td><td>0.1</td><td>—</td><td>—</td><td>○</td></tr> <tr><td>F049</td><td>-0.001</td><td>0.1</td><td>—</td><td>—</td><td>○</td></tr> <tr><td>F063A</td><td>0.011</td><td>0.2</td><td>—</td><td>—</td><td>○</td></tr> <tr><td>F098A</td><td>0.032</td><td>0.2</td><td>—</td><td>—</td><td>○</td></tr> <tr><td>F170A</td><td>0.016</td><td>0.2</td><td>—</td><td>—</td><td>○</td></tr> <tr><td>F065A</td><td>-0.016</td><td>—</td><td>ポンネットナット座面 : 202 ポンネットフランジと弁箱 フランジの合わせ面 : 134</td><td>ポンネットナット座面 : 360 ポンネットフランジと弁箱 フランジの合わせ面 : 194</td><td>○</td></tr> <tr><td>F072A</td><td>0.011</td><td>0.2</td><td>—</td><td>—</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>* 伸び量がプラスの場合は、伸び量がガスケット復元量以下であること。伸び量がマイナスの場合は、発生応力が許容応力以下であること</p> <p>なお、以下の弁は加圧時の温度、圧力以上で設計していることから、破損は発生せず漏えいが発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>弁番号</th><th>設計圧力</th><th>設計温度</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>プロセス弁</td><td>F023_F051A</td><td>8.62MPa</td><td>302°C</td></tr> </tbody> </table> <p>また、以下の弁は設計・建設規格第I編 別表1にて温度300°Cにおける許容圧力を確認し、加圧時の圧力を上回ることから、破損は発生せず漏えいが発生しないことを確認した。</p>	弁番号	伸び量 (mm)	ガスケット 復元量 (mm)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*	F003A	0.008	0.1	—	—	○	F016A	0.004	0.1	—	—	○	F024A	-0.023	—	ポンネットナット座面 : 128	ポンネットナット座面 : 427	○	F027A	-0.015	0.1	—	—	○	F031A	-0.029	—	ポンネットナット座面 : 95	ポンネットナット座面 : 596	○	F047A	0.008	0.1	—	—	○	F048A	-0.063	0.1	—	—	○	F049	-0.001	0.1	—	—	○	F063A	0.011	0.2	—	—	○	F098A	0.032	0.2	—	—	○	F170A	0.016	0.2	—	—	○	F065A	-0.016	—	ポンネットナット座面 : 202 ポンネットフランジと弁箱 フランジの合わせ面 : 134	ポンネットナット座面 : 360 ポンネットフランジと弁箱 フランジの合わせ面 : 194	○	F072A	0.011	0.2	—	—	○	評価部位	弁番号	設計圧力	設計温度	プロセス弁	F023_F051A	8.62MPa	302°C	<p>ポンネットボルトの内圧と熱による伸び量及びポンネットフランジと弁箱フランジの熱による伸び量を算出した。その結果、ポンネットボルトの伸び量からポンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がプラスである弁については、伸び量がガスケットの復元量以下であり、評価した部位は漏えいが発生しないことを確認した。伸び量がマイナスの弁についてはポンネットフランジと弁箱フランジがメタルタッチしており、それ以上ガスケットが圧縮しない構造となっていることから、ポンネットナット座面及びポンネットフランジと弁箱フランジの合わせ面の発生応力が許容応力以下であり、評価した部位は破損せず漏えいが発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>発生応力 (MPa)</th><th>許容応力 (MPa)</th><th>判定*</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>ポンネットナット座面</td><td>36～280</td><td>524～865</td><td>○</td></tr> <tr><td>ポンネットフランジと 弁箱フランジの合わせ面</td><td>45～92</td><td>438 (ポンネットフランジ) 407～438 (弁箱フランジ)</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>*発生応力が許容応力以下であること</p> <p>なお、以下の弁は加圧時の温度、圧力以上で設計していることから、破損は発生せず漏えいが発生しないことを確認した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th><th>弁番号</th><th>設計圧力</th><th>設計温度</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>プロセス弁</td><td>MV222-5A</td><td>8.62MPa</td><td>302°C</td></tr> <tr><td></td><td>MV222-11A</td><td>10.4MPa</td><td>302°C</td></tr> <tr><td></td><td>MV222-13</td><td>8.62MPa</td><td>302°C</td></tr> <tr><td>その他の弁</td><td>ドレン弁</td><td>V222-507AX</td><td>8.62MPa</td></tr> <tr><td></td><td>ペント弁</td><td>V222-530AX</td><td>10.4MPa</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td>302°C</td></tr> </tbody> </table> <p>また、以下の弁は設計・建設規格第I編 別表1にて温度300°Cにおける許容圧力を確認し、加圧時の圧力を上回ることから、破損は発生せず漏えいが発生しないことを確認した。</p>	評価部位	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*	ポンネットナット座面	36～280	524～865	○	ポンネットフランジと 弁箱フランジの合わせ面	45～92	438 (ポンネットフランジ) 407～438 (弁箱フランジ)	○	評価部位	弁番号	設計圧力	設計温度	プロセス弁	MV222-5A	8.62MPa	302°C		MV222-11A	10.4MPa	302°C		MV222-13	8.62MPa	302°C	その他の弁	ドレン弁	V222-507AX	8.62MPa		ペント弁	V222-530AX	10.4MPa				302°C	<ul style="list-style-type: none"> 設備設計の相違 【東海第二】 島根2号炉の弁は、ポンネットフランジと弁箱フランジがメタルタッチする構造。 <ul style="list-style-type: none"> 評価結果の相違 【東海第二】 <ul style="list-style-type: none"> 設備設計の相違 【東海第二】
弁番号	伸び量 (mm)	ガスケット 復元量 (mm)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*																																																																																																																																		
F003A	0.008	0.1	—	—	○																																																																																																																																		
F016A	0.004	0.1	—	—	○																																																																																																																																		
F024A	-0.023	—	ポンネットナット座面 : 128	ポンネットナット座面 : 427	○																																																																																																																																		
F027A	-0.015	0.1	—	—	○																																																																																																																																		
F031A	-0.029	—	ポンネットナット座面 : 95	ポンネットナット座面 : 596	○																																																																																																																																		
F047A	0.008	0.1	—	—	○																																																																																																																																		
F048A	-0.063	0.1	—	—	○																																																																																																																																		
F049	-0.001	0.1	—	—	○																																																																																																																																		
F063A	0.011	0.2	—	—	○																																																																																																																																		
F098A	0.032	0.2	—	—	○																																																																																																																																		
F170A	0.016	0.2	—	—	○																																																																																																																																		
F065A	-0.016	—	ポンネットナット座面 : 202 ポンネットフランジと弁箱 フランジの合わせ面 : 134	ポンネットナット座面 : 360 ポンネットフランジと弁箱 フランジの合わせ面 : 194	○																																																																																																																																		
F072A	0.011	0.2	—	—	○																																																																																																																																		
評価部位	弁番号	設計圧力	設計温度																																																																																																																																				
プロセス弁	F023_F051A	8.62MPa	302°C																																																																																																																																				
評価部位	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	判定*																																																																																																																																				
ポンネットナット座面	36～280	524～865	○																																																																																																																																				
ポンネットフランジと 弁箱フランジの合わせ面	45～92	438 (ポンネットフランジ) 407～438 (弁箱フランジ)	○																																																																																																																																				
評価部位	弁番号	設計圧力	設計温度																																																																																																																																				
プロセス弁	MV222-5A	8.62MPa	302°C																																																																																																																																				
	MV222-11A	10.4MPa	302°C																																																																																																																																				
	MV222-13	8.62MPa	302°C																																																																																																																																				
その他の弁	ドレン弁	V222-507AX	8.62MPa																																																																																																																																				
	ペント弁	V222-530AX	10.4MPa																																																																																																																																				
			302°C																																																																																																																																				

評価部位		弁番号	許容圧力
プロセス弁	F087A, FF104A	14.97MPa	
	FF012	13.30MPa	
	F053A	10.58MPa	
	F085A, FF101A	9.97MPa	
その他の弁	F073A, F074A	14.97MPa	
	F171, F179A, F181A, FF020-201, FF020-205, FF020-215, FF020-230, FF022-205, FF022-219, FF022-221, FF022-223, FF022-230	9.97MPa	
	FF009-201	14.97MPa	
	FF006-201, FF006-202, FF007-203, FF007-204, FF007-206, FF007-207, FF007-208, FF018-201, FF018-202	9.97MPa	
サンプル弁	V25-606	26.3MPa	

評価部位		弁番号	許容圧力
プロセス弁	V222-18A, V222-20A	9.97MPa	
	V222-507AX	14.97MPa	
	V222-527AX, V222-529AX, V222-543AX, V222-559X, V222-560X, V222-561X, V222-562X, V222-563AX, V222-564X, V222-568X, V222-578AX, V222-579AX	9.97MPa	
	V222-703A, V222-704A, V222-705A, V222-708A, V222-725, V222-726	9.97MPa	
計器隔離弁	V222-703A, V222-704A, V222-705A, V222-708A, V222-725, V222-726	9.97MPa	

・設備設計の相違
【東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																										
<p>(4) 計器 (別紙6)</p> <p>a. 圧力計, 差圧計</p> <p>以下の圧力計及び差圧計は、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時の圧力以上の計装設備耐圧値を有しており、破損は発生しないことを確認した。なお、構造材の温度上昇に伴う耐力低下（温度-30～40°Cにおける設計引張強さに対する288°Cにおける設計引張強さの割合はSUS316Lの場合で約79%）を考慮しても、計装設備耐圧値は加圧時における圧力以上となる。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>計器番号</th> <th>計装設備耐圧 (MPa)</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PT-E12-N002A-1</td> <td>約14.7(150kg/cm²)</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>PT-E12-N026A</td> <td>約14.7(150kg/cm²)</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>PT-E12-N053A</td> <td>約14.7(150kg/cm²)</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>dPT-E12-N058A</td> <td>約13.7(140kg/cm²)</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>FT-E12-N013</td> <td>約14.7(150kg/cm²)</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>FT-E12-N015A</td> <td>約14.7(150kg/cm²)</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>FT-E12-N060A</td> <td>約14.7(150kg/cm²)</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>FT-C61-N001</td> <td>約14.7(150kg/cm²)</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>b. 温度計</p> <p>日本機械学会「配管内円柱状構造物の流量振動評価指針」(JSME S012-1998)を適用し、同期振動発生の回避又は抑制の判定並びに応力評価及び疲労評価を実施した。その結果、換算流速V_vが1より小さく、組合せ応力が許容値以下、かつ応力振幅が設計疲労限以下であることから、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p>	計器番号	計装設備耐圧 (MPa)	判定	PT-E12-N002A-1	約14.7(150kg/cm ²)	○	PT-E12-N026A	約14.7(150kg/cm ²)	○	PT-E12-N053A	約14.7(150kg/cm ²)	○	dPT-E12-N058A	約13.7(140kg/cm ²)	○	FT-E12-N013	約14.7(150kg/cm ²)	○	FT-E12-N015A	約14.7(150kg/cm ²)	○	FT-E12-N060A	約14.7(150kg/cm ²)	○	FT-C61-N001	約14.7(150kg/cm ²)	○	<p>(4) 計器 (別紙5)</p> <p>a. 圧力計, 差圧計</p> <p>以下の圧力計及び差圧計のうちPS222-4A-1, PS222-4A-2については、漏えいが想定されるため、株部のプロセス取合い（外径：5mm）の断面積から、破断面積を下表のとおり評価した。</p> <p>以下の圧力計及び差圧計のうち、PS222-4A-1, PS222-4A-2以外の計器は、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時の圧力以上の計装設備耐圧値を有しており、破損は発生しないことを確認した。なお、構造材の温度上昇に伴う耐力低下（温度-30～40°Cにおける設計引張強さに対する288°Cにおける設計引張強さの割合はSUS316Lの場合で約79%）を考慮しても、計装設備耐圧値は加圧時における圧力以上となる。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>計器番号</th> <th>計器設備耐圧 (MPa)</th> <th>判定</th> <th>破断面積 (mm²)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PS222-4A-1</td> <td>5.4</td> <td>×</td> <td>19.63</td> </tr> <tr> <td>PS222-4A-2</td> <td>4.4</td> <td>×</td> <td>19.63</td> </tr> <tr> <td>PX222-4A</td> <td>14.7</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>FX222-1A</td> <td>22.1</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>FX222-2A</td> <td>22.1</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>FX222-3</td> <td>22.1</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>dPX222-1A</td> <td>15</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>b. 温度計</p> <p>日本機械学会「配管内円柱状構造物の流量振動評価指針」(JSME S012-1998)を適用し、同期振動発生の回避又は抑制の判定並びに応力評価及び疲労評価を実施した。その結果、換算流速V_vが1より小さく、組合せ応力が許容値以下、かつ応力振幅が設計疲労限以下であることから、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。</p>	計器番号	計器設備耐圧 (MPa)	判定	破断面積 (mm ²)	PS222-4A-1	5.4	×	19.63	PS222-4A-2	4.4	×	19.63	PX222-4A	14.7	○	—	FX222-1A	22.1	○	—	FX222-2A	22.1	○	—	FX222-3	22.1	○	—	dPX222-1A	15	○	—	<ul style="list-style-type: none"> 評価結果の相違 <p>【東海第二】</p> <ul style="list-style-type: none"> 評価結果の相違 <p>【東海第二】</p>
計器番号	計装設備耐圧 (MPa)	判定																																																											
PT-E12-N002A-1	約14.7(150kg/cm ²)	○																																																											
PT-E12-N026A	約14.7(150kg/cm ²)	○																																																											
PT-E12-N053A	約14.7(150kg/cm ²)	○																																																											
dPT-E12-N058A	約13.7(140kg/cm ²)	○																																																											
FT-E12-N013	約14.7(150kg/cm ²)	○																																																											
FT-E12-N015A	約14.7(150kg/cm ²)	○																																																											
FT-E12-N060A	約14.7(150kg/cm ²)	○																																																											
FT-C61-N001	約14.7(150kg/cm ²)	○																																																											
計器番号	計器設備耐圧 (MPa)	判定	破断面積 (mm ²)																																																										
PS222-4A-1	5.4	×	19.63																																																										
PS222-4A-2	4.4	×	19.63																																																										
PX222-4A	14.7	○	—																																																										
FX222-1A	22.1	○	—																																																										
FX222-2A	22.1	○	—																																																										
FX222-3	22.1	○	—																																																										
dPX222-1A	15	○	—																																																										

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																																													
	<p>(同期振動発生の回避又は抑制評価)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>計器番号</th> <th>流速 V (m/s)</th> <th>換算流速 V_y</th> <th>換算係数率 C_n</th> <th>判定*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TE-N004A</td> <td>0.77</td> <td>0.08</td> <td>0.05</td> <td>○ ($V_y < 1$ のため)</td> </tr> <tr> <td>TE-N027A</td> <td>0.76</td> <td>0.08</td> <td>0.05</td> <td>○ ($V_y < 1$ のため)</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 「$V_y < 1$」, 「$C_n > 64$」又は「$V_y < 3.3$かつ$C_n > 2.5$」のいずれかを満足すること</p> <p>(流体振動に対する強度評価)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>計器番号</th> <th>組合せ応力 (MPa)</th> <th>組合せ応力の許容値 (MPa)</th> <th>応力振幅 (MPa)</th> <th>応力振幅の設計疲労限 (MPa)</th> <th>判定*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TE-N004A</td> <td>14.7</td> <td>184</td> <td>0.43</td> <td>76</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>TE-N027A</td> <td>14.7</td> <td>184</td> <td>0.41</td> <td>76</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 組合せ応力が組合せ応力の許容値以下であること、かつ応力振幅が応力振幅の設計疲労限以下であること</p>	計器番号	流速 V (m/s)	換算流速 V_y	換算係数率 C_n	判定*	TE-N004A	0.77	0.08	0.05	○ ($V_y < 1$ のため)	TE-N027A	0.76	0.08	0.05	○ ($V_y < 1$ のため)	計器番号	組合せ応力 (MPa)	組合せ応力の許容値 (MPa)	応力振幅 (MPa)	応力振幅の設計疲労限 (MPa)	判定*	TE-N004A	14.7	184	0.43	76	○	TE-N027A	14.7	184	0.41	76	○	<p>(同期振動発生の回避又は抑制評価)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>計器番号</th> <th>流速 V (m/sec)</th> <th>換算流速 V_r</th> <th>換算減衰率 C_n</th> <th>判定*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TE222-1A</td> <td>1.26</td> <td>0.03</td> <td>0.21</td> <td>○ ($V_r < 1$ のため)</td> </tr> <tr> <td>TE222-2A</td> <td>1.26</td> <td>0.03</td> <td>0.21</td> <td>○ ($V_r < 1$ のため)</td> </tr> <tr> <td>TE222-13A</td> <td>1.26</td> <td>0.03</td> <td>0.21</td> <td>○ ($V_r < 1$ のため)</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 「$V_r < 1$」, 「$C_n > 64$」又は「$V_r < 3.3$かつ$C_n > 2.5$」のいずれかを満足すること</p> <p>(流体振動に対する強度評価)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>計器番号</th> <th>組合せ応力 (MPa)</th> <th>組合せ応力の許容値 (MPa)</th> <th>応力振幅 (MPa)</th> <th>応力振幅の設計疲労限 σ_F (MPa)</th> <th>判定*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TE222-1A</td> <td>17.0</td> <td>145</td> <td>0.07</td> <td>84</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>TE222-2A</td> <td>17.0</td> <td>145</td> <td>0.07</td> <td>84</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>TE222-13A</td> <td>17.0</td> <td>165</td> <td>0.07</td> <td>84</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>*組合せ応力が組合せ応力の許容値以下であること、かつ応力振幅が応力振幅の設計疲労限以下であること</p>	計器番号	流速 V (m/sec)	換算流速 V_r	換算減衰率 C_n	判定*	TE222-1A	1.26	0.03	0.21	○ ($V_r < 1$ のため)	TE222-2A	1.26	0.03	0.21	○ ($V_r < 1$ のため)	TE222-13A	1.26	0.03	0.21	○ ($V_r < 1$ のため)	計器番号	組合せ応力 (MPa)	組合せ応力の許容値 (MPa)	応力振幅 (MPa)	応力振幅の設計疲労限 σ_F (MPa)	判定*	TE222-1A	17.0	145	0.07	84	○	TE222-2A	17.0	145	0.07	84	○	TE222-13A	17.0	165	0.07	84	○	<ul style="list-style-type: none"> 評価結果の相違 <p>【東海第二】</p>
計器番号	流速 V (m/s)	換算流速 V_y	換算係数率 C_n	判定*																																																																												
TE-N004A	0.77	0.08	0.05	○ ($V_y < 1$ のため)																																																																												
TE-N027A	0.76	0.08	0.05	○ ($V_y < 1$ のため)																																																																												
計器番号	組合せ応力 (MPa)	組合せ応力の許容値 (MPa)	応力振幅 (MPa)	応力振幅の設計疲労限 (MPa)	判定*																																																																											
TE-N004A	14.7	184	0.43	76	○																																																																											
TE-N027A	14.7	184	0.41	76	○																																																																											
計器番号	流速 V (m/sec)	換算流速 V_r	換算減衰率 C_n	判定*																																																																												
TE222-1A	1.26	0.03	0.21	○ ($V_r < 1$ のため)																																																																												
TE222-2A	1.26	0.03	0.21	○ ($V_r < 1$ のため)																																																																												
TE222-13A	1.26	0.03	0.21	○ ($V_r < 1$ のため)																																																																												
計器番号	組合せ応力 (MPa)	組合せ応力の許容値 (MPa)	応力振幅 (MPa)	応力振幅の設計疲労限 σ_F (MPa)	判定*																																																																											
TE222-1A	17.0	145	0.07	84	○																																																																											
TE222-2A	17.0	145	0.07	84	○																																																																											
TE222-13A	17.0	165	0.07	84	○																																																																											
			<ul style="list-style-type: none"> 評価結果の相違 <p>【東海第二】</p>																																																																													

(5) 配管 (別紙7)

a. 管

設計・建設規格「PPC-3411 直管(1)内圧を受ける直管」を適用し、必要最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは必要厚さ以上であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。

評価部位	既工認配管 No	実機の最小厚さ (mm)	計算上必要な厚さ (mm)	判定*
	3	12.80	8.26	○
	4	12.80	8.26	○
	6	9.71	5.94	○
	9	5.25	1.91	○
	10	5.25	1.91	○
	17	5.25	1.91	○
	26	6.21	2.76	○
	31	7.17	3.61	○
	34	11.20	6.23	○
	37	4.55	1.28	○
	39	14.40	10.09	○
	40	9.01	5.32	○
	56	12.51	7.63	○
	58	12.51	7.63	○

* 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること

b. フランジ部

設計・建設規格「PPC-3414 フランジ」を適用してフランジ応力算定用応力を算出し、フランジボルトの伸び量を評価した。その結果、伸び量がマイナスであり、フランジ部が圧縮されることになるが、ガスケットの許容圧縮量が合計圧縮量以上であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。

評価部位	伸び量 (mm) 【最小値】	ガスケットの 初期圧縮量 (mm)	ガスケットの 合計圧縮量 (mm) 【最大値】	ガスケットの 許容圧縮量 (mm)	判定*
フランジ部	-0.01	1.20	1.21	1.30	○
	-0.04	2.40	2.41	2.60	○

* 伸び量がマイナスの場合は、ガスケットの合計圧縮量が許容圧縮量以下であること

(5) 配管 (別紙6)

a. 管

設計・建設規格「PPC-3411(1)内圧を受ける直管」を適用し、必要最小厚さを算出した。その結果、実機の最小厚さは、必要厚さ以上であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。

評価部位	実機の最小厚さ (mm)	計算上必要な厚さ (mm)	判定*
管	7.53～16.63	1.04～3.24	○

* 実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であること

- 評価結果の相違
【東海第二】

b. フランジ部

設計・建設規格「PPC-3414 フランジ」を適用してフランジ応力算定用応力を算出し、フランジボルトの伸び量を評価した。その結果、伸び量がマイナスであり、フランジ部が圧縮されることになるが、ガスケットの許容圧縮量が合計圧縮量以上であり、評価した部位は破損せず漏えいは発生しないことを確認した。

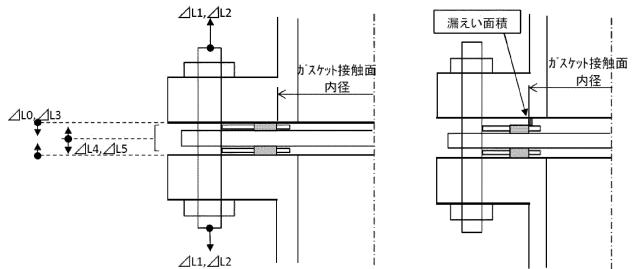
評価部位	伸び量 (mm) 【最小値】	ガスケットの 初期圧縮量 (mm)	ガスケットの 合計圧縮量 (mm) 【最大値】	ガスケットの 許容圧縮量 (mm)	判定*
フランジ部	-0.02				○
	-0.08				○

* 伸び量がマイナスの場合は、ガスケットの合計圧縮量が許容圧縮量以下であること

- 評価結果の相違
【東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																																																		
<p><u>3. 構造健全性評価の結果</u></p> <p>各機器に対する評価結果について以下に示す。</p> <p>破断が想定される箇所としては計装設備であり、また、フランジ部についてもボルトの伸びによる漏えいが想定されるものの、合計でも漏えい面積は1cm² を超えることはないとの結果となつた。</p> <p>a)配管</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th><th>圧力 (MPa)</th><th>温度 (°C)</th><th>外径 (mm)</th><th>公称厚さ (mm)</th><th>材料</th><th>ts (mm)</th><th>t^{※1} (mm)</th><th>判定^{※2} (ts≥t)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①</td><td rowspan="6">7.5</td><td rowspan="6">288</td><td>406.4</td><td>9.5</td><td>STPT42 (STPT410)</td><td>8.31</td><td>6.22^{※3}</td><td>○</td></tr> <tr> <td>②</td><td>406.4</td><td>12.7</td><td>STPT42 (STPT410)</td><td>11.11</td><td>6.22^{※3}</td><td>○</td></tr> <tr> <td>③</td><td>27.2</td><td>3.9</td><td>STPT42 (STPT410)</td><td>3.40</td><td>0.97</td><td>○</td></tr> <tr> <td>④</td><td>60.5</td><td>5.5</td><td>STPT42 (STPT410)</td><td>4.81</td><td>2.14</td><td>○</td></tr> <tr> <td>⑤</td><td>34.0</td><td>4.5</td><td>STPT42 (STPT410)</td><td>3.93</td><td>1.21</td><td>○</td></tr> <tr> <td>⑥</td><td>17.3</td><td>2.3</td><td>SUS304TP</td><td>2.0</td><td>0.6</td><td rowspan="3">○</td></tr> <tr> <td></td><td>9.52</td><td>2.0</td><td></td><td>2.0</td><td>0.4</td></tr> <tr> <td></td><td>9.52</td><td>1.3</td><td></td><td>1.3</td><td>0.4</td></tr> </tbody> </table> <p>※1 : t=PD₀/(2S_Yη +0.8P) ※2 : 管の最小厚さ (ts) が管の計算上必要な厚さ (t) 以上であること ※3 : 1次一般膜応力 0.6S_U 適用値</p> <p>b)計装設備</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th><th>圧力 (MPa)</th><th>計装設備耐圧 (MPa)</th><th>判定</th><th>破断想定箇所</th><th>開口面積 (cm²)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① (E22-PT-001)</td><td rowspan="2">7.5</td><td>3.67</td><td>×</td><td>漏えい なし^{※1}</td><td>—</td></tr> <tr> <td>② (E22-PI-002)</td><td>1.65</td><td>×</td><td>破断 (Φ5 導圧)</td><td>約 0.2</td></tr> </tbody> </table> <p>※1 : 計装設備内部のダイヤフラムは破損する可能性はあるものの、その外側の高圧フランジ面は約 15MPa までの耐圧構造であるため、外部への漏えいはないと判断した</p>	No.	圧力 (MPa)	温度 (°C)	外径 (mm)	公称厚さ (mm)	材料	ts (mm)	t ^{※1} (mm)	判定 ^{※2} (ts≥t)	①	7.5	288	406.4	9.5	STPT42 (STPT410)	8.31	6.22 ^{※3}	○	②	406.4	12.7	STPT42 (STPT410)	11.11	6.22 ^{※3}	○	③	27.2	3.9	STPT42 (STPT410)	3.40	0.97	○	④	60.5	5.5	STPT42 (STPT410)	4.81	2.14	○	⑤	34.0	4.5	STPT42 (STPT410)	3.93	1.21	○	⑥	17.3	2.3	SUS304TP	2.0	0.6	○		9.52	2.0		2.0	0.4		9.52	1.3		1.3	0.4	No.	圧力 (MPa)	計装設備耐圧 (MPa)	判定	破断想定箇所	開口面積 (cm ²)	① (E22-PT-001)	7.5	3.67	×	漏えい なし ^{※1}	—	② (E22-PI-002)	1.65	×	破断 (Φ5 導圧)	約 0.2			<ul style="list-style-type: none"> ・資料構成の相違 <p>【柏崎 6/7】</p> <p>島根 2号炉の評価結果は、「3.2 構造健全性評価の結果」に記載。</p>
No.	圧力 (MPa)	温度 (°C)	外径 (mm)	公称厚さ (mm)	材料	ts (mm)	t ^{※1} (mm)	判定 ^{※2} (ts≥t)																																																																													
①	7.5	288	406.4	9.5	STPT42 (STPT410)	8.31	6.22 ^{※3}	○																																																																													
②			406.4	12.7	STPT42 (STPT410)	11.11	6.22 ^{※3}	○																																																																													
③			27.2	3.9	STPT42 (STPT410)	3.40	0.97	○																																																																													
④			60.5	5.5	STPT42 (STPT410)	4.81	2.14	○																																																																													
⑤			34.0	4.5	STPT42 (STPT410)	3.93	1.21	○																																																																													
⑥			17.3	2.3	SUS304TP	2.0	0.6	○																																																																													
	9.52	2.0		2.0	0.4																																																																																
	9.52	1.3		1.3	0.4																																																																																
No.	圧力 (MPa)	計装設備耐圧 (MPa)	判定	破断想定箇所	開口面積 (cm ²)																																																																																
① (E22-PT-001)	7.5	3.67	×	漏えい なし ^{※1}	—																																																																																
② (E22-PI-002)		1.65	×	破断 (Φ5 導圧)	約 0.2																																																																																

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)									東海第二発電所 (2018.9.12版)					島根原子力発電所 2号炉					備考																																																																																				
c)弁																																																																																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th><th>弁 No.</th><th>圧力 (MPa)</th><th>温度 (°C)</th><th>口径 (A)</th><th>型式</th><th>材料</th><th>ts (mm)</th><th>t^{*1} (mm)</th><th>判定^{*2} (ts ≥ t)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①</td><td>E22-F002</td><td rowspan="14">7.5</td><td rowspan="14">288</td><td>400</td><td>TCH</td><td>SCPL1</td><td>22.0</td><td>7.8^{*3}</td><td>○</td></tr> <tr> <td>②</td><td>E22-F007</td><td>400</td><td>CH</td><td>SCPL1</td><td>20.0</td><td>7.8^{*3}</td><td>○</td></tr> <tr> <td>③</td><td>E22-F020</td><td>20/50</td><td>EV.VS</td><td>SCPH2</td><td>9.0</td><td>4.8</td><td>○</td></tr> <tr> <td>④</td><td>E22-F012</td><td>50</td><td>GL</td><td>S28C</td><td>8.5</td><td>5.4</td><td>○</td></tr> <tr> <td></td><td>E22-F027</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>E22-F500</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>⑤</td><td>E22-F515</td><td>20</td><td>GL</td><td>S28C</td><td>6.7</td><td>4.5</td><td>○</td></tr> <tr> <td></td><td>E22-F516</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>E22-F700</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>									No.	弁 No.	圧力 (MPa)	温度 (°C)	口径 (A)	型式	材料	ts (mm)	t ^{*1} (mm)	判定 ^{*2} (ts ≥ t)	①	E22-F002	7.5	288	400	TCH	SCPL1	22.0	7.8 ^{*3}	○	②	E22-F007	400	CH	SCPL1	20.0	7.8 ^{*3}	○	③	E22-F020	20/50	EV.VS	SCPH2	9.0	4.8	○	④	E22-F012	50	GL	S28C	8.5	5.4	○		E22-F027								E22-F500							⑤	E22-F515	20	GL	S28C	6.7	4.5	○		E22-F516								E22-F700																	
No.	弁 No.	圧力 (MPa)	温度 (°C)	口径 (A)	型式	材料	ts (mm)	t ^{*1} (mm)	判定 ^{*2} (ts ≥ t)																																																																																														
①	E22-F002	7.5	288	400	TCH	SCPL1	22.0	7.8 ^{*3}	○																																																																																														
②	E22-F007			400	CH	SCPL1	20.0	7.8 ^{*3}	○																																																																																														
③	E22-F020			20/50	EV.VS	SCPH2	9.0	4.8	○																																																																																														
④	E22-F012			50	GL	S28C	8.5	5.4	○																																																																																														
	E22-F027																																																																																																						
	E22-F500																																																																																																						
⑤	E22-F515			20	GL	S28C	6.7	4.5	○																																																																																														
	E22-F516																																																																																																						
	E22-F700																																																																																																						
※1 : $t = t_1 + ((P - P_1)(t_2 - t_1)) / (P_2 - P_1)$																																																																																																							
※2 : 弁箱、弁ふたの最小厚さ (ts) が計算上必要な厚さ (t) 以上であること																																																																																																							
※3 : $t = Pd / (2S - 1.2P)$ を適用																																																																																																							
d) フランジ部																																																																																																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">No.</th><th rowspan="2">圧力 (MPa)</th><th colspan="6">伸び量 (mm)</th><th rowspan="2">内径 (mm)</th><th rowspan="2">全部材 伸び量 (mm)</th><th rowspan="2">漏えい 面積 (cm²)</th></tr> <tr> <th>+</th><th>-</th><th>+</th><th>-</th><th>-</th><th>-</th></tr> <tr> <td>①</td><td rowspan="3">7.5</td><td>△L1</td><td>△L0</td><td>△L2</td><td>△L3</td><td>△L4</td><td>△L5</td></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>②</td><td>0.10</td><td>0.07</td><td>0.31</td><td>0.30</td><td>-</td><td>0.01</td><td>432</td><td>0.03</td><td rowspan="2">約 0.7</td></tr> <tr> <td>③</td><td>0.11</td><td>0.08</td><td>0.36</td><td>0.30</td><td>0.04</td><td>0.03</td><td>432</td><td>0.02</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td>0.01</td><td>0.02</td><td>0.13</td><td>0.12</td><td>-</td><td>0.01</td><td>49</td><td>-0.01</td><td></td></tr> </tbody> </table>									No.	圧力 (MPa)	伸び量 (mm)						内径 (mm)	全部材 伸び量 (mm)	漏えい 面積 (cm ²)	+	-	+	-	-	-	①	7.5	△L1	△L0	△L2	△L3	△L4	△L5	②	0.10	0.07	0.31	0.30	-	0.01	432	0.03	約 0.7	③	0.11	0.08	0.36	0.30	0.04	0.03	432	0.02			0.01	0.02	0.13	0.12	-	0.01	49	-0.01																																									
No.	圧力 (MPa)	伸び量 (mm)						内径 (mm)			全部材 伸び量 (mm)	漏えい 面積 (cm ²)																																																																																											
		+	-	+	-	-	-																																																																																																
①	7.5	△L1	△L0	△L2	△L3	△L4	△L5																																																																																																
②		0.10	0.07	0.31	0.30	-	0.01	432	0.03	約 0.7																																																																																													
③		0.11	0.08	0.36	0.30	0.04	0.03	432	0.02																																																																																														
		0.01	0.02	0.13	0.12	-	0.01	49	-0.01																																																																																														
△L1 : 荷重によるボルト伸び量																																																																																																							
△L0 : 初期締付によるボルト伸び量																																																																																																							
△L2 : ボルト熱伸び量																																																																																																							
△L3 : フランジ熱伸び量																																																																																																							
△L4 : オリフィス熱伸び量																																																																																																							
△L5 : ガスケット内外輪熱伸び量																																																																																																							

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																																																												
 <p>図1-6 各部材の伸び方向及び伸び時隙間想定位置</p> <p>e)ポンプ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>計算部位</th> <th>圧力 (MPa)</th> <th>温度 (°C)</th> <th>公称厚さ (mm)</th> <th>材料</th> <th>ts (mm)</th> <th>t (mm)</th> <th>判定^{*1} (ts ≥ t)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">①</td> <td>ディスク チャージ ケーシング</td> <td rowspan="6">7.5</td> <td rowspan="6">288</td> <td>38.0</td> <td>SFVC2B/ SGV410</td> <td>34.5</td> <td>15.7^{*2}</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>アウター ケーシング</td> <td>19.0</td> <td>SGV410</td> <td>14.0</td> <td>13.2^{*2}</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>吸込み口</td> <td>38.0</td> <td>SFVC2B</td> <td>36.9</td> <td>15.7^{*2}</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>ケーシング カバー</td> <td>165.0</td> <td>SFVC2B</td> <td>158.7</td> <td>138.8 ^{*2}</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>管台</td> <td>3.9</td> <td>STPT410</td> <td>3.4</td> <td>1.0</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*1: 最小厚さ (ts) が管の計算上必要な厚さ (t) 以上であること *2: 1次一般膜応力 Su 適用値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>計算部位</th> <th>圧力 (MPa)</th> <th>温度 (°C)</th> <th>引張応力 (MPa)</th> <th>材料</th> <th>許容引張応力 (MPa)</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>耐圧ボルト</td> <td>7.5</td> <td>288</td> <td>277</td> <td>SCM435</td> <td>508^{*1}</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>*1: 1次一般膜応力 0.6Su 適用値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">計算部位</th> <th rowspan="2">圧力 (MPa)</th> <th colspan="6">伸び量 (mm)</th> <th rowspan="2">内径 (mm)</th> <th rowspan="2">全部材 伸び量 (mm)</th> <th rowspan="2">漏えい 面積 (cm²)</th> </tr> <tr> <th>+</th> <th>-</th> <th>+</th> <th>-</th> <th>-</th> <th>-</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フランジ部</td> <td>7.5</td> <td>0.20</td> <td>0.12</td> <td>0.28</td> <td>0.28</td> <td>0.00</td> <td>0.00</td> <td>1636</td> <td>0.08</td> <td>約 0.00^{*1}</td> </tr> </tbody> </table> <p>△L1: 荷重によるボルト伸び量 △L0: 初期締付によるボルト伸び量 △L2: ボルト熱伸び量 △L3: フランジ熱伸び量 △L4: オリフィス熱伸び量 △L5: ガスケット内外輪熱伸び量 *1: Oリングのつぶししろを確保しているため漏えいには至らない *2: 各部材の伸び方向及び伸び時隙間想定位置は図1-6を参照</p>	No.	計算部位	圧力 (MPa)	温度 (°C)	公称厚さ (mm)	材料	ts (mm)	t (mm)	判定 ^{*1} (ts ≥ t)	①	ディスク チャージ ケーシング	7.5	288	38.0	SFVC2B/ SGV410	34.5	15.7 ^{*2}	○	アウター ケーシング	19.0	SGV410	14.0	13.2 ^{*2}	○	吸込み口	38.0	SFVC2B	36.9	15.7 ^{*2}	○	ケーシング カバー	165.0	SFVC2B	158.7	138.8 ^{*2}	○	管台	3.9	STPT410	3.4	1.0	○									計算部位	圧力 (MPa)	温度 (°C)	引張応力 (MPa)	材料	許容引張応力 (MPa)	判定	耐圧ボルト	7.5	288	277	SCM435	508 ^{*1}	○	計算部位	圧力 (MPa)	伸び量 (mm)						内径 (mm)	全部材 伸び量 (mm)	漏えい 面積 (cm ²)	+	-	+	-	-	-	フランジ部	7.5	0.20	0.12	0.28	0.28	0.00	0.00	1636	0.08	約 0.00 ^{*1}			
No.	計算部位	圧力 (MPa)	温度 (°C)	公称厚さ (mm)	材料	ts (mm)	t (mm)	判定 ^{*1} (ts ≥ t)																																																																																							
①	ディスク チャージ ケーシング	7.5	288	38.0	SFVC2B/ SGV410	34.5	15.7 ^{*2}	○																																																																																							
	アウター ケーシング			19.0	SGV410	14.0	13.2 ^{*2}	○																																																																																							
	吸込み口			38.0	SFVC2B	36.9	15.7 ^{*2}	○																																																																																							
	ケーシング カバー			165.0	SFVC2B	158.7	138.8 ^{*2}	○																																																																																							
	管台			3.9	STPT410	3.4	1.0	○																																																																																							
計算部位	圧力 (MPa)	温度 (°C)	引張応力 (MPa)	材料	許容引張応力 (MPa)	判定																																																																																									
耐圧ボルト	7.5	288	277	SCM435	508 ^{*1}	○																																																																																									
計算部位	圧力 (MPa)	伸び量 (mm)						内径 (mm)	全部材 伸び量 (mm)	漏えい 面積 (cm ²)																																																																																					
		+	-	+	-	-	-																																																																																								
フランジ部	7.5	0.20	0.12	0.28	0.28	0.00	0.00	1636	0.08	約 0.00 ^{*1}																																																																																					

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																																								
<p>4. インターフェイスシステムLOCAにおける破断面積の設定 3. で述べたとおり、高圧炉心注水系の電動弁開閉試験にて、原子炉注入逆止弁が故障により開固着し、原子炉注入電動弁が誤操作又は誤動作した場合、高圧炉心注水系の低圧設計のポンプ吸込配管の過圧を想定しても、その漏えい面積は1cm²を超えることはない。 そこで、インターフェイスシステムLOCAにおける破断面積は、保守的な想定とはなるがフランジ部の漏えい面積として保守的に10cm²を想定することとする。</p> <p>そこで、残留熱除去系の加圧範囲のうち最も大きなシール構造である熱交換器フランジ部に対して、保守的に弁開放直後のピーク圧力(8.2MPa[gage])及び原子炉冷却材温度(288°C)が同時に継続して負荷され、かつガスケットに期待しないことを想定した場合の破断面積を評価した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">圧力(MPa)</th> <th rowspan="2">温度(°C)</th> <th colspan="3">伸び量(mm)</th> <th rowspan="2">内径(mm)</th> <th rowspan="2">全部材伸び量(mm)</th> <th rowspan="2">破断面積(cm²)</th> </tr> <tr> <th>+</th> <th>△L1</th> <th>+</th> <th>△L2</th> <th>-</th> <th>△L3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>熱交換器 フランジ部</td> <td>8.2</td> <td>288</td> <td>0.19</td> <td>1.31</td> <td>1.19</td> <td>2,120</td> <td>0.31</td> <td>約21</td> </tr> </tbody> </table> <p>△L1: ボルトの内圧による伸び量 △L2: ボルトの熱による伸び量 △L3: 管板及びフランジ部の熱による伸び量</p> <p>上記評価に基づき、有効性評価では、残留熱除去系熱交換器フランジ部に約21cm²の漏えいが発生することを想定する。</p> <p>なお、評価対象のうち残留熱除去系(低圧注水系)A系及び残留熱除去系(低圧注水系)B系以外の低圧炉心スプレイ系及び残留熱除去系(低圧注水系)C系には、加圧範囲に熱交換器のような大きなシール構造を有する機器は設置されていない。</p>	評価部位	圧力(MPa)	温度(°C)	伸び量(mm)			内径(mm)	全部材伸び量(mm)	破断面積(cm ²)	+	△L1	+	△L2	-	△L3	熱交換器 フランジ部	8.2	288	0.19	1.31	1.19	2,120	0.31	約21	<p>4. 破断面積の設定について(別紙8) 3. の評価結果から、隔離弁の誤開放等により残留熱除去系の低圧設計部分が加圧されたとしても、破損は発生しないことを確認した。</p> <p>そこで、残留熱除去系の加圧範囲のうち最も大きなシール構造である熱交換器フランジ部に対して、保守的に弁開放直後のピーク圧力(7.9MPa[gage])及び原子炉冷却材温度(288°C)が同時に継続して負荷され、かつガスケットに期待しないことを想定した場合の破断面積を評価した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">圧力(MPa)</th> <th rowspan="2">温度(°C)</th> <th colspan="3">伸び量(mm)</th> <th rowspan="2">内径(mm)</th> <th rowspan="2">全部材伸び量(mm)</th> <th rowspan="2">破断面積(cm²)</th> </tr> <tr> <th>+</th> <th>△L1</th> <th>+</th> <th>△L2</th> <th>-</th> <th>△L3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>熱交換器 フランジ部</td> <td>7.9</td> <td>288</td> <td>0.204</td> <td>1.452</td> <td>1.415</td> <td>1,965</td> <td>0.241</td> <td>14.88</td> </tr> </tbody> </table> <p>△L1: ボルトの内圧による伸び量 △L2: ボルトの熱による伸び量 △L3: 管板及びフランジ部の熱による伸び量</p> <p>上記評価に基づき、有効性評価では、計器の破断面積として保守的に約1cm²を想定する。</p> <p>さらに、残留熱除去系の加圧範囲のうち最も大きなシール構造である熱交換器フランジ部に対して、保守的に弁開放直後のピーク圧力(7.9MPa[gage])及び原子炉冷却材温度(288°C)が同時に継続して負荷され、かつガスケットに期待しないことを想定した場合の破断面積を評価した。</p>	評価部位	圧力(MPa)	温度(°C)	伸び量(mm)			内径(mm)	全部材伸び量(mm)	破断面積(cm ²)	+	△L1	+	△L2	-	△L3	熱交換器 フランジ部	7.9	288	0.204	1.452	1.415	1,965	0.241	14.88	<p>4. 破断面積の設定について(別紙7) 3. の評価結果から、隔離弁の誤開放等により残留熱除去系の低圧設計部分が加圧され、計器が破損する可能性があることを確認した。</p> <p>上記評価に基づき、有効性評価では、計器の破断面積として保守的に約1cm²を想定する。</p> <p>さらに、残留熱除去系の加圧範囲のうち最も大きなシール構造である熱交換器フランジ部に対して、保守的に弁開放直後のピーク圧力(7.9MPa[gage])及び原子炉冷却材温度(288°C)が同時に継続して負荷され、かつガスケットに期待しないことを想定した場合の破断面積を評価した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">圧力(MPa)</th> <th rowspan="2">温度(°C)</th> <th colspan="3">伸び量(mm)</th> <th rowspan="2">内径(mm)</th> <th rowspan="2">全部材伸び量(mm)</th> <th rowspan="2">破断面積(cm²)</th> </tr> <tr> <th>+</th> <th>△L1</th> <th>+</th> <th>△L2</th> <th>-</th> <th>△L3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>熱交換器 フランジ部</td> <td>7.9</td> <td>288</td> <td>0.204</td> <td>1.452</td> <td>1.415</td> <td>1,965</td> <td>0.241</td> <td>14.88</td> </tr> </tbody> </table> <p>△L1: ボルトの内圧による伸び量 △L2: ボルトの熱による伸び量 △L3: 管板及びフランジ部の熱による伸び量</p> <p>上記評価に基づき、有効性評価では、残留熱除去系熱交換器フランジ部の破断面積として保守的に約16cm²を想定する。</p> <p>なお、評価対象のうちA-残留熱除去系(低圧注水モード)及びB-残留熱除去系(低圧注水モード)以外の低圧炉心スプレイ系及びC-残留熱除去系(低圧注水モード)には、加圧範囲に熱交換器のような大きなシール構造を有する機器は設置されていない。</p>	評価部位	圧力(MPa)	温度(°C)	伸び量(mm)			内径(mm)	全部材伸び量(mm)	破断面積(cm ²)	+	△L1	+	△L2	-	△L3	熱交換器 フランジ部	7.9	288	0.204	1.452	1.415	1,965	0.241	14.88	<ul style="list-style-type: none"> 評価結果の相違 【東海第二】 評価条件の相違 【柏崎6/7】 評価対象の相違 【柏崎6/7】 評価条件の相違 【東海第二】 評価結果の相違 【東海第二】 評価結果の相違 【東海第二】
評価部位				圧力(MPa)	温度(°C)	伸び量(mm)				内径(mm)	全部材伸び量(mm)	破断面積(cm ²)																																																															
	+	△L1	+			△L2	-	△L3																																																																			
熱交換器 フランジ部	8.2	288	0.19	1.31	1.19	2,120	0.31	約21																																																																			
評価部位	圧力(MPa)	温度(°C)	伸び量(mm)			内径(mm)	全部材伸び量(mm)	破断面積(cm ²)																																																																			
			+	△L1	+				△L2	-	△L3																																																																
熱交換器 フランジ部	7.9	288	0.204	1.452	1.415	1,965	0.241	14.88																																																																			
評価部位	圧力(MPa)	温度(°C)	伸び量(mm)			内径(mm)	全部材伸び量(mm)	破断面積(cm ²)																																																																			
			+	△L1	+				△L2	-	△L3																																																																
熱交換器 フランジ部	7.9	288	0.204	1.452	1.415	1,965	0.241	14.88																																																																			

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p><u>5. 現場の想定</u></p> <p>・評価の想定と事象進展解析</p> <p><u>破断面積10cm² のインターフェイスシステムLOCA による炉心内の挙動は、「2.7.2(3) 有効性評価の結果」に示したとおりである。</u></p> <p><u>ここでは、破断面積10cm² のインターフェイスシステムLOCA 発生時の現場環境（原子炉建屋内）に着眼し評価を行った。評価条件を表1 に示す。また、評価に使用する原子炉建屋のノード分割モデルを図1 に示す。</u></p> <p><u>事象進展解析（MAAP）の実施に際して主要な仮定を以下に示す。</u></p> <p><u>前提条件：事象発生と同時に外部電源喪失し原子炉スクラム、インターフェイスシステムLOCA 時破断面積10cm²、健全側高圧炉心注水系による注入</u></p> <p><u>事象進展：弁誤開又はサーバイランス時における全開誤操作（連続開）</u></p> <p><u>（この時内側テスタブルチェックも同時に機能喪失（全開））</u></p> <p><u>・状況判断の開始（弁の開閉状態確認、HPCF 室漏えい検出、ポンプ吐出圧力、エリアモニタ指示値上昇）</u></p> <p><u>原子炉水位L2 到達：原子炉隔離時冷却系の自動起動</u></p> <p><u>事象発生約15 分後：急速減圧</u></p> <p><u>原子炉水位L1.5 到達：高圧炉心注水系の自動起動</u></p> <p><u>事象発生約4 時間後：インターフェイスシステムLOCA 発生箇所隔離</u></p> <p>・評価の結果</p> <p>○温度・湿度・圧力の想定</p> <p><u>主要なパラメータの時間変化を図2 から図4 に示す。</u></p> <p><u>原子炉建物内の温度は、事象発生直後は上昇するものの15 分後に原子炉減圧した後は低下する。また、弁隔離操作のためにアクセスする弁室の温度も同様に、原子炉減圧操作後に低下した後、約38°C程度で推移する。湿度については破断箇所からの漏えいが継続するため高い値で維持されるものの、原子炉減圧及び破断箇所隔離操作を実施することで、事象発生約4 時間以降低下する傾向にある。圧力については破断直後に上昇するも</u></p>	<p><u>5. 現場の環境評価</u></p> <p>I S L O C Aが発生した場合、事象を収束させるために、健全な原子炉注水系統による原子炉注水、逃がし安全弁による原子炉減圧及び残留熱除去系によるサプレッション・プール冷却を実施する。また、漏えい箇所の隔離は、<u>残留熱除去系（低圧注水系）</u>の注入弁を現場にて閉止する想定としている。</p> <p>I S L O C A発生に伴い原子炉冷却材が原子炉建屋原子炉棟内に漏えいすることで、建屋下層階への漏えい水の滞留並びに高温水及び蒸気による建屋内の雰囲気温度、湿度、圧力及び放射線量の上昇が想定されることから、設備の健全性及び現場作業の成立性に与える影響を評価した。</p> <p>現場の環境評価において想定する事故条件、重大事故等対策に関連する機器条件及び重大事故等対策に関連する操作条件は、有効性評価の解析と同様であり、I S L O C Aは<u>残留熱除去系B系</u>にて発生するものとする。</p> <p>なお、I S L O C Aが<u>残留熱除去系A系</u>にて発生することを想定した場合、破断面積（約 21 cm²）及び破断箇所（熱交換器フランジ部）はB系の場合と同じであり、漏えい発生区画は東側となることから、原子炉建屋原子炉棟の東側区画の建屋内雰囲気温度等が同程度上昇する。</p>	<p><u>5. 現場の環境評価</u></p> <p>I S L O C Aが発生した場合、事象を収束させるために、健全な原子炉注水系統による原子炉注水、逃がし安全弁による原子炉減圧及び残留熱除去系によるサプレッション・プール水冷却を実施する。また、漏えい箇所の隔離は、<u>残留熱除去系（低圧注水モード）</u>の注入弁を現場にて閉止する想定としている。</p> <p>I S L O C A発生に伴い原子炉冷却材が原子炉建物原子炉棟（以下「原子炉棟」という。）内に漏えいすることで、建物下層階への漏えい水の滞留並びに高温水及び蒸気による建物内の雰囲気温度、湿度、圧力及び放射線量の上昇が想定されることから、設備の健全性及び現場作業の成立性に与える影響を評価した。</p> <p>現場の環境評価において想定する事故条件、重大事故等対策に関連する機器条件及び重大事故等対策に関連する操作条件は、有効性評価の解析と同様であり、I S L O C Aは<u>A－残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン</u>にて発生するものとする。</p> <p>なお、I S L O C Aが<u>B－残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン</u>にて発生することを想定した場合、破断面積（約 17 cm²）及び破断箇所（<u>残留熱除去系熱交換器フランジ部及び残留熱除去系機器等</u>）は<u>A－残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン</u>の場合と同等であり、原子炉建物における雰囲気温度等は同程度上昇する。</p> <p><u>C－残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン及び低圧炉心スプレイ系注入ライン</u>にて発生することを想定した場合、漏えい箇所が圧力スイッチ（各ポンプ室）のみであり、漏えい量が<u>A－残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン</u>の I S L O C Aより小規模となるため、原子炉建物における雰囲気温度等の上昇は、<u>A－残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン</u>の I S L O C A発生時よりも小さくなる。</p>	<p>・資料構成の相違 【柏崎 6/7】</p> <p>・評価条件の相違 【東海第二】</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>ののプローアウトパネルが開放され、その後は大気圧相当となる。</p> <p>○冷却材漏えいによる影響</p> <p>破断面積10cm²のインターフェイスシステムLOCAに伴う原子炉建屋内への原子炉内及び復水貯蔵槽からの漏えい量は、原子炉圧力容器及び復水貯蔵槽からの流出量を考慮しても最大で約200m³/h であり、高圧炉心注入ポンプ吸込弁または復水貯蔵槽側吸込弁の閉止や原子炉水位を漏えい配管の高さ付近で維持することでさらに漏えい量を少なくすることができる。</p> <p>破断した系統の区分と他区分の非常用炉心冷却系が機能喪失に至る約1,800m³（浸水高さ約2.5m）に到達するには9時間以上の十分な時間余裕がある。</p> <p>○現場の線量率の想定について</p> <ul style="list-style-type: none"> 評価の想定 <p>原子炉格納容器バウンダリが喪失することで、原子炉圧力容器から直接的に放射性物質が原子炉建屋原子炉区域内に放出される。</p> <p>漏えいした冷却材中から気相へと移行される放射性物質及び燃料から追加放出される放射性物質が原子炉建屋から漏えいしないという条件で現場の線量率について評価した。</p> <p>評価上考慮する核種は現行許認可と同じものを想定し（詳細は表2、3 参照）、全希ガス漏えい率（f 値）については、近年の運転実績データの最大値である3.7×10^8Bq/s を採用して評価する。なお、現行許認可ベースのf 値はこの値にさらに一桁余裕を見た10倍の値である。これに伴い、原子炉建屋内へ放出される放射性物質量は、許認可評価のMSLBA（主蒸気管破断事故）時に追加放出される放射性物質量の1/10となる。なお、冷却材中に存在する放射性物質量は、追加放出量の数%程度であり大きな影響はない。また、現場作業の被ばくにおいては、放射線防護具（酸素呼吸器等）を装備することにより内部被ばくの影響が無視できるため、外部被ばくのみを対象とした。</p> <ul style="list-style-type: none"> 評価の方法 <p>原子炉建屋内の空間線量率は、以下のサブマージョンモデルにより計算する。</p>			

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>D = $6.2 \times 10^{-14} \cdot \frac{Q_Y}{V_{R/B}} E_Y \{1 - e^{-\mu R}\} \cdot 3600$</p> <p>ここで、</p> <p>D : 放射線量率 (Gy/h)</p> <p>6.2×10^{-14} : サブマージョンモデルによる換算係数 ($\frac{\text{dis} \cdot m^3 \cdot Gy}{\text{MeV} \cdot Bq \cdot s}$)</p> <p>$Q_Y$: 原子炉区域内放射能量 (Bq : γ 線実効エネルギー 0.5MeV 換算値)</p> <p>$V_{R/B}$: 原子炉区域内気相部容積 (86,000m³)</p> <p>E_Y : γ 線エネルギー (0.5MeV/dis)</p> <p>μ : 空気に対する γ 線のエネルギー吸収係数 ($3.9 \times 10^{-3}/m$)</p> <p>R : 評価対象部屋の空間容積と等価な半球の半径 (m)</p> <p>V_{OF} : 評価対象エリア (原子炉建屋地上1階) の容積 (2,500m³)</p> <p>$R = \sqrt[3]{\frac{3V_{OF}}{2\pi}}$</p> <p>・評価の結果</p> <p><u>評価結果を図5に示す。外部被ばくは最大でも約15mSv/h程度であり、時間減衰によってその線量率も低下するため、線量率の上昇が現場操作や期待している機器の機能維持を妨げることはない。</u></p> <p><u>なお、事故時には原子炉建屋内に漏えいした放射性物質の一部がプローアウトパネルを通じて環境へ放出されるが、中央制御室換気空調系の換気口の位置はブルームの広がりを取り込みにくい箇所にあり、中央制御室内に放射性物質を大量に取り込むことはないと考えられる（図6）。さらに、これらの事故時においては原子炉区域排気放射能高の信号により中央制御室換気空調系が非常時運転モード（循環運転）となるため、中操にいる運転員は過度な被ばくを受けることはない。</u></p>			
<p>(1) 設備の健全性に与える影響について</p> <p>有効性評価において、<u>残留熱除去系B系</u>におけるISLOCA発生時に期待する設備は、<u>原子炉隔離時冷却系</u>、<u>低圧炉心スプレイ系</u>、<u>残留熱除去系A系</u>及び<u>低圧代替注水系（常設）</u>、<u>逃がし安全弁並びに関連する計装設備</u>である。</p> <p>ISLOCA発生時の原子炉建屋原子炉棟内環境を想定した場合の設備の健全性への影響について以下のとおり評</p>	<p>(1) 設備の健全性に与える影響について</p> <p>有効性評価において、<u>A-残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン</u>におけるISLOCA発生時に期待する設備は、<u>隔離操作を行う注水弁</u>、<u>原子炉隔離時冷却系</u>、<u>高圧炉心スプレイ系</u>、<u>B-残留熱除去系及び逃がし安全弁並びに関連する計装設備</u>である。</p> <p>漏えい量が最も多く環境条件の厳しくなるA-残留熱除去系（低圧注水モード）注入ラインでのISLOCA発生時の原子炉棟内環境を想定した場合の設備の健全性への影響について、以下のとおり評価した。なお、有効性評価で想定</p>	<p>・評価条件の相違</p> <p>【東海第二】</p> <p>島根2号炉は、ISLOC A発生下において、高圧注水機能に対する対策の有効性を評価している。</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>価した。</p> <p>a. 溢水による影響 (別紙9, 10)</p> <p>東海第二発電所の原子炉建屋原子炉棟は、地下2階から5階まで耐火壁を設置することで東側区分と西側区分を物理的に分離する方針である。ISLOCAによる原子炉冷却材の漏えいは、残留熱除去系B系が設置されている西側区画において発生するのに対して、原子炉隔離時冷却系、低圧炉心スプレイ系及び残留熱除去系A系は東側区画に位置していることから、溢水の影響はない。</p> <p>低圧代替注水系（常設）は、ポンプが原子炉建屋原子炉棟から物理的に分離された区画に設置されているため、溢水の影響はない。また、低圧代替注水系（常設）の電動弁のうち原子炉建屋原子炉棟内に設置されるものは原子炉建屋原子炉棟3階以上に位置しており、事象発生から評価上、現場隔離操作の完了時間として設定している5時間までの原子炉冷却材の流出量は約300tであり、原子炉冷却材が全て水として存在すると仮定しても浸水深は地下2階の床面から約2m以下であるため、溢水の影響はない。</p> <p>なお、ブローアウトパネルに期待しない場合でも、同様に必要な設備への影響はない。</p> <p>b. 露囲気温度・湿度による影響 (別紙9, 10)</p> <p>東側区画における温度・湿度については、初期値から有意な上昇がなく、原子炉隔離時冷却系、低圧炉心スプレイ系及び残留熱除去系A系への影響はない。また、低圧代替注水系（常設）の原子炉建屋原子炉棟内の電動弁は、西側区画に位置するものが2個あるが、これらはISLOCA発生時の原子炉建屋原子炉棟内の環境を考慮しても機能が維持される設計とすることから影響はない。さらに、逃</p>	<p>した以外の系統（B－残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン、C－残留熱除去系（低圧注水モード）注入ライン及び低圧炉心スプレイ系注入ライン）においてISLOCA発生時の原子炉棟内環境を想定した場合でも、表4-1～4-4に示すとおり、ISLOCA対応に必要な設備の健全性に影響がないことを確認している。</p> <p>a. 溢水による影響 (別紙8)</p> <p>ISLOCAによる原子炉冷却材の漏えいのうち、A－残留熱除去系圧力スイッチからの溢水は、漏えい発生区画と隣接する原子炉隔離時冷却系のポンプ室との境界に水密扉を設置し区画化されているため、原子炉隔離時冷却系のポンプ室は溢水の影響を受けない。また、A－残留熱除去系熱交換器からの溢水は、漏えい発生区画で滞留したのちに、隣接区画へ伝播し、最終滞留箇所であるトーラス室に排出されるが、高圧炉心スプレイ系及びB－残留熱除去系のポンプ室は、トーラス室との境界に水密扉を設置し区画化されているため、これらのポンプ室は溢水の影響を受けない。また、系統の運転に必要な補機冷却系等の設備も溢水の影響を受けないため、系統の機能は維持される。</p> <p>逃がし安全弁は、区画として分離されている原子炉格納容器内に設置されており、関連計装設備も含め溢水の影響はなく、逃がし安全弁の機能は維持される。</p> <p>b. 露囲気温度・湿度による影響 (別紙8)</p> <p>原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系及びB－残留熱除去系のポンプ室等の溢水の流入がない区画における温度・湿度については、初期値から有意な上昇はないため、系統の運転に必要な補機冷却系等を含め、これらの系統機能は維持される。また、隔離操作を行う注水弁（MV222-5A）は、ISLOCA発生時の露囲気温度・湿度に対し耐性を有していることから、機能維持される。さらに、逃がし</p>	<p>・設備設計の相違 【東海第二】</p> <p>・評価方針の相違 【東海第二】</p> <p>島根2号炉は、SA設備であるBOPの開放に期待した評価としている。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>がし安全弁及び関連する計装設備についても、ISLOC A発生時の原子炉建屋原子炉棟内の環境において機能喪失することはない。</p> <p>なお、ブローアウトパネルに期待しない場合でも、同様に必要な設備への影響はない。</p>	<p>安全弁及び関連する計装設備についても、区画として分離されている原子炉格納容器内に設置されており、ISLOC A発生時の雰囲気温度・湿度に伴う影響はなく、逃がし安全弁の機能は維持される。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 評価方針の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根2号炉は、SA設備であるBOPの開放に期待した評価としている。</p>
6. 現場の隔離操作	<p>c. 放射線による影響 (別紙11)</p> <p>原子炉減圧時に燃料から追加放出される核分裂生成物の全量が、原子炉建屋原子炉棟内に瞬時に移行するという保守的な条件で評価した結果、地上3階における吸収線量率は最大でも約15.2mGy/h程度であり、設計基準事故対象設備の設計条件である1.7kGyと比較しても十分な余裕があるため、期待している機器の機能維持を妨げることはない。</p> <p>(2) 現場操作の成立性に与える影響について</p> <p>有効性評価において、残留熱除去系B系におけるISLOCA発生時に必要な現場操作は、<u>残留熱除去系B系の注入弁</u>の閉止操作である。</p> <p>残留熱除去系B系の注入弁の操作場所及びアクセスルートを第4図に示す。残留熱除去系B系におけるISLOCA発生時は、原子炉建屋原子炉棟内の環境を考慮して、主に漏えいが発生している西側区画とは逆の東側区画を移動することとしている。</p> <p>ISLOCA発時の原子炉建屋原子炉棟内環境を想定した場合のアクセス性への影響を以下のとおり評価した。</p>	<p>c. 放射線による影響 (別紙9)</p> <p>原子炉減圧時に燃料から追加放出される核分裂生成物の全量が、原子炉棟内に瞬時に移行するという保守的な条件で評価した結果、東側PCVペネトレーション室における吸収線量率は最大でも約8.0mGy/h程度であり、設計基準事故対象設備の設計条件である1.76kGyと比較しても十分な余裕があるため、期待している機器の機能維持を妨げることはない。</p> <p>(2) 現場操作の成立性に与える影響について</p> <p>有効性評価において、A-残留熱除去系におけるISLOCA発生時に必要な現場操作は、A-残留熱除去系の注水弁の閉止操作である。B-残留熱除去系、C-残留熱除去系、低圧炉心スプレイ系でISLOCAが発生した場合も現場操作は、注水弁の閉止操作である。</p> <p>ISLOCA発時における原子炉棟内状況概要を図6に、A-残留熱除去系の注水弁の操作場所、アクセスルート及び漏えい水が伝播する範囲を図7に示す。また、漏えい水が伝播する範囲の溢水水位を表6に示す。A-残留熱除去系におけるISLOCA発生時は、原子炉棟内の環境を考慮して、漏えいが発生している階より上階を移動することとしている。</p> <p>漏えい量が最も多いA-残留熱除去系でのISLOCA発生時の原子炉棟内環境を想定した場合のアクセス性への影響を以下のとおり評価した。</p> <p>なお、有効性評価で想定した以外の系統(B-残留熱除去系(低圧注水モード)注入ライン、C-残留熱除去系(低圧注水モード)注入ライン及び低圧炉心スプレイ系注入ライン)においてISLOCA発時の原子炉棟内環境を想定した場合で</p>	<ul style="list-style-type: none"> 評価結果の相違 <p>【東海第二】</p> <p>・評価条件の相違</p> <p>【柏崎6/7、東海第二】</p> <p>ISLOCA時の事象想定の違いにより、事象収束のための対応操作が異なる。(操作場所及びアクセスルート含む)</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>【東海第二】</p> <p>島根2号炉は、各系統からのISLOC</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>a. 溢水による影響 (別紙9, 10)</p> <p>東側区画は、ISLOCAによる原子炉冷却材漏えいが発生する西側区画とは物理的に分離されていることから、溢水による東側区画のアクセス性への影響はない。また、注入弁は西側区画の3階に設置されており、この場所において注入弁の現場閉止操作を実施するが、事象発生から評価上、現場隔離操作の完了時間として設定している5時間までの原子炉冷却材の流出量は約300tであり、原子炉冷却材が全て水として存在すると仮定しても浸水深は地下2階の床面から約2m以下であるため、操作及び操作場所へのアクセスへの影響はない。</p> <p>なお、ブローアウトパネルに期待しない場合でも、同様に操作及び操作場所へのアクセスへの影響はない。</p>	<p>も、表4-1～4-4に示すとおり、漏えい隔離操作に影響がないことを確認している。</p> <p>a. 溢水による影響 (別紙8)</p> <p>図6及び図7に示すとおり、ISLOCAによる原子炉冷却材漏えいが発生する階より上階を移動することから、溢水によるアクセス性への影響はない。また、注水弁は原子炉棟内中1階(EL19.0m)の床面上に設置されており、この場所において注水弁の現場閉止操作を実施するが、事象発生から評価上、現場隔離操作の完了時間として設定している10時間までの原子炉冷却材の流出量は約600m³であり、原子炉冷却材がすべて水として存在すると仮定してもアクセスルート上に溢水はなく、操作及び操作場所へのアクセスへの影響はない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 記載表現の相違 【柏崎6/7】 島根2号炉は、溢水、雰囲気温度、放射線による影響について、個別に評価結果を記載。 評価条件の相違 【東海第二】 ISLOCA時の事象想定の違いによる操作場所及びアクセスルートの相違。 解析結果の相違 【東海第二】 評価方針の相違 【東海第二】 島根2号炉は、SA設備であるBOPの開放に期待した評価としている。
	<p>b. 雰囲気温度・湿度による影響 (別紙9, 10)</p> <p>東側区画における温度及び湿度については、初期値から有意な上昇がなく、アクセス性への影響はない。</p> <p>また、西側区画のうちアクセスルート及び操作場所となる原子炉建屋原子炉棟3階西側において、原子炉減圧後に建屋内環境が静定する事象発生の約2時間後から現場隔離操作の完了時間として設定している5時間後までの温度及び湿度は、最大で約44°C及び約100%である。残留熱除去系B系の注入弁の閉止操作は2チーム体制にて交代で実施し、1チーム当たりの原子炉建屋原子炉棟内の滞在時間は約36分であるため、操作場所へのアクセス及び操作は可能である※。なお、操作場所への移動及び現場操作を実施する場合は、放射線防護具(タイベック、アノラック、個人線量計、長靴・胴長靴、自給式呼吸用保護具、綿手袋、ゴム手袋)を着用する。</p>	<p>b. 雰囲気温度・湿度による影響 (別紙8)</p> <p>アクセスルート及び操作場所となる原子炉棟内において、原子炉減圧後に原子炉棟内環境が静定する事象発生の約9時間後から現場隔離操作の完了時間として設定している10時間後までの温度及び湿度は、最大で約44°C及び約100%である。A-残留熱除去系の注水弁の閉止操作での原子炉棟内の滞在時間は約38分(表5参照)であるため、操作場所へのアクセス及び操作は可能である※¹。なお、操作場所への移動及び現場操作を実施する場合は、保護具(汚染防護服、耐熱服、個人線量計、作業用長靴、酸素呼吸器、綿手袋、ゴム手袋)を着用する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 設備設計の相違 【東海第二】 評価条件の相違 【東海第二】 ISLOCA時の事象想定の違いによる操作場所及びアクセスルートの相違。 解析結果の相違 【東海第二】 運用の相違 【東海第二】 島根2号炉は、2名1チームにて対応す

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>ゴム手袋) を着用する。</p> <p>※ 想定している作業環境(最大約44°C)においては、主に低温やけどが懸念されるが、一般的に、接触温度と低温やけどになるまでのおおよその時間の関係は、44°Cで3時間～4時間として知られている。(出典：消費者庁 News Release (平成25年2月27日))</p> <p>c. 放射線による影響 (別紙11)</p> <p>原子炉減圧時に燃料から追加放出される核分裂生成物の全量が、原子炉建屋原子炉棟内に瞬時に移行するという保守的な条件で評価した結果、線量率は最大で約15.2mSv/hである。残留熱除去系B系の注入弁の閉止操作は2チーム体制にて交代で実施し、1チーム当たりの原子炉建屋原子炉棟内の滞在時間は約36分であるため、作業時間を保守的に1時間と設定し時間減衰を考慮しない場合においても作業員の受けける実効線量は最大で約15.2mSvとなる。また、有効性評価において現場操作を開始する事象発生の約3時間後における線量率は約5.6mSv/hであり、この場合に作業員の受けける実効線量は約5.6mSvとなる。</p> <p>なお、事故時には原子炉建屋原子炉棟内に漏えいした放射性物質の一部はブローアウトパネルを通じて環境へ放出されるおそれがあるが、これらの事故時においては原子炉建屋放射能高の信号により中央制御室の換気系は閉回路循環運転となるため、中央制御室内にいる運転員は過度な被ばくの影響を受けることはない。</p>	<p>※1 想定している作業環境(約44°C)においては、主に低温やけどが懸念されるが、一般的に、接触温度と低温やけどになるまでのおおよその時間の関係は、44°Cで3時間～4時間として知られている。(出典：消費者庁 News Release (平成25年2月27日))</p> <p>c. 放射線による影響 (別紙9)</p> <p>原子炉減圧時に燃料から追加放出される核分裂生成物の全量が、原子炉棟内に瞬時に移行するという、保守的な条件で評価した結果、線量率は最大で約8.0mSv/hである。A-残留熱除去系の注水弁の閉止操作での原子炉棟内の滞在時間は約38分であるため、作業時間を保守的に1時間と設定し時間減衰を考慮しない場合においても作業員の受けける実効線量は最大で約8.0mSvとなる。また、有効性評価において現場操作を開始する事象発生の約9時間後における線量率は約1.3mSv/hであり、この場合に作業員の受けける実効線量は約1.3mSvとなる。</p> <p>なお、事故時には原子炉棟内に漏えいした放射性物質の一部は原子炉建物燃料取替階ブローアウトパネルを通じて環境へ放出されるおそれがあるが、これらの事故時においては原子炉棟排気放射線高の信号により中央制御室換気系は系統隔離運転となるため、中央制御室内にいる運転員は過度な被ばくの影響を受けることはない。</p>	<p>る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運用の相違 【東海第二】 島根2号炉は、温度の緩和対策として耐熱服を着用する。 <p>・評価結果の相違</p> <p>【東海第二】</p> <p>・評価結果の相違</p> <p>【東海第二】</p> <p>・評価結果の相違</p> <p>【東海第二】</p> <p>・評価結果の相違</p> <p>【東海第二】</p> <p>・資料構成の相違</p> <p>【柏崎6/7】</p> <p>島根2号炉は、敷地境界での実効線量について「6. 敷地境界の実効線量評価について」にて記載。</p>
7. 公衆被ばくについて	<p>インターフェイスシステムLOCAが発生した場合、原子炉建屋内に放出された核分裂生成物がブローアウトパネルの開放により大気中に放出される。この場合における敷地境界での実効線量を評価した。評価条件は表1～3(但し、表1の「原子炉建屋への流出経路条件」は除く)に従うものとし、その他の条件として、破断口から漏えいする冷却材が減圧沸騰によって気体となる分が建屋内気相部へ移行されるものとし、破断口から漏えいする冷却材中の放射性物質が気相へ移行される割合は、運転時冷却材量と減圧沸騰による蒸発分の割合から算定した。燃料から追加放出される放射性物質が気相へ移行される割合は、燃料棒内ギャップ部の放射性物質が原子炉圧力の低下割合に応じて冷却材中に放出されることを踏まえ、同様に運転時冷却材量と減圧沸騰による蒸発分の</p>		

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p><u>割合から算定した。また、破断口及び逃がし安全弁から流出する蒸気量は、各々の移行率に応じた量が流出するものとした（詳細は図7 参照）。</u></p> <p><u>評価の結果、敷地境界における実効線量は約4.7×10^{-2}mSv となり、「2.3.1 全交流動力電源喪失（外部電源喪失+DG 喪失）」における耐圧強化ベント系によるベント時の敷地境界での実効線量（約4.9×10^{-2}mSv）及び5mSv を下回った。</u></p> <p><u>なお、評価上は考慮していないものの、原子炉建屋内に放出された放射性物質はブローアウトパネルから外部に放出されるまでの建屋内壁への沈着による放出量の低減に期待できること、及び冷却材中の放射性物質の濃度は運転時冷却材量に応じた濃度を用いているが実際は原子炉注水による濃度の希釀に期待できることにより、更に実効線量が低くなると考えられる。</u></p>			

表 4-1 I S L O C A 時の設備の健全性及び対応操作の成立性確認結果 (A - 残留熱除去系における I S L O C A 発生時)

対応手順	逃がし安全弁による 原子炉誠正	原子炉隔離待冷却系及び 高压炉心スプレイ系による原子炉注水	残留熱除去系(サブレ ッシュヨン・ブル水流 却モード)による原子 炉格納容器部熱	残留熱除去系(原子炉 停止冷却モード)に よる原子炉除燃	漏えい箇所隔離操作
機器	逃がし安全弁	原子炉隔離待冷却系	高压炉心スプレイ系	B-残留熱除去系	注入水弁 (MW222-EA)
設置場所	原子炉格納容器内	原子炉建物(E1.1.3m)	原子炉建物(E1.1.3m)	B-残留熱除去系	東側P-C-Vへ补水弁 (E19.0m)
時間	事象発生30分後	事象発生後	事象発生40分後	事象発生2時間後	事象発生9時間
溢水評価	・中央制御室からの操作の ため、操作可能である。	同左	同左	同左	・隔離操作場所及びそのアksesル ートについては、I S L O C A に より漏えいが発生する機器の設置 されているプロアよりも上層に位 置しているため、溢水の影響を受 けず、隔離操作及び操作場所への アksesは可能である。
	・逃がし安全弁は原子炉格 納容器内に設置されてもお り、開通計装品も含め影 響はない。	・逃がし安全弁スプレイ 系が設置されている区画で 溢水は発生しない。	・B-残留熱除去系が 設置されている区 画で溢水は発生し ない。	同左	・原子炉内温度は約44°Cのた め、隔離操作及び操作場所へのア ksesは可能である。
旁用気温 度、湿度 評価	・中央制御室からの操作の ため、操作可能である。	同左	同左	同左	・旁用気温度・湿度に 対してB-残留熱 除去系の耐性が十 分にあるため、機能 維持される。
	・逃がし安全弁は原子炉格 納容器内に設置されてお り、開通計装品も含め影 響はない。	・旁用気温度・湿度に 対して原子炉隔離待冷却 系の耐性が十分にある ため、機能維持され る。	・旁用気温度・湿度 に対する耐性が十分 であるため、機能 維持される。	同左	・旁用気温度・湿度に 対してB-残留熱 除去系の耐性が十 分にあるため、機能 維持される。
放射線量 評価	・中央制御室からの操作の ため、操作可能である。	同左	同左	同左	・線量率約1.3mSv/hに対して、操作 時間(移動時間含む)を約1時間 と想定した場合でも、実効線量は 約1.2mSvであるため、隔離操作及 び操作場所へのアksesは可能で ある。
	・逃がし安全弁は原子炉格 納容器内に設置されてお り、開通計装品も含め影 響はない。	・放射線量に対する原子 炉隔離待冷却系の耐性 が十分にあるため、機 能維持される。	・放射線量に対するB- 残留熱除去系の耐 性が十分にあるため、機 能維持される。	同左	・放射線量に対するB- 残留熱除去系の耐 性が十分にあるため、機 能維持される。

上段：機器の操作性

下段：機器の機能維持

表4-2 I S L O C A時の設備の健全性及び対応操作の成立性確認結果 (B-残留熱除去系におけるI S L O C A発生時)

対応手順	逃がし安全弁による原子炉滅止	原子炉隔壁冷却却系による原子炉注水 高圧炉心スプレイ系による原子炉注水	残留熱除去系(サブレッシュヨン・プール水冷却モード)による原子炉隔壁冷却却系による原子炉注水	残留熱除去系(原子炉停止脱却モード)による原子炉隔壁冷却却系による原子炉注水
機器設置場所	逃がし安全弁 原子炉格納容器内	原子炉隔壁冷却却系 原子炉建物(E.L.1.3m) 原子炉から減圧まで	A-残留熱除去系 A-残留熱除去系 原子炉建物(E.L.1.3m) 原子炉から減圧まで	A-残留熱除去系 A-残留熱除去系 原子炉建物(E.L.1.3m) 原子炉から減圧まで
時間	事象発生 30分後	事象発生後	同左	同左
溢水評価	・中央制御室からの操作のため、操作可能である。	・逃がし安全弁は原子炉格納容器内に設置されており、開通計装品も含め影響はない。	・逃がし安全弁は原子炉格納容器内に設置されており、開通計装品も含め影響はない。	・逃がし安全弁は原子炉格納容器内に設置されており、開通計装品も含め影響はない。
旁固気温度・湿度評価	・中央制御室からの操作のため、操作可能である。	・旁固気温度・湿度 ・旁固気温度・湿度	・旁固気温度・湿度 ・旁固気温度・湿度	・旁固気温度・湿度 ・旁固気温度・湿度
放射線量評価	・中央制御室からの操作のため、操作可能である。	・逃がし安全弁は原子炉格納容器内に設置されており、開通計装品も含め影響はない。	・放射線量 ・放射線量	・放射線量 ・放射線量

上段・機器の操作性

下段・機器の機能維持

表 4-3 I S L O C A 時の設備の健全性及び対応操作の成立性確認結果 (C-残留熱除去系における I S L O C A 発生時)

対応手順	逃がし安全弁による原子炉減圧	原子炉隔離時冷却系及び高压炉心スプレイ系による原子炉降注水	残留熱除去系(サブレーション・ブル水冷による原子炉降注水)による原子炉降注水	残留熱除去系(サブレーション・ブル水冷による原子炉降注水)による原子炉降注水	漏えい箇所隔離操作
機器設置場所	逃がし安全弁内	原子炉隔離容器内	A(B)-残留熱除去系 A(B)-残留熱除去系	A(B)-残留熱除去系 A(B)-残留熱除去系	注水弁 (MW222-5C) 西側 P.C.V.・补水ポンプ室 (E1.23.8m)
時間	逃がし安全弁内 事象発生 30 分後	原子炉隔離時冷却系 事象発生から減圧まで	原水供給建物(E1.3m) 事象発生後	原水供給建物(E1.3m) 事象発生 40 分後	事象発生 9 時間後
溢水評価	・中央制御室からの操作のため、操作可能である。	同左	同左	同左	同左
	・逃がし安全弁は原子炉格納容器内に設置されている区画で溢水は発生しない。	・高压炉心スプレイ系が設置されている区画で溢水は発生しない。	・A(B)-残留熱除去系が設置されている区画で溢水は発生しない。	・A(B)-残留熱除去系が設置されている区画で溢水は発生しない。	・隔離操作場所及びそのアセスメントについて、I S L O C Aにより漏えいが発生する機器の設置されているフロアよりも上層に位置しているため、溢水の影響を受けず、隔離操作及び操作場所へのアセスは可能な場合である。
旁明気温度・湿度評価	・中央制御室からの操作のため、操作可能である。	同左	同左	同左	同左
	・逃がし安全弁は原子炉格納容器内に設置されおり、開通計装品も含め影響はない。	・旁明気温度・湿度に対する原子炉隔離時冷却系の耐性が十分にあるため、機能維持される。	・旁明気温度・湿度に対する(A(B)-残留熱除去系の耐性が十分にあるため、機能維持される。	・旁明気温度・湿度に対する(A(B)-残留熱除去系の耐性が十分にあるため、機能維持される。	・原子炉建物内温度は約40°C未満で推移するため、隔離操作及び操作場所へのアセスは可能である。
放射線量評価	・中央制御室からの操作のため、操作可能である。	同左	同左	同左	線量率 1 mSv/h 未満であり、隔離操作及び操作場所へのアセスは可能である。
	・逃がし安全弁は原子炉格納容器内に設置されおり、開通計装品も含め影響はない。	・放射線量に対する原子炉隔離時冷却系の耐性が十分にあるため、機能維持される。	・放射線量に対する(A(B)-残留熱除去系の耐性が十分にあるため、機能維持される。	・放射線量に対する(A(B)-残留熱除去系の耐性が十分にあるため、機能維持される。	・原子炉建物内放射線量に対して(A(B)-残留熱除去系の耐性が十分にあるため、機能維持される。

上段：機器の操作性

下段：機器の機能維持

表 4-4 I S L O C A 時の設備の健全性及び対応操作の成立性確認結果 (低圧炉心スプレイ系における I S L O C A 発生時)

対応手順	逃がし安全弁による 原子炉運行	原子炉隔離冷却却系による原子炉注水	残留熱除去系(サブレ ンジョン・ブルーワタ ン)による原子炉冷却却 器格納容器除熱	漏えい箇所隔離操作
機器	逃がし安全弁	原子炉隔離冷却却系 高圧炉心スプレイ系	A(B)-残留熱除去系 A(B)-原子炉建物(E1.3m)	
設置場所	原子炉格納容器内	原子炉隔離冷却却系 高圧炉心スプレイ系	原子炉建物(E1.3m)	注水弁(W223-2) 南側P.C.V.弁・セクション室(E19.5m)
時間	事象発生 30 分後	事象発生から減圧まで	事象発生 40 分後	事象発生 9 時間
溢水評価	中央制御室からの操作の ため、操作可能である。	同左	同左	同左
	・逃がし安全弁は原子炉格 納容器内に設置されてお り、開通計装品も含め影 響はない。	・高圧炉心スプレイ 系が設置されている 区画で溢水は発 生しない。	・A(B)-残留熱除去 系が設置されている 区画で溢水は発 生しない。	・原子炉建物内温度は約44°C未満で 推移するため、隔離操作及び操作 場所へのアクセスは可能である。
空調気温 度・湿度	中央制御室からの操作の ため、操作可能である。	同左	同左	同左
	・逃がし安全弁は原子炉格 納容器内に設置されてお り、開通計装品も含め影 響はない。	・空調気温度・湿度 に対して高圧炉心 スプレイ系の耐性が 十分にあるため、機 能維持される。	・空調気温度・湿度 に対してA(B)-残留 熱除去系の耐性が 十分にあるため、機 能維持される。	・空調気温度・湿度に 対してA(B)-残留 熱除去系の耐性が 十分にあるため、機 能維持される。
放射線量 評価	中央制御室からの操作の ため、操作可能である。	同左	同左	同左
	・逃がし安全弁は原子炉格 納容器内に設置されてお り、開通計装品も含め影 響はない。	・放射線量に対する原 子炉隔離冷却却系の耐性 が十分にあるため、機 能維持される。	・放射線量に対するA (B)-残留熱除去系 の耐性が十分にあ るため、機能維持さ れる。	・線量率 1 mSv/h 未満 であり、隔離 操作及び操作場所へのア クセスは可能である。

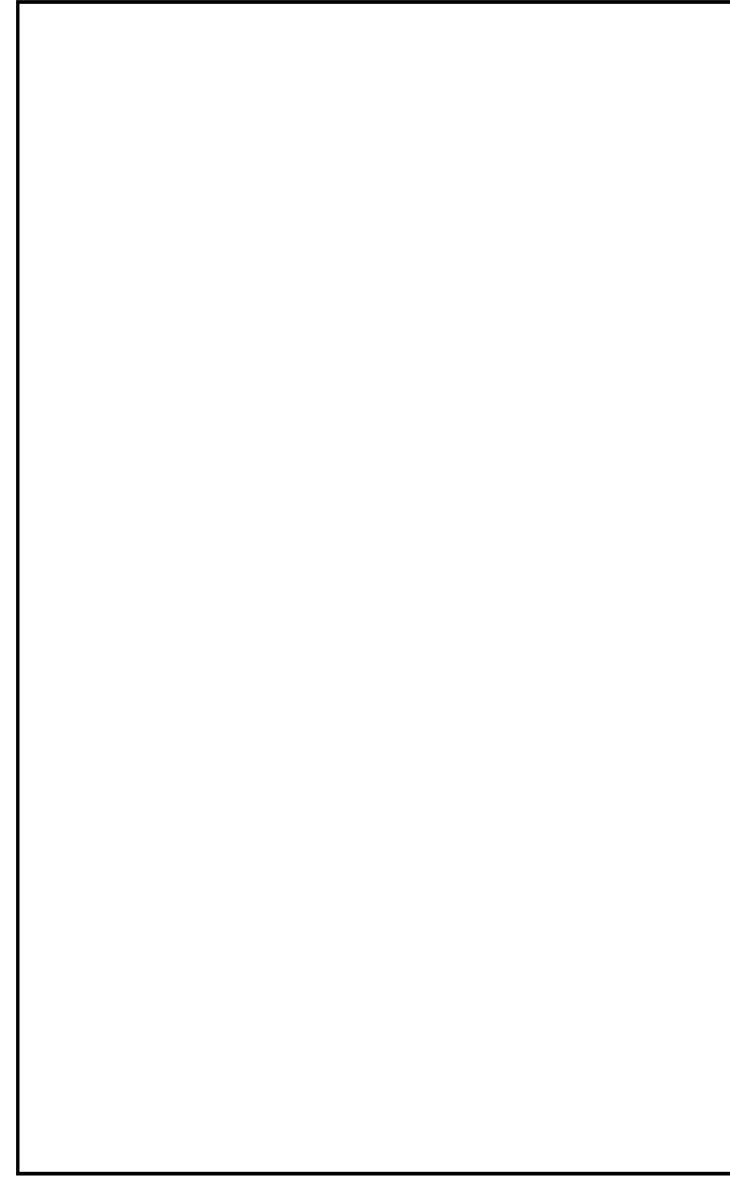
上段：機器の操作性

下段：機器の機能維持

表5 I S L O C A発生時の現場滞在時間及び操作の想定時間

注水弁の閉止操作までの原子炉棟内の滞在時間 (所要時間目安)	A－残留熱除去系注水弁 隔壁操作の場合 約38分※2	B－残留熱除去系注水弁 隔壁操作の場合 約37分※2	C－残留熱除去系注水弁 隔壁操作の場合 約37分※2	低圧炉心スプレイ系注水弁 隔壁操作の場合 約35分※2
(1)移動： 所要時間目安40分)	1時間 (所要時間目安39分)	1時間 (所要時間目安39分)	1時間 (所要時間目安39分)	1時間 (所要時間目安36分)
(1)移動： 所要時間目安2分 (移動経路：原子炉棟1階 (第2チェックポイント) から原子炉棟2階 (東側エアロック))	所要時間目安2分 (移動経路：原子炉棟1階 (第2チェックポイント) から原子炉棟2階 (東側エアロック))	所要時間目安2分 (移動経路：原子炉棟1階 (第2チェックポイント) から原子炉棟2階 (東側エアロック))	所要時間目安1分 (移動経路：原子炉棟1階 (第2チェックポイント) から原子炉棟2階 (東側エアロック))	所要時間目安1分 (移動経路：原子炉棟1階 (第2チェックポイント) から原子炉棟1階 (東側エアロック))
(2)移動： 所要時間目安7分 (移動経路：原子炉棟2階 (東側エアロック) から原子炉棟中1階 (東側P C Vベネットレーション室) の往復)	所要時間目安6分 (移動経路：原子炉棟2階 (東側エアロック) から原子炉棟2階 (西側P C Vベネットレーション室) の往復)	所要時間目安6分 (移動経路：原子炉棟2階 (東側エアロック) から原子炉棟2階 (西側P C Vベネットレーション室) の往復)	所要時間目安6分 (移動経路：原子炉棟2階 (東側エアロック) から原子炉棟1階 (南側P C Vベネットレーション室) の往復)	所要時間目安4分 (移動経路：原子炉棟1階 (東側エアロック) から原子炉棟1階 (南側P C Vベネットレーション室) の往復)
(3)注水弁隔壁操作： 所要時間目安31分 (操作対象1弁：原子炉棟中1階 (東側P C Vベネットレーション室))	(3)注水弁隔壁操作： 所要時間目安31分 (操作対象1弁：原子炉棟2階 (西側P C Vベネットレーション室))	(3)注水弁隔壁操作： 所要時間目安31分 (操作対象1弁：原子炉棟2階 (西側P C Vベネットレーション室))	(3)注水弁隔壁操作： 所要時間目安31分 (操作対象1弁：原子炉棟1階 (南側P C Vベネットレーション室))	(3)注水弁隔壁操作： 所要時間目安31分 (操作対象1弁：原子炉棟1階 (南側P C Vベネットレーション室))

※2 以下作業時間のうち、(2)及び(3)を足した時間が、原子炉棟内の滞在時間となる。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	 <p style="text-align: right;"><small>第4図 操作場所へのアクセスルート</small></p>		<ul style="list-style-type: none"> 記載表現の相違 【東海第二】 島根2号炉は、図6及び図7に、溢水状況概要、溢水状況及び現場アクセスルート図を記載。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>図6 A-残熱除去系 原子炉棟内状況概要</p>	
		<p>図7 A-残熱除去系 溢水範囲 (1/2)</p>	

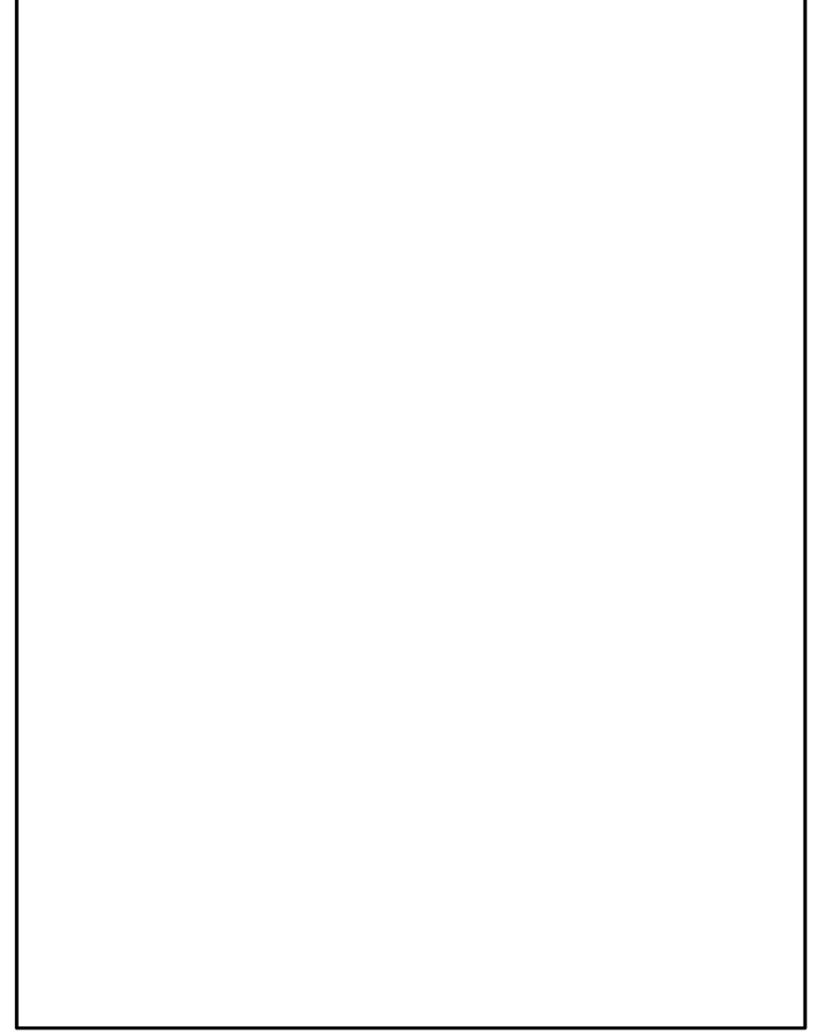
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
			

図7 A-残留熱除去系 溢水範囲 (2/2)

表6 A-残留熱除去系 溢水水位

破断箇所	漏えい量 [m ³] [*] 1	伝播する区画 (EL [m])	溢水水位 (FL+[m] [*] 2)
A-残留熱除去系 熱交換器	560	1階 (15.3[m])	0.17 [*] 3
A-残留熱除去系 圧力スイッチ		地下2階 (1.3[m])	0.65

*1 事象発生10時間後の溢水量

*2 伝播を考慮した水位

*3 ハッチからの排出評価を実施

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>8.まとめ</p> <p>5.及び6.で示した評価結果より、破断面積10cm² のインターフェイスシステムLOCA 発生による現場の温度上昇は小さく(3時間程度で約38°C程度)、また、現場線量率についても15mSv/h 以下であることから現場操作の妨げとはならず、また設備の機能も維持される。したがって、炉心損傷防止対策として期待している原子炉隔離時冷却系による炉心冷却、残留熱除去系による原子炉格納容器除熱等の機能も維持可能である。</p>	<p>(3) 結論</p> <p>I S L O C A発生時の原子炉建屋原子炉棟内環境を想定した場合でも、I S L O C A対応に必要な設備の健全性は維持される。また、中央制御室の隔離操作に失敗した場合でも、現場での隔離操作が可能であることを確認した。</p>	<p>(3) 結論</p> <p>I S L O C A発生時の原子炉棟内環境を想定した場合でも、I S L O C A対応に必要な設備の健全性は維持される。また、中央制御室の確認操作に失敗した場合でも、現場での隔離操作が可能であることを確認した。</p>	

まとめ資料比較表〔有効性評価 添付資料 2.7.2〕

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>6. <u>非居住区域境界及び敷地境界の実効線量評価について</u> IS LOCAの発生後、<u>原子炉建屋</u>原子炉棟が加圧されブローアウトパネルが開放された場合、<u>原子炉建屋</u>原子炉棟内に放出された核分裂生成物がブローアウトパネルから大気中に放出されるため、この場合における<u>非居住区域境界及び敷地境界の実効線量</u>を評価した。</p> <p>その結果、<u>非居住区域境界及び敷地境界</u>における実効線量はそれぞれ約 1.2×10^{-1}mSv 及び約 3.3×10^{-1}mSv となり、「<u>2.6 LOCA時注水機能喪失</u>」における耐圧強化ベント系によるベント時の実効線量（非居住区域境界：約 6.2×10^{-1}mSv、敷地境界：約 6.2×10^{-1}mSv）及び事故時線量限度の 5mSv を下回ることを確認した。</p>	<p>6. 敷地境界の実効線量評価について IS LOCAの発生後、原子炉棟が加圧され<u>原子炉建物燃料取替階</u>ブローアウトパネルが開放された場合、原子炉棟内に放出された核分裂生成物が<u>原子炉建物燃料取替階</u>ブローアウトパネルから大気中に放出されるため、この場合における敷地境界の実効線量を評価した。</p> <p>その結果、敷地境界における実効線量は約 3.9mSv となった。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・評価条件の相違 【東海第二】 島根2号炉は、隣接する原子力事業者がないため敷地境界を評価地点としている。 ・評価結果の相違 【東海第二】

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p style="text-align: right;"><u>別紙1</u></p> <p><u>残留熱除去系A, B系電動弁作動試験について</u></p> <p>この試験は、保安規定第39条に基づく試験であり、原子炉の状態が運転、起動又は高温停止において1ヶ月に1回の頻度で実施する。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><u>保安規定第39条（抜粋）</u></p> <p>低圧注水系における注入弁、試験可能逆止弁、格納容器スプレイ弁、サプレッションプールスプレイ弁及び残留熱除去系テストバイパス弁が開することを確認する。また、動作確認後、動作確認に際して作動した弁の開閉状態及び主要配管が満水であることを確認する。</p> </div>	<p style="text-align: right;"><u>別紙1</u></p> <p><u>A, B - 残留熱除去系電動弁作動試験について</u></p> <p>この試験は、保安規定第39条に基づく試験であり、原子炉の状態が運転、起動又は高温停止において1箇月に1回の頻度で実施する。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><u>保安規定第39条（抜粋）</u></p> <p>低圧注水系（格納容器冷却系）の注水弁、ドライウェルスプレイ弁、トーラススプレイ弁、残留熱除去系テスト弁および試験可能逆止弁が開することを確認する。また、動作確認後、動作確認に際して作動した弁の開閉状態および主要配管が満水であることを確認する。</p> </div>	

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p style="text-align: right;">別紙3</p> <p>熱交換器からの漏えいの可能性について</p> <p>既工認から設計上の裕度を算出し、裕度が <u>2.4</u> より大きい部位を除く<u>胴板</u>（厚肉部、薄肉部）、<u>胴側鏡板及び胴側入口・出口管台</u>及び<u>フランジ部</u>について、保守的に弁開放直後のピーク圧力（<u>8.2MPa [gage]</u>）及び原子炉冷却材温度（288°C）が同時に継続して負荷された条件下で破損が発生しないことを以下のとおり確認した。</p> <p>1. 強度評価 1.1 評価部位の選定 既工認から設計上の裕度を算出し、裕度が <u>2.4</u>（隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時のピーク圧力 <u>8.2MPa [gage]</u> と最高使用圧力 <u>3.45MPa [gage]</u> の比）より大きい部位を除く<u>胴板</u>（厚肉部、薄肉部）、<u>胴側鏡板</u>、<u>胴側入口・出口管台</u>及び<u>フランジ部</u>について評価した。 別第3-1表に既工認強度計算結果の設計裕度及を示す。</p>	<p style="text-align: right;">別紙2</p> <p>熱交換器からの漏えいの可能性について</p> <p>既工認から設計上の裕度を算出し、裕度が <u>2以上</u>の部位を除く<u>水室フランジ</u>、<u>水室フランジボルト</u>、<u>管板</u>、<u>伝熱管</u>について、<u>I-SLOCA発生時の圧力</u>（<u>7.4MPa [gage]</u>*）及び原子炉冷却材温度（288°C）が同時に継続して負荷された条件下で破損が発生しないことを以下のとおり確認した。</p> <p>*<u>弁開放直後の圧力上昇に比べ、弁開放から10秒程度以降の構造材の温度上昇に伴う耐力低下の方が、系統全体への影響が大きいため、静定圧力を採用した。</u></p> <p>1. 強度評価 1.1 評価部位の選定 既工認から設計上の裕度を算出し、裕度が <u>2以上</u>の部位を除く<u>水室フランジ</u>、<u>水室フランジボルト</u>、<u>管板</u>、<u>伝熱管</u>について評価した。</p> <p>別表2-1に既工認強度計算結果の設計裕度、別図2-1に残留熱除去系熱交換器構造図を示す。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 【柏崎 6/7】 評価条件の相違 【東海第二】 評価対象の相違 【東海第二】 設計裕度が異なるため、評価対象部位が異なる。 評価方針の相違 【東海第二】 評価条件の相違 【東海第二】 評価対象の相違 【東海第二】 設計裕度が異なるため、評価対象部位が異なる。

別第3-1表 既工認強度計算結果の設計裕度 (3.45MPa, 249°C)

評価部位	実機の値	判定基準	裕度
胴板（厚肉部）	53.32mm 最小厚さ	≥34.21mm 必要厚さ	1.55
胴板（薄肉部）	37.05mm 最小厚さ	≥34.21mm 必要厚さ	1.08
胴側鏡板	56.95mm 最小厚さ	≥33.64mm 必要厚さ	1.69
胴側出口	14.55mm 最小厚さ	≥7.78mm 必要厚さ	1.87
胴側液面計	6.15mm 最小厚さ	≥0.56mm 必要厚さ	10.98
胴側ドレン	62.50mm 最小厚さ	≥2.26mm 必要厚さ	27.65
胴側ペント(1)	5.50mm 最小厚さ	≥0.84mm 必要厚さ	6.54
胴側ペント(2)	10.00mm 最小厚さ	≥0.42mm 必要厚さ	23.80
胴側入口	14.55mm 最小厚さ	≥7.78mm 必要厚さ	1.87
胴側逃がし弁(座)	5.45mm 最小厚さ	≥0.84mm 必要厚さ	6.48
胴側逃がし弁(管)	3.20mm 最小厚さ	≥0.80mm 必要厚さ	4.00

別表2-1 既工認強度計算結果の設計裕度 (40kg/cm², 185°C)

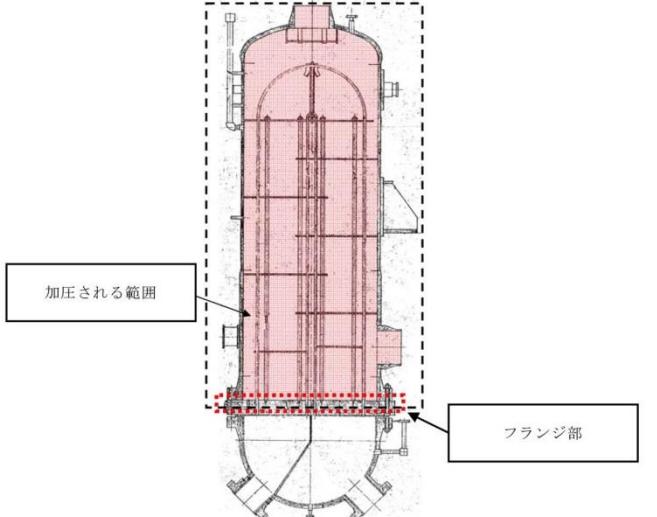
評価部位	実機の値	判定基準	裕度※	備考
水室鏡板	[] (最小厚さ)	≥14.80mm (必要厚さ)	[]	
管側出入口管台	[] (最小厚さ)	≥6.47mm (必要厚さ)	[]	
管側ペント／ ドレン管台	[] (最小厚さ)	≥1.70mm (必要厚さ)	[]	
管側出入口管台 (補強計算)	12483mm ² (補強に有効な面積)	≥5038mm ² (補強に必要な面積)	2.47	
水室フランジ	6.5kg/mm ² (発生応力)	≤12.2kg/mm ² (許容応力)	1.87	
水室フランジ ボルト	64029mm ² (ボルト総断面積)	≥59796mm ² (ボルトの所要 総断面積)	1.07	
管側出入口管台 フランジ	6.1kg/mm ² (発生応力)	≤12.2kg/mm ² (許容応力)	2.00	
管側出入口管台 フランジボルト	13480mm ² (ボルト総断面積)	≥4401mm ² (ボルトの所要 総断面積)	3.06	
管板	[] (最小厚さ)	≥226.02mm (必要厚さ)	[]	最小裕 度部位
伝熱管	[] (最小厚さ)	≥0.65mm (必要厚さ)	[]	

※小数点第3位切り捨て

- ・評価結果の相違
- 【東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>: ISLOCA 時の過圧範囲</p>	<p>・資料構成の相違 【東海第二】 東海第二は、「別第3-1図」に記載。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>1.2 評価方法</p> <p>(1) <u>胴側胴板の評価</u></p> <p><u>設計・建設規格「PVC-3122 円筒形の胴の厚さの規定」を適用して必要な最小厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であることを確認した。</u></p> $t = \frac{PD_o}{2S\eta - 1.2P}$ <p>t : 胴側胴板の計算上必要な厚さ (mm) P : 隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時のピーク圧力 (=8.2MPa) D_o : 胴の内径 (=2,000mm) S : 胴板の設計引張強さ (Su=391MPa, at 288°C SB410) η : 繰手効率 (=1.0)</p> <p>(2) <u>胴側鏡板の評価</u></p> <p><u>設計・建設規格「PVC-3225 半だ円形鏡板の厚さの規定1」を適用して必要な最小厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であることを確認した。</u></p> $t = \frac{PD_o K}{2S\eta - 0.2P}$ <p>t : 胴側鏡板の計算上必要な厚さ (mm) P : 隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時のピーク圧力 (=8.2MPa) D_o : 鏡板の内面における長径 (=2,000mm) K : 半だ円形鏡板の形状による係数 (=1.0) S : 鏡板の設計引張強さ (Su=391MPa, at 288°C SB410) η : 繰手効率 (=1.0)</p> <p>(3) <u>胴側入口、出口管台</u></p> <p><u>設計・建設規格「PVC-3610 管台の厚さの規定」を適用して必要な最小厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であることを確認した。</u></p> $t = \frac{PD_o}{2S\eta + 0.8P}$ <p>t : 胴側入口、出口管台の計算上必要な厚さ (mm) P : 隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時のピーク圧力 (=8.2MPa) D_o : 管台の外径 (=558.8mm) S : 管台の設計引張強さ (Su=438MPa, at 288°C SF490A) η : 繰手効率 (=1.0)</p>	<p>1.2 評価方法</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・評価対象の相違 <p>【東海第二】</p> <p>設計裕度が異なるため、評価対象部位が異なる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・評価対象の相違 <p>【東海第二】</p> <p>設計裕度が異なるため、評価対象部位が異なる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・評価対象の相違 <p>【東海第二】</p> <p>設計裕度が異なるため、評価対象部位が異なる。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>(4) フランジ部</p> <p>日本工業規格 JIS B8265「圧力容器の構造－一般事項」を適用してボルトの必要な断面積及び許容応力を算出した。その結果、ボルトの実機の断面積はボルトの必要な断面積以上であり、かつ発生応力が許容応力以下であることを確認した。</p>  <p>別第3-1図 フランジ部</p>	<p>(1) 水室フランジ(ボルト含む)</p> <p>日本工業規格 JIS B8265「圧力容器の構造－一般事項」を適用してボルトの必要な断面積及び許容応力を算出した。その結果、ボルトの実機の断面積はボルトの必要な断面積以上であり、かつ発生応力が許容応力以下であることを確認した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・資料構成の相違 【東海第二】 島根2号炉は、「別図2-1」に記載。
		<p>(2) 管板</p> <p>管板は、JSME 設計・建設規格 PVC-3510「管穴の中心間距離および管板の厚さの規定」の手法を適用して評価を行い、管板の必要な厚さは、実機の最小厚さより小さいため、問題ないことを確認した。</p> $t = \frac{FD}{2} \sqrt{\frac{P}{Su}} = 163(\text{mm}) < \text{実際の最小厚さ } (= \square \text{ (mm)})$ <p>t : 管板の必要な厚さ F : 管板の支え方による係数 (=1.25) D : パッキンの中心円の径 (=1997.18 (mm)) Su : 管板の設計引張強さ (=438 (MPa) 【SFVC2B (288°C)】)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・評価対象の相違 【東海第二】 設計裕度が異なるため、評価対象部位が異なる。

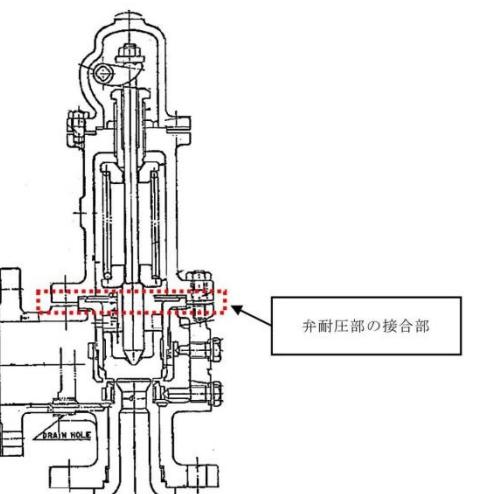
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																													
	<p>1.3 評価結果</p> <p>熱交換器の各部位について評価した結果、別第3-2表及び別第3-3表に示すとおり実機の値は判定基準を満足し、保守的に弁開放直後のピーク圧力(8.2MPa[gage])及び原子炉冷却材温度(288°C)が同時に継続して負荷された条件下で破損せず、漏えいは発生しないことを確認した。</p> <p style="text-align: center;">別第3-2 表 フランジ部以外の評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th> <th>実機の値</th> <th>判定基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>胴側胴板(厚肉部)</td> <td>53.32mm (実機の最小厚さ)</td> <td>35.71mm (計算上必要な厚さ)</td> </tr> <tr> <td>胴側胴板(薄肉部)</td> <td>37.05mm (実機の最小厚さ)</td> <td>35.71mm (計算上必要な厚さ)</td> </tr> <tr> <td>胴側鏡板</td> <td>56.95mm (実機の最小厚さ)</td> <td>35.08mm (計算上必要な厚さ)</td> </tr> <tr> <td>胴側入口・出口管台</td> <td>14.55mm (実機の最小厚さ)</td> <td>8.62mm (計算上必要な厚さ)</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">別第3-3 表 フランジ部の評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th> <th>ボルトの実機の断面積 (mm²)</th> <th>ボルトの必要な断面積 (mm²)</th> <th>発生応力 (MPa)</th> <th>許容応力 (MPa)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フランジ部</td> <td>106,961</td> <td>74,184</td> <td>239</td> <td>262</td> </tr> </tbody> </table>	評価部位	実機の値	判定基準	胴側胴板(厚肉部)	53.32mm (実機の最小厚さ)	35.71mm (計算上必要な厚さ)	胴側胴板(薄肉部)	37.05mm (実機の最小厚さ)	35.71mm (計算上必要な厚さ)	胴側鏡板	56.95mm (実機の最小厚さ)	35.08mm (計算上必要な厚さ)	胴側入口・出口管台	14.55mm (実機の最小厚さ)	8.62mm (計算上必要な厚さ)	評価部位	ボルトの実機の断面積 (mm ²)	ボルトの必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	フランジ部	106,961	74,184	239	262	<p>(3) 伝熱管</p> <p>伝熱管の評価は、JSME 設計・建設規格 PVC-3610「管台の厚さの規定」の手法を適用して評価を行い、伝熱管の必要な厚さは、実機の最小厚さより小さいため、問題ないことを確認した。</p> <p>a. 内圧に圧力を受ける管台の必要厚さ t_1</p> $t_1 = \frac{PD_0}{2 \times Su \times \eta + 0.8 \times P} = \boxed{\quad} < \text{実機の最小厚さ } (= \boxed{\quad}) \text{ (mm)}$ <p>D_0 : 伝熱管の外径 ($= \boxed{\quad}$ mm) Su : 伝熱管の設計引張強さ ($= 392$ MPa) $\text{【SUS304TB (288°C)】}$ η : 繼手効率 ($= 1.0$)</p> <p>1.3 評価結果</p> <p>残留熱除去系熱交換器の各部位について評価した結果、別表2-2に示すとおり実機の値は判定基準を満足し、ISLOCA発生時の圧力(7.4MPa[gage])及び原子炉冷却材温度(288°C)が同時に継続して負荷された条件下で破損せず、漏えいは発生しないことを確認した。</p> <p style="text-align: center;">別表2-2 評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th> <th>実機の値</th> <th>判定基準</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>水室フランジ</td> <td>120MPa (発生応力)</td> <td>≤ 438 MPa (許容応力)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>水室フランジ ボルト</td> <td>64029mm² (ボルト総断面積)</td> <td>≥ 26161 mm² (ボルトの所要総断面積)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>管板</td> <td>$\boxed{\quad}$ (最小厚さ)</td> <td>≥ 163 mm (必要厚さ)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>伝熱管</td> <td>$\boxed{\quad}$ (最小厚さ)</td> <td>$\boxed{\quad}$ (必要厚さ)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	評価部位	実機の値	判定基準	備考	水室フランジ	120MPa (発生応力)	≤ 438 MPa (許容応力)		水室フランジ ボルト	64029mm ² (ボルト総断面積)	≥ 26161 mm ² (ボルトの所要総断面積)		管板	$\boxed{\quad}$ (最小厚さ)	≥ 163 mm (必要厚さ)		伝熱管	$\boxed{\quad}$ (最小厚さ)	$\boxed{\quad}$ (必要厚さ)		<ul style="list-style-type: none"> 評価対象の相違 【東海第二】 設計裕度が異なるため、評価対象部位が異なる。 評価方針の相違 【東海第二】 評価結果の相違 【東海第二】
評価部位	実機の値	判定基準																																														
胴側胴板(厚肉部)	53.32mm (実機の最小厚さ)	35.71mm (計算上必要な厚さ)																																														
胴側胴板(薄肉部)	37.05mm (実機の最小厚さ)	35.71mm (計算上必要な厚さ)																																														
胴側鏡板	56.95mm (実機の最小厚さ)	35.08mm (計算上必要な厚さ)																																														
胴側入口・出口管台	14.55mm (実機の最小厚さ)	8.62mm (計算上必要な厚さ)																																														
評価部位	ボルトの実機の断面積 (mm ²)	ボルトの必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)																																												
フランジ部	106,961	74,184	239	262																																												
評価部位	実機の値	判定基準	備考																																													
水室フランジ	120MPa (発生応力)	≤ 438 MPa (許容応力)																																														
水室フランジ ボルト	64029mm ² (ボルト総断面積)	≥ 26161 mm ² (ボルトの所要総断面積)																																														
管板	$\boxed{\quad}$ (最小厚さ)	≥ 163 mm (必要厚さ)																																														
伝熱管	$\boxed{\quad}$ (最小厚さ)	$\boxed{\quad}$ (必要厚さ)																																														

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p style="text-align: right;">別紙4</p> <p>逃がし弁からの漏えいの可能性について</p> <p>逃がし弁について、保守的に弁開放直後のピーク圧力 (8.2MPa [gage]) 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損が発生しないことを以下のとおり確認した。</p> <p>1. 強度評価</p> <p>1.1 評価部位</p> <p>逃がし弁については、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時において吹き出し前に加圧される弁座、弁体及び入口配管並びに吹き出し後に加圧される弁耐圧部及び弁耐圧部の接合部について評価した。</p>	<p style="text-align: right;">別紙3</p> <p>逃がし弁からの漏えいの可能性について</p> <p>逃がし弁について、ISLOCA発生時の圧力 (7.4MPa [gage]) 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損が発生しないことを以下のとおり確認した。</p> <p>*弁開放直後の圧力上昇に比べ、弁開放から10秒程度以降の構造材の温度上昇に伴う耐力低下の方が、系統全体への影響が大きいため、静定圧力を採用した。</p> <p>1. 強度評価</p> <p>1.1 評価部位</p> <p>逃がし弁については、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時において吹き出し前に加圧される弁座、弁体及び入口配管並びに吹き出し後に加圧される弁耐圧部及び弁耐圧部の接合部について評価した。別図3-1に逃がし弁の構造を示す。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 【柏崎 6/7】 評価方針の相違 【東海第二】 資料構成の相違 【東海第二】 東海第二は、「別第4-1図」に記載。

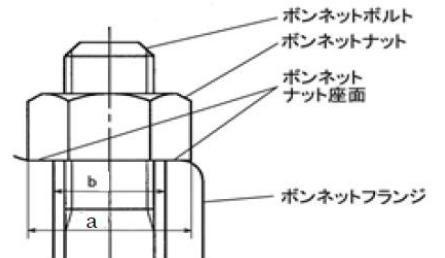
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>1.2 評価方法</p> <p>隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時には <u>8.2MPa[gage]</u>になる前に逃がし弁が吹き出し、圧力は低下すると考えられるが、ここでは、逃がし弁の吹き出し前に加圧される箇所と吹き出し後に加圧される箇所ともに <u>8.2MPa[gage]</u>, 288°Cになるものとして評価する。</p> <p>(1) 弁座の評価</p> <p>設計・建設規格には安全弁に関する強度評価手法の記載がない。弁座は円筒形の形状であることから、設計・建設規格「VVC-3230 耐圧部に取り付く管台の必要最小厚さ」を準用し、計算上必要な厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であることを確認した。</p> $t = \frac{PD_0}{2S\eta + 0.8P}$ <p>t : 管台の計算上必要な厚さ (mm) P : 隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時のピーク圧力 (=8.2MPa) D₀ : 管台の外径 (mm) S : 使用温度における許容引張応力 (MPa) η : 繰手効率*</p> <p>* 弁座は溶接を実施していないため、1.0を使用</p> <p>(2) 弁体の評価</p> <p>設計・建設規格には安全弁に関する強度評価手法の記載がない。弁体の中心部は弁棒で支持されており、外周付近は構造上拘束されていることから、弁体下面にかかる圧力 (<u>8.2MPa[gage]</u>) が全ての弁体の最小肉厚部に作用するとして発生するせん断応力を算出し、許容せん断応力以下であることを確認した。</p> $\sigma = \frac{F}{A}$ $F = 1.05 \times \frac{\pi}{4} \times D^2 \times P$ <p>σ : せん断応力 (MPa) F : せん断力 (N) A : 弁体最小断面積 (mm²)</p>	<p>1.2 評価方法</p> <p>隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時には <u>7.4MPa[gage]</u>になる前に逃がし弁が吹き出し、圧力は低下すると考えられるが、ここでは、逃がし弁の吹き出し前に加圧される箇所と吹き出し後に加圧される箇所ともに <u>7.4MPa[gage]</u>, 288°Cになるものとして評価する。</p> <p>(1) 弁座の評価</p> <p>設計・建設規格には安全弁に関する強度評価手法の記載がない。弁座は円筒型の形状であることから、設計・建設規格「VVC-3230 耐圧部に取り付く管台の必要最小厚さ」を準用し、計算上必要な厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であることを確認した。</p> $t = \frac{PD_0}{2S\eta + 0.8P}$ <p>t : 管台の計算上必要な厚さ (mm) P : I S L O C A 発生時の圧力 (=7.4MPa) D₀ : 管台の外径 (mm) S : 使用温度における許容引張応力 (MPa) η : 繰手効率*</p> <p>* 弁座は溶接を実施していないため、1.0を使用</p> <p>(2) 弁体の評価</p> <p>設計・建設規格には安全弁に関する強度評価手法の記載がない。弁体の中心部を弁棒で支持されており、外周付近は構造上拘束されていることから、弁体下面にかかる圧力 (<u>7.4MPa [gage]</u>) がすべて弁体の最小肉厚部に作用するとして発生するせん断応力を算出し、許容せん断応力以下であることを確認した。</p> $\sigma = \frac{F}{A}$ $F = 1.05 \times \frac{\pi}{4} \times D^2 \times P$ <p>σ : せん断応力 (MPa) F : せん断力 (N) A : 弁体最小断面積 (mm²)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 評価方針の相違 【東海第二】 評価方針の相違 【東海第二】 評価方針の相違 【東海第二】 評価方針の相違 【東海第二】 評価方針の相違 【東海第二】 評価方針の相違 【東海第二】 	

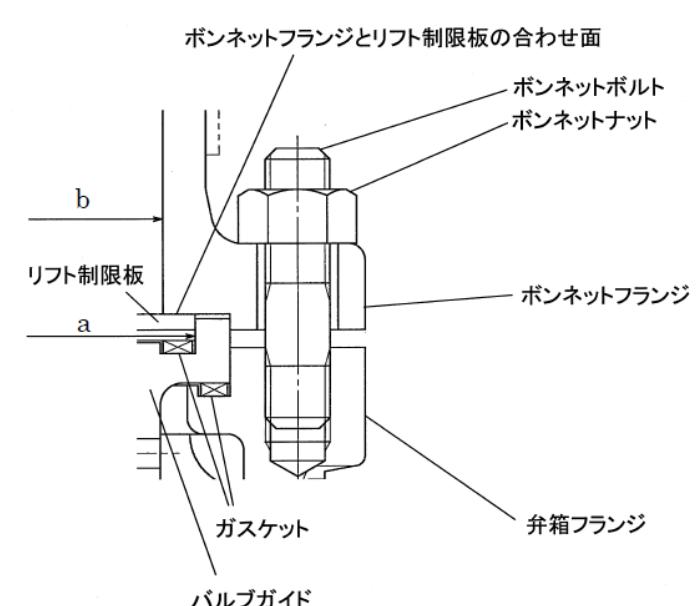
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																				
	<p>D : 弁座口の径 (mm) P : <u>隔壁弁の誤開放等による加圧事象発生時のピーク圧力 (=8.2MPa)</u></p> <p>(3) 弁本体の耐圧部の評価 設計・建設規格「解説 VVB-3100 弁の圧力温度基準」を適用し必要な最小厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であることを確認した。</p> $t = \frac{Pd}{2S - 1.2P}$ <p>t : 弁箱の必要な厚さ P : <u>隔壁弁の誤開放等による加圧事象発生時のピーク圧力 (=8.2MPa)</u> d : 内径 (mm) S : <u>設計降伏点 (MPa)</u></p> <p>(4) 弁耐圧部の接合部の評価 <u>設計・建設規格「VVC-3310 弁箱と弁ふたがフランジ結合の弁のフランジ応力評価」</u>を適用しボルトの必要な断面積及び許容応力を算出し、実機のボルトの断面積がボルトの必要な断面積以上であるが、発生応力が許容応力以下であることを確認した。</p> <p><u>別第4-1 表 ボルトの必要な断面積と許容応力</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th> <th>ボルトの実機の断面積 (mm²)</th> <th>ボルトの必要な断面積 (mm²)</th> <th>発生応力 (MPa)</th> <th>許容応力 (MPa)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁耐圧部の接合部</td> <td>481.3</td> <td>438.5</td> <td>214</td> <td>142</td> </tr> </tbody> </table>	評価部位	ボルトの実機の断面積 (mm ²)	ボルトの必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	弁耐圧部の接合部	481.3	438.5	214	142	<p>D : 弁座口の径 (mm) P : <u>I S L O C A発生時の圧力 (=7.4MPa)</u></p> <p>(3) 弁本体の耐圧部の評価 設計・建設規格「解説 VVB-3100 弁の圧力温度基準」を適用し必要な最小厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さ以上であることを確認した。</p> $t = \frac{Pd}{2S - 1.2P}$ <p>t : 弁箱の必要な厚さ (mm) P : <u>I S L O C A発生時の圧力 (=7.4MPa)</u> d : 内径 (mm) S : <u>設計引張強さ (Su=438 (MPa), at 288°C, [])</u></p> <p>(4) 弁耐圧部の接合部の評価 <u>設計・建設規格「VVC-3310 弁箱と弁ふたがフランジ結合の弁のフランジ応力評価」</u>を適用しボルトの必要な断面積及び許容応力を算出し、実機のボルトの断面積がボルトの必要な断面積以上であるが、発生応力が許容応力以下であることを確認した。</p> <p><u>別第4-1 表 ボルトの必要な断面積と許容応力</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th> <th>ボルトの実機の断面積 (mm²)</th> <th>ボルトの必要な断面積 (mm²)</th> <th>発生応力 (MPa)</th> <th>許容応力 (MPa)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁耐圧部の接合部</td> <td>481.3</td> <td>438.5</td> <td>214</td> <td>142</td> </tr> </tbody> </table>	評価部位	ボルトの実機の断面積 (mm ²)	ボルトの必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	弁耐圧部の接合部	481.3	438.5	214	142	<ul style="list-style-type: none"> 評価方針の相違 【東海第二】 評価方針の相違 【東海第二】 評価方針の相違 【東海第二】 島根2号炉は、Su値にて評価を実施。 評価方針の相違 【東海第二】 島根2号炉は、当該評価によるスクリーニングを実施しておらず、全ての評価を実施している。
評価部位	ボルトの実機の断面積 (mm ²)	ボルトの必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)																			
弁耐圧部の接合部	481.3	438.5	214	142																			
評価部位	ボルトの実機の断面積 (mm ²)	ボルトの必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)																			
弁耐圧部の接合部	481.3	438.5	214	142																			

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	 <p>別第4-1図 弁耐圧部の接合部</p> <p>上記を満たさない場合は、ボンネットボルトの内圧と熱による伸び量及びボンネットフランジと弁箱の熱による伸び量を評価し、ボンネットボルトの伸び量からボンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がプラスの場合とマイナスの場合について評価した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 伸び量がプラスの場合 ボンネットボルトの伸び量からボンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がガスケットの復元量*以下であることを確認した。 ※ ガスケットに締付面圧を加えていくと弾性変形が生じ、更に締付面圧を加えていくと塑性変形が生じる。塑性変形したガスケットの締付面圧を緩和した場合、弾性領域分のみが復元する性質がある。弁耐圧部の接合部のシールのため、ガスケットには塑性領域まで締付面圧を加えており、締付面圧緩和時に弾性領域分の復元が生じ、復元量以下であればシール性は確保される。ガスケットの復元量は、メーカ試験によって確認した値。 伸び量がマイナスの場合 伸び量がマイナスの場合は、<u>弁耐圧部の接合部は増し締めされることになることから、ボンネットナット座面の発生応力が材料の許容応力以下であることを確認した。</u> 	<p>弁本体の耐圧部の接合部については、ボンネットボルトの内圧と熱による伸び量及びボンネットフランジと弁箱の熱による伸び量からボンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がプラス側の場合とマイナスの場合について評価した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 伸び量がプラスの場合 ボンネットボルトの伸び量からボンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がガスケットの復元量*以下であることを確認した。 ※ ガスケットに締付面圧を加えていくと弾性変形が生じ、更に締付面圧を加えていくと塑性変形が生じる。塑性変形したガスケットの締付面圧を緩和した場合、弾性領域分のみが復元する性質がある。弁耐圧部の接合部のシールのため、ガスケットには塑性領域まで締付面圧を加えており、締付面圧緩和時に弾性領域分の復元が生じ、復元量以下であればシール性は確保される。ガスケットの復元量は、メーカ試験によって確認した値。 伸び量がマイナスの場合 伸び量がマイナスの場合は、<u>弁耐圧部の接合部は圧縮されることになる。弁耐圧部の接合部については、ボンネットフランジとリフト制限板がメタルタッチしており、それ以上ガスケットが圧縮しない構造となっていることから、</u> 	<ul style="list-style-type: none"> ・資料構成の相違 【東海第二】 島根2号炉は、「別図3-1」に記載。 ・設備設計の相違 【東海第二】 島根2号炉の安全弁

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>a. 伸び量によるフランジの評価</p> <p>(a) 内圧による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの発生応力 $\textcircled{4}' = (1,000 \times \textcircled{1}' \times \textcircled{2}') / (0.2 \times \textcircled{3}')$ $\textcircled{8}' = (\pi \times \textcircled{5}' \times \underline{8.2} / 4) \times (\textcircled{5}' + 8 \times \textcircled{6}' \times \textcircled{7}')$ $\textcircled{9}' = \textcircled{4}' - \textcircled{8}'$ $\textcircled{10}' = \textcircled{9}' / \textcircled{2}'$ $\textcircled{12}' = \textcircled{10}' / \textcircled{11}'$ <p style="text-align: center;">①' : 締付けトルク値 (N・m) ②' : ボンネットボルト本数 (本) ③' : ボンネットボルト外径 (mm) ④' : ボンネットボルト締付けトルクによる全締付荷重 (N) ⑤' : ガスケット反力円の直径 (mm) ⑥' : ガスケット有効幅 (mm) ⑦' : ガスケット係数 ⑧' : <u>8.2MPa</u> の加圧に必要な最小荷重 (N) ⑨' : 不足する荷重 (N) ⑩' : ボンネットボルト 1 本当たりに発生する荷重 (N) ⑪' : ボンネットボルト径面積 (mm²) ⑫' : ボンネットボルトの発生応力 (MPa)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの内圧による伸び量 $\textcircled{7} = (\textcircled{12}' \times (\textcircled{1} + \textcircled{2})) / \textcircled{3}$ <p>① : ボンネットフランジ厚さ (mm) ② : 弁箱フランジ厚さ (mm) ③ : ボンネットボルト材料の縦弾性係数 (MPa at 288°C)</p> <p>⑦ : ボンネットボルトの熱による伸び量 (mm)</p> <p>(b) 熱による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの熱による伸び量 	<p>ボンネットナット座面及びボンネットフランジとリフト制限板の合わせ面の発生応力が材料の許容応力を下回ることを確認した。</p> <p>a. 伸び量によるフランジの評価</p> <p>(a) 内圧による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの発生応力 $\textcircled{4}' = (1000 \times \textcircled{1}' \times \textcircled{2}') / (0.2 \times \textcircled{3}')$ $\textcircled{8}' = (\pi \times \textcircled{5}' \times \underline{7.4} / 4) \times (\textcircled{5}' + 8 \times \textcircled{6}' \times \textcircled{7}')$ $\textcircled{9}' = \textcircled{4}' - \textcircled{8}'$ $\textcircled{10}' = \textcircled{9}' / \textcircled{2}'$ $\textcircled{12}' = \textcircled{10}' / \textcircled{11}'$ <p style="text-align: center;">①' : 締付けトルク値 (N・m) ②' : ボンネットボルト本数 (本) ③' : ボンネットボルト外径 (mm) ④' : ボンネットボルト締付トルクによる全締付荷重 (N) ⑤' : ガスケット反力円の直径 (mm) ⑥' : ガスケット有効幅 (mm) ⑦' : ガスケット係数 ⑧' : <u>7.4MPa</u> の加圧に必要な最小荷重 (N) ⑨' : 不足する荷重 (N) ⑩' : ボンネットボルト 1 本当たりに発生する荷重 (N)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの内圧による伸び量 $\textcircled{7} = (\textcircled{12}' \times (\textcircled{1} + \textcircled{2})) / \textcircled{3}$ <p>① : ボンネットフランジ厚さ (mm) ② : 弁箱フランジ厚さ (mm) ③ : ボンネットボルト材料の縦弾性係数 (MPa at 288°C)</p> <p>⑦ : ボンネットボルトの内圧による伸び量 (mm)</p> <p>(b) 熱による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの熱による伸び量 	<p>は、ボンネットフランジとリフト制限板がメタルタッチする構造。</p> <p>・評価方針の相違 【東海第二】</p> <p>・評価方針の相違 【東海第二】</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>$\text{⑧} = \text{④} \times (\text{①} + \text{②}) \times (288^\circ\text{C} - 20^\circ\text{C}^*)$</p> <p>①：ポンネットフランジ厚さ (mm) ②：弁箱フランジ厚さ (mm) ④：ポンネットボルト線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C) ⑧：ポンネットボルトの熱による伸び量 (mm)</p> <p>* 伸び量を大きく見積もるため、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生前後の温度差を大きくするよう保守的に低めの温度を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ポンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 <p>$\text{⑨} = \text{⑤} \times \text{①} \times (288^\circ\text{C} - 20^\circ\text{C}) + \text{⑥} \times \text{②} \times (288^\circ\text{C} - 20^\circ\text{C}^*)$</p> <p>①：ポンネットフランジ厚さ (mm) ②：弁箱フランジ厚さ (mm) ⑤：ポンネットフランジ線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C) ⑥：弁箱フランジ線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C) ⑨：ポンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 (mm)</p> <p>* 伸び量を大きく見積もるため、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生前後の温度差を大きくするよう保守的に低めの温度を設定</p> <p>(c) 伸び量 $\text{伸び量 (mm)} = \text{⑦} + \text{⑧} - \text{⑨}$</p> <p>⑦：ポンネットボルトの内圧による伸び量 (mm) ⑧：ポンネットボルトの熱による伸び量 (mm) ⑨：ポンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 (mm)</p> <p>b. ポンネット座面の面圧 ポンネットボルト締付荷重として評価された荷重⑧' をポンネットナット座面の面積 S で除し面圧を算出する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ポンネットナット座面の面積 (ナット座面丸面の場合) $S = (a^2 - b^2) / 4 \times \pi$ 	<p>$\text{⑧} = \text{④} \times (\text{①} + \text{②}) \times (288^\circ\text{C} - 20^\circ\text{C}^*)$</p> <p>①：ポンネットフランジ厚さ (mm) ②：弁箱フランジ厚さ (mm) ④：ポンネットボルト線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C)</p> <p>⑧：ポンネットボルトの熱による伸び量 (mm)</p> <p>* 伸び量を大きく見積もるため、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生前後の温度差を大きくするよう保守的に低めの温度を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ポンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 <p>$\text{⑨} = \text{⑤} \times \text{①} \times (288^\circ\text{C} - 20^\circ\text{C}) + \text{⑥} \times \text{②} \times (288^\circ\text{C} - 20^\circ\text{C}^*)$</p> <p>①：ポンネットフランジ厚さ (mm) ②：弁箱フランジ厚さ (mm) ⑤：ポンネットフランジ線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C)</p> <p>⑥：弁箱フランジ線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C)</p> <p>⑨：ポンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 (mm)</p> <p>* 伸び量を大きく見積もるため、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生前後の温度差を大きくするよう保守的に低めの温度を設定</p> <p>(c) 伸び量 $\text{伸び量 (mm)} = \text{⑦} + \text{⑧} - \text{⑨}$</p> <p>⑦：ポンネットボルトの内圧による伸び量 (mm) ⑧：ポンネットボルトの熱による伸び量 (mm) ⑨：ポンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 (mm)</p> <p>b. ポンネット座面の面圧 ポンネットボルト締付荷重として評価された荷重⑧' をポンネットナット座面の面積 S で除し面圧を算出する。ポンネットナット座面を別図3-2に示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ポンネットナット座面の面積 (ナット座面丸面の場合) $S = (a^2 - b^2) / 4 \times \pi$ 	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>a : ボンネットナット面外径 (mm) b : ボンネット穴径 (mm) S : ボンネットナット面面積 (mm^2)</p> <p>・ボンネットナット座面の面積 (ナット座面平面の場合) $S = (\sqrt{3}/16 \times a^2 \times 6) - (b^2 \times \pi/4)$ a : ボンネットナット面外径 (mm) b : ボンネット穴径 (mm) S : ボンネットナット面面積 (mm^2)</p> <p>・ボンネット座面の面圧 $d = \frac{⑧'}{(S \times c)}$ c : ボンネットボルト本数 (本) d : ボンネットナット応力 (MPa) S : ボンネットナット面面積 (MPa)</p>	<p>a : ボンネットナット面外径 (mm) b : ボンネット穴径 (mm) S : ボンネットナット面面積 (mm^2)</p> <p>・ボンネットナット座面の面積 (ナット座面平面の場合) $S = (\sqrt{3}/16 \times a^2 \times 6) - (b^2 \times \pi/4)$ a : ボンネットナット面外径 (mm) b : ボンネット穴径 (mm) S : ボンネットナット面面積 (mm^2)</p> <p>・ボンネットナット座面の面圧 $d = \frac{⑧'}{(S \times c)}$ c : ボンネットボルト本数 (本) d : ボンネットナット応力 (MPa) S : ボンネットナット面面積 (MPa)</p>	
	<p>c . ボンネット法兰ジ及び弁箱法兰ジの合わせ面の面圧 ボンネットボルト締付荷重として評価された⑧'を合わせ面の面積 S で除し面圧を算出する。</p> <p>・ボンネット法兰ジ及びリフト制限板の合わせ面の面積 $S = (a^2 - b^2)/4 \times \pi$ a : メタルタッチ部外径 (mm) b : メタルタッち部内径 (mm) S : メタルタッち部面積 (mm^2)</p> <p>・ボンネット法兰ジ及びリフト制限板の合わせ面の面圧</p>	 <p>別図3-2 ボンネットナット座面</p> <p>c . ボンネット法兰ジ及び弁箱法兰ジの合わせ面の面圧 ボンネットボルト締付荷重として評価された荷重⑧'を合わせ面の面積 S で除し面圧を算出する。ボンネット法兰ジとリフト制限板の合わせ面を別図3-3に示す。</p> <p>・ボンネット法兰ジ及びリフト制限面の合わせ面の面積 $S = (a^2 - b^2)/4 \times \pi$ a : メタルタッち部外径 (mm) b : メタルタッち部内径 (mm) S : メタルタッち部面積 (mm^2)</p> <p>・ボンネット法兰ジ及びリフト制限板の合わせ面の面圧</p>	<p>・記載方針の相違 【東海第二】</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>$d = \frac{⑧}{S}$</p> <p>d : メタルタッチ部応力 (MPa) S : メタルタッチ部面積 (mm^2)</p>	<p>$d = \frac{⑧}{S}$</p> <p>d : メタルタッチ部応力 (MPa) S : メタルタッチ部面積 (mm^2)</p> 	<p>・記載方針の相違 【東海第二】</p> <p>・評価方針の相違 【東海第二】</p>

1.3 評価結果

逃がし弁の各部位について評価した結果、別表3-1から別表3-7に示すとおり実機の値は判定基準を満足し、保守的に弁開放直後のピーク圧力 (8.2 MPa [gage]) 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損せず、漏えいは発生しないことを確認した。

1.3 評価結果

逃がし弁の各部位について評価した結果、別表3-1から別表3-7に示すとおり実機の値は判定基準を満足し、ISLOCA発生時の圧力 (7.4 MPa [gage]) 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損せず、漏えいは発生しないことを確認した。

別表4-2 表 評価結果(弁座)

評価部位	材料	P: 内圧 (MPa)	D ₀ : 外径 (mm)	S: 使用温度における許容引張応力 (MPa)	実機の最小厚さ (mm)	計算上必要な厚さ (mm)
弁座	SUS304	8.2	19	110	2.8	0.7

別表4-3 表 評価結果(弁体)

評価部位	材料	P: 内圧 (MPa)	A: 弁体最小断面積 (mm ²)	D: 弁座口の径 (mm)	S: 許容せん断応力* (MPa)	発生せん断応力 (MPa)
弁体	SUS304	8.2	19	15	88	81

※ ボイラ構造規格より設計の許容値として0.8Sを適用した。

別表4-4 表 評価結果(弁本体の耐圧部)

評価部位	材料	P: 内圧 (MPa)	d: 内径 (mm)	S: 設計降伏点 (MPa)	実機の最小厚さ (mm)	計算上必要な厚さ (mm)
弁本体の耐圧部	SCPH2	8.2	50	191	9.0	1.2

別表3-1 評価結果(弁座)

評価部位	材料	P: 内圧 (MPa)	D ₀ : 外径 (mm)	S: 使用温度における許容引張応力 (MPa)	D: 弁座口の径 (mm)	S: 許容せん断応力* (MPa)	発生せん断応力 (MPa)
RV222-1A	弁座	7.4	110	110	110	0.8	0.8

別表3-2 評価結果(弁体)

評価部位	材料	P: 内圧 (MPa)	A: 弁体最小断面積 (mm ²)	D: 弁座口の径 (mm)	S: 許容せん断応力* (MPa)	発生せん断応力 (MPa)
RV222-1A	弁体	7.4	60.04	110	88	41

*: ボイラ構造規格より設計の許容値として0.8Sを適用した。

別表3-3 評価結果(弁本体の耐圧部)

評価部位	材料	P: 内圧 (MPa)	d: 内径 (mm)	S: 設計引張強さ (MPa)	実機最小厚さ (mm)	必要最小厚さ (mm)
RV222-1A	弁本体の耐圧部	7.4	438	438	0.3	0.3

- 備考
- ・評価結果の相違
【東海第二】

・評価結果の相違
【東海第二】

別第 4-5 表 弁耐圧部の接合部の評価結果（ボンネットボルトの伸び量）

評価部位	①ボンネットアングル厚さ (mm)	②弁管アングル厚さ (mm)	③総弾性係数 (ボンネットボルト) (MPa)	④線膨張係数 (ボンネットボルト) (mm/mm°C)	⑤線膨張係数 (ボンネットボルト) (mm/mm°C)	⑥線膨張係数 (弁管アングル) (mm/mm°C)	弁管アングルの材料	⑦ボンネットボルトの内圧による伸び量 (mm)	⑧ボンネットボルトの内圧による伸び量 (mm)	⑨ボンネットボルトに発生する荷重 (N)	⑩ボンネットボルトの伸び量 (mm)
弁耐圧部の接合部	16	16	183,960	1.29E-05	S45C	1.29E-05	SCPH2	1.29E-05	SCPH2	-0.003	0.111

別第 4-6 表 弁耐圧部の接合部の評価結果（ボンネットボルトの発生応力）

評価部位	①、縫付トルク値 (N·m)	②、ボンネットボルト本数 (本)	③、ボンネットボルト外径 (mm)	④、ボンネットボルト縫付けトルトによる全締付荷重 (N)	⑤、ボンネットボルト反力円の直径 (mm)	⑥、ガスケットの有効幅 (mm)	⑦、ガスケット係数	⑧、8.2MPa の加圧による最小荷重 (N)	⑨、不足する荷重 (N)	⑩、ボンネットボルトに発生する荷重 (N)	⑪、ボンネットボルト径面積 (mm)	⑫、ボンネットボルトの発生応力 (MPa)
弁耐圧部の接合部	25,01	6	12	62,525	62.5	3.25	2.75	53,937	8,588	-1,431	80.21	18

別表 3-4 弁耐圧部の接合部の評価結果（ボンネットボルトの伸び量）

弁番号	①ボンネットアングル厚さ (mm)	②弁管アングル厚さ (mm)	③総弾性係数 (ボンネットボルト) (MPa)	④線膨張係数 (ボンネットボルト) (mm/mm°C)	⑤線膨張係数 (弁管アングル) (mm/mm°C)	⑥線膨張係数 (ボンネットアングル) (mm/mm°C)	⑦ボンネットアングルの材料	⑧ボンネットアングルの内圧による伸び量 (mm)	⑨ボンネットアングルの熱による伸び量 (mm)	⑩ボンネットアングルと弁管アングルの熱による伸び量 (mm)	⑪、ボンネットボルトの発生応力 (MPa)	伸び量 (mm)
RV222-1A			183,960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		-0.003	0.131	0.131	-16	-0.003

別表 3-5 弁耐圧部の接合部の評価結果（ボンネットボルトの発生応力）

弁番号	①、縫付トルク値 (N·m)	②、ボンネットボルト本数 (本)	③、ボンネットボルト外径 (mm)	④、ボンネットボルト縫付けトルトによる全締付荷重 (N)	⑤、ガスケット反力円の直径 (mm)	⑥、ガスケットの有効幅 (mm)	⑦、ガスケット係数	⑧、7.4MPa 加圧に必要な最小荷重 (N)	⑨、不足する荷重 (N)	⑩、ボンネットボルトに発生する荷重 (N)	⑪、ボンネットボルト径面積 (mm)	⑫、ボンネットボルトの許容応力 (MPa)
RV222-1A		6	12.0	62,525	134.8	6	54531	7994	1,332	84.30	84.30	-16

別表 3-6 弁耐圧部の接合部の評価結果（ボンネットボルトナット座面の面圧）

弁番号	ボンネットナットの材料	ボンネットナット呼び径	a ボンネット面直徑 (mm)	b ボンネット穴径 (mm)	c ボンネットナット座面の面積 (mm ²)	d ボンネットナット本数 (本)	e ボンネットナットに発生する荷重 (N)	f 7.4MPa 加圧に必要な最小荷重 (N)	g ボンネットナットの許容応力 (MPa)	h ボンネットナットの許容応力 (MPa)
RV222-1A		M12			134.8	6	54531	7994	68	632

別表 3-7 弁耐圧部の接合部の評価結果（ボンネットフランジとリフト制限板の合せ面の面圧）

弁番号	ボンネットフランジの材料	リフト制限板の材料	a リフト部外径 (mm)	b リフト部内径 (mm)	c リフト部面積 (mm ²)	d リフト部内圧による最小荷重 (N)	e リフト部内圧による最大荷重 (N)	f リフト部の許容応力 (MPa)	g リフト部の許容応力 (MPa)
RV222-1A					54531	52	438	438	392

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																				
	<p style="text-align: right;">別紙5</p> <p>弁（逃がし弁を除く。）からの漏えいの可能性について 逃がし弁を除く弁について、<u>保守的に弁開放直後のピーク圧力(8.2MPa [gage])</u> 及び原子炉冷却材温度(288°C)が同時に継続して負荷された条件下で破損が発生しないことを以下のとおり確認した。</p> <p>ここで、以下の弁については隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時の圧力、温度以上で設計していることから破損が発生しないことを確認した。</p> <p style="text-align: center;"><u>別第5-1表 弁の設計圧力・温度</u></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <th>機器等</th><th>弁番号</th><th>設計圧力</th><th>設計温度</th></tr> <tr> <td>プロセス弁</td><td>F023, F051A</td><td>8.62MPa</td><td>302°C</td></tr> </table> <p>また、以下の弁は設計・建設規格第I編 別表1にて温度300°Cにおける許容圧力を確認し、加圧時の圧力を上回ることから、破損は発生しないことを確認した。</p>	機器等	弁番号	設計圧力	設計温度	プロセス弁	F023, F051A	8.62MPa	302°C	<p style="text-align: right;">別紙4</p> <p>弁（逃がし弁を除く。）からの漏えいの可能性について 逃がし弁を除く弁について、<u>I S L O C A発生時の圧力(7.4MPa [gage] *)</u> 及び原子炉冷却材温度(288°C)が同時に継続して負荷された条件下で破損が発生しないことを以下のとおり確認した。 <u>*弁開放直後の圧力上昇に比べ、弁開放から10秒程度以降の構造材の温度上昇に伴う耐力低下の方が、系統全体への影響が大きいため、静定圧力を採用した。</u></p> <p>ここで、以下の弁については隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時の圧力、温度以上で設計していることから破損が発生しないことを確認した。</p> <p style="text-align: center;"><u>別表4-1 弁の設計圧力・温度</u></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>機器等</th><th>弁番号</th><th>設計圧力</th><th>設計温度</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>弁 プロセス弁</td><td>MV222-5A MV222-11A MV222-13</td><td>8.62MPa 10.4MPa 8.62MPa</td><td>302°C 302°C 302°C</td></tr> <tr> <td>その他 の弁 ベント弁 ドレン弁</td><td>V222-507AX V222-530AX</td><td>8.62MPa 10.4MPa</td><td>302°C 302°C</td></tr> </tbody> </table> <p>また、以下の弁は設計・建設規格第I編 別表1にて温度300°Cにおける許容圧力を確認し、加圧時の圧力を上回ることから、破損は発生しないことを確認した。</p>	機器等	弁番号	設計圧力	設計温度	弁 プロセス弁	MV222-5A MV222-11A MV222-13	8.62MPa 10.4MPa 8.62MPa	302°C 302°C 302°C	その他 の弁 ベント弁 ドレン弁	V222-507AX V222-530AX	8.62MPa 10.4MPa	302°C 302°C	<ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 【柏崎 6/7】 評価方針の相違 【東海第二】 設備設計の相違 【東海第二】
機器等	弁番号	設計圧力	設計温度																				
プロセス弁	F023, F051A	8.62MPa	302°C																				
機器等	弁番号	設計圧力	設計温度																				
弁 プロセス弁	MV222-5A MV222-11A MV222-13	8.62MPa 10.4MPa 8.62MPa	302°C 302°C 302°C																				
その他 の弁 ベント弁 ドレン弁	V222-507AX V222-530AX	8.62MPa 10.4MPa	302°C 302°C																				

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版) <u>別第5-2 表 弁の許容圧力</u>	島根原子力発電所 2号炉 <u>別表4-2 弁の許容圧力</u>	備考																																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>機器等</th> <th>弁番号</th> <th>許容圧力</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">プロセス弁</td> <td>F087A, FF104A</td> <td>14.97MPa</td> </tr> <tr> <td>FF012</td> <td>13.30MPa</td> </tr> <tr> <td>F053A</td> <td>10.58MPa</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ペント弁 ドレン弁</td> <td>F085A, FF101A</td> <td>9.97MPa</td> </tr> <tr> <td>F073A, F074A</td> <td>14.97MPa</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">計器隔離弁</td> <td>F171, F179A, F181A, FF020-201, FF020-205, FF020-215, FF020-230, FF022-205, FF022-219, FF022-221, FF022-223, FF022-230</td> <td>9.97MPa</td> </tr> <tr> <td>FF009-201</td> <td>14.97MPa</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">サンプル弁</td> <td>FF006-201, FF006-202, FF007-203, FF007-204, FF007-206, FF007-207, FF007-208, FF018-201, FF018-202</td> <td>9.97MPa</td> </tr> <tr> <td>V25-606</td> <td>26.3MPa</td> </tr> </tbody> </table>	機器等	弁番号	許容圧力	プロセス弁	F087A, FF104A	14.97MPa	FF012	13.30MPa	F053A	10.58MPa	ペント弁 ドレン弁	F085A, FF101A	9.97MPa	F073A, F074A	14.97MPa	計器隔離弁	F171, F179A, F181A, FF020-201, FF020-205, FF020-215, FF020-230, FF022-205, FF022-219, FF022-221, FF022-223, FF022-230	9.97MPa	FF009-201	14.97MPa	サンプル弁	FF006-201, FF006-202, FF007-203, FF007-204, FF007-206, FF007-207, FF007-208, FF018-201, FF018-202	9.97MPa	V25-606	26.3MPa	<table border="1"> <thead> <tr> <th>評価部位</th> <th>弁番号</th> <th>許容圧力</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>プロセス弁</td> <td>V222-18A, V222-20A</td> <td>9.97MPa</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">その他の弁</td> <td>V222-507AX</td> <td>14.97MPa</td> </tr> <tr> <td>V222-527AX, V222-529AX, V222-543AX, V222-559X, V222-560X, V222-561X, V222-562X, V222-563AX, V222-564X, V222-568X, V222-578AX, V222-579AX</td> <td>9.97MPa</td> </tr> <tr> <td>計器隔離弁</td> <td>V222-703A, V222-704A, V222-705A, V222-708A, V222-725, V222-726</td> <td>9.97MPa</td> </tr> </tbody> </table>	評価部位	弁番号	許容圧力	プロセス弁	V222-18A, V222-20A	9.97MPa	その他の弁	V222-507AX	14.97MPa	V222-527AX, V222-529AX, V222-543AX, V222-559X, V222-560X, V222-561X, V222-562X, V222-563AX, V222-564X, V222-568X, V222-578AX, V222-579AX	9.97MPa	計器隔離弁	V222-703A, V222-704A, V222-705A, V222-708A, V222-725, V222-726	9.97MPa	<ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 <p>【東海第二】</p>
機器等	弁番号	許容圧力																																								
プロセス弁	F087A, FF104A	14.97MPa																																								
	FF012	13.30MPa																																								
	F053A	10.58MPa																																								
ペント弁 ドレン弁	F085A, FF101A	9.97MPa																																								
	F073A, F074A	14.97MPa																																								
計器隔離弁	F171, F179A, F181A, FF020-201, FF020-205, FF020-215, FF020-230, FF022-205, FF022-219, FF022-221, FF022-223, FF022-230	9.97MPa																																								
	FF009-201	14.97MPa																																								
サンプル弁	FF006-201, FF006-202, FF007-203, FF007-204, FF007-206, FF007-207, FF007-208, FF018-201, FF018-202	9.97MPa																																								
	V25-606	26.3MPa																																								
評価部位	弁番号	許容圧力																																								
プロセス弁	V222-18A, V222-20A	9.97MPa																																								
その他の弁	V222-507AX	14.97MPa																																								
	V222-527AX, V222-529AX, V222-543AX, V222-559X, V222-560X, V222-561X, V222-562X, V222-563AX, V222-564X, V222-568X, V222-578AX, V222-579AX	9.97MPa																																								
計器隔離弁	V222-703A, V222-704A, V222-705A, V222-708A, V222-725, V222-726	9.97MPa																																								

1. 強度評価

評価対象弁の構成部品のうち、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時に破損が発生すると想定される部位として、弁箱及び弁蓋からなる弁本体の耐圧部並びに弁本体耐圧部の接合部について評価した。

(1) 弁本体の耐圧部の評価

設計・建設規格「解説 VVB-3100 弁の圧力温度基準」を適用し必要な最小厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さを上回ることを確認した。

$$t = \frac{Pd}{2S - 1.2P}$$

t : 弁箱の必要な厚さ

P : I S L O C A 発生時のピーク圧力 (=8.2MPa)

d : 内径 (mm)

S : 設計降伏点 (MPa)

1. 強度評価

評価対象弁の構成部品のうち、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時に破損が発生すると想定される部位として、弁箱及び弁蓋からなる弁本体の耐圧部並びに弁本体耐圧部の接合部について評価した。

(1) 弁本体の耐圧部の評価

設計・建設規格「解説 VVB-3100 弁の圧力温度基準」を適用し必要な最小厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さを上回ることを確認した。

$$t = \frac{Pd}{2S - 1.2P}$$

t : 弁箱の必要な厚さ

P : I S L O C A 発生時の圧力 (=7.4MPa)

d : 内径 (mm)

S : 設計引張強さ (Su=438, 407, 379, 420 及び 357 (MPa), at 288°C,

・評価方針の相違

【東海第二】

・評価方針の相違

【東海第二】

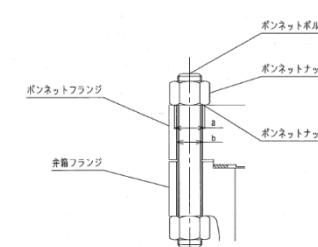
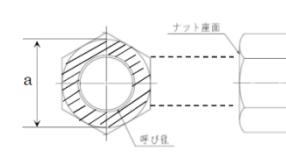
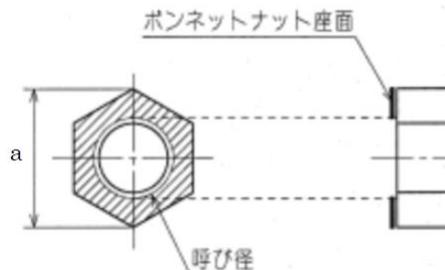
島根 2号炉は、Su 値にて評価を実施。

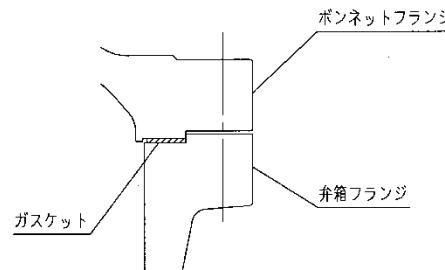
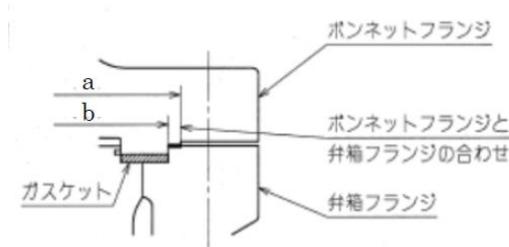
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																													
(2) 弁耐圧部の接合部の評価 <u>設計・建設規格「VVC-3310 弁箱と弁ふたがフランジ結合の弁のフランジ応力評価」を適用しボルトの必要な断面積及び許容応力を算出し、実機のボルトの断面積がボルトの必要な断面積を上回り、かつ発生応力が許容応力を下回ることを確認した。</u> <u>別第5-3表 ボルトの必要な断面積と許容応力</u> <table border="1"> <thead> <tr> <th>弁番号</th> <th>ボルトの実機の断面積 (mm²)</th> <th>ボルトの必要な断面積 (mm²)</th> <th>発生応力 (MPa)</th> <th>許容応力 (MPa)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>F086</td> <td>901</td> <td>694</td> <td>117</td> <td>177</td> </tr> <tr> <td>F080A</td> <td>901</td> <td>833</td> <td>116</td> <td>177</td> </tr> <tr> <td>F060A</td> <td>321</td> <td>190</td> <td>98</td> <td>165</td> </tr> <tr> <td>FF029-201</td> <td>601</td> <td>318</td> <td>73</td> <td>165</td> </tr> <tr> <td>FF029-202</td> <td>601</td> <td>318</td> <td>73</td> <td>165</td> </tr> </tbody> </table> <p>上記の条件を満たさない弁については、ボンネットボルトの内圧と熱による伸び量及びボンネットフランジと弁箱の熱による伸び量を評価し、ボンネットボルトの伸び量からボンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がプラスの場合とマイナスの場合について評価した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 伸び量がプラスの場合 ボンネットボルトの伸び量からボンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がガスケットの復元量※3を下回ることを確認した。 ※3 ガスケットに締付面圧を加えていくと弾性変形が生じ、更に締付面圧を加えていくと塑性変形が生じる。塑性変形したガスケットの締付面圧を緩和した場合、弾性領域分のみが復元する性質がある。弁耐圧部の接合部のシールのため、ガスケットには塑性領域まで締付面圧を加えており、締付面圧緩和時に弾性領域分の復元が生じ、復元量以下であればシール性は確保される。ガスケットの復元量は、メーカ試験によって確認した値。 伸び量がマイナスの場合 伸び量がマイナスの場合は、弁耐圧部の接合部は増し締めされることになることから、ボンネットナット座面の発生応力が材料の許容応力を下回ること、ボンネットフランジと弁箱フランジの合わせ面がメタルタッチする弁については合わせ面の発生応力が材料の許容応力を下回ることを確認した。 	弁番号	ボルトの実機の断面積 (mm ²)	ボルトの必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	F086	901	694	117	177	F080A	901	833	116	177	F060A	321	190	98	165	FF029-201	601	318	73	165	FF029-202	601	318	73	165	(2) 弁耐圧部の接合部の評価 弁本体の耐圧部の接合部については、ボンネットボルトの内圧と熱による伸び量及びボンネットフランジと弁箱の熱による伸び量を評価し、ボンネットボルトの伸び量からボンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がプラスの場合とマイナスの場合について評価した。 <ul style="list-style-type: none"> 伸び量がプラスの場合 ボンネットボルトの伸び量からボンネットフランジと弁箱フランジの伸び量を差し引いた伸び量がガスケットの復元量※3を下回ることを確認した。 ※3 ガスケットに締付面圧を加えていくと弾性変形が生じ、更に締付面圧を加えていくと塑性変形が生じる。塑性変形したガスケットの締付面圧を緩和した場合、弾性領域分のみが復元する性質がある。弁耐圧部の接合部のシールのため、ガスケットには塑性領域まで締付面圧を加えており、締付面圧緩和時に弾性領域分の復元が生じ、復元量以下であればシール性は確保される。ガスケットの復元量は、メーカ試験によって確認した値。 伸び量がマイナスの場合 伸び量がマイナスの場合は、弁耐圧部の接合部は増し締めされることになることから、ボンネットナット座面の発生応力が材料の許容応力を下回ること、ボンネットフランジと弁箱フランジの合わせ面がメタルタッチする弁については合わせ面の発生応力が材料の許容応力を下回ることを確認した。 	<ul style="list-style-type: none"> 評価方針の相違 【東海第二】 島根2号炉は、当該評価によるスクリーニングを実施しておらず、全ての評価を実施している。
弁番号	ボルトの実機の断面積 (mm ²)	ボルトの必要な断面積 (mm ²)	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)																												
F086	901	694	117	177																												
F080A	901	833	116	177																												
F060A	321	190	98	165																												
FF029-201	601	318	73	165																												
FF029-202	601	318	73	165																												

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>a. 伸び量によるフランジの評価</p> <p>(a) 内圧による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの発生応力 $\textcircled{4}' = (1,000 \times \textcircled{1}' \times \textcircled{2}') / (0.2 \times \textcircled{3}')$ $\textcircled{8}' = (\pi \times \textcircled{5}' \times \underline{8.2} / 4) \times (\textcircled{5}' + 8 \times \textcircled{6}' \times \textcircled{7}')$ $\textcircled{9}' = \textcircled{4}' - \textcircled{8}'$ $\textcircled{10}' = \textcircled{9}' / \textcircled{2}'$ $\textcircled{12}' = \textcircled{10}' / \textcircled{11}'$ <p>①' : 締付けトルク値 (N・m) ②' : ボンネットボルト本数 (本) ③' : ボンネットボルト外径 (mm) ④' : ボンネットボルト締付けトルクによる全締付荷重 (N) ⑤' : ガスケット反力円の直径 (mm) ⑥' : ガスケット有効幅 (mm) ⑦' : ガスケット係数 ⑧' : <u>8.2MPa</u> の加圧に必要な最小荷重 (N) ⑨' : 不足する荷重 (N) ⑩' : ボンネットボルト 1 本当たりに発生する荷重 (N) ⑪' : ボンネットボルト径面積 (mm²) ⑫' : ボンネットボルトの発生応力 (MPa)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの内圧による伸び量 $\textcircled{7} = (\textcircled{12}' \times (\textcircled{1} + \textcircled{2})) / \textcircled{3}$ <p>① : ボンネットフランジ厚さ (mm) ② : 弁箱フランジ厚さ (mm) ③ : ボンネットボルト材料の縦弾性係数 (MPa at 288°C) ⑦ : ボンネットボルトの内圧による伸び量 (mm)</p> <p>(b) 熱による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの熱による伸び量 $\textcircled{8} = \textcircled{4} \times (\textcircled{1} + \textcircled{2}) \times (288°C - 20°C)$ <p>① : ボンネットフランジ厚さ (mm) ② : 弁箱フランジ厚さ (mm) ④ : ボンネットボルト線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C)</p>	<p>a. 伸び量によるフランジの評価</p> <p>(a) 内圧による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの発生応力 $\textcircled{4}' = (1000 \times \textcircled{1}' \times \textcircled{2}') / (0.2 \times \textcircled{3}')$ $\textcircled{8}' = (\pi \times \textcircled{5}' \times \underline{7.4} / 4) \times (\textcircled{5}' + 8 \times \textcircled{6}' \times \textcircled{7}')$ $\textcircled{9}' = \textcircled{4}' - \textcircled{8}'$ $\textcircled{10}' = \textcircled{9}' / \textcircled{2}'$ $\textcircled{12}' = \textcircled{10}' / \textcircled{11}'$ <p>①' : 締付トルク値 (N・m) ②' : ボンネットボルト本数 (本) ③' : ボンネットボルト外径 (mm) ④' : ボンネットボルト締付トルクによる全締付荷重 (N) ⑤' : ガスケット反力円の直径 (mm) ⑥' : ガスケット有効幅 (mm) ⑦' : ガスケット係数 ⑧' : <u>7.4MPa</u> の加圧に必要な最小荷重 (N) ⑨' : 不足する荷重 (N) ⑩' : ボンネットボルト 1 本あたりに発生する荷重 (N) ⑪' : ボンネットボルト径面積 (mm²) ⑫' : ボンネットボルトの発生応力 (MPa)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの内圧による伸び量 $\textcircled{7} = (\textcircled{12}' \times (\textcircled{1} + \textcircled{2})) / \textcircled{3}$ <p>① : ボンネットフランジ厚さ (mm) ② : 弁箱フランジ厚さ (mm) ③ : ボンネットボルト材料の縦弾性係数 (MPa at 288°C) ⑦ : ボンネットボルトの内圧による伸び量 (mm)</p> <p>(b) 热による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ボンネットボルトの熱による伸び量 $\textcircled{8} = \textcircled{4} \times (\textcircled{1} + \textcircled{2}) \times (288°C - 20°C)$ <p>① : ボンネットフランジ厚さ (mm) ② : 弁箱フランジ厚さ (mm) ④ : ボンネットボルト線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C)</p>	<p>・評価方針の相違 【東海第二】</p> <p>・評価方針の相違 【東海第二】</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>288°C ⑧ : ボンネットボルトの熱による伸び量 (mm) ※ 伸び量を大きく見積もるため、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生前後の温度差を大きくするように保守的に低めの温度を設定</p> <p>・ボンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 $⑨ = ⑤ \times ① \times (288°C - 20°C) + ⑥ \times ② \times (288°C - 20°C)$ ① : ボンネットフランジ厚さ (mm) ② : 弁箱フランジ厚さ (mm) ⑤ : ボンネットフランジ線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C) ⑥ : 弁箱フランジ線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C) ⑨ : ボンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 (mm) ※ 伸び量を大きく見積もるため、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生前後の温度差を大きくするように保守的に低めの温度を設定</p> <p>(c) 伸び量 伸び量 (mm) = ⑦ + ⑧ - ⑨ ⑦ : ボンネットボルトの内圧による伸び量 (mm) ⑧ : ボンネットボルトの熱による伸び量 (mm) ⑨ : ボンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 (mm)</p> <p>b. ボンネット座面の面圧 ボンネットボルト締付荷重として評価された荷重⑧' をボンネットナット座面の面積 S で除し面圧を算出する。</p>	<p>⑧ : ボンネットボルトの熱による伸び量 (mm) ※ 伸び量を大きく見積もるため、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生前後の温度差を大きくするように保守的に低めの温度を設定</p> <p>・ボンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 $⑨ = ⑤ \times ① \times (288°C - 20°C) + ⑥ \times ② \times (288°C - 20°C)^*$ ① : ボンネットフランジ厚さ (mm) ② : 弁箱フランジ厚さ (mm) ⑤ : ボンネットフランジ線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C) ⑥ : 弁箱フランジ線膨張係数 (mm/mm°C at 288°C) ⑨ : ボンネットフランジ及び弁箱フランジの熱による伸び量 (mm) ※ 伸び量を大きく見積もるため、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生前後の温度差を大きくするように保守的に低めの温度を設定</p> <p>(c) 伸び量 伸び量 (mm) = ⑦ + ⑧ - ⑨ ⑦ : ボンネットボルトの内圧による伸び量 (mm) ⑧ : ボンネットボルトの熱による伸び量 (mm) ⑨ : ボンネットフランジと弁箱フランジの熱による伸び量 (mm)</p> <p>b. ボンネットナット座面の面圧 ボンネットボルト締付荷重として評価された荷重⑧' をボンネットナット座面の面積 S で除し面圧を算出する。ボンネットナット座面を別図4-1, 4-2に示す。</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>・ボンネットナット座面の面積（ナット座面丸面の場合） $S = (a^2 - b^2) / 4 \times \pi$ a : ボンネットナット面外径 (mm) b : ボンネット穴径 (mm) S : ボンネットナット面面積 (mm²)</p> <p>・ボンネットナット座面の面積（ナット座面平面の場合） $S = (\sqrt{3} / 16 \times a^2 \times 6) - (b^2 \times \pi / 4)$ a : ボンネットナット面外径 (mm) b : ボンネット穴径 (mm) S : ボンネットナット面面積 (mm²)</p> <p>・ボンネット座面の面圧 $d = \frac{⑧'}{(S \times c)}$ c : ボンネットボルト本数 (本) d : ボンネットナット応力 (MPa) S : ボンネットナット面面積 (mm²)</p>	<p>・ボンネットナット座面の面積（ナット座面丸面の場合） $S = (a^2 - b^2) / 4 \times \pi$ a : ボンネットナット面外径 (mm) b : ボンネット穴径 (mm) S : ボンネットナット面面積 (mm²)</p> <p>・ボンネットナット座面の面積（ナット座面平面の場合） $S = (\sqrt{3} / 16 \times a^2 \times 6) - (b^2 \times \pi / 4)$ a : ボンネットナット面外径 (mm) b : ボンネット穴径 (mm) S : ボンネットナット面面積 (mm²)</p> <p>・ボンネットナット座面の面圧 $d = \frac{⑧'}{(S \times c)}$ c : ボンネットボルト本数 (本) d : ボンネットナット応力 (MPa) S : ボンネットナット面面積 (mm²)</p>		

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>c. ボンネットフランジ及び弁箱フランジの合わせ面の面圧 ボンネットボルト締付荷重として評価された⑧'を合わせ面の面積Sで除し面圧を算出する。</p> <p>・ボンネットフランジ及びリフト制限板の合わせ面の面積 $S = (a^2 - b^2) / 4 \times \pi$ a : メタルタッチ部外径 (mm) b : メタルタッチ部内径 (mm) S : メタルタッチ部面積 (mm^2)</p> <p>・ボンネットフランジ及びリフト制限板の合わせ面の面圧 $d = ⑧' / S$ d : メタルタッチ部応力 (MPa) S : メタルタッチ部面積 (mm^2)</p>	  <p>別図4-1 ボンネットナット座面<ナット座面丸面></p>  <p>別図4-2 ボンネットナット座面<ナット座面平面></p>	<p>島根原子力発電所 2号炉</p> <p>・記載方針の相違 【東海第二】</p> <p>c. ボンネットフランジ及び弁箱フランジの合わせ面の面圧 ボンネットボルト締付荷重として評価された荷重⑧'を合わせ面の面積Sで除し面圧を算出する。ボンネットボルト締付時のボンネットフランジと弁箱フランジの合わせ面を別図4-3、別図4-4に示す。</p> <p>・ボンネットフランジと弁箱フランジの合わせ面の面積 $S = (a^2 - b^2) / 4 \times \pi$ a : メタルタッチ部外径 (mm) b : メタルタッチ部内径 (mm) S : メタルタッチ部面積 (mm^2)</p> <p>・ボンネットフランジと弁箱フランジの合わせ面の面圧 $d = ⑧' / S$ d : メタルタッチ部応力 (MPa) S : メタルタッチ部面積 (mm^2)</p>	<p>・記載方針の相違 【東海第二】</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>1.3 評価結果 弁（逃がし弁を除く。）の各部位について評価した結果、別第5-4表から別第5-7表に示すとおり実機の値は判定基準を満足し、保守的に弁開放直後のピーク圧力 (8.2MPa [gage]) 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損せず、漏えいは発生しないことを確認した。</p>	 <p>別図4-3 ボンネットフランジと弁箱フランジの合わせ面 <パターン1></p>  <p>別図4-4 ボンネットフランジと弁箱フランジの合わせ面 <パターン2></p>	<ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 【東海第二】 記載方針の相違 【東海第二】 評価方針の相違 【東海第二】

別表5-4 衛耐圧部の強度評価結果

評価部位	材料	P: 内圧 (MPa)	d: 内径 (mm)	S: 設計降伏点 (MPa)	実機の最小厚さ (mm)	計算上必要な厚さ (mm)
F003A	SCPH2	8.2	480	191	22.0	10.6
F016A	SCPL1	8.2	416	186	20.0	9.5
F024A	SCPL1	8.2	480	186	24.0	10.9
F027A	SCPH2	8.2	144	191	10.0	3.2
F031A	SCPH2	8.2	444.5	191	22.5	9.8
F047A	SCPH2	8.2	480	191	22.0	10.6
F048A	SCPH2	8.2	660	191	31.0	14.6
F049	SCPH2	8.2	184	191	7.0	4.1
F063A	SCPH2	8.2	184	191	11.0	4.1
F086	SCPH2	8.2	90	191	8.0	2.0
F098A	SCPH2	8.2	500	191	23.0	11.1
F170A	SCPL1	8.2	280	186	16.0	6.4
F065A	SCPH2	8.2	136.5	191	8.0	3.1
F072A	SCPH2	8.2	184	191	11.0	4.1
F080A	SCPH2	8.2	102	191	9.0	2.3
F060A	SCPH2	8.2	54	191	6.5	1.2
FF029-201	SUS304	8.2	45	128	12.5	1.5
FF029-202	SUS304	8.2	45	128	12.5	1.5

別表4-3 衛耐圧部の強度評価結果

【プロセス弁】	弁番号	材料	P: 内圧 (MPa)	d: 内径 (mm)	S: 設計引張強さ S_u (MPa)	実機の最小厚さ (mm)	必要な最小厚さ (mm)
V222-1A		7.4	7.4	407	407	2.9	2.9
V222-3A		7.4	7.4	407	407	3.0	3.0
V222-12A		7.4	7.4	438	438	1.8	1.8
V222-39		7.4	7.4	438	438	0.9	0.9
V222-37A		7.4	7.4	438	438	0.9	0.9
V222-83		7.4	7.4	438	438	0.9	0.9
V222-504A		7.4	7.4	438	438	0.9	0.9
MV222-2A		7.4	7.4	407	407	3.3	3.3
MV222-3A		7.4	7.4	407	407	3.0	3.0
MV222-15A		7.4	7.4	407	407	2.3	2.3
MV222-16A		7.4	7.4	438	438	0.9	0.9
MV222-20		7.4	7.4	438	438	0.9	0.9
MV222-22A		7.4	7.4	407	407	3.0	3.0
MV229-3A		7.4	7.4	379	379	0.4	0.4
CV222-1		7.4	7.4	438	438	0.8	0.8

【サンプル弁】	弁番号	材料	P: 内圧 (MPa)	d: 内径 (mm)	S: 設計引張強さ S_u (MPa)	実機の最小厚さ (mm)	必要な最小厚さ (mm)
AV222-706A		7.4	420	357	357	0.2	0.2
MV278-402		7.4	420	357	357	0.2	0.2

・評価結果の相違
【東海第二】

別第 5-5 表 弁耐圧部の接合部評価結果 (ボンネットボルトの伸び量)

弁番号	①ボンネット アラジン 厚さ (ふた)	②弁箱 アラジン 厚さ (mm)	③繊維強 性係数 (ボンネット ボルト) (MPa)	④彈性張 系数 (ボンネット ボルト) (mm/ mm C.)	⑤線膨張係数 (ボンネットボルト アラジン) (mm/mm°C)	ボンネット ボルト 材料	ボンネット アラジン の材料	⑥彈性張 系数 (弁箱 アラジン) (mm/mm°C)	弁箱 アラジン の材料	⑦ボンネット ボルトの 内圧によ る伸び量 (mm)	⑧ボンネット ボルトの 熱による 伸び量 (mm)	⑨ボンネット ボルト及び 弁箱アラジン 熱による伸び 量(mm)	⑩伸び量 (mm)	カスケッ トの 復元量 (mm)	
F003A	66	66	186,960	1.33E-05	A193 B7	1.29E-05	SCPH2	-0.004	0.469	0.457	0.008	0.1			
F016A	62	62	186,960	1.33E-05	A320 L7	1.29E-05	SCPL1	-0.007	0.440	0.429	0.004	0.1			
F024A	50	50	186,960	1.33E-05	A320 L7	1.29E-05	SCPL1	-0.032	0.355	0.346	-0.023	-			
F027A	36	36	186,960	1.33E-05	A193 B7	1.29E-05	SCPH2	0.008	0.256	0.249	0.015	0.1			
F031A	58	64	186,960	1.29E-05	SCM435	1.29E-05	ASTM A515	1.29E-05	SCPH2	-0.029	0.422	0.422	-0.029	-	
F047A	66	66	186,960	1.33E-05	A193 B7	1.29E-05	SCPH2	1.29E-05	SCPH2	-0.004	0.469	0.457	0.008	0.1	
F048A	65	65	186,960	1.33E-05	A193 B7	1.29E-05	SCPH2	1.29E-05	SCPH2	0.051	0.462	0.450	0.063	0.1	
F049	41	41	186,960	1.33E-05	A193 B7	1.29E-05	SCPH2	1.29E-05	SCPH2	-0.006	0.291	0.284	0.001	0.1	
F063A	24	26	186,960	1.29E-05	SCM435	1.29E-05	SCPH2	1.29E-05	SCPH2	0.011	0.173	0.111	0.2		
F098A	50	54	186,960	1.29E-05	SCM435	1.29E-05	SCPH2	1.29E-05	SCPH2	0.052	0.360	0.332	0.2		
F170A	47	53	186,960	1.29E-05	SNB7	1.29E-05	SCPL1	1.29E-05	SCPL1	0.016	0.346	0.346	0.016	0.2	
F065A	27	0*	186,960	1.29E-05	SCM435	1.32E-05	S25C	—	—	-0.013	0.093	0.096	-0.016	—	
F072A	24	26	186,960	1.29E-05	SCM435	1.29E-05	SCPH2	1.29E-05	SCPH2	0.011	0.173	0.173	0.011	0.2	

※ 弁箱がフランジを持たない構造のため、値を0とした。

別表 4-4 弁耐圧部の強度評価結果 (ボンネットボルトの伸び量)

【プロセス弁】

弁番号	①ボンネット アラジン 厚さ (mm)	②弁箱 アラジン 厚さ (mm)	③繊維強 性係数 (ボンネット ボルト) (MPa)	④弾性張 系数 (ボンネット ボルト) (mm/mm C.)	⑤線膨張係数 (ボンネット アラジン) (mm/mm°C)	ボンネット ボルト 材料	ボンネット アラジン の材料	⑥弾性張 系数 (弁箱 アラジン) (mm/mm°C)	弁箱 アラジン の材料	⑦ボンネット ボルトの内圧 による伸び 量(mm)	⑧ボンネット ボルトの 熱による 伸び量 (mm)	⑨ボンネット ボルト及び 弁箱アラジン 熱による伸び 量(mm)	⑩伸び量 (mm)	カスケッ トの 復元量 (mm)
V22-1A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.062	0.404	0.400	-99	-0.058
V22-3A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.022	0.401	0.401	-35	-0.022
V22-12A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.005	0.318	0.318	-11	-0.005
V22-39			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.036	0.193	0.193	-120	-0.036
V22-37A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.036	0.193	0.193	-120	-0.036
V22-83			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.006	0.193	0.193	-120	-0.006
WV22-30A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.001	0.249	0.249	-2	-0.001
M22-22A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.014	0.304	0.304	-30	-0.014
M22-23A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.022	0.401	0.401	-35	-0.022
M22-15A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.041	0.339	0.339	-79	-0.041
M22-16A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.001	0.249	0.249	-2	-0.001
M22-20			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.016	0.166	0.166	-61	-0.016
M22-22A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.022	0.401	0.401	-35	-0.022
M22-34A			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.052	0.197	0.197	-172	-0.052
CY22-1			186960	1.29E-05	1.29E-05	1.29E-05		1.29E-05		-0.028	0.249	0.249	-72	-0.028

弁番号	①ボンネット アラジン 厚さ (mm)	②弁箱 アラジン 厚さ (mm)	③繊維強 性係数 (ボンネット ボルト) (MPa)	④弾性張 系数 (ボンネット ボルト) (mm/mm C.)	⑤線膨張係数 (ボンネット アラジン) (mm/mm°C)	ボンネット ボルト 材料	ボンネット アラジン の材料	⑥弾性張 系数 (弁箱 アラジン) (mm/mm°C)	弁箱 アラジン の材料	⑦ボンネット ボルトの内圧 による伸び 量(mm)	⑧ボンネット ボルトの 熱による 伸び量 (mm)	⑨ボンネット ボルト及び 弁箱アラジン 熱による伸び 量(mm)	⑩伸び量 (mm)	カスケッ トの 復元量 (mm)
AV22-70A			176480	1.17E-05		1.711E-05		1.711E-05		-0.027	0.151	0.220	-100	-0.096
AV22-70B			186960	1.29E-05		1.711E-05		1.711E-05		-0.038	0.173	0.229	-142	-0.094

・評価結果の相違
【東海第二】

・記載方針の相違
【東海第二】

別表 4-5 弁耐圧部の接合部評価結果（ボンネットボルトの発生応力）

【プロセス弁】

弁番号	①' 締付トルク値 (N・m)	②' ポンチ外径 (mm)	③' ポンチ外径 (mm)	④' ポンチによる全締付荷重 (N)	⑤' ポンチ反力円の直徑 (mm)	⑥' ポンチトルの有効幅 (mm)	⑦' カクタリ係数	⑧' 7.4MPa 加圧に必要な最小荷重 (N)	⑨' 不足する荷重 (N)	⑩' ポンチが「か」字 1 本あたりに発生する荷重 (N)	⑪' ポンチストラット部の底面積 (mm ²)	⑫' ポンチが「か」字 1 本あたりに発生する荷重 (N)
V222-1A	12	30.0	1938000	1844706	1270431	667589	55631	562.1	-99			
V222-3A	16	29.75			1533486	311240	19453	551.6	-35			
V222-12A	12	23.8	814286		770582	43694	3641	331.7	-11			
V222-39	8	16.0	360000		216228	145772	17972	150.3	-120			
V222-37A	8	16.0	360000		216228	145772	17972	150.3	-120			
V222-33	8	16.0	360000		216228	145772	17972	150.3	-120			
V222-50A	12	15.85	370978		366883	4095	341	146.5	-2			
MV222-2A	20	29.75	2305882		1972860	332622	16631	551.6	-30			
MV222-3A	16	29.75	1844706		1533486	311240	19453	551.6	-35			
MV222-15A	16	22.75	2274188		1413592	869696	53788	683.5	-79			
MV222-16A	12	15.85	370978		366883	4095	341	146.5	-2			
MV222-20	8	19.85	394962		282683	112359	14034	230.3	-61			
MV222-22A	16	29.75	1844706		1533486	311240	19453	551.6	-35			
MV222-3A	8	15.85	247319		45897	201422	25178	146.5	-172			
CY222-1	8	21.0	490333		287681	202652	25332	353.0	-72			

【サンプル弁】

弁番号	①' 締付トルク値 (N・m)	②' ポンチ外径 (mm)	③' ポンチ外径 (mm)	④' ポンチによる全締付荷重 (N)	⑤' ポンチ反力円の直徑 (mm)	⑥' ポンチトルの有効幅 (mm)	⑦' カクタリ係数	⑧' 7.4MPa 加圧に必要な最小荷重 (N)	⑨' 不足する荷重 (N)	⑩' ポンチ 1 本あたりに発生する荷重 (N)	⑪' ポンチストラット部の底面積 (mm ²)	⑫' ポンチ 1 本あたりに発生する荷重 (N)
AV222-706A	4	16.0	107875		45282	62593	15638	157.0	-100			
MV278-402	4	15.85	123659		40172	83487	20872	146.5	-142			

別第 5-6 表 弁耐圧部の接合部の評価結果（ボンネットナット座面の面圧評価結果）

弁番号	ボンネットナットの 材料	ボンネットナット 呼び径 (mm)	ボンネットナット 面外径 (mm)	ボンネットナット 穴外径 (mm)	ボンネット 面直径 (mm ²)	ボンネット 穴面積 (mm ²)	ボンネットナット 座面の面積 (mm ²)	ボンネットナット 本数	ボンネットナット 発生応力 (MPa)	ボンネットナットの 許容応力 (MPa)
F024A	A197-B7	M33	48	36	—	1,017.9	792	24	128	427
F031A	SCM435	M33	52.5	36	—	1,017.9	1,147	20	95	596
F065A	S45C	M16	23	19	—	283.5	132	8	202	360

別表 4-6 弁耐圧部の接合部の評価結果（ボンネットナット座面の面圧評価結果）

弁番号	ボンネット ナットの 材料	a ボンネット ナット呼び径 (mm)	b ボンネット 穴外径 (mm)	S ボンネット ナット面の面積 (mm ²)	c ボンネット ナット本数 (本)	③ 7.4MPa 加圧による 最小荷重 (N)		d ボンネット ナット 発生応力 (MPa)	ボンネット ナットの 許容応力 (MPa)
						④ 7.4MPa 加圧による 最小荷重 (N)	⑤ 7.4MPa 加圧による 最小荷重 (N)		
V222-1A	M30	576.7	12	1270431	184	184	184	759	759
V222-3A	M30	665.2	16	1533466	145	145	145	604	604
V222-12A	M24	377.0	12	770592	171	171	171	604	604
V222-39	M16	96.60	8	216228	280	280	280	759	759
V222-37A	M16	96.60	8	216228	280	280	280	759	759
V222-83	M16	96.60	8	216228	280	280	280	759	759
V222-504A	M16	161.0	12	366883	190	190	190	604	604
MV222-2A	M30	665.2	20	1973260	149	149	149	604	604
MV222-5A	M30	665.2	16	1533466	145	145	145	604	604
MV222-15A	M33	791.7	16	1413592	112	112	112	604	604
MV222-16A	M16	161.0	12	366883	190	190	190	604	604
MV222-20	M20	280.4	8	282693	127	127	127	604	604
MV222-22A	M30	665.2	16	1533466	145	145	145	604	604
MV229-3A	M16	161.0	8	45897	36	36	36	604	604
CV222-1	M24	551.4	8	287681	66	66	66	524	524

【サンブル弁】

弁番号	ボンネット ナットの 材料	a ボンネット ナット呼び径 (mm)	b ボンネット 穴外径 (mm)	S ボンネット ナット面の面積 (mm ²)	c ボンネット ナット本数 (本)	③ 7.4MPa 加圧による 最小荷重 (N)	d ボンネット ナット 発生応力 (MPa)	ボンネット ナットの 許容応力 (MPa)
AV222-706A	M16	214.9	4	45282	53	53	865	865
W2278-402	M16	131.9	4	40172	77	77	604	604

・評価結果の相違
【東海第二】

別第 5-7 表 弁耐圧部の接合部の評価結果（ボンネットフランジ及び弁箱フランジの合わせ面の面圧）

弁番号	ボンネットフランジの 材料	弁箱フランジの 材料	弁箱フランジ外径 (mm)	メタルチップ部内径 (mm)	メタルチップ部面積 (mm ²)	ボンネットフランジと 弁箱フランジの 合わせ面の応力 (MPa)	ボンネットフランジの 許容応力 (MPa)	弁箱フランジの 許容応力 (MPa)
F065A	S25C	SCPH2	159	152.5	1,590.3	134	194	191

別表 4-7 弁耐圧部の接合部の評価結果（ボンネットフランジ及び弁箱フランジの合わせ面の面圧）

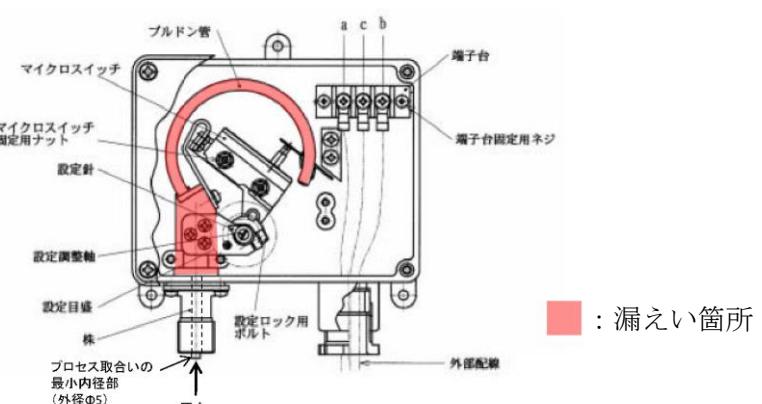
【プロセス弁】

弁番号	ボンネット フランジの 材料	弁箱 フランジの 材料	a メタルチップ部 外径 (mm)	b メタルチップ部 内径 (mm)	S メタルチップ部 面積 (mm ²)	⑧'7.4 MPa 加圧に 必要な最小荷重 (N)	d ボンネットフランジと 弁箱フランジの 合わせ面の応力 (MPa)	e ボンネットフランジ の許容応力 (MPa)	f 弁箱フランジ の許容応力 (MPa)
V222-1A					1.640E+04	1270431	78	438	407
V222-39					4.850E+03	216228	45	438	438
V222-37A					4.850E+03	216228	45	438	438
V222-83					4.850E+03	216228	45	438	438
CV222-1					3.148E+03	287681	92	438	438

- ・評価結果の相違
- 【東海第二】

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

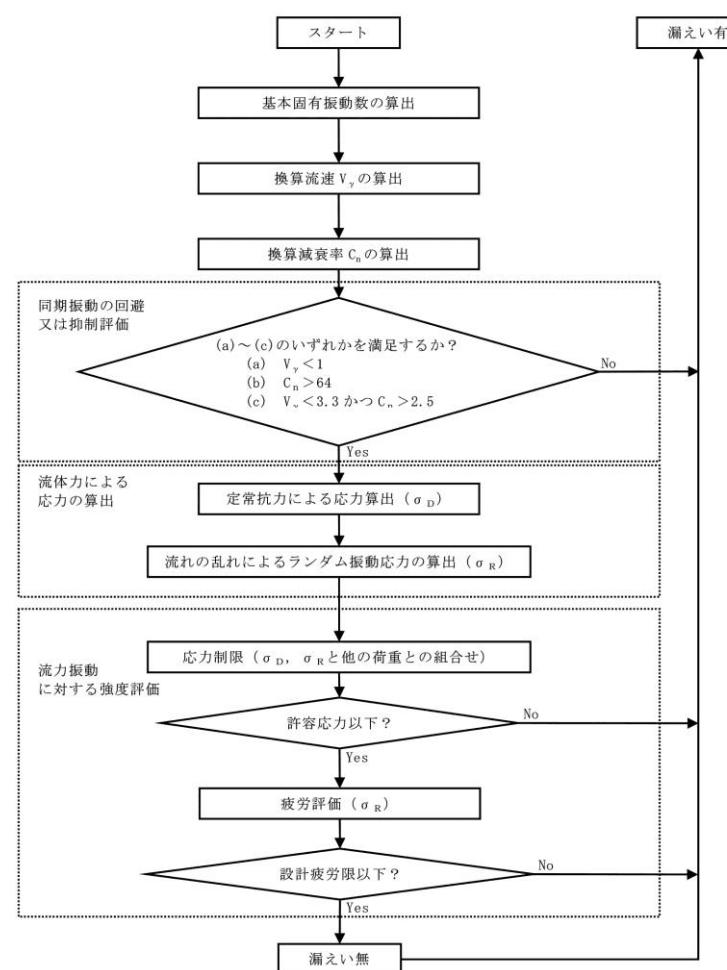
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p style="text-align: right;">別紙6</p> <p>計器からの漏えいの可能性について</p> <p>計器について、保守的に弁開放直後のピーク圧力 (8.2MPa [gage]) 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損が発生しないことを以下のとおり確認した。</p> <p>1. 圧力計、差圧計</p> <p>隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時に加圧される以下の圧力計及び差圧計は、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時の圧力以上の計装設備耐圧値を有しており、破損は発生しないことを確認した。なお、構造材の温度上昇に伴う耐力低下（温度-30～40°Cにおける設計引張強さに対する 288°Cにおける設計引張強さの割合は SUS316L の場合で約 79%）を考慮しても、計装設備耐圧値は加圧時における圧力以上となる。</p>	<p style="text-align: right;">別紙5</p> <p>計器からの漏えいの可能性について</p> <p>計器について、ISLOCA発生時の圧力 (7.4MPa [gage] *) 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損が発生しないことを以下のとおり確認した。</p> <p>*弁開放直後の圧力上昇に比べ、弁開放から 10 秒程度以降の構造材の温度上昇に伴う耐力低下の方が、系統全体への影響が大きいため、静定圧力を採用した。</p> <p>1. 圧力計、差圧計</p> <p>別表 5-1 に示す圧力計及び差圧計が、ISLOCA時に過圧される範囲に設置されており、そのうち PS222-4A-1 及び PS222-4A-2 については、計器耐圧値が ISLOCA時の圧力 (7.4MPa [gage]) よりも低いため、漏えいするとした。別図 5-1 に示すように計器内部のブルドン管やその接続部で漏えいすることが想定されるため、漏えい面積は株部のプロセス取合い（外径：5mm）の断面積とした。</p> <p>別表 5-1 に示す圧力計及び差圧計のうち PS222-4A-1 及び PS222-4A-2 以外の計器については、隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時の圧力以上の計装設備耐圧値を有しており、破損は発生しないことを確認した。なお、構造材の温度上昇に伴う耐力低下（温度-30～40°Cにおける設計引張強さに対する 288°Cにおける設計引張強さの割合は SUS316L の場合で約 79%）を考慮しても、計装設備耐圧値は加圧時における圧力以上となる。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 【柏崎 6/7】 評価方針の相違 【東海第二】 評価結果の相違 【東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																										
	<u>別第6-1表</u> 圧力計、差圧計の設計圧力	<u>別表5-1</u> 計器健全性評価結果	・評価結果の相違 【東海第二】																																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>計器番号</th> <th>計装設備耐圧 (MPa)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>PT-E12-N002A-1</td><td>14.7(150kg/cm²)</td></tr> <tr><td>PT-E12-N026A</td><td>14.7(150kg/cm²)</td></tr> <tr><td>PT-E12-N053A</td><td>14.7(150kg/cm²)</td></tr> <tr><td>dPT-E12-N058A</td><td>13.7(140kg/cm²)</td></tr> <tr><td>FT-E12-N013</td><td>14.7(150kg/cm²)</td></tr> <tr><td>FT-E12-N015A</td><td>14.7(150kg/cm²)</td></tr> <tr><td>FT-E12-N060A</td><td>14.7(150kg/cm²)</td></tr> <tr><td>FT-C61-N001</td><td>14.7(150kg/cm²)</td></tr> </tbody> </table>	計器番号	計装設備耐圧 (MPa)	PT-E12-N002A-1	14.7(150kg/cm ²)	PT-E12-N026A	14.7(150kg/cm ²)	PT-E12-N053A	14.7(150kg/cm ²)	dPT-E12-N058A	13.7(140kg/cm ²)	FT-E12-N013	14.7(150kg/cm ²)	FT-E12-N015A	14.7(150kg/cm ²)	FT-E12-N060A	14.7(150kg/cm ²)	FT-C61-N001	14.7(150kg/cm ²)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>計器番号</th> <th>計器耐圧*</th> <th>漏えい有無</th> <th>漏えい想定箇所</th> <th>漏えい面積</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>PS222-4A-1</td><td>5.4MPa</td><td>漏えい</td><td>プロセス取合 のΦ5導圧口</td><td>$\pi \times 5^2 / 4$ $= 19.63\text{mm}^2$</td></tr> <tr><td>PS222-4A-2</td><td>4.4MPa</td><td>漏えい</td><td>プロセス取合 のΦ5導圧口</td><td>$\pi \times 5^2 / 4$ $= 19.63\text{mm}^2$</td></tr> <tr><td>PX222-4A</td><td>14.7MPa</td><td>漏えいなし</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>FX222-1A</td><td>22.1MPa</td><td>漏えいなし</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>FX222-2A</td><td>22.1MPa</td><td>漏えいなし</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>FX222-3</td><td>22.1MPa</td><td>漏えいなし</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>dPX222-1A</td><td>15MPa</td><td>漏えいなし</td><td>—</td><td>—</td></tr> </tbody> </table>	計器番号	計器耐圧*	漏えい有無	漏えい想定箇所	漏えい面積	PS222-4A-1	5.4MPa	漏えい	プロセス取合 のΦ5導圧口	$\pi \times 5^2 / 4$ $= 19.63\text{mm}^2$	PS222-4A-2	4.4MPa	漏えい	プロセス取合 のΦ5導圧口	$\pi \times 5^2 / 4$ $= 19.63\text{mm}^2$	PX222-4A	14.7MPa	漏えいなし	—	—	FX222-1A	22.1MPa	漏えいなし	—	—	FX222-2A	22.1MPa	漏えいなし	—	—	FX222-3	22.1MPa	漏えいなし	—	—	dPX222-1A	15MPa	漏えいなし	—	—	
計器番号	計装設備耐圧 (MPa)																																																												
PT-E12-N002A-1	14.7(150kg/cm ²)																																																												
PT-E12-N026A	14.7(150kg/cm ²)																																																												
PT-E12-N053A	14.7(150kg/cm ²)																																																												
dPT-E12-N058A	13.7(140kg/cm ²)																																																												
FT-E12-N013	14.7(150kg/cm ²)																																																												
FT-E12-N015A	14.7(150kg/cm ²)																																																												
FT-E12-N060A	14.7(150kg/cm ²)																																																												
FT-C61-N001	14.7(150kg/cm ²)																																																												
計器番号	計器耐圧*	漏えい有無	漏えい想定箇所	漏えい面積																																																									
PS222-4A-1	5.4MPa	漏えい	プロセス取合 のΦ5導圧口	$\pi \times 5^2 / 4$ $= 19.63\text{mm}^2$																																																									
PS222-4A-2	4.4MPa	漏えい	プロセス取合 のΦ5導圧口	$\pi \times 5^2 / 4$ $= 19.63\text{mm}^2$																																																									
PX222-4A	14.7MPa	漏えいなし	—	—																																																									
FX222-1A	22.1MPa	漏えいなし	—	—																																																									
FX222-2A	22.1MPa	漏えいなし	—	—																																																									
FX222-3	22.1MPa	漏えいなし	—	—																																																									
dPX222-1A	15MPa	漏えいなし	—	—																																																									
		*計器耐圧は計器単品の耐圧試験で印加する圧力値。																																																											
		 <p>■ : 漏えい箇所</p>	・記載方針の相違 【東海第二】																																																										
	<p>2. 溫度計</p> <p>2.1 評価方針</p> <p>隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時に加圧される温度計について、耐圧部となる温度計ウェルの健全性を評価した。評価手法として、日本機械学会「配管内円通状構造物の流量振動評価指針 (JSME S 012-1998)」に従い、同期振動発生の回避又は抑制評価、一次応力評価並びに疲労評価を実施し、破損の有無を確認した。評価条件を<u>別第6-2表</u>に示す。</p>	<p>2. 溫度計</p> <p>2.1 評価方針</p> <p>隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時に加圧される温度計について、耐圧部となる温度計ウェルの健全性を評価した。評価手法として、日本機械学会「配管内円柱状構造物の流力振動評価指針 (JSME S 012-1998)」に従い、同期振動発生の回避又は抑制評価、一次応力評価並びに疲労評価を実施し、破損の有無を確認した。評価条件を<u>別表5-2</u>に示す。</p>	・評価方針の相違 【東海第二】																																																										
	<u>別第6-2表</u> 評価条件	<u>別表5-2</u> 溫度計評価条件	・評価方針の相違 【東海第二】																																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>圧力</th> <th>温度</th> <th>流量</th> <th>流体密度</th> <th>動粘度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>8.2MPa</td><td>288°C</td><td>200m³/h</td><td>736kg/m³</td><td>$1.25 \times 10^{-7}\text{m}^2/\text{s}$</td></tr> </tbody> </table>	圧力	温度	流量	流体密度	動粘度	8.2MPa	288°C	200m ³ /h	736kg/m ³	$1.25 \times 10^{-7}\text{m}^2/\text{s}$	<table border="1"> <thead> <tr> <th>圧力</th> <th>温度</th> <th>流量</th> <th>流体密度</th> <th>動粘度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>7.4MPa</td><td>288°C</td><td>200m³/h</td><td>736kg/m³</td><td>$1.25 \times 10^{-7}\text{m}^2/\text{s}$</td></tr> </tbody> </table>	圧力	温度	流量	流体密度	動粘度	7.4MPa	288°C	200m ³ /h	736kg/m ³	$1.25 \times 10^{-7}\text{m}^2/\text{s}$																																							
圧力	温度	流量	流体密度	動粘度																																																									
8.2MPa	288°C	200m ³ /h	736kg/m ³	$1.25 \times 10^{-7}\text{m}^2/\text{s}$																																																									
圧力	温度	流量	流体密度	動粘度																																																									
7.4MPa	288°C	200m ³ /h	736kg/m ³	$1.25 \times 10^{-7}\text{m}^2/\text{s}$																																																									

2.2 評価方法

(1) 評価手順

流力振動評価指針に従った評価手順を別第6-1図に示す。

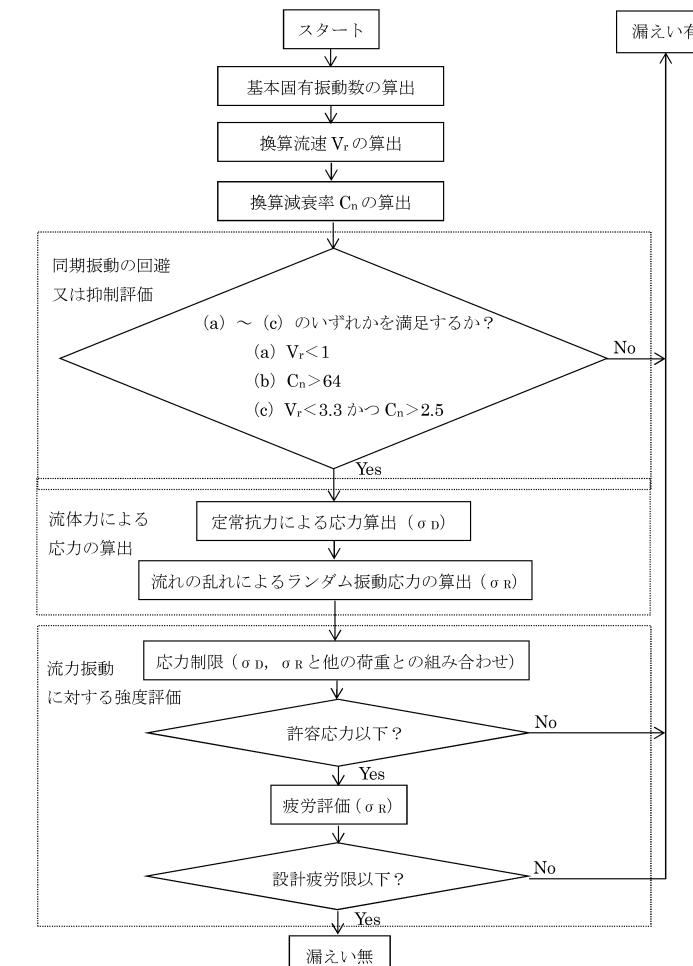


別第6-1図 配管内円柱状構造物の流力振動フロー

2.2 評価方法

(1) 評価手順

流力振動評価指針に従った評価手順を別図5-2に示す。



別図5-2 配管内円柱状構造物の流力振動評価フロー

(2) 評価式

流力振動評価指針に従い評価を実施する場合に使用する評価式を別第6-3表に示す。

別第6-3表 評価式(その1)

項目	評価式									
1. 各種パラメータの算定	<ul style="list-style-type: none"> 基本固有振動数 f_0 $f_0 = \frac{\lambda_0^2}{2 \cdot \pi \cdot L^2} \cdot \sqrt{\frac{E \cdot I}{m}}$ $I = \frac{\pi}{64} \cdot (d_o^4 - d_i^4)$ $\lambda_0 = 1.875$ $m = \frac{\pi}{4} \left\{ \rho_s \cdot (d_o^2 - d_i^2) + \rho \cdot d_o^2 \right\}$ 換算流速 V_r $V_r = \frac{V}{f_0 \cdot d_o}$ <p>流速 V には流速分布が非一様(通常、管中心部で管壁部よりも流速は大きい。)の場合は、構造物周辺平均流速 \bar{V} を用いる。</p> $\bar{V} = \frac{2 \cdot \left\{ \frac{n}{n+1} \left(\frac{L_e}{D/2} \right)^{\frac{1}{n+1}} - \frac{n}{2 \cdot n+1} \left(\frac{L_e}{D/2} \right)^{\frac{1}{n+2}} \right\} \cdot (n+1)(2 \cdot n+1)}{2 \cdot n^2} \cdot V_n$ <p>また、流速 V はエルボ等による偏流の影響を考慮して構造物周辺平均流速 \bar{V} に以下の割増係数を乗じた値とするが、今回は十分な保守性が確保されていることを確認するために割増係数「2」として計算する。</p> <table border="1"> <tr> <td>割増係数</td> <td>—</td> <td>x : 偏流発生源から構造物までの距離</td> </tr> <tr> <td>1.5</td> <td>$x/D \leq 3$</td> <td>D : 配管内径</td> </tr> <tr> <td>1.25</td> <td>$3 < x/D \leq 5$</td> <td></td> </tr> </table> 換算減衰率 C_n $C_n = \frac{2 \cdot m \cdot \sigma}{\rho \cdot d_o}$ $\delta = 2 \cdot \pi \cdot \xi$ $\xi = 0.002 \text{ (ねじ接合), } 0.0005 \text{ (溶接接合)}$ 	割増係数	—	x : 偏流発生源から構造物までの距離	1.5	$x/D \leq 3$	D : 配管内径	1.25	$3 < x/D \leq 5$	
割増係数	—	x : 偏流発生源から構造物までの距離								
1.5	$x/D \leq 3$	D : 配管内径								
1.25	$3 < x/D \leq 5$									

(2) 評価式

流力振動評価指針に従い評価を実施する場合に使用する評価式を別表5-3に示す。

別表5-3 評価式(その1)

項目	評価式									
1. 各種パラメータの算定	<ul style="list-style-type: none"> 基本固有振動数 f_0 $f_0 = \frac{\lambda_0^2}{2 \cdot \pi \cdot L^2} \cdot \sqrt{\frac{E \cdot I}{m}} \quad \dots (3.1)$ $I = \frac{\pi}{64} \cdot (d_o^4 - d_i^4) \quad \dots (3.2)$ $\lambda_0 = 1.875$ $m = \frac{\pi}{4} \cdot \{ \rho_s \cdot (d_o^2 - d_i^2) + \rho \cdot d_o^2 \} \quad \dots (3.3)$ 換算流速 V_r $V_r = \frac{V}{f_0 \cdot d_o} \quad \dots (3.4)$ <p>流速 V には流速分布が非一様(通常、管中心部で管壁部よりも流速は大きい。)の場合は、構造物周辺平均流速 \bar{V} を用いる。</p> $\bar{V} = \frac{2 \cdot \left\{ \frac{n}{n+1} \left(\frac{L_e}{D/2} \right)^{\frac{1}{n+1}} - \frac{n}{2 \cdot n+1} \left(\frac{L_e}{D/2} \right)^{\frac{1}{n+2}} \right\} \cdot (n+1)(2 \cdot n+1)}{2 \cdot n^2} \cdot V_n$ <p>また、流速 V はエルボ等による偏流の影響を考慮して構造物周辺平均流速 \bar{V} に以下の割増係数を乗じた値とするが、今回は十分な保守性が確保されていることを確認するために割増係数「2」として計算する。</p> <table border="1"> <tr> <td>割増係数</td> <td>—</td> <td>x : 偏流発生源から構造物までの距離</td> </tr> <tr> <td>1.5</td> <td>$x/D \leq 3$</td> <td>D : 配管内径</td> </tr> <tr> <td>1.25</td> <td>$3 < x/D \leq 5$</td> <td></td> </tr> </table> 換算減衰率 C_n $C_n = \frac{2 \cdot m \cdot \delta}{\rho \cdot d_o^2} \quad \dots (3.6)$ $\delta = 2 \cdot \pi \cdot \xi \quad \dots (3.7)$ $\xi = 0.002 \text{ (ねじ接合), } 0.0005 \text{ (溶接接合)}$ 	割増係数	—	x : 偏流発生源から構造物までの距離	1.5	$x/D \leq 3$	D : 配管内径	1.25	$3 < x/D \leq 5$	
割増係数	—	x : 偏流発生源から構造物までの距離								
1.5	$x/D \leq 3$	D : 配管内径								
1.25	$3 < x/D \leq 5$									

別第6-3表 評価式(その2)

項目	評価式
2. 流体力による応力の算出	<ul style="list-style-type: none"> 定常抗力による応力 σ_D $\sigma_D = \frac{F_o \cdot L_e \cdot (2 \cdot L - L_e)}{2 \cdot Z}$ $F_o = \frac{1}{2} \cdot \rho \cdot V^2 \cdot d_o \cdot C_o$ $C_o = 1.2$ $Z = \frac{\pi \cdot (d_o^4 - d_i^4)}{32 \cdot d_o}$ ランダム振動応力振幅 σ_R $\rho_R = \frac{E \cdot I}{Z} \cdot y_R(L) \cdot \frac{\lambda_o^2}{L^2}$ $y_R(L) = 2 \cdot C_o \cdot \sqrt{\frac{\beta_o^2 \cdot G(f_o)}{64 \cdot \pi^3 \cdot m^2 \cdot f_o^3 \cdot (\xi + \xi_f)}}$ $C_o = 3.0$ $\xi_f = 0$ $\beta_o = \eta_o / \lambda_o$ $\eta_o = -[\sinh(\kappa_o) - \sin(\kappa_o)] + \tau_o [\cosh(\kappa_o) + \cos(\kappa_o)]$ $\kappa_o = \lambda_o \cdot (1 - \frac{L}{L})$ $\tau_o = 0.734$ $G(f_o) = (C' \cdot \frac{1}{2} \cdot \rho \cdot V^2 \cdot d_o)^2 \Phi(\bar{f}_o) \cdot \frac{d_o}{V}$ $C' = 0.13$ $\Phi(\bar{f}_o) = \frac{4}{1 + 4 \cdot \pi^2 \cdot \bar{f}_o^2}$ $\bar{f}_o = \frac{f_o \cdot d_o}{V}$ 外圧により円柱状構造物に発生する応力 σ_G 厚肉円筒において、外圧がかかっている場合の円周方向の応力式を使用する。 $\sigma_G = \frac{2 \cdot P \cdot d_o}{d_o^2 - d_i^2}$

別表5-3 評価式(その2)

項目	評価式
2. 流体力による応力の算出	<ul style="list-style-type: none"> 定常抗力による応力 σ_D $\sigma_D = \frac{F_o \cdot L_e \cdot (2 \cdot L - L_e)}{2 \cdot Z} \quad \dots (3.8)$ $F_o = \frac{1}{2} \cdot \rho \cdot V^2 \cdot d_o \cdot C_o \quad \dots (3.9)$ $C_o = 1.2$ $Z = \frac{\pi}{32} \cdot \frac{(d_o^4 - d_i^4)}{d_o} \quad \dots (3.10)$ ランダム振動応力振幅 σ_R $\sigma_R = \frac{E \cdot I}{Z} \cdot y_R(L) \cdot \frac{\lambda_o^2}{L^2} \quad \dots (3.11)$ $y_R(L) = 2 \cdot C_o \cdot \sqrt{\frac{\beta_o^2 \cdot G(f_o)}{64 \cdot \pi^3 \cdot m^2 \cdot f_o^3 \cdot (\xi + \xi_f)}} \quad \dots (3.12)$ $C_o = 3.0$ $\xi_f = 0$ $\beta_o = \eta_o / \lambda_o \quad \dots (3.13)$ $\eta_o = -[\sinh(\kappa_o) - \sin(\kappa_o)] + \tau_o [\cosh(\kappa_o) + \cos(\kappa_o)] \quad \dots (3.14)$ $\kappa_o = \lambda_o \cdot (1 - \frac{L_e}{L}) \quad \dots (3.15)$ $\tau_o = 0.734$ $G(f_o) = (C' \cdot \frac{1}{2} \cdot \rho \cdot V^2 \cdot d_o)^2 \cdot \Phi(\bar{f}_o) \cdot \frac{d_o}{V} \quad \dots (3.16)$ $C' = 0.13$ $\Phi(\bar{f}_o) = \frac{4}{1 + 4 \cdot \pi^2 \cdot \bar{f}_o^2} \quad \dots (3.17)$ $\bar{f}_o = \frac{f_o \cdot d_o}{V} \quad \dots (3.18)$ 外圧により円柱状構造物に発生する応力 σ_G 厚肉円筒において、外圧がかかっている場合の円周方向の応力式を使用する。 $\sigma_G = \frac{2 \cdot P \cdot d_o^2}{d_o^2 - d_i^2} \quad \dots (3.19)$

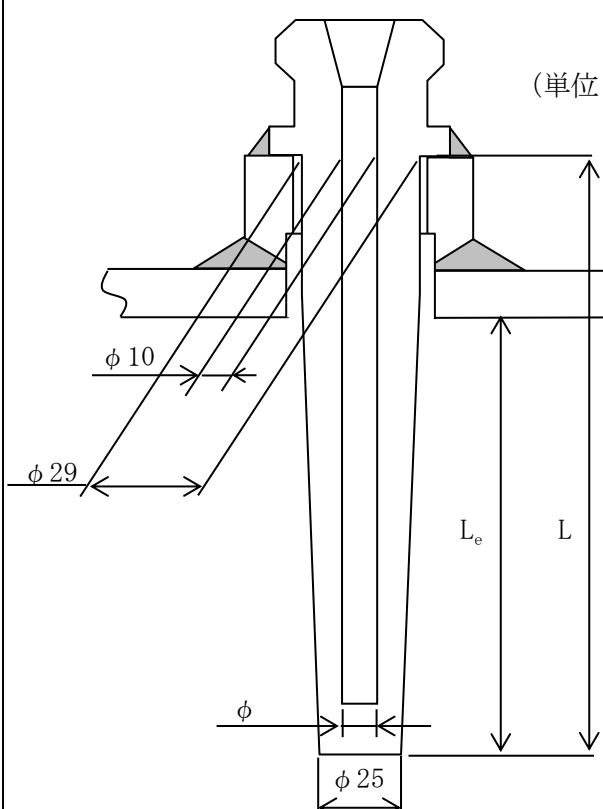
(3) 記号説明

B_1, B_2	応力係数 (-)
C_0	二乗平均値からピーク値への換算係数 (-)
C_D	定常抗力係数 (-)
C_n	換算減衰率
C'	ランダム励振力係数 (-)
d_0	構造物の代表外径 (-)
d_i	構造物の代表内径 (-)
E	構造物の継弾性係数 (Pa)
f_0	円柱状構造物の基本固有振動数 (Pa)
F_D	単位長さ当たりの流体抗力 (N/m)
G	単位長さ当たりのランダム励振力のパワースペクトル密度 ($N^2 \cdot s/m^2$)
I	構造物の断面二次モーメント (m^2)
K	応力集中係数 (-)
L	構造物の長さ (m)
L_e	流体中に突き出した構造物長さ (m)
m	付加質量を含む構造物の単位長さ当たり質量 (kg/m)
n	Re 数に基づく係数 (-)
P	配管の最高使用圧力 (MPa)
S_m	設計応力強さ (MPa)
V	流速 (m/s)
V_m	断面平均流速 (m/s)
\bar{V}	構造物周辺平均流速 (m/s)
V_r	換算流速 (-)
$y_R(L)$	ランダム振動変位振幅 (m)
Z	構造物の断面係数 (m^3)
β_0	基本振動モードの刺激係数 (-)
δ	空気中における構造物の対数減衰率 (-)
ξ	空気中における構造物の臨界減衰比 (-)
ξ_f	流体減衰 (-)
ρ	流体の密度 (kg/m ³)
ρ_s	構造物の密度 (kg/m ³)
σ_D	定常抗力による応力 (MPa)
σ_F	設計疲労限 (MPa)
σ_R	ランダム振動応力振幅 (MPa)
σ_G	外圧により構造物に発生する応力 (MPa)
Φ	ランダム励振力の規格化パワースペクトル密度 (-)

(3) 記号説明

B_1, B_2	応力係数 (-)
C_0	二乗平均値からピーク値への換算係数 (-)
C_D	定常抗力係数 (-)
C_n	換算減衰率 (-)
C'	ランダム励振力係数 (-)
d_0	構造物の代表外径 (m)
d_i	構造物の代表内径 (m)
E	構造物の継弾性係数 (Pa)
f_0	円柱状構造物の基本固有振動数 (Hz)
F_D	単位長さ当たりの流体抗力 (N/m)
G	単位長さ当たりのランダム励振力のパワースペクトル密度 ($N^2 \cdot s/m^2$)
I	構造物の断面二次モーメント (m^4)
K	応力集中係数 (-)
L	構造物の長さ (m)
L_e	流体中に突き出した構造物長さ (m)
m	付加質量を含む構造物の単位長さ当たり質量 (kg/m)
n	Re 数に基づく係数 (-)
P	配管の最高使用圧力 (MPa)
S_m	設計応力強さ (MPa)
V	流速 (m/s)
V_m	断面平均流速 (m/s)
\bar{V}	構造物周辺平均流速 (m/s)
V_r	換算流速 (-)
$y_R(L)$	ランダム振動変位振幅 (m)
Z	構造物の断面係数 (m^3)
β_0	基本振動モードの刺激係数 (-)
δ	空気中における構造物の対数減衰率 (-)
ξ	空気中における構造物の臨界減衰比 (-)
ξ_f	流体減衰 (-)
ρ	流体の密度 (kg/m ³)
ρ_s	構造物の密度 (kg/m ³)
σ_D	定常抗力による応力 (MPa)
σ_F	設計疲労限 (MPa)
σ_R	ランダム振動応力振幅 (MPa)
σ_G	外圧により構造物に発生する応力 (MPa)
Φ	ランダム励振力の規格化パワースペクトル密度 (-)

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考												
(4) 判定基準 流力振動評価指針に従い評価を実施する場合に使用する判定基準を別第6-4表に示す。	<p style="text-align: center;"><u>別第6-4表 判定基準</u></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; padding: 5px;">項目</th> <th style="text-align: left; padding: 5px;">判定基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">1. 同期振動の回避又は抑制評価</td> <td style="padding: 5px;">下記のいずれかを満足すること。 (a) $V_g < 1$ (b) $C_n > 64$ (c) $V_g < 3.3$かつ$C_n > 2.5$</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2. 流力振動に対する強度評価</td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・応力制限 組合せ応力は、設計建設規格より PPB-3520 (クラス1) を適用した以下の条件を満足すること。 $(クラス1) \cdots \cdots B_1 \cdot \sigma_G + B_2 \cdot (\sigma_D + \sigma_R) \leq \min(1.5 \cdot S_m, 1.5 \cdot S)$ $B_1 = 1.0 \text{ (ねじ接合)}, 0.75 \text{ (溶接接合)}$ $B_2 = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 1.5 \text{ (溶接接合)}$ ・疲労評価 応力集中係数Kを考慮した応力振幅が以下の条件を満足すること。 $K \cdot \sigma_R \leq \sigma_F$ $K = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 4.2 \text{ (溶接接合)}$ </td> </tr> </tbody> </table>	項目	判定基準	1. 同期振動の回避又は抑制評価	下記のいずれかを満足すること。 (a) $V_g < 1$ (b) $C_n > 64$ (c) $V_g < 3.3$ かつ $C_n > 2.5$	2. 流力振動に対する強度評価	<ul style="list-style-type: none"> ・応力制限 組合せ応力は、設計建設規格より PPB-3520 (クラス1) を適用した以下の条件を満足すること。 $(クラス1) \cdots \cdots B_1 \cdot \sigma_G + B_2 \cdot (\sigma_D + \sigma_R) \leq \min(1.5 \cdot S_m, 1.5 \cdot S)$ $B_1 = 1.0 \text{ (ねじ接合)}, 0.75 \text{ (溶接接合)}$ $B_2 = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 1.5 \text{ (溶接接合)}$ ・疲労評価 応力集中係数Kを考慮した応力振幅が以下の条件を満足すること。 $K \cdot \sigma_R \leq \sigma_F$ $K = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 4.2 \text{ (溶接接合)}$ 	<p style="text-align: center;"><u>別表5-4 判定基準</u></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; padding: 5px;">項目</th> <th style="text-align: left; padding: 5px;">判定基準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">1. 同期振動の回避又は抑制評価</td> <td style="padding: 5px;">下記のいずれかを満足すること。 (a) $V_r < 1$ (b) $C_n > 64$ (c) $V_r < 3.3$かつ$C_n > 2.5$</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2. 流力振動に対する強度評価</td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・応力制限 組合せ応力は、発電用原子力設備規格（設計・建設規格 JSME S-NC1-2005）（日本機械学会 2005年8月）（以下「設計・建設規格」という。）より PPB-3520 (クラス1) を準用した以下の条件を満足すること。 $(クラス1) \cdots \cdots B_1 \cdot \sigma_G + B_2 \cdot (\sigma_D + \sigma_R) \leq \min(1.5 \cdot S_m, 1.5 \cdot S)$ $B_1 = 1.0 \text{ (ねじ接合)}, 0.75 \text{ (溶接接合)}$ $B_2 = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 1.5 \text{ (溶接接合)}$ ・疲労評価 応力集中係数Kを考慮した応力振幅が以下の条件を満足すること。 $K \cdot \sigma_R \leq \sigma_F$ $K = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 4.2 \text{ (溶接接合)}$ </td> </tr> </tbody> </table>	項目	判定基準	1. 同期振動の回避又は抑制評価	下記のいずれかを満足すること。 (a) $V_r < 1$ (b) $C_n > 64$ (c) $V_r < 3.3$ かつ $C_n > 2.5$	2. 流力振動に対する強度評価	<ul style="list-style-type: none"> ・応力制限 組合せ応力は、発電用原子力設備規格（設計・建設規格 JSME S-NC1-2005）（日本機械学会 2005年8月）（以下「設計・建設規格」という。）より PPB-3520 (クラス1) を準用した以下の条件を満足すること。 $(クラス1) \cdots \cdots B_1 \cdot \sigma_G + B_2 \cdot (\sigma_D + \sigma_R) \leq \min(1.5 \cdot S_m, 1.5 \cdot S)$ $B_1 = 1.0 \text{ (ねじ接合)}, 0.75 \text{ (溶接接合)}$ $B_2 = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 1.5 \text{ (溶接接合)}$ ・疲労評価 応力集中係数Kを考慮した応力振幅が以下の条件を満足すること。 $K \cdot \sigma_R \leq \sigma_F$ $K = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 4.2 \text{ (溶接接合)}$ 	
項目	判定基準														
1. 同期振動の回避又は抑制評価	下記のいずれかを満足すること。 (a) $V_g < 1$ (b) $C_n > 64$ (c) $V_g < 3.3$ かつ $C_n > 2.5$														
2. 流力振動に対する強度評価	<ul style="list-style-type: none"> ・応力制限 組合せ応力は、設計建設規格より PPB-3520 (クラス1) を適用した以下の条件を満足すること。 $(クラス1) \cdots \cdots B_1 \cdot \sigma_G + B_2 \cdot (\sigma_D + \sigma_R) \leq \min(1.5 \cdot S_m, 1.5 \cdot S)$ $B_1 = 1.0 \text{ (ねじ接合)}, 0.75 \text{ (溶接接合)}$ $B_2 = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 1.5 \text{ (溶接接合)}$ ・疲労評価 応力集中係数Kを考慮した応力振幅が以下の条件を満足すること。 $K \cdot \sigma_R \leq \sigma_F$ $K = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 4.2 \text{ (溶接接合)}$ 														
項目	判定基準														
1. 同期振動の回避又は抑制評価	下記のいずれかを満足すること。 (a) $V_r < 1$ (b) $C_n > 64$ (c) $V_r < 3.3$ かつ $C_n > 2.5$														
2. 流力振動に対する強度評価	<ul style="list-style-type: none"> ・応力制限 組合せ応力は、発電用原子力設備規格（設計・建設規格 JSME S-NC1-2005）（日本機械学会 2005年8月）（以下「設計・建設規格」という。）より PPB-3520 (クラス1) を準用した以下の条件を満足すること。 $(クラス1) \cdots \cdots B_1 \cdot \sigma_G + B_2 \cdot (\sigma_D + \sigma_R) \leq \min(1.5 \cdot S_m, 1.5 \cdot S)$ $B_1 = 1.0 \text{ (ねじ接合)}, 0.75 \text{ (溶接接合)}$ $B_2 = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 1.5 \text{ (溶接接合)}$ ・疲労評価 応力集中係数Kを考慮した応力振幅が以下の条件を満足すること。 $K \cdot \sigma_R \leq \sigma_F$ $K = 4.0 \text{ (ねじ接合)}, 4.2 \text{ (溶接接合)}$ 														

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>(5) 構造図の形状 <u>構造物の形状を別図5-3に示す。</u></p>  <p>(単位：$\times 10^{-3}\text{m}$)</p> <p>材料：SUS316L, SUS304</p>	<ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 <p>【東海第二】</p>

別図5-3 温度計ウェル形状図

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>2.3 評価結果</p> <p>計器について評価した結果、別第 6-5 表に示すとおり実機の値は判定基準を満足し、<u>保守的に弁開放直後のピーク圧力 (8.2MPa [gage])</u> 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損せず、漏えいは発生しないことを確認した。</p>	<p>2.3 評価結果</p> <p>計器について評価した結果、別表 5-5 に示すとおり実機の値は判定基準を満足し、<u>I S L O C A 発生時の圧力 (7.4MPa [gage])</u> 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損せず、漏えいは発生しないことを確認した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・評価方針の相違 <p>【東海第二】</p>

別表 6-5 表 評価結果

構造物	計器番号	流体条件			配管仕様			構造物仕様			同期振動評価							
		流体種別	V (m/s)	ρ (kg/m ³)	ク拉斯	P (MPa)	最高使用温度 (°C)	タイプ	材料	d_0 ($\times 10^{-3}$ m)	d_1 ($\times 10^{-3}$ m)	L ($\times 10^{-3}$ m)	L_e ($\times 10^{-3}$ m)	ρ_s ($\times 10^{-3}$ kg/m ³)	I ($\times 10^{-8}$ m ⁴)	m ($\times 10^{-8}$ m)	同期振動評価	
温度計ウエル	TE-N004A	水	0.77	736	3	8.2	288	溶接	ASTM-A 105	23.85	9.1	203	7.85	1.55	3.33	1.84	398.19	
温度計ウエル	TE-N027A	水	0.76	736	3	8.2	288	溶接	ASTM-A 105	23.85	9.1	203	155.2	7.85	1.55	3.33	1.84	398.19

※1 設計・建設規格 付録材料図表 Part6 表 1 における炭素量が 0.3% を超える炭素鋼の 288°C の線弾性係数で補正した値

※2 S_m は設計・建設規格 付録材料図表 Part5 表 5 における Su ≤ 550 MPa 線図の線返しピーク応力強さを 288°C の値

※3 設計・建設規格 付録材料図表 Part8 図 1 における Su ≤ 550 MPa 線図の線返しピーク応力強さを 288°C の値

別表 5-5 評価結果

構造物	計器番号	流体条件			配管仕様			構造物仕様			応力制限			疲労評価					
		流体種別	V (m/s)	ρ (kg/m ³)	ク拉斯	P (MPa)	最高使用温度 (°C)	タイプ	材料	d_0 ($\times 10^{-3}$ m)	d_1 ($\times 10^{-3}$ m)	L ($\times 10^{-3}$ m)	σ_R (MPa)	σ_{Rg} (MPa)	組合せ応力 (MPa)	1.5 • S ^{*2} (MPa)	応力振幅 (MPa)	σ_{Rg}^{**3} (MPa)	
温度計ウエル	TE-N004A	0.08	0.05	○	—	C _n > 64	(a) V _y < 1	C _n > 64	(b) V _y < 3, 3	F _D ($\times 10^{-3}$ N/m)	Z ($\times 10^{-3}$ m)	σ_D (MPa)	σ_R (MPa)	σ_{Rg} (MPa)	19.2	14.7	184	0.43	76
温度計ウエル	TE-N027A	0.08	0.05	○	—	—	—	—	—	6.24	1.30	0.10	54.8	0.10	19.2	14.7	184	0.41	76

注記 *1 : 設計・建設規格 付録材料図表 Part6 表 1 におけるオーステナイト系ステンレス鋼の 288°C の値

*2 : S_m は設計・建設規格 付録材料図表 Part5 表 1 における SUS316L, SUS304 の 288°C の値

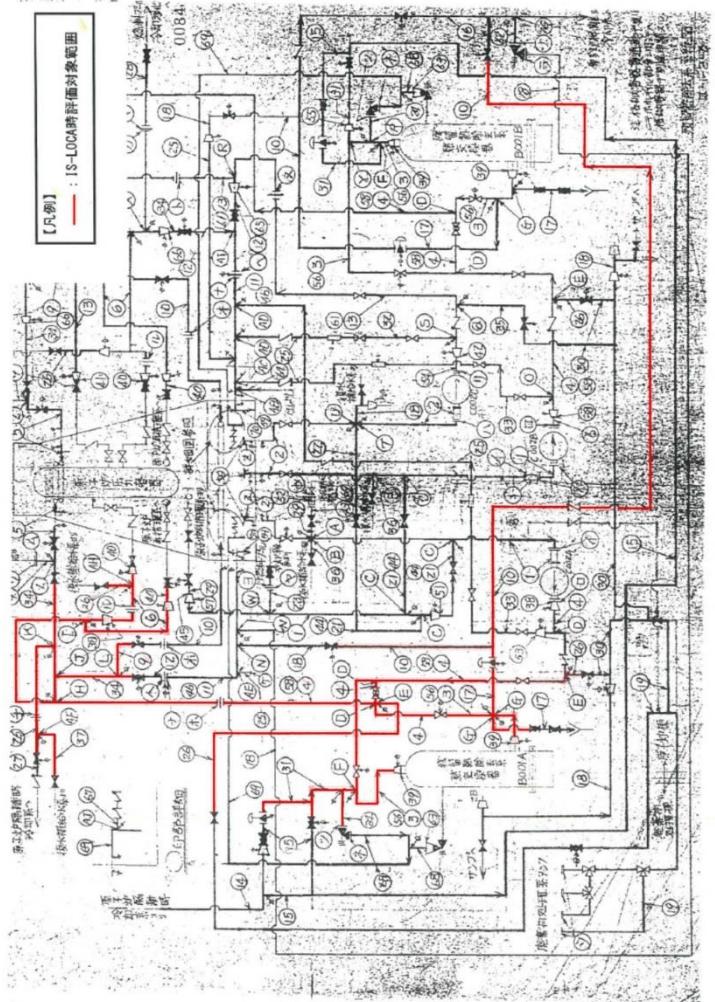
S は設計・建設規格 付録材料図表 Part5 表 5 における SUS316L, SUS304 の 288°C の値

*3 : 設計・建設規格 付録材料図表 Part8 図 2 における C 線図の線返しピーク応力強さを 288°C の綫弾性係数で補正した値

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

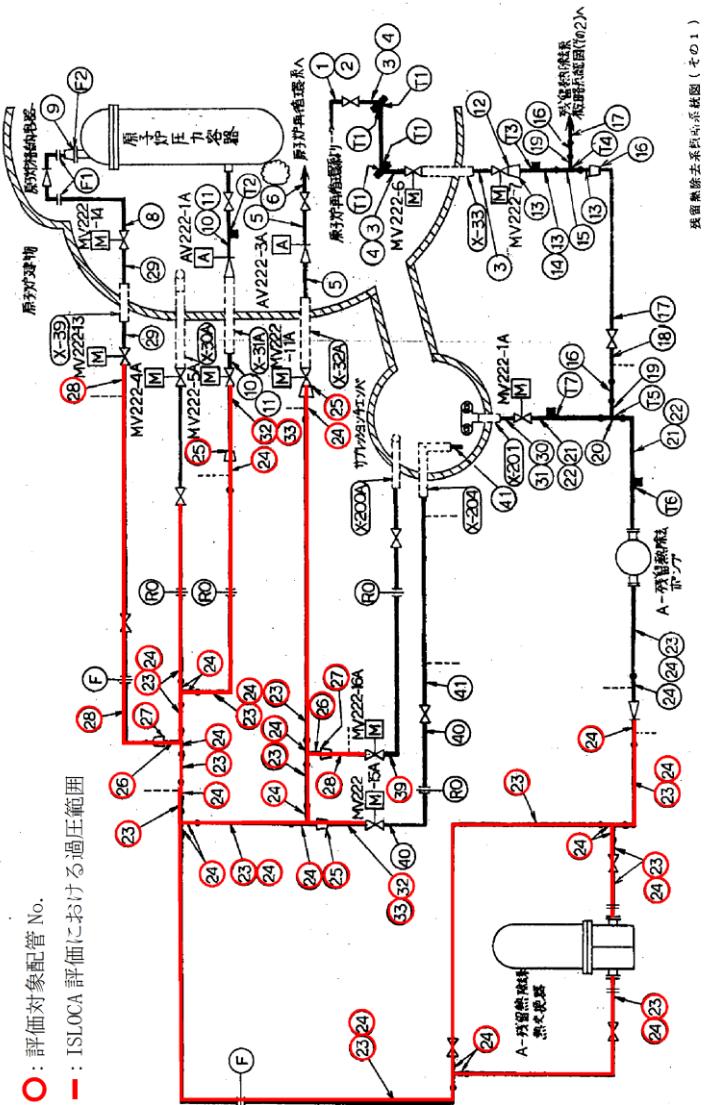
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p style="text-align: right;">別紙7</p> <p>配管からの漏えいの可能性について</p> <p>配管及び配管フランジ部について、<u>保守的に弁開放直後のピーク圧力 (8.2MPa [gage])</u> 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損が発生しないことを以下のとおり確認した。</p> <p>1. 強度評価</p> <p>1.1 評価部位の選定</p> <p>配管の構成部品のうち漏えいが想定される部位は、高温・高圧の加わる配管と、配管と配管をつなぐフランジ部があり、それらについて評価を実施した。評価対象配管を別第7-1図に示す。</p> <p>1.2 評価方法</p> <p>(1) 配管の評価</p> <p>クラス2配管の評価手法である設計・建設規格「PPC-3411(1)内圧を受ける直管」を適用して必要な厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さを上回ることを確認した。</p> $t = \frac{PD_0}{2Su\eta + 0.8P}$ <p>t : 管の計算上必要な厚さ (mm) P : 隔離弁の誤開放等による加圧事象発生時の圧力 (= 8.2MPa) D₀ : 管の外径 (mm) S : 設計引張強さ (MPa) η : 長手継手効率</p>	<p style="text-align: right;">別紙6</p> <p>配管からの漏えいの可能性について</p> <p>配管及び配管フランジ部について、<u>I S L O C A発生時の圧力 (7.4MPa [gage] *)</u> 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷された条件下で破損が発生しないことを以下のとおり確認した。</p> <p>*弁開放直後の圧力上昇に比べ、弁開放から10秒程度以降の構造材の温度上昇に伴う耐力低下の方が、系統全体への影響が大きいため、静止圧力を採用した。</p> <p>1. 強度評価</p> <p>1.1 評価部位の選定</p> <p>配管の構成部品のうち漏えいが想定される部位は、高温・高圧の加わる配管と、配管と配管をつなぐフランジ部があり、それらについて評価を実施した。評価対象配管を別図6-1に示す。</p> <p>1.2 評価方法</p> <p>(1) 配管の評価</p> <p>クラス2配管の評価手法である設計・建設規格「PPC-3411(1)内圧を受ける直管」を適用して必要な厚さを算出し、実機の最小厚さが計算上必要な厚さを上回ることを確認した。</p> $t = \frac{PD_0}{2Su\eta + 0.8P}$ <p>t : 管の計算上必要な厚さ (mm) P : I S L O C A発生時の圧力 (= 7.4MPa) D₀ : 管の外径 (mm) Su : 設計引張強さ (MPa) η : 長手継手効率</p>	<ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 【柏崎 6/7】 評価方針の相違 【東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>(2) フランジ部の評価</p> <p>設計・建設規格「PPC-3414 フランジ」を適用してフランジの手法を適用してフランジ応力算定用圧力からフランジボルトの伸び量を算出したところ、伸び量がマイナスの場合は、フランジ部が増し締めされるため、ガスケット最大圧縮量を下回ることを確認した。</p> <p>なお、熱曲げモーメントの影響については、設計・建設規格で規定されている(PPC-1.7)式を使用し、フランジ部に作用するモーメントを圧力に換算して評価を実施した。</p>	<p>(2) フランジ部の評価</p> <p>設計・建設規格「PPC-3414 フランジ」の手法を適用してフランジ応力算定用圧力からフランジボルトの伸び量を算出したところ、伸び量がマイナスの場合は、フランジ部が増し締めされるため、ガスケットの最大圧縮量を下回ることを確認した。</p> <p>なお、熱曲げモーメントの影響については、設計・建設規格で規定されている(PPC-1.7)式を使用し、フランジ部に作用するモーメントを圧力に換算して評価を実施した。</p>	



別図7-1 図 残留熱除去系A系 必要板厚評価対象配管 (既工認系統図)

1. 岩崎系統図



別第 7-1 表 必要厚さ評価結果

配管 No.	クラス区分	D _o : 外径 (mm)	公称厚さ (mm)	材料	評価圧力 (MPa)	評価温度 (℃)	η : 繼手 効率	公差 (%)	最小厚さ (mm)	S: 設計引張 強さ (MPa)	必要厚さ t (mm)
3	2	457.20	14.30	SM41B (SM40B)	8.20	288	1.00	1.5	12.80	223.80	8.26
4	2	457.20	14.30	SM41B (SM40B)	8.20	288	1.00	1.5	12.80	223.80	8.26
6	2	355.60	11.10	STPT42 (STPT410)	8.20	288	1.00	12.5	9.71	242.40	5.94
9	2	114.30	6.00	STPT42 (STPT410)	8.20	288	1.00	12.5	5.25	242.40	1.91
10	2	114.30	6.00	STPT42 (STPT410)	8.20	288	1.00	12.5	5.25	242.40	1.91
17	2	114.30	6.00	STPT42 (STPT410)	8.20	288	1.00	12.5	5.25	242.40	1.91
26	2	165.20	7.10	STPT42 (STPT410)	8.20	288	1.00	12.5	6.21	242.40	2.76
31	2	216.30	8.20	STPT42 (STPT410)	8.20	288	1.00	12.5	7.17	242.40	3.61
34	2	406.40	12.70	SM50B (SM49B)	8.20	288	1.00	1.5	11.20	264.60	6.23
37	2	76.30	5.20	STPT42 (STPT410)	8.20	288	1.00	12.5	4.55	242.40	1.28
39	2	558.80	15.90	SM41B (SM40B)	8.20	288	1.00	1.5	14.40	223.80	10.09
40	2	318.50	10.30	STPT42 (STPT410)	8.20	288	1.00	12.5	9.01	242.40	5.32
56	2	457.20	14.30	STPT42 (STPT410)	8.20	288	1.00	12.5	12.51	242.40	7.63
58	2	457.20	14.30	STPT42 (STPT410)	8.20	288	1.00	12.5	12.51	242.40	7.63

別表 6-1 必要厚さ評価結果

配管 No.	クラス区分	外径 [D _o] (mm)	公称厚さ (mm)	材料	評価圧力 (MPa)	評価温度 (℃)	η	公差 (%)	最小厚さ (mm)	S _u (MPa)	必要厚さ t (mm)
23	2	355.6	15.1	STS42 (STS410)	7.4	288	1.00	12.5	13.21	404	3.24
24	2	355.6	19.0	STS42 (STS410)	7.4	288	1.00	12.5	16.63	404	3.24
25	2	267.4	15.1	STS42 (STS410)	7.4	288	1.00	12.5	13.21	404	2.44
26	2	216.3	12.7	STS42 (STS410)	7.4	288	1.00	12.5	11.11	404	1.97
27	2	216.3	12.7	STPT42 (STPT410)	7.4	288	1.00	12.5	11.11	404	1.97
28	2	114.3	8.6	STPT42 (STPT410)	7.4	288	1.00	12.5	7.53	404	1.04
32	2	267.4	12.7	STPT42 (STPT410)	7.4	288	1.00	12.5	11.11	404	2.44
33	2	267.4	15.1	STPT42 (STPT410)	7.4	288	1.00	12.5	13.21	404	2.44
39	2	114.3	8.6	STPT42 (STPT410)	7.4	288	1.00	12.5	7.53	404	1.04
40	2	267.4	12.7	STPT42 (STPT410)	7.4	288	1.00	12.5	11.11	404	2.44

・評価結果の相違
【東海第二】

別第7-2表 フランジ部評価結果 (1/2)

〔参考図版〕
図版 1. 本計算による曲げモーメントと曲率の関係。
図版 2. 本計算による曲げモーメントと曲率の関係。
図版 3. 本計算による曲げモーメントと曲率の関係。

規・設・計

別表6-2 フラッシュ部評価結果

(注)①該当するフランジを含んだ配管モデルにて応力解析を行った結果、算出した値にて評価。

(d)該当するフランジを含んだ配管モデルにて応力解析を行

- ・評価結果の相違
【東海第二】

・評価結果の相違
【東海第二】

別第7-2 表 フランジ部評価結果 (2/2)

フランジ用途	F1 150A 検出フランジ	F2 450A 検出フランジ	F3 350A 検出フランジ	F4 安全弁取合フランジ	F5 熱交換器フランジ
ボルト熱伸び対象長さ L2(mm) フランジ熱伸び対象長さ L3(mm)	85.2 76.2	131.8 120.8	130.0 108.8	50.0 47.0	31.0 28.0
オリフィス熱伸び対象長さ L4(mm) ガスケット内外輪熱伸び対象長さ L5(mm)	3.0 6.0	5.0 6.0	16.0 6.0	— 3.0	— 3.0
ボルト熱伸び $\angle L2 = \alpha_1$ L2 $\cdot \angle T$ (mm) フランジ熱伸び $\angle L3 = \alpha_2 \cdot L3 \cdot \angle T$ (mm)	0.29 0.26	0.46 0.42	0.45 0.38	0.17 0.16	0.11 0.10
オリフィス熱伸び $\angle L4 = \alpha_3 \cdot L4 \cdot \angle T$ (mm) ガスケット内外輪熱伸び $\angle L5 = \alpha_4 \cdot L5 \cdot \angle T$ (mm)	0.01 0.03	0.02 0.03	0.07 0.03	— 0.01	— 0.01
伸び量 $\angle L1 - \angle L0 + \angle L2 - \angle L3 - \angle L4 - \angle L5$ (mm) ガスケットの初期圧縮量：最大 (mm)	-0.04 2.40	-0.01 2.41	-0.01 2.41	-0.01 1.21	-0.01 1.20
ガスケットの合計圧縮量 (mm) ガスケットの許容圧縮量 (mm)	2.44 2.60	2.41 2.60	2.41 2.60	1.21 1.30	1.21 1.30

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<p>1.3 評価結果</p> <p>配管の各部位について評価した結果、別第7-1表及び別第7-2表に示すとおり実機の値は判定基準を満足し、<u>保守的に弁開放直後のピーク圧力(8.2MPa [gage])</u>及び原子炉冷却材温度(288°C)が同時に継続して負荷された条件下で破損せず、漏えいは発生しないことを確認した。</p>	<p>1.3 評価結果</p> <p>配管の各部位について評価した結果、別表6-1及び別表6-2に示すとおり実機の値は判定基準を満足し、<u>ISLOCA発生時の圧力(7.4MPa [gage])</u>及び原子炉冷却材温度(288°C)が同時に継続して負荷された条件下で破損せず、漏えいは発生しないことを確認した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・評価方針の相違 【東海第二】

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉 (新)	備考
	<p style="text-align: right;">別紙8</p> <p>破断面積の設定について</p> <p>1. 評価部位の選定と破断面積の評価方法</p> <p>別紙3～別紙7の評価結果から、隔離弁の誤開放等により残留熱除去系の低圧設計部分が加圧されたとしても、破損が発生しないことを確認した。</p> <p>そこで、隔離弁の誤開放による加圧事象発生時の加圧範囲のうち最も大きなシール構造であり、損傷により原子炉冷却材が流出した際の影響が最も大きい熱交換器フランジ部に対して、保守的に弁開放直後のピーク圧力 (8.2MPa [gage]) 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷され、かつガスケットに期待しないことを想定した場合の破断面積を評価した。</p> <p>a. 内圧による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ・フランジのボルト荷重 $\angle W$ $\Delta W = \frac{\pi}{4} \times G^2 \cdot (P_2 - P_1)$ <p>G : ガスケット反応円の直径 ($= D_0 - 2b = 2,153\text{mm}$)</p> $b = 2.5 \sqrt{\frac{1}{2} \times (\frac{D_0 - D_i}{2} - 2)}$ <p>D_0 : ガスケット接触面の外径 ($= 2,170\text{mm}$)</p> <p>D_i : ガスケット接触面の内径 ($= 2,120\text{mm}$)</p> <p>P_1 : 設計条件における圧力 (5.18MPa)</p> <p>P_2 : 隔離弁の誤開放による加圧事象発生時の圧力 (= 8.2MPa)</p> <p>・内圧による伸び量 $\angle L1$</p> $\Delta L1 = H_b \times \frac{\Delta W}{N_b \cdot A} \times \frac{1}{E}$ <p>H_b : ボルト長さ (ナット下面～ボルト留め部間) (= 349.5mm)</p> <p>N_b : ボルト本数 (= 68)</p> <p>A : ボルト有効径における断面積 ($= \pi / 4 \times 46.051^2 = 1,665\text{mm}^2$)</p> <p>E : ボルトのヤング率 ($= 187,000\text{N/mm}^2$ at 288°C [SNM8])</p>	<p style="text-align: right;">別紙7</p> <p>破断面積の設定について</p> <p>1. 評価部位の選定と破断面積の評価方法</p> <p>別紙2～別紙6の評価結果から、隔離弁の誤開放等により残留熱除去系の低圧設計部分が加圧され、<u>計器が破損する可能性がある</u>ことを確認した。</p> <p>さらに、隔離弁の誤開放による加圧事象発生時の加圧範囲のうち最も大きなシール構造であり、損傷により原子炉冷却材が流出した際の影響が最も大きい熱交換器フランジ部に対して、保守的に弁開放直後のピーク圧力 (7.9MPa [gage]) 及び原子炉冷却材温度 (288°C) が同時に継続して負荷され、かつガスケットに期待しないことを想定した場合の破断面積を評価した。</p> <p>a. 内圧による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ・フランジのボルト荷重 $\angle W$ $\Delta W = \frac{\pi}{4} \times G^2 \cdot (P_2 - P_1)$ <p>G : ガスケット反応円の直径 ($= D_0 - 2b = 2,000\text{mm}$)</p> $b = 2.5 \sqrt{\frac{1}{2} \times (\frac{D_0 - D_i}{2} - 2)}$ <p>D_0 : ガスケット接触面の外径 ($= 2,017.5\text{mm}$)</p> <p>D_i : ガスケット接触面の内径 ($= 1,965\text{mm}$)</p> <p>P_1 : 設計条件における圧力 (5.88MPa)</p> <p>P_2 : 隔離弁の誤開放による加圧事象発生時の圧力 (= 7.9MPa)</p> <p>・内圧による伸び量 $\angle L1$</p> $\Delta L1 = H_b \times \frac{\Delta W}{N_b \cdot A} \times \frac{1}{E}$ <p>H_b : ボルト長さ (ナット間) (= 415.4mm)</p> <p>N_b : ボルト本数 (= 76)</p> <p>A : ボルト有効径における断面積 ($= \pi / 4 \times 34.051^2 = 911\text{mm}^2$)</p> <p>E : ボルトのヤング率 ($= 187,000\text{N/mm}^2$ at 288°C [SNB23-1])</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・記載方針の相違 【柏崎 6/7】 ・評価結果の相違 【東海第二】 ・評価条件の相違 【東海第二】 TRACG の解析結果の相違により圧力が異なる。 ・設備設計の相違 【東海第二】 ・設備設計の相違 【東海第二】 ・評価条件の相違 【東海第二】 TRACG の解析結果の相違により圧力が異なる。 ・設備設計の相違 【東海第二】 ・評価条件の相違 【東海第二】 島根 2号炉の RHR 热交換器は、管板と水室フランジにボルトを通して、ボルトの両端からナットにより締結する構造

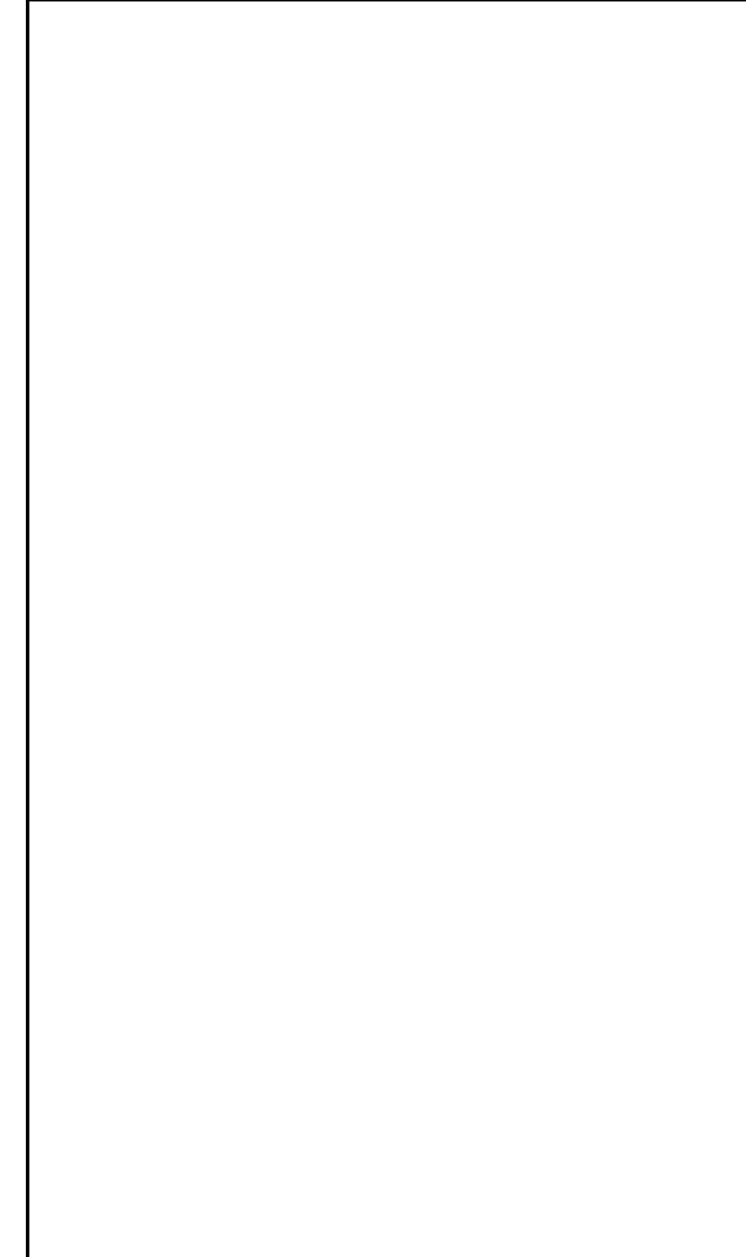
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉 (新)	備考																																																
	<p>b. 热による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ボルトの热による伸び量 $\angle L2$ $\Delta L2 = \alpha_1 \times H_b \times (288^\circ\text{C} - 20^\circ\text{C})$ <p>α_1 : ボルトの热膨張係数 ($= 13.98 \times 10^{-6} \text{mm/mm}^\circ\text{C}$ at 288°C [SNCM8])</p> <p>N_b : ボルト長さ ($= 349.5 \text{mm}$)</p> <ul style="list-style-type: none"> 管板及びフランジの热による伸び量 $\angle L3$ $\Delta L3 = \alpha_2 \times (h1 + h2) \times (288^\circ\text{C} - 20^\circ\text{C})$ <p>α_2 : 管板及び胴側フランジの热膨張係数 ($= 12.91 \times 10^{-6} \text{mm/mm}^\circ\text{C}$ at 288°C [SF50, SFV1])</p> <p>$h1$: 脇側フランジ厚さ ($= 150 \text{mm}$)</p> <p>$h2$: 管板厚さ ($= 195 \text{mm}$)</p> <p>c. 破断面積 A</p> $A = \pi \times D_i \times (\angle L1 + \angle L2 - \angle L3)$ <p>D_i : ガスケット接触面の内径 ($= 2,120 \text{mm}$)</p> <p>2. 破断面積の評価結果 熱交換器フランジの破断面積について評価した結果、別表8-1表に示すとおり破断面積は約 21cm^2 となる。</p>	<p>b. 热による伸び量</p> <ul style="list-style-type: none"> ボルトの热による伸び量 $\angle L2$ $\Delta L2 = \alpha_1 \times H_b \times (288^\circ\text{C} - 20^\circ\text{C})$ <p>α_1 : ボルトの热膨張係数 ($= 13.04 \times 10^{-6} \text{mm/mm}^\circ\text{C}$ at 288°C [SNB23-1])</p> <p>N_b : ボルト長さ ($= 415.4 \text{mm}$)</p> <ul style="list-style-type: none"> 管板及びフランジの热による伸び量 $\angle L3$ $\Delta L3 = \alpha_2 \times (h1 + h2) \times (288^\circ\text{C} - 20^\circ\text{C})$ <p>α_2 : 管板及び水室フランジの热膨張係数 ($= 12.91 \times 10^{-6} \text{mm/mm}^\circ\text{C}$ at 288°C [SFVC2B])</p> <p>$h1$: 水室フランジ厚さ ($= 170 \text{mm}$)</p> <p>$h2$: 管板厚さ ($= 239 \text{mm}$)</p> <p>c. 破断面積 A</p> $A = \pi \times D_i \times (\angle L1 + \angle L2 - \angle L3)$ <p>D_i : ガスケット接触面の内径 ($= 1,965 \text{mm}$)</p> <p>2. 破断面積の評価結果 熱交換器フランジの破断面積について評価した結果、別表7-1に示すとおり破断面積は約 14.88cm^2 となる。</p>	<p>である。</p> <ul style="list-style-type: none"> 設備設計の相違 【東海第二】 設備設計の相違 【東海第二】 評価結果の相違 【東海第二】 評価結果の相違 【東海第二】 																																																
	<u>別第8-1表 破断面積の評価結果</u>	<u>別表7-1 破断面積の評価結果</u>																																																	
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">圧力 (MPa)</th> <th rowspan="2">温度 (°C)</th> <th colspan="3">伸び量 (mm)</th> <th rowspan="2">内径 (mm)</th> <th rowspan="2">全部材 伸び量 (mm)</th> <th rowspan="2">破断 面積 (cm²)</th> </tr> <tr> <th>+</th> <th>$\angle L1$</th> <th>+</th> <th>$\angle L2$</th> <th>-</th> <th>$\angle L3$</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フランジ部</td> <td>8.2</td> <td>288</td> <td>0.19</td> <td>1.31</td> <td>1.19</td> <td>2,120</td> <td>0.31</td> <td>約 21</td> </tr> </tbody> </table> <p>$\angle L1$: ボルトの内圧による伸び量 $\angle L2$: ボルトの热による伸び量 $\angle L3$: 管板及びフランジ部の热による伸び量</p>	評価部位	圧力 (MPa)	温度 (°C)	伸び量 (mm)			内径 (mm)	全部材 伸び量 (mm)	破断 面積 (cm²)	+	$\angle L1$	+	$\angle L2$	-	$\angle L3$	フランジ部	8.2	288	0.19	1.31	1.19	2,120	0.31	約 21	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">圧力 (MPa)</th> <th rowspan="2">温度 (°C)</th> <th colspan="3">伸び量</th> <th rowspan="2">内径 (mm)</th> <th rowspan="2">全部材 伸び量 (mm)</th> <th rowspan="2">破断 面積 (cm²)</th> </tr> <tr> <th>+</th> <th>$\angle L1$</th> <th>+</th> <th>$\angle L2$</th> <th>-</th> <th>$\angle L3$</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フランジ部</td> <td>7.9</td> <td>288</td> <td>0.204</td> <td>1.452</td> <td>1.415</td> <td>1,965</td> <td>0.241</td> <td>14.88</td> </tr> </tbody> </table> <p>$\angle L1$: ボルトの内圧による伸び量 $\angle L2$: ボルトの热による伸び量 $\angle L3$: 管板及びフランジ部の热による伸び量</p>	評価部位	圧力 (MPa)	温度 (°C)	伸び量			内径 (mm)	全部材 伸び量 (mm)	破断 面積 (cm²)	+	$\angle L1$	+	$\angle L2$	-	$\angle L3$	フランジ部	7.9	288	0.204	1.452	1.415	1,965	0.241	14.88	
評価部位	圧力 (MPa)				温度 (°C)	伸び量 (mm)					内径 (mm)	全部材 伸び量 (mm)	破断 面積 (cm²)																																						
		+	$\angle L1$	+		$\angle L2$	-	$\angle L3$																																											
フランジ部	8.2	288	0.19	1.31	1.19	2,120	0.31	約 21																																											
評価部位	圧力 (MPa)	温度 (°C)	伸び量			内径 (mm)	全部材 伸び量 (mm)	破断 面積 (cm²)																																											
			+	$\angle L1$	+				$\angle L2$	-	$\angle L3$																																								
フランジ部	7.9	288	0.204	1.452	1.415	1,965	0.241	14.88																																											

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.2]

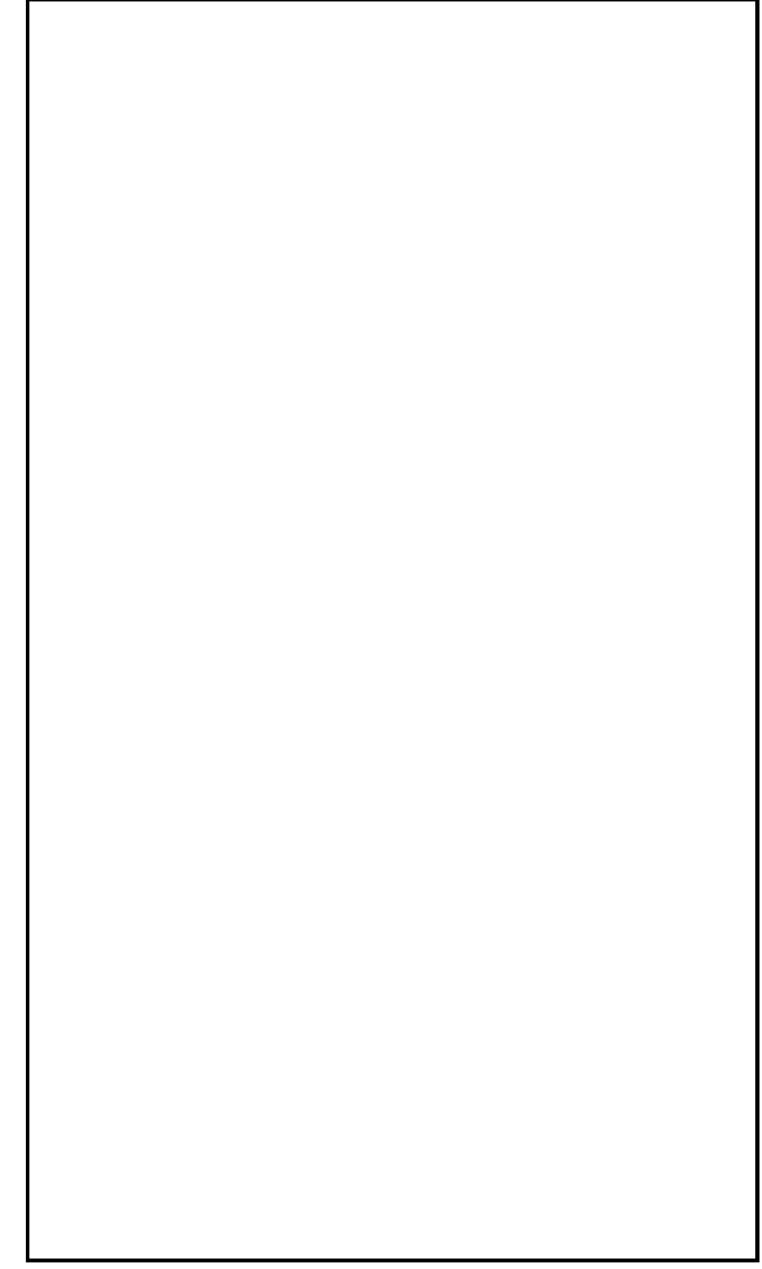
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>5. 現場の想定</p> <p>・評価の想定と事象進展解析</p> <p>破断面積 10cm² のインターフェイスシステム LOCA による炉心内の挙動は、「2.7.2(3) 有効性評価の結果」に示したとおりである。ここでは、破断面積 10cm² のインターフェイスシステム LOCA 発生時の現場環境（原子炉建屋内）に着眼し評価を行った。</p> <p>評価条件を表 1 に示す。また、評価に使用する原子炉建屋のノード分割モデルを図 1 に示す。</p> <p>事象進展解析 (MAAP) の実施に際して主要な仮定を以下に示す。</p> <p>前提条件：事象発生と同時に外部電源喪失し原子炉スクラム、インターフェイスシステムLOCA 時破断面積10cm²、健全側高圧炉心注水系による注入</p> <p>事象進展：弁誤開又はサーベイランス時における全開誤操作（連続開）</p> <p>(この時内側テスタブルチェックも同時に機能喪失（全開）)</p> <p>・状況判断の開始（弁の開閉状態確認、HPCF 室漏えい検出、ポンプ吐出圧力、エリアモニタ指示値上昇）</p> <p>原子炉水位L2 到達：原子炉隔離時冷却系の自動起動</p> <p>事象発生約15 分後：急速減圧</p> <p>原子炉水位L1.5 到達：高圧炉心注水系の自動起動</p> <p>事象発生約 4 時間後：インターフェイスシステム LOCA 発生箇所隔離</p>	<p>IS LOCA 発生時の原子炉冷却材漏えい量評価 及び原子炉建屋原子炉棟内環境評価</p> <p>別紙9</p> <p>1. 評価条件</p> <p>有効性評価の想定のとおり、<u>残留熱除去系B系</u>における IS LOCA 発生時の原子炉冷却材の漏えい量及び原子炉建屋原子炉棟内の環境（雰囲気温度、湿度及び圧力）を評価した。</p> <p>原子炉建屋原子炉棟内の環境評価特有の評価条件を別第 9-1 表に、<u>原子炉建屋原子炉棟のノード分割図</u>及び<u>原子炉建屋平面図</u>を別第 9-1 図及び別第 9-2 図に示す。</p> <p>なお、<u>高圧炉心スプレイポンプ室</u>及び<u>原子炉隔離時冷却系ポンプ室</u>は他室と水密扉で区切られており、蒸気の移動がほぼないため、解析においても蒸気の移動を考慮していない。</p>	<p>IS LOCA 発生時の原子炉冷却材漏えい量評価 及び原子炉建物原子炉棟内環境評価</p> <p>別紙8</p> <p>1. A- 残留熱除去系における IS LOCA 発生時の評価</p> <p>1.1 評価条件</p> <p>A- 残留熱除去系における IS LOCA 発生時の原子炉冷却材の漏えい量及び原子炉建物原子炉棟内の環境（雰囲気温度、湿度、圧力及び溢水による影響）を評価した。</p> <p>原子炉建物原子炉棟内の環境評価特有の評価条件を別表 8-1 に、<u>原子炉建物ノード分割モデル</u>を別図 8-1 に示す。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・資料構成の相違 <p>【柏崎 6/7、東海第二】</p> <p>資料構成は異なるものの、3 プラントとも ISLOCA 発生時の原子炉建物原子炉棟内環境を評価している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・評価条件の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根 2 号炉は、解析において漏えい水の伝播及び蒸気の移動について考慮している。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																																																																																																							
<p>表1 破断面積10cm²のインターフェイスシステムLOCA 時における評価条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>内容</th><th>根拠</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>外部電源</td><td>外部電源なし</td><td>外部電源なしの場合は給復水系による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから設定</td></tr> <tr> <td>漏えい箇所</td><td>高圧炉心注水(B)ポンプ室</td><td>漏えいを想定した高圧炉心注水系の低圧設計部(計装設備やフランジ部等)の設置場所</td></tr> <tr> <td>漏えい面積</td><td>高圧炉心冷却系配管: 10cm² (1.0 × 10⁻³m²)</td><td>圧力応答評価に基づき評価された漏えい面積に十分に余裕をとった値</td></tr> <tr> <td rowspan="8">事故シナリオ</td><td>原子炉水位L2 到達時点で、原子炉隔離時冷却系による原子炉注水開始</td><td>インターロック設定値</td></tr> <tr> <td>事象発生15分後に手動減圧(逃がし安全弁8個)</td><td>中央制御室における破断箇所の隔離操作失敗の判断時間及び逃がし安全弁の操作時間を考慮して事象発生15分後を設定</td></tr> <tr> <td>水位回復後は崩壊熱除去相当の注水を実施し破断配管の高さにて水位制御</td><td>漏えい量低減のために実施する操作を想定</td></tr> <tr> <td>サプレッション・チャンバ・プール水冷却モード運転は急速減圧後に実施(事象発生20分後)</td><td>減圧実施によるサプレッション・チャンバのプール水の温度上昇を抑えるための操作を想定</td></tr> <tr> <td>事象発生約4時間後にインターフェイスシステムLOCA 発生箇所隔離</td><td>運転員の現場移動時間及び操作時間等を踏まえて設定</td></tr> <tr> <td>原子炉建屋への流出経路条件</td><td>原子炉格納容器及び原子炉建屋からの漏えいなし</td></tr> <tr> <td>評価コード</td><td>MAAP4</td></tr> <tr> <td>原子炉建屋モデル</td><td>分割モデル</td></tr> <tr> <td>原子炉建屋壁からの放熱</td><td>考慮しない</td><td>現実的な伝播経路を想定</td></tr> <tr> <td>原子炉スクラム</td><td>事象発生とともにスクラム</td><td>事象発生とともに外部電源喪失し、原子炉スクラムすることを想定</td></tr> <tr> <td>主蒸気隔離弁</td><td>原子炉水位L1.5にて自動閉</td><td>インターロック設定値</td></tr> <tr> <td>高圧炉心注水系の水源</td><td>復水貯蔵槽</td><td>高圧炉心注水系設計条件</td></tr> <tr> <td>復水貯蔵槽の水温</td><td>0~12時間: 50°C 12~24時間: 45°C 24時間以降: 40°C</td><td>復水移送ポンプ吐出温度を参考に設定</td></tr> <tr> <td>プローアウトパネル開放圧力</td><td>3.4kPa[gage]</td><td>プローアウトパネル設定値</td></tr> </tbody> </table>	項目	内容	根拠	外部電源	外部電源なし	外部電源なしの場合は給復水系による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから設定	漏えい箇所	高圧炉心注水(B)ポンプ室	漏えいを想定した高圧炉心注水系の低圧設計部(計装設備やフランジ部等)の設置場所	漏えい面積	高圧炉心冷却系配管: 10cm ² (1.0 × 10 ⁻³ m ²)	圧力応答評価に基づき評価された漏えい面積に十分に余裕をとった値	事故シナリオ	原子炉水位L2 到達時点で、原子炉隔離時冷却系による原子炉注水開始	インターロック設定値	事象発生15分後に手動減圧(逃がし安全弁8個)	中央制御室における破断箇所の隔離操作失敗の判断時間及び逃がし安全弁の操作時間を考慮して事象発生15分後を設定	水位回復後は崩壊熱除去相当の注水を実施し破断配管の高さにて水位制御	漏えい量低減のために実施する操作を想定	サプレッション・チャンバ・プール水冷却モード運転は急速減圧後に実施(事象発生20分後)	減圧実施によるサプレッション・チャンバのプール水の温度上昇を抑えるための操作を想定	事象発生約4時間後にインターフェイスシステムLOCA 発生箇所隔離	運転員の現場移動時間及び操作時間等を踏まえて設定	原子炉建屋への流出経路条件	原子炉格納容器及び原子炉建屋からの漏えいなし	評価コード	MAAP4	原子炉建屋モデル	分割モデル	原子炉建屋壁からの放熱	考慮しない	現実的な伝播経路を想定	原子炉スクラム	事象発生とともにスクラム	事象発生とともに外部電源喪失し、原子炉スクラムすることを想定	主蒸気隔離弁	原子炉水位L1.5にて自動閉	インターロック設定値	高圧炉心注水系の水源	復水貯蔵槽	高圧炉心注水系設計条件	復水貯蔵槽の水温	0~12時間: 50°C 12~24時間: 45°C 24時間以降: 40°C	復水移送ポンプ吐出温度を参考に設定	プローアウトパネル開放圧力	3.4kPa[gage]	プローアウトパネル設定値	<p>別第9-1表 原子炉建屋原子炉棟内の環境評価特有の評価条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>主要解析条件</th><th>条件設定の考え方</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>解析コード</td><td>MAAP4</td><td>格納容器及び原子炉建屋原子炉棟等の詳細ノードのモデル化が可能であり、隔離弁の閉止操作等の重大事故等対策を考慮した事象進展を模擬することが可能である解析コード</td></tr> <tr> <td>漏えい箇所</td><td>残留熱除去系B系 熱交換器室</td><td>有効性評価の解析と同様</td></tr> <tr> <td>漏えい面積</td><td>約 21cm²</td><td>有効性評価の解析と同様</td></tr> <tr> <td rowspan="8">事故シナリオ</td><td>原子炉水位異常低下(レベル2)設定点到達時に、原子炉隔離時冷却系による原子炉注水開始</td><td>有効性評価の解析と同様ただし、本事故シーケンスグループは格納容器バイパス事象であることを踏まえ、有効性評価では格納容器の挙動が設計基準事故に含まれることを示していることから、サプレッション・プール冷却の開始時間は、有効性評価における作業と所要時間の想定及び「1.3.5運転員等の操作時間に対する仮定」に基づき25分後と設定している。</td></tr> <tr> <td>低圧炉心スプレイ系を起動し、事象発生15分後に逃がし安全弁(自動減圧機能)7個による原子炉減圧</td><td></td></tr> <tr> <td>事象発生17分後に低圧代替注水系(常設)を起動</td><td></td></tr> <tr> <td>原子炉水位回復後、低圧炉心スプレイ系を停止し、原子炉水位を原子炉水位低(レベル3)設定点以上に維持</td><td></td></tr> <tr> <td>事象発生25分後、サプレッション・プール冷却開始</td><td></td></tr> <tr> <td>事象発生5時間後、残留熱除去系隔離完了</td><td></td></tr> <tr> <td>原子炉建屋モデル</td><td>別第9-1図参照</td></tr> <tr> <td>原子炉建屋壁から環境への放熱</td><td>考慮しない</td></tr> <tr> <td>原子炉建屋換気系</td><td>考慮しない</td><td>原子炉建屋原子炉棟東西の物理的分離等を考慮して設定</td></tr> <tr> <td>プローアウトパネル開放圧力*</td><td>6.9kPa[gage]</td><td>原子開気温度、湿度及び圧力の観点から厳しい想定として設定</td></tr> </tbody> </table> <p>*: 現在設置されているプローアウトパネル12枚のうち2枚を閉止する方針であるが、本評価では12枚全てに期待している。なお、全てのプローアウトパネルに期待しない場合の評価を別紙10に示している。</p>	項目	主要解析条件	条件設定の考え方	解析コード	MAAP4	格納容器及び原子炉建屋原子炉棟等の詳細ノードのモデル化が可能であり、隔離弁の閉止操作等の重大事故等対策を考慮した事象進展を模擬することが可能である解析コード	漏えい箇所	残留熱除去系B系 熱交換器室	有効性評価の解析と同様	漏えい面積	約 21cm ²	有効性評価の解析と同様	事故シナリオ	原子炉水位異常低下(レベル2)設定点到達時に、原子炉隔離時冷却系による原子炉注水開始	有効性評価の解析と同様ただし、本事故シーケンスグループは格納容器バイパス事象であることを踏まえ、有効性評価では格納容器の挙動が設計基準事故に含まれることを示していることから、サプレッション・プール冷却の開始時間は、有効性評価における作業と所要時間の想定及び「1.3.5運転員等の操作時間に対する仮定」に基づき25分後と設定している。	低圧炉心スプレイ系を起動し、事象発生15分後に逃がし安全弁(自動減圧機能)7個による原子炉減圧		事象発生17分後に低圧代替注水系(常設)を起動		原子炉水位回復後、低圧炉心スプレイ系を停止し、原子炉水位を原子炉水位低(レベル3)設定点以上に維持		事象発生25分後、サプレッション・プール冷却開始		事象発生5時間後、残留熱除去系隔離完了		原子炉建屋モデル	別第9-1図参照	原子炉建屋壁から環境への放熱	考慮しない	原子炉建屋換気系	考慮しない	原子炉建屋原子炉棟東西の物理的分離等を考慮して設定	プローアウトパネル開放圧力*	6.9kPa[gage]	原子開気温度、湿度及び圧力の観点から厳しい想定として設定	<p>別表8-1 原子炉建物原子炉棟内の環境評価特有の評価条件</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>解析条件</th><th>条件設定の考え方</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>外部電源</td><td>外部電源なし</td><td>外部電源なしの場合は復水・給水系による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから設定</td></tr> <tr> <td>漏えい箇所及び漏えい面積</td><td>A-残留熱除去ポンプ室: 1cm² A-残留熱除去系熱交換器室: 16cm²</td><td>圧力応答評価に基づき評価された漏えい面積に余裕をとった値</td></tr> <tr> <td rowspan="8">事故シナリオ</td><td>原子炉水位低(レベル3)で自動スクラム</td><td>保有水量の低下を保守的に評価する条件を設定</td></tr> <tr> <td>原子炉水位低(レベル2)で原子炉隔離時冷却系、原子炉水位低(レベル1H)で高圧炉心スプレイ系が自動起動</td><td>インターロック設定値</td></tr> <tr> <td>事象発生から30分後に逃がし安全弁(自動減圧機能付き)6個を手動開放</td><td>中央制御室における破断箇所の隔離操作失敗の判断時間を考慮して事象発生から30分後を設定</td></tr> <tr> <td>原子炉急速減圧後、漏えい箇所の隔離が終了するまで原子炉水位を原子炉水位低(レベル2)以上で低めに維持</td><td>漏えい量低減のために実施する操作を想定</td></tr> <tr> <td>残留熱除去系(サプレッション・プール水冷却モード)による原子炉格納容器除熱は事象発生から40分後に開始</td><td>サプレッション・プール水の温度上昇を抑えるための操作を想定</td></tr> <tr> <td>残留熱除去系のサプレッション・プール水冷却モードによる原子炉格納容器除熱を事象発生から1時間40分後に停止し、原子炉停止時冷却モードによる原子炉圧力容器及び原子炉格納容器除熱を事象発生から2時間後に開始</td><td>原子炉建物内の環境を改善するための操作を想定</td></tr> <tr> <td>事象発生10時間後にインターフェイスシステムLOCA 発生箇所隔離</td><td>運転員の現場移動時間及び操作時間等を踏まえて設定</td></tr> <tr> <td>原子炉建物への流出経路条件</td><td>原子炉格納容器から原子炉建物への漏えいあり。原子炉建物から環境への漏えいなし</td></tr> <tr> <td>評価コード</td><td>MAAP4</td><td>原子炉建物内の雰囲気温度を保守的に評価する条件を設定</td></tr> <tr> <td>原子炉建物モデル</td><td>分割モデル(別図8-1参照)</td><td>現実的な伝播経路を想定</td></tr> <tr> <td>原子炉建物壁から環境への放熱</td><td>考慮しない</td><td>原子開気温度、湿度及び圧力の観点から厳しい想定として設定</td></tr> <tr> <td>原子炉建物換気系</td><td>考慮しない</td><td>原子開気温度、湿度及び圧力の観点から厳しい想定として設定</td></tr> <tr> <td>原子炉スクラム</td><td>原子炉水位低(レベル3)</td><td>インターロック設定値</td></tr> <tr> <td>主蒸気隔離弁</td><td>原子炉水位低(レベル2)</td><td>インターロック設定値</td></tr> <tr> <td>原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系の水源</td><td>サプレッション・プール水</td><td>—</td></tr> <tr> <td>サプレッション・プールの水源初期水温</td><td>35°C</td><td>通常運転時の制限値を設定</td></tr> <tr> <td>原子炉建物燃料取替階プローアウトパネル開放圧力</td><td>7.0kPa[gage]</td><td>安全要求値</td></tr> </tbody> </table>	項目	解析条件	条件設定の考え方	外部電源	外部電源なし	外部電源なしの場合は復水・給水系による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから設定	漏えい箇所及び漏えい面積	A-残留熱除去ポンプ室: 1cm ² A-残留熱除去系熱交換器室: 16cm ²	圧力応答評価に基づき評価された漏えい面積に余裕をとった値	事故シナリオ	原子炉水位低(レベル3)で自動スクラム	保有水量の低下を保守的に評価する条件を設定	原子炉水位低(レベル2)で原子炉隔離時冷却系、原子炉水位低(レベル1H)で高圧炉心スプレイ系が自動起動	インターロック設定値	事象発生から30分後に逃がし安全弁(自動減圧機能付き)6個を手動開放	中央制御室における破断箇所の隔離操作失敗の判断時間を考慮して事象発生から30分後を設定	原子炉急速減圧後、漏えい箇所の隔離が終了するまで原子炉水位を原子炉水位低(レベル2)以上で低めに維持	漏えい量低減のために実施する操作を想定	残留熱除去系(サプレッション・プール水冷却モード)による原子炉格納容器除熱は事象発生から40分後に開始	サプレッション・プール水の温度上昇を抑えるための操作を想定	残留熱除去系のサプレッション・プール水冷却モードによる原子炉格納容器除熱を事象発生から1時間40分後に停止し、原子炉停止時冷却モードによる原子炉圧力容器及び原子炉格納容器除熱を事象発生から2時間後に開始	原子炉建物内の環境を改善するための操作を想定	事象発生10時間後にインターフェイスシステムLOCA 発生箇所隔離	運転員の現場移動時間及び操作時間等を踏まえて設定	原子炉建物への流出経路条件	原子炉格納容器から原子炉建物への漏えいあり。原子炉建物から環境への漏えいなし	評価コード	MAAP4	原子炉建物内の雰囲気温度を保守的に評価する条件を設定	原子炉建物モデル	分割モデル(別図8-1参照)	現実的な伝播経路を想定	原子炉建物壁から環境への放熱	考慮しない	原子開気温度、湿度及び圧力の観点から厳しい想定として設定	原子炉建物換気系	考慮しない	原子開気温度、湿度及び圧力の観点から厳しい想定として設定	原子炉スクラム	原子炉水位低(レベル3)	インターロック設定値	主蒸気隔離弁	原子炉水位低(レベル2)	インターロック設定値	原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系の水源	サプレッション・プール水	—	サプレッション・プールの水源初期水温	35°C	通常運転時の制限値を設定	原子炉建物燃料取替階プローアウトパネル開放圧力	7.0kPa[gage]	安全要求値	<p>・評価条件の相違 【柏崎6/7、東海第二】</p>
項目	内容	根拠																																																																																																																																								
外部電源	外部電源なし	外部電源なしの場合は給復水系による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから設定																																																																																																																																								
漏えい箇所	高圧炉心注水(B)ポンプ室	漏えいを想定した高圧炉心注水系の低圧設計部(計装設備やフランジ部等)の設置場所																																																																																																																																								
漏えい面積	高圧炉心冷却系配管: 10cm ² (1.0 × 10 ⁻³ m ²)	圧力応答評価に基づき評価された漏えい面積に十分に余裕をとった値																																																																																																																																								
事故シナリオ	原子炉水位L2 到達時点で、原子炉隔離時冷却系による原子炉注水開始	インターロック設定値																																																																																																																																								
	事象発生15分後に手動減圧(逃がし安全弁8個)	中央制御室における破断箇所の隔離操作失敗の判断時間及び逃がし安全弁の操作時間を考慮して事象発生15分後を設定																																																																																																																																								
	水位回復後は崩壊熱除去相当の注水を実施し破断配管の高さにて水位制御	漏えい量低減のために実施する操作を想定																																																																																																																																								
	サプレッション・チャンバ・プール水冷却モード運転は急速減圧後に実施(事象発生20分後)	減圧実施によるサプレッション・チャンバのプール水の温度上昇を抑えるための操作を想定																																																																																																																																								
	事象発生約4時間後にインターフェイスシステムLOCA 発生箇所隔離	運転員の現場移動時間及び操作時間等を踏まえて設定																																																																																																																																								
	原子炉建屋への流出経路条件	原子炉格納容器及び原子炉建屋からの漏えいなし																																																																																																																																								
	評価コード	MAAP4																																																																																																																																								
	原子炉建屋モデル	分割モデル																																																																																																																																								
原子炉建屋壁からの放熱	考慮しない	現実的な伝播経路を想定																																																																																																																																								
原子炉スクラム	事象発生とともにスクラム	事象発生とともに外部電源喪失し、原子炉スクラムすることを想定																																																																																																																																								
主蒸気隔離弁	原子炉水位L1.5にて自動閉	インターロック設定値																																																																																																																																								
高圧炉心注水系の水源	復水貯蔵槽	高圧炉心注水系設計条件																																																																																																																																								
復水貯蔵槽の水温	0~12時間: 50°C 12~24時間: 45°C 24時間以降: 40°C	復水移送ポンプ吐出温度を参考に設定																																																																																																																																								
プローアウトパネル開放圧力	3.4kPa[gage]	プローアウトパネル設定値																																																																																																																																								
項目	主要解析条件	条件設定の考え方																																																																																																																																								
解析コード	MAAP4	格納容器及び原子炉建屋原子炉棟等の詳細ノードのモデル化が可能であり、隔離弁の閉止操作等の重大事故等対策を考慮した事象進展を模擬することが可能である解析コード																																																																																																																																								
漏えい箇所	残留熱除去系B系 熱交換器室	有効性評価の解析と同様																																																																																																																																								
漏えい面積	約 21cm ²	有効性評価の解析と同様																																																																																																																																								
事故シナリオ	原子炉水位異常低下(レベル2)設定点到達時に、原子炉隔離時冷却系による原子炉注水開始	有効性評価の解析と同様ただし、本事故シーケンスグループは格納容器バイパス事象であることを踏まえ、有効性評価では格納容器の挙動が設計基準事故に含まれることを示していることから、サプレッション・プール冷却の開始時間は、有効性評価における作業と所要時間の想定及び「1.3.5運転員等の操作時間に対する仮定」に基づき25分後と設定している。																																																																																																																																								
	低圧炉心スプレイ系を起動し、事象発生15分後に逃がし安全弁(自動減圧機能)7個による原子炉減圧																																																																																																																																									
	事象発生17分後に低圧代替注水系(常設)を起動																																																																																																																																									
	原子炉水位回復後、低圧炉心スプレイ系を停止し、原子炉水位を原子炉水位低(レベル3)設定点以上に維持																																																																																																																																									
	事象発生25分後、サプレッション・プール冷却開始																																																																																																																																									
	事象発生5時間後、残留熱除去系隔離完了																																																																																																																																									
	原子炉建屋モデル	別第9-1図参照																																																																																																																																								
	原子炉建屋壁から環境への放熱	考慮しない																																																																																																																																								
原子炉建屋換気系	考慮しない	原子炉建屋原子炉棟東西の物理的分離等を考慮して設定																																																																																																																																								
プローアウトパネル開放圧力*	6.9kPa[gage]	原子開気温度、湿度及び圧力の観点から厳しい想定として設定																																																																																																																																								
項目	解析条件	条件設定の考え方																																																																																																																																								
外部電源	外部電源なし	外部電源なしの場合は復水・給水系による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから設定																																																																																																																																								
漏えい箇所及び漏えい面積	A-残留熱除去ポンプ室: 1cm ² A-残留熱除去系熱交換器室: 16cm ²	圧力応答評価に基づき評価された漏えい面積に余裕をとった値																																																																																																																																								
事故シナリオ	原子炉水位低(レベル3)で自動スクラム	保有水量の低下を保守的に評価する条件を設定																																																																																																																																								
	原子炉水位低(レベル2)で原子炉隔離時冷却系、原子炉水位低(レベル1H)で高圧炉心スプレイ系が自動起動	インターロック設定値																																																																																																																																								
	事象発生から30分後に逃がし安全弁(自動減圧機能付き)6個を手動開放	中央制御室における破断箇所の隔離操作失敗の判断時間を考慮して事象発生から30分後を設定																																																																																																																																								
	原子炉急速減圧後、漏えい箇所の隔離が終了するまで原子炉水位を原子炉水位低(レベル2)以上で低めに維持	漏えい量低減のために実施する操作を想定																																																																																																																																								
	残留熱除去系(サプレッション・プール水冷却モード)による原子炉格納容器除熱は事象発生から40分後に開始	サプレッション・プール水の温度上昇を抑えるための操作を想定																																																																																																																																								
	残留熱除去系のサプレッション・プール水冷却モードによる原子炉格納容器除熱を事象発生から1時間40分後に停止し、原子炉停止時冷却モードによる原子炉圧力容器及び原子炉格納容器除熱を事象発生から2時間後に開始	原子炉建物内の環境を改善するための操作を想定																																																																																																																																								
	事象発生10時間後にインターフェイスシステムLOCA 発生箇所隔離	運転員の現場移動時間及び操作時間等を踏まえて設定																																																																																																																																								
	原子炉建物への流出経路条件	原子炉格納容器から原子炉建物への漏えいあり。原子炉建物から環境への漏えいなし																																																																																																																																								
評価コード	MAAP4	原子炉建物内の雰囲気温度を保守的に評価する条件を設定																																																																																																																																								
原子炉建物モデル	分割モデル(別図8-1参照)	現実的な伝播経路を想定																																																																																																																																								
原子炉建物壁から環境への放熱	考慮しない	原子開気温度、湿度及び圧力の観点から厳しい想定として設定																																																																																																																																								
原子炉建物換気系	考慮しない	原子開気温度、湿度及び圧力の観点から厳しい想定として設定																																																																																																																																								
原子炉スクラム	原子炉水位低(レベル3)	インターロック設定値																																																																																																																																								
主蒸気隔離弁	原子炉水位低(レベル2)	インターロック設定値																																																																																																																																								
原子炉隔離時冷却系及び高圧炉心スプレイ系の水源	サプレッション・プール水	—																																																																																																																																								
サプレッション・プールの水源初期水温	35°C	通常運転時の制限値を設定																																																																																																																																								
原子炉建物燃料取替階プローアウトパネル開放圧力	7.0kPa[gage]	安全要求値																																																																																																																																								

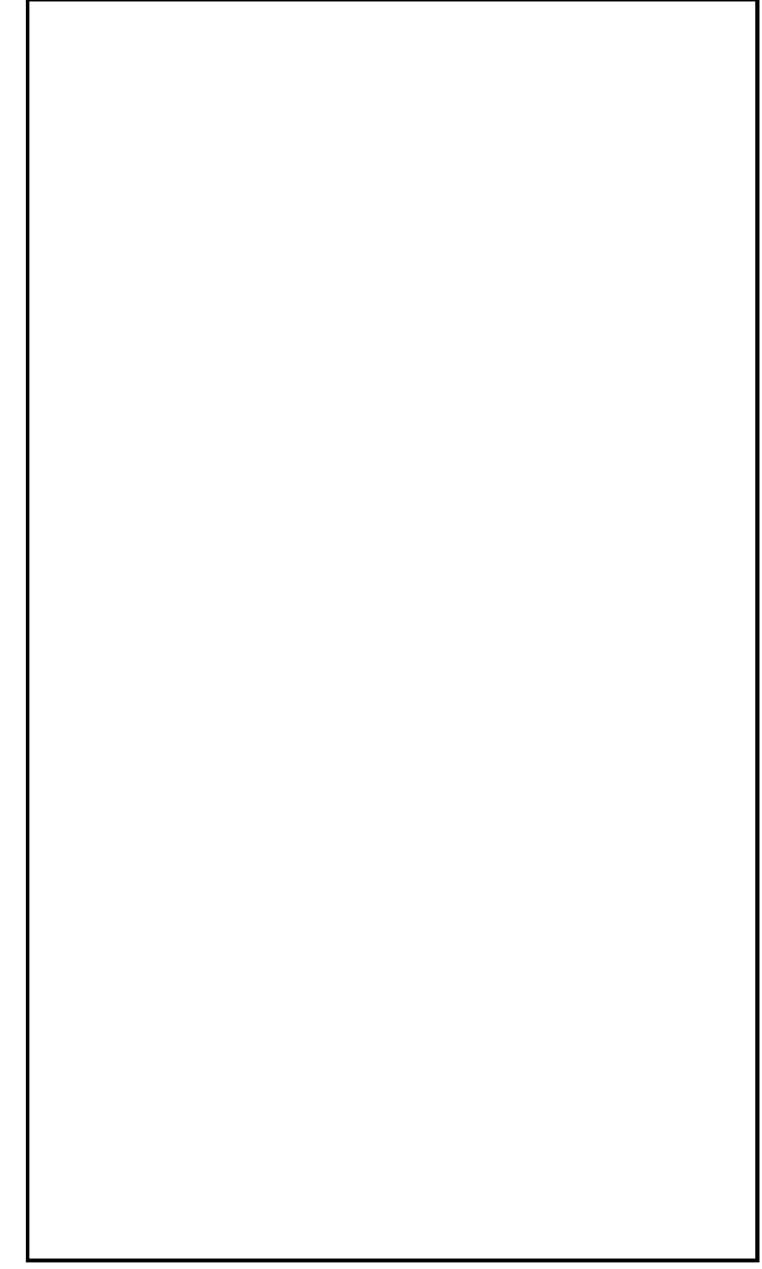
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>図1 インターフェイスシステムLOCAにおける原子炉建屋ノード分割モデル</p> <p>説明：この図は、原子炉建屋内のノード分割モデルを示す。左側は各部室の配置と接続を示す詳細な構造図で、右側は建屋を階層別に分けて示す概要図である。</p> <ul style="list-style-type: none"> 左側（詳細構造）： <ul style="list-style-type: none"> 部室（弁室）：弁室(A)、弁室(B)、弁室(C)（各EL12.3） ポンプ室：RHR(A)ポンプ室、RHR(B)ポンプ室、RHR(C)ポンプ室 RCICポンプ室 HPCF(B)ポンプ室、HPCF(C)ポンプ室 周回通路 階段室 原子炉棟その他（二次格納施設） 右側（階層別ノード分割）： <ul style="list-style-type: none"> 6階：プローアウトパネル 5階：大物搬入口 4～5階東側区分：大物搬入口 4～5階西側区分：大物搬入口 3階西側区分 地下1階東側区分 地下1階西側区分 1～2階西側区分 1～2階東側区分 階段室 原子炉棟その他（二次格納施設） <p>記号説明：⊗ : 濡れい箇所、◎ : 水密扉</p>	<p>図9-1 図 原子炉建屋原子炉棟内ノード分割モデル</p> <p>説明：この図は、原子炉建屋内のノード分割モデルを示す。建屋を階層別に分けて示す概要図である。</p> <ul style="list-style-type: none"> 階層別ノード分割： <ul style="list-style-type: none"> 6階：プローアウトパネル 5階：大物搬入口 4～5階東側区分 4～5階西側区分 3階西側区分 地下1階東側区分 地下1階西側区分 1～2階西側区分 1～2階東側区分 階段室 原子炉棟その他（二次格納施設） <p>記号説明：⊗ : 濡れい箇所、◎ : 水密扉</p>	<p>別図8-1 原子炉建物ノード分割モデル</p> <p>説明：この図は、原子炉建物内のノード分割モデルを示す。建屋を階層別に分けて示す概要図である。</p> <ul style="list-style-type: none"> 階層別ノード分割： <ul style="list-style-type: none"> 6階：プローアウトパネル 5階：大物搬入口 4～5階東側区分 4～5階西側区分 3階西側区分 地下1階東側区分 地下1階西側区分 1～2階西側区分 1～2階東側区分 階段室 原子炉棟その他（二次格納施設） <p>記号説明：⊗ : 濡れい箇所、◎ : 水密扉</p>	<p>・解析条件の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】</p>

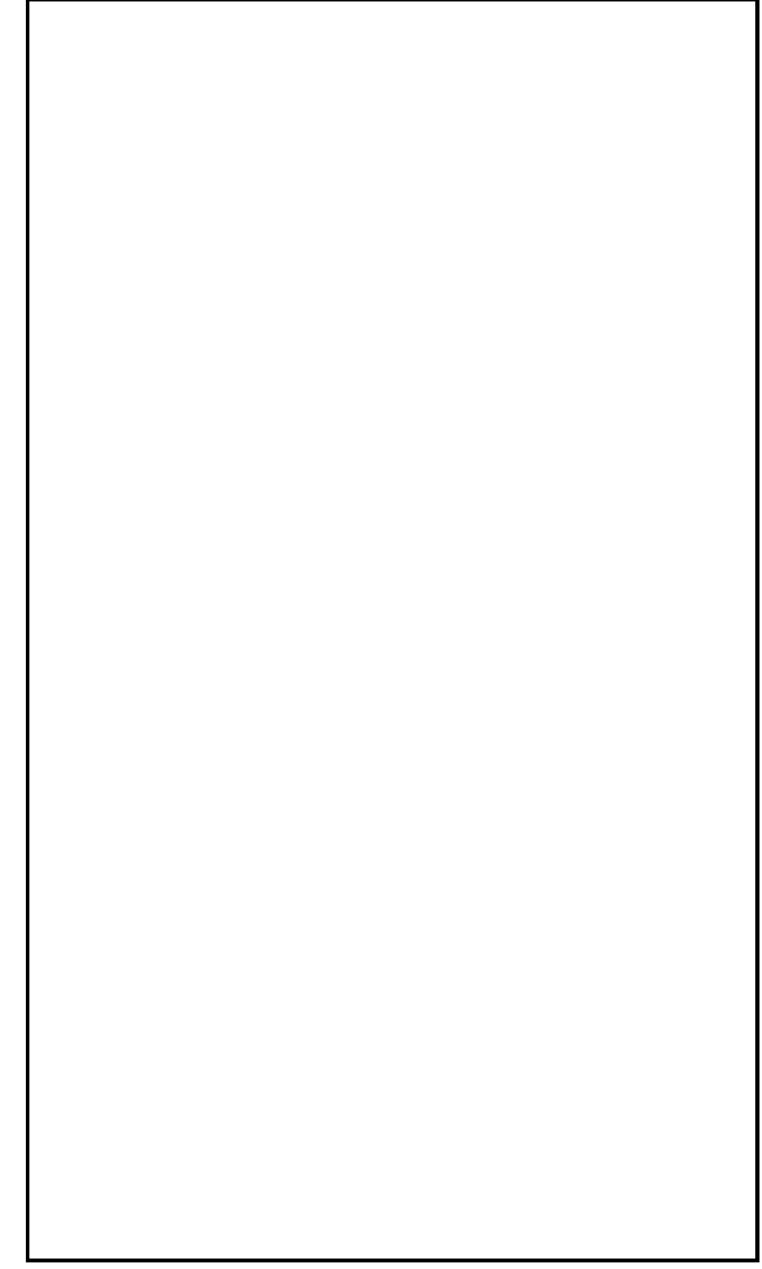
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		別第9-2 図 原子炉建屋平面図（地下2階）	

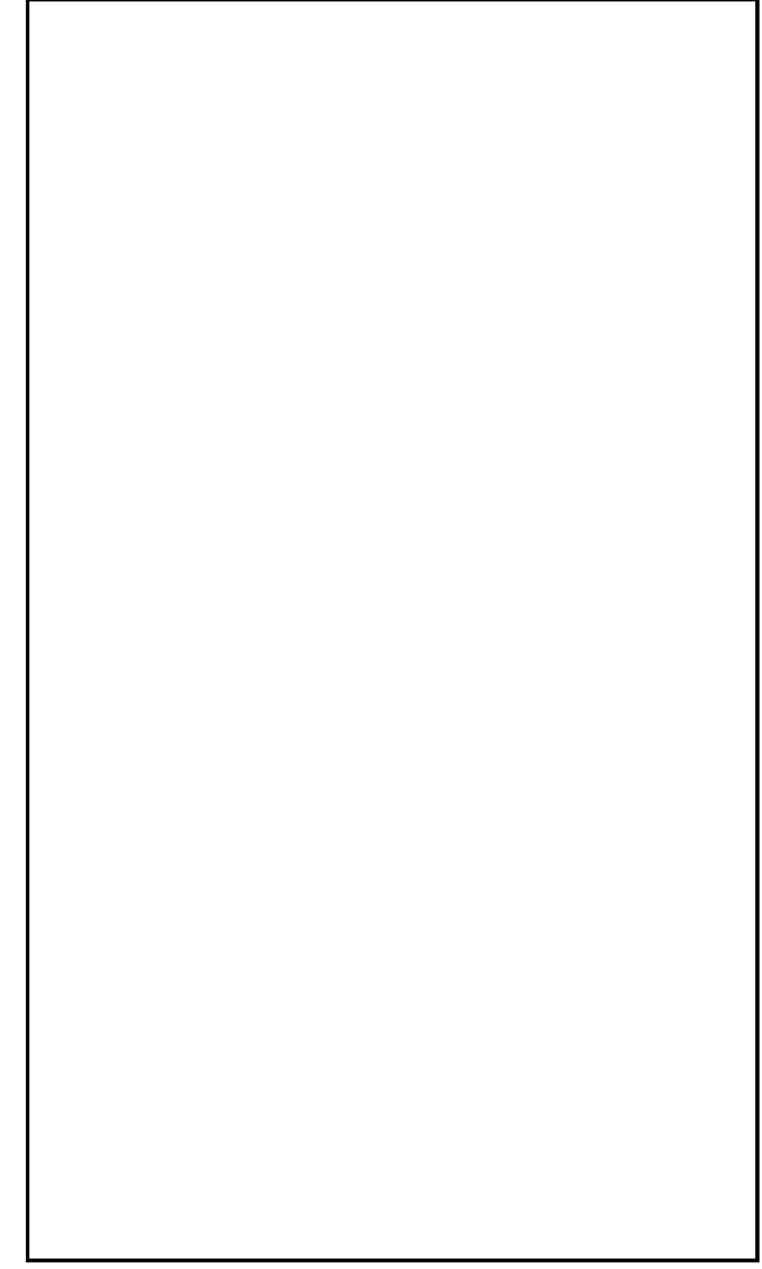
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		別第9-2図 原子炉建屋平面図（地下1階）	

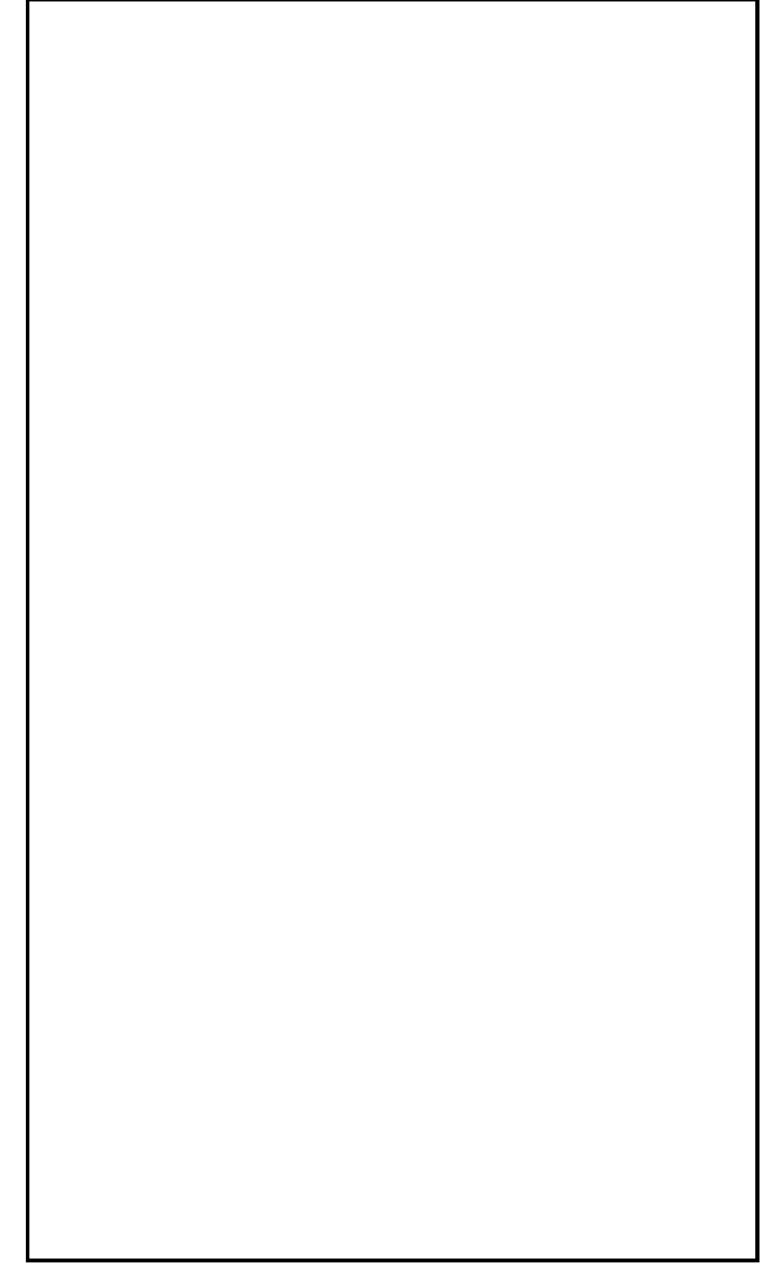
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	 別紙第9-2 図 原子炉建屋平面図(1階)		

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		別紙第9-2 図 原子炉建屋平面図(2階)	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		別紙第9-2 図 原子炉建屋平面図（3階）	

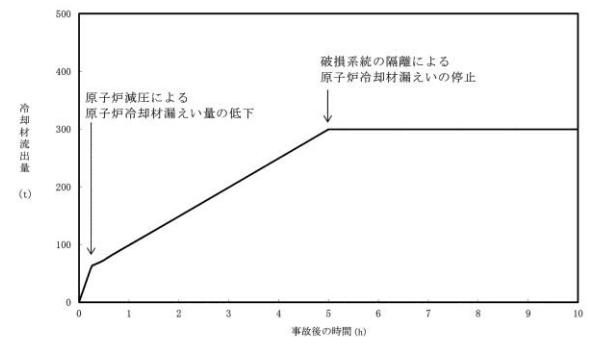
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	 別紙第9-2 図 原子炉建屋平面図(4階)		

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		別紙第9-2 図 原子炉建屋平面図（5階）	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	 <p>別紙第9-2図 原子炉建屋平面図(6階)</p>		

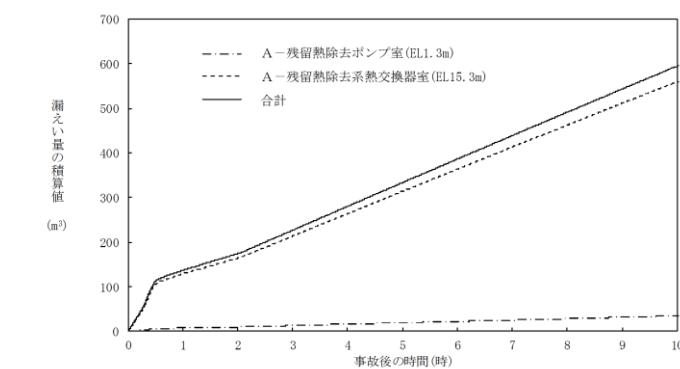
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>・評価の結果</p> <p>【比較のため、「○冷却材漏えいによる影響」を記載】</p> <p>○冷却材漏えいによる影響</p> <p>破断面積10cm²のインターフェイスシステムLOCAに伴う原子炉建屋内への原子炉内及び復水貯蔵槽からの漏えい量は、原子炉圧力容器及び復水貯蔵槽からの流出量を考慮しても最大で約200m³/hであり、高圧炉心注入ポンプ吸込弁または復水貯蔵槽側吸込弁の閉止や原子炉水位を漏えい配管の高さ付近で維持することでさらに漏えい量を少なくすることができる。</p> <p>破断した系統の区分と他区分の非常用炉心冷却系が機能喪失に至る約1,800m³(浸水高さ約2.5m)に到達するには9時間以上の十分な時間余裕がある。</p> <p>【ここまで】</p>	<p>2. 評価結果</p> <p>原子炉冷却材の積算漏えい量の推移を別第9-3図に、原子炉建屋内の雰囲気温度(西側区画)、雰囲気温度(東側区画)、湿度(西側区画)、湿度(西側区画)、圧力(西側区画)及び圧力(東側区画)の推移を別第9-4図から別第9-9図に示す。</p>	<p>1.2 評価結果</p> <p>解析結果に基づく、ISLOCA発生時の原子炉建物原子炉棟内状況概要を別図8-2に、各漏えい発生区画における原子炉冷却材の積算漏えい量の推移を別図8-3に、原子炉建物内の雰囲気温度、湿度及び圧力の推移を別図8-4から別図8-6に示す。</p> <p>別図8-2 ISLOCA発生時の原子炉建物原子炉棟内状況概要</p>	<p>・評価条件の相違 【柏崎6/7、東海第二】ISLOCA時の事象想定等の違いにより、評価結果が異なり、事象進展に応じた対応操作も異なる。</p>

別第9-3図に示すとおり、現場隔離操作の完了時間として設定している事象発生5時間までの原子炉冷却材の漏えい量は約300tである。

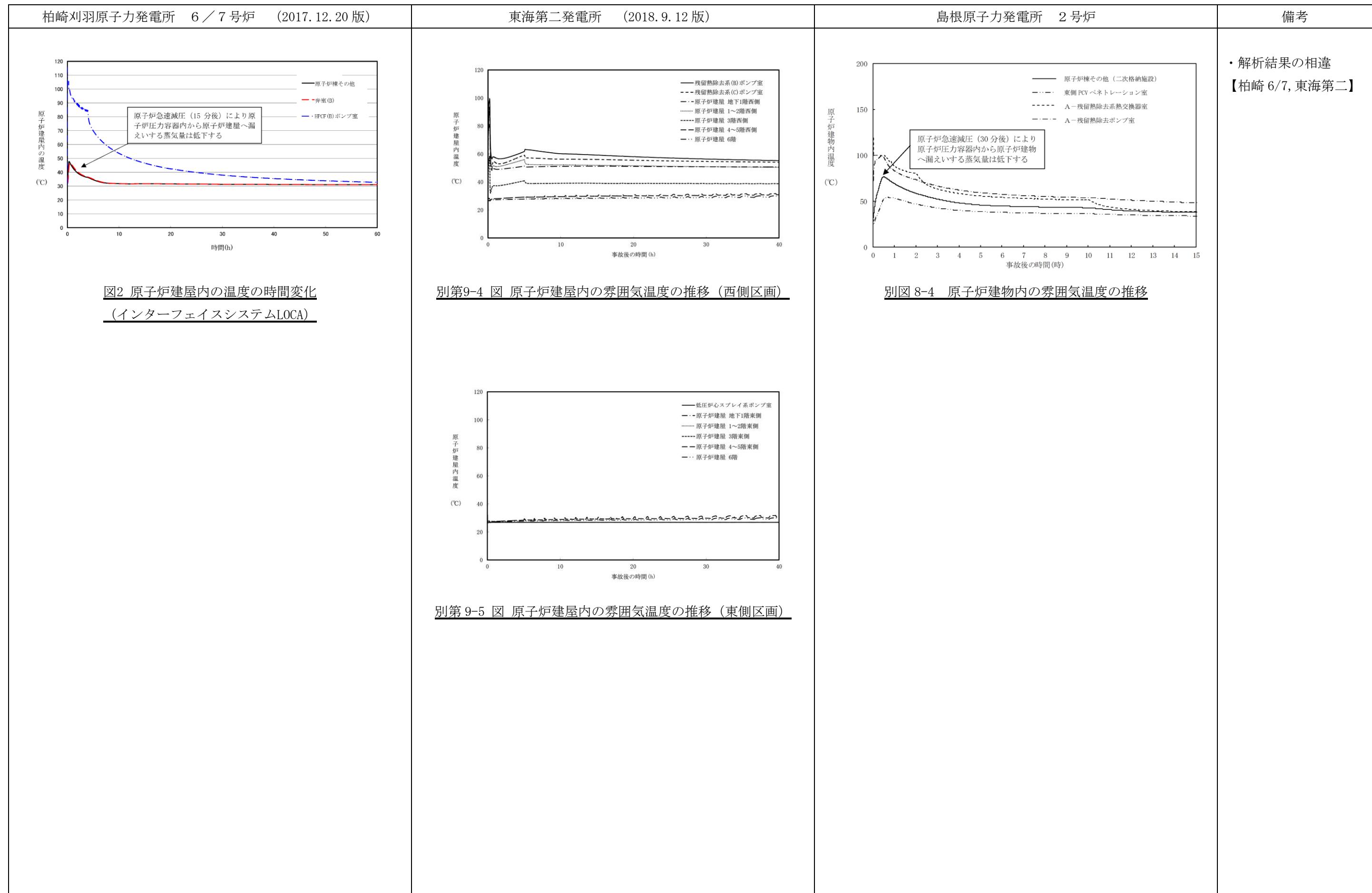


○各漏えい発生区画における漏えい量

別図8-3に示すとおり、現場隔離操作の完了時間として設定している事象発生10時間までの原子炉冷却材の漏えい量は約600m³である。



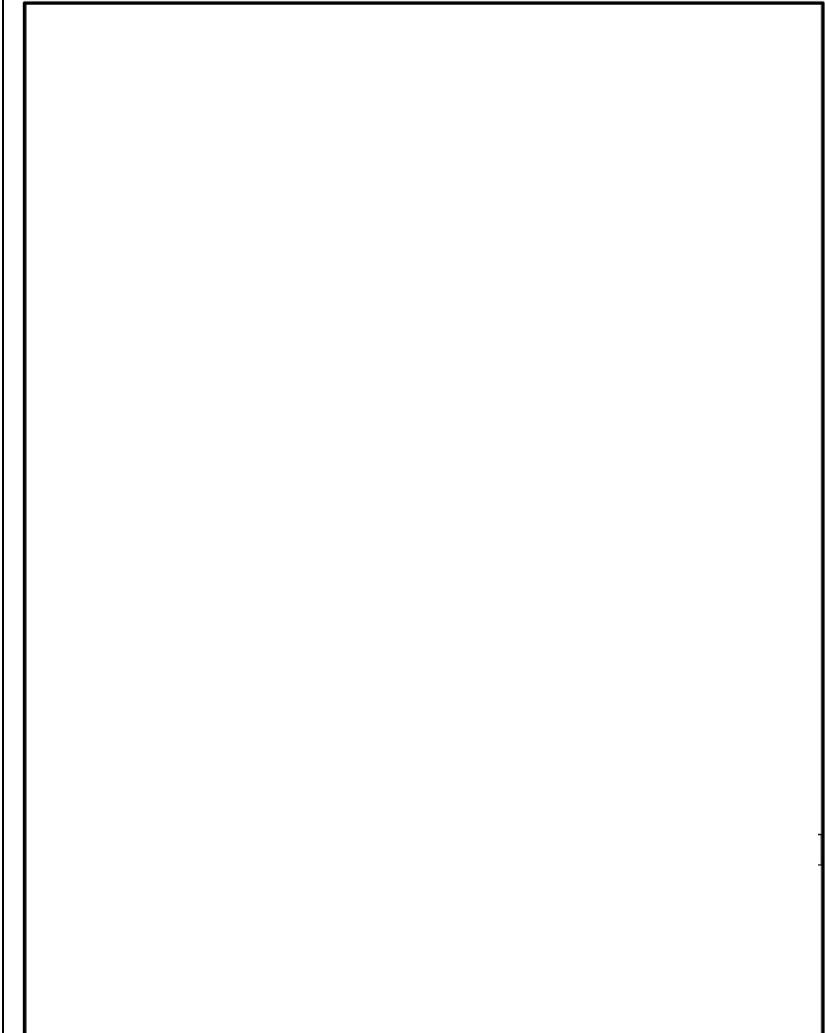
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>○温度・湿度・圧力の想定</p> <p>主要なパラメータの時間変化を図2から図4に示す。</p> <p>原子炉建物内の温度は、事象発生直後は上昇するものの15分後に原子炉減圧した後は低下する。また、弁隔離操作のためにアクセスする弁室の温度も同様に、原子炉減圧操作後に低下した後、約38°C程度で推移する。湿度については破断箇所からの漏えいが継続するため高い値で維持されるものの、原子炉減圧及び破断箇所隔離操作を実施することで、事象発生約4時間以降低下する傾向にある。圧力については破断直後に上昇するもののブローアウトパネルが開放され、その後は大気圧相当となる。</p>	<p>また、別第9-4図及び別第9-5図に示すとおり、原子炉減圧操作後に建屋内環境が静定する事象発生2時間から5時間までのアクセスルート及び操作場所の雰囲気温度の最大値は41°Cである。</p> <p>なお、ブローアウトパネルが設置されている4～5階西側区画、4～5階東側区画及び6階全ての圧力はブローアウトパネルの設定圧力に到達し、ブローアウトパネルが開放している。</p>	<p>○温度・湿度・圧力の想定</p> <p>別図8-4から別図8-6に示すとおり、アクセスルートとなる「原子炉棟その他（二次格納施設）」及び操作場所である「東側PCVペネットレーション室」における雰囲気温度の最大値は約78°Cとなるが、原子炉減圧操作後は漏えい箇所からの高温水及び蒸気の流出量が減少するため、雰囲気温度は低下傾向となり、建物内環境が静定する事象発生9時間後から10時間後までの雰囲気温度の最大値は約44°Cである。湿度については漏えい箇所からの漏えいが継続するため高い値で維持されるものの、破断箇所隔離操作を実施することで約10時間以降低下する傾向にある。圧力については漏えい発生直後に上昇するものの、原子炉建物燃料取替階ブローアウトパネルが開放され、その後は大気圧相当となる。</p>	
<p>○冷却材漏えいによる影響</p> <p>破断面積10cm²のインターフェイスシステムLOCAに伴う原子炉建屋内への原子炉内及び復水貯蔵槽からの漏えい量は、原子炉圧力容器及び復水貯蔵槽からの流出量を考慮しても最大で約200m³/hであり、高圧炉心注入ポンプ吸込弁または復水貯蔵槽側吸込弁の閉止や原子炉水位を漏えい配管の高さ付近で維持することできさらに漏えい量を少なくすることができる。</p> <p>破断した系統の区分と他区分の非常用炉心冷却系が機能喪失に至る約1,800m³（浸水高さ約2.5m）に到達するには9時間以上の十分な時間余裕がある。</p>			



柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>図3 原子炉建屋内の湿度の時間変化 (インターフェイスシステムLOCA)</p>	<p>別第9-6 図 原子炉建屋内の湿度の推移（西側区画）</p>	<p>別図 8-5 原子炉建物内の湿度の推移</p>	<p>・解析結果の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】</p>
	<p>別第9-7 図 原子炉建屋内の湿度の推移（東側区画）</p>		

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>図4 原子炉建屋内の圧力の時間変化 (インターフェイスシステムLOCA)</p>	<p>別第9-8 図 原子炉建屋内の圧力の推移（西側区画）</p>	<p>別図 8-6 原子炉建物内の圧力の推移</p>	<p>・解析結果の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】</p>
	<p>別第9-9 図 原子炉建屋内の圧力の推移（東側区画）</p>		

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>1.2.1 溢水による影響</p> <p>別図8-2に示すとおり、「A－残留熱除去系熱交換器室」で発生した漏えい水は、原子炉建物1階(EL15.3m)に伝播し、ハッチ開口部を通じて最終滞留箇所である「トーラス室」に排出される。</p> <p>「A－残留熱除去ポンプ室」で発生した漏えい水は、境界に水密扉を設置していることから「原子炉隔離時冷却ポンプ室」へ伝播しないが、「トーラス室」に対しては、境界に設置している水密扉の止水方向が異なることから伝播する。</p> <p>溢水範囲を別図8-7に、想定する漏えい量を別表8-2に示す。</p> <p>(1)注水弁(MV222-5A)へのアクセス性に対する影響</p> <p>A－残留熱除去系の隔離操作を行う注水弁(MV222-5A)は、原子炉建物中1階(EL19.0m)の床面上に設置されており、ISLOCAにより漏えいが発生する機器は、1階(EL15.3m)及び地下2階(EL1.3m)に設置されている。隔離操作場所へは溢水影響のない2階(EL23.8m)からアクセスするため、アクセス性への影響はない。</p> <p>(2)ISLOCA時に必要となる系統(原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系、残留熱除去系及び逃がし安全弁)への影響</p> <p>A－残留熱除去ポンプ室と原子炉隔離時冷却ポンプ室の境界、トーラス室とB－残留熱除去ポンプ室及び高圧炉心スプレイポンプ室の境界は水密扉の設置により区画化されているため、これらのポンプ室は溢水の影響を受けない。</p> <p>逃がし安全弁は、区画として分離されている原子炉格納容器内に設置されており、関連計装部品も含め溢水の影響はなく、逃がし安全弁の機能は維持される。</p> <p>漏えい水が伝播する区画においてISLOCA時に必要となる系統の溢水評価結果を別表8-3に示す。</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		 <p>別図 8-7 A-残留熱除去系 溢水範囲 (1/2)</p>  <p>別図 8-7 A-残留熱除去系 溢水範囲 (2/2)</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																												
		別表8-2 想定する漏えい量																																																													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">事故後の時間 [h]</th> <th colspan="2">漏えい量 [m³]</th> </tr> <tr> <th>A－残留熱除去ポン プ室 (R-B2F-02N)</th> <th>A－残留熱除去系 熱交換器室 (R-1F-05N)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.5</td><td>約7</td><td>約107</td></tr> <tr> <td>1.0</td><td>約9</td><td>約130</td></tr> <tr> <td>2.0</td><td>約11</td><td>約165</td></tr> <tr> <td>3.0</td><td>約14</td><td>約214</td></tr> <tr> <td>4.0</td><td>約17</td><td>約265</td></tr> <tr> <td>5.0</td><td>約20</td><td>約315</td></tr> <tr> <td>6.0</td><td>約23</td><td>約364</td></tr> <tr> <td>7.0</td><td>約26</td><td>約414</td></tr> <tr> <td>8.0</td><td>約29</td><td>約463</td></tr> <tr> <td>9.0</td><td>約32</td><td>約512</td></tr> <tr> <td>10.0</td><td>約35</td><td>約560</td></tr> </tbody> </table>		事故後の時間 [h]	漏えい量 [m ³]		A－残留熱除去ポン プ室 (R-B2F-02N)	A－残留熱除去系 熱交換器室 (R-1F-05N)	0.5	約7	約107	1.0	約9	約130	2.0	約11	約165	3.0	約14	約214	4.0	約17	約265	5.0	約20	約315	6.0	約23	約364	7.0	約26	約414	8.0	約29	約463	9.0	約32	約512	10.0	約35	約560																						
事故後の時間 [h]	漏えい量 [m ³]																																																														
	A－残留熱除去ポン プ室 (R-B2F-02N)	A－残留熱除去系 熱交換器室 (R-1F-05N)																																																													
0.5	約7	約107																																																													
1.0	約9	約130																																																													
2.0	約11	約165																																																													
3.0	約14	約214																																																													
4.0	約17	約265																																																													
5.0	約20	約315																																																													
6.0	約23	約364																																																													
7.0	約26	約414																																																													
8.0	約29	約463																																																													
9.0	約32	約512																																																													
10.0	約35	約560																																																													
		別表8-3 溢水評価結果																																																													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>建物</th> <th>EL [m]</th> <th>評価 区画</th> <th>流入を 考慮する 他区画</th> <th>溢水量 [m³]^{※1}</th> <th>滞留 面積 [m²]</th> <th>床勾 配 [%]</th> <th>① 溢水水位 FL[†] [m]^{※2}</th> <th>機器番号</th> <th>ISLOCA 時に必要となる系統 の溢水防護対象設備^{※3}</th> <th>② 機能喪失 高さ FL[‡] [m]^{※2}</th> <th>影響 評価</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">原子炉 建物</td> <td rowspan="2">15.3</td> <td>R-1F-03N R-1F-22N</td> <td>R-1F-05N R-1F-04N R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N</td> <td>560</td> <td>808</td> <td>0.075</td> <td>0.17^{※4}</td> <td>2-RIR-1-8D</td> <td>D-原子炉圧力容器計器ハッチ</td> <td>0.59</td> <td>①<②</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R-1F-07-1N</td> <td>R-1F-04N R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N</td> <td>560</td> <td>860</td> <td>0.075</td> <td>0.17^{※4}</td> <td>MV227-3</td> <td>逃がし弁 N₂供給弁</td> <td>0.55</td> <td>①<②</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">1.3</td> <td>R-1F-10N</td> <td>R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N</td> <td>560</td> <td>827</td> <td>0.075</td> <td>0.17^{※4}</td> <td>MV222-15B</td> <td>B-RIR テスト弁</td> <td>1.99</td> <td>①<②</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R-B2F-31N</td> <td>R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N R-B2F-02N</td> <td>595</td> <td>1041</td> <td>0.025</td> <td>0.60</td> <td>MV224-9</td> <td>HPCS ポンプ CST 側第2ミネラフローバン</td> <td>7.63</td> <td>①<②</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		建物	EL [m]	評価 区画	流入を 考慮する 他区画	溢水量 [m ³] ^{※1}	滞留 面積 [m ²]	床勾 配 [%]	① 溢水水位 FL [†] [m] ^{※2}	機器番号	ISLOCA 時に必要となる系統 の溢水防護対象設備 ^{※3}	② 機能喪失 高さ FL [‡] [m] ^{※2}	影響 評価	備考	原子炉 建物	15.3	R-1F-03N R-1F-22N	R-1F-05N R-1F-04N R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N	560	808	0.075	0.17 ^{※4}	2-RIR-1-8D	D-原子炉圧力容器計器ハッチ	0.59	①<②		R-1F-07-1N	R-1F-04N R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N	560	860	0.075	0.17 ^{※4}	MV227-3	逃がし弁 N ₂ 供給弁	0.55	①<②		1.3	R-1F-10N	R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N	560	827	0.075	0.17 ^{※4}	MV222-15B	B-RIR テスト弁	1.99	①<②		R-B2F-31N	R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N R-B2F-02N	595	1041	0.025	0.60	MV224-9	HPCS ポンプ CST 側第2ミネラフローバン	7.63	①<②	
建物	EL [m]	評価 区画	流入を 考慮する 他区画	溢水量 [m ³] ^{※1}	滞留 面積 [m ²]	床勾 配 [%]	① 溢水水位 FL [†] [m] ^{※2}	機器番号	ISLOCA 時に必要となる系統 の溢水防護対象設備 ^{※3}	② 機能喪失 高さ FL [‡] [m] ^{※2}	影響 評価	備考																																																			
原子炉 建物	15.3	R-1F-03N R-1F-22N	R-1F-05N R-1F-04N R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N	560	808	0.075	0.17 ^{※4}	2-RIR-1-8D	D-原子炉圧力容器計器ハッチ	0.59	①<②																																																				
		R-1F-07-1N	R-1F-04N R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N	560	860	0.075	0.17 ^{※4}	MV227-3	逃がし弁 N ₂ 供給弁	0.55	①<②																																																				
	1.3	R-1F-10N	R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N	560	827	0.075	0.17 ^{※4}	MV222-15B	B-RIR テスト弁	1.99	①<②																																																				
		R-B2F-31N	R-1F-05N R-1F-04N R-1F-03N R-1F-22N R-B2F-02N	595	1041	0.025	0.60	MV224-9	HPCS ポンプ CST 側第2ミネラフローバン	7.63	①<②																																																				

■ : 溢水源のある区画

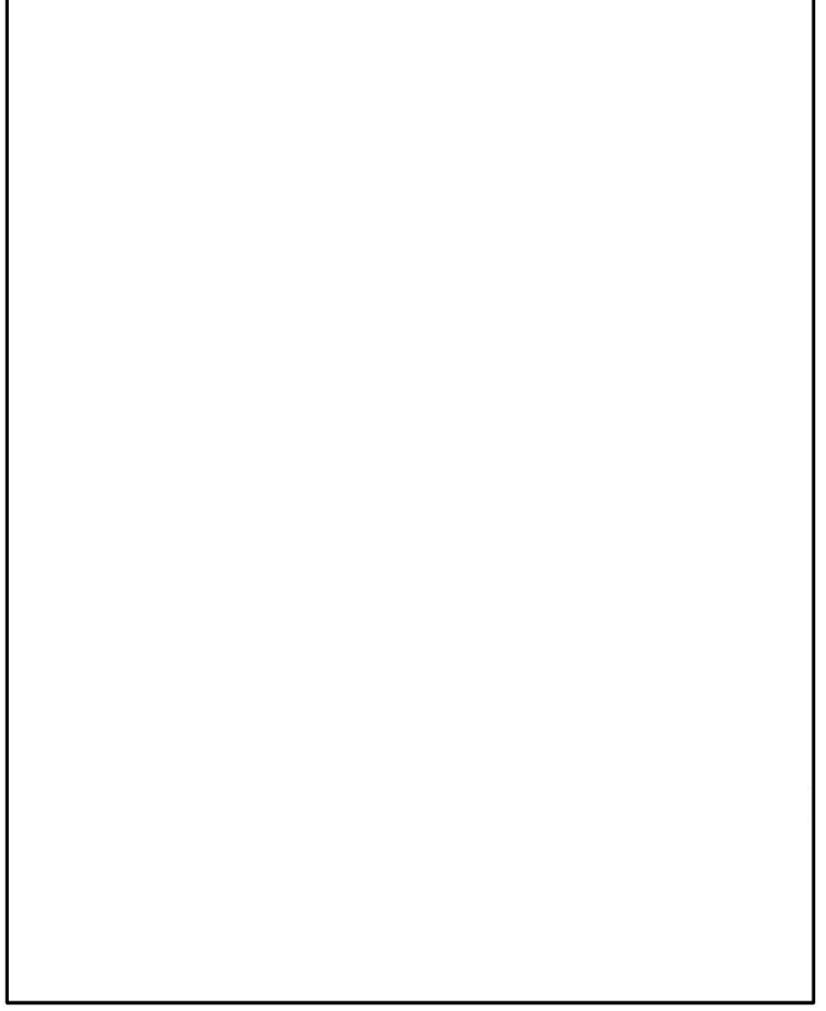
※1 事象発生10時間後の溢水量

※2 基準床からの高さ

※3 評価対象区画で機能喪失高さが最も低い機器

※4 ハッチからの排出評価を実施

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>1.2.2 漏えいした蒸気の回り込みに伴う雰囲気温度・湿度上昇の影響</p> <p>別図8-2に示すとおり、「A－残留熱除去系熱交換器室」、「A－残留熱除去ポンプ室」において漏えいした蒸気及び溢水の伝播区画において発生した蒸気は、各隣接区画の圧力差に応じて原子炉建物原子炉棟内を移動し、原子炉建物原子炉棟内の圧力や温度を一時的に上昇させる。原子炉建物原子炉棟内の圧力上昇に伴い原子炉建物燃料取替階プローアウトパネルが開放し、環境へ蒸気が放出されるとともにハッチ開口部等を通じてガス流動が発生することで、原子炉建物原子炉棟内の環境条件はほぼ一様になる。なお、原子炉建物燃料取替階プローアウトパネルが開放された以降は、原子炉建物原子炉棟から環境への蒸気の放出の流れが支配的となるため、その他ポンプ室等への蒸気の流入はない。蒸気の滞留範囲を別図8-8に示す。</p> <p>(1) 注水弁 (MV222-5A) への影響</p> <p>隔離操作を行う注水弁 (MV222-5A) は、原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度が最も高くなる設計基準事故である「原子炉格納容器内圧力、雰囲気等の異常な変化」の「原子炉冷却材喪失」時の環境条件に耐性を有する設備であり、湿度100%、温度100°C以上の耐性を有していることから機能維持される。</p> <p>I S L O C A発生時において必要な対応操作のうち、注水弁 (MV222-5A) の隔離操作を除いては、すべて中央制御室からの操作による。注水弁 (MV222-5A) の隔離操作については、事象発生9時間後から行うこととしており、その際の原子炉建物内雰囲気温度及び湿度は約44°C及び約100%である。防護具等の着用により現場へのアクセス及び隔離操作は可能であり、注水弁の隔離操作における原子炉建物原子炉棟内の滞在時間は約38分である。</p> <p>(2) I S L O C A時に必要となる系統（原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系、残留熱除去系及び逃がし安全弁）への影響</p> <p>A－残留熱除去ポンプ室と原子炉隔離時冷却ポンプ室の境界、トーラス室とB－残留熱除去ポンプ室及び高圧炉心スプレイポンプ室の境界は水密扉の設置により区画化されているため、これらのポンプ室には溢水の流入がなく、蒸気による</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>有意な雰囲気温度の上昇もないため、系統の運転に必要な補機冷却系等の設備も含めて、系統の機能は維持される。なお、原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系及びB－残留熱除去系のポンプ、弁及び計器等は、ISLOCA発生時の雰囲気温度・湿度に対し耐性を有している。</p> <p>逃がし安全弁は、区画として分離されている原子炉格納容器内に設置されており、関連計装部品も含め、原子炉建物内及びトーラス室の雰囲気温度上昇に伴う影響はなく、逃がし安全弁の機能は維持される。</p> 	

別図 8-8 A－残留熱除去系 蒸気滞留範囲 (1/2)

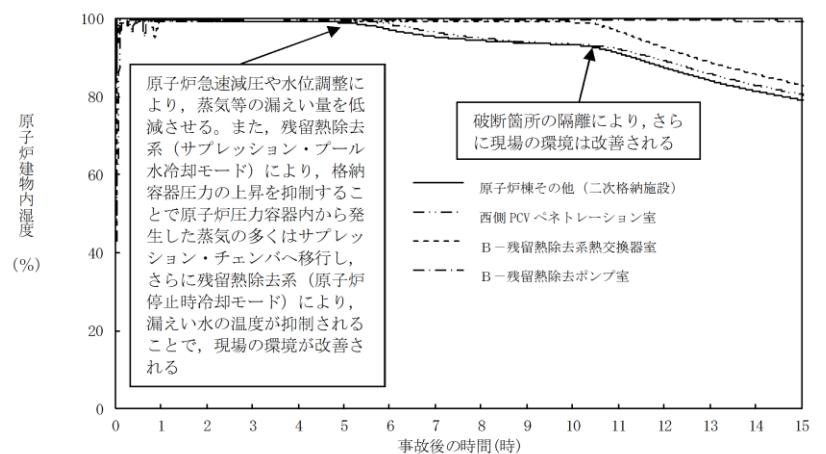
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		 <p>別図 8-8 A - 残留熱除去系 蒸気滞留範囲 (2/2)</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p><u>2. B-残留熱除去系におけるISLOCA発生時の評価</u></p> <p>2.1 評価条件</p> <p>B-残留熱除去系におけるISLOCA発生時の原子炉冷却材の漏えい量及び原子炉建物原子炉棟内の環境（雰囲気温度、湿度、圧力及び溢水による影響）を評価した。</p> <p>B-残留熱除去系におけるISLOCA発生時の漏えい箇所及び漏えい面積は、別表8-1に示すA-残留熱除去系の評価条件と同等（B-残留熱除去ポンプ室：1cm²、B-残留熱除去系熱交換器室：16cm²）であり、その他評価条件も同等となる。原子炉建物ノード分割モデルを別図8-9に示す。</p> <p>別図8-9 原子炉建物ノード分割モデル</p> <p>2.2 評価結果</p> <p>解析結果に基づく、ISLOCA発生時の原子炉建物原子炉棟内状況概要を別図8-10に、各漏えい発生区画における原子炉冷却材の積算漏えい量の推移を別図8-11に、原子炉建物内の雰囲気温度、湿度及び圧力の推移を別図8-12から別図8-14に示す。</p> <p>○事象進展</p> <p>事象進展は、「2.7 格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）」に示す、A-残留熱除去系にてISLOCAが発生した場合と同様である。</p>	

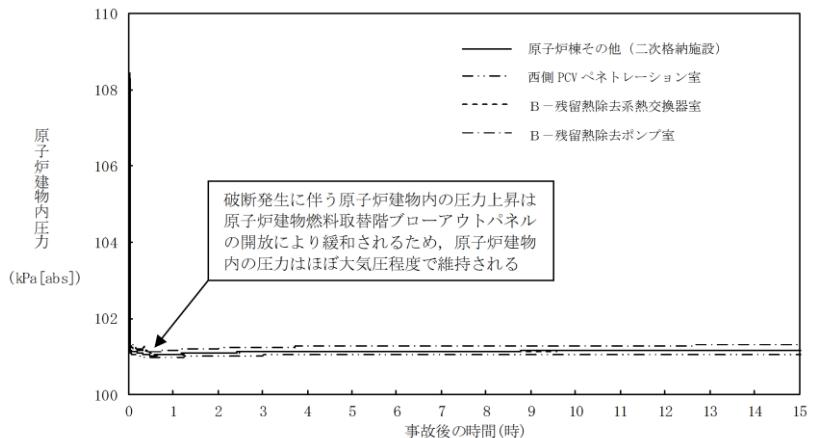
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>別図 8-10 I S L O C A 発生時の原子炉建物原子炉棟内状況概要</p> <p>○各漏えい発生区画における漏えい量</p> <p>別図 8-11 に示すとおり、現場隔離操作の完了時間として設定している事象発生 10 時間までの原子炉冷却材の漏えい量は約 600m³である。</p> <p>別図 8-11 各漏えい発生区画における原子炉冷却材の積算漏えい量の推移</p> <p>○温度・湿度・圧力の想定</p> <p>別図 8-12 から別図 8-14 に示すとおり、アクセスルートとなる「原子炉棟その他（二次格納施設）」及び操作場所である「西側P C Vペネトレーション室」における雰囲気温度の最大値は約 77°Cとなるが、原子炉減圧操作後は漏えい箇所からの高温水及び蒸気の流出量が減少するため、雰囲気温度は低下傾向となり、建物内環境が静定する事象発生 9 時間後から 10 時間後までの雰囲気温度の最大値は約 44°Cである。湿度については漏えい</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>箇所からの漏えいが継続するため高い値で維持されるものの、破断箇所隔離操作を実施することで約10時間以降低下する傾向にある。圧力については漏えい発生直後に上昇するものの、原子炉建物燃料取替階プローアウトパネルが開放され、その後は大気圧相当となる。</p> <p>原子炉急速減圧（30分後）により 原子炉圧力容器内から原子炉建物 へ漏えいする蒸気量は低下する</p>	

別図 8-12 原子炉建物内の雰囲気温度の推移

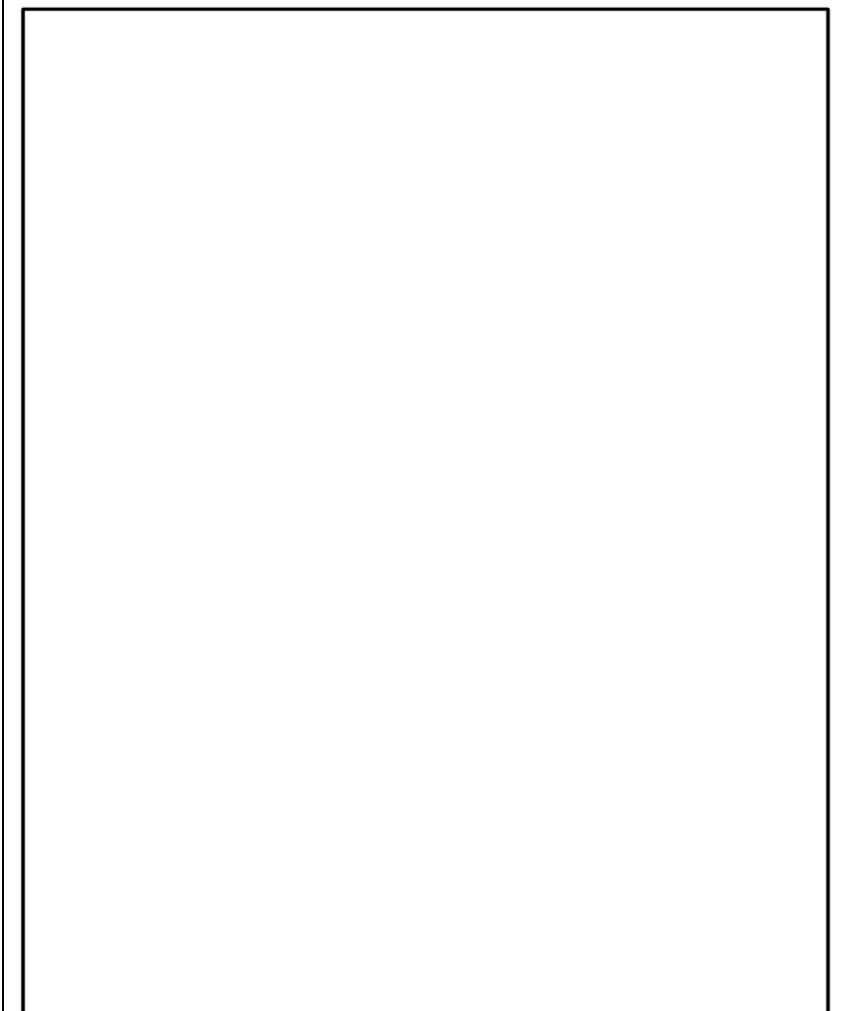
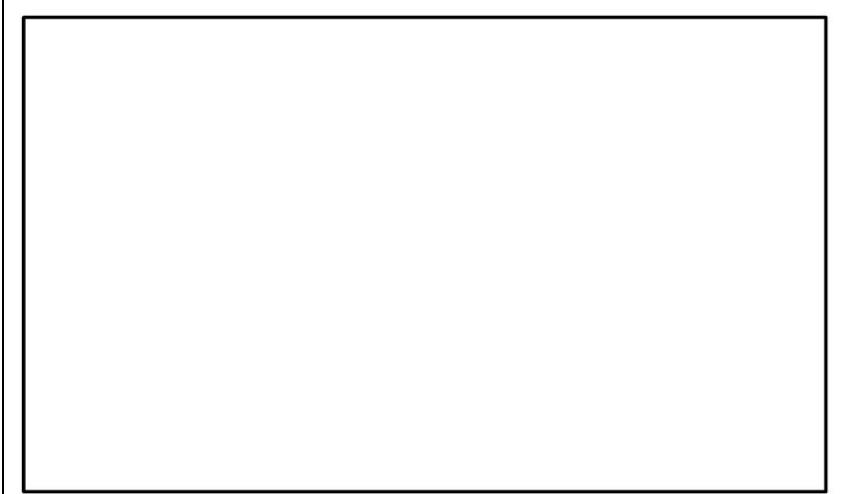


別図 8-13 原子炉建物内の湿度の推移



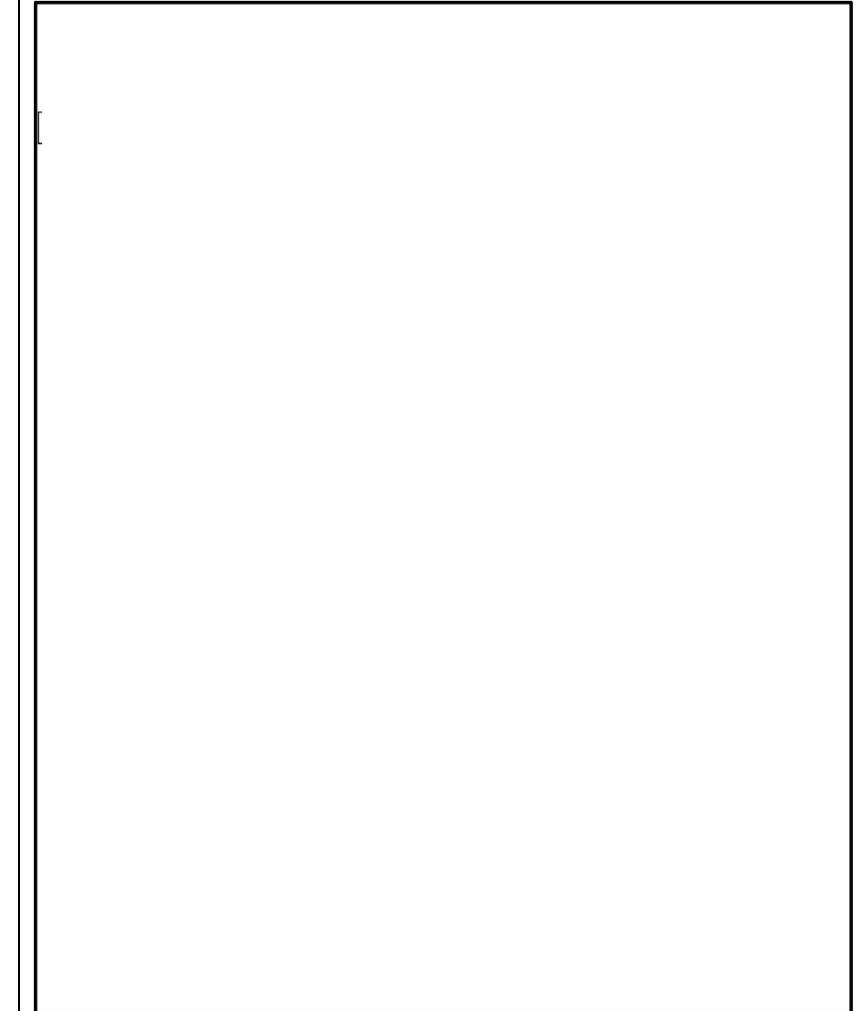
別図 8-14 原子炉建物内の圧力の推移

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>2.2.1 溢水による影響</p> <p>別図8-10に示すとおり、「B-残留熱除去系熱交換器室」で発生した漏えい水は、原子炉建物1階(EL15.3m)に伝播し、ハッチ開口部を通じて最終滞留箇所である「トーラス室」に排出される。</p> <p>「B-残留熱除去ポンプ室」で発生した漏えい水は、境界に設置している水密扉の止水方向が異なることから「トーラス室」及び「C-残留熱除去ポンプ室」に伝播する。</p> <p>溢水範囲を別図8-15に、想定する漏えい量を別表8-4に示す。</p> <p>(1) 注水弁(MV222-5B)へのアクセス性に対する影響</p> <p>B-残留熱除去系の隔離操作を行う注水弁(MV222-5B)は、原子炉建物2階(EL23.8m)の床面上に設置されており、ISLOCにより漏えいが発生する機器は、1階(EL15.3m)及び地下2階(EL1.3m)に設置されている。隔離操作場所へは溢水影響のない2階(EL23.8m)からアクセスするため、アクセス性への影響はない。</p> <p>(2) ISLOC時に必要となる系統(原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系、残留熱除去系及び逃がし安全弁)への影響</p> <p>トーラス室とA-残留熱除去ポンプ室及び高圧炉心スプレイポンプ室の境界は水密扉の設置により区画化されているため、これらのポンプ室は溢水の影響を受けない。</p> <p>原子炉隔離時冷却ポンプ室は、隣接する区画に漏えい水が伝播しないため、溢水の影響を受けない。</p> <p>逃がし安全弁は、区画として分離されている原子炉格納容器内に設置されており、関連計装部品も含め溢水の影響はなく、逃がし安全弁の機能は維持される。</p> <p>漏えい水が伝播する区画においてISLOC時に必要となる系統の溢水評価結果を別表8-5に示す。</p>	

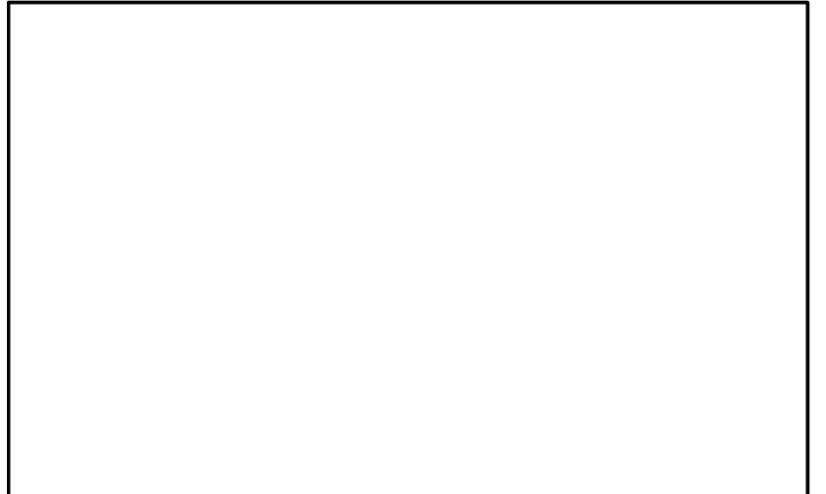
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
			
			別図 8-15 B－残留熱除去系 溢水範囲 (1/2) 別図 8-15 B－残留熱除去系 溢水範囲 (2/2)

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																		
		別表8-4 想定する漏えい量																																																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">事故後の時間 [h]</th> <th colspan="2">漏えい量[m³]</th> </tr> <tr> <th>B－残留熱除去ポン プ室 (R-B2F-15N)</th> <th>B－残留熱除去系 熱交換器室 (R-1F-11N)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.5</td><td>約7</td><td>約106</td></tr> <tr> <td>1.0</td><td>約9</td><td>約129</td></tr> <tr> <td>2.0</td><td>約11</td><td>約164</td></tr> <tr> <td>3.0</td><td>約14</td><td>約213</td></tr> <tr> <td>4.0</td><td>約17</td><td>約264</td></tr> <tr> <td>5.0</td><td>約20</td><td>約314</td></tr> <tr> <td>6.0</td><td>約23</td><td>約364</td></tr> <tr> <td>7.0</td><td>約26</td><td>約414</td></tr> <tr> <td>8.0</td><td>約29</td><td>約463</td></tr> <tr> <td>9.0</td><td>約32</td><td>約512</td></tr> <tr> <td>10.0</td><td>約35</td><td>約560</td></tr> </tbody> </table>		事故後の時間 [h]	漏えい量[m ³]		B－残留熱除去ポン プ室 (R-B2F-15N)	B－残留熱除去系 熱交換器室 (R-1F-11N)	0.5	約7	約106	1.0	約9	約129	2.0	約11	約164	3.0	約14	約213	4.0	約17	約264	5.0	約20	約314	6.0	約23	約364	7.0	約26	約414	8.0	約29	約463	9.0	約32	約512	10.0	約35	約560												
事故後の時間 [h]	漏えい量[m ³]																																																				
	B－残留熱除去ポン プ室 (R-B2F-15N)	B－残留熱除去系 熱交換器室 (R-1F-11N)																																																			
0.5	約7	約106																																																			
1.0	約9	約129																																																			
2.0	約11	約164																																																			
3.0	約14	約213																																																			
4.0	約17	約264																																																			
5.0	約20	約314																																																			
6.0	約23	約364																																																			
7.0	約26	約414																																																			
8.0	約29	約463																																																			
9.0	約32	約512																																																			
10.0	約35	約560																																																			
		別表8-5 溢水評価結果																																																			
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>建物</th> <th>EL [m]</th> <th>評価 区画</th> <th>流入を 考慮する 他区画</th> <th>溢水量 [m³]^{※1}</th> <th>滞留 面積 [m²]</th> <th>床勾 配 [m]</th> <th>① 溢水水位 FL+[m]^{※2}</th> <th>機器番号</th> <th>ISLOCA時に必要となる系統 の溢水防護対象設備^{※3}</th> <th>② 機能喪失 高さ FL+[m]^{※2}</th> <th>影響 評価</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">原子炉 建物</td> <td rowspan="2">15.3</td> <td>R-1F-03N R-1F-22N</td> <td>R-1F-11N R-1F-10N</td> <td>560</td> <td>802</td> <td>0.075</td> <td>0.17^{※4}</td> <td>2-RIR-1-8D</td> <td>D-原子炉圧力容器計器ツク</td> <td>0.59</td> <td>①<②</td> <td></td> </tr> <tr> <td>R-1F-07-1N</td> <td>R-1F-11N R-1F-10N R-1F-03N R-1F-22N</td> <td>560</td> <td>854</td> <td>0.075</td> <td>0.17^{※4}</td> <td>MW227-3</td> <td>逃がし弁 N₂供給弁</td> <td>0.55</td> <td>①<②</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">1.3</td> <td rowspan="2">R-B2F-31N</td> <td>R-1F-11N R-1F-10N R-1F-03N R-1F-22N R-B2F-15N</td> <td rowspan="2">595</td> <td rowspan="2">1041</td> <td rowspan="2">0.025</td> <td rowspan="2">0.60</td> <td rowspan="2">MW224-9</td> <td rowspan="2">HPCS ポンプ CST 側第2遮断弁</td> <td rowspan="2">7.63</td> <td rowspan="2">①<②</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> </tr> </tbody> </table>		建物	EL [m]	評価 区画	流入を 考慮する 他区画	溢水量 [m ³] ^{※1}	滞留 面積 [m ²]	床勾 配 [m]	① 溢水水位 FL+[m] ^{※2}	機器番号	ISLOCA時に必要となる系統 の溢水防護対象設備 ^{※3}	② 機能喪失 高さ FL+[m] ^{※2}	影響 評価	備考	原子炉 建物	15.3	R-1F-03N R-1F-22N	R-1F-11N R-1F-10N	560	802	0.075	0.17 ^{※4}	2-RIR-1-8D	D-原子炉圧力容器計器ツク	0.59	①<②		R-1F-07-1N	R-1F-11N R-1F-10N R-1F-03N R-1F-22N	560	854	0.075	0.17 ^{※4}	MW227-3	逃がし弁 N ₂ 供給弁	0.55	①<②		1.3	R-B2F-31N	R-1F-11N R-1F-10N R-1F-03N R-1F-22N R-B2F-15N	595	1041	0.025	0.60	MW224-9	HPCS ポンプ CST 側第2遮断弁	7.63	①<②		
建物	EL [m]	評価 区画	流入を 考慮する 他区画	溢水量 [m ³] ^{※1}	滞留 面積 [m ²]	床勾 配 [m]	① 溢水水位 FL+[m] ^{※2}	機器番号	ISLOCA時に必要となる系統 の溢水防護対象設備 ^{※3}	② 機能喪失 高さ FL+[m] ^{※2}	影響 評価	備考																																									
原子炉 建物	15.3	R-1F-03N R-1F-22N	R-1F-11N R-1F-10N	560	802	0.075	0.17 ^{※4}	2-RIR-1-8D	D-原子炉圧力容器計器ツク	0.59	①<②																																										
		R-1F-07-1N	R-1F-11N R-1F-10N R-1F-03N R-1F-22N	560	854	0.075	0.17 ^{※4}	MW227-3	逃がし弁 N ₂ 供給弁	0.55	①<②																																										
	1.3	R-B2F-31N	R-1F-11N R-1F-10N R-1F-03N R-1F-22N R-B2F-15N	595	1041	0.025	0.60	MW224-9	HPCS ポンプ CST 側第2遮断弁	7.63	①<②																																										
		<p>■ : 溢水源のある区画</p> <p>※1 事象発生10時間後の溢水量</p> <p>※2 基準床からの高さ</p> <p>※3 評価対象区画で機能喪失高さが最も低い機器</p> <p>※4 ハッチからの排出評価を実施</p>																																																			

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>2.2.2 漏えいした蒸気の回り込みに伴う雰囲気温度・湿度上昇の影響</p> <p>別図8-10に示すとおり、「B-残留熱除去系熱交換器室」、「B-残留熱除去ポンプ室」において漏えいした蒸気及び溢水の伝播区画において発生した蒸気は、各隣接区画の圧力差に応じて原子炉建物原子炉棟内を移動し、原子炉建物原子炉棟内の圧力や温度を一時的に上昇させる。原子炉建物原子炉棟内の圧力上昇に伴い原子炉建物燃料取替階ブローアウトパネルが開放し、環境へ蒸気が放出されるとともにハッチ開口部等を通じてガス流動が発生することで、原子炉建物原子炉棟内の環境条件はほぼ一様になる。なお、原子炉建物燃料取替階ブローアウトパネルが開放された以降は、原子炉建物原子炉棟から環境への蒸気の放出の流れが支配的となるため、その他ポンプ室等への蒸気の流入はない。蒸気の滞留範囲を別図8-16に示す。</p> <p>(1) 注水弁 (MV222-5B) への影響</p> <p>隔離操作を行う注水弁 (MV222-5B) は、原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度が最も高くなる設計基準事故である「原子炉格納容器内圧力、雰囲気等の異常な変化」の「原子炉冷却材喪失」時の環境条件に耐性を有する設備であり、湿度100%、温度100°C以上の耐性を有していることから機能維持される。</p> <p>I S L O C A発生時において必要な対応操作のうち、注水弁 (MV222-5B) の隔離操作を除いては、すべて中央制御室からの操作による。注水弁 (MV222-5B) の隔離操作については、事象発生9時間後から行うこととしており、その際の原子炉建物内雰囲気温度及び湿度は約44°C及び約100%である。防護具等の着用により現場へのアクセス及び隔離操作は可能であり、注水弁の隔離操作における原子炉建物原子炉棟内の滞在時間は約37分である。</p> <p>(2) I S L O C A時に必要となる系統（原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系、残留熱除去系及び逃がし安全弁）への影響</p> <p>A-残留熱除去ポンプ室と原子炉隔離時冷却ポンプ室の境界、トーラス室とA-残留熱除去ポンプ室及び高圧炉心スプレイポンプ室の境界は水密扉の設置により区画化されているため、これらのポンプ室には溢水の流入がなく、蒸気による</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>有意な雰囲気温度の上昇もないため、系統の運転に必要な補機冷却系等の設備も含めて、系統の機能は維持される。なお、原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系及びA－残留熱除去系のポンプ、弁及び計器等は、ISLOCA発生時の雰囲気温度・湿度に対し耐性を有している。</p> <p>逃がし安全弁は、区画として分離されている原子炉格納容器内に設置されており、関連計装部品も含め、原子炉建物内及びトーラス室の雰囲気温度上昇に伴う影響はなく、逃がし安全弁の機能は維持される。</p> 	

別図 8-16 B－残留熱除去系 蒸気滞留範囲 (1/2)

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		 別図 8-16 B－残留熱除去系 蒸気滞留範囲 (2／2)	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p><u>3. C-残留熱除去系におけるISLOCA発生時の評価</u></p> <p>3.1 評価条件</p> <p>C-残留熱除去系におけるISLOCA発生時の原子炉冷却材の漏えい量及び原子炉建物原子炉棟内の環境（雰囲気温度、湿度、圧力及び溢水による影響）を評価した。</p> <p>C-残留熱除去系においてISLOCAが発生した場合の漏えい箇所は圧力スイッチ（C-残留熱除去ポンプ室）のみであり、漏えい面積は1cm²（圧力応答評価に基づき評価された、圧力スイッチ2台分の漏えい面積に余裕をとった値）となる。その他の評価条件は、別表8-1において設定した評価条件と同様とした。原子炉建物ノード分割モデルを別図8-17に示す。</p> <p>別図8-17 原子炉建物ノード分割モデル</p> <p>3.2 評価結果</p> <p>解析結果に基づく、ISLOCA発生時の原子炉建物原子炉棟内状況概要を別図8-18に、漏えい発生区画における原子炉冷却材の積算漏えい量の推移を別図8-19に、原子炉建物内の雰囲気温度、湿度及び圧力の推移を別図8-20から別図8-22に示す。</p> <p>○事象進展</p> <p>事象発生後に外部電源喪失となり、給水流量の全喪失が発生することで原子炉水位は急速に低下する。原子炉水位低（レベル3）信号が発生して原子炉はスクラムし、また、原子炉水位低（レベル2）で再循環ポンプ2台すべてがトリップするとともに、原子炉隔離時冷却系が自動起動する。</p>	

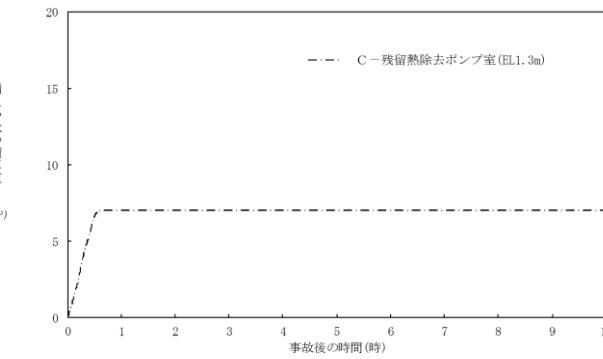
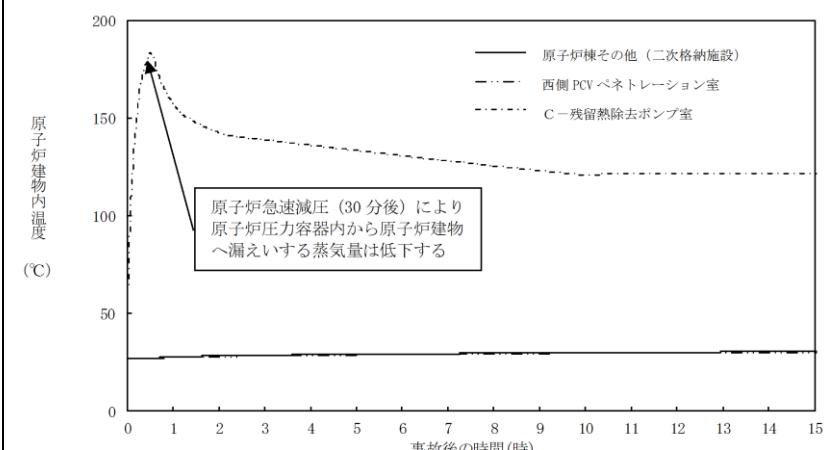
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>事象発生 20分後の中央制御室における破断箇所の隔離に失敗するため、事象発生30分後に中央制御室からの遠隔操作によって逃がし安全弁（自動減圧機能付き）6個を手動開することで、原子炉を減圧し、原子炉冷却材の漏えいの抑制を図る。原子炉減圧により、原子炉隔離時冷却系が機能喪失するものの、高圧炉心スプレイ系による原子炉注水を開始することで原子炉水位が回復する。また、主蒸気隔離弁は、原子炉水位低（レベル2）で全閉する。</p> <p>事象発生10時間後、現場操作により残留熱除去系の破断箇所を隔離した後は、高圧炉心スプレイ系により原子炉水位は適切に維持される。</p>	

別図 8-18 ISLOCA発生時の原子炉建物原子炉棟内状況概要

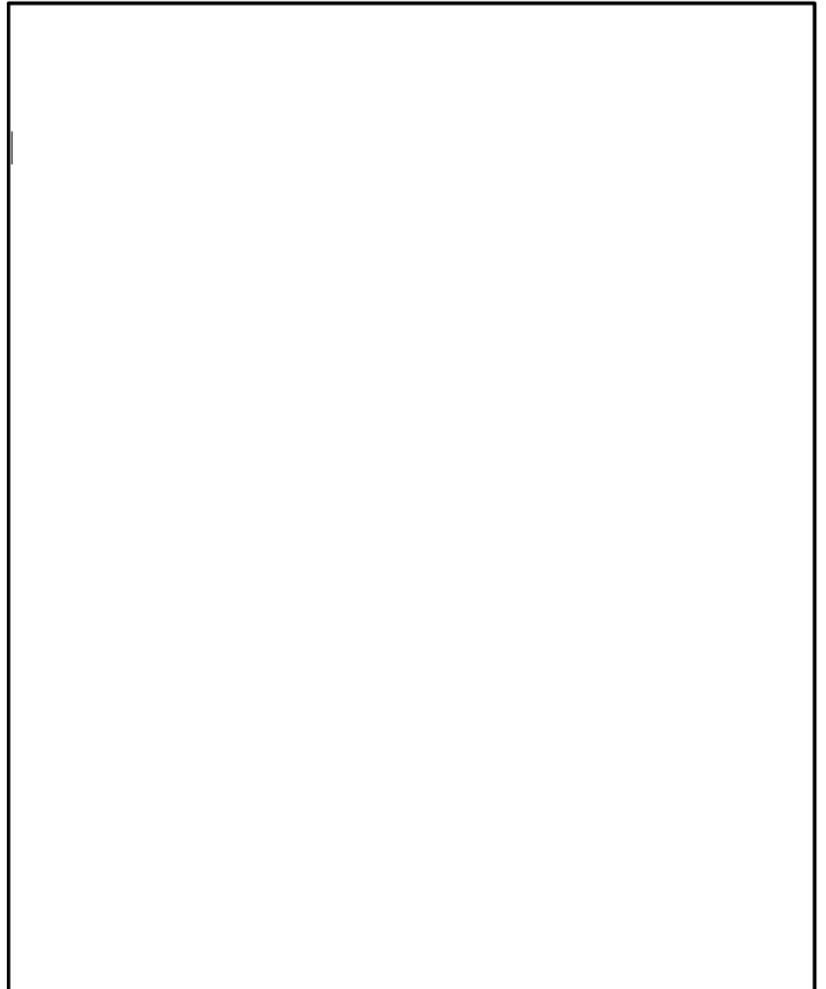
○漏えい発生区画における漏えい量

別図 8-19 に示すとおり、C-残留熱除去系における漏えいは、事象発生30分後の原子炉急速減圧によって停止し、原子炉冷却材の漏えい量は約 7 m^3 となる。これは、破断箇所からの漏えいは原子炉圧力と漏えい発生区画の圧力の関係に応じて発生するが、漏えい発生区画である「C-残留熱除去ポンプ室」は水密扉により他室と区切られているため、漏えい水や蒸気はこの区画内に留まっており、また評価上、原子炉建物から環境への漏えいを考慮しない条件としていることから、原子炉減圧操作によって原子炉圧力が「C-残留熱除去ポンプ室」の圧力を下回るためである。

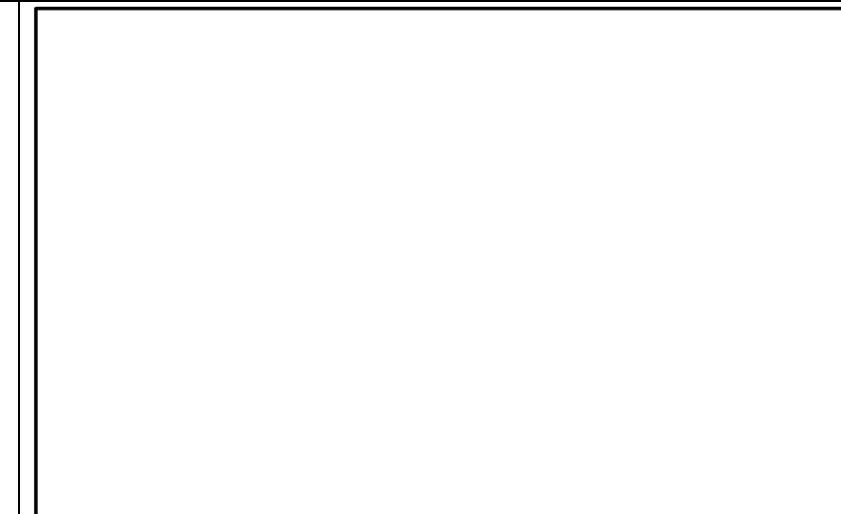
なお、「C-残留熱除去ポンプ室」から隣接する区画への伝播を仮定した場合には、隔離操作完了まで漏えいが継続することとなるが、この場合でも漏えいはA-残留熱除去系に比べ小規

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>模となる。</p>  <p>別図 8-19 漏えい発生区画における原子炉冷却材の積算漏えい量の推移</p> <p>○温度・湿度・圧力の想定</p> <p>別図 8-20 から別図 8-22 に示すとおり、アクセスルートとなる「原子炉棟その他（二次格納施設）」及び操作場所である「西側 PCV ベネットレーション室」における雰囲気温度は、残留熱除去系（原子炉停止時冷却モード）の運転によるトーラス室の温度上昇に伴って初期温度から僅かに上昇するが、現場隔離操作の完了までの最大値は約 31°C であり、想定している作業環境（約 44°C）未満で推移する。また、原子炉急速減圧まで破断箇所からの漏えいが継続するものの、湿度、圧力においてその影響は軽微であり低い値で維持される。なお、原子炉建物燃料取替階ブローアウトパネルの開放圧力には到達しない。</p>  <p>別図 8-20 原子炉建物内の雰囲気温度の推移</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>別図 8-21 原子炉建物内の湿度の推移</p> <p>別図 8-22 原子炉建物内の圧力の推移</p>	<p>3.2.1 溢水による影響</p> <p>「C-残留熱除去ポンプ室」で発生した漏えい水は、境界に水密扉を設置していることから、隣接する「B-残留熱除去ポンプ室」及び「原子炉隔離時冷却ポンプ室」へ伝播しない。溢水範囲を別図 8-23 に、想定する漏えい量を別表 8-6 に示す。</p> <p>(1) 注水弁 (MV222-5C)へのアクセス性に対する影響</p> <p>C-残留熱除去系の隔離操作を行う注水弁 (MV222-5C) は、原子炉建物 2 階 (EL23.8m) の床面上に設置されており、ISLOC Aにより漏えいが発生する機器は、地下 2 階 (EL1.3m) に設置されている。隔離操作場所へは溢水影響のない 2 階 (EL23.8m) からアクセスするため、アクセス性への影響はない。</p> <p>(2) ISLOC A時に必要となる系統 (原子炉隔離時冷却系、</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>高压炉心スプレイ系、残留熱除去系及び逃がし安全弁)への影響</p> <p>C－残留熱除去ポンプ室と原子炉隔離時冷却ポンプ室の境界、C－残留熱除去ポンプ室とB－残留熱除去ポンプ室の境界は水密扉の設置により区画化されているため、これらのポンプ室は溢水の影響を受けない。</p> <p>A－残留熱除去ポンプ室及び高压炉心スプレイポンプ室については、漏えい水が伝播しないため、溢水の影響を受けない。</p> <p>逃がし安全弁は、区画として分離されている原子炉格納容器内に設置されており、関連計装部品も含め溢水の影響はなく、逃がし安全弁の機能は維持される。</p> <p>なお、漏えい発生区画であるC－残留熱除去ポンプ室には I S L O C A 時に必要となる系統の溢水防護対象設備はない。</p> 	

別図 8-23 C－残留熱除去系 溢水範囲 (1/2)

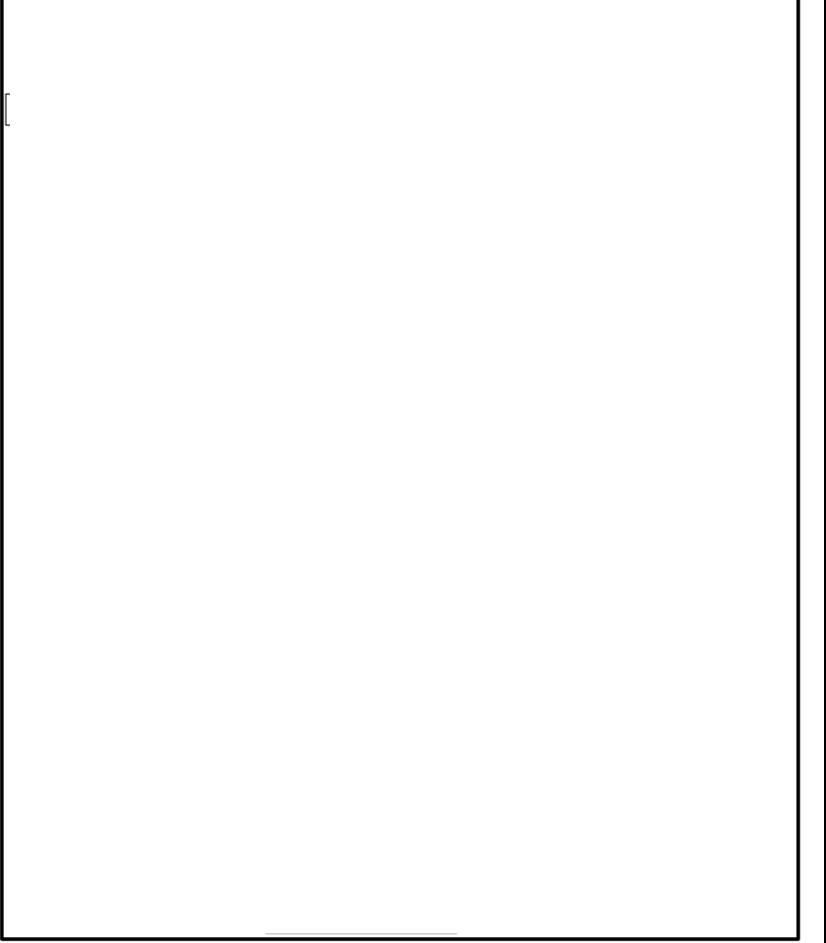


別図 8-23 C - 残留熱除去系 溢水範囲 (2/2)

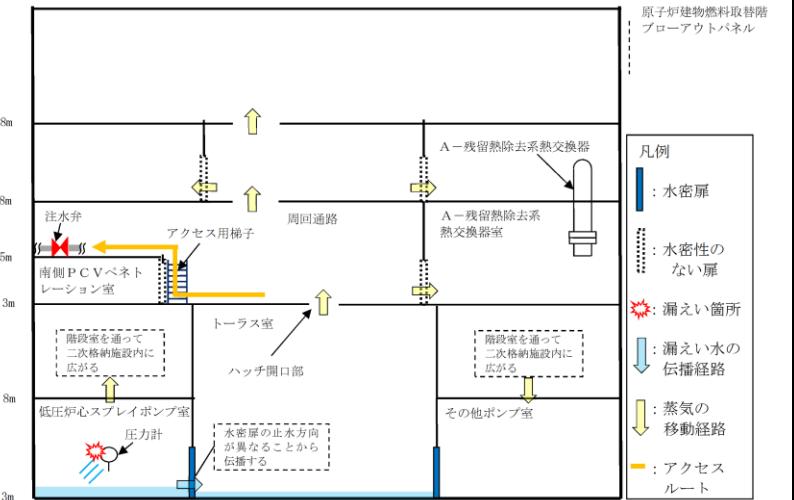
別表 8-6 想定する漏えい量

事故後の時間 [h]	漏えい量 [m ³]
	C - 残留熱除去ポンプ室 (R-B2F-03N)
0.5	約 6.7
1.0	約 7.1
2.0	約 7.1
3.0	約 7.1
4.0	約 7.1
5.0	約 7.1
6.0	約 7.1
7.0	約 7.1
8.0	約 7.1
9.0	約 7.1
10.0	約 7.1

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>3.2.2 漏えいした蒸気の回り込みに伴う雰囲気温度・湿度上昇の影響</p> <p>別図8-18に示すとおり、「C-残留熱除去ポンプ室」において漏えいした蒸気は、境界に設置した水密扉により、隣接する区画に伝播せず、「C-残留熱除去ポンプ室」内に留まる。蒸気の滞留範囲を別図8-24に示す。</p> <p>(1) 注水弁(MV222-5C)への影響</p> <p>隔離操作を行う注水弁(MV222-5C)は、原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力及び温度が最も高くなる設計基準事故である「原子炉格納容器内圧力、雰囲気等の異常な変化」の「原子炉冷却材喪失」時の環境条件に耐性を有する設備であり、湿度100%、温度100°C以上の耐性を有していることから機能維持される。</p> <p>ISLOCA発生時において必要な対応操作のうち、注水弁(MV222-5C)の隔離操作を除いては、すべて中央制御室からの操作による。注水弁(MV222-5C)の隔離操作において、原子炉建物内雰囲気温度は想定している作業環境(約44°C)未満で推移するため、防護具等の着用により現場へのアクセス及び隔離操作は可能である。なお、注水弁(MV222-5C)の隔離操作における原子炉建物原子炉棟内の滞在時間は、約37分である。</p> <p>(2) ISLOCA時に必要となる系統(原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系、残留熱除去系及び逃がし安全弁)への影響</p> <p>C-残留熱除去ポンプ室と原子炉隔離時冷却ポンプ室の境界、C-残留熱除去ポンプ室とB-残留熱除去ポンプ室の境界は水密扉の設置により区画化されており、またA-残留熱除去ポンプ室及び高圧炉心スプレイポンプ室については、漏えい水が伝播する区画に隣接していないため、これらのポンプ室には溢水の流入がなく、蒸気による有意な雰囲気温度の上昇もないため、系統の運転に必要な補機冷却系等の設備も含めて、系統の機能は維持される。なお、原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系及びA-残留熱除去系(又はB-残留熱除去系)のポンプ、弁及び計器等は、ISLOCA発生時の雰囲気温度・湿度に対し耐性を有している。</p> <p>逃がし安全弁は、区画として分離されている原子炉格納容</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>器内に設置されており、関連計装部品も含め、原子炉建物内及びトーラス室の雰囲気温度上昇に伴う影響はなく、逃がし安全弁の機能は維持される。</p>  <p>別図 8-24 C - 残留熱除去系 蒸気滞留範囲 (1/2)</p>  <p>別図 8-24 C - 残留熱除去系 蒸気滞留範囲 (2/2)</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p><u>4. 低圧炉心スプレイ系における I S L O C A 発生時の評価</u></p> <p>4.1 評価条件</p> <p>低圧炉心スプレイ系における I S L O C A 発生時の原子炉冷却材の漏えい量及び原子炉建物原子炉棟内の環境(雰囲気温度、湿度、圧力及び溢水による影響)を評価した。</p> <p>低圧炉心スプレイ系において I S L O C A が発生した場合の漏えい箇所は圧力スイッチ(低圧炉心スプレイポンプ室)のみであり、漏えい面積は 0.5cm^2(圧力応答評価に基づき評価された、圧力スイッチ1台分の漏えい面積に余裕をとった値)となる。その他の評価条件は、別表 8-1において設定した評価条件と同様とした。原子炉建物ノード分割モデルを別図 8-25 に示す。</p> <p>別図 8-25 原子炉建物ノード分割モデル</p> <p>4.2 評価結果</p> <p>解析結果に基づく、I S L O C A 発生時の原子炉建物原子炉棟内状況概要を別図 8-26 に、漏えい発生区画における原子炉冷却材の積算漏えい量の推移を別図 8-27 に、原子炉建物内の雰囲気温度、湿度及び圧力の推移を別図 8-28 から別図 8-30 に示す。</p> <p>○事象進展</p> <p>事象発生後に外部電源喪失となり、給水流量の全喪失が発生することで原子炉水位は急速に低下する。原子炉水位低(レベル3)信号が発生して原子炉はスクラムし、また、原子炉水位低(レベル2)で再循環ポンプ2台すべてがトリップす</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>るとともに、原子炉隔離時冷却系が自動起動する。</p> <p>事象発生 20 分後の中央制御室における破断箇所の隔離に失敗するため、事象発生 30 分後に中央制御室からの遠隔操作によって逃がし安全弁（自動減圧機能付き）6 個を手動開することで、原子炉を減圧し、原子炉冷却材の漏えいの抑制を図る。原子炉減圧により、原子炉隔離時冷却系が機能喪失するものの、高圧炉心スプレイ系による原子炉注水を開始することで原子炉水位が回復する。また、主蒸気隔離弁は、原子炉水位低（レベル 2）で全閉する。</p> <p>事象発生 10 時間後、現場操作により低圧炉心スプレイ系の破断箇所を隔離した後は、高圧炉心スプレイ系により原子炉水位は適切に維持される。</p> 	

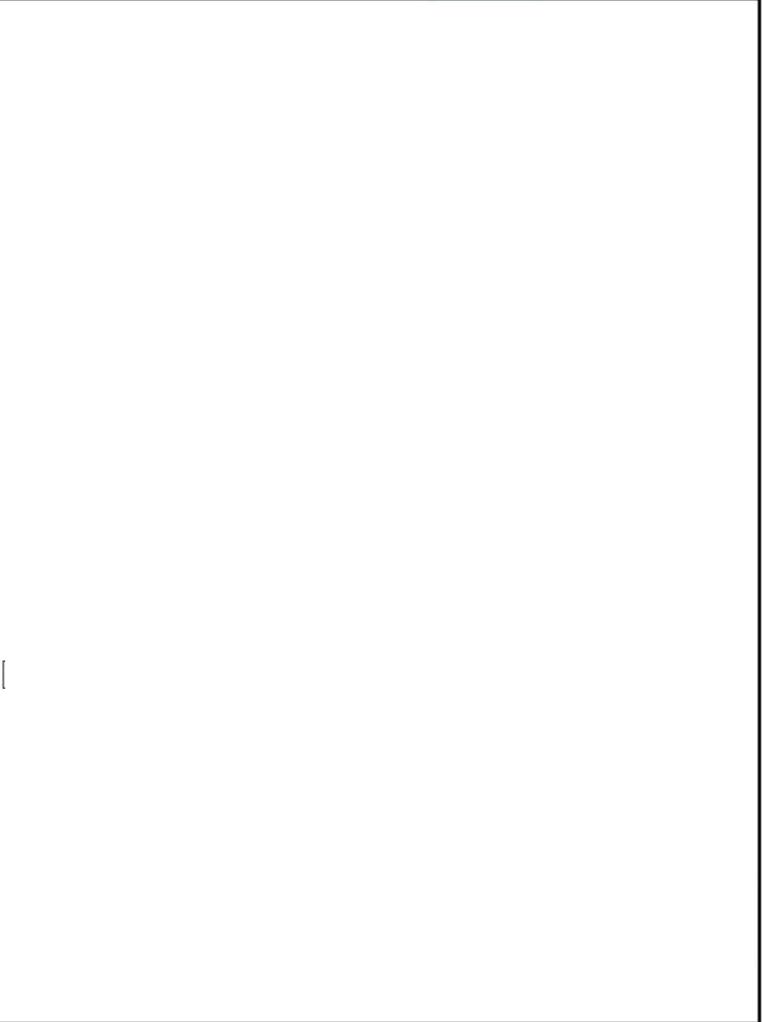
別図 8-26 I S L O C A 発生時の原子炉建物原子炉棟内状況概要

○漏えい発生区画における漏えい量

別図 8-27 に示すとおり、低圧炉心スプレイ系における漏えいは A - 残留熱除去系に比べ小規模となるため、現場での隔離操作は比較的早期に実施可能と考えられるが、事象発生 10 時間後まで隔離が実施できないことを想定した場合、原子炉冷却材の漏えい量は約 16m^3 である。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>別図 8-27 漏えい発生区画における原子炉冷却材の 積算漏えい量の推移</p> <p>○温度・湿度・圧力の想定</p> <p>別図 8-28 から別図 8-30 に示すとおり、アクセスルート及び操作場所である「原子炉棟その他（二次格納施設）」における雰囲気温度は、初期温度から僅かに上昇するが、現場隔離操作の完了までの最大値は約 31°C であり、想定している作業環境（約 44°C）未満で推移する。湿度については漏えい箇所からの漏えいが継続するため、ゆっくりと上昇を続けた後、高い値で維持される。圧力については漏えい発生後から上昇傾向となるものの、原子炉建物燃料取替階ブローアウトパネルの開放圧力には到達しない。</p> <p>別図 8-28 原子炉建物内の雰囲気温度の推移</p>	

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>別図 8-29 原子炉建物内の湿度の推移</p> <p>別図 8-30 原子炉建物内の圧力の推移</p>	<p>4.2.1 溢水による影響</p> <p>「低圧炉心スプレイポンプ室」で発生した漏えい水は、境界に設置している水密扉の止水方向が異なることから「トーラス室」に伝播する。溢水範囲を別図 8-31 に、想定する漏えい量を別表 8-7 に示す。</p> <p>(1) 注水弁 (MV223-2) へのアクセス性に対する影響</p> <p>低圧炉心スプレイ系の隔離操作を行う注水弁 (MV223-2) は、原子炉建物中 1 階 (EL19.5m) の床面上に設置されており、 I S L O C A により漏えいが発生する機器は、地下 2 階 (EL1.3m) に設置されている。隔離操作場所へは溢水影響のない 1 階 (EL15.3m) からアクセスするため、アクセス性への影響はない。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>(2) I S L O C A時に必要となる系統（原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系、残留熱除去系及び逃がし安全弁）への影響</p> <p>トーラス室とA－残留熱除去ポンプ室、B－残留熱除去ポンプ室及び高圧炉心スプレイポンプ室の境界は水密扉の設置により区画化されているため、これらのポンプ室は溢水の影響を受けない。</p> <p>原子炉隔離時冷却ポンプ室は、隣接する区画に漏えい水が伝播しないため、溢水の影響を受けない。</p> <p>逃がし安全弁は、区画として分離されている原子炉格納容器内に設置されており、関連計装部品も含め溢水の影響はなく、逃がし安全弁の機能は維持される。</p> <p>漏えい水が伝播する区画においてI S L O C A時に必要となる系統の溢水評価結果を別表8-8に示す。</p> 	

別図8-31 低圧炉心スプレイ系 溢水範囲

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																															
		<p style="text-align: center;">別表 8-7 想定する漏えい量</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">事故後の時間 [h]</th> <th rowspan="2">漏えい量 [m³]</th> <th colspan="1">低压炉心スプレイポンプ室 (R-B2F-09N)</th> </tr> <tr> <th>低压炉心スプレイポンプ室 (R-B2F-09N)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.5</td> <td>約 3.2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td>約 4.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.0</td> <td>約 5.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.0</td> <td>約 6.3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.0</td> <td>約 7.7</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5.0</td> <td>約 9.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.0</td> <td>約 10.4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.0</td> <td>約 11.7</td> <td></td> </tr> <tr> <td>8.0</td> <td>約 13.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>9.0</td> <td>約 14.4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>10.0</td> <td>約 15.8</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">別表 8-8 溢水評価結果</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>建物</th> <th>EL [m]</th> <th>評価 区画</th> <th>流入を 考慮する 他区画</th> <th>溢水量 [m³]^{※1}</th> <th>滞留 面積 [m²]</th> <th>床勾 配 [a]</th> <th>① 溢水水位 FL*[m]^{※2}</th> <th>機器番号</th> <th>ISLOCA 時に必要となる系統 の溢水防護対象設備^{※3}</th> <th>② 機能喪失 高さ FL+[m]^{※2}</th> <th>影響 評価</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>原子炉 建物</td> <td>1.3</td> <td>R-B2F-31N</td> <td>R-B2F-09N</td> <td>15.8</td> <td>1039</td> <td>0.025</td> <td>0.05</td> <td>MV224-9</td> <td>HPCS システム CST 側第2遮断弁</td> <td>7.63</td> <td>①<②</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">■ : 溢水源のある区画</p> <p>※1 事象発生 10 時間後の溢水量</p> <p>※2 基準床からの高さ</p> <p>※3 評価対象区画で機能喪失高さが最も低い機器</p>	事故後の時間 [h]	漏えい量 [m ³]	低压炉心スプレイポンプ室 (R-B2F-09N)	低压炉心スプレイポンプ室 (R-B2F-09N)	0.5	約 3.2		1.0	約 4.0		2.0	約 5.0		3.0	約 6.3		4.0	約 7.7		5.0	約 9.0		6.0	約 10.4		7.0	約 11.7		8.0	約 13.1		9.0	約 14.4		10.0	約 15.8		建物	EL [m]	評価 区画	流入を 考慮する 他区画	溢水量 [m ³] ^{※1}	滞留 面積 [m ²]	床勾 配 [a]	① 溢水水位 FL*[m] ^{※2}	機器番号	ISLOCA 時に必要となる系統 の溢水防護対象設備 ^{※3}	② 機能喪失 高さ FL+[m] ^{※2}	影響 評価	備考	原子炉 建物	1.3	R-B2F-31N	R-B2F-09N	15.8	1039	0.025	0.05	MV224-9	HPCS システム CST 側第2遮断弁	7.63	①<②		
事故後の時間 [h]	漏えい量 [m ³]	低压炉心スプレイポンプ室 (R-B2F-09N)																																																																
		低压炉心スプレイポンプ室 (R-B2F-09N)																																																																
0.5	約 3.2																																																																	
1.0	約 4.0																																																																	
2.0	約 5.0																																																																	
3.0	約 6.3																																																																	
4.0	約 7.7																																																																	
5.0	約 9.0																																																																	
6.0	約 10.4																																																																	
7.0	約 11.7																																																																	
8.0	約 13.1																																																																	
9.0	約 14.4																																																																	
10.0	約 15.8																																																																	
建物	EL [m]	評価 区画	流入を 考慮する 他区画	溢水量 [m ³] ^{※1}	滞留 面積 [m ²]	床勾 配 [a]	① 溢水水位 FL*[m] ^{※2}	機器番号	ISLOCA 時に必要となる系統 の溢水防護対象設備 ^{※3}	② 機能喪失 高さ FL+[m] ^{※2}	影響 評価	備考																																																						
原子炉 建物	1.3	R-B2F-31N	R-B2F-09N	15.8	1039	0.025	0.05	MV224-9	HPCS システム CST 側第2遮断弁	7.63	①<②																																																							

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>4.2.2 漏えいした蒸気の回り込みに伴う雰囲気温度・湿度上昇の影響</p> <p>別図8-26に示すとおり、「低圧炉心スプレイポンプ室」において漏えいした蒸気及び溢水の伝播区画において発生した蒸気は、各隣接区画の圧力差に応じて原子炉建物原子炉棟内に伝播する。蒸気の滞留範囲を別図8-32に示す。</p> <p>(1) 注水弁(MV223-2)への影響</p> <p>隔離操作を行う注水弁(MV223-2)は、原子炉格納容器バウンドリにかかる圧力及び温度が最も高くなる設計基準事故である「原子炉格納容器内圧力、雰囲気等の異常な変化」の「原子炉冷却材喪失」時の環境条件に耐性を有する設備であり、湿度100%、温度100°C以上の耐性を有していることから機能維持される。</p> <p>I S L O C A発生時において必要な対応操作のうち、注水弁(MV223-2)の隔離操作を除いては、すべて中央制御室からの操作による。注水弁(MV223-2)の隔離操作において、原子炉建物内雰囲気温度は想定している作業環境(約44°C)未満で推移するため、防護具等の着用により現場へのアクセス及び隔離操作は可能である。なお、注水弁(MV223-2)の隔離操作における原子炉建物原子炉棟内の滞在時間は、約35分である。</p> <p>(2) I S L O C A時に必要となる系統(原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系、残留熱除去系及び逃がし安全弁)への影響</p> <p>トーラス室とA-残留熱除去ポンプ室、B-残留熱除去ポンプ室及び高圧炉心スプレイポンプ室の境界は水密扉の設置により区画化されており、また原子炉隔離時冷却ポンプ室については、漏えい水が伝播する区画に隣接していないため、これらのポンプ室には溢水の流入がなく、蒸気による有意な雰囲気温度の上昇もないため、系統の運転に必要な補機冷却系等の設備も含めて、系統の機能は維持される。なお、原子炉隔離時冷却系、高圧炉心スプレイ系及びA-残留熱除去系(又はB-残留熱除去系)のポンプ、弁及び計器等は、I S L O C A発生時の雰囲気温度・湿度に対し耐性を有している。逃がし安全弁は、区画として分離されている原子炉格納容器内に設置されており、関連計装部品も含め、原子炉建物内</p>	

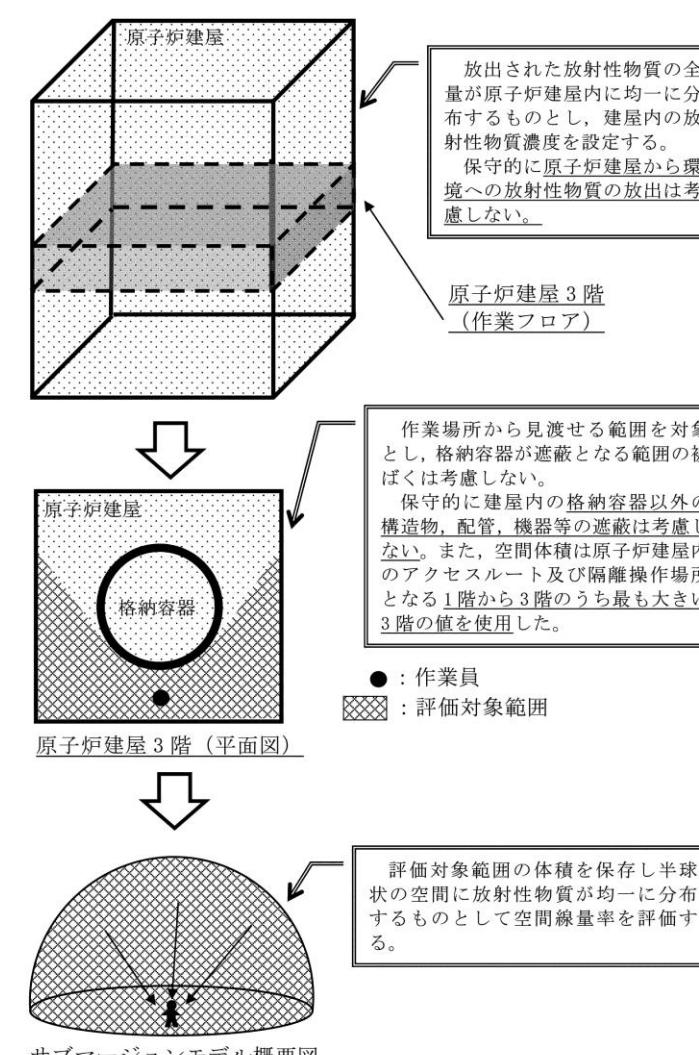
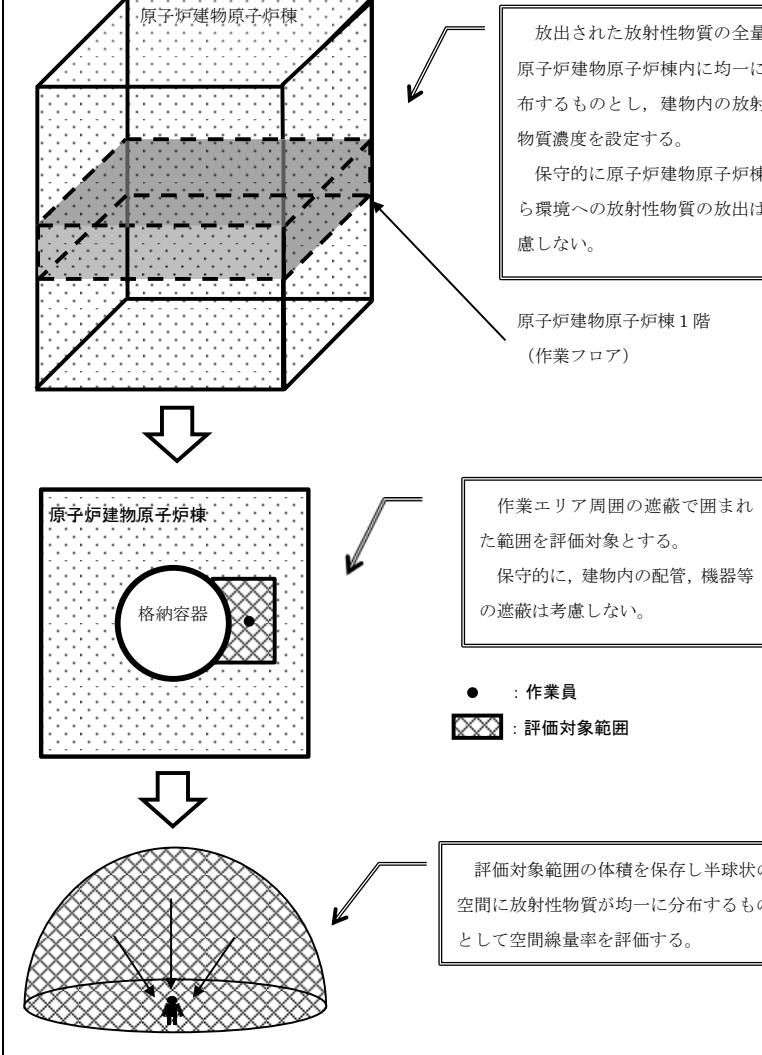
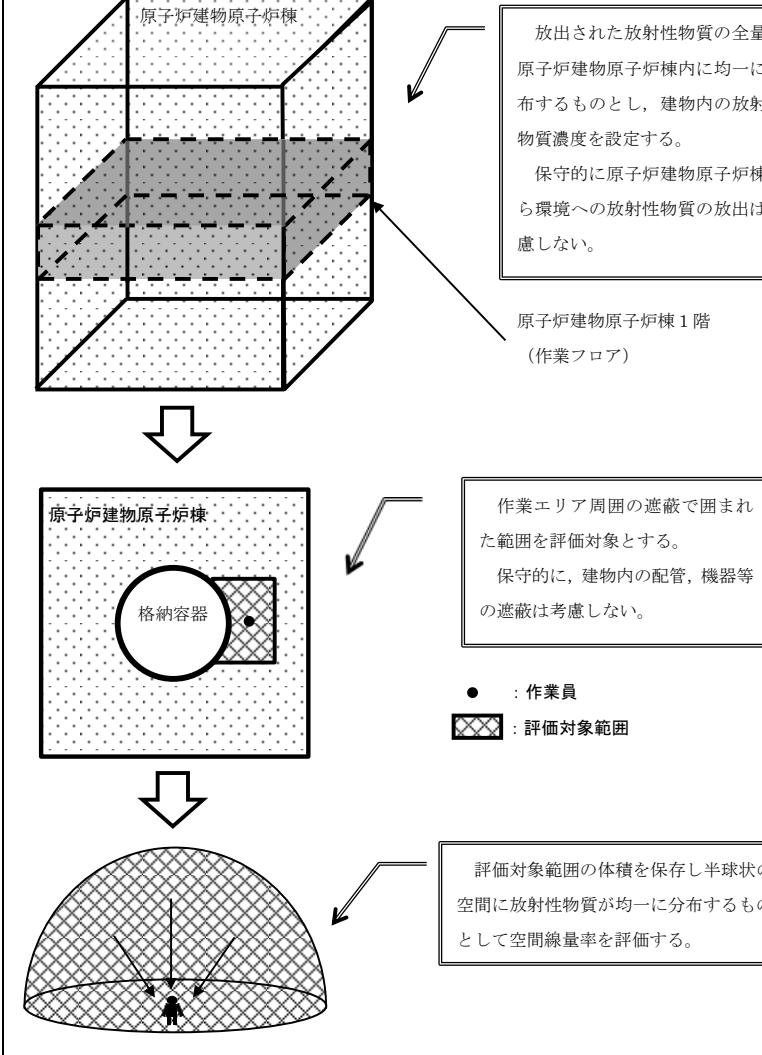
柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
		<p>及びトーラス室の雰囲気温度上昇に伴う影響はなく、逃がし安全弁の機能は維持される。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%; margin-top: 10px;"></div> <p style="text-align: center;">別図 8-32 低圧炉心スプレイ系 蒸気滞留範囲</p>	

まとめ資料比較表〔有効性評価 添付資料 2.7.2〕

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>○現場の線量率の想定について ・評価の想定 原子炉格納容器バウンダリが喪失することで、原子炉圧力容器から直接的に放射性物質が原子炉建屋原子炉区域内に放出される。 漏えいした冷却材中から気相へと移行される放射性物質及び燃料から追加放出される放射性物質が原子炉建屋から漏えいしないという条件で現場の線量率について評価した。 評価上考慮する核種は現行許認可と同じものを想定し（詳細は表2、3 参照）、全希ガス漏えい率（f 値）については、近年の運転実績データの最大値である$3.7 \times 10^8 \text{Bq/s}$を採用して評価する。なお、現行許認可ベースのf 値はこの値にさらに一桁余裕を見た10倍の値である。これに伴い、原子炉建屋内へ放出される放射性物質量は、許認可評価のMSLBA（主蒸気管破断事故）時に追加放出される放射性物質量の1/10となる。 なお、冷却材中に存在する放射性物質量は、追加放出量の数%程度であり大きな影響はない。 また、現場作業の被ばくにおいては、放射線防護具（酸素呼吸器等）を装備することにより内部被ばくの影響が無視できるため、外部被ばくのみを対象とした。</p>	<p>ISLOCA発生時の原子炉建屋原子炉棟内線量率評価 及び非居住区域境界及び敷地境界の実効線量評価</p> <p>別紙11</p> <p>1. 原子炉建屋内線量率について (1) 評価の想定 破断口から原子炉建屋原子炉棟に漏えいした原子炉冷却材中の放射性物質のうち気相に移行する放射性物質及び燃料から追加放出される放射性物質が原子炉建屋原子炉棟から環境への漏えいは考慮せずに原子炉建屋原子炉棟内に均一に分布するものとして原子炉建屋原子炉棟内の線量率を評価した。 評価上考慮する核種は現行設置許可と同じものを想定し、線量評価の条件となる I-131 の追加放出量は、実績データから保守的に設定した。 運転開始から施設定期検査による原子炉停止時等に測定している I-131 の追加放出量の最大値は約 41Ci（約 $1.5 \times 10^{12} \text{Bq}$）【昭和 62 年 4 月 9 日（第 8 回施設定期検査）】であり、評価に使用する I-131 の追加放出量は、実績値を包絡する値として 100Ci ($3.7 \times 10^{12} \text{Bq}$) と設定した。 また、放出される放射性物質には、冷却材中に含まれる放射性物質があるが、追加放出量と比較すると数%程度であり、追加放出量で見込んだ余裕分に含まれるため考慮しないものとする。 原子炉建屋原子炉棟内の作業の被ばく評価においては、放射線防護具（自給式呼吸用保護具等）を装備することにより内部被ばくの影響が無視できるため、外部被ばくのみを対象とする。</p>	<p>ISLOCA発生時の原子炉建物原子炉棟内線量率評価 及び敷地境界の実効線量評価</p> <p>別紙9</p> <p>1. 原子炉建物原子炉棟内線量率について (1) 評価の想定 A-残留熱除去系の破断口から原子炉建物原子炉棟に漏えいした原子炉冷却材中の放射性物質のうち気相に移行する放射性物質及び燃料から追加放出される放射性物質について原子炉建物原子炉棟から環境への漏えいを考慮せずに原子炉建物原子炉棟内に均一に分布するものとして原子炉建物原子炉棟内の線量率を評価した。 評価上考慮する核種は現行設置許可と同じものを想定し、線量評価の条件となる I-131 の追加放出量は、実績データから保守的に設定した。 運転開始から施設定期検査による原子炉停止時等に測定している I-131 の追加放出量の最大値は約 $8.1 \times 10^7 \text{Bq}$）【平成元年 1 月 18 日（起動試験）】であり、評価に使用する I-131 の追加放出量は、実績値を包絡する値として 100Ci ($3.7 \times 10^{12} \text{Bq}$) と設定した。（別表 9-1 参照） また、放出される放射性物質には、冷却材中に含まれる放射性物質があるが、追加放出量と比較すると数%程度であり、追加放出量で見込んだ余裕分に含まれるため考慮しないものとする。 原子炉建物原子炉棟内の作業の被ばく評価においては、放射線防護具（酸素呼吸器）を装備することにより内部被ばくの影響が無視できるため、外部被ばくのみを対象とする。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 評価条件の相違 【東海第二】 島根 2 号炉は、隣接する原子力事業者がないため敷地境界を評価地点としている。 測定実績値の相違 【東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																									
<p>表2 評価条件 (f値, 追加放出量)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>評価ケース</th> <th>現行許認可ベース (参考)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>f値</td> <td>$3.7 \times 10^8 \text{Bq/s}$ (現行許認可の1/10)</td> <td>$3.7 \times 10^9 \text{Bq/s}$</td> </tr> <tr> <td>追加放出量 (Bq) (γ線 0.5MeV換算値)</td> <td>2.28×10^{14}</td> <td>2.28×10^{15}</td> </tr> </tbody> </table>	項目	評価ケース	現行許認可ベース (参考)	f値	$3.7 \times 10^8 \text{Bq/s}$ (現行許認可の1/10)	$3.7 \times 10^9 \text{Bq/s}$	追加放出量 (Bq) (γ 線 0.5MeV換算値)	2.28×10^{14}	2.28×10^{15}	<p>別第 11-1 表 評価条件 (追加放出量)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>評価値</th> <th>実績値(最大)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I-131 追加放出量 (Bq)</td> <td>3.7×10^{12}</td> <td>約 1.5×10^{12} (昭和 62 年 4 月 9 日 (第 8 回施設定期検査))</td> </tr> <tr> <td>希ガス及びハロゲン等の 追加放出量 (γ線 0.5MeV換算値) (Bq)</td> <td>2.3×10^{14}</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	項目	評価値	実績値(最大)	I-131 追加放出量 (Bq)	3.7×10^{12}	約 1.5×10^{12} (昭和 62 年 4 月 9 日 (第 8 回施設定期検査))	希ガス及びハロゲン等の 追加放出量 (γ 線 0.5MeV換算値) (Bq)	2.3×10^{14}	—	<p>別表 9-1 評価条件 (追加放出量)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>評価値</th> <th>実績値(最大)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I-131 追加放出量 (Bq)</td> <td>3.7×10^{12}</td> <td>約 8.1×10^7 (平成元年 1 月 18 日 (起動試験))</td> </tr> <tr> <td>希ガス及びハロゲン等の追加放 出量 (γ線 0.5MeV換算値) (Bq)</td> <td>2.3×10^{14}</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>各系統において I S L O C A が発生した場合の、原子炉建物原子炉棟へ漏えいした冷却材からの気相部への移行割合は別表 9-2 のとおり、A-残留熱除去系及びB-残留熱除去系に包絡される。また、評価対象エリアの体積はA-残留熱除去系(東側 P C V ネトレーション室気相部)がB-残留熱除去系(西側 P C V ネトレーション室気相部)より大きいことから、線量率はA-残留熱除去系に包絡される。</p> <p>別表 9-2 原子炉建物原子炉棟へ漏えいした冷却材からの追加放出 F P の気相部への移行割合</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>漏えい面積 (cm²)</th> <th>追加放出の気相部への 移行割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A-残留熱除去系</td> <td>17</td> <td>約 11.4</td> </tr> <tr> <td>B-残留熱除去系</td> <td>17</td> <td>約 11.4</td> </tr> <tr> <td>C-残留熱除去系</td> <td>1</td> <td>約 0.4</td> </tr> <tr> <td>低圧炉心スプレイ系</td> <td>0.5</td> <td>約 0.2</td> </tr> </tbody> </table> <p>なお、線量率評価においては保守的に A-残留熱除去系における I S L O C A 時の追加放出 F P の気相部への移行割合を全量として評価する。</p>	項目	評価値	実績値(最大)	I-131 追加放出量 (Bq)	3.7×10^{12}	約 8.1×10^7 (平成元年 1 月 18 日 (起動試験))	希ガス及びハロゲン等の追加放 出量 (γ 線 0.5MeV換算値) (Bq)	2.3×10^{14}	—	項目	漏えい面積 (cm ²)	追加放出の気相部への 移行割合 (%)	A-残留熱除去系	17	約 11.4	B-残留熱除去系	17	約 11.4	C-残留熱除去系	1	約 0.4	低圧炉心スプレイ系	0.5	約 0.2
項目	評価ケース	現行許認可ベース (参考)																																										
f値	$3.7 \times 10^8 \text{Bq/s}$ (現行許認可の1/10)	$3.7 \times 10^9 \text{Bq/s}$																																										
追加放出量 (Bq) (γ 線 0.5MeV換算値)	2.28×10^{14}	2.28×10^{15}																																										
項目	評価値	実績値(最大)																																										
I-131 追加放出量 (Bq)	3.7×10^{12}	約 1.5×10^{12} (昭和 62 年 4 月 9 日 (第 8 回施設定期検査))																																										
希ガス及びハロゲン等の 追加放出量 (γ 線 0.5MeV換算値) (Bq)	2.3×10^{14}	—																																										
項目	評価値	実績値(最大)																																										
I-131 追加放出量 (Bq)	3.7×10^{12}	約 8.1×10^7 (平成元年 1 月 18 日 (起動試験))																																										
希ガス及びハロゲン等の追加放 出量 (γ 線 0.5MeV換算値) (Bq)	2.3×10^{14}	—																																										
項目	漏えい面積 (cm ²)	追加放出の気相部への 移行割合 (%)																																										
A-残留熱除去系	17	約 11.4																																										
B-残留熱除去系	17	約 11.4																																										
C-残留熱除去系	1	約 0.4																																										
低圧炉心スプレイ系	0.5	約 0.2																																										

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>・評価の方法 原子炉建屋内の空間線量率は、以下のサブマージョンモデルにより計算する。</p> $D = 6.2 \times 10^{-14} \cdot \frac{Q_\gamma}{V_{R/B}} E_\gamma \cdot (1 - e^{-\mu \cdot R}) \cdot 3600$ <p>ここで、</p> <ul style="list-style-type: none"> D : 放射線量率 (Gy/h) 6.2×10^{-14} : サブマージョンモデルによる換算係数 $(\frac{\text{dis} \cdot \text{m}^3 \cdot \text{Gy}}{\text{MeV} \cdot \text{Bq} \cdot \text{s}})$ Q_γ: 原子炉建屋原子炉棟内放射性物質量 (Bq : γ 線実効エネルギー 0.5MeV 換算値) $V_{R/B}$: 原子炉建屋原子炉棟空間体積 ($85,000\text{m}^3$) E_γ : γ 線エネルギー (0.5MeV/dis) μ : 空気に対する γ 線のエネルギー吸収係数 ($3.9 \times 10^{-3}/\text{m}$) R : 評価対象部屋の空間容積と等価な半球の半径 (m) V_{OF} : 評価対象エリア (原子炉建屋地上1階) の容積 ($2,500\text{m}^3$) $R = \sqrt[3]{\frac{3 \cdot V_{OF}}{2 \cdot \pi}}$	<p>(2) 評価の方法 原子炉建屋原子炉棟内の空間線量率は、以下のサブマージョンモデルにより計算する。サブマージョンモデルの概要を別第 11-1 図に示す。</p> $D = 6.2 \times 10^{-14} \cdot \frac{Q_\gamma}{V_{R/B}} E_\gamma \cdot (1 - e^{-\mu \cdot R}) \cdot 3600$ <p>ここで、</p> <ul style="list-style-type: none"> D : 放射線量率 (Gy/h) 6.2×10^{-14} : サブマージョンモデルによる換算係数 $((\text{dis} \cdot \text{m}^3 \cdot \text{Gy}) / (\text{MeV} \cdot \text{Bq} \cdot \text{s}))$ Q_γ: 原子炉建物原子炉棟内放射性物質量 (Bq : γ 線実効エネルギー 0.5MeV 換算値) $V_{R/B}$: 原子炉建物原子炉棟内空間体積 ($\boxed{}\text{m}^3$) E_γ: γ 線エネルギー (0.5MeV/dis) μ : 空気に対する γ 線のエネルギー吸収係数 ($3.9 \times 10^{-3}/\text{m}$) R : 評価対象エリア (原子炉建屋原子炉棟地上 3 階) の空間体積と等価な半球の半径 (m) $R = \sqrt[3]{\frac{3 \cdot V}{2 \cdot \pi}}$ <ul style="list-style-type: none"> V_{OF} : 評価対象エリア (原子炉建屋原子炉棟地上 3 階) の体積 ($5,000\text{m}^3$) 	<p>(2) 評価の方法 原子炉建物原子炉棟内の空間線量率は、以下のサブマージョンモデルにより計算する。サブマージョンモデルの概要を別図 9-1 に示す。</p> $D = 6.2 \times 10^{-14} \cdot \frac{Q_\gamma}{V_{R/B}} E_\gamma \cdot (1 - e^{-\mu \cdot R}) \cdot 3600$ <p>ここで、</p> <ul style="list-style-type: none"> D : 放射線量率 (Gy/h) 6.2×10^{-14} : サブマージョンモデルによる換算係数 $((\text{dis} \cdot \text{m}^3 \cdot \text{Gy}) / (\text{MeV} \cdot \text{Bq} \cdot \text{s}))$ Q_γ: 原子炉建物原子炉棟内放射性物質量 (Bq : γ 線実効エネルギー 0.5MeV 換算値) $V_{R/B}$: 原子炉建物原子炉棟内空間体積 ($\boxed{}\text{m}^3$) E_γ: γ 線エネルギー (0.5MeV/dis) μ : 空気に対する γ 線のエネルギー吸収係数 ($3.9 \times 10^{-3}/\text{m}$) R : 評価対象エリア (東側 P C V ペネトレーション室気相部) の空間体積と等価な半球の半径 (m) $R = \sqrt[3]{\frac{3 \cdot V}{2 \cdot \pi}}$ <ul style="list-style-type: none"> V : 評価対象エリア (東側 P C V ペネトレーション室気相部) の体積 ($\boxed{}\text{m}^3$) 	<ul style="list-style-type: none"> ・評価条件の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】 作業場所の相違。 ・評価条件の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】 作業場所の相違。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
 <p>別第 11-1 図 サブマージョンモデルの概要</p>	 <p>別図 9-1 サブマージョンモデルの概要</p>	 <p>別図 9-1 サブマージョンモデルの概要</p>	<p>・評価条件の相違 【東海第二】 島根 2号炉は、作業エリア周囲の遮蔽で囲まれた範囲を評価対象としている。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>・評価の結果</p> <p>評価結果を図5に示す。外部被ばくは最大でも約15mSv/h程度であり、時間減衰によってその線量率も低下するため、線量率の上昇が現場操作や期待している機器の機能維持を妨げることはない。</p> <p>なお、事故時には原子炉建屋内に漏えいした放射性物質の一部がブローアウトパネルを通じて環境へ放出されるが、中央制御室換気空調系の換気口の位置はプルームの広がりを取り込みにくい箇所にあり、中央制御室内に放射性物質を大量に取り込むことはないと考えられる(図6)。さらに、これらの事故時においては原子炉区域排気放射能高の信号により中央制御室換気空調系が非常時運転モード(循環運転)となるため、中操にいる運転員は過度な被ばくを受けることはない。</p>	<p>(3) 評価の結果</p> <p>評価結果を別第11-2図に示す。線量率の最大は約15.2mSv/h程度であり、時間減衰によって低下するため、線量率の上昇が現場操作に影響を与える可能性は小さく、期待している機器の機能は維持される。</p> <p>なお、事故時には原子炉建屋原子炉棟内に漏えいした放射性物質が環境へ放出される可能性があるが、これらの事故時においては原子炉建屋放射能高の信号により中央制御室の換気系は閉回路循環運転となるため、中央制御室内にいる運転員は過度な被ばくの影響を受けることはない。</p>	<p>(3) 評価の結果</p> <p>評価結果を別図9-2に示す。線量率の最大は約8.0mSv/h程度であり、時間減衰によって低下するため、線量率の上昇が現場操作に影響を与える可能性は小さく、期待している機器の機能は維持される。</p> <p>なお、事故時には原子炉建物原子炉棟内に漏えいした放射性物質が環境へ放出される可能性があるが、中央制御室換気系の給気口の位置はプルームの広がりを取り込みにくい箇所にあり、中央制御室内に放射性物質を大量に取り込むことはないと考えられる(別図9-3)。さらに、これらの事故時においては原子炉棟排気放射線高の信号により中央制御室換気系が系統隔離運転となるため、中央制御室内にいる運転員は過度な被ばくの影響を受けることはない。</p>	<p>・評価結果の相違 【柏崎6/7、東海第二】</p> <p>・施設配置の相違 【東海第二】</p>

表3 インターフェイスシステムLOCA時の追加放出量

核種	収率(%)	崩壊定数(d ⁻¹)	γ線実効エネルギー(MeV)	追加放出量(Bq)	(γ線実効エネルギー0.5MeV換算値)
I-131	2.84	8.60E-02	0.381	3.70E+12	2.82E+12
I-132	4.21	7.30	2.253	5.48E+12	2.47E+13
I-133	6.77	8.00E-01	0.608	8.82E+12	1.07E+13
I-134	7.61	1.90E-01	2.75	9.91E+12	5.45E+13
I-135	6.41	2.52	1.645	8.35E+12	2.75E+13
Br-83	0.53	6.96	0.0075	6.90E+11	1.04E+10
Br-84	0.97	3.14E-01	1.742	1.26E+12	4.40E+12
Mo-99	6.13	2.49E-01	0.16	7.99E+12	2.56E+12
Tc-99m	5.40	2.76	0.13	7.04E+12	1.83E+12
ハロゲン等合計	—	—	—	5.32E+13	1.29E+14
Kr-83m	0.53	9.09	0.0025	1.38E+12	6.90E+09
Kr-85m	1.31	3.71	0.159	3.41E+12	1.09E+12
Kr-85	0.29	1.77E-04	0.0022	2.25E+11	9.91E+08
Kr-87	2.54	1.31E-01	0.793	6.62E+12	1.05E+13
Kr-88	3.58	5.94	1.95	9.33E+12	3.64E+13
Xe-131m	0.04	5.82E-02	0.02	1.04E+11	4.17E+09
Xe-133m	0.19	3.08E-01	0.042	4.95E+11	4.16E+10
Xe-133m	6.77	1.31E-01	0.045	1.76E+13	1.59E+12
Xe-135m	1.06	6.38E-01	0.432	2.76E+12	2.39E+12
Br-84	0.97	3.14E-01	1.742	1.26E+12	4.40E+12
Mo-99	6.13	2.49E-01	0.16	7.99E+12	2.56E+12
Tc-99m	5.4	2.76	0.13	7.04E+12	1.83E+12
ハロゲン等合計	—	—	—	7.56E+13	3.87E+13
Xe-138	6.28	7.04E-01	1.183	1.64E+13	9.93E+13
希ガス	—	—	—	7.56E+13	9.93E+13
ハロゲン等+希ガス合計	—	—	—	1.29E+14	2.28E+14

別第11-2 表 IS LOCA時の放出量

核種	収率(%)	崩壊定数(d ⁻¹)	γ線実効エネルギー(MeV)	追加放出量(Bq)	(γ線実効エネルギー0.5MeV換算値)
I-131	2.84	8.60E-02	0.381	3.70E+12	2.82E+12
I-132	4.21	7.30	2.253	5.48E+12	2.47E+13
I-133	6.77	8.00E-01	0.608	8.82E+12	1.07E+13
I-134	7.61	1.90E+01	2.75	9.91E+12	5.45E+13
I-135	6.41	2.52	1.645	8.35E+12	2.75E+13
Br-83	0.53	6.96	0.0075	6.90E+11	1.04E+10
Br-84	0.97	3.14E-01	1.742	1.26E+12	4.40E+12
Mo-99	6.13	2.49E-01	0.16	7.99E+12	2.56E+12
Tc-99m	5.4	2.76	0.13	7.04E+12	1.83E+12
ハロゲン等合計	—	—	—	5.32E+13	1.29E+14
Kr-83m	0.53	9.09	0.0025	1.38E+12	6.90E+09
Kr-85m	1.31	3.71	0.159	3.41E+12	1.09E+12
Kr-85	0.29	1.77E-04	0.0022	2.25E+11	9.91E+08
Kr-87	2.54	1.31E-01	0.793	6.62E+12	1.05E+13
Kr-88	3.58	5.94	1.95	9.33E+12	3.64E+13
Xe-131m	0.04	5.82E-02	0.02	1.04E+11	4.17E+09
Xe-133m	0.19	3.08E-01	0.042	4.95E+11	4.16E+10
Xe-133m	6.77	1.31E-01	0.045	1.76E+13	1.59E+12
Xe-135m	1.06	6.38E-01	0.432	2.76E+12	2.39E+12
Xe-135	6.63	1.83	0.250	1.73E+13	8.64E+12
Xe-138	6.28	7.04E-01	1.183	1.64E+13	3.87E+13
希ガス	—	—	—	7.56E+13	9.93E+13
ハロゲン等+希ガス合計	—	—	—	1.29E+14	2.28E+14

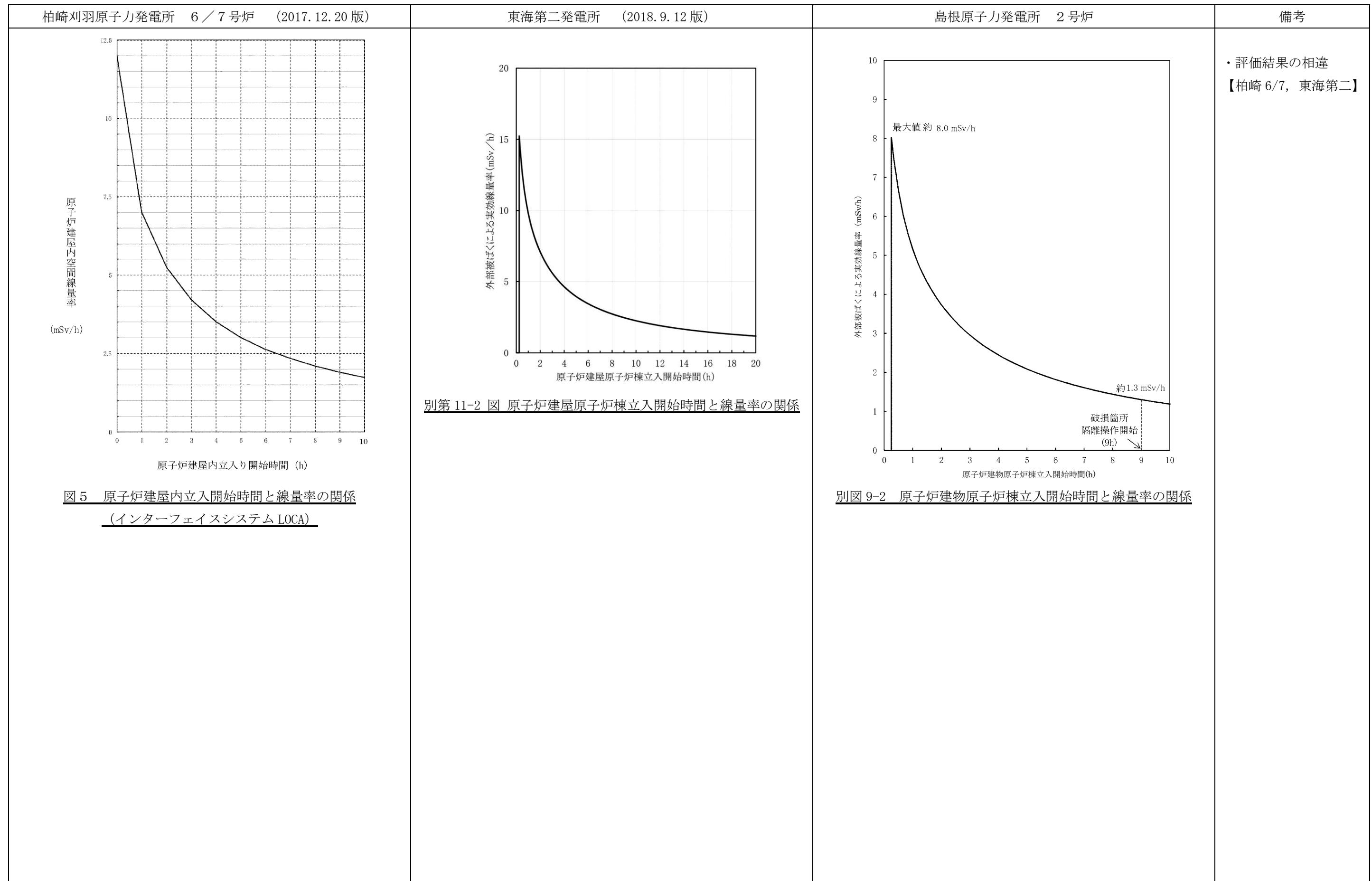
東海第二発電所 (2018.9.12版)

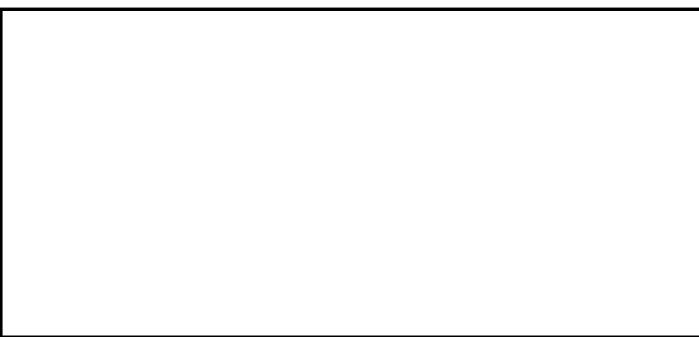
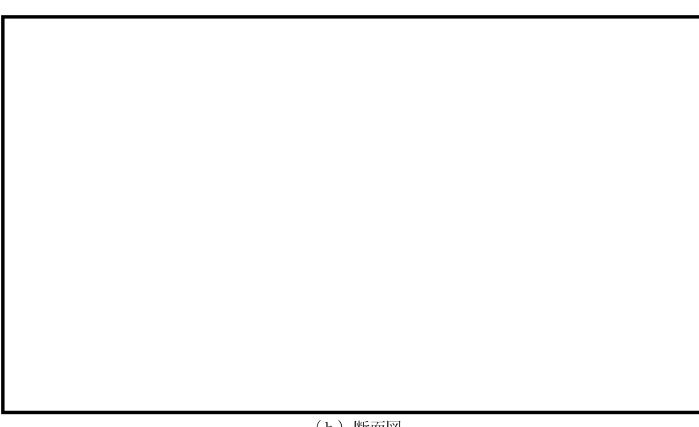
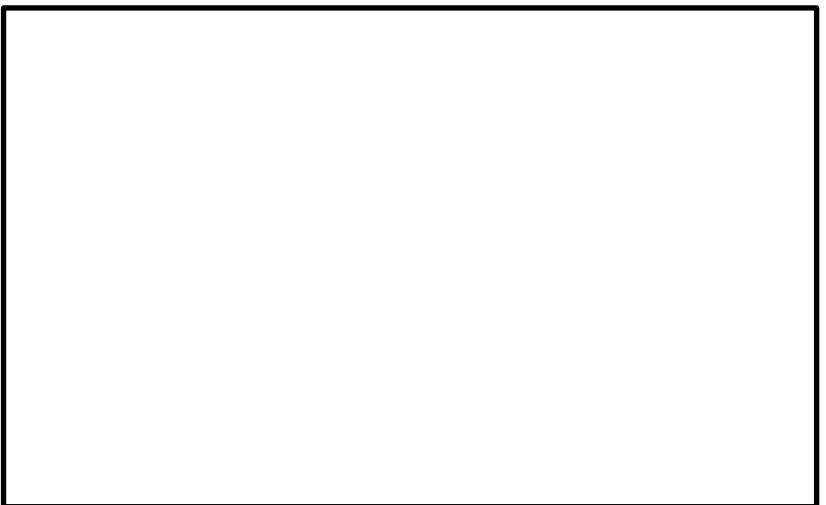
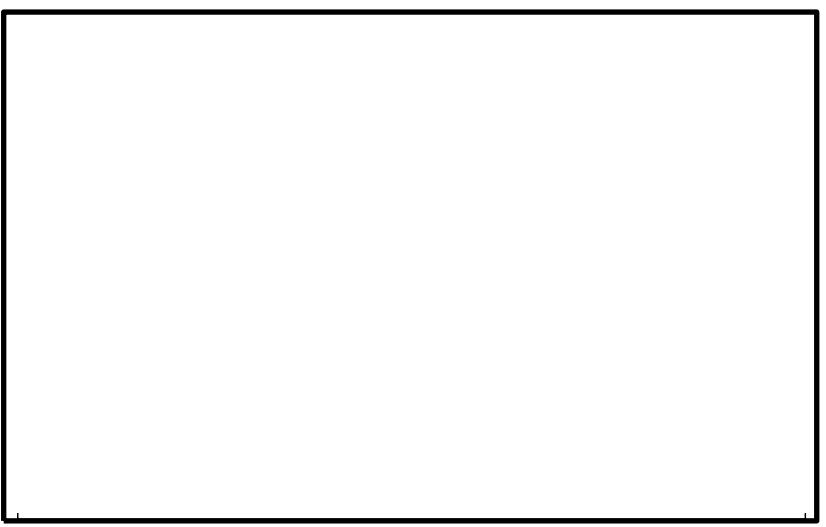
島根原子力発電所 2号炉

備考

別表9-3 ISSL OCA時の放出量

核種	収率(%)	崩壊定数(d ⁻¹)	γ線実効エネルギー(MeV)	追加放出量(Bq)	(γ線実効エネルギー0.5MeV換算値)
I-131	2.84	8.60E-02	0.381	3.70E+12	2.82E+12
I-132	4.21	7.30	2.253	5.48E+12	2.47E+13
I-133	6.77	8.00E-01	0.608	8.82E+12	1.07E+13
I-134	7.61	1.90E+01	2.75	9.91E+12	5.45E+13
I-135	6.41	2.52	1.645	8.35E+12	2.75E+13
Br-83	0.53	6.96	0.0075	6.90E+11	1.04E+10
Br-84	0.97	3.14E-01	1.742	1.26E+12	4.40E+12
Mo-99	6.13	2.49E-01	0.16	7.99E+12	2.56E+12
Tc-99m	5.4	2.76	0.13	7.04E+12	1.83E+12
ハロゲン等合計	—	—	—	5.32E+13	1.29E+14
Kr-83m	0.53	9.09	0.0025	1.38E+12	6.90E+09
Kr-85m	1.31	3.71	0.159	3.41E+12	1.09E+12
Kr-85	0.29	1.77E-04	0.0022	2.25E+11	9.91E+08
Kr-87	2.54	1.31E-01	0.793	6.62E+12	1.05E+13
Kr-88	3.58	5.94	1.95	9.33E+12	3.64E+13
Xe-131m	0.04	5.82E-02	0.02	1.04E+11	4.17E+09
Xe-133m	0.19	3.08E-01	0.042	4.95E+11	4.16E+10
Xe-133m	6.77	1.31E-01	0.045	1.76E+13	1.59E+12
Xe-135m	1.06	6.38E-01	0.432	2.76E+12	2.39E+12
Xe-135	6.63	1.83	0.250	1.73E+13	8.64E+12
Xe-138	6.28	7.04E-01	1.183	1.64E+13	3.87E+13
希ガス	—	—	—	7.56E+13	9.93E+13
ハロゲン等+希ガス合計	—	—	—	1.29E+14	2.28E+14



柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
 <p>(a) 平面図</p>  <p>(b) 断面図</p> <p>図6 原子炉建屋／中央制御室の配置と換気口・ブローアウトパネルの位置関係 (インターフェイスシステム LOCA)</p>		 <p>(a) 平面概略図</p>  <p>(b) 断面概略図</p> <p>別図 9-3 原子炉建物／中央制御室の配置と給気口・原子炉建物 燃料取替階ブローアウトパネルの位置関係 (ISLOCA)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 施設配置の相違 【東海第二】 島根 2号炉は施設の位置関係から中央制御室換気系の吸気口にブルームを取り込みにくい設計となっている。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>7. <u>公衆被ばくについて</u></p> <p>インターフェイスシステムLOCAが発生した場合、原子炉建屋内に放出された核分裂生成物がブローアウトパネルの開放により大気中に放出される。この場合における敷地境界での実効線量を評価した。</p> <p>評価条件は表1～3（但し、表1の「原子炉建屋への流出経路条件」は除く）に従うものとし、その他の条件として、破断口から漏えいする冷却材が減圧沸騰によって気体となる分が建屋内気相部へ移行されるものとし、破断口から漏えいする冷却材中の放射性物質が気相へ移行される割合は、運転時冷却材量と減圧沸騰による蒸発分の割合から算定した。</p> <p>燃料から追加放出される放射性物質が気相へ移行される割合は、燃料棒内ギャップ部の放射性物質が原子炉圧力の低下割合に応じて冷却材中に放出されることを踏まえ、同様に運転時冷却材量と減圧沸騰による蒸発分の割合から算定した。また、破断口及び逃がし安全弁から流出する蒸気量は、各々の移行率に応じた量が流出するものとした（詳細は図7参照）。</p> <p>その結果、放出量は別第11-4表に示すとおりとなった。</p>	<p>2. <u>非居住区域境界及び敷地境界の実効線量評価について</u></p> <p>(1) 評価想定</p> <p>非居住区域境界及び敷地境界の実効線量評価では、ISL LOCAにより原子炉建屋原子炉棟内に放出された核分裂生成物が大気中に放出されることを想定し、非居住区域境界及び敷地境界の実効線量を評価した。</p> <p>評価条件は別第11-1表から別第11-5表に従うものとする。破断口から漏えいする冷却材が原子炉建屋原子炉棟内に放出されることに伴う減圧沸騰によって気体となる分が建屋内の気相部へ移行するものとし、破断口から漏えいする冷却材中の放射性物質が気相へ移行する割合は、運転時の原子炉冷却材量に対する原子炉建屋原子炉棟放出に伴う減圧沸騰による蒸発量の割合から算定した。</p> <p>燃料から追加放出される放射性物質が気相へ移行する割合は、燃料棒内ギャップ部の放射性物質が原子炉圧力の低下割合に応じて冷却材中に放出されることを踏まえ、同様に運転時の原子炉冷却材量に対する原子炉減圧に伴う減圧沸騰による蒸発量の割合から算定した。また、破断口及び逃がし安全弁から放出される蒸気量は、各々の移行率に応じた量が流出するものとした。（別第11-3図及び別第11-4図参照）</p>	<p>2. 敷地境界の実効線量評価について</p> <p>(1) 評価想定</p> <p>敷地境界の実効線量評価では、ISL LOCAにより原子炉建屋原子炉棟内に放出された核分裂生成物が原子炉建物燃料取替階ブローアウトパネルを経由して大気中に放出されることを想定し、敷地境界の実効線量を評価した。</p> <p>評価条件は別表9-1表から別表9-6に従うものとする。破断口から漏えいする冷却材が原子炉建物原子炉棟内に放出されることに伴う減圧沸騰によって気体となる蒸気量に対応する放射性物質が建物内の気相部へ移行するものとし、破断口から漏えいする冷却材中の放射性物質が気相部へ移行する割合は、運転時の原子炉冷却材量に対する原子炉建物原子炉棟放出に伴う減圧沸騰による蒸発量の割合から算定した。</p> <p>燃料から追加放出される放射性物質が気相へ移行する割合は、燃料棒内ギャップ部の放射性物質が原子炉圧力の低下割合に応じて冷却材中に放出されることを踏まえ、同様に運転時の原子炉冷却材量に対する原子炉減圧に伴う減圧沸騰による蒸発量の割合から算定した。また、破断口及び逃がし安全弁から放出される蒸気量は、各々の移行率に応じた量が流出するものとした。（別表9-4参照）</p> <p>原子炉建物原子炉棟内の気相部に移行した放射性物質は、原子炉建物燃料取替階ブローアウトパネルの開口部より大気中に徐々に放出されることとなるが、被ばく評価上は、事象発生直後に大気中に放出されるものとし、放出高さは地上放出として評価した。</p> <p>その結果、放出量は別表9-5に示すとおりとなった。</p> <p>(2) 評価方法</p> <p>敷地境界外における実効線量は、次に述べる内部被ばくによる実効線量及び外部被ばくによる実効線量の和として計算する。</p> <p>a. よう素による内部被ばく</p>	<ul style="list-style-type: none"> 評価条件の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根2号炉は、隣接する原子力事業者がないため敷地境界を評価地点としている。</p> <ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 <p>【柏崎6/7、東海第二】</p> <p>島根2号炉では、放射性物質の大気中への放出の評価条件がブローアウトパネル開口部面積に依存しないことを記載。</p> <ul style="list-style-type: none"> 記載方針の相違 <p>【柏崎6/7、東海第二】</p> <p>島根2号炉では、評価方法を記載。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>評価の結果、敷地境界における実効線量は約$4.7 \times 10^{-2} \text{mSv}$となり、「2.3.1 全交流動力電源喪失（外部電源喪失+DG喪失）」における耐圧強化ベント系によるベント時の敷地境界での実効線量（約$4.9 \times 10^{-2} \text{mSv}$）及び5mSvを下回った。</p> <p>(2) 評価結果 非居住区域境界及び敷地境界における実効線量はそれぞれ約$1.2 \times 10^{-1} \text{mSv}$、約$3.3 \times 10^{-1} \text{mSv}$となり、「LOCA時注水機能喪失」における耐圧強化ベント系によるベント時の実効線量（非居住区域境界：約$6.2 \times 10^{-1} \text{mSv}$、敷地境界：約$6.2 \times 10^{-1} \text{mSv}$）及び事故時線量限度の5mSvを下回った。</p>		<p>よう素の内部被ばくによる実効線量H_Iは次の式で計算する。</p> $H_I = R \cdot H_\infty \cdot \chi / Q \cdot Q_I$ <p>ここで</p> <p>R : 呼吸率(m^3/s) 呼吸率Rは、事故期間が比較的短いことを考慮し、小児の活動時の呼吸率$0.31 (\text{m}^3/\text{h})$を用いる。</p> <p>$H_\infty$: よう素(I-131)を1Bq吸入した場合の小児の実効線量係数($1.6 \times 10^{-7} \text{Sv/Bq}$)</p> <p>$\chi/Q$: 相対濃度(s/m^3) (別表9-6のとおり)</p> <p>Q_I : よう素の放出量(Bq) (I-131等価量—小児実効線量係数換算) (別表9-5のとおり)</p> <p>b. γ線による外部被ばく 敷地境界外における希ガス及びハロゲン等のγ線外部被ばくによる実効線量H_γは次の式で計算する。</p> $H_\gamma = K \cdot D / Q \cdot Q_\gamma$ <p>ここで、</p> <p>K : 空気カーマから実効線量への換算係数 (K=1Sv/Gy)</p> <p>D/Q : 相対線量(Gy/Bq) (別表9-6のとおり)</p> <p>Q_γ : 希ガス及びハロゲン等の大気放出量(Bq) (γ線実効エネルギー0.5MeV換算値) (別表9-5のとおり)</p> <p>(3) 評価結果 敷地境界における実効線量は約3.9mSvとなり事故時線量限度の5mSvを下回った。</p> <p>本事象は、放射性物質の放出に際し格納容器フィルタベンタ系や非常用ガス処理系による放射性物質の捕集効果及び高所放出による大気希釈に期待できないため、敷地境界における実効線量評価において、設計基準事故や他の炉心損傷防止</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・評価条件の相違 【東海第二】 島根2号炉は、隣接する原子力事業者がない

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>なお、評価上は考慮していないものの、原子炉建屋内に放出された放射性物質はブローアウトパネルから外部に放出されるまでの建屋内壁への沈着による放出量の低減に期待すること、及び冷却材中の放射性物質の濃度は運転時冷却材量に応じた濃度を用いているが実際は原子炉注水による濃度の希釈に期待できることにより、更に実効線量が低くなると考えられる。</p>	<p>なお、評価上は考慮していないものの、原子炉建屋原子炉棟に放出された放射性物質は外部に放出されるまでの建屋内壁への沈着による放出量の低減に期待できること及び冷却材中の放射性物質の濃度は運転時の原子炉冷却材量に応じた濃度を用いているが、実際は原子炉注水による濃度の希釈に期待できることにより、さらに実効線量が低くなると考えられる。</p>	<p>シナリオにおける評価条件に比べて厳しい評価結果となるとを考えられる。また、ISLOCA発生後、30分後に急速減圧を実施する評価としているため、それまでの間に、高圧炉心スプレイ系の自動起動に伴う蒸気凝縮により原子炉圧力低下が起きており、この期間における燃料棒内ギャップ部の放射性物質の追加放出が大きくなっている。この期間は破断口からの冷却材漏えい量も大きいため、大気中への放射性物質の放出量が大きくなる結果となる。</p> <p>なお、評価に使用したI-131追加放出量の100Ci(3.7×10^{12}Bq)は、運転開始からのI-131追加放出量の実測値の最大値である約8.1×10^7Bq「平成元年1月18日(起動試験)」に対し保守性を有した設定となっている。</p> <p>また、評価上は考慮していないものの、原子炉建物原子炉棟に放出された放射性物質は外部に放出されるまでの建物内壁への沈着による放出量の低減に期待できること、冷却材中の放射性物質の濃度は運転時の原子炉冷却材量に応じた濃度を用いているが、実際は原子炉注水による濃度の希釈に期待できること及び破断口から放出されるまでの時間減衰により、さらに実効線量が低くなると考えられる。</p>	<p>ため敷地境界を評価地点としている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・評価結果の相違 <p>【柏崎6/7、東海第二】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・記載方針の相違 <p>【柏崎6/7、東海第二】</p> <p>島根2号炉では評価結果に影響を与えていいる主な原因について記載。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・評価条件の相違 <p>【東海第二】</p> <p>島根2号炉の評価上の保守性について記載。</p>

別第11-3 表 放出評価条件

項目	主要解析条件	条件設定の考え方
原子炉運転日数(日)	2,000	十分な運転時間として仮定した時間
追加放出量(I-131)(Bq)	3.7×10^{12}	至近のI-131追加放出量の実績値を包絡する値として設定し、その他の核種はその組成を平衡組成として求め、希ガスについてはよう素の2倍の放出があるものとする。
冷却材中濃度(I-131)(Bq/g)	1.5×10^2	I-131の追加放出量に基づく全希ガス漏えい率から冷却材中濃度を設定し、その組成を拡散組成とする。(運転実績の最大のI-131の冷却材中濃度(5.6×10^{-1} Bq/g)を十分に包絡する値である。)
燃料から追加放出されるよう素の割合(%)	無機よう素:96 有機よう素:4	「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」に基づき設定
逃がし安全弁からサブレッショング・チェンバへの移行率(%)	無機よう素、 ハロゲン等:100 有機よう素:99.958	無機よう素、ハロゲン等については保守的に全量が逃がし安全弁からサブレッショング・チェンバ及び破断口から原子炉建屋原子炉棟のそれぞれに移行するものとして設定
破断口から原子炉建屋原子炉棟への移行率(%)	無機よう素、 ハロゲン等:100 有機よう素:0.042	有機よう素についてはSAFER解析の積算蒸気量の割合に基づき設定
サブレッショング・チェンバのプール水でのスクラビング等による除去係数	10	Standard Review Plan 6.5.5に基づき設定
逃がし安全弁からサブレッショング・チェンバへ移行した放射性物質の気相部への移行割合	2	「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」に基づき設定
冷却材から気相への放出割合(冷却材中の放射性物質)(%)	11	原子炉冷却材量に対する原子炉建屋原子炉棟放出に伴う減圧沸騰による蒸気量の割合を設定
冷却材から気相への放出割合(追加放出される放射性物質)(%)	4	原子炉減圧により燃料棒内ギャップ部から冷却材中へ放出されることを踏まえ、原子炉冷却材量に対する減圧沸騰による蒸気量から算出
格納容器からの漏えい率(%/d)	0.5	格納容器の設計漏えい率から設定

別表9-4 放出評価条件

項目	主要解析条件	条件設定の考え方
原子炉運転日数(日)	2,000	十分な運転時間として仮定した時間
追加放出量(I-131)(Bq)	3.7×10^{12}	至近のI-131追加放出量の実績値を包絡する値として設定し、その他の核種はその組成を平衡組成として求め、希ガスについてはよう素の2倍の放出があるものとする。
冷却材中濃度(I-131)(Bq/g)	1.4×10^2	全希ガス漏えい率から冷却材中濃度を設定し、その組成を拡散組成とする。
燃料から追加放出されるよう素の割合(%)	無機よう素:96 有機よう素:4	「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」に基づき設定
逃がし安全弁からサブレッショング・チェンバへの移行率(%)	無機よう素、ハロゲン等:2 有機よう素:99.98	無機よう素、ハロゲン等についてには「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」に基づき設定 有機よう素についてはSAFER解析の積算蒸気量の割合に基づき設定
破断口から原子炉建屋原子炉棟への移行率(%)	無機よう素、ハロゲン等:100 有機よう素:0.02	無機よう素、ハロゲン等については保守的に全量が破断口から原子炉建屋原子炉棟へ移行するものとして設定。 有機よう素についてはSAFER解析の積算蒸気量の割合に基づき設定
サブレッショング・チェンバのプール水のスクラビング等による除去係数	5	Standard Review Plan 6.5.5に基づき設定
冷却水から気相への放出割合(冷却材中の放射性物質)(%)	24	原子炉冷却材量に対する原子炉建屋原子炉棟放出に伴う減圧沸騰による蒸気量の割合を設定
冷却材から気相への放出割合(追加放出される放射性物質)(%)	12	原子炉減圧により燃料棒内ギャップ部から冷却材中へ放出されることを踏まえ、原子炉冷却材量に対する減圧沸騰による蒸気量から算出
格納容器からの漏えい率(%/d)	0.5	格納容器の設計漏えい率から設定
原子炉建屋原子炉棟の気密性	考慮しない	原子炉建屋燃料取替階プローアウトパネル開口部の面積に依存せず、原子炉建屋原子炉棟内気相部の放射性物質が事象発生直後に大気中に放出されるものとする。

別第11-4 表 放出量

核種	放出量(Bq)
希ガス+ハロゲン等 (ガンマ線実効エネルギー0.5MeV換算値)	9.5×10^{12}
よう素 (I-131等価量(小児実効線量係数換算))	2.8×10^{11}

別第11-5 表 大気拡散条件(地上放出)

核種	放出量(Bq)
相対濃度(χ/Q) (s/m^3)	非居住区域境界: 2.9×10^{-5} 敷地境界: 8.2×10^{-5}
相対線量(D/Q) (Gy/Bq)	非居住区域境界: 4.0×10^{-19} 敷地境界: 9.9×10^{-19}

別表9-5 放出量

核種	放出量(Bq)
希ガス+ハロゲン等 (ガンマ線実効エネルギー0.5MeV換算値)	2.0×10^{13}
よう素 (I-131等価量(小児実効線量係数換算))	7.9×10^{11}

別表9-6 大気拡散条件(地上放出)

大気拡散条件	敷地境界
相対濃度(χ/Q) (s/m^3)	3.5×10^{-4}
相対線量(D/Q) (Gy/Bq)	2.1×10^{-18}

・評価条件の相違

【東海第二】
 冷却材保有量等の相違により冷却材中濃度(I-131)が異なる。また、SAFER解析結果の相違に伴い、有機よう素の移行率、冷却材から気相への放出割合が相違している。

・評価結果の相違

【東海第二】
 冷却材から気相への放出割合の相違による。

・評価条件の相違

【東海第二】
 敷地及び気象条件の相違による。

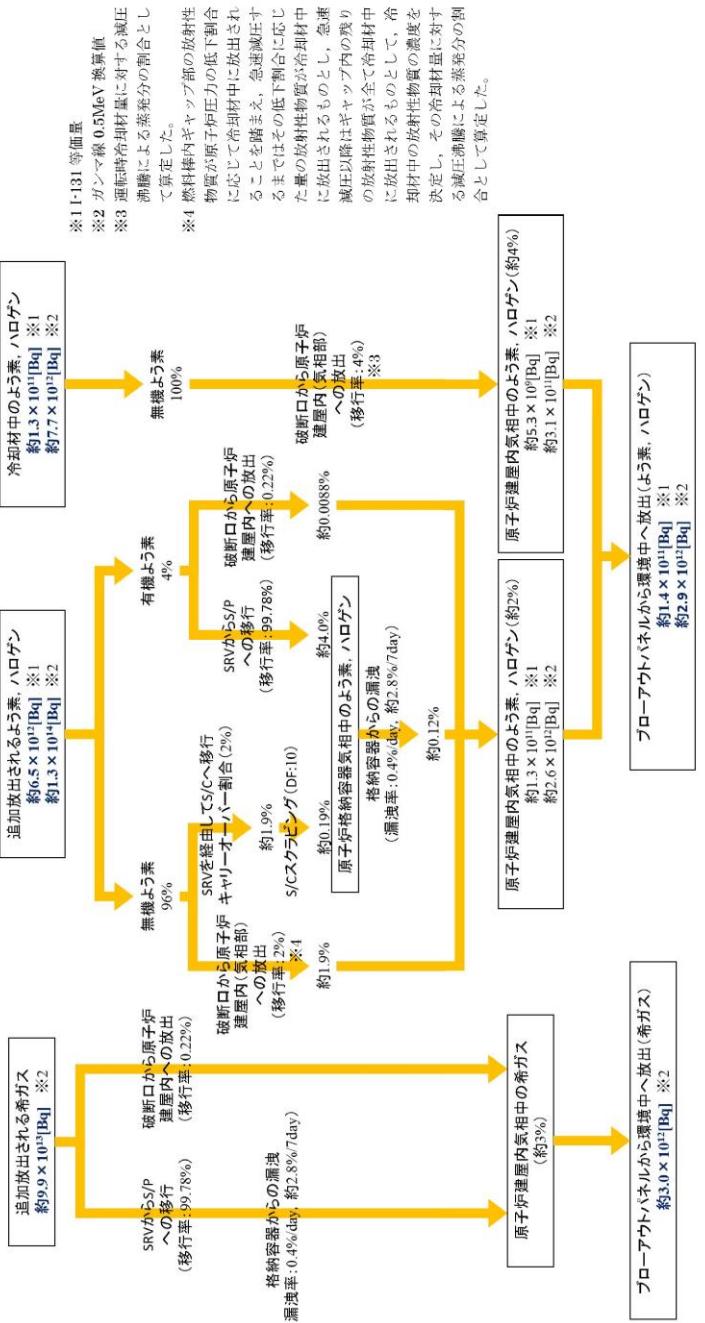
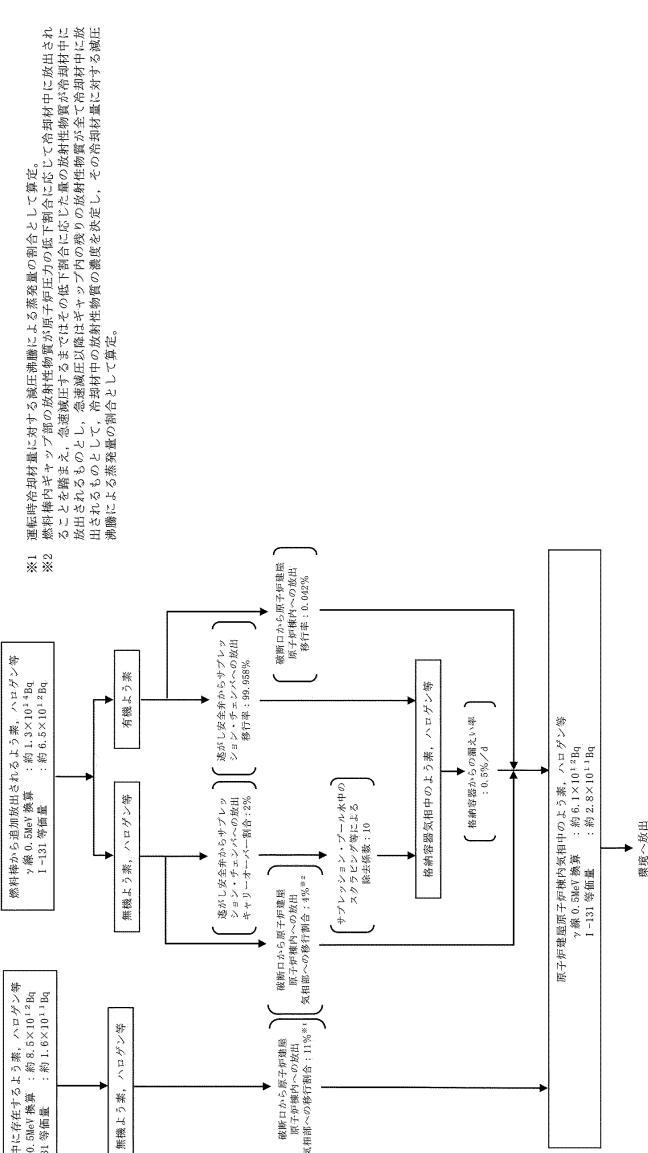
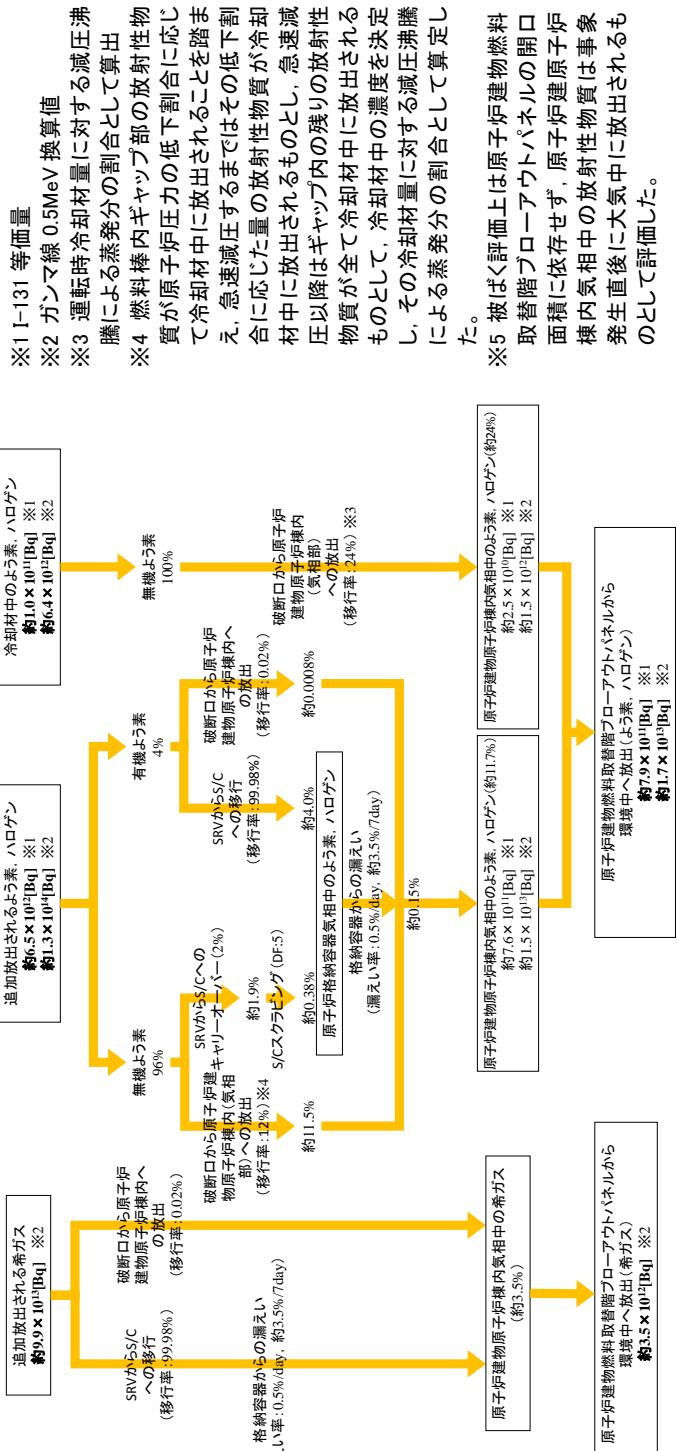


図 7 核分裂生成物の環境中への放出について（インターフェイスシステム LOCA 時）



別図 11-3 図 よう素、ハロゲン等の環境への放出過程



別図 9-4 希ガス、よう素、ハロゲン等の環境への放出過程

・評価条件の相違
【柏崎 6/7、東海第二】

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
	<pre> graph TD A["燃料棒から追加放出される希ガス 約 9.9×10¹³Bq"] --> B["逃がし安全弁からサブレッシュ・チェンバへの放出 移行率: 99.958%"] B --> C["格納容器中の希ガス"] C --> D["格納容器からの漏えい 漏えい率: 0.5%/d"] D --> E["原子炉建屋原子炉棟内気相中の希ガス 約 3.5×10¹²Bq"] E --> F["環境へ放出"] F -. 破断口から原子炉建屋原子炉棟内への放出 移行率: 0.042% .-> B </pre> <p>別第11-4 図 希ガスの環境への放出過程 (ガンマ線実効エネルギー0.5MeV 換算値)</p>		<p>・構成の相違 【東海第二】 別図9-4中に記載。</p>

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																																																																																																																																														
	<p>I-131 追加放出量の測定結果について</p> <p>運転開始から施設定期検査による原子炉停止時等に測定しているI-131の追加放出量の測定値は以下のとおり。</p> <table> <tbody> <tr><td>中間停止</td><td>(昭和 54年 6月 2日)</td><td>0.0Ci</td></tr> <tr><td>第1回定期検</td><td>(昭和 54年 9月 7日)</td><td>0.0Ci</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(昭和 55年 4月 29日)</td><td>0.0Ci</td></tr> <tr><td>第2回定期検</td><td>(昭和 55年 9月 6日)</td><td>0.0Ci</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(昭和 56年 6月 16日)</td><td>0.0Ci</td></tr> <tr><td>第3回定期検</td><td>(昭和 56年 9月 12日)</td><td>0.01Ci</td></tr> <tr><td>第4回定期検</td><td>(昭和 57年 6月 11日)</td><td>0.01Ci</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(昭和 58年 1月 31日)</td><td>0.01Ci</td></tr> <tr><td>第5回定期検</td><td>(昭和 58年 9月 17日)</td><td>0.01Ci</td></tr> <tr><td>第6回定期検</td><td>(昭和 59年 12月 12日)</td><td>0.01Ci</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(昭和 60年 8月 1日)</td><td>0.01Ci</td></tr> <tr><td>第7回定期検</td><td>(昭和 61年 1月 20日)</td><td>0.01Ci</td></tr> <tr><td>第8回定期検</td><td>(昭和 62年 4月 9日)</td><td>40.9Ci</td></tr> <tr><td>第9回定期検</td><td>(昭和 63年 8月 1日)</td><td>0.01Ci</td></tr> <tr><td>第10回定期検</td><td>(平成元年 11月 30日)</td><td>4.5×10^8Bq</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(平成 2年 11月 29日)</td><td>4.7×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第11回定期検</td><td>(平成 3年 4月 20日)</td><td>4.4×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第12回定期検</td><td>(平成 4年 9月 6日)</td><td>1.9×10^8Bq</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(平成 5年 4月 4日)</td><td>1.7×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第13回定期検</td><td>(平成 6年 2月 19日)</td><td>1.6×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第14回定期検</td><td>(平成 7年 4月 14日)</td><td>1.7×10^8Bq</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(平成 8年 8月 10日)</td><td>9.8×10^7Bq</td></tr> <tr><td>第15回定期検</td><td>(平成 8年 9月 10日)</td><td>1.5×10^8Bq</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(平成 9年 7月 12日)</td><td>1.5×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第16回定期検</td><td>(平成 10年 1月 8日)</td><td>1.6×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第17回定期検</td><td>(平成 11年 4月 4日)</td><td>1.7×10^8Bq</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(平成 12年 12月 26日)</td><td>1.7×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第18回定期検</td><td>(平成 13年 3月 26日)</td><td>1.7×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第19回定期検</td><td>(平成 14年 9月 15日)</td><td>1.5×10^8Bq</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(平成 15年 3月 20日)</td><td>8.9×10^7Bq</td></tr> <tr><td>第20回定期検</td><td>(平成 16年 2月 2日)</td><td>1.3×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第21回定期検</td><td>(平成 17年 4月 24日)</td><td>1.5×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第22回定期検</td><td>(平成 18年 11月 20日)</td><td>8.9×10^7Bq</td></tr> <tr><td></td><td>(平成 19年 3月 17日)</td><td>1.1×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第23回定期検</td><td>(平成 20年 3月 19日)</td><td>1.2×10^8Bq</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(平成 21年 7月 21日)</td><td>1.2×10^8Bq</td></tr> <tr><td>第24回定期検</td><td>(平成 21年 9月 9日)</td><td>1.2×10^8Bq</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>(平成 22年 6月 28日)</td><td>9.7×10^7Bq</td></tr> <tr><td>第25回定期検</td><td></td><td>—</td></tr> </tbody> </table> <p>(※1Ci = 3.7×10^{10}Bq)</p>	中間停止	(昭和 54年 6月 2日)	0.0Ci	第1回定期検	(昭和 54年 9月 7日)	0.0Ci	中間停止	(昭和 55年 4月 29日)	0.0Ci	第2回定期検	(昭和 55年 9月 6日)	0.0Ci	中間停止	(昭和 56年 6月 16日)	0.0Ci	第3回定期検	(昭和 56年 9月 12日)	0.01Ci	第4回定期検	(昭和 57年 6月 11日)	0.01Ci	中間停止	(昭和 58年 1月 31日)	0.01Ci	第5回定期検	(昭和 58年 9月 17日)	0.01Ci	第6回定期検	(昭和 59年 12月 12日)	0.01Ci	中間停止	(昭和 60年 8月 1日)	0.01Ci	第7回定期検	(昭和 61年 1月 20日)	0.01Ci	第8回定期検	(昭和 62年 4月 9日)	40.9Ci	第9回定期検	(昭和 63年 8月 1日)	0.01Ci	第10回定期検	(平成元年 11月 30日)	4.5×10^8 Bq	中間停止	(平成 2年 11月 29日)	4.7×10^8 Bq	第11回定期検	(平成 3年 4月 20日)	4.4×10^8 Bq	第12回定期検	(平成 4年 9月 6日)	1.9×10^8 Bq	中間停止	(平成 5年 4月 4日)	1.7×10^8 Bq	第13回定期検	(平成 6年 2月 19日)	1.6×10^8 Bq	第14回定期検	(平成 7年 4月 14日)	1.7×10^8 Bq	中間停止	(平成 8年 8月 10日)	9.8×10^7 Bq	第15回定期検	(平成 8年 9月 10日)	1.5×10^8 Bq	中間停止	(平成 9年 7月 12日)	1.5×10^8 Bq	第16回定期検	(平成 10年 1月 8日)	1.6×10^8 Bq	第17回定期検	(平成 11年 4月 4日)	1.7×10^8 Bq	中間停止	(平成 12年 12月 26日)	1.7×10^8 Bq	第18回定期検	(平成 13年 3月 26日)	1.7×10^8 Bq	第19回定期検	(平成 14年 9月 15日)	1.5×10^8 Bq	中間停止	(平成 15年 3月 20日)	8.9×10^7 Bq	第20回定期検	(平成 16年 2月 2日)	1.3×10^8 Bq	第21回定期検	(平成 17年 4月 24日)	1.5×10^8 Bq	第22回定期検	(平成 18年 11月 20日)	8.9×10^7 Bq		(平成 19年 3月 17日)	1.1×10^8 Bq	第23回定期検	(平成 20年 3月 19日)	1.2×10^8 Bq	中間停止	(平成 21年 7月 21日)	1.2×10^8 Bq	第24回定期検	(平成 21年 9月 9日)	1.2×10^8 Bq	中間停止	(平成 22年 6月 28日)	9.7×10^7 Bq	第25回定期検		—	<p>I-131 追加放出量の測定結果について</p> <p>運転開始から施設定期検査による原子炉停止時等に測定しているI-131の追加放出量の測定値は以下のとおり。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>定期回数</th> <th>停止年月日</th> <th>増加量 (Bq)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>(起動試験)</td><td>H1. 1. 18</td><td>8.10×10^7</td></tr> <tr><td>第1回</td><td>H2. 2. 5</td><td>2.22×10^7</td></tr> <tr><td>第2回</td><td>H3. 5. 7</td><td>7.67×10^6</td></tr> <tr><td>第3回</td><td>H4. 9. 7</td><td>2.0×10^7</td></tr> <tr><td>第4回</td><td>H6. 1. 12</td><td>1.7×10^7</td></tr> <tr><td>第5回</td><td>H7. 4. 27</td><td>1.9×10^7</td></tr> <tr><td>中間停止</td><td>H8. 5. 13</td><td>2.3×10^7</td></tr> <tr><td>第6回</td><td>H8. 9. 6</td><td>2.3×10^7</td></tr> <tr><td>第7回</td><td>H10. 1. 5</td><td>2.4×10^7</td></tr> <tr><td>第8回</td><td>H11. 5. 11</td><td>2.2×10^7</td></tr> <tr><td>第9回</td><td>H12. 9. 17</td><td>1.4×10^7</td></tr> <tr><td>第10回</td><td>H14. 1. 8</td><td>2.0×10^7</td></tr> <tr><td>第11回</td><td>H15. 4. 15</td><td>3.6×10^7</td></tr> <tr><td>第12回</td><td>H16. 9. 7</td><td>2.6×10^7</td></tr> <tr><td>第13回</td><td>H18. 2. 28</td><td>2.9×10^7</td></tr> <tr><td>第14回</td><td>H19. 5. 8</td><td>3.9×10^7</td></tr> <tr><td>第15回</td><td>H20. 9. 7</td><td>1.9×10^7</td></tr> <tr><td>第16回</td><td>H22. 3. 18</td><td>2.2×10^7</td></tr> </tbody> </table>	定期回数	停止年月日	増加量 (Bq)	(起動試験)	H1. 1. 18	8.10×10^7	第1回	H2. 2. 5	2.22×10^7	第2回	H3. 5. 7	7.67×10^6	第3回	H4. 9. 7	2.0×10^7	第4回	H6. 1. 12	1.7×10^7	第5回	H7. 4. 27	1.9×10^7	中間停止	H8. 5. 13	2.3×10^7	第6回	H8. 9. 6	2.3×10^7	第7回	H10. 1. 5	2.4×10^7	第8回	H11. 5. 11	2.2×10^7	第9回	H12. 9. 17	1.4×10^7	第10回	H14. 1. 8	2.0×10^7	第11回	H15. 4. 15	3.6×10^7	第12回	H16. 9. 7	2.6×10^7	第13回	H18. 2. 28	2.9×10^7	第14回	H19. 5. 8	3.9×10^7	第15回	H20. 9. 7	1.9×10^7	第16回	H22. 3. 18	2.2×10^7	<ul style="list-style-type: none"> 測定実績値の相違 【東海第二】
中間停止	(昭和 54年 6月 2日)	0.0Ci																																																																																																																																																																															
第1回定期検	(昭和 54年 9月 7日)	0.0Ci																																																																																																																																																																															
中間停止	(昭和 55年 4月 29日)	0.0Ci																																																																																																																																																																															
第2回定期検	(昭和 55年 9月 6日)	0.0Ci																																																																																																																																																																															
中間停止	(昭和 56年 6月 16日)	0.0Ci																																																																																																																																																																															
第3回定期検	(昭和 56年 9月 12日)	0.01Ci																																																																																																																																																																															
第4回定期検	(昭和 57年 6月 11日)	0.01Ci																																																																																																																																																																															
中間停止	(昭和 58年 1月 31日)	0.01Ci																																																																																																																																																																															
第5回定期検	(昭和 58年 9月 17日)	0.01Ci																																																																																																																																																																															
第6回定期検	(昭和 59年 12月 12日)	0.01Ci																																																																																																																																																																															
中間停止	(昭和 60年 8月 1日)	0.01Ci																																																																																																																																																																															
第7回定期検	(昭和 61年 1月 20日)	0.01Ci																																																																																																																																																																															
第8回定期検	(昭和 62年 4月 9日)	40.9Ci																																																																																																																																																																															
第9回定期検	(昭和 63年 8月 1日)	0.01Ci																																																																																																																																																																															
第10回定期検	(平成元年 11月 30日)	4.5×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
中間停止	(平成 2年 11月 29日)	4.7×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第11回定期検	(平成 3年 4月 20日)	4.4×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第12回定期検	(平成 4年 9月 6日)	1.9×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
中間停止	(平成 5年 4月 4日)	1.7×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第13回定期検	(平成 6年 2月 19日)	1.6×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第14回定期検	(平成 7年 4月 14日)	1.7×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
中間停止	(平成 8年 8月 10日)	9.8×10^7 Bq																																																																																																																																																																															
第15回定期検	(平成 8年 9月 10日)	1.5×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
中間停止	(平成 9年 7月 12日)	1.5×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第16回定期検	(平成 10年 1月 8日)	1.6×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第17回定期検	(平成 11年 4月 4日)	1.7×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
中間停止	(平成 12年 12月 26日)	1.7×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第18回定期検	(平成 13年 3月 26日)	1.7×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第19回定期検	(平成 14年 9月 15日)	1.5×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
中間停止	(平成 15年 3月 20日)	8.9×10^7 Bq																																																																																																																																																																															
第20回定期検	(平成 16年 2月 2日)	1.3×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第21回定期検	(平成 17年 4月 24日)	1.5×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第22回定期検	(平成 18年 11月 20日)	8.9×10^7 Bq																																																																																																																																																																															
	(平成 19年 3月 17日)	1.1×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第23回定期検	(平成 20年 3月 19日)	1.2×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
中間停止	(平成 21年 7月 21日)	1.2×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
第24回定期検	(平成 21年 9月 9日)	1.2×10^8 Bq																																																																																																																																																																															
中間停止	(平成 22年 6月 28日)	9.7×10^7 Bq																																																																																																																																																																															
第25回定期検		—																																																																																																																																																																															
定期回数	停止年月日	増加量 (Bq)																																																																																																																																																																															
(起動試験)	H1. 1. 18	8.10×10^7																																																																																																																																																																															
第1回	H2. 2. 5	2.22×10^7																																																																																																																																																																															
第2回	H3. 5. 7	7.67×10^6																																																																																																																																																																															
第3回	H4. 9. 7	2.0×10^7																																																																																																																																																																															
第4回	H6. 1. 12	1.7×10^7																																																																																																																																																																															
第5回	H7. 4. 27	1.9×10^7																																																																																																																																																																															
中間停止	H8. 5. 13	2.3×10^7																																																																																																																																																																															
第6回	H8. 9. 6	2.3×10^7																																																																																																																																																																															
第7回	H10. 1. 5	2.4×10^7																																																																																																																																																																															
第8回	H11. 5. 11	2.2×10^7																																																																																																																																																																															
第9回	H12. 9. 17	1.4×10^7																																																																																																																																																																															
第10回	H14. 1. 8	2.0×10^7																																																																																																																																																																															
第11回	H15. 4. 15	3.6×10^7																																																																																																																																																																															
第12回	H16. 9. 7	2.6×10^7																																																																																																																																																																															
第13回	H18. 2. 28	2.9×10^7																																																																																																																																																																															
第14回	H19. 5. 8	3.9×10^7																																																																																																																																																																															
第15回	H20. 9. 7	1.9×10^7																																																																																																																																																																															
第16回	H22. 3. 18	2.2×10^7																																																																																																																																																																															

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.3]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p style="text-align: center;">添付資料2.7.2 安定状態について</p> <p>格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）時の安定状態については以下のとおり。</p> <p>原子炉安定停止状態：事象発生後、設計基準事故対処設備及び重大事故等対処設備を用いた炉心冷却により、炉心冠水が維持でき、また、冷却のための設備がその後も機能維持できると判断され、かつ、必要な要員の不足や資源の枯済等のあらかじめ想定される事象悪化のおそれがない場合、安定停止状態が確立されたものとする。</p> <p>原子炉格納容器安定状態：炉心冠水後に、設計基準事故対処設備及び重大事故等対処設備を用いた原子炉格納容器除熱機能（格納容器圧力逃がし装置等、残留熱除去系又は代替循環冷却系）により、格納容器圧力及び温度が安定又は低下傾向に転じ、また、原子炉格納容器除熱のための設備がその後も機能維持できると判断され、かつ、必要な要員の不足や資源の枯済等のあらかじめ想定される事象悪化のおそれがない場合、安定状態が確立されたものとする。</p> <p>【安定状態の確立について】</p> <p><u>原子炉安定停止状態の確立について</u> 事象発生<u>4時間後に高圧炉心注水系の破断箇所</u>を現場操作にて隔離されることで漏えいが停止し、<u>健全側の高圧炉心注水系</u>による注水継続により炉心が冠水し、炉心の冷却が維持され、原子炉安定停止状態が確立される。</p> <p><u>原子炉格納容器安定状態の確立について</u> 残留熱除去系による原子炉格納容器除熱を開始することで、冷</p>	<p style="text-align: center;">添付資料2.7.4 安定状態について (格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA))</p> <p>格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）時の安定状態については、以下のとおり。</p> <p>原子炉安定停止状態：事象発生後、設計基準事故対処設備及び重大事故等対処設備を用いた炉心冷却が維持可能であり、また、冷却のための設備がその後も機能維持でき、かつ、必要な要員の不足や資源の枯済等のあらかじめ想定される事象悪化のおそれがない場合に安定停止状態が確立されたものとする。</p> <p>格納容器安定状態：炉心冷却が維持された後に、設計基準事故対処設備及び重大事故等対処設備を用いた格納容器除熱により格納容器圧力及び温度が安定又は低下傾向に転じ、また、格納容器除熱のための設備がその後も機能維持でき、かつ、必要な要員の不足や資源の枯済等のあらかじめ想定される事象悪化のおそれがない場合に安定状態が確立されたものとする。</p> <p>【安定状態の確立について】</p> <p><u>原子炉安定停止状態の確立について</u> 事象発生の<u>5時間後に残留熱除去系の破断箇所</u>を現場操作にて隔離することで漏えいが停止し、<u>逃がし安全弁により原子炉減圧状態を維持し低圧炉心スプレイ系を用いた原子炉注水を継続すること</u>で炉心の冷却は維持され、原子炉安定停止状態が確立される。</p> <p><u>格納容器安定状態の確立について</u> 残留熱除去系による格納容器除熱を開始することで、冷温停止状</p>	<p style="text-align: center;">添付資料2.7.3 安定状態について (格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA))</p> <p>格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）時の安定状態については以下のとおり。</p> <p>原子炉安定停止状態：事象発生後、設計基準事故対処設備及び重大事故等対処設備を用いた炉心冷却により、炉心冠水が維持でき、また、冷却のための設備がその後も機能維持できると判断され、かつ、必要な要員の不足や資源の枯済等のあらかじめ想定される事象悪化のおそれがない場合、安定停止状態が確立されたものとする。</p> <p>原子炉格納容器安定状態：炉心冠水後に、設計基準事故対処設備及び重大事故等対処設備を用いた原子炉格納容器除熱機能（格納容器フィルタベント系、残留熱除去系又は残留熱代替除去系）により、格納容器圧力及び温度が安定又は低下傾向に転じ、また、原子炉格納容器除熱のための設備がその後も機能維持できると判断され、かつ、必要な要員の不足や資源の枯済等のあらかじめ想定される事象悪化のおそれがない場合、安定状態が確立されたものとする。</p> <p>【安定状態の確立について】</p> <p><u>原子炉安定停止状態の確立について</u> 事象発生<u>10時間後に残留熱除去系の破断箇所</u>を現場操作にて隔離されることで漏えいが停止し、<u>高圧炉心スプレイ系による注水継続により炉心が冠水し、健全側の残留熱除去系による炉心の冷却が維持され、原子炉安定停止状態が確立される。</u></p> <p><u>原子炉格納容器安定状態の確立について</u> 残留熱除去系による炉心の冷却を継続することで、冷温停止状</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・運用の相違 【柏崎 6/7】 島根 2号炉は、耐圧強化ベントを使用しない。 <ul style="list-style-type: none"> ・解析結果の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】 ・解析条件の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】 破断想定箇所の相違。 ・運用の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】 ・運用の相違

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考
<p>温停止状態に移行することができ、原子炉格納容器安定状態が確立される。</p> <p>また、重大事故等対策時に必要な要員は確保可能であり、また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>【安定状態の維持について】 上記の炉心損傷防止対策を継続することにより安定状態を維持できる。 また、残留熱除去系機能を維持し、除熱を行うことによって、安定状態の維持が可能となる。</p>	<p>状態に移行することができ、<u>格納容器安定状態</u>が確立される。</p> <p>また、重大事故等対策時に必要な要員は確保可能であり、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>【安定状態の維持について】 上記の炉心損傷防止対策を継続することにより安定状態を維持できる。 また、<u>残留熱除去系の機能を維持し除熱を継続することで</u>、安定状態の維持が可能となる。</p> <p>(添付資料2.1.2別紙1)</p>	<p>状態に移行することができ、<u>格納容器圧力及び温度も安定又は低下傾向となり</u>、<u>原子炉格納容器安定状態</u>が確立される。</p> <p>また、重大事故等対策時に必要な要員は確保可能であり、また、必要な水源、燃料及び電源を供給可能である。</p> <p>【安定状態の維持について】 上記の炉心損傷防止対策を継続することにより安定状態を維持できる。 また、<u>残留熱除去系機能を維持し除熱を行うことによって</u>、安定状態の維持が可能となる。(添付資料2.1.1別紙1参照)</p>	【柏崎6/7、東海第二】

解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価について（インターフェイスシステムLOCA）

(インターフェイスシステムLOCA)

卷之三

解析コード及び解析条件の不確かさの影響評価について（格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA））

卷二

解説ヨーヨー及び解説条件の不確かさの影響評価について(格納容器バイパス(インターフェイスシステムI/OCA))

三

(格納容器バイパス(インタークエイスシステムLOC-A)) (1/2)					
分類	重要現象	解析モデル	解析モデルによる影響	運転員等操作時間に与える影響	評価項目となるパラメータによる場合の運転員等操作時間に与える影響
崩壊熱	崩壊熱	崩壊熱モードル	人力衝突による崩壊熱を考慮できる条件を設定することにより崩壊熱を大きくなるよう考慮して確認。	解析条件を最適条件とした場合の運転員等操作時間及び評価項目となるパラメータによる影響。	「解説条件を満足させた上で評価項目となるパラメータにて確認。」
燃科被覆表面熱伝導、気流熱移動、沸騰遷移	TBL、ROSA-IIIの実験解析において、燃料被覆表面熱伝導率の不正確さとしまってコードとの合致性を評価する可能性があり、その解析コードは、伝熱が伝水維持する場合には燃料被覆管温度は上昇しないとした場合が大きい。原子炉水温が高くなるほど、伝熱は原子炉水温が低くなるほど、伝熱は自動的に停止する。燃料被覆管温度が低くなるほど、伝熱は停止しない。運転員等操作時間に与える影響はない。	TPB、ROSA-Iの実験解析において、燃料被覆表面熱伝導率の不正確さとしまってコードとの合致性を評価する可能性があり、その解析コードは、伝熱が伝水維持する場合には燃料被覆管温度は上昇しないとした場合が大きい。原子炉水温が高くなるほど、伝熱は原子炉水温が低くなるほど、伝熱は自動的に停止する。燃料被覆管温度が低くなるほど、伝熱は停止しない。運転員等操作時間に与える影響はない。	解析コードは、伝熱が伝水維持する場合には、伝化熱及び酸化熱によって発熱量をより大きく評価する可能性がある。また、実際の燃料被覆管温度は原子炉水温で挙動する場合と異なり、運転員等操作時間に与える影響はない。	解析コードは、燃料被覆管温度を高めに評価することから、破裂寸度は燃科被覆管温度を高めに評価することから、破裂寸度は燃科被覆管温度を高めに評価することなく、燃科被覆管温度を高めに評価することなく、運転員等操作時間に与える影響はない。	「解説条件を満足させた上で評価項目となるパラメータにて確認。」
燃科被覆管酸化	ジルコニウム水反応モデル	ジルコニウム水反応モデル	酸化反応及び酸化反応による計画停機もしくは定期点検による計画停機を考慮する。併せて、運転員等操作時間に与える影響はない。	解析コードは、燃料被覆管温度を高めに評価することから、破裂寸度は燃科被覆管温度を高めに評価することなく、燃科被覆管温度を高めに評価することなく、運転員等操作時間に与える影響はない。	「解説条件を満足させた上で評価項目となるパラメータにて確認。」
燃科被覆管破裂	剥離・破裂評価モデル	剥離・破裂評価モデル	破裂は、破裂は、燃料被覆管温度と円周方向応力に基づいて評価され、燃料被覆管表面は、通常のようにもう少し評価される。円周方向応力は、破裂初期間に応じて評価される。燃科被覆管内圧を大きく設定した場合、燃科被覆管内圧を考慮して、燃科被覆管内圧を用いる場合も破裂の判定はおおむね保守的となる。	破裂は、破裂は、燃料被覆管温度と円周方向応力に基づいて評価され、燃料被覆管表面は、通常のようにもう少し評価される。円周方向応力は、破裂初期間に応じて評価される。燃科被覆管内圧を大きく設定した場合、燃科被覆管内圧を考慮して、燃科被覆管内圧を用いる場合も破裂の判定はおおむね保守的となる。	「解説条件を満足させた上で評価項目となるパラメータにて確認。」
燃科被覆管形態変化	二相流体の運動モデル	二相流体の運動モデル	TBL、ROSA-IIIの実験解析において、二相水位変化は、解析結果に重ね合わせる等のいくつかが取扱っている。実験結果とおおむね一致している。高水位状態における水相混合割合は、運転員等操作時間に与える影響はない。	TBL、ROSA-IIIの実験解析において、二相水位変化は、解析結果に重ね合わせる等のいくつかが取扱っている。実験結果とおおむね一致している。高水位状態における水相混合割合は、運転員等操作時間に与える影響はない。	「解説条件を満足させた上で評価項目となるパラメータにて確認。」
沸騰・汽化変化	三次元水流・対向噴射	三次元水流・対向噴射	TBL、ROSA-IIIの実験解析において、二相水位変化は、解析結果に重ね合わせる等のいくつかが取扱っている。実験結果とおおむね一致している。高水位状態における水相混合割合は、運転員等操作時間に与える影響はない。	TBL、ROSA-IIIの実験解析において、二相水位変化は、解析結果に重ね合わせる等のいくつかが取扱っている。実験結果とおおむね一致している。高水位状態における水相混合割合は、運転員等操作時間に与える影響はない。	「解説条件を満足させた上で評価項目となるパラメータにて確認。」

・相違理由は本文参照

島根原子力発電所 2号炉

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)

東海第二発電所 (2018. 9. 12 版)

島根原子力発電所 2号炉

備考

第1表 解析コードにおける重要な現象の不確かさが運転員等操作時間及び評価項目となるパラメータに与える影響 (2/2)

分類	重要現象	解析モデル	運転員等操作時間に与える影響	
			不確からさ	運転操作は、シミュラウンド水位（原子炉水位計）に基づく操作であることがなく、炉心露出し後は燃料燃焼による水位振動成分を考慮する必要がなく、解析コードは炉心内の二相水位変化を考慮するところから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。
炉心	TBL, ROSA-III, FIRST-ABRの実験解析において、二相水位変化は、解説結果において、実験結果とおおむね同様の結果が得られている。低正圧水系（注水系）による燃料冷却（氮気冷却又は噴霧冷却）の不確からさは、C~40°C程度である。	運転操作は、シミュラウンド水位（原子炉水位計）に基づく操作であることがなく、炉心露出し後は燃料燃焼による水位振動成分を考慮する必要がなく、解析コードは炉心内の二相水位変化を考慮するところから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。	運転操作は、シミュラウンド水位（原子炉水位計）に基づく操作であることがなく、炉心露出し後は燃料燃焼による水位振動成分を考慮する必要がなく、解析コードは炉心内の二相水位変化を考慮するところから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。	運転操作は、シミュラウンド水位（原子炉水位計）に基づく操作であることがなく、炉心露出し後は燃料燃焼による水位振動成分を考慮する必要がなく、解析コードは炉心内の二相水位変化を考慮するところから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。
原子炉力容器	沸騰・ボイド率変化、気液分離・封閉流、三次元効果、二相流体の流动モデル	TBL, ROSA-III, FIRST-ABRの実験解析において、二相水位変化は、解説結果とおおむね同様の結果が得られている。低正圧水系（注水系）による燃料冷却（氮気冷却又は噴霧冷却）の不確からさは、C~40°C程度である。	運転操作は、シミュラウンド水位（原子炉水位計）に基づく操作であることがなく、炉心露出し後は燃料燃焼による水位振動成分を考慮する必要がなく、解析コードは炉心内の二相水位変化を考慮するところから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。	運転操作は、シミュラウンド水位（原子炉水位計）に基づく操作であることがなく、炉心露出し後は燃料燃焼による水位振動成分を考慮する必要がなく、解析コードは炉心内の二相水位変化を考慮するところから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。
原子炉力容器	沸騰・凝縮・ボイド率変化（水位変化）、封閉流、二相流体の流动モデル	TBL, ROSA-III, FIRST-ABRの実験解析において、二相水位変化は、解説結果とおおむね同様の結果が得られている。低正圧水系（注水系）による燃料冷却（氮気冷却又は噴霧冷却）の不確からさは、C~40°C程度である。	運転操作は、シミュラウンド水位（原子炉水位計）に基づく操作であることがなく、炉心露出し後は燃料燃焼による水位振動成分を考慮する必要がなく、解析コードは炉心内の二相水位変化を考慮するところから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。	運転操作は、シミュラウンド水位（原子炉水位計）に基づく操作であることがなく、炉心露出し後は燃料燃焼による水位振動成分を考慮する必要がなく、解析コードは炉心内の二相水位変化を考慮するところから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。
原子炉力容器	ECCS注水（給水系・代轉注水系含む）	沸騰・凝縮・ボイド率変化（水位変化）、封閉流、二相流体の流动モデル	運転操作は、シミュラウンド水位（原子炉水位計）に基づく操作であることがなく、炉心露出し後は燃料燃焼による水位振動成分を考慮する必要がなく、解析コードは炉心内の二相水位変化を考慮するところから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。	運転操作は、シミュラウンド水位（原子炉水位計）に基づく操作であることがなく、炉心露出し後は燃料燃焼による水位振動成分を考慮する必要がなく、解析コードは炉心内の二相水位変化を考慮するところから、評価項目となるパラメータに与える影響はない。

(格納容器バイパス (インターフェイスシステムLOCA)) (2/2)

【SAFER】			
分類	重要現象	解説モデル	運転員等操作時間に与える影響
原子炉圧力容器	沸騰・凝縮・ポイド率変化、気液分離化（水位変化・対向流）	二相流体の流动モデル	下部フレームの二相水位を除き、ダウンカムの二相水位（ジュラウド外水位）に関する不確かさを取り扱う。ジュラウド外水位については、燃料被覆管温度及び運転員操作のどちらに対しても二相水位及びこれを決定する二相流动モデルの妥当性の有無でなく、質量及び水頭のバランスだけで定まるコラフス水位が取り扱えれば十分である。このため、特段の不確かさを考慮する必要はない。
冷却材放出（臨界流・差圧流）	臨界流モデル	TBL, ROSA-III, FIRST-ABWRの実験解析において、圧力変化は実験結果とおむね同等の解析結果が得られており、臨界モデルに関して特段の不確かさを考慮する必要はない。	原子炉隔離時冷却系等による原子炉注水開始は自動起動であるため、運転員等操作時間に与える影響はない。
ECCS注水（給水系・代替注水設備含む）	原子炉注水系モデル	入力値に含まれる各系統の設計条件に基づく原子炉圧力と注水流量の関係を用いており、実機設備仕様に対する注水流量を少なめに与え、燃料被覆管温度を高めに評価する。	「解析条件を最確条件とした場合の運転員等操作時間及び評価項目とした場合の運転員等操作時間に与える影響」にて確認。
シミュレーション	シミュレーション	シミュレーション	シミュレーションは、設定圧力で設計流量が放出されるように入力で設定するため不確かさの影響はない。 破断口からの流出を適用している。有効性評価解析でも圧力変化を適切に評価し、原子炉への注水のタイミング及び注入水流量を適切に評価するため、評価項目となるハラメータに与える影響は小さい。なお、原子炉水位はおむね燃料被覆管有効長頭部を下回ることなく、炉心はおむね冠水維持されるため、燃料被覆管の最高温度は初期値（約309°C）を上回ることはないことから評価項目となるハラメータに影響を与えることはない。
評価項目となるハラメータに与える影響	評価項目となるハラメータに与える影響	評価項目となるハラメータに与える影響	「解析条件を最確条件とした場合の運転員等操作時間及び評価項目とした場合の運転員等操作時間に与える影響」にて確認。

表2 解析条件を最確条件とした場合の運転員等操作時間及び評価項目となるパラメータに与える影響

(インターフェイスシステムLOCA) (1/2)

項目	解析条件 (初期条件、炉心流量、燃料等の機器条件) の 解説	条件設定の考え方	運転員等操作時間に与える影響
原子炉停止	炉心流量：3.03Mm/h 燃料条件：炉心水位：約7.029m[base]～ 約7.132m[base]	定格原子炉出力として設定 炉心水位を最高とするときの運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。	運転員等操作時間に与える影響 運転員等操作時間に与える影響は、運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。
原子炉起動	7.029m[base]～ 約7.132m[base]	定格原子炉出力として設定 炉心水位を最高とするときの運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。	運転員等操作時間に与える影響 運転員等操作時間に与える影響は、運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。
原子炉起動	約7.029m[base]～ 約7.132m[base]	定格原子炉出力として設定 炉心水位を最高とするときの運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。	運転員等操作時間に与える影響 運転員等操作時間に与える影響は、運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。
原子炉起動	約7.029m[base]～ 約7.132m[base]	定格原子炉出力として設定 炉心水位を最高とするときの運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。	運転員等操作時間に与える影響 運転員等操作時間に与える影響は、運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。
原子炉起動	約7.029m[base]～ 約7.132m[base]	定格原子炉出力として設定 炉心水位を最高とするときの運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。	運転員等操作時間に与える影響 運転員等操作時間に与える影響は、運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。
燃料供給	44.0kW/m 燃料の容積 燃料の容積	定格流量として設定 定格流量 (0.96) と炉心流量 (0.96) とを比較して運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。	運転員等操作時間に与える影響 運転員等操作時間に与える影響は、運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。
燃料供給	44.0kW/m 燃料の容積 燃料の容積	定格流量として設定 定格流量 (0.96) と炉心流量 (0.96) とを比較して運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。	運転員等操作時間に与える影響 運転員等操作時間に与える影響は、運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。
燃料供給	44.0kW/m 燃料の容積 燃料の容積	定格流量として設定 定格流量 (0.96) と炉心流量 (0.96) とを比較して運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。	運転員等操作時間に与える影響 運転員等操作時間に与える影響は、運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。
燃料供給	44.0kW/m 燃料の容積 燃料の容積	定格流量として設定 定格流量 (0.96) と炉心流量 (0.96) とを比較して運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。	運転員等操作時間に与える影響 運転員等操作時間に与える影響は、運転員等操作時間は最も長い。最大出力時と比較して運転員等操作時間は約10%増加する。

第2表 解析条件を最確条件とした場合に運転員等操作時間及び評価項目となるパラメータに与える影響 (1/4)

項目	解析条件の不確かさ	条件設定の考え方	運転員等操作時間に与える影響	評価項目となるパラメータに与える影響
原子炉熱出力 (圧力容器ドーム部)	3.293MW	約3.279MW～ 約3.293MW (実績値)	定格原子炉熱出力として設定	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
原子炉起動力	6.93MPa[base] (実績値)	約6.11MPa[base]～ 約6.94MPa[base] (実績値)	定格原子炉起動力として設定	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
原子炉水位 (A室)	48.309L/h (定格流量) (100%流量)	定格流量 (0.96) と炉心流量 (0.96) とを比較して運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
燃料	9×9燃料 (A室)	通常運転水位 (セバーラスターカー ト下端から+126mm)	通常運転時の原子炉水位として設定	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
最大輸出力密度 原子炉停止後の 崩壊熱	44.0kW/m ANSI/ANS-5.1-1979 燃焼手順 ANSI/ANS-5.1-1979 燃焼手順 ANSI/ANS-5.1-1979 燃焼手順	定格流量 (0.96) と炉心流量 (0.96) とを比較して運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
初期条件	炉心流量 (定格流量) (100%流量)	定格流量 (0.96) と炉心流量 (0.96) とを比較して運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響

(格納容器バイパス (インターフェイスシステムLOCA)) (1/2)

項目	解析条件 (初期条件、部材条件及び機器条件)	条件設定の考え方	条件設定の考え方	運転員等操作時間に与える影響	評価項目となるパラメータに与える影響
原子炉停止	2.453MW	2.435MW (実績値)	定格原子炉停止として設定	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
原子炉起動	6.302MPa[base] (実績値)	約6.177～ 約6.309MPa[base] (実績値)	定格原子炉起動として設定	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
原子炉水位 下端から+83mm	35.6×10 ⁻³ m (実績値)	通常運転時の原子炉水位として設定	通常運転時の原子炉水位として設定	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
初燃条件	44.0kW/m ANSI/ANS-5.1-1979 燃焼手順 ANSI/ANS-5.1-1979 燃焼手順	定格流量 (0.96) と以下 (実績値)	定格流量 (0.96) と以下 (実績値)	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
燃料棒最大輸出 力	ANSI/ANS-5.1-1979 燃焼手順 ANSI/ANS-5.1-1979 燃焼手順	定格原子炉停止として設定	定格原子炉停止として設定	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
水温温度	40°C (実績値)	40°C～45°C (実績値)	40°C～45°C (実績値)	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響
燃料の容積	1.188m ³ (合計容積)	参考値	参考値	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響	最確条件とした場合には最大出力が運転員等操作時間に与える影響

島根原子力発電所 2号炉

備考

表2 解析条件を最確条件とした場合の運転員等操作時間及び評価項目となるパラメータに与える影響
(インターフェイスシステムLOCA) (2/2)

(インターフェイスシステム LOCA) (2/2)

第2表 解析条件を最確条件とした場合に運転員等操作時間及び評価項目となるパラメータに与える影響 (2/4)

項目	解析条件の不確定性			評価項目となるパラメータに与える影響
	解析条件	最確条件	条件設定の考え方	
初期条件 外部水槽の容量	約 8,600m ³	約 8,600m ³ (西側淡水貯水設備 +東側淡水貯水槽)	西側淡水貯水設備及び代替淡水貯水槽 の管理下限値を設定	最確条件とした場合には、解析条件よりも水頭容量の余裕は大きくなる。管理下限の容積量として事象発生から7日間後までに必要な容積量を備えており、水頭は低下しないことから運転員等操作時間に与える影響はない。
	約 1,010L	約 1,010L (軽油貯蔵タンク + 可燃型設備用絞油タンク)	軽油貯蔵タンク及び可燃型設備用 軽油タンクの管理下限値を設定	最確条件とした場合には、解析条件よりも燃料容積量の余裕は大きくなる。管理下限の容積量として事象発生から7日間後までに必要な容積量を備えており、燃料は枯渇しないことから運転員等操作時間に与える影響はない。
起因事象 熱交換器系B管 破断面積は約 21cm ²	異留熱除去系B系の 熱交換器破断 面積は約 21cm ²	圧留熱除去系B系の 熱交換器破断 面積は約 21cm ²	圧留熱除去系B系に余裕をとった値として 設定	圧留熱除去系B系が機能喪失するものとして設定
	異留熱除去系B系の 機能喪失	—	—	ISLOCAが発生した系が機 能喪失するものとして設定
安全機能喪失 に対する仮定 事 故 条 件	高压ポンプブレイ 系 異留熱除去系C系の 機能喪失	高压ポンプブレイ 系 異留熱除去系C系の 機能喪失	異留熱除去系B系の 漏えいにより高温多湿となるた め、保守的に同じ原子炉建屋南側に 設置及び残留熱除去系C系C系が機能喪 失するものとして設定	外部電源がある場合は給水系を包含する条件で定していること による給水がなく、原子炉水位の低下が早くなることから、外部電源な い場合でも、事象進展に与える影響は小さい。
	外部電源なし	—	—	外部電源がない場合は給水系を包含する条件として、原 子炉水位が低くなることから、外部電源なし る場合は小さく、運転員等操作時間に与える影響ははない。

表2 解析条件を最適化した場合の運転員等乗車時評議項目となるパラメータに与える影響

項目	解析条件 (初期条件、事故条件及び機器条件) の 基準条件		条件設定の考え方	運転員等操作時間に与える影響	評価項目となるパラメータに与える影響
	解析条件	事故条件			
起因事象	残留熱除去系 (底面注水モード) の破断 断面積	運転中に他の開閉操作を実施する系路のうち、既往に設計部に対する評議会で「底面注水モードによる外部給水系に対する影響」が大きな影響と定められた。	-	事象進展を極力減らす観点から、底水・給水系による給水がなくなり、周囲水位低下による外部給水系への影響が生じる。これは、外部電源がある場合は底水・給水系による給水が維持されるため、事象進展が緩和されることがから、評価項目となるパラメータは大きくなる。	事象進展を極力減らす観点から、底水・給水系による給水がなくなり、周囲水位低下による外部給水系への影響が生じる。これは、外部電源がある場合は底水・給水系による給水が維持されるため、事象進展が緩和されることがから、評価項目となるパラメータは大きくなる。
安全機能の喪失にに対する取扱い	インタークーラー・エアコン・テルミナル・OCAが発生した場合の機器喪失に対する取扱い	インタークーラー・エアコン・テルミナル・OCAが発生した場合の機器喪失に対する取扱い	-	外部電源の有無を比較し、外部電源がない場合は底水・給水系による給水がなくなくなることから、外部電源がある場合は底水・給水系による給水が維持されることがから、評価項目となるパラメータは大きくなる。	外部電源の有無を比較し、外部電源がない場合は底水・給水系による給水がなくなくなることから、外部電源がある場合は底水・給水系による給水が維持されることがから、評価項目となるパラメータは大きくなる。
事故条件	外部電源	外部電源なし	-	運転員等操作時間に与える影響	解析条件でも評議会は底水・給水系に対する取扱いにより早くスムーズに終了し、場合によっては速やかに終了する影響はない。
機器条件	原子炉水位計 (レベル 3) (遅延時間: 1.65秒)	原子炉水位計 (レベル 3) (原子炉水位低下: 1.65m)	保有水量の低さを保守的に評価するシステム条件を設定	運転員等操作時間に対する取扱いは速やかになり、運転員等操作時間は大きくなくなる。	解析条件でも評議会は底水・給水系に対する取扱いにより早くスムーズに終了する影響はない。
機器条件	原子炉隔離時冷却系 冷却剂 原子炉水位計 (レベル 2) (9.1m/h, 8.21~9.40MPa, 1.68eV/m ³) にて注水	原子炉水位計 (レベル 2) (原子炉水位低下: 9.1m/h, 8.21~9.40MPa, 1.68eV/m ³) にて注水	原子炉隔離時冷却系の設計計画として設定	運転員等操作時間に対する取扱いは同様であることがから、事象進展の影響はなく、評価項目となるパラメータにはない。	解析条件と最悪条件は同様であることがから、事象進展の影響はなく、評価項目となるパラメータにはない。
機器条件	高圧軸心スマート リード系 安全弁 逃げ安全弁	原子炉水位計 (レベル 1) (日: 自動起動 6.14~1.38MPa, 1.68eV/m ³ , にて注水 逃げ用機能 7.58~7.799m ³ /pulse) 367-377111, 7.58~7.799m ³ /pulse 逃げ安全弁 (自動起動) 逃げ安全弁 (6個を開放する) 逃げ安全弁 (6個を開放する)	原子炉水位計 (レベル 1) (日: 自動起動 6.14~1.38MPa, 1.68eV/m ³ , にて注水 逃げ用機能 7.58~7.799m ³ /pulse) 367-377111, 7.58~7.799m ³ /pulse 逃げ安全弁 (自動起動) 逃げ安全弁 (6個を開放する) 逃げ安全弁 (6個を開放する)	運転員等操作時間に対する取扱いは同様であることがから、事象進展の影響はなく、評価項目によるパラメータにはない。	解析条件と最悪条件は同様であることがから、事象進展の影響はなく、評価項目によるパラメータにはない。

島根原子力発電所 2号炉

備考

第2表 解析条件を最確条件とした場合に運転員等操作時間及び評価項目となるパラメータに与える影響(3/4)

項目	解析条件の不確かさ		条件設定の考え方	運転員等操作時間に与える影響	評価項目となるパラメータに与える影響
	解析条件	最確条件			
重大事故等 対策実験に 関連する機器条件	原子炉スクラム信号 (原子炉水位低 (レベル3)信号 (流れ時間1.05秒))	原子炉水位低 (レベル3)信号 (流れ時間1.05秒)	安全保護系等の運れ時間考慮して設定	解析条件と最確条件は同様であることから、事象進展に影響はない、運転員等操作時間に与える影響はない。	解析条件と最確条件は同様であることから、事象進展に影響はない、評価項目となるパラメータに与える影響はない。
	(原子炉圧力制御時) 安全弁機能 385.2Pa/h(1個当たり) ~ 8.31MPa[range] ~ 7.79MPa[gage] ~ 395.2Pa/h(1個当たり)	(原子炉圧力制御時) 安全弁機能 410.6Pa/h(1個当たり) ~ 410.6Pa/h(1個当たり)	逃がし安全弁の安全弁機能の設計値として設定	逃がし安全弁の設計値に基づく原子炉圧力と蒸気流量の関係から設定	逃がし安全弁の設計値に基づく原子炉圧力と蒸気流量の関係から設定
	(原子炉手動減圧操 作時) 逃がし安全弁(自動減 圧) ることによる原子炉 減圧	(原子炉手動減圧操 作時) 逃がし安全弁(自動減 圧) することによる原子炉 減圧	逃がし安全弁(自動減 圧機能)を開放する ことによる原子炉 減圧	解析条件は最確条件と同等であることから、事象進展に影響はない、運転員等操作時間に与える影響はない。	解析条件は最確条件と同等であることから、事象進展に影響はない、評価項目となるパラメータに与える影響はない。
原子炉隔壁時冷却系 136.7m/h ~ 1.04MPa[range] ~ 1.04MPa[gage]において にて注水	原子炉隔壁時冷却系 136.7m/h ~ 1.04MPa[range] ~ 1.04MPa[gage]において にて注水	原子炉水位異常低下 (レベル2)信号にて 自動起動	原子炉隔壁時冷却系は、タービン回 転数制御により原子炉圧力に依ら ず一定の流量にて注水する設計と なっている	解析条件と最確条件は同様であることから、事象進展に影響はない、運転員等操作時間に与える影響はない。	解析条件と最確条件は同様であることから、事象進展に影響はない、評価項目となるパラメータに与える影響はない。

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考														
<p style="text-align: center;">第2表 解析条件を最確条件とした場合に運転員等操作時間及び評価項目となるパラメータに与える影響 (4/4)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">項目</th> <th colspan="2">解析条件の不確かさ</th> <th rowspan="2">運転員等操作時間に与える影響</th> <th rowspan="2">評価項目となるパラメータに与える影響</th> </tr> <tr> <th>解析条件</th> <th>最確条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>低圧炉心 スフレイ系</td> <td>1.419m³/h (0.84MPa [d/f]において) (最大 1.561m³/h) にて 注水</td> <td>1.419m³/h (0.84MPa [d/f]において) (最大 1.561m³/h) にて 注水</td> <td>設計値として設定</td> <td>実際の注水量が解析より多い場合 (注水特性 (設計値) の 保守性), 原子炉水位の回復は早くなる。冠水後の操 作として冠水維持可能な注水量に制御するが、注水後の 流量調整操作であることから、運転員等操作時間に与え る影響はない。</td> </tr> <tr> <td>低圧代替注水系 (常成)</td> <td>(原子炉注水単獨時) (2台) ・注水流量： 0m³/h ~ 378m³/h ・注水圧力： 0MPa [d/f] ~ 2.38MPa [d/f]</td> <td>(原子炉注水単獨時) (2台) ・注水流量： 0m³/h ~ 378m³/h 以上 ・注水圧力： 0MPa [d/f] ~ 2.38MPa [d/f]</td> <td>設計値に注入配管の流路圧損を考 慮した値として設定</td> <td>実際の注水量が解析より多い場合 (注水特性 (設計値) の 保守性), 原子炉水位の回復は早くなる。冠水後の操 作として冠水維持可能な注水量に制御するが、注水後の 流量調整操作であることから、運転員等操作時間に与え る影響はない。</td> </tr> </tbody> </table>	項目	解析条件の不確かさ		運転員等操作時間に与える影響	評価項目となるパラメータに与える影響	解析条件	最確条件	低圧炉心 スフレイ系	1.419m ³ /h (0.84MPa [d/f]において) (最大 1.561m ³ /h) にて 注水	1.419m ³ /h (0.84MPa [d/f]において) (最大 1.561m ³ /h) にて 注水	設計値として設定	実際の注水量が解析より多い場合 (注水特性 (設計値) の 保守性), 原子炉水位の回復は早くなる。冠水後の操 作として冠水維持可能な注水量に制御するが、注水後の 流量調整操作であることから、運転員等操作時間に与え る影響はない。	低圧代替注水系 (常成)	(原子炉注水単獨時) (2台) ・注水流量： 0m ³ /h ~ 378m ³ /h ・注水圧力： 0MPa [d/f] ~ 2.38MPa [d/f]	(原子炉注水単獨時) (2台) ・注水流量： 0m ³ /h ~ 378m ³ /h 以上 ・注水圧力： 0MPa [d/f] ~ 2.38MPa [d/f]	設計値に注入配管の流路圧損を考 慮した値として設定	実際の注水量が解析より多い場合 (注水特性 (設計値) の 保守性), 原子炉水位の回復は早くなる。冠水後の操 作として冠水維持可能な注水量に制御するが、注水後の 流量調整操作であることから、運転員等操作時間に与え る影響はない。
項目		解析条件の不確かさ				運転員等操作時間に与える影響	評価項目となるパラメータに与える影響										
	解析条件	最確条件															
低圧炉心 スフレイ系	1.419m ³ /h (0.84MPa [d/f]において) (最大 1.561m ³ /h) にて 注水	1.419m ³ /h (0.84MPa [d/f]において) (最大 1.561m ³ /h) にて 注水	設計値として設定	実際の注水量が解析より多い場合 (注水特性 (設計値) の 保守性), 原子炉水位の回復は早くなる。冠水後の操 作として冠水維持可能な注水量に制御するが、注水後の 流量調整操作であることから、運転員等操作時間に与え る影響はない。													
低圧代替注水系 (常成)	(原子炉注水単獨時) (2台) ・注水流量： 0m ³ /h ~ 378m ³ /h ・注水圧力： 0MPa [d/f] ~ 2.38MPa [d/f]	(原子炉注水単獨時) (2台) ・注水流量： 0m ³ /h ~ 378m ³ /h 以上 ・注水圧力： 0MPa [d/f] ~ 2.38MPa [d/f]	設計値に注入配管の流路圧損を考 慮した値として設定	実際の注水量が解析より多い場合 (注水特性 (設計値) の 保守性), 原子炉水位の回復は早くなる。冠水後の操 作として冠水維持可能な注水量に制御するが、注水後の 流量調整操作であることから、運転員等操作時間に与え る影響はない。													

表3 運転員等操作時間に与える影響、評価項目となるパラメータに与える影響及び操作時間余裕（インターフェイスシステムLOCA）

項目	操作手順 操作手順(操作開始時間) / 案件発生の考え方	操作の不審なさ変容	操作の不審なさ変容	操作失敗の原因
操作手順 操作手順(操作開始時間)	【認知】 高圧ポンプ水系の動作が問題で起こして発生した事象であり、瞬間的に起きた現象で、その原因が未だ明確化されていない。そのため、原因の追跡がまだ続いている。 【誤認】 高圧ポンプ水系の動作の失敗に気が付いたのである。しかし、原因の追跡がまだ続いているため、原因を特定するには至らなかった。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、通常日は中止操作手順による操作をしていることがわかった。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。 【操作手順】 中止操作手順までの操作のみであり、操作手順による影響はない。	通常操作時専門知識による誤認	通常操作時専門知識による誤認	通常操作時専門知識による誤認
操作条件	【認知】 インターフェイスシステム、IMX の表示により、各部の運転状況が正常である。 【誤認】 各部の運転状況が正常である。 【操作手順】 通常操作手順による操作を行った。 【操作手順】 通常操作手順による操作を行った。 【操作手順】 通常操作手順による操作を行った。 【操作手順】 通常操作手順による操作を行った。 【操作手順】 通常操作手順による操作を行った。 【操作手順】 通常操作手順による操作を行った。 【操作手順】 通常操作手順による操作を行った。 【操作手順】 通常操作手順による操作を行った。 【操作手順】 通常操作手順による操作を行った。 【操作手順】 通常操作手順による操作を行った。	通常操作時専門知識による誤認	通常操作時専門知識による誤認	通常操作時専門知識による誤認

第3表 操作条件が要員の配置による他の操作、評価項目となるパラメータ及び操作時間余裕に与える影響 (1/2)

表3 運転員等操作時間に手足の影響、評価項目ごとの操作時間影響度

備考

まとめ資料比較表 [有効性評価 添付資料 2.7.5]

柏崎刈羽原子力発電所 6／7号炉 (2017.12.20版)	東海第二発電所 (2018.9.12版)	島根原子力発電所 2号炉	備考																																																
<p style="text-align: center;"><u>7日間における燃料の対応について (インターフェイスシステムLOCA)</u></p> <p>添付資料2.7.5</p> <p>プラント状況：炉号及び1号炉運転中、1～5号炉停止中。燃料消費率は6分及び7分を想定。保守的に全ての設備が、事象発生直後から燃料を消費するものとして評価する。 ※1：設備：インターフェイスシステムLOCAは炉号運転中、事象発生直後から燃料を消費することとし、5号炉の炉号運転時計測装置等、プラントに隣接しない設備も対象とする。 ※2：金リード：炉号運転時計測装置等が起動する事とし、5号炉の炉号運転時計測装置等、プラントに隣接する設備も対象とする。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>時系列</th> <th>合計</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>事象発生直後～事象発生後7日間</td> <td>7号炉 燃料用ディーゼル発電機、2台起動。 1,440.4L/h×2台×7日×1台=752.17kL</td> <td>7号炉の軽油タンク容積は約1,020kL(合計)であり、7日間に対応可能。</td> </tr> <tr> <td>事象発生直後～事象発生後7日間</td> <td>6号炉 常設用ディーゼル発電機、3台起動。 1,930.1h×2台×7日×1台=752.17kL</td> <td>6号炉の軽油タンク容積は約1,020kL(合計)であり、7日間に対応可能。</td> </tr> <tr> <td>事象発生直後～事象発生後7日間</td> <td>1号炉 非常用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL</td> <td>1号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。</td> </tr> <tr> <td>事象発生直後～事象発生後7日間</td> <td>2号炉 常設用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL</td> <td>2号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。</td> </tr> <tr> <td>事象発生直後～事象発生後7日間</td> <td>3号炉 非常用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL</td> <td>3号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。</td> </tr> <tr> <td>事象発生直後～事象発生後7日間</td> <td>4号炉 常設用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL</td> <td>4号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。</td> </tr> <tr> <td>事象発生直後～事象発生後7日間</td> <td>5号炉 常設用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL</td> <td>5号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。</td> </tr> <tr> <td>事象発生直後～事象発生後7日間</td> <td>その他の 常設用ディーゼル発電機、3台起動。 9.1h×3台×7日=1.59kL</td> <td>1号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 事故収束に必要な非常用ディーゼル発電機は非常用ディーゼル発電機1台であるが、保守的に常用用ディーゼル発電機2台の起動を仮定した。 ※2 事故収束に必要ではないが、保守的に起動を仮定した。 ※3 緊急用母線の電源を、常設代替高圧電源装置2台で確保することを仮定した。</p>	時系列	合計	判定	事象発生直後～事象発生後7日間	7号炉 燃料用ディーゼル発電機、2台起動。 1,440.4L/h×2台×7日×1台=752.17kL	7号炉の軽油タンク容積は約1,020kL(合計)であり、7日間に対応可能。	事象発生直後～事象発生後7日間	6号炉 常設用ディーゼル発電機、3台起動。 1,930.1h×2台×7日×1台=752.17kL	6号炉の軽油タンク容積は約1,020kL(合計)であり、7日間に対応可能。	事象発生直後～事象発生後7日間	1号炉 非常用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL	1号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。	事象発生直後～事象発生後7日間	2号炉 常設用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL	2号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。	事象発生直後～事象発生後7日間	3号炉 非常用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL	3号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。	事象発生直後～事象発生後7日間	4号炉 常設用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL	4号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。	事象発生直後～事象発生後7日間	5号炉 常設用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL	5号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。	事象発生直後～事象発生後7日間	その他の 常設用ディーゼル発電機、3台起動。 9.1h×3台×7日=1.59kL	1号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。	<p style="text-align: center;">添付資料2.7.7</p> <p style="text-align: center;"><u>7日間における燃料の対応について</u> <u>(格納容器バイパス (インターフェイスシステムLOCA))</u></p> <p>保守的に全ての設備が、事象発生直後から7日間燃料を消費するものとして評価する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>時系列</th> <th>合計</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常にディーゼル発電機 2台起動^{*1} (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 1,440.4L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 2台 (運転台数) = 約 484.0kL</td> <td rowspan="3">7日間の 軽油消費量 約 755.5kL</td> <td rowspan="3">軽油貯蔵タンクの容量は約 800kL であり、7日間対応可能</td> </tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機 1台起動^{*2} (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 775.6L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 1台 (運転台数) = 約 130.3kL</td> </tr> <tr> <td>常設代替高圧電源装置 2台起動^{*3} (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 420.0L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 2台 (運転台数) = 約 141.2kL</td> </tr> <tr> <td>緊急時対策用発電機 1台起動 (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 411L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 1台 (運転台数) = 約 70.0kL</td> <td>7日間の 軽油消費量 約 70.0kL</td> <td>緊急時対策用発電機 燃料油貯蔵タンクの容量は約 75kL であり、7日間の対応可能</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 事故収束に必要な非常用ディーゼル発電機は非常用ディーゼル発電機1台であるが、保守的に常用用ディーゼル発電機2台を起動させて評価した。 ※2 事故収束に必要ではないが、保守的に起動を仮定した。 ※3 緊急用母線の電源を、常設代替高圧電源装置2台で確保することを仮定した。</p>	時系列	合計	判定	非常にディーゼル発電機 2台起動 ^{*1} (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 1,440.4L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 2台 (運転台数) = 約 484.0kL	7日間の 軽油消費量 約 755.5kL	軽油貯蔵タンクの容量は約 800kL であり、7日間対応可能	高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機 1台起動 ^{*2} (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 775.6L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 1台 (運転台数) = 約 130.3kL	常設代替高圧電源装置 2台起動 ^{*3} (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 420.0L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 2台 (運転台数) = 約 141.2kL	緊急時対策用発電機 1台起動 (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 411L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 1台 (運転台数) = 約 70.0kL	7日間の 軽油消費量 約 70.0kL	緊急時対策用発電機 燃料油貯蔵タンクの容量は約 75kL であり、7日間の対応可能	<p style="text-align: center;">添付資料2.7.5</p> <p style="text-align: center;"><u>7日間における燃料の対応について</u> <u>(格納容器バイパス (インターフェイスシステムLOCA))</u></p> <p>保守的にすべての設備が、事象発生直後から7日間燃料を消費するものとして評価する。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>時系列</th> <th>合計</th> <th>判定</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常にディーゼル発電機 2台起動^{*1} (燃料消費率は保守的に最大負荷(定格出力運転)時を想定) 1.618m³/h×24h×7日×2台=543.648m³</td> <td rowspan="2">7日間の 軽油消費量 約 700m³</td> <td rowspan="2">非常にディーゼル発電機燃料貯蔵タンク等の容量は約 730m³であり、7日間対応可能</td> </tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機 1台起動 (燃料消費率は保守的に最大負荷(定格出力運転)時を想定) 0.927m³/h×24h×7日×1台=155.736m³</td> </tr> <tr> <td>緊急時対策用発電機 1台 (燃料消費率は保守的に最大負荷(定格出力運転)時を想定) 0.0469 m³/h×24h×7日×1台=7.8792m³</td> <td>7日間の 軽油消費量 約 8m³</td> <td>緊急時対策用燃料地下タンクの容量は約 45m³であり、7日間対応可能</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 事故収束に必要な非常用ディーゼル発電機は1台であるが、保守的に常用用ディーゼル発電機2台を起動させて評価した。</p>	時系列	合計	判定	非常にディーゼル発電機 2台起動 ^{*1} (燃料消費率は保守的に最大負荷(定格出力運転)時を想定) 1.618m ³ /h×24h×7日×2台=543.648m ³	7日間の 軽油消費量 約 700m ³	非常にディーゼル発電機燃料貯蔵タンク等の容量は約 730m ³ であり、7日間対応可能	高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機 1台起動 (燃料消費率は保守的に最大負荷(定格出力運転)時を想定) 0.927m ³ /h×24h×7日×1台=155.736m ³	緊急時対策用発電機 1台 (燃料消費率は保守的に最大負荷(定格出力運転)時を想定) 0.0469 m ³ /h×24h×7日×1台=7.8792m ³	7日間の 軽油消費量 約 8m ³	緊急時対策用燃料地下タンクの容量は約 45m ³ であり、7日間対応可能	<ul style="list-style-type: none"> ・設備設計の相違 【柏崎 6/7】 <p>島根2号炉は、緊急時対策用発電機用の燃料タンクを有している。また、モニタリングポストは非常用交流電源設備又は常設代替交流電源設備による電源供給が可能である。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・評価結果の相違 【柏崎 6/7, 東海第二】
時系列	合計	判定																																																	
事象発生直後～事象発生後7日間	7号炉 燃料用ディーゼル発電機、2台起動。 1,440.4L/h×2台×7日×1台=752.17kL	7号炉の軽油タンク容積は約1,020kL(合計)であり、7日間に対応可能。																																																	
事象発生直後～事象発生後7日間	6号炉 常設用ディーゼル発電機、3台起動。 1,930.1h×2台×7日×1台=752.17kL	6号炉の軽油タンク容積は約1,020kL(合計)であり、7日間に対応可能。																																																	
事象発生直後～事象発生後7日間	1号炉 非常用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL	1号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。																																																	
事象発生直後～事象発生後7日間	2号炉 常設用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL	2号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。																																																	
事象発生直後～事象発生後7日間	3号炉 非常用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL	3号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。																																																	
事象発生直後～事象発生後7日間	4号炉 常設用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL	4号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。																																																	
事象発生直後～事象発生後7日間	5号炉 常設用ディーゼル発電機、2台起動。 1,879.1h×2台×7日×1台=131.34kL	5号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。																																																	
事象発生直後～事象発生後7日間	その他の 常設用ディーゼル発電機、3台起動。 9.1h×3台×7日=1.59kL	1号炉の軽油タンク容積は約652kL(合計)であり、7日間に対応可能。																																																	
時系列	合計	判定																																																	
非常にディーゼル発電機 2台起動 ^{*1} (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 1,440.4L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 2台 (運転台数) = 約 484.0kL	7日間の 軽油消費量 約 755.5kL	軽油貯蔵タンクの容量は約 800kL であり、7日間対応可能																																																	
高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機 1台起動 ^{*2} (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 775.6L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 1台 (運転台数) = 約 130.3kL																																																			
常設代替高圧電源装置 2台起動 ^{*3} (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 420.0L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 2台 (運転台数) = 約 141.2kL																																																			
緊急時対策用発電機 1台起動 (燃料消費率は保守的に定格出力運転時を想定) 411L/h (燃料消費率) × 168h (運転時間) × 1台 (運転台数) = 約 70.0kL	7日間の 軽油消費量 約 70.0kL	緊急時対策用発電機 燃料油貯蔵タンクの容量は約 75kL であり、7日間の対応可能																																																	
時系列	合計	判定																																																	
非常にディーゼル発電機 2台起動 ^{*1} (燃料消費率は保守的に最大負荷(定格出力運転)時を想定) 1.618m ³ /h×24h×7日×2台=543.648m ³	7日間の 軽油消費量 約 700m ³	非常にディーゼル発電機燃料貯蔵タンク等の容量は約 730m ³ であり、7日間対応可能																																																	
高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機 1台起動 (燃料消費率は保守的に最大負荷(定格出力運転)時を想定) 0.927m ³ /h×24h×7日×1台=155.736m ³																																																			
緊急時対策用発電機 1台 (燃料消費率は保守的に最大負荷(定格出力運転)時を想定) 0.0469 m ³ /h×24h×7日×1台=7.8792m ³	7日間の 軽油消費量 約 8m ³	緊急時対策用燃料地下タンクの容量は約 45m ³ であり、7日間対応可能																																																	