

内は、個人情報、企業機密、核物質防護に係る情報に属するものがあるため、一部又は全部公開できません。

H-21024-2
令和3年8月23日
原子燃料工業株式会社
熊取事業所

熊取事業所第5次設工認（1回目補正） コメント対応整理表（R3/8/23）

○6月29日コメント

第5次設工認（第1回補正）に係る事実確認事項（個別事項）

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正) 補正箇所	水平展開（有無、箇所）
0629-1	全般： 安全機能を有する施設（その他構成機器を含む）の位置、構造・強度、機能・性能に係る設計については、申請書本文（仕様表、系統図、配置図、構造図、インターロック図等）に記載し認可を受けること。これらの安全機能に係る設計が許可及び技術基準に適合した設計であることの説明については、添付書類及び基本方針書に記載し説明すること。	安全機能を有する施設の位置、構造・強度、機能・性能が、その他の構成機器のものも含めて申請書本文（仕様表、添付図）に記載されていることを確認し、記載が漏れていた事項については、追記し補正申請する。	—	全般	全般
0629-2	全般【許可からの変更点について】： 第5次設工認申請では、許可からの変更点が数多く確認されている。加工事業変更許可申請書の本文（別紙1、別紙2、及び別添）に記載の内容と、第5次設工認（第1回補正）の内容との相違点があれば、該当ページ、変更箇所を漏れなくリスト化し、設工認でどのように取り扱おうとしているのか説明すること。また、許可変更の必要性についても検討すること。	拝承。 加工事業変更許可申請書の本文（別紙1、別紙2、及び別添）に記載の内容と、第5次設工認（第1回補正）の内容との相違点を確認し、設工認での取り扱いを説明するとともに、変更がある場合は許可変更の必要性についても検討する。	—	全般	全般
0629-3	●全般： 安全機能に係る設計（申請書本文に記載した設計）が認可基準に適合していること、認可を受けようとする設計及び工事の計画が、原子炉等規制法、その他許可に記載した関係法令に適合していることについて、事業者がどのような観点で確認しているのか説明すること。	安全機能に係る設計（申請書本文に記載した設計）が認可基準に適合していること、認可を受けようとする設計及び工事の計画が、原子炉等規制法、その他許可に記載した関係法令に適合していることについては、設計の段階で要求品質確認表を作成して確認している。 また、以上の結果について設工認分割申請の最終申請（前半申請）における確認のうち、②加工施設全体が加工事業変更許可申請書に記載した基本設計方針に従ったものであり、加工施設の技術基準に適合していること、の項のC. 加工施設技術基準への適合性についての説明の確認の中で、関係法令への適合性の説明について再確認を行う。	—	全般	全般



番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
	<p>また、次の観点が含まれているか確認すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・認可を受けようとする位置、構造・強度、機能・性能に係る安全機能が、申請書本文に記載されている。 <p>これらは、加工事業許可変更許可申請書(許可)に記載し、及び技術基準で求められる安全機能を踏まえたものである。</p>	<p>a. 加工事業変更許可申請書に記載した設計に関する記載の展開</p> <p>①加工事業変更許可申請書に記載した設計に関する記載を添1別表1に抽出した。</p> <p>②添1別表1に抽出した設計に関する記載について、設工認対象の施設に展開する必要があるものについて、添1表1に記載した。③設工認対象の施設に展開する必要があるものについて、認可を受けようとする位置、構造・強度、機能・性能を本文記載事項として、申請書に記載した。</p> <p>b. 加工施設技術基準で求められる安全機能の展開</p> <p>①加工施設技術基準で求められる安全機能について、設計の特徴に応じて類型化して整理し、設計番号を付し添2別表1にまとめた。</p> <p>②添2別表1にまとめた設計番号に対して、設工認対象施設に展開する必要があるかどうかを確認し、添2表1の星取り表で確認結果を整理した。</p> <p>③設工認対象の施設に展開する必要があるものについて、認可を受けようとする位置、構造・強度、機能・性能を本文記載事項として、申請書に記載した。</p>	—	全般	全般
	<p><0719-154></p> <p>●0629-3(0629-15も同様)</p> <p>要求品質確認表については、最終申請における確認の②の項のCのエビデンスを用いた説明において、説明すること。</p>	<p>拝承。</p> <p>添付書類4 表1の②-C項に設計段階で整理した要求品質確認表に基づいて、星取り表を作成した旨の記載を追加する。</p>	—	添付書類4(p3034)	—
0629-4	<p>【仕様表、構造図、インターロック図について】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・{管理番号}を付した安全機能を有する施設に付属する設備・機器については、管理番号を付した施設の仕様表の「その他の構成機器」として記載し、その位置、構造・強度、機能・性能を図面等で分かるように記載している。 	<p>拝承。</p> <p>0603-11, 12, 0617-31~36 他でご指摘のとおり、構造図、配置図、信号系統図等で記載している各構成機器の関係が分かりづらい構成となっていたため、{管理番号}を付した安全機能を有する施設に付属する設備・機器ごとに整理し直し、当該施設の「その他の構成機器」として仕様表に記載し、その位置、構造・強度、機能・性能を本文事項とし、補正にて適正化する。</p>	—	全般	全般

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-5	・警報及びインターロックについては、インターロック図を添付し、検出端、制御盤、作動端を記載する。	<p>拝承。</p> <p>確認の結果、現状記載では、技術基準第18条第2項に示されている自動回路を「インターロック」として定義し、信号系統図を記載しているが、漏水検知器、液面高警報等の警報を発する設備についても信号系統図を追加し、検出端、制御盤、作動端を記載するように、補正にて変更する。</p>	—	<p>差圧計</p> <p>図ト-2P設-2-1-3(2)(p1287)</p> <p>図ト-2P設-2-2-3(2)(p1324)</p> <p>図ト-2P設-2-3-3(2)(p1348)</p> <p>図ト-2P設-2-4-3(2)(p1392)</p> <p>図ト-W1設-2-3(2)(P1564)</p> <p>液面高検知器</p> <p>図ト-2P設-3-2(3)、(4)(p1412、p1413)</p> <p>図ト-2P設-4-2(3)(p1418)</p> <p>図ト-2P設-5-2(3)(p1423)</p> <p>図ト-2P設-6-2(3)(p1427)</p> <p>図ト-2P設-6-3(2)(p1429)</p> <p>図ト-2P設-7(2)(p1434)</p> <p>図ト-W1設-3-2(4)、(5)(p1587、1588)</p> <p>図ト-W1設-6-2(2)</p> <p>漏水検知器</p> <p>図リ-他-6(2)、(3)、(5)、(7)、(9)、(11)(p2130～p2134、p2137～p2139、p2142～p2144、p2147、p2150)</p>	—
0629-6	・検出器については、検出原理が分かるように記載されている。(○○式圧力計、△△式水位計、など)	<p>拝承。</p> <p>機器の検出原理等については、1回目補正申請書の添付書類2の適合性説明や付属書類に記載していたが、本文事項とし信号系統図に検出原理を記載する。</p> <p>また、0629-5の回答のとおり、漏水検知器など、警報を発する設備についての記載が不十分であったため、信号系統図を追加し、合わせて検出器の検出原理が分かるように記載するように、補正にて適正化する。</p>	—	<p>インターロックを有する設備全般(付属書類10表1の図面番号参照)(p3533～p3539)</p>	—

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-7	・警報・インターロック等の設定値については、その上限値及び/又は下限値であることが分かるよう、「〇〇以上」、「〇〇以下」、「〇〇以上、〇〇以下」と記載している。また、認可を受けようとする設定値については、警報及びインターロックが動作したときに、防護対象の設備・機器が許可の核的・熱的制限値及び/又は設計条件(最高使用圧力、最高使用温度、水位等)を超えないように設定されていることの説明を、添付書類に記載している。	<p>拝承。</p> <p>確認の結果、警報・インターロック等の設定値の本文(添付図、信号系統図含む)に記載し、設定値の根拠(警報及びインターロックが動作したときに、防護対象の設備・機器が許可の核的・熱的制限値及び/又は設計条件(最高使用圧力、最高使用温度、水位等)を超えないように設定されていること。)を添付又は附属書類に記載することで整理する。記載が、不十分な設備は、補正に適正化する。</p>	—	インターロックを有する設備全般(付属書類10 表1の図面番号参照)(p3533～p3539)	—
0629-8	<p>【系統図について】</p> <p>・設工認申請書の系統図については、許可の「II. 加工の方法」又は添付書類5等で図示し又は説明した施設区分ごとの系統図を基本として、必要に応じて設置場所又は防護対象範囲毎に細分化し、認可を受けようとする範囲、系統内の設備機器の管理番号及び名称を記載している。</p>	<p>拝承。</p> <p>加工事業変更許可申請書の添付書類5において示した給排気系統、排水処理系統を基本として、第5次設工認申請書においては、設備・機器間の接続について必要に応じて細分化した系統図に示している。系統図中に、認可を受けようとする範囲が明確化されていること、設備・機器名称、管理番号が記載されていることを確認し、記載の不足があれば追記して補正する。なお、第1回目補正申請書における気体廃棄設備No.1の系統図については、以下のとおり、設備・機器名称、管理番号をすでに記載している。</p> <p>○加工事業変更許可申請書添5ロ(イ)の第2図において示した気体廃棄設備No.1の系統を基本とした全体系統図を図ト-2P設-1-2(p1204)に示している。</p> <p>○細分化した系統図に機器の管理番号を記載している。(例:図ト-2P設-2-4-1(1)(p1287))</p> <p>○設備・機器一覧に管理番号と設備・機器名称の対応を示している。(例:図ト-2P設-2-4-1(5)(p1299))</p> <p>他の施設の系統図についても同様に必要な情報が記載されているか確認する。</p>	—	<p>気体廃棄設備</p> <p>図ト-2P設-2-1-1(1)(p1238)</p> <p>図ト-2P設-2-2-1(1)(p1303)</p> <p>図ト-2P設-2-3-1(1)(p1334)</p> <p>図ト-2P設-2-4-1(1)(p1357)</p> <p>図ト-W1設-1-2(p1514)</p> <p>廃液処理設備</p> <p>図ト-2P設-1-3(1)(p1234)</p> <p>図ト-2P設-3-1(p1409)</p> <p>図ト-2P設-4-1(p1415)</p> <p>図ト-2P設-5-1(p1420)</p> <p>図ト-2P設-6-1(p1424)</p> <p>図ト-W1設-3-1(1)(p1581)</p> <p>図ト-W1設-3-1(3)(p1583)</p> <p>非常用電源設備</p> <p>図リ-他-11(1)~図リ-他-11(9)(p2167~p2175)</p>	<p>ガス配管・機器</p> <p>図ハ-2P設-13-1-1(1)(p390)</p> <p>図ト-W1設-5-1-2(1)(p1603)</p> <p>図リ-設-4-9(1)(p2082)</p> <p>冷却水配管</p> <p>図ハ-2P設-13-1-1(1)(p394)</p> <p>焼却設備</p> <p>図ト-W1設-5(1)(p1593)</p> <p>ダストモニタ</p> <p>図チ-設-6-1(p1799)</p> <p>図チ-設-7-1(p1803)</p> <p>ガンマ線エリアモニタ</p> <p>図チ-設-8-1(p1806)</p> <p>通信連絡設備</p> <p>図リ-他-12(1)~図リ-他-12(2)(p2176~p2177)</p> <p>自動火災報知設備</p> <p>図リ-他-12(3)~図リ-他-12(6)(p2178~p2181)</p> <p>上水・循環水送水</p> <p>図リ-他-16(1)~図リ-他-16(2)(p2189~p2190)</p>
0629-9	・系統図には、当該系統に含まれる付属の設備・機器(その他の構成機器)で、インターロックの検出端となる検出器、作動端となるポンプ、弁(手動弁を含む)等の位置関係が分かるように記載している。	<p>拝承。コメント0603-11,12他でご指摘いただいているとおり、記載が不十分なものがあるため、系統に含まれる付属の設備・機器(その他の構成機器)である、インターロックの検出端となる地震計、作動端となるポンプ、及び手動弁等の位置関係が分かるように系統図を、補正にて追加する。</p>	—	インターロックを有する設備全般(付属書類10 表1の図面番号参照)(p3533~3539)	—

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-10	・系統図には、細分化した系統番号、設工認対象と対象外の範囲、耐震重要度分類、取り合いとなる施設又は設備・機器を記載している。	<p>拝承。系統図及び関連する設備・機器の詳細配置図等に、設工認対象と対象外の範囲、耐震重要度分類、取り合いとなる施設又は設備・機器といった必要な情報が記載されていることを確認し、記載の不足があれば追記して補正する。</p> <p>なお、第1回目補正申請書における気体廃棄設備 No.1の系統図については、以下のとおり、必要な情報をすでに記載している。</p> <p>○加工事業変更許可申請書添5ロ(イ)の第2図において示した気体廃棄設備 No.1の系統を基本とした全体系統図を図ト-2P設-1-2(p1204)に示している。</p> <p>○細分化した系統図に系統番号を記載している。(例:図ト-2P設-2-4-1(1)(系統Ⅶ、系統Ⅷ、給気系統)(p1287))</p> <p>○上記の系統図に紐づく配置詳細図に機器の耐震重要度分類を示している。(例:図ト-2P設-2-4-1(3)(p1292))</p> <p>○系統に接続され、取り合いとなる設備・機器を一覧で示している。(例:図ト-2P設-2-4-1(6)(p1300))</p> <p>他の施設の系統図についても同様に必要な情報が記載されているか確認する。</p>	—	<p>図ハ-2P設-13-1-1(1)(p390)</p> <p>図ト-2P設-2-1-1(1)(p1238)</p> <p>図ト-2P設-2-2-1(1)(p1303)</p> <p>図ト-2P設-2-3-1(1)(p1334)</p> <p>図ト-2P設-2-4-1(1)(p1357)</p> <p>図ト-W1設-1-2(p1514)</p> <p>図リ-設-4-9(1)(p2082)</p> <p>図リ-他-16(1)(p2189)</p> <p>図リ-他-16(2)(p2190)</p> <p>他</p>	—
0629-11	・一つの系統を分割申請している場合、第1次から第5次又は後半申請で分割した各仕様表に属する範囲及び取り合い点を明記している。	<p>拝承。確認の結果、ガンマ線エリアモニタ、可燃性ガス配管は、第1次から第5次の前半申請と後半申請で分割しているため、仕様表(添付図含む)に属する範囲及び取り合い点を明記し、補正にて変更する。所内通信連絡設備、ガンマ線エリアモニタについては、取り合い点の記載が明確ではないため、補正にて変更する。</p>	<p>補足資料</p> <p>0617-70(旧0629-11)</p>	<p>図リ-他-12(1)(p2176)</p> <p>図リ-他-12(2)(p2177)</p> <p>図チ-設-8-1(p1806)</p>	<p>図リ-他-5(7)(p2121)</p>
0629-12	・複数の建物を横断して設置される屋外・屋内消火栓設備、非常用電源設備及び通信連絡設備等については、安全機能を有する施設の{管理番号}及び名称(その他の構成機器を含む)を系統図に記載している。	<p>拝承。</p> <p>確認の結果、屋外・屋内消火栓設備、非常用電源設備及び通信連絡設備については、{管理番号}及び名称を系統図に記載していることを確認したが、再度確認し、不足があれば記載するように、補正にて変更する。</p>	—	<p>図リ-他-5(7)(p2121)</p> <p>図リ-他-5(8)(p2122)</p> <p>図リ-他-11(1)(p2167)</p> <p>図リ-他-11(9)(p2175)</p> <p>図リ-他-12(1)(p2176)</p> <p>図リ-他-12(2)(p2177)</p>	<p>(系統図ではない図に管理番号及び名称を記載)</p>

番号	コメント内容	回答／対応	補足資料	(2回目補正) 補正箇所	水平展開 (有無、箇所)
0629-13	・系統図は、既に設置されている系統を単に記載するのではなく、系統全体として求められる機能・性能が許可及び技術基準の要求事項を踏まえた設計であることが解るように記載している。また、系統全体の機能・性能に係る安全機能が、許可及び技術基準の要求事項に適合した設計であることを添付書類に記載し説明している。	拝承。 系統図には、系統全体として求められる機能・性能が、許可及び技術基準の要求事項を踏まえた設計であることが分かるように記載するとともに、系統全体の機能・性能に係る安全機能が、許可及び技術基準の要求事項に適合した設計であることを添付書類に記載していることを再度確認し、不足があれば記載するように、補正にて変更する。	—	—	—
0629-14	● その他の加工施設 p1696 20行目「また、～」で説明している追表「(追第○次)」の記載方法については、6月17日の面談での事実確認事項 0603-8の「補足資料 0603-8」(p746～)、及び今後追加見直しで使用する二重下線、点線下線等の記載の意味を明確に説明すること。	拝承。 追表の内容が確定仕様表の記載内容(フィニッシュイメージ)となることを意識しながら、追表で使用する二重下線、点線下線等が意味するところを本文にて明確に説明した上で、追表を完成させる。	—	追第3次 表へ-2-1 (p763～p775) 追第4次 表ハ-2-1 (p212～p233) 追第4次 表ト-4-1 (p1203～p1212)	—
0629-15	p1696 24行目 「先行申請において・・・」の記載に関して、先行申請で「次回以降申請予定」とした設計が今回申請されたことを単に確認するだけでなく、次の点についても設計部門(設工認申請に責任を有する部門)がどのように確認したのか具体的に説明すること。 ・刈り取った設計が先行申請した設計と不整合がないこと ・位置・構造・強度・機能・性能が、許可を踏まえた設計となっていること	設計部門は、刈り取った設計が先行申請した設計と不整合がないこと及び許可を踏まえた設計となっていることについて、以下の方法で確認した。 ・刈り取った設計について先行申請の内容と突き合わせて比較検討し、齟齬のないことを確認する。また、設計の取り合いを検証し抜け漏れのないことを確認する。 ・要求品質確認表を作成して許可を踏まえた設計となっていることを確認する。 コメント 0603-3を踏まえ、補足資料 0629-74に記載した確認内容を以て改めて確認を行い結果を説明する。	—	—	—
0629-16	上記の確認書類、確認内容(確認の観点を含む)、確認結果については、6月17日面談回答(0603-3③)に含めること。 確認した内容については、確認の観点を網羅した代表例を添付し、説明すること。	確認内容は、補足資料 0629-74に記載する。補正申請では、確認内容と確認結果を添付書類として追加する。	補足資料 0629-74	添付書類 4 (p3033～p3037)	—

番号	コメント内容	回答／対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-17	<p>● 発電機・ポンプ棟の仕様等</p> <p>・p1709 変更内容：【建物全般】発電機・ポンプ棟の建物の変更内容として、発電機棟とポンプ棟が地震により相互に波及的影響を及ぼさない構造とするため、南面にエキスパンションジョイントを設置している。</p> <p>⇒発電機・ポンプ棟の建設時期、発電機棟とポンプ棟の基礎を含む建物構造の概要、既認可の安全機能からの追加・変更点を説明してください。第1回補正申請に記載している場合、当該部分を示しつつ、説明すること。</p>	<p>○既設の建設時期、設計概要について</p> <p>発電機・ポンプ棟の建設時期は昭和58年である。(設工認：昭和58年4月16日 57安(核規)第692号)建設当時の設計では、耐震計算を除いて全体を1棟の建物として建築確認をしているが、耐震計算ではそれぞれ別構造として計算を実施し、建築確認済証を得ている。</p> <p>耐震計算上の別構造の取り扱いについては、補足資料0629-17(1)に示すとおり、建築基準法に基づき、部分的に地下で繋がっていたとしても、振動特性の違いによる干渉(衝突)は地上部分が対象となることから、地上部のクリアランスを確保する設計としており、建設当時から南面の壁には、mmの構造スリットが設けられている。今回、この構造スリットに、より大きな裕度を確保するために、mmに拡幅し、エキスパンションジョイントカバーを設ける改造を行う。</p> <p>また、地震時の「地上部分の干渉(衝突)」を防止するためにエキスパンションジョイントを設置することを仕様表の変更内容に明記する。(補足資料0629-17(2))</p> <p>なお、ポンプ棟は上位の設計(第2類の耐震評価)でも問題ないことを確認している。</p> <p>○既認可の安全機能からの追加、変更点について</p> <p>新規制を受けて、建物としての安全機能の追加、変更点は以下に示すとおりであり、収納する設備・機器の変更もないため、建物としての耐震重要度分類に変更はない。</p> <p>地盤・地震：割り増し係数1.1→1.25(発電機棟第2類) 割り増し係数1.0→変更なし(ポンプ棟第3類)</p> <p>竜巻：新規 火山活動(降下火砕物)：新規(積雪は従前より考慮) 安全避難通路：新規</p>	<p>補足資料 0629-17(1)</p> <p>補足資料 0629-17(2)</p>	表リー建-1(p1836)	—

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正) 補正箇所	水平展開 (有無、箇所)
0629-18	⇒ (p1877) ③-④間の EXPJ により、壁及びはり切り離されているが、地中は共用しているという理解でいいか。その場合、基礎はり、③-④間の基礎においてはそれぞれの建屋の影響を受けることになるが、耐震重要度分類の違いを含め、どのような設計思想なのか説明すること。	0629-17 と同じ。	—	—	—
0629-19	⇒発電機棟 (第2類) とポンプ棟 (第3類) の建物が構造上独立した設計としているので、建築基準法上の扱い、耐竜巻、その他外部衝撃等に対する構造・強度についても、それぞれの建物の設計仕様を明確にすること。	耐震重要度分類に応じて設計荷重が異なるのは地震力のみであり、仕様表では安全機能を有する施設の地盤、地震による損傷の防止欄は、発電機棟とポンプ棟を分けて記載している。 地震以外の設計荷重 (竜巻、積雪等) については、耐震重要度分類によらず同一であるため、共通で記載している。	補足資料 0629-17(2)	—	—
0629-20	・ p1709 一般仕様 型式：鉄筋コンクリート造、平屋建てのポンプ棟の屋上 (R 階) の構造、設置している機器、これらの建物・構築物及び設備・機器に求められる安全機能に係る設計をどのように整理しているのか説明すること。	ポンプ棟の屋根スラブは p1878 「図リ一建一 1-1 6 (2) 発電機・ポンプ棟 R階はり伏図兼構造区分図」に S1 スラブであることを記載するとともに、p1885 「図リ一建一 1-1 8 (5) 発電機・ポンプ棟 既設部材リスト スラブ」に S1 スラブは、厚さ $\square\square$ mm の鉄筋コンクリート造であることを記載している。 ポンプ棟の屋上には機器は設置していないが、発電機棟の屋上には、発電機棟内のコンプレッサー室にある空気圧縮機で圧縮した空気のバッファタンクを設置しており、このタンクの重量は発電機棟の耐震計算で考慮している。 なお、圧縮空気に安全機能はない。	—	—	—
	<0719-155> ●0629-20 圧縮空気の使用用途を踏まえて、安全機能がないことを説明すること。	圧縮空気は、成型施設、被覆施設、組立施設の動力源として使用されており、それら各施設が有する臨界防止、閉じ込め、火災爆発防止のいずれの安全機能にも関与せず、それ自身に安全機能はない。	—	—	—
0629-21	・ p1709 一般仕様 その他構成機器：「地下ピット (消火栓水槽、循環冷却用水槽)」、「設備用循環冷却水ポンプ」、「上水ポンプ」が、発電機・ポンプ棟の仕様表の機器名称欄に記載したどの施設 (管理番号) の構成機器として申請しているのか明確にすること。 発電機・ポンプ棟 {1007} の付属設備として位置付けている場合、建物の構造図にこれらの構成機器の位置、構造・強度に係る設計を記載し、配管系統図及びインターロック図等にこれらの構成機器を明記し、機能・	建物の付帯設備と、建物に収納する設備の整理を見直し、以下のとおり補正で修正する。 消火栓水槽： 消火栓水槽は、{8012} 消火設備 屋内消火栓及び {8012-2} 消火設備 屋外消火栓の構成機器として整理し、表リ一他-2 消火設備 屋内消火栓、屋外消火栓仕様にて記載する。ただし、ポンプ棟の地下ピットの一部を、{8012} 消火設備 屋内消火栓及び {8012-2} 消火設備 屋外消火栓の消火栓水槽として	補足資料 0629-17(2)	表リ一建一 (p1836) 図リ一建一 1-1 (p1992) 図リ一建一 1-3 (p1994)	—


番号	コメント内容	回答／対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
	<p>性能に係る設計及び設計取り合いとなる設備・機器がわかるように記載すること。</p>	<p>使用することから、「その他の構成機器」に記載するとともに、詳細は p1814 表リー他-2 消火設備 屋内消火栓、屋外消火栓仕様にて説明する旨を追記する。</p> <p>なお、消火栓水槽としての構造・強度については発電機・ポンプ棟における構造図・評価結果を用いることを消火栓の仕様表に記載する。</p> <p>循環冷却用水槽： 循環冷却用水槽は、安全機能を有する設備に属さない一般の設備である。消火栓水槽と循環冷却用水槽は、発電機・ポンプ棟の地下ピット部分を壁で仕切る形で構成されていることから、地下ピット(消火栓水槽、循環冷却用水槽)として併記していた。申請範囲を明確にするため、循環冷却用水槽は仕様表の構成機器からは削除し、参考情報として添付図面において記載する。</p> <p>設備用 循環冷却水ポンプ 設備用 循環冷却水ポンプは、{8061}緊急設備 送水ポンプ自動停止装置 の構成機器である。送水ポンプ自動停止装置は、発電機・ポンプ棟に収納されている設備であるが、発電機・ポンプ棟の安全機能の一部を担うものではないため、付帯設備からは削除し、別途単独で仕様表を作成し記載する。</p> <p>上水ポンプ： 上水ポンプは、{8061}緊急設備 送水ポンプ自動停止装置 の構成機器として記載していたが、コメント 0629-64 のコメントを踏まえ、第1廃棄物貯蔵棟への送水については、送水ポンプ自動停止装置による送水停止から、加工事業変更許可申請書記載とおりの緊急遮断弁による送水停止へと再度変更することから、上水ポンプは構成機器から削除する。</p>			
0629-22	<p>・p1713 火災等による損傷の防止：発電機・ポンプ棟の火災区画を図リー建-1-13(1)に示すとしているが、なぜ、認可を受けようとする図面(図リー建-1-13(1))に火災区画の識別記号(DG/P)を記載していないのか確認すること。</p>	<p>補正で DG/P の火災区域番号を追記する。</p>	—	<p>図リー建-1-13(1) (p2012)</p>	<p>図ト-W3建-14(1)、 (2)(p1656、p1657)</p>

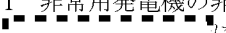
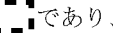

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-23	<p>・p1713 内部溢水:発電機・ポンプ棟の地下ピット(消火栓水槽、循環冷却水用水槽)～ポンプ～第2加工棟及び第1廃棄物貯蔵棟の溢水防護区画内までの配管系統図を示し、それぞれの建物の付属設備として認可を受けようとする申請範囲(取り合い点)を明確にすること。系統内の設備・機器及び配管に申請対象外の範囲があれば、明確に区分すること。</p>	<p>循環冷却水系統及び上水系統(ポンプ含む)は、安全機能を有しない一般設備であり、設工認申請対象外として整理している。補正申請にて系統を含め記載し、申請範囲を明確にする。なお、送水ポンプ自動停止装置は、安全機能を有する設備であるが、ポンプの運転を停止する(電源を遮断する)ための機構を指しており、ポンプ本体を含んでいない(0629-21参照)。</p> <p>また、消火水系統については、0629-21の回答のとおり、緊急設備 屋外消火栓、屋内消火栓の安全機能の一部として整理し、仕様表の表リ-他-2に記載を統一する。</p>	—	<p>表リ-他-2(p1942) 表リ-他-1 2(p1965) 表リ-他-1 3(p1969) 図リ-他-1 6(1)(p2189) 図リ-他-1 6(2)(p2190)</p>	—
	<p><0719-156> ●0629-23 循環冷却水系統及び上水系統の用途を踏まえて、安全機能がないことを説明すること。</p>	<p>循環冷却水は、{2064}連続焼結炉No.2-1、{2055}焙焼炉No.2-1など複数の設備で使用している。</p> <p>{2064}連続焼結炉No.2-1では、{2064-6}冷却水圧力低下検知機構が冷却水の供給圧力が低下した際には、炉体のヒータ電源を遮断し、加熱の停止及び炉を空冷で降温する。このため、循環冷却水はヒータ電源を遮断ための検出端である接点付圧力計を安全機能として整理し、配管等の循環冷却水系統は一般機器としている。</p> <p>上水は、{2071}センタレス研削装置No.2-1 センタレス研削盤の研削用循環水の補給水、廃液処理設備の清掃用などで使用し、いずれの設備でも補助的な役割であるため、安全機能ではない。</p>	—	—	—
	<p><0810-9> 【0719-156(0629-23)の更問】 循環水冷却系統及び上水系統を安全機能として整理しない場合は、関連する設備・機器への波及的影響について説明すること。</p>	<p>0719-156で述べたように循環冷却系統及び上水系統を接続し、使用する設備は系統が送水機能を喪失しても設備は安全に停止し、または安全機能には関わらない系統である。</p> <p>循環冷却水系統及び上水系統が破断した場合においても、付属書類9-1に示すように溢水量は許可に基づいた評価に含まれており、没水による設備の安全機能の喪失が生じることはない。また破断した配管からの被水においても配管自体に遮水板を設置し、防護対象設備に防水カバーや水が入りにくい仕様、遮断弁の設置をすることにより安全機能の喪失を防護している。</p> <p>よって循環冷却水系統及び上水系統を安全機能として整理していないことに対して、安全機能を持つ設備への影響はなく、波及的影響は生じない。</p>	—	—	—

番号	コメント内容	回答／対応	補足資料	(2回目補正) 補正箇所	水平展開 (有無、箇所)
0629-24	・ p1713 内部溢水：消火水や機器冷却水系統自体が安全機能を有する施設 (又はその付属設備) となる場合、対象範囲の仕様表に、求められる安全機能を漏れなく記載すること。	0629-23 に同じ。	—	—	—
0629-25	・ 警報・インターロック等の機能・性能に係る安全機能については、検出端、制御盤、作動端の位置、構造・強度を明確にし、インターロック図も添付すること。 ⇒検出器については、検出原理を記載すること。	拝承。 現状では技術基準第 18 条 2 項に該当する設備 (機構) をインターロック機構として定義しており、信号系統図を記載しているが、漏水検知器のように警報を発する (技術基準第 18 条 1 項に該当する) 設備 (機構) についても信号系統図を記載する。	—	インターロックを有する設備全般 (付属書類 10 表 1 の図面番号参照) (p3533 ~ p3539)	—
0629-26	⇒警報・インターロックについては設定値の上限及び/又は下限を「〇〇以上」、「〇〇以下」と記載すること。	拝承。 補正にて記載する。	—	インターロックを有する設備全般 (付属書類 10 表 1 の図面番号参照) (p3533 ~ p3539)	—
0629-27	⇒警報・インターロックが設定した値で動作した場合に、許可に記載した防護対象設備の核的・熱的制限値又は最高使用圧力・最高使用圧力等の設計条件内で制御 (対応) できるものであることを添付資料に記載し、説明すること。	拝承。 インターロックの設定値が制限値等に対し、計器誤差や時間経過、設計裕度等を考慮して安全側に設定され、設計条件内で制御あるいは対応することができる旨を補正にて添付書類 2 加工施設の技術基準に関する規則への適合性に関する説明書又は付属書類 (基本方針書) に記載する。	—	—	—
0629-28	・ 冷却水等の供給先の建物 (第 2 加工棟、第 1 廃棄物貯蔵棟) の溢水防護区画内で冷却水等が漏れいたした場合、溢水源をどのように隔離するのかについて、各建物の仕様表に溢水防護対策に係る設計をどのように整理して申請しているのか説明すること。	溢水防護区画内で溢水が発生した場合、漏水検知器により検知し、各区域内に設置している表示盤に発報し、さらにこの発報は保安棟に移報され、事業所内周知される。 発報を受け、作業要員又は初動対応要員が、手動遮断弁を閉止する。 一連の活動において、閉止に係る作業はソフト対応として保安規定に定めることとし、漏水検知器のみ警報設備として仕様表に溢水防止の対策として記載している。 ソフト対応としていた手動の遮断弁も補正にて仕様表に記載する。	—	表リ-他-1 2 (p1965) 表リ-他-1 3 (p1969)	—

番号	コメント内容	回答／対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-29	<p>・ p2354 添1表参1 許可からの変更点【内部溢水関連】：第2加工棟及び第1廃棄物貯蔵棟の溢水防護対策については、第1類に求められる地震力を超えない程度の地震加速度(震度5弱相当)を検知した時点で供給を停止する自動閉止機能については、許可の基本設計方針を踏まえ2重化して設置する設計とすること。</p>	<p>許可申請書5-171に記載のとおり、耐震重要度分類第1類に求められる地震力を超えない程度の地震加速度(震度5弱相当)を検知した時点で行う溢水防止対策のうち二重化する機能は、緊急遮断弁の自動閉止のみであり、給水ポンプの自動停止は二重化の対象ではない。</p> <p>緊急遮断弁の自動閉止と給水ポンプの自動停止の設計の考え方の違いとして、給水ポンプの自動停止は単なる電源遮断に対して、緊急遮断弁の自動閉止は固着等による作動しないリスクを考慮して、信頼性を高めるために二重化としている。</p> <p>なお、本申請においては、第1廃棄物貯蔵棟の溢水防護対策は、給水ポンプの自動停止としていたが、許可申請書に基づき緊急遮断弁の自動閉止とし、補正にて変更を行うこととする。</p>	—	<p>表リ-他-1 2 (p1965) 表リ-他-1 3 (p1969)</p>	—
	<p><0719-157> ● 0629-29 0617-32の更問と同様の観点で、2重化の対象とならないことを説明すること。</p>	<p>0719-74(0617-32の更問)に記載のとおり、事業許可変更申請において、基本設計として「機器等の破損、故障等により核燃料物質等を外部に放出する可能性がある事象が発生することを防止し、公衆に著しい被ばくを与えないようにするため、インターロック機構を設ける設計とする。インターロック機構は、損傷時の影響に応じて、多重性又は多様性、耐震性による高い信頼性を確保する設計とする。」としている。</p> <p>具体的に、核燃料物質等を外部に放出する可能性がある建物に損傷を与える事象の発生を防止するため、地震時及び可燃性ガス漏えい時に可燃性ガスを閉止するためインターロックを設置しており、感震計、ガス検知器、緊急遮断弁及び系統については、多重化の対象として2重化している。</p> <p>内部溢水対策の給水ポンプの自動停止については、その機能不全により、公衆に著しい被ばくを与えるような損傷につながるおそれはなく、また手動弁の閉止等その他の対策もあることから、基本方針における2重化の対象としていない。</p>	—	—	—

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-30	<p>・p1713 内部溢水 : 第2加工棟や第1廃棄物貯蔵棟内配管で漏水が発生した場合、溢水源をどのように隔離するのか簡潔に説明すること。また、溢水防護対策を必要とする他の建物については、それぞれの建物の付属設備の安全機能として設計仕様(位置・構造・強度・機能・性能)が記載されていることを確認すること。</p>	<p>溢水防護区画内で漏水が発生した場合、漏水検知器により検知、発報を受け、作業要員又は初動対応要員が手動遮断弁を閉止する。また震度5弱相当の地震時には、第2加工棟については{8061}緊急設備 送水ポンプ自動停止装置による送水ポンプの自動停止、第1廃棄物貯蔵棟については緊急遮断弁の自動閉止によって溢水の拡大を防止する。</p> <p>送水ポンプ自動停止装置により溢水の防護を行う第2加工棟については、第4次設工認の第2加工棟の仕様表にて本装置を設置する旨を記載し、本申請において刈り取りを行っている(追第4次 表ハー2-1)。また、第1廃棄物貯蔵棟(表ト-W1建-1)についても同様の記載としているが、コメント0629-64の回答のとおり、送水ポンプ自動停止装置による送水停止を取り止め、緊急遮断弁の自動閉止に変更を行うことから、補正申請にて記載を修正する。</p> <p>なお、コメント0629-21他の回答のとおり、{8061}緊急設備 送水ポンプ自動停止装置は、発電機・ポンプ棟を内部溢水から防護するための機器ではないため、他の緊急設備と同様に仕様表の構成を見直し{8061}緊急設備 送水ポンプ自動停止装置の仕様表を新たに作成し、当該仕様表に必要な設計仕様を記載するよう、補正申請にて反映する。</p>	—	<p>表リ-他-1 2 (p1965) 表リ-他-1 3 (p1969)</p>	<p>左記の補正箇所以外に水平展開は不要であることを確認した。</p>
0629-31	<p>● 非常用発電設備 No. 1 p1739 仕様 表リ-設-2-1 設置場所 : その他の構成機器(自動起動制御装置、非常用発電器選択切替器)の設置場所が記載されていない。 ⇒設備・機器の位置については、その他の構成機器を含め、仕様表で引用する図面(p1892 図リ-2, p1896 図リ-2等)に、設置している部屋及び室内の配置状況が分かるように記載すること。</p>	<p>その他の構成機器の設置場所が明確になるよう、p1896 図リ-設-2-1(1)に設置位置を追記する。また、その他の構成機器として発電機盤(制御ユニット、主回路ユニット)、起動用電源を仕様表、図面に追記する。</p>	<p>補足資料 0629-41</p>	<p>表リ-設-2-1 (p1864～p1866) 表リ-設-2-1 別表1 (p1867) 図リ-設-2-1(1) (p2040)</p>	<p>表リ-設-2-2 (p1869～p1872) 表リ-設-2-3 (p1875～p1877) 図リ-設-2-2(1) (p2044) 図リ-設-2-3(1) (p2048)</p>
0629-32	<p>⇒配置図・構造図等には、臨界防止、耐震、離隔距離等、求められる安全機能の評価条件となっている寸法については、もれなく記載すること。</p>	<p>コメント0629-31にて追記する機器を含め、耐震評価に用いた寸法を図面に記載する。なお、本設備は核燃料物質を内包する施設ではないため臨界防止及び離隔距離の要求事項は該当しない。</p>	—	<p>図リ-設-2-1(2) (p2041)</p>	—

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-33	<p>p1740 仕様 表リ-設-2-1 一般仕様 その他の構成機器：非常用電源系統(非常用発電機から非常用負荷まで)のケーブルが申請されていない。申請漏れとなっている非常用電源系統の遮断器、変圧器、ケーブル等については申請範囲に含め、どの範囲をどの設備の構成機器として申請しようとしているのか説明すること。</p> <p>非常用電源系統を複数の設備の仕様表のその他構成機器として分割申請する場合、設計取り合いを明確にすること。</p> <p><0719-158> ●0629-33 各機器の配線用遮断器までのケーブルが、非常用発電設備の構成機器の範囲であるという説明が、補足資料0629-33から読み取れない。</p>	<p>非常用電源設備のから非常用発電機選択切替装置までと、各機器の配線用遮断器までのケーブルが、非常用電源設備の構成機器の範囲である。非常用電源設備の構成機器として申請する対象を補正において明確にする。</p> <p>非常用電源系統を複数の設備の仕様表のその他構成機器として分割申請することはないが、外部電源との共用系統は、設計取り合いを図リ-他-11の配線用遮断器結線図に示している。</p> <p>補足資料 0629-33-1 にて赤線で示しているケーブルが、非常用発電設備の構成機器の範囲である。注記※1に、非常用電源設備の構成機器として申請するケーブル範囲を赤線で示す、と記載している。</p>	補足資料 0629-33-1	図リ-他-11(1)~図リ-他-11(9)(p2167~p2175) 表リ-設-2-1(p1864~p1866)	表リ-設-2-2(p1869~p1872) 表リ-設-2-3(p1875~p1877)
0629-34	<p>p1983~p1989 図リ-他-11(1)~図リ-他-11(7) 配線用遮断器結線図：非常用電源系統については、まず、系統図で全体系統を示すこと。そのうえで、系統図には各分電盤に含まれる遮断器と配電先が分かるように記載すること。</p> <p>第2加工棟の後半申請機器の非常用負荷については、先行申請で認可を受けようとする状態として申請すること。なお、添付説明書に記載する負荷容量等の評価については、後半申請の設備機器の負荷を含め、許可を踏まえ必要な能力(発電機容量)を有していることを記載し説明すること。非保守的な評価とならないよう留意すること。(他の安全機能についても同じ)</p>	<p>拝承。</p> <p>系統図で全体系統を示し、続いて各系統の結線図を記載する。</p> <p>負荷容量等の評価については、後半申請の設備機器の負荷を含め、許可を踏まえ必要な能力(発電機容量)を有していることを図リ-他-11(8)に負荷容量計  として記載している。</p>	補足資料 0629-33-1	図リ-他-11(1)~図リ-他-11(9)(p2167~p2175)	—
0629-35	<p>p1990 図リ-他-11(8) 非常用電源系統：発電機・ポンプ棟の分電盤300の遮断器については、非常用電源系統図と整合した設計となっていることが分かるように記載すること。</p>	<p>拝承。</p> <p>図リ-他-11(8)に分電盤300を記載する。また、図リ-他-11(2)に分電盤300を追記し、図リ-他-11(8)と整合させる。</p>	補足資料 0629-33-1	図リ-他-11(1)(p2167) 図リ-他-11(3)(p2169)	—
0629-36	<p>p1740 仕様 表リ-設-2-1 安全機能を有する施設関連：[14.1-F1] 非常用発電設備本体、非常用電源系統が電気事業法の適用を受ける範囲と、これに基づく設計であることを添付書類で説明すること。</p>	<p>電気事業法の適用を受ける範囲と、これに基づく設計であることを添付書類の技術基準規則への適合状況の説明に記載して補正する。</p> <p>非常用発電設備本体及び非常用電源系統全体が、電気事業法の適用を受ける。適用になる法令は、電気事業法、同施行令、同施行規則、電気設備に関する技術基準を定める省令、発電用火力設備に関する技術基準を定める省令となる。</p>	—	添付書類2(p2863)	左記の補正箇所以外に水平展開は不要であることを確認した。

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-37	p1740 仕様 表リー設-2-1 閉じ込めの機能:該当する安全機能を記載すること。	拝承。 事業許可記載(ロ.加工施設の一般構造、ハ)核燃料物質等の閉じ込めに関する構造)のとおり、仕様表に該当する安全機能を記載する。	—	表リー設-2-1 (p1864~p1866)	添2別表1 (p2618) 添付書類2 (p2722) 表リー設-2-2 (p1869~p1872)
0629-38	p1740 仕様 表リー設-2-1 警報設備等:非常用電源設備の警報・インターロックに係る設計仕様が記載されていない。加工技術基準第18条第1項及び第2項の要求事項に対応した設計仕様を記載すること。加工技術基準第18条の要求事項は、火災等による損傷防止、閉じ込め (関連:技術基準の要求事項に該当しないと判断している場合、その理由を添付説明書に記載すること。)	拝承。 非常用電源設備の警報設備等の項へ、加工技術基準第18条第2項の要求事項に対応した設計仕様として発電機の自動起動機構を補正にて記載する。	—	表リー設-2-1 (p1866) 添付資料2 (p2838)	表リー設-2-2 (p1871) 表リー設-2-3 (p1877)
0629-39	○非常用電源設備 No.1 について、上記の他、これまでのコメントを水平展開し、仕様表、系統図、構造図、インターロック図等を適宜修正すること。また、添付資料には、本文に記載し、認可を受けようとする設計が、許可及び技術基準に適合した設計であることを説明すること。	拝承。 これまでのコメントを反映し補正にて仕様表、図面及び添付資料を修正する。	—	0629-31、0629-33、0629-37、0629-38 補正箇所に記載	—
0629-40	p1743 仕様 表リー設-2-2、p1748 仕様 表リー設-2-3:非常用電源設備 No.2 及び非常用電源設備Aについても、非常用発電設備の本体及びその他の構成機器を含め、非常用電源設備 No.1 と同様の観点で確認し、補正すること。	拝承。 同様の観点で確認を行い、必要な補正を行う。	—	0629-31、0629-33、0629-37、0629-38 水平展開に記載	—
0629-41	○(耐震)非常用電源設備 No.1 非常用発電機 ・(本体) p1896 図リー設-2-1 (1) 非常用発電機本体のベースプレートへの据付ボルトの仕様、本数、据付位置及び検定比について説明のこと。又、当該ボルトの耐震強度は、付属書類 3-1 耐震計算結果 (p2947)の非常用発電機本体の部材(ベースプレートのことか)、アンカーボルトのどちらに包絡されているのか。 ・(重油タンク部) p1896 図リー設-2-1 (2) A-A 矢視図において接合ボルトの取付け本数、壁面位置、アンカーボルトの取付位置等がわかるように記載すること。	非常用電源設備 No.1 非常用発電機の非常用発電機本体は、取付ボルト  によって当該設備のベースに取り付けられている。取付ボルトの検定比は  であり、非常用発電機本体が取り付けられているアンカーボルトの検定比  に包絡される。取付ボルトの本数及び位置を図面に追記する。 接合ボルト及びアンカーボルトの本数及び取り付け位置が分かるよう、図面を修正する。	補足資料 0629-41	表リー設-2-1 (p1864~p1866) 図リー設-2-1 (2) (p2041) 図リー設-2-1 (3) (p2042)	表リー設-2-2 (p1869~p1872) 表リー設-2-3 (p1875~p1877)

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-42	<p>○(耐震)非常用電源設備 No.2 非常用発電機 ・(本体) p1899 図リー設-2-2(1) 本体カバー部の仕様、構造、ベースプレートへの据付け等はどこに記載されているのか、地震時の発電機本体への影響、竜巻による浮上り等どのように評価しているのか。又本図からは内部の発電機の構造、据付状態等が確認できないため、説明できるよう記載方法について検討し、発電機 No.1 同様、据付部の耐震強度について説明のこと。</p>	<p>{8003}非常用電源設備 No.2 非常用発電機のカバー部は、厚さ [] の鋼板から構成されており、取付ボルト [] によって、非常用発電機のベースに固定されている。耐震評価におけるカバー部の取付ボルトの検定比は [] であり、アンカーボルトの検定比 [] に包絡される。竜巻に対する強度評価においては、カバー部に風荷重を受けるものとしてカバー部の取付ボルトを評価している。竜巻評価における取付ボルトの検定比は [] であり、アンカーボルトの検定比 [] に包絡される。竜巻に対する空力パラメータによる浮き上がり評価においても同様に、カバー部に風荷重を受けるものとして評価し、ベースのアンカーボルトに浮き上がりは生じず、非常用発電機が建物に影響を与える飛来物とならないことを確認している。</p> <p>{8003}非常用電源設備 No.2 非常用発電機の非常用発電機本体は、取付ボルト [] によって当該設備のベースに取り付けられている。耐震評価における取付ボルトの検定比は [] であり、ベースのアンカーボルト検定比 [] に包絡される。発電機盤は制御ユニット、主回路ユニットで構成されており、それぞれ取付ボルト [] で固定されている。耐震評価における取付ボルトの検定比は [] であり、アンカーボルトの検定比 [] に包絡される。起動用電源は溶接で固定されている。</p> <p>上記で示した構造及び取付ボルト等を図面に追記する。</p>	補足資料 0629-42	表リー設-2-2 (p1869~p1872) 図リー設-2-2(1) (p2044) 図リー設-2-2(2) (p2045)	表リー設-2-3 (p1875~p1877) 図リー設-2-3(1) (p2048) 図リー設-2-3(2) (p2049)
0629-43	<p>○(耐震)非常用電源設備 A ・付属書類 3-1 耐震計算結果 (p2948) 表 9_本体※1 で非常用電源設備 No.2 と共通評価であるとして「—」表記しているが、評価内容が同様ということであり評価値は記載すべき、検討のこと。(「—」は評価対象外、評価対象だが荷重が発生しないケース等々あり、記載方法について全般確認のこと)</p>	<p>評価結果において、評価したものは省略せずに評価値を記載する。評価対象外や未評価の場合は「—」記載を用いる。</p>	—	付属書類 3-1 (p3236)	付属書類 4 (p3342) 付属書類 7-1 (p3371)

番号	コメント内容	回答／対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-44	(全般) 一部コメントに対する回答／対応には、直接指摘を受けた構成機器以外についても全般確認の上、記載の検討をすると記載があるが、規制庁からのコメントは代表例としてコメントしているため、全てのコメントについて申請書全体に水平展開をすること。	拝承。 コメント 0629-45～0629-68 の対応を踏まえて、申請書全体に水平展開して補正する。	—	—	—
0629-45	(0603-2の更問) 第4次設工認の申請対象である第2加工棟の議論を踏まえ、なぜ同様の記載をすることができなかったのか、その原因を説明すること。口頭説明ではなく、回答／対応に記載して回答すること。 図面に記載漏れがないことを説明すること。 全技術基準に対して、仕様表、図面、適合説明、基本方針書に記載漏れがないことをチェックした内容及び結果を説明すること。	H-21021-3『0603-2』参照。	—	—	—
0629-46	(0603-4の更問) 先行申請の議論を踏まえ、なぜ同様の記載をすることができなかったのか、その原因を説明すること。	H-21021-3『0603-4』参照。	—	—	—
0629-47	(0603-5の更問) 回答／対応に記載の修正箇所について、修正した記載内容であれば理解できるが、本文記載で説明内容が読めるようにすること。 基本方針書の連続焼結炉の圧力逃がし機構の妥当性評価で、評価のインプット情報が本文の図面等で記載されていることを説明すること。また、作動圧力が設計圧力(耐圧強度)以下であることが作動圧力設定の根拠となるので、設計圧力(耐圧強度)については、本文(仕様表)に記載すること。	H-21021-3『0603-5』参照。	—	—	—
0629-48	(0603-6の更問) 仮移設した設備の管理番号の取り扱いについて、安易に削除するのではなく、経緯が本文記載で分かるように記載すること。また、仮移設した設備の管理番号の取り方についても、本文記載で分かるようにすること。	H-21021-3『0603-6』参照。	—	—	—
0629-49	(0603-9の更問) 基本方針書で示す評価のインプット情報は、全て本文記載事項となっているのか、全ての申請内容について確認すること。	H-21021-3『0603-9』参照。	—	—	—

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-50	(0603-22の更問) 減圧弁に名称を変更するとしている弁の機能について説明すること。	H-21021-3『0603-22』参照。	—	—	—
0629-51	(0603-28の更問) 「爆発源から十分な離隔を取ることで爆発による影響を受けない配置であることを記載している。」と回答/対応に記載されているが、定性的な説明ではなく、定量的な説明をすること。	H-21021-3『0603-28』参照。	—	—	—
0629-52	(0603-39の更問) 「基本、本文記載の耐震重要度分類に従って設計することとする。」と回答/対応に記載されているが、本文記載の耐震重要度分類に従わない設計を想定しているのか。 0603-31でもコメントしているが、事業許可の本文記載事項は守るべき内容であり、事業者の判断により変更してならない。記載を変更するのであれば、事業許可の変更の手続きを行うこと。	H-21021-3『0603-39』参照。	—	—	—
0629-53	(0603-41の更問) 回答/対応の第2加工棟の記載で、「ダクトが一方の火災区画に対して火災区域境界の防火ダンパーに至るまでの間、通過するのみで開口部を持たないため、火災区画間の火災の伝搬経路とならない。」と説明されているが、説明になっていない。ダクトが燃焼した場合、他の火災区画、火災区域へダクトの開口部をとおして火災が伝搬しないことを説明すること。	H-21021-3『0603-41』参照。	—	—	—
0629-54	(0617-8の更問) 回答/対応の基本方針書p2396は基本方針書p2936の誤記。	H-21022-2『0617-8』参照。	—	—	—
0629-55	(0617-20の更問) 説明内容を理解できないので、系統図などを用いて説明すること。	<欠番>	—	—	—
0629-56	(0617-21の更問) 技術基準規則第11条第7項第3号については、焼結設備等の内部で、外部へ可燃性ガス(アンモニア分解ガス含む)を漏れいさせないようにパイロットバーナを用いて可燃性ガスを燃焼させているという認識である。従って、可燃性ガスの供給を自動的に停止する構造を不要とする根拠について説明すること。	H-21022-2『0617-21』参照。	—	—	—
0629-57	(0617-22の更問)	H-21022-2『0617-22』参照。	—	—	—

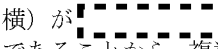
番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
	回答/対応の説明は理解するが、本文の仕様表、図面等で適切に記載されていることを説明すること。				
0629-58	(0617-23の更問) 循環冷却水系統を構成している屋外水槽(一部開放)の系統構成、構造を説明すること。 循環水系統が停止した場合、連続焼結炉の運転について説明すること。過加熱防止機構で運転停止まで放置するのであれば、冷却水系統の健全性について説明すること。	H-21022-2『0617-23』参照。	—	—	—
0629-59	(0617-24の更問) 「屋内供給配管経路を含むため、特定の設備に付属せず「リ、その他の加工施設」として整理しており、」と回答/対応に説明されているが、可燃性ガス供給配管についても連続焼結炉の構成機器となっているので、連続焼結炉の構成機器として整理することが適切なのではないのか。申請設備全体を再確認し、同様の整理をしているものを含めて、説明すること。	H-21022-2『0617-24』参照。	—	—	—
0629-60	(0617-28の更問) 回答/対応に記載で、「信号系統図は、当該事象で作動する機構を示しており、作動後の後段事象は記載しない整理としている。」と説明されているが、それでは一連の事象で動作することが読み取れないので、前段、後段の事象のつながりが分かる記載とすること。	H-21022-2『0617-28』参照。	—	—	—
0629-61	(0617-45の更問) 「輸送容器の設工認における取扱いとして、・・・設工認申請対象外とすることを補正にて明確にする。」と回答/対応に説明されているが、設工認申請の対象となるタイミングで、設工認としては管理番号を付与して申請されるものではないのか。	H-21022-2『0617-45』参照。	—	—	—
0629-62	(0617-48の更問) 事業許可をマーキングした記録(マーキングした部分以外に設工認に展開する必要がある要求事項を含んでいないかどうかを確認した記録)を面談資料として提示すること。	H-21021-3『0603-3』参照。	—	—	—
0629-63	(0617-76の更問) 回答/対応に、計算過程の数値を記載しており、補正で適切に修正すると説明されているが、なぜこのような記載が発生したのか、その原因を説明すること。また、原因を踏まえて、申請書全体を再確認すること。	H-21022-2『0617-76』参照。	—	—	—

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-64	(添1参考資料1 加工事業変更許可申請書において記載している安全機能有する施設に係る説明に係る変更点のまとめ) ・廃棄物貯蔵棟への送水について、緊急遮断弁による送水停止から送水ポンプ自動停止装置による送水停止に変更すると説明があるが、事業許可の本文記載事項である上水送水用緊急遮断弁の設置有無について説明すること。	第1廃棄物貯蔵棟の溢水防護対策として、緊急遮断弁の自動閉止から給水ポンプの自動停止に変更すると申請しているが、本安全機能については事業許可本文記載事項であるため、補正にて緊急遮断弁の自動閉止に変更するとともに「添1参考資料1 加工事業変更許可申請書において記載している安全機能有する施設に係る説明に係る変更点のまとめ」から本記載を削除する。	—	添付資料1 (p2534~p2584)	表リ-他-1 2 (p1965) 図リ-他-1 6 (1) (p2189) 図リ-他-1 6 (2) (p2190) 図リ-他-1 6 (3) (p2191) 図リ-他-1 6 (5) (p2193) 図リ-他-1 6 (6) (p2194) 図リ-他-1 6 (7) (p2195)
0629-65	・本件は、令和元年10月24日の行政相談に係る面談であげられている内容だが、その中で水素/窒素ガス供給方法等の変更を代表して規制庁から説明した内容を踏まえて、事業許可本文記載事項に係る変更について、再度検討すること。	0629-64のとおり。	—	—	—
0629-66	・過去コメントを踏まえて、申請書全体に水平展開を実施したとしているが、本件については、過去コメントを踏まえたものとなっていない。どの様な検討がなされたのか説明すること。	先行申請のコメントに対しては水平展開を実施していたが、安全側への変更ということもあり、行政相談でのコメントに対しては検討が不十分であった。	—	—	—
0629-67	・本件だけではなく、添1表参1に記載されている全ての内容を再度検討すること。	拝承。 補足資料0629-67に示す再検討の結果どおり、補正にて変更する。	補足資料 0629-67	添付資料1 (p2533~p2584)	—
0629-68	・上水送水用緊急遮断弁を設置しないとするのであれば、送水停止方法の変更が溢水評価に与える影響についても説明の必要がある。	0629-64のとおり上水送水用緊急遮断弁を設置する。	—	—	—
0629-69	(0617-19の更間) 燃焼ガスの排気のため、設備上部に配置するフードに局所排気系統が接続されている。」とあるが、出入口、排気口それぞれの上部にフードが配置され、局所排気系統に接続されているのか。図面(申請書p376等)では、出入口の上部にしか確認できない。	H-21022-2『0617-19』参照。	—	—	—
0629-70	(0617-21の更間) 「炉内から排出される高温のアンモニア分解ガスは自然するため、失火することはない。」とあるが、具体的に説明すること。炉内で加熱された水素を炉外に排出するので、パイロットバーナがなくても、水素と空気中の酸素が自然に燃焼し、爆発下限値まで水素が滞留することはないと言ふことか。この自然は、設備機器の設計条件として考慮しているものなのか。	H-21022-2『0617-21』参照。	—	—	—
0629-71	(0603-1の更間・追加コメント) 第1次申請から第4次申請の本文(仕様表、図面等)	H-21021-3『0603-1』参照。	—	—	—

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
	に記載し認可を受けた設計仕様について、第5次申請の追表・新たな図面等で設計仕様の追加・補足又は修正する場合、申請書の別記1三、の施設一覧に当該施設を記載し、仕様表(追表)の当該設計及び関連図面等を含めること。先行申請し認可を受けた図面の記載は変更せず、第5次申請の図面については、それが分かるように識別すること。				
0629-72	(0603-8の更問) 回答欄 分割申請における仕様表、図面、添付書類等の記載の考え方、及び最終申請のあるべき姿について、別途、第1加工棟の例で説明すること。	H-21021-3『0603-8』参照。		—	—
0629-73	(0603-9の更問) 回答欄 機能・性能に係る設計について、構造図の他、求められる安全機能を踏まえた設計であることがわかる系統図及び/又はインターロック図も本文に添付すること。	H-21021-3『0603-9』参照。		—	—
0629-74	(0617-47, 0617-48, 0617-49, 0617-50の更問) 回答欄 0617-47, 0617-48, 0617-49の回答欄には、それぞれ申請漏れや設計の不整合が多数確認されている。0617-50の次回の回答では、第2回目の補正に向け、①～③の確認において、確認の観点を具体的に説明すること。	H-21021-3『0603-3』参照。		—	—
0629-75	(0617-67の追加確認【参考】) 回答欄 第1次から第4次までに先行申請した設備を、どのような記号を用いて識別しようとしているのか。例えば、*1, *2, *3, *4など、わかりやすい記載に努めること。	H-21022-2『0617-67』参照。		—	—
0629-76	(0617-75の更問) 回答欄 「第1廃棄物貯蔵棟は、F3竜巻発生時に全崩壊(倒壊)することを防止するために、F3竜巻荷重を上回る保有水平耐力を確保する設計としているが、F3飛来物(路線バス)には耐えられないことから、事故評価で損傷を考慮していることから記載は省略している。」と回答しているが、F3竜巻による建物及び設備・機器の損傷の程度は、許可に記載した損傷の程度を踏まえた仕様を記載すること。実際の建物の強度がF3竜巻荷重を上回り、評価上の建物の損傷の程度より小さいことを確認したことの説明については、添付書類(基本方針書)の評価結果に記載し、説明すること。	H-21022-2『0617-75』参照。		—	—

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正) 補正箇所	水平展開 (有無、箇所)
0629-77	(0617-76の更問) 【水平展開】計算過程の数値を記載していたとのことなので、他の全ての評価結果についても再確認すること。再確認の範囲、確認結果について、説明すること。	H-21022-2『0617-76』参照。		—	—
0629-78	【許可要求事項】 ・令和3年2月9日の届出で変更した許可の加工の工事計画を見ると、後半申請の加工施設については、「適合確認を受けるまで核燃料物質を取り扱わないことを保安規定に定める」とあるが、この約束事項は申請書本文のどこに記載があるのか説明すること。 <0719-139> ○【H-21024 0629-78の更問】 回答では p37 等に記載があるとのことだが、「施設を使用しない」と「核燃料物質を取り扱わない」という文言は主語が違うので必ずしも同一ではない。重要なのは「後半申請の施設では、適合確認を受けるまで核燃料物質を取り扱わないことを保安規定に定める」という許可で約束した事項について、明確に設工認申請書に記載することであるので、許可の文言を交えることなく本文に記載して説明すること。	ご指摘のとおり、第5次申請書第1回目補正において別紙(p37)の記載は不十分であった。加工事業変更許可申請書に係る変更届での記載のとおり、「後半申請の加工施設では、適合確認を受けるまで核燃料物質を取り扱わないことを保安規定に定める。また、後半申請の加工施設の停止期間中の施設の運転管理、維持管理についても、保安規定に定める。」に補正にて修正する。	—	三、加工施設の変更に係る設計及び工事の方法(p33)	—
0629-79	・p1056の第1廃棄物貯蔵棟の仕様書を見ると、許可p24に記載されている各建物の基本的な仕様のうち「耐火性能」についての記載が見当たらないが、申請書本文のどこに記載があるのか説明すること。	第1廃棄物貯蔵棟の耐火性能については、p1062「表ト-W1-1 第1廃棄物貯蔵棟 仕様」の、「11.3-B1」に記載している。	—	—	—
0629-80	【第6条(地震による損傷の防止)】 ・申請書 p1058の第1廃棄物貯蔵棟の付属設備「(8064-2)緊急設備 堰、密閉構造扉」について、耐震需要度分類の記載が見当たらないが、この設備に係る耐震の考え方を説明すること。 (具体的には、そもそも、この堰等に期待する機能は何か(p1809には「溢水による損傷の防止」と記載がある)を踏まえた際、どの程度の耐震性能を持たせることが、求める機能を担保する際に妥当なのか明確に説明すること)	第1廃棄物貯蔵棟の付属設備「(8064-2)緊急設備 堰、密閉構造扉」は、堰は新たに鋼材等で設置するものではなく建物躯体の段差部分であり、密閉構造扉は壁内にあり、すべて建物の一部であるため、耐震重要度分類第2類としている。 堰、密閉構造扉の耐震重要度分類は、補正にて仕様表に追記する。	—	表ト-W1建-1(p1078) 添付書類2(p2681)	左記の補正箇所以外に水平展開は不要であることを確認した。
0629-81	【第12条(内部溢水)】 ・p1063の仕様表では階段開口部、下階への貫通部などの「流入する経路の開口部」は図ト-W1建-21等で位置が分かるが、その具体的な数の内訳(○階下階への貫通部○○箇所の様なイメージ)を仕様表で文章にて記載し説明すること。	拝承。 補正にて追記する。	—	表ト-W1建-1(p1084)	左記の補正箇所以外に水平展開は不要であることを確認した。

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-82	<p>・p1382 図ト-W1建-21(2)において吹き抜ける部分の開口部が許可でいう「荷降ろし開口部」にあたるものと推察されるが、図において不明確なので名称を明確にして説明すること。</p> <p>また、場所は自明だが名称の記載が無いので「貯槽ピット開口部」についても図中で説明すること。</p>	<p>「荷降ろし開口部」は、許可申請書においては存在する開口部として示したが、溢水評価においては保守的に評価するため、開口部として考慮していない。設工認申請書においても、評価に含めていないため、認可を受ける対象外として記載していないが、許可申請書に合わせるために()書きで記載することとして、補正にて追記する。</p> <p>また、「貯槽ピット開口部」についても、p1382 図ト-W1建-21(1)の補正にて追記する。なお、「貯槽ピット開口部」は、p2353の「許可からの変更」に示すとおり「床開口部(グレーチング)」と表記する。</p>	補足資料 0629-82	図ト-W1建-21(1)、(2)(p1474、p1475)	図ト-W1設-8(p1629) 図ト-W3設-3(p1691)
0629-83	<p>・許可添5別リ-95では、階段開口部の考慮すべき障壁として「障壁(柵)」というのがあるが、これは図でどう読み取れば良いのか説明すること。</p>	<p>許可申請書において、「障壁(柵)」は、階段開口部周辺の柵を示しており、実際は流出するが、保守的に流出を妨げる障壁として示している。</p> <p>設工認申請書付属書類9-1(p3149)の当該階段の開口部図に具体的に3方向が閉ざされ、開口部が1方向だけから流出することを示しているが、記載が不十分であるため、補正にて記載を追記する。</p>	補足資料 0629-83	付属書類9-1(p3496)	左記の補正箇所以外に水平展開は不要であることを確認した。
0629-84	<p>・階段開口部の「流路断面積0.03 m²以上」というのは何を意図して記載しているのか、流出流量評価では、階段開口部の流路断面積は0.076 m²にしており、0.03 m²という記載の意図が不明確なので説明すること。</p>	<p>上記0629-83も記載のとおり、階段開口部は床面の開口部であるが、柵による流出の妨げを考慮して、保守的に階段幅の長さと同じ長さの面積(0.076 m²)を仮定して評価していた。</p> <p>設工認申請においては、より保守的に評価するため、流路断面積0.03 m²(階段幅(1 m)×溢水深さ(0.03 m))とした。付属書類9-1(p3149、p3153)に各開口部の流量評価と流出経路の概略図を示しているが、流路断面を示す位置を補正にて追記する。</p>	補足資料 0629-83	付属書類9-1(p3496)	付属書類9-1(p3494～p3496)
0629-85	<p>・p1966 図リ-他-6(2)の漏水検知器の配置図について、溢水源の三角印がどの溢水源を示しているのか不明確なので図において説明すること。</p>	<p>p1966 図リ-他-6(2)記載の図の付表では、事業者検査のために検知帯と対応する漏水表示盤における表示名称を記載しており、対応する具体的な溢水源(または溢水経路)については、p2563 添付書類2 加工施設の技術基準に関する規則への適合性に関する説明書において記載している。検知対象とする溢水源との関連を明確にするため、添付書類2に記載の溢水源の対比表を添付図にも記載する。第2加工棟について示した図リ-他-6(1)についても補正申請にて同様に修正を行う。</p>	補足資料 0629-85	<p>第2加工棟漏水検知器配置図 図リ-他-6(1)(p2126) 図リ-他-6(4)(p2135) 図リ-他-6(6)(p2140) 図リ-他-6(8)(p2145)</p> <p>第1廃棄物貯蔵棟漏水検知器配置図 図リ-他-6(10)(p2148)</p>	—

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-86	・ p1064 の仕様表では、溢水表示盤は 2 箇所に設置と記載があるが、p1966 の図中には 1 箇所しか見当たらない、残り 1 箇所は図のどこを見れば確認できるのか説明すること。	p1064 の仕様表に記載の溢水表示盤の設置箇所は誤記であり、p1966 の図中に示した 1 箇所が正である。補正申請にて修正する。	—	表ト-W 1 建- 1 (p1084)	—
0629-87	・ 溢水の評価では、溢水検知後に手動で弁を閉止する対応が許可 p5-179 等に記載があるところだが、溢水対策として、①当該手動操作する閉止弁の施設としての管理の考え方、②その手動閉止弁の第 14 条への適合性への関係、③その手動閉止弁の位置について、本申請書の中で不明確なので説明すること。	以下のとおり回答する。 ①認可を受け、保全の対象として保守、点検を行い、機能を維持する。 ②設計基準事故が想定される部屋外の屋外に設置し、通常時と同じ環境にて操作することができる。また安全機能の確認するための検査等及び安全機能を維持するための保守等ができるように設置する。 ③内部溢水発生時に初動対応要員が閉止操作する弁を補足資料に示す。0629-23,0629-58 の回答のとおり、上水配管及び循環冷却水配管の系統の手動の遮断弁の位置についても本申請書に明確にするために、補正にて追加する。	—	表リ-他-1 2 (p1965) 表リ-他-1 3 (p1969) 図リ-他-1 6 (1) (p2189) 図リ-他-1 6 (2) (p2190)	表ハ- 2 P 設- 1 3 - 1 (p132) 図リ-他- 7 (3) (p2153) 図リ-他- 7 (4) (p2154) 図リ-他- 7 (5) (p2155)
0629-88	・ {8065-2} 緊急設備遮水板の配置を図リ-他- 1 3 (2) に示すとあるが、図を見ると位置しかわからない。配管に対してどの様に遮水板設置するのか、設置に係る構造的な部分を図で明確に説明すること。	遮水板の構造(固定方法)については、p3161 付属書類 9-1 添付説明書- 1 の添設- 1 - 1 図に記載している。申請対象設備の構造を明確にするため、本文事項(添付図)とし、補正にて適正化する。	—	図リ-他- 1 3 (3) (p2185)	左記の補正箇所以外に水平展開は不要であることを確認した。
0629-89	<以下発電機ポンプ棟との取り合い部分> ・ p2354 許可との変更点において、第 1 廃棄物貯蔵棟の地震時の上水配管の緊急遮断弁を自動閉止させる機能について「2重化する」とあるが、この許可で言う自動閉止を設工認で担保するとしている(8601)送水ポンプ自動停止装置について、どの様に「2重化」が考慮されているのか、p1806 の仕様表では 2重化が読み取れないので仕様表で説明すること。	第 1 廃棄物貯蔵棟の地震時の上水配管の閉止機能の見直し、及び送水ポンプ自動停止装置の「2重化」に対する考え方は、0629-29 及び 0629-64 のとおり。	—	—	—
0629-90	【火災】 ・ p1061 の消火器の配置について、p1939 の図リ-他- 1 (5) を見ても、「防火対象物の各部分から歩行距離 20 m 以下となるように配置」を本当に行っているのか図からは読み取れない。図の記載を工夫して防火対象物と各消火器の距離を明確に説明すること。	拝承。 図について、各消火器への距離が分かるように建屋の寸法を記載して補正する。他の消火器配置の図面についても同様とする。 第 1 廃棄物貯蔵棟について、建屋のフロア寸法(縦×横)が  で縦長さ、横長さとも 20 m 未満であることから、複数の消火器を設置することにより歩行距離 20 m 以下となる。	補足資料 0629-90	図リ-他- 1 (5) (p2101) 図リ-他- 1 (6) (p2102) 図リ-他- 2 (5) (p2109) 図リ-他- 2 (6) (p2110) 図リ-他- 3 (p2113)	図リ-他- 1 (3) (p2099) 図リ-他- 1 (4) (p2100) 図リ-他- 2 (3) (p2107) 図リ-他- 2 (4) (p2108)

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-91	<p>・ {8012-8} 消火設備可搬消防ポンプについて、「消防法施行令第二十条に準拠して、屋外に設置する。」としているが、具体的にどの様な考え方で第20条の第何項第何号の定めを準拠し「屋外」に置くのか説明すること。</p> <p><0719-162> ● 0629-91 可搬消防ポンプのポンプ仕様の根拠について説明すること。</p> <p><0810-12> 【0719-162(0629-91)の更問】 消防法施行令第二十条第3項に準拠した仕様として説明されているが、高圧放水時について説明がされていない。</p>	<p>消防法施行令第二十条第4項第四号に定められているように、水源の直近の場所に常置する。水源の直近の場所が、屋外になる。第二十条第4項第四号に準拠して設置する旨を記載して補正する。</p> <p>消防法施行令第二十条に準拠した仕様としている。補足資料0629-91-2で説明し、そのことを記載して補正する。</p> <p>消防法施行令第二十条第3項から、動力消防ポンプの技術上の規格を定める省令によるB-3級のポンプとしている。補足資料0629-91-2で説明し、そのことを記載して補正する。</p>	<p>補足資料 0629-91- 2</p> <p>補足資料 0629-91- 2</p> <p>補足資料 0629-91- 2</p>	<p>表リ-他-3 (p1946、p1947) 図リ-他-5 (11) (p2126)</p>	—
0629-92	<p>・ 許可 p5-116 では「(a) 火災区域境界の扉は防火戸とし、常時閉鎖式若しくは火災感知器と連動して閉鎖する。」とあるが、仕様表 p1062 の防火戸の記載からはどちらの仕様で設置されているのか不明確なので説明すること。(検査の確認方法のところ記載はあるが、仕様表で読み取れない)</p>	<p>第5次設工認では火災感知器連動の防火戸はないが、記載が不明確であるため、各建物の防火戸の作動方式を補正で追記する。</p>	<p>補足資料 0629-92</p>	<p>図ト-W1建-10 (p1454) 図ト-W3建-9 (p1647) 図リ-建-1-8 (p2003)</p>	—
0629-93	<p>【第10条(閉じ込め)】 ・ p1060 第1廃棄物貯蔵棟の閉じ込めを見ると、閉じ込め機能を担保する堰として「建物の段差構造による堰」を p1281 の図ト-W1建-21 に示しているが、当該図において、「建物の段差構造による堰で囲まれた液溜」の範囲が不明確なので説明すること。 (図中に管理番号が無く不明確、また図中の液溜の範囲を示す記載が薄く不明瞭)</p>	<p>図中の液溜の範囲を示す記載を工夫し、明瞭な図に修正し、補正する。 なお、ここで説明している堰は、建物の構造による堰であり、設備・機器として申請するものではないため、管理番号は付与していない。建物の段差構造は同図中の断面図で示しており、また、平面図に FL を付記することで、この段差構造を境界として液溜が周囲より低くなった構造であることを表現している。</p>	<p>補足資料 0629-82</p>	<p>図ト-W1建-21 (p1474)</p>	<p>左記の補正箇所以外に水平展開は不要であることを確認した。</p>
0629-94	<p>・ p1281 の図ト-W1建-21 で「液溜⑤」という記載があり、これは第2加工棟の液溜から順に番号を振っているのが⑤になったと見られるが、どの番号の液溜がどの棟のものなのか、番号を判別できる記載は本文のどこにあるのか説明すること。</p>	<p>液溜①～④については、第4次設工認申請において第2加工棟の仕様として図示していたため、第5次設工認申請書には記載していなかったが、これらの液溜の位置についても本申請において明確化するため、閉じ込めの機能に関する基本方針書に記載するよう改め、補正する。</p>	—	<p>付属書類 7-2 (p3386、p3387)</p>	<p>左記の補正箇所以外に水平展開は不要であることを確認した。</p>
0629-95	<p>・ p1060 の廃棄物貯蔵棟の仕様表では液溜としか記載が無く、仕様表と図だけでは液溜⑤との繋がりが分からないので、仕様表と図の紐づけを明確にして説明すること。</p>	<p>第1廃棄物貯蔵棟の仕様表に、当該建物に設ける液溜が液溜⑤である旨の記載を追加し、仕様表と図の紐づけを明確にし、補正する。</p>	—	<p>表ト-W1建-1 (p1080)</p>	<p>追第4次 表ハ-2-1 (p220)</p>

番号	コメント内容	回答/対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
0629-96	<p>【第16条(搬送設備)】</p> <p>・p2592 適合性の説明の表中において、p2591に搬送する保管容器等の説明があるところ、その容器がどの施設で使用されるのか不明確。</p> <p>また、表にはそれぞれの搬送能力のみ記載しているが、これだけ記載していても何と照らして妥当なのか分からない、搬送能力は搬送する保管容器等の重量との関係を明確にして説明すること。</p>	<p>各設備の停電時保持能力は、取り扱うウラン及びウランを内包する容器等の合計質量を基に設定している。このため、ウランの最大取扱量と停電時保持能力には差異があり、「停電時保持能力\geqウランの最大取扱量」となっている。各設備の停電時保持能力は、添付資料2 第16条(p2592)の表に搬送能力として記載しているが、その根拠となる搬送物及びその質量を補正にて追記する。</p> <p>なお、p729に記載のペレット保管ラックE型リフターの停電時保持能力は、添付資料2 第16条(p2592)に記載の数値と不整合があるため、補正にて $\square\square\square$ kg に修正する。</p>	補足資料 0629-96	表へ-2 P設-8-1 (p747) 添付書類2 (p2800)	左記の補正箇所以外に水平展開は不要であることを確認した。
0629-97	<p>【第22条(遮蔽)】</p> <p>・p1065 第1廃棄物貯蔵棟の仕様表において、遮蔽の適合性として「年間1 mSvより十分に低減できる」としているが、具体的に約束する実効線量値の評価が分からないので仕様表上で説明すること。</p> <p>(具体的には p3206 添付11及び p2643 適合性の説明にある周辺監視区境界における線量(約9.7×10^{-2} mSv/年)の説明を仕様表に記載すること)</p>	<p>遮蔽に関して、遮蔽能力を有する壁、床及び天井等の位置、構造、寸法を認可を受ける対象として記載し、評価は、添付資料2 適合状況の説明及び付属資料11に記載することとして、先行申請より整理している。</p> <p>補正において、仕様表に評価値(約9.7×10^{-2} mSv/年)も記載する。</p>	—	表ト-W1建-1 (p1086)	<p>追第4次 表へ-2-1 (p228)</p> <p>追第3次 表へ-2-1 (p772)</p> <p>表ト-W3建-1 (p1191)</p> <p>追第4次 表ト-4-1仕様 (p1209)</p> <p>表リ-建-1 (p1841)</p> <p>表リ-建-2 (p1851)</p> <p>表リ-建-3 (p1854)</p> <p>追第3次 表リ-2-1 (p1857)</p> <p>追第3次 表リ-2-2 (p1859)</p> <p>追第3次 表リ-3-1 (p1862)</p>
0629-98	<p>・適合性の説明書 p2644において、貫通部があって放射線障害を防止するための措置が必要ない場合の根拠として「線量は有意に高くないため」としているが、具体的な評価値を説明し、「何の基準値に対してその評価値なので有意ではない」と定量的かつ具体的に説明すること。</p>	<p>管理区域内の人が立ち入る場所については、保安規定に基づき行う定期的な線量当量率の測定結果及び当該場所への立入時間から、放射線業務従事者の外部放射線に係る被ばくが電離放射線障害防止規則に定められている1 mSv/週以下となることを確認している。</p> <p>上記の旨、適合性の説明書に明記し、補正する。</p>	—	添付書類2 (p2856)	左記の補正箇所以外に水平展開は不要であることを確認した。
0629-99	0603-19の補足資料について、図へ-2 P設-13-1-1(1)は一連の配管系統が網羅されていると考えている。しかし、当該図中で窒素ガス(安全系)を見たとき、申請書 p385 に示されている減圧装置(屋外)が含まれていない。当該図を見れば各系統が、どの場所にあるか分かるように図を整理すること。	H-21021-3『0603-19』参照。	—	—	—

番号	コメント内容	回答／対応	補足資料	(2回目補正)補正箇所	水平展開(有無、箇所)
	<p>図面中において、設工認申請対象と対象外の区別がつけられているが、誤記がないか確認すること。アンモニア分解ガスの緊急遮断弁上流側は設工認対象外ではないのか。</p> <p>また、配管の線種が書き分けられており各系統を示すためのものと予想しているが、現状では何のために分けているのか分からないため改善すること。</p>				
0629-100	<p>インターロックの系統図について、A系4台、B系4台の計8台としているが、既設/新設が系統図の中で分かるように記載すること。</p> <p>さらに多重化について、基本的にはバルブ2台と検出器を追加することだが、二重化の考え方についてはどこで整理しているのか。</p> <p>単一故障が発生した際どのような動作を期待しているか及び二重化の構成に問題が無いか説明できる必要があると考える。</p>	<p>インターロックに関する各種コメントを反映した結果を補足資料に示す。本記載内容を補正申請に反映する。</p> <p>可燃性ガス遮断に関するA系統及びB系統は、作動端となる緊急遮断弁類が配管に対して直列で設置されていることから、いずれかの系統で検出端が異常を検知すると、その系統の作動端の遮断弁が作動し、設備への可燃性ガスの供給が停止する設計となっている。</p> <p>A系統、B系統が独立したOR回路となるような二重化設計としている。</p>	<p>補足資料 0617-31</p>	<p>インターロックを有する設備全般(付属書類10表1の図面番号参照)(p3533～p3539)</p>	—

消火設備 可搬消防ポンプは、消防法では動力消防ポンプ設備に該当する。消防法施行令第二十条の第3項、第4項第三号、第4項第四号に、以下のように定められている。

(動力消防ポンプ設備に関する基準)	
第二十条	
3	動力消防ポンプ設備は、法第二十一条の十六の三第一項の技術上の規格として定められた放水量（次項において「規格放水量」という。）が第一項第一号に掲げる防火対象物又はその部分に設置するものにあつては〇・二立方メートル毎分以上、同項第二号に掲げる建築物に設置するものにあつては〇・四立方メートル毎分以上であるものとする。
4	前三項に規定するもののほか、動力消防ポンプ設備の設置及び維持に関する技術上の基準は、次のとおりとする。
三	水源は、その水量が当該動力消防ポンプを使用した場合に規格放水量で二十分間放水することができる量（その量が二十立方メートル以上となることとなる場合にあつては、二十立方メートル）以上の量となるように設けること。
四	動力消防ポンプは、消防ポンプ自動車又は自動車によつて牽引されるものにあつては水源からの歩行距離が千メートル以内の場所に、その他のものにあつては水源の直近の場所に常置すること。

動力消防ポンプの技術上の規格を定める省令では、以下のように定められている。

別表（第十六条関係）				
ポンプの級別	放水性能			
	規格放水性能		高压放水性能	
	規格放水圧力 (MPa)	規格放水量 (m ³ /min)	高压放水圧力 (MPa)	高压放水量 (m ³ /min)
A—一	〇・八五	二・八以上	一・四 (直列並列切換え型のポンプは、一・七)	二・〇 (直列並列切換え型のポンプは、一・四) 以上
A—二	〇・八五	二・〇以上	一・四 (直列並列切換え型のポンプは、一・七)	一・四 (直列並列切換え型のポンプは、一・〇) 以上
B—一	〇・八五	一・五以上	一・四	〇・九以上
B—二	〇・七	一・〇以上	一・〇	〇・六以上
B—三	〇・五五	〇・五以上	〇・八	〇・二五以上
C—一	〇・五	〇・三五以上	〇・七	〇・一八以上
C—二	〇・四	〇・二以上	〇・五五	〇・一以上
D—一	〇・三	〇・一三以上	—	—
D—二	〇・二五	〇・〇五以上	—	—

消防法施行令第二十条第3項、動力消防ポンプの技術上の規格を定める省令より

加工施設について、消防法施行令第二十条第1項第一号に掲げる防火対象物に第2加工棟が該当し、同項第二号に掲げる建築物に第1加工棟が該当する。要求される放水量の多い後者の放水量を満たすよう、動力消防ポンプの技術上の規格を定める省令において規格放水量〇・四

立方メートル毎分以上となるB-3級の動力消防ポンプを選定し、B-3級の動力消防ポンプで求められる高圧放水量は〇・二五立方メートル毎分以上であり、この規格放水量及び高圧放水量を満足する消火設備 可搬消防ポンプとしている。

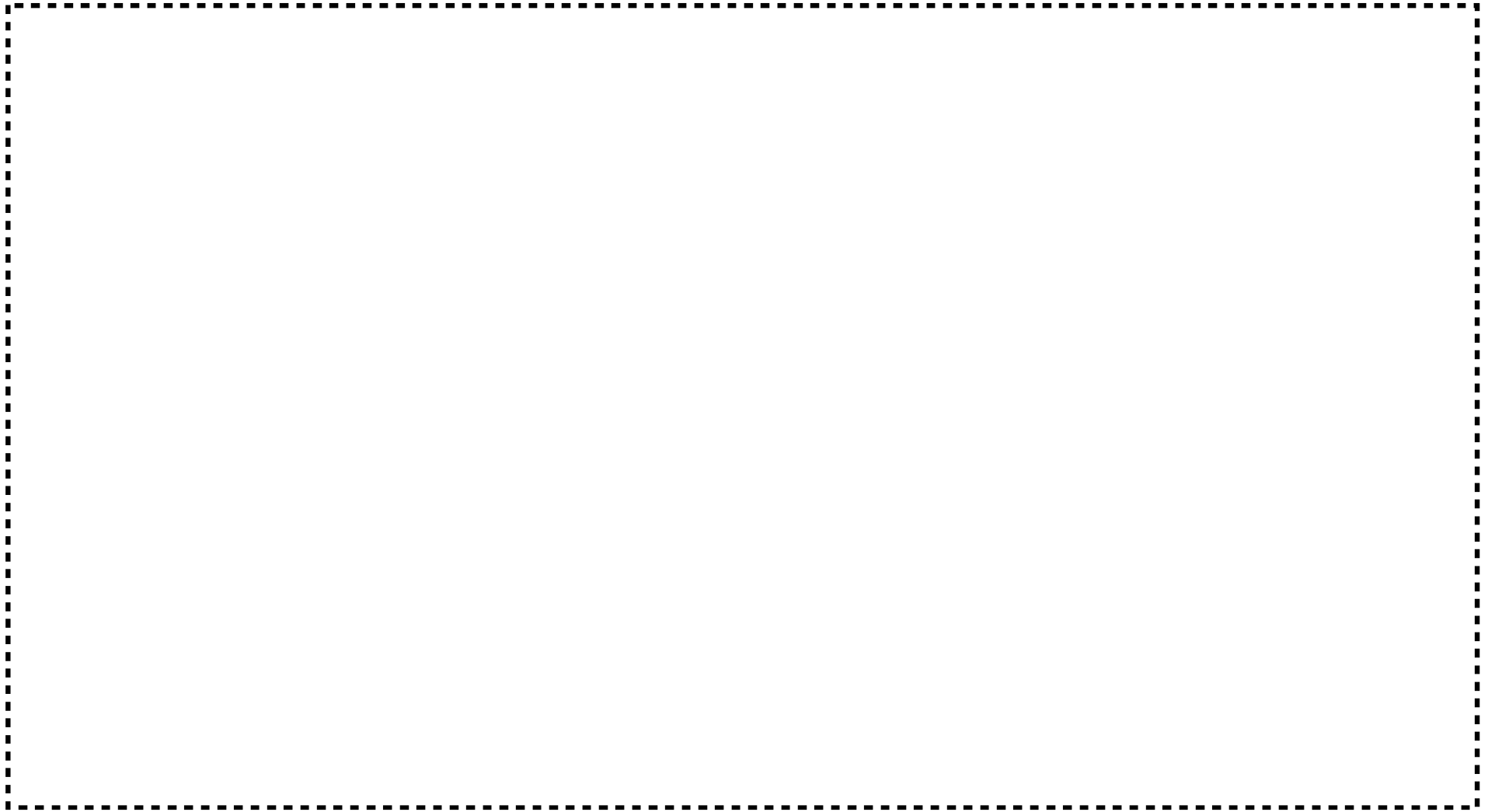
消防法施行令第二十条第4項第三号より

選定した動力消防ポンプの規格放水量〇・五立方メートル毎分で二十分間放水することができる水量の十立方メートル以上の水量を有する貯水槽を、水源としている。

消防法施行令第二十条第4項第四号より

消火設備 可搬消防ポンプは、消防ポンプ自動車又は自動車による牽引による移動ではなく手動にて移動させることから、その他のものに該当し、水源の直近の場所に設置することが求められる。移動を手動で実施することから、水源と放水対象の各建物間の放水し易い場所への移動量が少ない場所、また未使用時に通行等の支障にならない場所、を選定して設置する。

水源を、図リー他-5(11) 消火設備 可搬消防ポンプ 配置図に青色で示す(次頁参照)。貯水槽①は屋内、貯水槽②は屋外にある。上記を満たす場所として、図リー他-5(11)に[P]で示す場所に設置する。貯水槽②側の設置場所は屋外であり、貯水槽①側の設置場所は第2加工棟のピロティ部分(出荷ヤード)になる。



図リ-他-5 (1 1) 消火設備 可搬消防ポンプ 配置図

表リ-他-3 消火設備 可搬消防ポンプ 仕様

許可との対応	許可番号 (日付) 施設名称	原規規発第 1803284 号 (平成 30 年 3 月 28 日付け) 消火栓
設備・機器名称 機器名	{8012-8} 消火設備 可搬消防ポンプ	
変更内容	変更なし	
設置場所	屋外 (第 2 加工棟出荷ヤード (貯水槽①近傍) 及び貯水槽②近傍)	
員数	2 台	
一般仕様	型式	可搬型エンジン駆動消防ポンプ 級別: B-3 級 (動力消防ポンプの技術上の規格を定める省令による)
	主要な構造材	—
	寸法 (単位: mm)	—
	その他の構成機器	消防用吸管、消防用ホース、消防用ノズル 貯水槽①: 240 m ³ 貯水槽②: 200 m ³ (消防法施行令第二十条第 4 項第三号に準拠)
	その他の性能	放水圧力: 0.55 MPa (規格放水時) 0.8 MPa (高压放水時) 放水量: 0.5 m ³ /min (規格放水時) 0.27 m ³ /min (高压放水時) (消防法施行令第二十条第 3 項、動力消防ポンプの技術上の規格を定める省令に準拠)
技術基準に基づく仕様	核燃料物質の状態	—
	核燃料物質の臨界防止	—
	安全機能を有する施設の地盤	—
	地震による損傷の防止	—
	津波による損傷の防止	—
	外部からの衝撃による損傷の防止	—
	加工施設への人の不法な侵入等の防止	—
	閉じ込めの機能	—
	火災等による損傷の防止	[11. 1-F1] {8012-8} 消火設備 可搬消防ポンプを、消防法施行令第二十条第 4 項第四号に準拠した上で、屋外に設置する。 ○設備の員数 ({8012-8} 消火設備 可搬消防ポンプ) ・可搬消防ポンプ: 2 台 {8012-8} 消火設備 可搬消防ポンプの配置を、図リ-他-5 (11) に示す。
	加工施設内における溢水による損傷の防止	—
	安全避難通路等	—
	安全機能を有する施設	[14. 1-F1] 設計、製作、工事及び検査に当たっては、国内法規に基づく規格及び基準等に準拠し、通常時及び設計基準事故時に想定される温度、湿度、圧力、腐食性雰囲気、放射線等の全ての環境条件において、その安全機能を発揮するよう設置する。 [14. 2-F1] 当該施設の安全機能を確認するための検査及び試験並びに当該安全機能を健全に維持するための保守及び修理ができる場所に設置する。
	材料及び構造	—
搬送設備	—	
核燃料物質の貯蔵施設	—	