500m

H:V = 1:5

244

富来川南岸断層(南方) 【富来川南岸断層南方の高位段丘面調査結果(地形面区分の見直し)】

・太田・平川(1979)の高位段丘面のうち、断層南方に分布する標高約100m以下の地形面について、当社では設置変更許可申請(2014年8月)において高位段丘Ⅱ面、 Ⅲ面と区分しており、これらの形成年代と旧汀線高度の検討を行った。 ・これらの地形面は丘陵頂部に分布するものの開析を受け分布範囲が狭く、段丘面区分の確実性に欠ける。また、これらの地形面において、ボーリング、露頭調査等

の詳細な調査を行った結果,表層に厚さ5~30mの風成砂層が分布することを確認した(小林ほか,2018)。

・以上を踏まえ、これらの地形面を古砂丘と判断した。また、調査結果に基づき、右下図のように地形面区分を見直した。



段丘面分布図(見直し前)



し段	丘面〕			
T	最高位段	丘面群	MI	中位段丘【面
HV	高位段丘	V面	OSD	古砂丘
HIV	高位段丘	IV面	OF	古期扇状地面
ΗШ	高位段丘	三面	SD	砂丘
ΗΠ	高位段丘	□面	RT	河成段丘面
HI	高位段丘	I 面		
ני	ニアメント	 ・変動地形〕 (変動地形で) 	本 Z 可能材。	6316 (x)
11	L0	(変動地形で	の つ 可 肥1117	1.45.05.05.05.05.05.05.05.05.05.05.05.05.05
	TTT LU	(変動地形で	のつり肥注	よ非吊に低い/
	CLARK TO IN YOU	示す		

ボーリング, 露頭調査地点

辺の段丘面との関係は不明で

ある。



地形断面図

富来川南岸断層(南西方)

【富来川南岸断層南西方の地形面調査結果】

- 服部ほか(2014)は、富来川南岸断層南西方の七海~巌門の地形面における地表踏査及びボーリング調査を行い、古砂丘は大半が無層理で 淘汰のよい一様な砂層からなり、まれに不明瞭な層理を伴う堆積構造が認められ、現砂丘に特徴的な堆積相(増田ほか、2001、長谷川、 2005)を示す風成砂層(古砂丘砂層)であることを確認している。また、古期扇状地の構成層はシルト分を含む淘汰の悪い亜円~亜角礫層やシ ルト質砂層からなり、露頭において陸から海への一方向の古流向を示す堆積構造が認められることから、河川堆積物であることを確認してい る。
- さらに、上記の服部ほか(2014)の知見に加え、古砂丘を構成する砂層中にMIS5e以降の年代を示すSK、K-Tzの降灰層準が含まれることは、本砂層が、MIS5eの中位段丘 I 面を構成する海成堆積物とは異なり、陸成堆積物であることを支持する。



富来川南岸断層(南西方)

(牛下~巌門地点)



住仏図(服司は

第973回審査会合 資料2 P.184 一部修正

2.4.1.1 (5) 富来川南岸断層の反射法地震探査 – 測線位置図–

〇富来川南岸断層の地下構造を確認するため、リニアメント・変動地形にほぼ直交して、反射法地震探査を実施した。



反射法地震探査 仕様	

測線長	6.9km
震源	大型バイブロサイス2台 (スイープ数:10回, スイープ周波数:10~70Hz, スイープ長:16s)
発震点間隔	50m
受振器	上下動速度計(SM-24, 固有周波数:10Hz, 3個組)
受振点間隔	25m
記録系	独立型記録システム(RT2)
サンプリング間隔	2ms
記録長	4s
解析CMP間隔	12.5m



反射法地震探査測線位置図

2.4.1.1(5) 富来川南岸断層の反射法地震探査 – 反射法地震探査結果 – ^{第973回審査会査 資料2}

○ 反射法地震探査の結果, 地表でリニアメント・変動地形を判読した位置(CMP150付近), 及びボーリング調査(TJ-1孔)で深部に断層を確認した位置に, 南に約60°で傾斜する逆断層が推定された(小林ほか, 2020)。

○ なお,トモグラフィ速度分布からも,断層を挟んで速度構造が変化する状況が認められる。



248

富来川南岸断層

【深度断面(小林ほか, 2020)】



反射法地震探査結果(深度断面,解釈線入り)





2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 -地形の特徴-

第973回審査会合 資料2 P.188 一部修正 コメントNo.15の回答

○地頭町~和田付近までは,直線状の急崖等からなるリニアメント・変動地形が認められるが,さらに北東方では急崖が湾曲することから,崖の 直線性が途切れる和田付近までをリニアメント・変動地形として判読した。

Oただし、リニアメント・変動地形のさらに北東方の今田付近までの区間においても、富来川南岸の稜線高度が北岸に比べて高いという特徴が、 リニアメント・変動地形の分布域から連続して認められる。

Oまた,今泉ほか(2018)は、リニアメント・変動地形の北東方に推定活断層及び水系の屈曲を図示している。

Oこれらの特徴を踏まえ、和田~今田付近において、断層の有無を確認するために地質調査を行った(次々頁以降)。



【地形断面図】



2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 ー北東方延長の地質調査-

コメントNo.15の回答

 ○リニアメント・変動地形の北東方には、リニアメント・変動地形の両端を結んだ走向の延長にあたるLoc.A及びその周辺にあたる今田において、穴水累層の安山岩や 凝灰角礫岩が広く分布し、それらは非破砕であり、断層は認められない。
 ○今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢においても、断層は認められない(次々頁以降)。

〇以上を踏まえ、Loc.Aより北東方には、富来川南岸断層は延長しないと判断した。



【Loc.Aにおける調査結果】

OLoc.Aにおいては、凝灰角礫岩の露頭が分布し、断層が認められない。





位置図

254

第973回審査会合 資料2 P.191 一部修正 コメントNo.15の回答

富来川南岸断層(北東端)

【今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢における詳細調査①】

○今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢には、穴水累層の安山岩や凝灰角礫岩が分布し、それらは非破砕であり、断層は認められない。
○なお、今泉ほか(2018)の推定活断層の付近に、富来川南岸断層と調和的な走向(N75°E)を示す割れ目が認められるが、この割れ目はおおむね密着し、周囲は固結しており破砕は認められず、節理である。





露頭写真 左図における走向N75°Eの節理の付近を北西側から望む



露頭写真(拡大①) 走向N75°Eの節理

露頭写真(拡大②) 割れ目はおおむね密着し、周囲は固結しており破砕は 認められない

・その他の写真は<u>補足資料2.4-1</u>(6)

【今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢における詳細調査②】

○今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢には、穴水累層の安山岩や凝灰角礫岩が分布し、それらは非破砕であり、断層は認められない。





凝灰角礫岩が分布し、断層は認められない

露頭写真② 風化した安山岩が分布し,断層は認められない



露頭写真③ 安山岩が分布し、断層は認められない



露頭写真④ 風化した安山岩が分布し、断層は認められない

【今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢における詳細調査③】

○今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢において、ボーリング調査を行った結果、今泉ほか(2018)の推定断層の地下延長部に断層は認められない。





断面図



	【WD-111 コア与具】	
涩度	WD-1孔(孔口標局53.14m, 掘進長114m, 傾斜45゜) 5(m) 深度)	(m)
/末/支 66		67
67		68
68		69
69		70
70		71
71		72
72		73
73		74
74		75
75		76
76		77
77		78
78		79
79		80
80		81
81	The second secon	82
82		83
83		84
84		85
85		86
86		87
87		88
88	A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	89
89		90
90		91
91	a line a	92

.



コア写真(深度40~114m)

第973回審査会合 資料2 P.192 一部修正

2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 一重力異常一

〇富来川南岸断層の深部構造を確認するため、ブーゲー異常図、水平ー次微分図を作成した。

〇富来川南岸断層周辺のブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば,重力異常の急変部は,海岸線付近からLoc.Aまでの断層が推定された 位置にほぼ対応している。

〇基盤等の鉛直な段差構造の位置を示す鉛直一次微分値の0mGal/kmの等値線は、断層沿いに直線的に認められ、その北東側、南西側では屈曲する(下図,次頁)。



富来川南岸断層

【拡大範囲】



富来川南岸断層

【重力勾配テンソル解析(Hiramatsu et al., 2019)】

OHiramatsu et al.(2019)は富来川南岸断層の地下構造が今泉ほか(2018)の推定活断層とほぼ同じ範囲に分布し, 周囲の断層と連続構造を示さないとしている。 OHiramatsu et al.(2019)は重力勾配テンソル解析を実施し, 富来川南岸断層の地下構造は傾斜角は45~60°が推定されるとしており, これは反射法地震探査で得ら れた傾斜角と整合的である。



地下構造が今泉ほか(2018)の推定活断層とほぼ同じ範囲に分布し,周囲の断層と連続構造を示さない。

^{富来川南岸断層} 【2次元タルワニ法解析 (Hir

【2次元タルワニ法解析(Hiramatsu et al., 2019; 小林ほか, 2020)】

OHiramatsu et al. (2019)は, 2次元タルワニ法解析(Talwani et al., 1959)を行い, 富来川南岸断層周辺の密度構造を推定し, 断層が55°のとき, 重力異常の計算値 と実測値がもっとも整合することを確認した。

OHiramatsu et al. (2019)が推定した密度構造は、反射法地震探査の結果と整合的である(小林ほか、2020)。



2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 一海上音波探査-

右図拡大範囲

志賀原子力発電所

地質 敷地 周辺の 層序

SD 砂丘砂層 AL 沖積層

OSD 古砂丘砂層

KNs 草木互層

KKc 谷出礫岩層 IAa 穴水累層 安山岩

OF 古期扇状地堆積層

〇断層の南西方沖の海上音波探査結果を確認した。 〇富来川南岸断層の南西方延長にあたるNo.6.75U測線において、いずれの地層にも断層が推定できるような変位、変形は認められない。



第973回審査会合 資料2

P.196 一部修正

・各音波探査記録の拡大図はデータ集2

富来川南岸断層(南西端)

【No.108U測線】

〇富来川南岸断層の南西方延長にあたるNo.108U測線において、いずれの地層にも断層が推定できるような変位、変形は認められない。



2.4.1.1(6) 富来川南岸断層の端部 ーまとめー

第973回審査会合 資料2 P.198 一部修正 コメントNo.15の回答

■北東端

〇地形調査の結果,直線的な急崖等からなるリニアメント・変動地形を約6km区間判読した。

〇地質調査の結果,リニアメント・変動地形の北東方には、対応する断層は認められず、Loc.Aより北東方には富来川南岸断層は延長しないと判断した。

○重力探査(ブーゲー異常図及び水平ー次微分図)の結果,断層と対応して直線的な重力異常急変部が認められ,さらに北東方延長の楚和付近まで連続して認められる。

⇒地形調査, 地質調査によれば, 少なくともLoc.Aより北東方には, 富来川南岸断層に対応する断層は認められないものの, 直線的な重力異常急変部がさらに北東方へ連続していることから, 直線的な重力異常急変部が途絶える地点(鉛直一次微分値の0mGal/kmの等値線が屈曲する地点)を北東端と評価。

■南西端

○リニアメント・変動地形の南西方延長に位置する富来港西方沖の海上音波探査記録(No.6.75U測線, No.108U測線)において、断層は認められない。 ⇒海上音波探査で断層が認められないことを確認したNo.6.75U測線を南西端と評価。

〇以上のことから,富来川南岸断層の長さについては,リニアメント・変動地形を判読した区間を含む,直線的な重力異常急変部が途絶える地点(北東端)から海上音波探査で断層が認められな いことを確認したNo.6.75U測線(南西端)までの約9.0km区間を評価。



2.4.1.2 富来川南岸断層~兜岩沖断層間の地質構造

2.4.1.2 (1) 富来川南岸断層~ 兜岩沖断層間の地質構造の評価結果

第973回審査会合 資料2 P.200 一部修正 コメントNo.16の回答

〇富来川南岸断層, 兜岩沖断層について, 両断層が連続する可能性を指摘した知見があることを踏まえ, 富来川南岸断層~兜岩沖断層間の海域の地質構造について, 海上音波探査結果, 重力探査結果を用いて, 検討した。
〇調査結果は以下のとおり。

- ・海上音波探査の結果, 富来川南岸断層~兜岩沖断層間の海底において, いずれの地層にも断層が推定できるような変位, 変形は認められない。
 ない。また, 音響基盤の構造の観点から, 富来川南岸断層から兜岩沖断層に連続する構造は推定されない。
- ・重力探査結果より作成したブーゲー異常図から、富来川南岸断層に沿って南側に重力異常の高まりが認められるが、南西方海域の兜岩沖 断層との間には連続する重力構造は認められない。
- 〇上記の結果を踏まえると、 富来川南岸断層から 兜岩沖断層に連続する 構造は認められない。

本検討は、有識者会合により示された
 今後の課題⑥に対応



紫字:第973回審査会合以降の変更箇所