

1. 件名：「日本原燃(株)の設工認申請に係るヒアリング（再処理施設(1-51)MOX施設(1-51)）」

2. 日時：令和3年8月12日（木） 13時30分～17時00分

3. 場所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

核燃料施設審査部門

（原子力規制部新基準適合性審査チーム）

古作企画調査官、田尻主任安全審査官、上出安全審査官、清水係員

日本原燃(株)

村野 理事 再処理事業部副事業部長 他26名

東京電力ホールディングス(株)

サイクル技術グループマネージャー

関西電力(株) 原子力事業本部 原子燃料部門 原燃計画グループリーダー

中部電力(株) 原子燃料サイクル部 サイクル戦略グループ 課長

東北電力株式会社 原子力本部 原子力部（原子力技術） 担当

電源開発株式会社 原子燃料室 上席課長

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料

「各条00別紙2を受けた共通09（MOX）提出スケジュール（案）」

「各条00別紙2を受けた共通09（再処理）提出スケジュール（案）」

参考

- ・ 日本原燃株式会社 再処理事業所 規制法令及び通達に係る文書（令和2年12月24日）
「日本原燃（株）から再処理事業所再処理施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」
https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/REP/180000069.html
- ・ 日本原燃株式会社 MOX燃料工場 規制法令及び通達に係る文書（令和2年12月24日）
「日本原燃（株）から再処理事業所 MOX燃料加工施設の設計及び工事の計画の変更の認可申請を受理」
https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000124.html
- ・ 令和3年8月6日
「日本原燃(株)再処理施設、MOX施設の設工認申請に関する資料提出」
- ・ 令和3年8月10日
「日本原燃(株)再処理施設、MOX施設の設工認申請に関する資料提出」

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	原子力規制庁の上出です。それでは本日の日本原電とのヒアリングアート施工に係るヒアリングを始めたいと思います。まずは原燃から今日の一つ目の項目と説明資料について説明があって、まず出席者に関してなんですが、原子力規制庁馬場企画調査官タジリ秘密
0:00:21	とカミデdカードっているかと思ひます現場の方の出席者と本日説明項目について説明をお願いします。なお、本日のヒアリングに関しても等を照子行っておりますので発言された際には名前と所属を行っていただひて固化情報については発現しないよう注意いただければと思ひます。それではお願いします。
0:00:42	県民の藤井です。
0:00:44	内管理部のメンバーの出席者ですが、難しく事業部多分かなあと何ですか。長沢市とかシミズ。
0:00:55	楠原高松軽石マエダ石原さんの街の商業機関ですから、別にねみんな短期化を酒飲みクリアを見直す際等、
0:01:11	古くから高いのか、特に石沢。
0:01:19	左下関係の危険性ナカガワなんぼ讃岐地震ばかりか、
0:01:25	マルゼン湘南ツガネの関係で詰めさせ、これはもう頑張っ馬場室長。
0:01:33	いや、本日の出席者となります。うちの資料ですが、パネル協議させていただいております外部衝撃関係の資料ですね、①番から⑪番、こちらは環境省及びその他到達巨人説明させていただくことが考えております。
0:01:51	ある処分標準としては竜巻を考えておひましてその説明の中心に実施いたします。
0:01:57	そのあとですね重大事故関係の資料の⑩、⑬のですが、これ外部衝撃を持つように説明しろとなっておりますので、繋がりに関して説明させていただきたいと思ひます。
0:02:09	最後は上期末の関係ですね、最初に部分を説明させていただきます。
0:02:15	よろしければ説明に入らせていただきます。
0:02:19	以上です。シェアリングの直前にスケジュールなものも共有された問題引き側で先ほどのに当たりますでしょうか。はい、そうですね選定のスケジュール関係出しますので、ヒアリングの最後にですね選定をしている。
0:02:35	それからですね第1回補正になるのかとレガシーが出てございますので、その取り噴火総代会落とせ絞り込むというこの週ですね、下面休憩所資料協議させてもらひながらヨシダて説明させていただきたいなというふうにおひしております。
0:02:52	規制庁の田尻です。説明の順番はどちらを最初にされるイメージですか、預け金の最後で最初にあった者でございます。おっしやる使うのは、最後でやっていただければと思ひてございます。

0:03:08	影響度すごくありがたい。それではまずそつ外部衝撃のその他の外部事象からデータのポイントは、ちょっと資料モデルシリーズの別紙1についての説明と思うので、電源のほうからちょっと説明お願いします。
0:03:23	うん者でございます。基本関係も踏まえて、ずっと使わせていただく資料については、最初に、いわゆる小児科のルール全部うちが年目がうちの粒化に対するさせていただいて、一部開閉所についても十分基準ノッチ再提出をさせていただいてる使います。
0:03:43	MOXにつきましては1301の特化したキシノとしてうかがわせていただきたいと思います。
0:03:49	それでは公正な娘や息子ぐらいに外部衝撃、括弧その分だけ書いてあるんですが、これは保証部近畿厳守方針一番根本だろうし、研修のプログラム、
0:04:07	ですから、務めるほうのベンチ最初の場合、これ内部処分規則ました。
0:04:15	通しのページから建設基本深部許可本文添付書に本地域の調査した結果、多数の発電機刊行して修正をしたという形を審査していただいております。
0:04:31	構成につきましては、メールから思春期の侵食防止3.1ページ、本体のほう台車の考え方の中に熱のツガネと書いてあります現場の施工時ビジョンがやっぱりお話をさせていただいた投資
0:04:48	29ページですかね、ちゃえば話はやっぱり何か別途作る形になる対象局舎の中にあるうちの件を足して、重大事故解決について書かさせていただいているということもでございます。
0:05:04	焙焼部分につきましては、進め子宮口徐々にサンプリング3分間、3.3日ありますが、ここは山二つ求められた社員100年噴火ぐらいの粒径の問題にし認証あと航空機レッカー勤務会社人事瞬間で、
0:05:22	その管理者点検3.3.1に並べてございます。その辺の3.3という凝灰岩が非常に
0:05:33	お願いをして、二つ大きくある会社員100年間分担された運転時説明を記載をさせていただいているということでございます。
0:05:46	現場のほうの物心チームを作る方につきましては先ほど日本海東撓曲添付書類だから、基本設計方針の詳細設計がちゃんと使えるのハヤミとして約束の金庫の中枢してさせていただきました。
0:06:02	記載のある記載についての説明と比較しながら継続基本方針として約束する規則というのがよく抽選とか何とかという確認した上で必要な確認をしても加味していくということでございます。
0:06:19	また論点か鍋として先に述べさせていただくとする人外務省の物品がわからないところで、いわゆる処分の施設と兼務したように指名された部署を展開します。その案件が拮抗し始めました。中村。
0:06:39	選定して対応していくという形で記載を写真撮られてございます。

0:06:46	通りの考え方でございますけれども、クラス 3 のようなところについての対処設備となるというのが 10 年築 36-36。
0:06:59	C地区から必要な抽出して、こちらのバルブ商品化未確定ということで、玄海のさしていただきました内部処分販売バックリング研究所出してもらうか 4ヶ所にできない別の部門直すためにもちゃんとに沿っていけば、
0:07:16	初めて或いは例えばM-9 建屋未収さと時人事権自体は外部処分しますんで進展上これは重大事故に関しては、設計本震大分賞金書いているということでございます。
0:07:31	うーん。
0:07:33	それからもう一つであったり、例えば文章はやますがクラリファイなり、
0:07:40	考え方をちょっと貫通させていただきました各組織ですが、簡便安重根詰め収入に例えばプラスチック問題の私の対象物の特定の機能ですが、例えば翌年に伸長する対象施設といった対象かと。
0:08:00	これも直接的な認める金額なり、今回の評価の指針であっても対処施設のご兼務と呼ぶか処分して記載の展開をさせていただきましたので殺処分異質な部分につきましては、例えば、
0:08:18	それで話をしてくれば、当初に配備する設備価格体系になるのはわかりましたね、そういったものであったというのは、共通的な説明を書いている限界をちょっと危惧する考え方に従って処分地全体の展開をさせていただきます。
0:08:36	西部瓦斯が数字として基本設計方針の本文に記載をしている数字につきましては、共通でくる中で、基準という考え方もCもさせていただいてます外部衝撃に関しましては、外部指導員の設計の設計の部分。
0:08:55	巻き込むと。
0:08:57	転売させていただきました、例えば竜巻 100 メーター/sであったときに分布してきた異物の話ということで、
0:09:07	※初級付近ということで、こういう面があるその数字を書かさせていただいてございます。
0:09:13	もちろん改定は他の場所で基準対応型処分にこれは共通の言葉深発面具体になってるか 40 分てなくてなくなってしまった部分。
0:09:25	逆に発生してます。
0:09:27	逆に、
0:09:30	設計条件かという専門基準がありまして、社協条件違う危惧してます。だからそこら辺の共通項目の中に取り入れた住所ですね、ちゃんと守る和歌山で残るのかというふうになんてちゃんと整備した結果得ました。
0:09:46	ます。
0:09:48	先輩の考え方がちょっと数は 10 でございます。
0:09:54	4 メガです。すいません。ちょっと補足させていただきます。最初にはもうオオヒガシてる当直って 0001。

0:10:04	最初にフォルダー防ぐ資料の中でちょっと接触する事故が水となりますんで膀胱誤差の大きなさせていただきます。マルセタ積キムラ 0.01 なんですからけれども、こちらのケースした中で十分という記載なんですけどね。
0:10:22	基本設計方針でくれるべきものということで、我々も整理しているんですが、現状のベースマニュアルですねまだその記載のございませんので混迷米国海底で言うていきたいというふうに考えているところですが、高速火山図面でも 0 日南ですけども。
0:10:40	こちらですね、降下火砕物ネーム対象施設への波及影響を及ぼす施設としましてええと竜巻防護設備があるんですが、現状の記載ではですね、発表的影響を及ぼす設備についての言及がなされてないので、こちらも追記する予定としてございます。
0:10:59	ノコスプレスパン比 000 日、こちらですねコミュニティいただいておりまして各層についてはその信用共用等の事務局に入って基本設計方針に記載の見直しに根本いただいているんですが、
0:11:15	別紙 1 はですね昨日改定は提出させていただいていって、林ですがその新聞報道の記載に関する点例えば間に合う。
0:11:24	ませんもので当貸のもですね事実確認する中でいろいろとその場面米国コサクさせていただくような形としたいと思います。以上です。
0:11:38	規制庁のパネルです等も全体の話されたかと思うんで全体の理屈か確認させていただければという。
0:11:46	ものんですが、まず全体の考え方としてなんですが今まで多分その他外部衝撃をベースに話されたかと思うんですが、この資料と後ろの竜巻との関係をもう一度少し確認しておきたいんですけど、前のほうで全体方針をうたうような形になってるのかそれとも竜巻だけで独立している内容が確認できるような形で解決
0:12:06	繋がりがあ費用になっているのか、独立して帰るっていう意味壊れて何か説明されたような気持ちで若干飛ばなかったのと、あとちなみにあの会社はマイクが近いのかと見込まれるけど若干温度が思っているのでもし改善できるのであれば改善した上で何か判断していただければ。
0:12:25	車両でございます。建つ前処分につきましては先ほど御説明した 3.3、全体のところ、
0:12:33	パラメータとして書いてますが、竜巻埋める深さにそれぞれ処三.三一購入システム 3 ケミカルアンカの難しい装置でこのため、
0:12:42	そしてな形の展開をさせていただいてございます。以上です。
0:12:48	規制庁かねず、今御説明の例えば 35 分の 4 のところとかで大体出てきた話とか、要はちょっと御対処とかいっぱいやって風景とか指導いたしますよっていってねってもうこれは基本的にすべてのところで同じような記載を何回も書くというか、基本ルートもいいですか。

0:13:06	医者でございます。研究することを展開をさせていただいてございます。
0:13:12	健聴加熱体系的な二倍をとにかくとして、まず抜けるものの観点からも含めてそれぞれ独立的対応すべて整理しましたよというところでまずは理解しました。その上でDBとSAの関係で1億にしておきたいんですか。今資料の構成を見ると、
0:13:30	ちょっとその他外部衝撃が少しわかりづらいんですけど、全く納得のお金と個別の自然現象だと、一般則を書いた上で、かつ刺激関数の比較のキーパー専門の少し具体的な内容を若干かぶってる部分もありつつ、されて書いているようなイメージがあるんですけど。
0:13:49	この構成だときに、
0:13:52	一般則ではあまりうたっているのはこれDPだけをうたってSAの方っていうのは、一番最後のどっかに出て来る形になってるんですけど、どこの部分と並んでSAPの書かれていくことになるんですけど、その一番最初に一般則の部分と並ん軽水改めでどこから書かれているのか、それとも頭のところにも本来規制を書くべきなのか譲ったり式
0:14:13	M社でございます。その部分を基本試験の分析は実際に共通する部分のこと書く形になるんですが、書き方としてはおっしゃる通り、例えば竜巻でいくと、やっぱりところに
0:14:31	上段違うに対して未達に係る部分する対象に含めると書いてある現場の仕方を含むために公開ですが、断面力する形でちょっとかかる面とか発注しないようないですか。それはそういう先ほど御質問は安い悪化進歩については、
0:14:49	竜巻起因を迎えまして、それぞれ文書協力考慮すべき事項というのが36-3乗分譲場合でも、
0:14:57	必要がある。
0:14:59	それをそのまま深部観光見るということでございます。
0:15:05	規制庁田尻です。と先ほどの質問と若干かぶるような形や近傍私も質問が若干かぶるような形になるんですけど、重大事故等対処設備に関しては、その他外部のところ、
0:15:18	右下9ページのところとかで多重性対応性というお話でとかっていうな形になっていて、言葉記載に関しては懇談会部の一番頭のところだけで帰って行って、計画なと個別のところにあるとこで飛ばす記載というふうには先ほどおっしゃられたように条件がないかだったと思うんですけど、タジリに関わるものだけでなくちやい北海てると思いですか。
0:15:40	4社でございますはい、その分析でございます。
0:15:46	単にですのでは要はざっくり飛ばすような記載というのは頭だけ書いて、そこだけに関しては個別に注入理解をしましたので、先ほどお話聞いた限りだとどこまで書かかってところがパネルBDCっていうので必要な事項に関して耐震ハマナカー緒んところで条件となるようなものに

0:16:06	入っていくってことをやったりする。うん。
0:16:10	リョービ社でございますはい、そういう形で変換させていただいてございます。
0:16:16	規制庁加熱ちょっと細かな話は後回しにして特に不自然タイトルだけ確認しておきたいんで幾らか聞いていきたいんですけど、先ほど、
0:16:26	ちょっと違う意味でいきたいと思うんですけど等々の話が少し出てきたと思うんですけど、基本設計方針において等っていうのをどこまで整理しているかと聞いておきたくて、許可のタイミングだと基本撤去工事なので、隣地観覧で等であったんですね、そこまで手をこう思っていなかったんですけど、設工認光とお前設計を
0:16:46	固まってるものだと思っていて、Vesselできるようなもので投与変えていってあと説明してもらってますが、まだ理解ができるんですけど、基本設計方針出てくる等に関してはある程度整理はついてると思っていいですかそれともほかに発言をするものっていう感じですか。
0:17:02	車がございます。
0:17:05	この体系としては、それが認可考えちゃうと、使っているという認識ですが、すべてそれにより説明するかというとちょっと苦しいところがありますためだけでは、確かにおっしゃる通り、詳細設計ですんで、個別具体的な習慣こちら環境作りますことからするという。
0:17:25	例えば使わないということからシステム含まれるもので、メンバーとか、それで通る中にはちゃんと特定できる。
0:17:34	メンバーとして特定できるということであれば、そこは県使えるといったことの方考え方に従ってしているというふうでございます。
0:17:43	伊藤タジリ技術の整理をされようとするということでKawaseですけど例えば例えば右下7ページとかのところでも言えばいいから施行に教育方針ところで一番下から2行目ぐらいのところ等というふうに形で抱えていて、さらに
0:18:00	等によるその他のとかっていう形でなんか若干等とかそういったがかぶったような記載になっていて、置換母校実用炉熱と同じですけどできる開きながらできる表現に変えてこれを書いたりするので、精査の途中9ところがまだあるのかもしれないので、また全体構成としての話ではあるんですけど
0:18:18	何を書いているのか、設工認等で詳細なものか見ていこうとしているはずなので、結論が特定していただいて、鉄管のデブリと場所としてのものに関してはこれこれだからこの記載をこの程度にとどめてるんですけどっていう整理はしていただければと思います。
0:18:33	9社でございますはい、ご指摘抜け穴を理解しました。そっか方針としては条件の幾つか文献組み合わせとかっていう場合も、詳細設計である条例程度やっぱりかかるできないと思いますので、そこはちょっと精査させていただいた上でとかの中で良いと書かないような前提で展開をさせていただきたいと思ます。

0:18:56	規制庁田尻ですよろしく申し上げますで先ほど説明なかった安全は保た中で数字新しいでちょっと確認してみたいんですができました右下 8 ページはその他外部事象の右下 8 ページぐらいのところで積雪深の話と書かれてると思うんですけども、ある程度書いてるっていうのは認識した上でなんですけど。
0:19:17	強度の話だと設計条件に関わるものっていうのはお話だったかと思うんですけど、例えば外部事象の規模っていうのは、要は許可のタイミングである。その数値に関して許可を受けているものだと思っていて、何か竜巻に関しては、何かおかげさまで書けるかなっていうふうなものに立ち会ったりするんですけど。
0:19:36	どこまでこういった数値を \times 倍して例えばこの積雪 190 とか係数 0.三五とか、建築基準法の話だけでおさまらないからあえて書いてるのかなっていうところもあったりするんですけどそのあたりっていうのはどのように整理されてますか。
0:19:50	医者でございます。こちらが / 条件としてそのもの添付書た計算評価をする際的前提が対象権限はおっしゃる通り、携帯で約束してみるとそこに決まってるのこれ。
0:20:07	条件として、ここに書くということだと思ってます。そういう部分、特に 190cm 150 センチな地域環境を考えると、これも同じような特定できればにおける分かれています、これ名等を書いてあって、適切かどうかという審査教育部局の見解別途ドキュメント
0:20:27	どこにも近い距離に置いてないと困りますんで、その中で、ここは整理をさせていただきます。その考え方の中で記載が適切であると考えた場合には、添付が 2 点目勤務させていただきたいと思います。
0:20:42	慶弔ためです。整理はされるんだと思うんですけど、まあ同じ鉛基本設計方針に細かな数値のようなものかかる必要はないんじゃないかと富塚と推進のような書く必要ないと思いますし、数値に関してどこまでスタートも考え方が抱えていて、添付 2 とは当然その他が出てくるよっていうのが読める形になった。
0:21:02	でもそこまで違和感はないかなというふうに思いますので、前されるということなんで今後整理をされるかと思うんですけど
0:21:10	確かに以前の話で、許可とかやるも月美的ましようという話は当然あったりするんですけどあくまで基本設計方針であるということは認識した上で、数字とかに関して整理いただければと思います。
0:21:22	ヤマヂ社でございますはいたん考え方としてはなるべく数値かかる原則名通告を求めた通でございますので、それが編集できる文献のことで感じですねその浄化ない時去年答弁武器ますそういうことで、
0:21:42	記載の仕方はしたいと思います。
0:21:46	すいません。規制庁カミデです。今の
0:21:51	回分のその他の 8 ページのところですね、組み合わせのところって、
0:21:57	許可のところも空欄になっていて、

0:22:03	150cmみたいな話もあって、どこまで精緻にやったかってちょっと記憶が曖昧なんですけど、この変形という意図でどこまで詳しく書かれてるんですか。
0:22:17	申し訳ございません。罹災のでこちらの整備士にしか過ぎないといけますダム下部ハヤミ本店で書いてなかったという認識です。ちょっと実はタブレットを調べるんですが、そのヤマヂと検討して点検の確保期間っていうところも仙台処分といったのは、まさしく、
0:22:36	カミさんオプションとりあえずこれでかけるかということを持ってきたんだけどね、通じますので、これが適切かどうか、ちょっとJAXAさせていただきたいと思います。基本的ぐらいあるところ、兵庫県バイオハヤミトリップ劣化YKTがその条件と考え方を会計。
0:22:55	具体の数字は添付まず検討がはっきり不足だと思ってますんでそういうことも含めて整理をさせていただきます。
0:23:03	はい、規制庁カミデですと今の記載だと、16 ページで書いてある記載とも直管繋がりがよく置かない形で何を書くべきかというところは整理されて、適切とされと思いますけど、よろしく願います。
0:23:23	規制庁コサクです。今の点は整理をしていただければと思いますけど、そもそもこの段階で何でそんな整理状況なのかっていうのをお聞かせいただきました。
0:23:41	イニシャルございますがボックスモモセわたしなサポートBかもしれませんが、競争力である程度考え方、分割でそれを受けたりとかしてですが、やはりこういうの作った上でさらにすぐ共通の考え方に沿っているかどうかの物件のチェックして最初に、
0:24:01	調べなきゃいけないところがそこまでは全くなかったのが実態でございます。試験ムスリムしますといただければね対応させていただきたいと思います。
0:24:13	補足です。
0:24:16	前々から言ってるように、1社のサーバー悪いということではなくてですね、1人に全部押し付けようとしている人たちの悪いんだと思うんですよ。
0:24:28	次に人も1人になってしまっって申し訳ないんですけど、
0:24:33	この観点で皆さんはどの程度の記載であるべきと思って確認をしていって、
0:24:39	それについて石原管理なぜ相談をしなかったんですか。
0:24:46	結果論みたいですけど、本番運転他県点かといひまして、
0:24:56	運転時の検査をした会社やってたのとちょっと十分に裁判できなかったというのはあるかもしれませんが、相談しながらやって書いたつもりです。以上です。
0:25:13	規制庁コサクですけどだろうつもりは事故の元っていうことなので、
0:25:22	こういう状況だととても原子力施設の
0:25:27	お任せできないのですよ。
0:25:33	懇今日の最後にまたスケジュールお話しされると思うんですけど。

0:25:38	このようなレベル感での作業でしかないという現状を踏まえて、
0:25:44	今日はこれまでに話のあったことをどう対応していくか、それによって全体どうなっていくのかということとはよく考えていただきたいと思ってます。
0:25:59	今の具体的な数字なり何なりをどこまでパカッ或いはその丸めたものを丸めた表現として方針の文言を考えるとということ。
0:26:11	要はするかなりその許可で議論したことと同じような話をするということになるので大分時間がかかると思うんですね。
0:26:20	で、6の項であれば、そういう話は許可ですであるので、許可の本文添付の文言を踏まえながらまとめていくという作業で終わっているんですけど。
0:26:34	今回の資料を見ると、まずそういう形でできるようにというコメントをしたものの、やはり実用炉の記載をまねしようとしていろいろと入ってそれによって先ほどタジリが言ったように、実用炉とも違ってきていて、
0:26:54	精査が必要になっていると。
0:26:56	いう状況なので、
0:27:00	解体なりし、
0:27:02	変えるという言い過ぎですけど、あの表現面を精査をしたいなり追加をしたい具体化をしたいと。
0:27:12	ということだとすると相当時間がかかると思って。
0:27:15	停滞をいただかないと思ってます。それって、そういった変更点については、
0:27:24	この一覧だけではとても我々見れなくてですね。
0:27:28	一行で書いていただくっていうのもあるかもしれませんが。
0:27:33	最終的には
0:27:36	設工認の申請とすると、基本設計方針9本分があり、それを説明する添付書類の中で、こういうことですかというのがより具体化をされ、もう方針として書かれてるものが実際にどうなるのかっていうのがわかるようになって、
0:27:54	それによって方針が適切ですねということがわかると。
0:27:59	ということなんですけど、先ほどの具体化したっていうものは、
0:28:06	見ていけると思うんですけど。
0:28:10	当方だけずれているものっていうのがあって、ですね、7ページの
0:28:18	ところで言うと、飛来物が許可だと航空機落下等ってなったと思うんですけど。
0:28:28	それが航空機落下だけになっているんですね。
0:28:32	ほかっていうのはな許可で等は何だったのかそれをなぜとしたのかっていう説明がどこで聞けるのかなっていうのもわかりませんし、
0:28:42	そういった変更点の説明をどこでやるのかと。
0:28:48	いうこともちゃんと整理をしてですね書類作ってもらわないと逐一こちらが質問していくということになるとそれでまた時間がかかるということなのって。
0:28:59	そういう精査をした。

0:29:03	ものがいつできるのかどう見ていけるのかということでまたスケジュールを引いていただきたいと。
0:29:08	ます。
0:29:12	ここまで何かEU異なりておきたいことがありますか。
0:29:18	ハヤミの手法でございます。号室で指摘の海面から0ページへ等々使ってるマエダになってくる使ってってことの詳細設計区分それぞれ毎にて内容をレックスピークということかと思っておりますのでそこは御礼の文献式を使うときにですね。
0:29:38	日あるから持ってくる件数のミッションそのメンバーを協議しているのか、もしくはそこに実験とか、そういう
0:29:46	修正している文献等も一方で吹き出した形で印字そこそうしたのかという考え方を書かないといけないところだと思います。そこができてないところに書いてますので、そこも含めてちょっとスケジュール感、そういう資料になる。
0:30:06	都市部になるような試験もちゃんと考えた上で福祉密集したいと思います。
0:30:15	はい、規制庁の古作です。よろしくお願ひします。ちょっと今日の断面でこんなこと言うのはもうじきとしてしてるんですけど、
0:30:24	今の話でいうと、
0:30:27	吹き出しのところで修正追記と書かれてますけどそれは文書を見ればわかる話で、それをなぜやったのか、精査してなぜこれでいいと思ったのかということを書くのが吹き出しの意味を見て、
0:30:42	やはり作業方針が根本的にも違ってるってところだと思います。
0:30:48	ちなみにこれ、こんな状態なのも全部の書類なんですかね。
0:30:54	2社ございます。はい、すいませんはい取り組み指針ってということじゃないですけど、補完的に同じですね。
0:31:01	かつご指摘の通り、LUCINA商品企画をした上で、これが違ってるのかっていう確認してますが、赤い吹き出しがあった谷から果実だけ書いてる人達は変わりません。
0:31:19	でもこれは規制庁督促する超えますとねじを巻く機能していただいてまき直しっかわ
0:31:28	上でのスケジュールっていうのを背弧計器いただけます。
0:31:33	とりあえず私から現時点で、
0:31:39	規制庁ためです。
0:31:42	若干細かいやつはどこまでいってp顔変わらなくなってきたんですけど、例えばですけど、右下6ページとかで、また別にあわせ書きましたってことだと思んですけど、会社の種類だけは自分的に合わせてってことなんですけど、例えば対策の部分とかっていうのは当然精査され、

0:32:02	4ということでもいいんですね、教育における分ける管理とか、軽視して基礎地盤の改良とか残ってた引き続き今の会計とかすぐとかで自分たちにロボットの精査している上で直していったらいいと思ってるいいんですかね
0:32:17	いや僕も中計追記理由ってところの
0:32:21	次々てる言葉に関してはどっちかっていう何か前に返すであったものからの変更点に近いような形が書いてあったりしていったらやるには濃度との比較表だったんですけども時間も時間に関する説明行ったらあまり言われた覚えがなくて、
0:32:35	そういうところってというのは、今の見た目で見ると増山と若林理事の違いだけだからって種類の違いだけだからっていう手だったら1回っていうふうに思うんですけども、ほかのところってというのは、このいわゆる別紙1というよりは初めからその間の比較という意味で、
0:32:51	どういうふうにしたとか、自分たちは基本的方針や許可の標的方式が許可の更新がこれだったらそれに合わせたんですって言うに構えて構わないんですけど、そういうので読めるようになって実績
0:33:03	2社でございます。本来こうあるべきレベルがしゃべったりできそうになってないので、何と向けの終盤にですけど、局番今回ヨシダこそべきであるだけ勤務ってというのがあったとしても処理加工することが目的じゃなくて、
0:33:21	今ご指摘案件の一つの処理とか退職物資方針であったりとかそういう部分が持株会年次題目あなた設工認として多分出荷というような企画をしながら、施設工認上はそっちの勉強して審査の件が1件、
0:33:41	たとえ短くできる危険じゃ我々は一切もそっちの方で展開のすぐ横につなぐかというのは、所基準値内ネットで設備構成に違いになってると同様にしっかりと比較した上にタービン駆動エアが低くてございます。
0:34:01	ここの付近8群されるべきでないかなといけないというふうに認識してますからそれとデメリット資金フルタみたいなのをちゃんと展開をしたいと思います。だからスクラムほかの説明の
0:34:18	現地の東北とか会計といえば、設置の仕方なくて動かないうちにないのとかっていう部分って、そういういわゆる職権しなかったところの一番上のところにちゃんとピックアップして、我々として適切な接客心拍ということ。
0:34:34	ほかによろしいでしょうかによる混乱によることですので、そういう含めて指揮展開したの考え方と方針がちゃんと示した上で展開をしていきたいと思えます。
0:34:47	慎重加熱参っていただくしかないところあるかなと思ってるんですけど、多分、
0:34:57	こちらが適正と物販とらえる品位があって、とにかく素人たるに合わせてやるのにあわせ過ぎたら同盟普通は流したりするところとか、多分、多くて、では右下7ページのとこ行くと、黄色いところも何か病院違うできなきゃいけないんですけどそこは置いて砂と想定される起因事象

0:35:17	国とか話が書かれていて、多分御社の言いたいのは私で航空機落下宝石しばらくわからないんですよっていうふうに聞いたとは思いつつなんですけど、ここでの関係なのかっていうと、許可を受けたときから条件変わってないからそのままでいいですっていうところ以上たったりするんですね。
0:35:34	これはどこまでたかっていうところ確かにあるんですけど向こうも抜か整合性説明書とか見ていただければわかると思うんですけど、許可のところからつけ足してるとことか明確にした文章っていうのはこっち持ち合ってmgに対しては割合の許可にあった文言を使っているところがあるので、
0:35:52	差が生じるってことはどうなんかやったっていう可能性もあって、ただ述べたことを何でもかんでも拾っているわけではないんですけど、また主体っていうのを比較できるものC受けてるんで、なぜ出したんでしたっけっていうマイナス聞いてもらって、それが自分たちになじむのか、それ以来だろうっていうんだったらやらないっていうふうに言うとともにししまえばいいと思っていて、
0:36:11	本当これも某設計防護設計なんですけど、結局聞き許可認可の防護設計をすることによって小麦落下確率追加に追加的な防護措置は言いませんよという結論付ける許可だったものPTAでコミュニケーションおそらくありませんよって言うのだったりといったこともよく耐えるとは思うんですね。
0:36:27	そういったところをどう整理されたかっていうのを聞かないと、ここだと多分右端に備考欄はあるんですけど、備考欄空欄0からのとこだけでもしようっていう形になって払うもちろん書いてるっていう形になったりするんで、そういったところがわからないとせっかく比較したらいいか実はあんまりなくて
0:36:42	同じもの持ってきましたけどこれは、
0:36:45	同じ意味では持ってきたのでいいですけど、持ってこなかったから持ってこなかったりの義務化をして、一段日程に落目に記載っていうところ行くんですけどそういったも多分この解決にハマナカてる気がするんで、そういったところは御検討整理いただければと思うんでよろしくお願いします。
0:37:03	医者でございますか。はい、御指摘の点はわかりました。もともと会計担当としての航空機落下項目が3点ですけれども、これを今後続けてやりますけれども、項目バウンダリというためそちらに
0:37:19	書きますと、部会長でこちらの場合には、不一致にあっても大丈夫ですということを書きたかったらこの書き方はやっぱりモラルで半分は明示危惧してるベースの変更品っていうね関係ないだろうと、まえがきにおいて定期的な
0:37:36	実際には矛盾がないといけない。
0:37:39	そしてその部分を公共がちゃんと書いた上でよりそのことのちゃんと展開をしていくというのがあった記載の展開をしていたんですが、そのところにつきましてはちゃんとわかるかということも含めて致し方ないところもありますんで。

0:37:54	ちょっとその部分の担当であったばかりの吹き出しに記載するというので、あとその日加工食品単純にこの部分ではなくていいってということで、ちゃんと整理をしていきたいと思います。
0:38:10	年超過人月できるように比べれば区内であるとか、航空機落下とかを個別に変えたリスク管理して、8ぐらいの許可のときと出したかもしれないんですけど、多少違いが出てくるところの差分をちゃんと理解した上で直して何ぼのものになると、多分なると思っていて、その下のところで記載レベルが違うっていうふうに
0:38:30	結局横並びとなかったりすると思うので、
0:38:33	とりあえず、当たり前にかけるコアなんかいうそれでもちょっと今手元という感じはあるんですけどそこらはちょっと綺麗にしてもらって自分たちで誤字でやんなきゃいけないところとかをしっかりと精査できるようにしていただければと思います。
0:38:50	系統谷ですので続けてですね、例えば聞いてみたいんですけど、右下 8 ページのところなんですけど。
0:38:57	さっきまでのやつは 20 に書いていただかなかったとそのままっていう形だと思うんですけど、
0:39:04	例えばこの記載値の見直してっていうふうに考えて先ほど等が指摘されたんですけど、見直さなくてもわかるんだけどその理由は系の例えばどこかに合わせたお金です。
0:39:15	今構成の順番だと思うんですけど、組み合わせの話をどこに持ってくるかとかの話の順番を多分フローから多分言ったのかと私で許可に合わせましたっていうところなんかバランスがそういったところが少し見取り図ぐらいで例えばこういったときにやっぱりどこかに追記していき 8 ページの指摘があったあっちの例えばリスク産経さん。
0:39:35	事務局の吹き出しとかですかね。
0:39:38	6、
0:39:39	選挙までてる薬のサービスの 3.3. 1 時間はいらっしゃるの今何か何かハードルが大分予備で今までは組み合わせの話もちょっと巡回系に向けてました点が多分書かれているんだと思うんですよ。もちろん場合苦痛とかっていうのは、
0:39:58	どんな感じで整理してますかって言うんやった計測部だけじゃなくて、
0:40:05	で、行程に関してゲート許可に合わせるんですけどっていうのがまずベースにあるってことですよっていう確認したいけど何ですけど、御社でございます。記載とかの協力が言いた載せる形で展開する基本的な考え方でイキサイ順番については、
0:40:24	過去 1019 考えていくというものです。それは、

0:40:29	確かにむしろ機関の方も含めている機器の深度化によるづらいところがあると思うのでそこはちょっとちゃんと精査をしていきたいと考えましては、許可の見解に合わせて展開をしていくということでやっているということです。
0:40:44	極端に熱がありました。向けた理由とかを書いてもらえば良いのはわかるものになるのかもしれないんですけど。
0:40:52	また公開の会館だなんていうところとおそらく許可に合わせてたんだろうなっていう程度になってしまうので技術上の考え方っていうのを示してもらうのかも資料としてまずあの出て条件だとは思うので、その点は理解してやったよいただければと思います。
0:41:06	で、細かな話は、一応これで最後にしてあとちょっとまた直されると思うんではどうこうっていうとみなして例えば右下 9 ページとかあれなんですけど。
0:41:18	一番下のところに書いてある文言で、
0:41:23	また外部事象防護対象施設の防護設計については仮のから衝撃によるっていうふうに基本設計方針が書いてあるやつを容器に踏まえない安全機能を有する施設はとかで、こことか微妙に書き換えたりするんですけど。
0:41:39	何か。
0:41:41	何かどこまで大きいよでもってこととしてるのか横に関して言うと、勉強会なんか書いてあるかっていうと、横に許可が沢山あるとか、これに近い言葉書いてあったり覚えているんですけど、要はの許可のものが横に並んでるわけでもないの、ここの文言からだけだと正直類似少しづらいうような形になってるんですけど。
0:42:00	書いてあるやつに関しては備考欄にどのページから持ってきてまして、この記載はっていうのが書いてあったりもするんですけどこれ 10 ページの右下にあるP D値から持ってきたっていうやつのところと思うんですかね。
0:42:18	逆にですね。
0:42:20	部分については、
0:42:24	昨日、
0:42:26	それから三つ目。
0:42:29	そういう場合は向こうが見込まれるシームセットという形ですけどもかけるとともに、金利並べて、そこで審議、こちらについては期間ってのは、
0:42:47	決め方についてはしたいと思いますですちょっと補足しますが、例はまさにやっぱりできたっていうのはちょっとページの上の際に、ちょっとページが増えてしまったのでなってるんですが、一番最後のところに書いてある番号及び記載した通りになってございます。以上です。
0:43:10	金融庁谷です。それはちなみにどれでしたっけっていうバーなかつた単純なかつたんですけど、何か外の 1-1 とか 1-P の分かれていて、多分見せろページのところに多分 1 ページの 1 ページという意味なのかもしれないけど 1 回してあるものをであるとか、

0:43:30	次のページの右下 7 ページのこの場合の 1-2 とかに書いてあるやつ。
0:43:35	っぽいんですけどピッチからピンからっていうところはもう追っかけるとそれっぽいんですけどいい意味で何かどの言葉でこれになったのかっていうのが何かほかのところにあるんじゃないかなという気もしたりするんですけどこういうのって、どのようにできたから、ベンゼンだったらすぐわかるんですかね。
0:43:58	日本原燃がですね、すみません、今の記載ですけれども、確かにおっしゃる通り繋がらない部分がございますのでちょっと誤記の可能性があるので精査させていただきます。以上です。
0:44:13	緊張度天下りのなんですよねは指摘したのは今日最後ご意見としても、自分たちがどう整理した顔がわかるようにしといて欲しくて、全部自分たちで工認の資料を作ってるわけなんで、その辺についても説明できなきゃおかしいはずなんですけど。
0:44:29	基本的に間違えて単なる間違いなんですけど詰まった外部衝撃をどの高く作られたお金と人スタッフ担当の人だったら、このページ誤記でしたかなビジネスT部につてくれば、このヒアリングを辺り流れるんですけど誤記かもしれませんっていうふうに言われると、大丈夫って感じになったりはするので、
0:44:46	いつもお願いをしているところなんですけど、資料の中身を理解したかったんであれば、人体が説明いただいても構わないのでその点は引き続き対応いただければと思います。
0:44:59	はい、米津です。承知しました。
0:45:04	積極策ですけど、今はいらっしゃらないんですか。
0:45:09	メニューがですね、おります。
0:45:14	規制庁そのレストランファンの説明してくるんですか。
0:45:35	これはですね場所書いた本ですが、
0:45:42	結局は
0:45:46	やったと思います。とこ、
0:45:51	そう。
0:45:52	おっしゃる申請させていただきたいと思います。
0:45:57	ちょっと昨日誤りなどわかるんですけど、どこどこを部分の持ってきたつもりでしたってことを言ってもらいたくて今お呼びしたんですけど。
0:46:12	ちょっと、
0:46:14	例えば、
0:46:19	年物も考慮しません。
0:46:22	すごいヤマヂぬところにするにしまして。
0:46:26	この証券面ですけど。
0:46:30	16 台が 3 日 0002。
0:46:35	川辺の西端部の
0:46:41	8 ページの表でいただきたいんですけど。

0:46:47	ちょっとこの続き海辺発電の基本設計方針等を
0:46:52	現場の給水機能喪失深部シミズはもらってないので、ちょうど分として見込んで比べて比較するというで作ってます。そんな表明を
0:47:04	再処理とMOX側も同じ。
0:47:07	右下 8 ページのところにもたまたま外部事象の説明も設計については、添規模が塗ってない。
0:47:14	合併直後はMOXも再処理部門、
0:47:17	波及的影響の断じて検挙プール水事象については、
0:47:23	当社の株主を買う場合だけその事象 2 で記載しているってところがこの発言の機会を持ってきてませんというような説明で整理してますと、これからいろんな申しわけありませんので、さっき最初の部分の
0:47:39	記載がないんだから見てないということで、わかりにくくなってるので、ちょっともう 1 回調整して、
0:47:49	修正をかけたいと思います。すいません。
0:47:54	今のところでございます。少し補足さとしていただきますと、アグレッグスの資料については、基本的には、二次的影響、また、波及的影響という観点で選定しなければならない。については確認書において、必要になるちゃんと選定して整理しますと、
0:48:12	いろんな形で今後の検討としては展開しませんというような形で整理させていただきます。この差異の理由については再処理とMOXでちょっと今教育となっているところもあるんですけどもそこは横並びをとって整理していきたいというふうに考えております。以上です。
0:48:31	ネットため熱赤字 11 月頭使っていないのか、今日は私だけ大差移動させていただきますけど、許可に何も記載がなくて、どこから持ってきましたっていうのはと思うんですけど、裏って許可に同じように何でもかんでも勝手に変えちゃいけないと思っていて、その他の雇用べ
0:48:51	できる記載があって、それを書いているはずなんで、今回のやつに関して言うと最初に関しては、多分全体括りのところでこれを言ってなくても多分それぞれの事象のところでもこれと同じようなこと言ってるやつを改めて頭のところ縦だけじゃないかなとか思ったりするんですね。
0:49:07	なので
0:49:09	何かどこまでかかったっていうところはあるんですけど、備考欄にそういうところも聞きましたように持ってもらえますかそれでわかると思うんですけど、前口一マれましたって言ったときにどうマエダばいいんだけどそれはあなたたちの知見の許可のときに立ち設計方針をとってるんでしたっけって言われたら答えなきゃいけないわけじゃないですか。
0:49:28	結局端的に載ってますっていうんだったら、許可のどっかに記載があるはずで、それを考慮した上で書かれていると、こちらを持っているので、前回ちょっ

	と説明がどういうメリットが小さいほどよくわからなかったんで、多分そういう説明をされようとしたんだとか、もう一体何を持って来るんですけど。
0:49:43	とりあえず止まれとか整合なんだからとかの文言どっかから、考え方としては持ってきてるんですけど、どの許可整合性説明書見られてると思うし、自分として許可整合性説明書作られてると思うんで当然わかってると思うんですけど、許可のこういうところを具体化したんです。だから許可には集合しているんですけどという説明を
0:50:01	書いてるはずなんですよ。絶対にいろいろ年度書いてるのみで来てると思っているんで、ぶら下がるところがないやつがいきなり以降に表れてるかっていうと、何か具体化しましたっていう言ったりすると思うんですけど、必ずぶら下がる先は要るはずだと思うので、ただナカガワ先なんで作り変えてないんでトクヤマならないのでは目に書いてませんでしたっていうんだったらまだそんなマーカー
0:50:21	何か適切だったねっていうふうに思われるような気もするので、元は必ず御社のどっかにあると思うのでその辺りは御認識いただいた上で対応いただければと思います以上です。
0:50:35	はい。2社でございます。ご指摘の点、当然のことなのでちょっと展開をしっかりとレベルの高い試料を目指したいと思います。
0:50:50	規制庁固めるのか、ごめんなさい。
0:50:53	企業、今の点も含めてきになったことを改めて申し上げます、／先ほどお話ししたように、まずは許可成功があった上で、具体化を図るに当たり、実用炉の
0:51:09	具体化したものというところを参考に文言の精査をしていく書く内容も精査していくということだと思っていて、そうすると、
0:51:21	今回の資料で凡例で示されているように、発電炉との差異の理由ということで言うと、そうは言っても、許可でこうなっていて、施設としてこうだから、
0:51:36	同じようではなくてこういうふうになってますよっていう説明
0:51:40	一方で追記修正というのが追記修正がどこからの追記修正かに書くてあるんですけど、許可からの追記という意味であれば、
0:51:51	実用に合わせてこういうところ具体化しました。
0:51:55	いうことでしょうし、
0:51:59	になるんですけども、これが申請断面からの追記修正だとすると、その部分の説明が少し足りなくなると。
0:52:10	いう感じがしてですね。
0:52:12	それによって何これまでのやりとりの中でも、よくわからないということがいっぱい残ってるのかもしれないなと思ってるんですけど。
0:52:21	その辺りはどういう認識でいるんですかね。
0:52:24	キシノでございます。

0:52:29	今のお話の中にもあるし、含めて、まず事務系として引き出しの囲みことも書類が足りないという認識ですので、赤い枠の白抜置くわけですがこれは条文を次循環の申請であるんかの変更。
0:52:48	仮称向いていることがあります、先ほど説明した検討結果からでも帰宅しながらもしくは設備だということ踏まえたように修正した箇所については、今の時点では、吹き出しで書かれていない。
0:53:04	そこをちゃんと確認して展開をしたいと思います。そういうには表現にするべき内容がまだ2件の案件がないというふう聞いてございます。
0:53:15	規制庁コサクです。わかりました。何となく、これまで話をしてそういうことなのかなと思ったのがようやく状況として国始めました。
0:53:24	では
0:53:27	これまで話だったことを踏まえて、各内容っていうのを
0:53:32	拡充してですね。それで全体的に対応いただければというふうに思いますので、もう一つだけ同じ関係ではあるんですけど言っておくと、
0:53:43	この資料の体裁読めばわかるように、
0:53:50	添付1 設工認の添付書類にある許可成功説明書の構造に色がちょっと入ってるっていうだけなので、この資料で許可整合のセックス名称の部分もちゃんと入っているとですね。
0:54:07	そちらの添付書類の修正作業っていうのも楽でしょうし、こちらは見るのも楽というか、合理化できると。
0:54:17	ということになるので、そういう視点を持ってやっていただければこれからパッカーわくのですね、切り出しの部分を入れるというところもイメージがつきやすくなるんじゃないかなと。
0:54:31	思いますでよろしく願います。
0:54:36	という意味でございますはい、出勤いたしました理解しましたので、牛を速やかに決めて展開をしたいと思います。
0:54:47	部長タジリですと、細かく言うと、何か首数行外浜でもいいんちゃうんですけど、何かそういう場ではないような気がするんで審査してくださいねっていうことを言わせていただきつつ、ちょっとおっきいて大きいと思うんで保険水だけ聞かせていただきたいんですけど。
0:55:06	例えば右下18ページとか、SAの話を書かれてると思うんですけど、こんな以下やって内部火災かなんかでゼロのときに1のSAところもどっから多分許可熱を持ってきてるはずなんでそういうやつって書けなかったと書いてくれますかって話なんか書くようなこと言われたんですけどこれからまだ間に合っていないだけでそういうのをどっから。
0:55:26	ヨシダかっていうのもわかるようにといいですか。はい、石原でございます肺癌のそういう意味では5日向けにはまだ間に合っておりません。僥倖僕らもも

	っと北上示し方についてもすみません私のみとちゃんと方針決められてないので、
0:55:41	やすい形で持ってくる形を考えた上で展開したいと思います。
0:55:49	以上取り入れ組んでたよろしく願います。米穀二つ命令待機で見たいわけなんですけど、右下 23 ページ以降なんですけど。
0:55:59	これはどういうもんなんでしたっけなんか流動数ページにわたってずっと点とかはやり続けてるんですけど。
0:56:08	灰色に塗られているわけでもなく、
0:56:12	何かどっかのページで引用してるからこれがついてるんですが、何か使ってない所廃炉にするっていうのではなく使ってなさそうなところも入るようになってなかったりして何か今ちょっとここから先のページはなくてみるの時ですらやってみても仕方がなかったっていうだけなんですけど添付資料でしかなかったんで、ここだけなんでしたっけ。
0:56:31	いよぎん社でございますが、原則はおっしゃる通り、使ってないところにハッチングするというのが原理原則ですので、そうなっていないところなので、そこはちゃんと整理をして四輪俗にあるように修正させていただきます。
0:56:48	9 谷ですよろしく願います。
0:56:51	何。
0:56:52	またにどこに使いましたっていうだけだと思ってるんで使ったものとサイドからもどこから購入基本的法人開拓やさしいつければできると思ってよろしく願いますでちょっともう 1 点確認してみた意味なんですけど。
0:57:06	ページだけ。
0:57:08	うん等、
0:57:10	例えば右下 21 ページ、22 ページぐらいのところなんですけど。
0:57:18	20 ページから 22 ページのところでは居住性の話が書かれていて、あまりなんか居住性って事が消えたの高になったら消えたりしてる組成がわかってやってくださいねっていうのは置いとくとして、
0:57:33	いろんな部位では許可のときにSAのほうはN-制御室のところもしっかりやりますよっていう話を聞いた気がするんですけど、DBIにおけるFCS制御室の扱いかの確認はしますよっていうところは、時言われた気がするんですけど。
0:57:50	そこまで明示に何かその重要性をやってきてなかったような覚えがあるんですけど、ほかに何か工認ところだとまとめて説明しようとしている感はあるんですけど行く施設事業室っていうその居住性との観点で理事をどう今整理していました。
0:58:05	ざっくりな質問で申し訳ないんですけど。
0:58:18	少々お待ちください。
0:58:23	出戸BSやることは、バカバカ言ってたんだけど見えなかったんで明確化しましたっていうことかもしれないので、それはそれで別に構わないけどあのどういう

	整理だったかなっていうのを込みでちょっと頭を整理しておきたかったっていうだけなんで考え方だけ教えていただけると。
0:59:19	4年目にはですすいません案を今ちょっとすぐ出ないので、持ち帰る等、また別途回答させていただきます。以上です。
0:59:30	金融庁谷です。どっか教えてくださいってうだけなんですけど要は国家のときは本文では地層の方面でうたってCAPEのほうに行ったらなお書きか何かやっぱり富士通話がまた聞かせましたけど書いてあって確認しますよっていうぐらいの書かれていて、
0:59:47	できる場所はどこに行くともまた本体設備のほうの制御室の話だけでこの手順の話が書いてあったりだったような気がして、
0:59:55	位置付けのレベルが違うんで来られるに下がりました検討ではっていうので構わないと思ってるんですけど、それを踏まえた上でここにどこまでここ落としてるのかなっていうところはどっかで理解しておきたいので、説明できる準備いただければと思います。
1:00:12	はい、承知しました。
1:00:18	規制庁田尻ですね、先ほど言ったように細かいやつだといっぱいあるんですけど、東北減でこれを直してこうするとどれぐらい時間がかかりますか何か。
1:00:29	やってたら綺麗なのか出てクルーのかもちょっと最近ちょっとよくわからなくなってきてるんですけど、どんな状況からケアの中だけ頑張ったところがあるのも認識しているので、今後という意味どうされようとしてるのかで確認したいんですけど。
1:00:58	日本原燃の村野です。
1:01:00	もともと組合員外務省ルピーには
1:01:05	ハヤミ推移をしてですね、説明をしていきたいということで、8月上旬多角的だけ苦労ヒアリングさせていただいておりまして経路と思ってなかったもんですからやっぱり修正をしてたら処理するっていうスケジュールで、
1:01:20	組んで審査会合前にもう一度%を渡して品物が再整備見ていただくというようなことでスケジュール組んでいたんですが、やはり他の売買基本するようなところを買ったらとか周り気づいてなかった。
1:01:38	見方いますしブースティングたくさんあるということですので、ちょっとどれぐらいの時間かかるかってのは説明していただけないかと思ってます。いずれにしろ、
1:01:49	審査会合までには降ろすようなことで、コンプレッサ考えていきたいと思います。
1:01:58	議長谷です。スケジュールも示されるというのは理解はするんですけど、今後の進め方としてなんですけど、今日みたいに1回富士署全部っていうのをやるの頑張ってるのか、それとも本当に代表選手に絞って人もそこに一見投入して、本当に政策ですっていうふうには負荷とかでまた

1:02:18	期間が変わると思うんですよ、全部その予定を持った時間もかかる引いてるところがあると思うんですけど、県内である建物明け渡しお触れをと思ってるんですけどそのさっきのやつに関しては、フレーズになる見返りが形になりかねないと思っていてその辺りってというのは何か考えがありますか。
1:02:36	イニシャルございます。
1:02:40	何が効率的かわかりませんが、ちょっとやり方としては審査代表選手なんで、それに浅部ことにしていますが、ちゃんとしたものっていうのはこんなというひな型をちゃんをつくらないとですね、玄海3号炉と困りますんで、そういう形で進めさせていただこうと思います。
1:03:01	規制庁田尻率こちらも高たくさん治療データ出てきたなりにでも読もうとはしてしまうので、イッキョク右倣えであるならば、頭のやつ直さないで後ろ戻せ直らないってところはあると思うんで、現年なりの積み方はあると思うんですねあたりも検討していただいた上で今後準備いただければと思います。
1:03:22	はい、人間にしておりますはい、ちょっと考え方聞いてはいないと思います。
1:03:30	規制庁コサクです。
1:03:33	その時にですね今日も結構価値のほうから、まずは全体構成の完売を聞いておきたいという話だったと思うんですけど、／ぶつ切り日刊の資料があることもあってですね。
1:03:48	他の条文と違って、どういう関係にありどこで何を書くべきかっていうのがわかりにくいってことがあるので、別紙haをつくるに当たり、こういうふうを考えましたっていうロジックペーパーとまで言わなくてですね。
1:04:07	第8条について、絶対こういうふうにしましたと許可でこうなってるけど、配りになっているから放出することっていうのもあれば、なってるけどこうだから設工認の構想としてはこういうことができました。
1:04:23	いう大枠の
1:04:26	今回方を1枚なりまとめていただいけると見やすいかのこういうふうに思いました。その中で、これから
1:04:38	88MWじゃないすみません、D'で書いてるようなところのエッセンスっていうのも出てくると思いますので、それでその考えに基づいてっていうことがそれぞれ書かれていれば、比較的一つ一つなんでなんでって思わなくても、
1:04:56	作業ができる見ていけるっていうことになるかなと思うのでその点も検討いただけますでしょうか。
1:05:04	南線でございますはい、それは十分必要だと思しますので、整理して作らせていただきます。
1:05:19	規制庁雷する等、外部事象の、そのため鉄塔が部署のその他ライター0001管理その他何かコメントることおられますか。
1:05:33	規制庁カミデです。ちょっとあの凡例について確認したいんですけど、そのた場合の再処理だと6ページで、

1:05:44	もう幾つも同じですね 6 ページだと思うんですけど、ちょっと凡例の書き方は千葉って一系具体的には再処理が紫の説明があって、MOXIにはない。
1:05:59	ただ、説明はないけどMOXの中身を紫字があって、
1:06:03	さらに言うと耐震最新出て来ているものも凡例とも違っていでですね、どれが正解だと思ってるかって言うんですねえいただけます。
1:06:14	日本原燃車両がございませう。正木教授の 3 例が書いてあるもの、これ政界の形になりますので、コミュニティバスた形で展開をさしておきたいと思ひませう。
1:06:30	この紫部分とデバイスM記載セーフガードリビング記載の通りで、原料生産的な基準の展開するようにしてませうので、その見解をちゃんとあわせて同じようにさせていただきます。
1:06:49	規制庁カミデですおありませう。そうするといつもそうなるということであるゲストね最初 2-
1:06:57	紫のうち、
1:06:59	記載というのを、これ第 1 回でそのままの設定のせませうということだす。
1:07:07	日本原燃西原でございませう。こちらちょっとたてつけメーカー含め別で恐縮でございませうで新規の中計は基本設計方針としてその項目では非常に大部各部の記載をさせていただきます。鈴木第 1 回のタイトルが、
1:07:24	まず、全体としての記載ということだ書いてございませうので、この後、出すことになってませうので市民の中で、第 1 回段階の申請から徐々に 1 件設計方針を対象になるかというのが整備をされて、それは前回の会議になったものが純資産とで添付時のずっと、
1:07:43	団塊の範囲だけの添付書類というのが、比較がShiomiリクルート展開整理をさせていただきます。
1:07:56	規制庁込み立案の考え方をここにもスタートしてございませう。
1:08:06	京都に入れるすぐ置かないようであれば、次はタクマ聞いてどう 0 でいいですかね原燃から説明等あればお願ひませう。
1:08:19	日本原燃者でございませう。根室基本的な作製の考え方や再協議もそっからフルタと一緒にございませうので、説明することはございませうで、かつ、修正しなきゃいけないポイントだと認識してございませう。
1:08:36	規制庁田尻です。ない竜巻以外の外部事象も全部一緒にいいですか何か先ほど外部火災、
1:08:44	そこで何か個別の説明があるようになってい話されていて、つまり立てなきゃ外部火災を越えてやってもいいんですけど、何か外部事象経理説明することがあるんであれば、今まとめて聞いてしまひませうが、
1:08:57	ゆるめぐらいです。本日内部火災、また各社のところの話があったんですけどちょっと細かい話なんで、まだちょっとやはり先ほどの、それとも話であったようなコメントも今、修正した上です話したほうがいいと思ひませう。
1:09:17	こちらは本日はよろしいかと思ひませう。以上です。

1:09:22	規制庁の谷です。外部火災の仕様の話は今日結論が出てないんですけど、どんな状況かぐらい行き来することができますか先ほどはどちらかで一般則1回ような話で、今回の資料の話に関して言うと、外部火災到達。
1:09:39	きかない今のところその辺りに関わってくるやつで特に外部火災での耐火被覆の話っていうのが多少同席するなんていうにはなってるんですけど、今、検討が進んでいるものなのか、他に何か思いなりでとまってしまっているかとかその辺りと同じです。
1:09:55	部分がですね、その店舗飛びまして、整理はある程度できたものというふうに考えてございますのでトヨタそこにつきましては後程ご説明を検査し、いわゆる中で時差し上げたいと思います。以上です。
1:10:15	はい、広谷です。なぜ今名簿に小計で何かあればこれ終わると外部事象1回も全部やってくださいねっていう形で流してしまう気がするので、説明事項があれば今1日いただければと思ったんですけど雨で今まで要望ぐらいでも構わないと思ってるんですけど。
1:10:37	すみません。
1:10:38	遅くない時期に分けられます。
1:10:43	お願いします。
1:10:45	次、思います。
1:10:48	規制庁谷でちょっと音声が過去持ってる聞こえなかったのかとってございますが、こちらで紹介する。
1:11:00	規制庁ためですね、後ろのほうは少しこもってましたけど何とか校へまわしたいとのことが結構あっておこななかったとしてもいけますか。
1:11:09	規制庁くさびです絡む多分ゆっくりしゃべると少しマイクから離れて大きなポイントにしゃべるとか、そんなポンチ絵でやられていくと思います。
1:11:20	雨森末です。マイク変えました申し上げます。これ切らで聞かれるかと思いますがいかがでしょうか。手帳タジリ数今聞こえております。よろしく申し上げます。はい。それではですねちょっと場面協議の方も含めましてちょっと
1:11:36	御説明させていただきたいと思っております。疾病前回ご指摘いただきました耐火被覆のですね、この記載なんですけれども、少々お待ちください。
1:12:04	競争お待ちください。実際は準備しております。申し訳ありません。
1:12:34	はい。
1:12:36	失礼いたしました。お待たせいたしました。だめかこちらですね画面共有させていただいております通り、
1:12:43	前回のコメントいただきましたので点ですね、まず一つ目ですね、耐火被覆のですね運営と火炎感知と
1:12:54	変える直近の部材のところにつきましては注釈に入れさせていただいております。もう一つですね離隔距離法に基づいて施工するということにつきましても、1、こちらのほうにですね記載させていただきまして、あと離隔距離表。

1:13:12	を用いましてですね指標のほうに落とし込んでおりますので、
1:13:18	じゃあ、
1:13:20	こちらですね0メートルのところ来に記載させていただきまして、直近のマエダですね、1m未満のものにつきましては、塗装するというところを明確にしております。
1:13:33	人からご指摘いただきました。
1:13:37	耐火被覆のすねある余りに通したり置けと中モリノ、施行から爾見の件につきましては、基本設計方針のほうですね。
1:13:50	もう少しお待ちください。
1:14:17	はい、墓石がございませんけれどもです。江藤。
1:14:21	代替に個別に一方ですね中身の件につきましては、ちょっと細かい調査機関がありますので、高橋副については遠いところで見るとパラグラフ本ですね。
1:14:35	環境性を考慮したあの対策を施し定期的な維持管理について、保守管理本気にそれだけ管理するというのがちょっと見させていただいております。こちら形でですね、あと手段につきましてはですね指標はちょっとまだ検討中のございまして、
1:14:55	もう少しお待ちいただければと思いますのでよろしくお願いいたします。一応こちらで前回のコメントを踏まえて規制になるかと思いますが、502 ページをよろしくお願いいたします。
1:15:07	影響タジリ率のご意見ヒアリングすることにはなると思うんですけどそれで考え方だけお聞きしておきたいんですけど、差別ばに関しては基本方針としては今書かれてる部分となった講ずるという文言だけであとは使用表というイメージでしたっけ。
1:15:26	年目で正門でございます作業水漏れについてはですねちょっといずれも100点も含めてちょっと検討する必要がございます、その基本設計方針記載するかどうかも含めてちょっと検討してる最中でございます。以上です。
1:15:41	規制庁谷側のほう検討中ということで理解しましたので、耐火被覆のほうに関してなんですけど、中なりとかの話は／環境事業考慮対策を施すのほうで読むイメージですかね。
1:15:54	日本原燃の森本です。その通りでございます。
1:16:01	町タジリです。
1:16:04	はいわかりとことろに関しては、耐環境性各系でいいんですけど。あれだよ、この内容ですべてが読めるということになるかはちょっと確認させていただきたいと思うんですけど
1:16:15	基本的に不安定なところに関して、この事細かにはあまり変えていただくつもりもないところなので、

1:16:21	記載レベルとしてはその評価なくていいとは思ってるんですけど、あとはこれの内容でやろうとしていることが読めるかどうかに関しては今後具体的にちょっと確認させていただければということでもまだ今後確認させてください。
1:16:34	日本原燃の森本です。かしこまりました。
1:16:42	規制庁田尻率で外国版に関してとりあえずこういった形で作業再掲ということは理解しましたのでね。他のに関しては特に説明はないということでもよかったですでしょうか。
1:16:54	はい、デブリのです。その間につきましてはこちらから特段説明するものはございません。以上です。
1:17:03	経常立てる数先ほどのその他外部とかぶるところに関しては指摘しても仕方がないので、その個別のやりとりでちょっと確認したいところ幾つかだけ確認していければと思います。
1:17:15	まず考え方としてなんですけど、例えば右下 8 ページなんですけど。
1:17:22	逆ハバサキの指摘とかぶるところもある程度あるんですけど。
1:17:28	規制庁サプレッションタジリ 3 線マエダドットの資料の書替竜巻の右下 8 ページです。
1:17:42	規制庁田尻ですね、これのところで、
1:17:49	左側のページのところで、その機能を確保するといったような形で書かれているところで、基本的なこの設計方針の記載の考え方で実施しておきたいんですけど。
1:18:02	基本的にはどのように、何とか設計とするとかっていうのが確認の評価など思ってるんですけどそのあたりの考え方で整理できてますか。
1:18:13	すいません日本原電者でございます。そういうふうには、そこも含めて全体、こういう書き方にするという自体の成果がうまくできてないところもあります。基本レビューアの設計とするというのが基本だと思ってますが、重大事故埋め込みどこにどう書くかってところは整理ができてないところもあります。
1:18:33	これ共通で知事がうまくできてないところもありましたんで、考え方統一して展開したいと思います。
1:18:42	規制庁の谷です。条件を設定するとかのときは仕方ないと思ってるんですけどからで工認の設計方針書くところですので、ごみに関しても細かな話になるんですけど今後ということも含めて整理いただければと思います。
1:19:10	当課でいいです。あとちょっとかぶるところも多く出てきてしまうんですけど竜巻ということでちょっと確認しておきたいんですけど、例えば右下 13 ページなんですけど。
1:19:32	規制庁、
1:19:36	規制庁の田尻ですけど右下のところに真ん中ぐらいのところで、例えば口のところで空に設計飛来物に加えてとかっていうところがあったりすると思うんですけど、こういうところに関しては

1:19:48	通じなかった出る原電の最初にも適用できるようなところも省かれてるような気はするんですけどその単独で自力したところと同じようにちゃんと精査されてますかに近いかもしれないんですけど、この辺りで検討されてますか。
1:20:06	日本原燃の古川です。ここの記載につきましては発言の機会が何を意図して記載したのかというものを考えまして、最初の方が今後記載は不要だと判断いたしました。以上です。
1:20:22	規制庁たりするその検討の内容できれば説明いただきたいんですけど。
1:20:27	参考にさせていただいた発電炉さんが言っているのが、設計飛来物に加えて、車両ですとか、チャンピオン考慮しているものはもう設計課長として考慮しているという記載だと思います。
1:20:41	考えました。で、
1:20:43	それが対処にも適用できるかといいますと、最初には設計飛来物の衝撃荷重向こう量の評価としてはですね行動することで、
1:20:53	復職することを考えておりますので、この記載で十分だと判断いたしました。以上です。
1:21:00	頂部規制庁の田尻別許可のタイミングで明示はそこまでしたかっていうところあるんですけど、結局団地にもう検討していただいてその内容を示していただくような形にしてもらってると思うんですけどそのあたりを考慮しても今たりとかにお話があったんで、内容は理解されてるような気はしたんですけど、その辺りでどのように整理されましたか。
1:21:20	先ほど、本来群からですね、記載については先ほど申しました取引開くときに加えて飛来物の衝突による過剰プラスで設定するというところを見通した記載だと考えておりますので、タケダさんの指摘いただいた通り、我々が自分に対しても考慮はしております、その点、
1:21:40	ちょっと補足説明資料で今質問させていただいておりますけれども、設計飛来物のプラスした衝撃過剰として設定するところが違うと考えまして、このような記載をしました局所分となり進めたものについてもきちんとフロッピー記載することで処理しております。以上です。
1:22:04	線量カミデ途中から音がどんな気がしたんですけど、音声聞こえますか。
1:22:10	日本原燃の古川です。こちらの空気取りますでしょうか。
1:22:21	本件、
1:22:23	規制庁コサクです。今の古川さんもこういうは聞こえたんですけど、タジリが何か切れてる感じがしなくもない。規制庁田尻ですね今聞こえてきましたので、例えば音が飛んでしまったんですけどおそらく今、説明はさらにという形で上乘せ関係としてどこまでできるかっていうところと言われたんだと思うんですけど。
1:22:42	確かにここの伊藤そばメインのような気はするんですけど、そういう人が1割ってというのは基本設計方針のどこにぶら下げる形で呼ばれてますかね。

1:22:53	日本原燃の古川です。確かに基本設計方針の中で着用類似はしていないんですけども、設計飛来物あまり今 13 ページのところですね、設計飛来物より方向有無エネルギー等が大きくなる資機材等は固縛する運用と書いておりました、
1:23:11	やはり世界の研究所でモニターですねここは記載になってきたんですが、飛来物防護ネットをすり抜ける可能性がある。
1:23:21	砂利についての記載を記載する方針として整理としております。以上です。
1:23:29	規制庁田尻です。最後読めるようになってればというところではあるんですけど、多分設計論を先ほど差異の説明は基本的な考え方そうだと思いますんですけど、他社さんとか何かうまいことこれ活用していたりおよんでいるところもあるんじゃないかなって感じが拳績講師を見て感想になってしまうのでちょっと議長の件。
1:23:49	違った分野申し訳ないんですけど、その辺りも行目にするかそういうとも同じような記載で読むかっていうところは整理をいただければと思います。
1:23:58	ゴミの古くからでしよっていたしました。
1:24:05	規制庁コサクです。また整理をしていただいて説明をということではあるんですけど、今古川さんは、現状でどこか書いてあるって言われたような気がするんですけど。
1:24:18	どこの場所を見ればいいんでしょうか。
1:24:21	4 行目のそれからでしちゃうについて期間でよろしかったでしょうか。
1:24:26	そうですね。
1:24:28	とりあえず一旦基本設計方針に明確に書いてないという御説明をさせていただきまして、節勘案添付書類のほうで記載している整備していますということを記載したつもりでした。以上です。規制庁不足です。そうであれば先ほど立ち入っていいですね。
1:24:44	読めたほうがいいんじゃないかっていう気もしますって、他の
1:24:49	多分 3° の一部だけに小さいとだけじゃなくてですね、全体としてどうしてるかということも踏まえながら検討いただければと思います。よろしくお願いします。
1:25:03	日本原燃の古川です。承知いたしました。
1:25:08	規制庁田尻です。先ほど来の質問と若干かぶるところがあるんですけど、ちょっと今ページ開いているので続きなんですけど、今開かれているところで、なお書きといいかという 3 ページのところの左のところになお書きで書かれてる部分に関してなんですけど。
1:25:24	このままではもう設計があってすべて保安規定の話でおさめようとしているかと思うんですけど、例えば固縛の話とかであれば、ばつとの協定評価とかは多分出てきてしまうものだと思っていて、ハマナカ設計だとは思っていますと、その上で実用とかはもう設計の部分と保安規定の油分っていうあれ書き分けている。

1:25:44	ちょっと認識を開けたんですけどそのあたりっていうのは整理した上で今の記載と思えばいいですか。
1:25:54	日本原燃古くから所々お持ちください。
1:26:20	日本原燃の古川です。今タジリさんがおっしゃっていただいたほうが多分、右下 15 ページの 8-3 の記載の運びが設計とすると次の段落で板金に定めて管理するというような書き分けしているという趣旨だと理解いたしました。
1:26:37	すいません、そこまで検討ができていなかったので適切にかけたいと思います。我々も重大事故等対処設備の固縛につきましては添付書類でしっかり設計をしていく水位をしておりますので、ちょっと基本の方針の書き分けを再度検討いたします。以上です。
1:26:58	それとタジリですがぼけていただければと思ひまして今日は別紙キシノができてないのでわかりづらいところあるかと思うんですけど結局、この後に添付であるとか、この結果になった共通説明書出てくると思うんですけど、そういったものがぶら下がる先はどこだろうっていう話を別紙 2 とか含めれば多分確認できるような形になるはずで、
1:27:18	Plus/ハバサキいただいたことはあるまたは先が運用の話とかじゃなかった分だけ変わってないと思うので、そういったところも含めてせっかくなつくつくるもの並べ整備に活用いただければと思います。
1:27:31	現場での評価で承知いたしました。
1:27:38	規制庁ためです。ちょっと考え方を追加確認したいというものなんですけど、ちょっと右下 19 ページのところなんですけど。
1:27:50	赤字の部分、左側の基本的時の赤字の部分のところなんですけど。
1:27:55	これ設備面をどこまで基本的には個人に書こうとしているかというところなんですけど、ただ触媒の竜巻防護対象施設というふうに基本の方針で宣言してその具体が添付っていうのもそこまで違和感はないところかと思ったんですけど後ろの方も含めて終わりという個別の名前を書かれているイメージなんですけど、この辺りの整理っていうのは、
1:28:15	最初の若干の説明だとは言えなかった繰り越されたのかなと思ったんですけど、竜巻の人細かく分けたので、この考え方ということですか。スタッフっていうふうにしてございます。私出て部署ごとの個別の説明の中の他の日数といったところ、まさしく含めた続きを対象施設。
1:28:35	独立してここの投入計画等々行っていますけど連絡と全体の箱数全部書かなくてもわかるようなところもあります。対象としてこれ読み方なんかまさしく議論だと思っておりますが、
1:28:53	安住欧州店建屋に例えば設工認面から見ると思うが特定できるものが建屋という画面上の収納する建屋の外に絡むするためのシミズ収入する建屋とか関係はおのずと解消がわかると。

1:29:10	いうふうに考えてました。組合のバツは記名対象施設でとぴあフェア対象が閉めるかということとこれとこれとこれですとかある程度持つとかないという。
1:29:22	いけないんじゃないかということで、ここが特定震源行けるようなキムラ向いています。人勤務設計方針をよく噛む対象物が受ける汚染形態証券何かというのはわかるんじゃないかという考えであると述べ鎮静を完全でブッキングとすべてがちゃんとできますかという確認するために行きます。
1:29:42	設計場所からキックにそれが循環して動けなくそれが書かれているということで、わかると思うけんガクガク前提として、こういうことまでわかりたい課題になるかと思っている主務させていただきました。これ私の言葉でなく近隣対応同じ考え方ですよ。させていただきます。
1:30:04	規制庁谷です。整定があるんだとは思いますが、例えば、竜巻防護対象施設に関して言うとあん流出とかってというのが多分マエダというエリアの形になっていて、で安定的な基盤タイミングからこういった機能を持っているものであるっていう形になっていて、
1:30:21	それだけでも類推はできるかなと思っていたんですけど、今のお話だと例えば海進だとこの種のうちのいくつかだけは換えてとかそういうぐらいのスパッ方まで挙績欲しいするイメージですか、ちょっと最後になろうかとかわからなかったんですけど。
1:30:37	この辺に者でございますが、どちらかといった1回審査なんか横の文書であります黒丸の部分も赤字にも含めて、ただ°Cで今後展開をして説明しても含めて言うと、県の実情がわかるかというふうに整理しております。
1:30:55	何か抜けまくりましたかというような成分としてわかりやすい資料をするとどっちのときに、ここで修行対象物ある程度特定できるような落下委託員でないかと思って書いてもらう展開をします。
1:31:12	これの基本的な考え方として展開をしましたので、それと同じような形に展開されてますのは、
1:31:23	生協タジリ熱の確保と自体をここから引きするつもりもないんですけど、何を気にしてるかということ、基本設計方針で本文事項ってそんなに縛りがあるものになっていますと、なんでここに壊れるんだったらこう細かく見ていく形に当然なると思ってるんですけど、今せつかく別紙2とか含めて審議を進めて、
1:31:43	できるところだと思っていて、この今後の事項としてどこまで設備を書くかっていうのが書いたら駄目かっていうと、加久藤手間とリスクは多少あるけどそこも考慮した上で書きたいというふうに今現在は含まれていると思いいいですかね。
1:31:57	電源車でございます。
1:32:01	特定問題ないと思っまして今我々としてルールを決めさせていただきましたということ。あとはリスクの混み合うことも十分承知の上で、その考え方として経路させていただきます。

1:32:17	規制庁田尻です。あと確固とした場合において、どの設定土のうせるということもメッシュぐらいの幅でカバーっていうところも含めてそうすると相談になるかと思うので、この部分に関しては、今原燃としてわかっことを検討してるっていうことで、その時点三つの状態だけは理解しました。
1:32:45	系統立つ規制庁田尻です。防滴の部分に関してはちょっと今後含めてまた確認させていただければと思うんですとか集まっに関してなんですけど。
1:32:56	それ抜け漏れがあるかどうか僕の見方がよくわからないだけかもしれないんですけど、ただ、
1:33:06	右下に表 1 ページぐらいカラー
1:33:10	壁厚力とPAR一等客先感じる人かわったりって。
1:33:16	はい。
1:33:17	ネット見逃しただけかもしれないんですけど、真西設計飛来物の荷重の話が抜けていたりという形で来バスケこれっていうのは、それぞれ分けて書く形にして抜け漏れがないことまでの審査はされてますか。
1:33:37	日本原燃の古川です。江藤。
1:33:43	競馬向けですけれども、
1:33:48	右下 23 ページの外気と繋がっている竜巻防護対象施設は厚さ荷重しか書いていないけれども、抜け漏れがないかという御指摘だと理解しましたがよろしかったでしょうか。
1:34:01	結局ベースそういうことではなくて、風圧力、気圧差貫入堰飛来物管理という中の三つが者の竜巻の荷重としてあってでき厚さになった場合と繋がっ契約しかないっていうのは理解はしているんですけど。
1:34:15	各設計飛来物の荷重の話でどこにありましたっけ。
1:34:22	うん。
1:34:24	日本原燃の古川で実施したりとか理解できていないんですけども、例えば設計箇所括弧竜巻等書いたものが風圧力、気圧差による荷重、飛来物による荷重も含めているんですか、そういった御指摘というのはなかったでしょうか。
1:34:41	規制庁田尻です。
1:34:44	ということで設計荷重学校竜巻って言ってまとめて全部言ってる時等、それしかない場合に関しては個別に書くように、要は場所場所によって全部除きだけ計画という形に書くことにお客様荷重だけこれ通訳とかそういう時だけ限定計画にしていると思えばいいですかね。
1:35:01	役員を育てる場でまた風圧力とかっていうふういろんなものがバラバラ出てくる形にどうしてもなると思っていて、特にSEとか何とかと非常に難しい話が出てこなかったりすると思っているので、この設計荷重工計するときがすべての数の話をしている、個別個別伝えるときに関しては風圧力何気圧差荷重という形でうたっていると思えばいいですかね。
1:35:24	4 番目の古川です。その通りでございます。

1:35:30	規制庁田尻です。加工とされてることはわかったのとはすみません言葉で足りないところが出てきてないかとかはちょっと難しいんじゃないか確認しようと思うので状況だけわかりました。
1:35:49	規制庁たり別で、冒頭だったら話があったかと思うんですけど防災とか話のところをちょっと確認しておきたいんですけど、右下 31 ページぐらいからTibor竜巻防護対策設備の話が書かれてるかと思うんですけど。
1:36:06	無料公開の話っていうのはどのような形で書かれようとしている場なんですけど、あくまで飛来物 5 番という中にそれもあいてますよという説明をされるのか、何か付けつけたような話が少し聞こえたケアしたんですけど、どのようなイメージをおっしゃられた。
1:36:25	ボンベの坂本でございます。すみません資料がちょっと間に合わなかったんですけど、本条文案の圧感じていましたが日検討してございます。結論としましてはなんととは違う扱いをしようと考えてございます。それはそれでございませけれども、
1:36:42	項目情報班っていうのはですね健康に直接設置した防護ネットにおいてですね学校とネットの隙間から飛来物が侵入説明するという機能を持たせてございます。そういう目で基本的には学校に直接設置する防護ネットの一部というふうに考えてございます。
1:37:02	ただですね、その先行のアプローチ対策においても来るとですね、点数が多く除去機能持っているんですけども、こちらの部分はっていうのですね最長において飛来物受けとめるという文化クーラー機能持たすで設計をしているということになりますので、
1:37:21	1000 くらい続く終了後にもう基本的面白い再登場しないんですけども、やっぱりそういった扱いではなくもっと丁寧に対応する必要があるかなと思っておりますのでですね、この部分は、設計飛来物ですね、交通で受けとめるといったそこまでお聞きしていないというところで、
1:37:40	今現在でも、それと扱うわけて、基本設計場所に例えば 36 ページですかね、やっぱり飛来物防護ネットという項目あるかと思うんですけども、それやっぱり、
1:37:54	それから上の概略という項目の一つの突破口に直接設置する防護ネットにおいては、この条文を設置し、隙間からネット信用する設計とするみたいなことかも見ながらいろいろ検討していろいろ違うんでございます。以上です。
1:38:13	生協タジリず、まず確認したいんですけど今に 31 ページから各飛来物工学説明会BCであると思うんですけど、やはり等補助工法勾配法で、これが合致しないものってどれぐらいみ実施設計を
1:38:28	何か求められる機能はどうかっていうところっていうと微妙だと思うんですけど、実際の設計という意味で言うと同じようなことをやっているようなイメージを送り

	母岩に持っていたんですけど、これどれかの設計は読めないからという話でしたっけ。
1:39:00	この中でございます。削除されたいいかねと説明があった通りヒアリングつつ補助母岩につきましては、系統設計飛来物に対する機能がないということで、ここの記載例ですと、(1)のBEAと設計荷重竜巻に
1:39:16	退出に含まれますねと、設計費られていた台数の衝撃ってところが条文としては記載としてそぐわないところとなっております。
1:39:30	規制庁単位で進んで今どこの話されたから、(1)の飛来物防護版というふうに書かれていて、貫通防止被ばくの近藤県税CD
1:39:42	防護対象施設の影響を与えない家計筐体内であればそんなに外れない気がしたんす今どれが外れるというご指摘
1:39:59	ヤフーの坂本でございますと31ページの(1)のですねつつうですねこちらは設計費は創作飛来物防護版は、飛来物の貫通を防止するという記載があるかと思うんですけども、情報側の記載がちょっと当てはまらないと。
1:40:16	回れております。以上です。
1:40:20	規制庁単に熱屋のおっしゃられてるのは隙間をできるだけで、要は審査の再開できればいいぐらいなんで貫通しなくてもってことを言われているんだと思うんですけど、実際問題評価するときに貫通防止の設計も見ていたりはすると思うんですけど。
1:40:36	ほとんど差がないものとして屋上交番を今書かれるとした場合、何かどこに差分5書こうとしてるんですけど通りどれぐらいのコサクを確保できるかわからないんですけど、それだったら飛来物5番の記載を多少丸めて書いてしまえば何でも読めるような気もするんですけどあえて飛来物防護ばこっち方向版を分けたほうがいいってあれでしたっけ。
1:40:57	日本原燃務める事が進むとちょっと趣旨のコメント趣旨をちょっと履き違えていた資料見ますと、例えばおっしゃってるのは、上部上向き歳出としては私先ほど上のほうは別途のところへ確定は覚えて明日のですけども、買っページ飛来物5番のほうに書いてあるんじゃないかということ。
1:41:17	御趣旨、
1:41:18	とにかくよろしかったでしょうか。
1:41:21	規制庁田尻です。どこに書くかも含めてちょっと考えを聞きたかったっていうところあるんですけど、(1)の飛来物5番っていうのが一定で過去に飛来物防護ネットが一定の名称も含めてちゃんと整理しとかないから後でもめるからと思っているのは、飛来物防護ネットっていうふうに言った場合でも粘土の中に居た場合って、
1:41:41	ていうのがあったりするので、板とネットで分けるのか、ネットの中にいたも含んでいるという形で管理しまうかでいろいろ考え方は違うと思ってるんですけど

	ど、先ほど関西からの飛来物防護ネットというふうに低迷してるけど、その中に一部板も含まれるような話に近かった気がするんですけど。
1:41:58	最後のイメージってそういうことですか。
1:42:02	メガネの外側でございます。私の意見としてはすべてをタジリさんがおっしゃった認識でございます。ヒアリング鬱病モニターのほうに含めちゃうとですねあの防護板は主要起債対象でいたとかいろいろそういうところを書いてあるんですけども、
1:42:17	設計飛来物を受けとめるという観点は一時的に防護版と妻から進入してくるちっちゃなヒアリングと受けとめる部門でいうところでちょっとスパンで差別化をしようかなというふうにちょっと考えていた次第でございます。以上です。
1:42:38	規制庁谷です。なぜ多分飛来物防護ネットっていう時どこからどこまで指すかっていうところも含めての整理だと思ってるんですけど、ただ飛来物防護ネットのほうに学校も含まれてるのかなんで含まれていて言えばこの構成部材の一つとして補助工法が含まれているからこっちってことなのかもしれないんですけど。
1:42:57	あと今抱えている設計方針で飛来物防護ネットだと本当の三つの設計方針だけ書かれているような形になっていて、ここに僕は設計方針を変えたときに、逆に混乱した記載にならないか入れろにしているんですけどそのあたりはもう検討できそうですか。
1:43:24	規制庁コサクです。ちょっと
1:43:28	悩ましいんだろうなと思うんですけど、そもそも暴行補助工法番だけじゃなくて、飛来物防護版等、飛来物防護ネットの関係でもあって、指示学校は共用しているし、
1:43:43	ここで防護ネットのほうのdぽつでも冷却機能に影響を与えない設計っていうのも、
1:43:51	防護版も含めて評価をしないとイケないはずで、
1:43:56	何か相互に関係しているものをどう
1:43:59	まとめていくのがいいのかっていうことのような気がするんですけど、この中に補助防護版の意識も持つてということも可能と思っているんですけど、何かそこは辺がまだ十分じゃないかなと思っていてですね、ちょっと
1:44:18	覚えがないので申し訳ないんですけど、今の部分で添付書類のほうを見ると、
1:44:24	ほぼ同じように書いてあるように、
1:44:27	なってるんですけど。
1:44:29	添付書類でこんなに書いたんでしたっけ。
1:44:41	当センターで何か後ろのほうの竜巻防護対策設備のところでは設計方針としてうたっていたような気がします。
1:44:52	浦邊の予想カミデでございますでしょうか。今おっしゃられている資料ということで設工認の添付書類良かったでしょうか。野球の

1:45:05	今の 31 ページ 32 ページで書いてある。
1:45:09	許可申請書添付書類 6 定なぜかをアンダーラインで書いてある。
1:45:17	ところです。
1:45:20	何故かっていうとちょっとすみません、なぜかじゃないですね、
1:45:24	基本設計方針との関係について、
1:45:27	日本原燃の平川でございます。今の 31 ページの 4 設計風疹の(1)飛来物プログラム込む同じこと書いてますけれども、これが許可で許可も添付書類の記載していたことございまして、河川費っていうのはまた後の基本設計方針持ってきているため、
1:45:47	このページになりますけれども、後ろの段取りを振ってですね、日仏しております。以上です。
1:45:56	はい、規制庁不足です。これもちょっとといて五つですねすみません許可であんまりどこまで
1:46:03	議論したか覚えていなくて、
1:46:06	これだと何か防護版っていうものとだそうです。すみません。
1:46:12	そういう、それでいうと許可の場合は、ここ飛来物防護版っていうのは、排気塔のほうですね、ダクトどっかそっちのほうを意識して話をして、防護ネットは冷却塔のことを意識して書いていて、
1:46:28	今議論しているのはそうではなくて、
1:46:31	冷却塔の防護において防護版と防護ネットが一体としてあると。
1:46:37	いうことをメインに話をして何か許可等イコールで話してないような気がするんですよね。
1:46:44	そういうこともあってちょっと混乱をして、
1:46:47	います。
1:46:49	このあたりをどうまとめるといいのかなっていうところだと思う。すが、手のもの許可の断面でネットも中に防護版をつけるとは思っていなかったのも、
1:47:02	ちょっとこれ整理をして御説明いただければな。あればこの書類の記載ぶりを整理いただければなと思うんですけど。
1:47:11	今に関連していますでしょうか。
1:47:14	南の坂根でございます。飛来物防護ネットでございますけれども、今までちょっとの余裕度冷却の竜巻値上げ対象として説明してきた報告の一等は透明度方向ハヤミやパソコンで言うと飛来物防護ネット
1:47:31	説明をして参りました。だ場合、こちらでもですね基本設計方針要るとかってね、完全にネットの話しかしてなくて、動向も話が一切ないというのはまさしく御指摘の通りかと思しますので、ただ面をちょっと整理してオオヒガシする必要はあるなというふうに考えている次第でございます。以上です。
1:47:57	規制庁田尻です。損得懸案ですけども、竜巻防護対策設備として設備登録している設備名側から言うと思うんですよ。それが飛来物防護ネットだったか防

	護ネットが竜巻防護ネットとはちょっと自信はないんですけど、その時Eの名称もね、その時は至ら含まれる可能性もあるのかもしれないんですけど。
1:48:17	どのときに何を指してるのかっていうのがわかりづらくなりかねないと思っているので、基本設計方針でどういったものを謳っ定例設備としてはこういったものとされているっていうところ全体確認しておかないと多分後で見たときに混乱しか生じないパスするので、ちょっとややこしい話になっているような気がするんですけどあの日だけの話ですとかですませんそこ
1:48:37	このネット等板があわせができるイメージをあまり持ってなかったところもあって、ほかの記載をそのまま持ってきて、いろいろ弱いんですけど、一体気づけないと、それはそれで面倒くさいかなと思ってまして、また事業変更許可申請書の本文のところも主要な設備の種類っていうふうに書かれてるんですけどどこまでというところですけど飛来物
1:48:57	インターのところで防護板って書かれていって防護ネットそこで鉄塔貢献と構台過去非学校といった形で書かれていってたところを真似たからかもしれないんですけど、先ほどあったように動いたこいつの構成部材だったりするんですけど、その辺りの関係性とか、ちょっとややこしくなりつつあるかなと思うので、それで全体として整理ができないといけない。
1:49:17	かなと思うんですのでよろしくお願いします。
1:49:20	日本原燃無料化とございます。ton資料の36ページにとかでも添付書類6の添付書類6の記載をしてる話では当時から飛来物防護ネットっていうのは1で飛来物防護版がということが記載はしておりました。ただ、御指摘の通り、今31ページ32ページの
1:49:39	積極診療は飛来物防護ネットの中にその一部飛来物弁護団も
1:49:45	設計方針が足りていないっていうのはそうなので、ちょっと許可、許可とは全く話がありませんけれどもそちらも考えて修理した上でさらに保護盤についても整理させていただきたいと思います。以上です。
1:50:02	規制庁パネルです。今申し上げたように32ページから33ページにかけても別途抜擢できない部分が契約動いた設けるっていう話までは認識はしていたとあって、そののところを見直すときに、ネットの一部として防護板が言うのか、ほぼいただけたら別にとかとかの整理がついてちょっと理解してなかったところがあるかもしれないので、質問受けて、
1:50:22	国たいなと思うのでよろしくお願いします。
1:50:26	日本原燃の古川で承知いたしました。
1:50:30	規制庁カミデです。
1:50:33	ちょっと話を途中から正式指摘うかがったんであれなんですけど、許可のタイミングでも新設する冷却塔のところとかで、基本はネットなんだけども配管が貫通する部分とかっていうのは参ったを組み合わせで、

1:50:50	収まり以上だと思うんですけどそれで設計するって話を聞いてましたので、この 30
1:50:59	4 ページから 6 ページみたいな記載も記憶はあるんですけど。
1:51:05	今の話はあれですかね、飛来物防護ネットの中にさらに板があるのかどうかみたいな話をモモセされてるんだとしたらそこまでの整理、ネットの中にどこまでものははっきりやっぱっていうところまでお話ししてなかったと記憶してます。
1:51:25	日本原燃の評価ができてすいません今にはこと飛来物がネットなカミデ曲等がございますけれどもその冷却塔の部分のついてるみたいな葬祭お話をされていますか。
1:51:42	規制庁コンビする
1:51:45	冷却塔の竜巻防護設備というのはネットネット等で一部リッター抵抗性指定石灰化降雨というお話をされてたんだと思って。
1:52:04	本件の協力はでしょ。今聞いていただいた通り、伊勢
1:52:13	経常谷です。なぜ今皆がネットにあまり高いたらどこっていうところをぎりぎりやるって話というリバーの設計方針としてタテウチページとかで、(12)飛来物防護板決定方針が書かれていて、(2)かごネット設計方針が書かれていて、
1:52:30	この飛来物防護ネットというふうな名前はついてるんですけど、こちら 3 及び 35 ページに行くとか合意たら話を書いてあるんですけど、いわゆる防護ネットとか別に防護板強制うたわれているわけじゃないのでうたってる設計方針等させる対象取引マスタ 9 事業、今回綺麗にしましょうねっていう話だと思うので、その点よろしく願います。
1:52:50	日本原燃の古川です承知いたしました。
1:53:03	健聴パネル数等おつきなところという大体竜巻も聞けたばなどは思っているんですけどその他の方で何か気になる点等ありますか。
1:53:27	規制庁加熱
1:53:29	最後に 1 点だけ細かい話ですと言われたんだっていうところ右 13 ページとかのところであるんですけど。
1:53:37	設計飛来物と許可に合わせて変えていただいたっていうのは認識した上で、適債の線なんですけど、工程とかでパイプの整理なんですけど、多分設計方針で書いた上で、どっかで結局こういった考慮する必要ありませんよという整理をするんだと思っていて、
1:53:53	その基本の方針どう書くかに関してなんですけど、多分、実用炉を妥当と後世対応或いは添付理事者会計なかった箇所も省略してるような感じにも見えたりはしたんですけど、設計方針としてうたって結局後ろのほうで考慮しないっていうのも多少の違和感は感じているので、

1:54:12	健康例として結構でも許可でうたった上で施工認で見てないとかいったかと思うので、その地域を確認した上でちょっとどういう考え方で整理した御説明いただければと思います。
1:54:25	4番目の黒川です。我々が表示としては、今タジリさんおっしゃっていただいた通り、初期飛来物としてはこの講習といった構成パイプだけれども、研究所のほうでの飛来物の衝撃荷重としては厚生大臣に包絡されますので商材だけ。
1:54:41	考えるということに記載しているとしていました一般でもお話があったってルート発電の先行例ですけれども、ちょっと我々が見たことだと、その辺が整理をしているあの発言がなかったものでこのように記載しまして、ちょっと我々のほうで人ほかの発言でも調べた上で規格上
1:55:02	規制庁草間です。ちょっと話がずれてるような気がするんですけど、やってることは発電炉も同じことをやっていってそれを発電の場合は設工認になったら、許可を受けた設計飛来物である抗生剤ということで、もう、結論として丸めて書いていると。
1:55:21	ということで、この運用はろうあ全部最初からこうなってると思いますよ。
1:55:29	それを認識した上であえて違うことやってるのはなぜですかって言うのがタジリの質問だと思うんですけど。
1:55:36	規制庁縦入れというデマチまで自分が不っていうのも変な場合なんですけど、多分ごくごく版というやつで書いていただいてスタック話とか連携してるけれどもどういう整理っていうところを振ってしまったので戻されたところがあるので一応の話なんですけど、その力量の定義としては許可のタイミングでとりあえず怖いと剛性が話をやって管理し、
1:55:56	として構成パイプっていうのが出てくるんですけど、工認の断面になったタイミングでも多忙全体の話が煙で書いてあったもんなので、本人のぜひを成果の結局感じる地域できますよっていう話でできましたっていうのを受けて基本的には個人のタイミングですぐに消せるような形にしているんだと思ってまして、
1:56:14	その点は理解したんでそういう整理するってなったその適用してもらえばいいかなと思っていて、その整理案に対して、さらにつけ足さっていうのが抜けたため設計という説明をしてもらう形になると思うのでMurotani持続的された理由は多分論といったことを踏まえながらということで、それで、若干、
1:56:32	許可のところの考え方はどう整理しますかっていうところを売ってしまっ移動あまり躯体損ねた気がした弁今すいません発言させていただきました。
1:56:45	日本原燃、それからですかね、今おっしゃっていただいたことも踏まえて今一度整理いたしまして、記載の適正化したいと思います。以上です。
1:56:58	原子力規制庁の関連人月等、
1:57:01	あと細かな話としては、今のページ開いてるんで敷地外からのプレートの話は書かれてるんですけど。

1:57:10	当人がイレギュラーに書いてるところとかっていうのは無駄だったりすると思うので、これが本当に必要かとか或いは許可んとかについて話をここに隔離がありますかとかっていうところは先ほどその他理とところでしてきたやりとり並びになっちゃうかもしれないんですけど小さいいただければと思います。
1:57:27	形状からみんな側からほかに何かありますでしょうか。
1:57:42	規制庁谷ですね、外部事象に関しては右倣えになるところがあるかなと思っ ているんですけど、先ほどあれだと向こうはとりあえず 1 回代表事例潰しながら それで方向性名程度展開していくような
1:57:59	取出作業が燃焼なんてされてるのかなと思いつけヒアリングというのではそう いうイメージでよかったですか。
1:58:08	この現象でございます。と一緒に方針を決めてから動きたいと思いますが、基 本的には保健部が今の別紙 1 の選挙区の中で記載が不足等教員のところで あったり整理できてないというところですので、
1:58:24	オウミ状態の方にも幾ら出してヒアリングといってもあまり意味がないので、そ こは代表事例をちゃんと作ってということも含めて見解をお考えかと思ひます。
1:58:40	規制庁谷ですよろしくお願ひします。
1:58:44	もう一体供用あり得るものとしては、
1:58:49	重大事故あたりどうこうというわかるでしょうと並びで用意されているだけとい うことだったかと思ひるので、
1:58:55	改定日がちょうどぐらひだったらコメントはできますけど、外部事象想定皆同じ ことなどを言うのもやるので飛ばしますけど、時慶長のあて体制は次に上げて 変わっているのは耐震はコンビニできなくなったケース 3 ですけど。
1:59:10	人組者でございますので自分坪についても、KYますのでそこが進められま す。
1:59:21	影響タジリです。一応 2 時間ではあるんですけど日月のそんな時間かからな いんでそのまま後 20 分ぐらひでもあると思ひんですけど、続けてもらってスケ ジュールの話で長いですか、スケジュールの話が長いんだったら休憩挟んで すけど。
1:59:38	規制庁コサクですね、せっかくいちょっと溜まったので休憩しますか。
1:59:45	いや、許可した結果ビジネスそれでは 30 分間で 40 分再開
1:59:49	いいですかね。
1:59:51	では、本件について諮りたいと思ひますがどう聞いと会議室変わって誰か言 いますか。
1:59:58	はいお願ひします。
2:00:01	それでは、止めますので今からはい。
2:00:06	よろしくお願ひします。

0:00:04	原子力規制庁の田尻です。それはヘリウム再開したいと思います。また残っているのか安全避難通路等指摘に関してはまた引きの許容模倣通路0テロ等あと給与の補足説明資料の波源から何か説明はありますでしょうか。
0:00:20	今の資料でございます。安全負圧がございますが、前レベルシミズが事務補助にきちっと0m付近てる部分検出させていただいてございます。Facebookでございます。タテウチのほうは最初に解消によりまして最初人権場面かも申請対象職員第2回以降の申請が
0:00:40	で、炉心しとめ振幅つけさせていただいてございます。これボール弁総務部加工施設の新鮮加工日々監視委員会でも用いませぬ部分じゃないんですか。役員を主体と思うんですが、こちらが媒介の申請対象見ますと、DCHから西浦邊をつけた上で、
0:00:57	その物資の南と北罰則が必要な事項であるに関する補足説明資料の次のページの1ということで、一括で提出をさせていただきました。別紙シミズの作成につきましては考え方や先ほど貝の処理基本同じ考え方で、
0:01:17	展開をさせていただきますが記載は比較的複雑面と申しますが、そこに全部記載ないので、それに一対一で比較して展開をしたものということで、
0:01:33	別紙1から順番に整理をさせていただきましたということでございます。以上です。
0:01:40	規制庁の田尻です。すいません。最初に出てきたテレビ機の方と出るのほうについてる資料の差があることは2施設のうちの方までしかなかったんですけど一応使ってしまった日させていただければと思いますが、先ほどおっしゃられたように、基本的にはメディアとなることは何か特に何か同行しなければいけないものというのもないですよ。
0:02:00	クマイながら抱えているかなというところもあるんですが、細かい話含めて3点だけ日下のページにおいてなんですけど。
0:02:10	途端に僕は統一したほうがいいんじゃないかというところなんですけど、工認の今日撤去方針のところが一番最初のパラのところの終わりがけ等の非常灯のところ医療等設置しいけば、実機設計とするで、その次下げる表面になると思うけれどもやっているようにもう変わったりしているので、いろいろとかでも設置する設計とか、びっくりマークかけたり、
0:02:30	ですけどここは設置する設計はやりかえてるとかそういうレベル外側には密度が正確
0:02:36	うん社でございます合意が統一の推移でございます。設備を設置する場合は設置する設計とするということで統一したいと思います。
0:02:46	結局タジリれたごみを統一等検討いただければと思います。あと、同じページ下から2と施工の基本的方針の下から三つ目ぐらいの色が塗られてないかなところなんですけど。

0:03:00	あってるかどうかなんですけど、可搬型照明の乖離することを保安規定に定め なんですけど、これ入りを保安規定に定めるであってますか、何かIPすること を保安規定に定めるとかそういう運用されるのはちょっと何を定めていると理 解しなかったんですけど。
0:03:18	未満者でございます。そうですねバーンまた証言わかるビス毎ごとのkV中で 展開をしていくということを書いてあるんですが、はい。
0:03:36	規制庁たりする証明これ正面使い方野幌見定めるという意味はとりあえず置 いて、それを返しますよっていうところまでだけだからということですね、確かに この可搬型照明で築きたいのはそこまでどうこうという問題はないとは認識し ているので、あまり細かく雪もないんですけど。
0:03:54	意図としては先ほどする設計とするということを十分で、その関連でいろいろ 話をしたわけな話も参考として書いてあることだと思っておけばいいですか。
0:04:03	日本原燃西浦でございます。いっぱいある意味マッピングを活用する設計とす るわけではいたと思っておりますが、資機材として扱うということも考えた上で、今 配備することもこの規定がで定めて管理するとか、言葉で書かさせていただい ております。
0:04:22	生協タジリ率は可搬型照明自体はこれがない設計満たさないとと思うのではな いといけたと思うので受講おりました。
0:04:30	時間毎表面に資機材の整理でしたっけ、設備でしたっけ。
0:04:35	日本原燃に支払う見ますの資機材取り込むで整理をさせていただいてござい ます。
0:04:41	聞いたりですね実験として出てこないでってことですねもつかいため、先ほど から今日ついでと話し合っていましたけど、今回の説明もある基本的には現場操 作というものが、基本的にはないので間は照明っていうのはなくてもいけるけど 何かあったときに活用できるからっていうのが書かれているというCPUかった ですかね。
0:04:59	入射でございます。はい、ほかの機器の整備もオッケーロック最初にそちら部 分の自動的に併設設計基準事故への対処が可能で作業用照明ということが 必須ではないという前提のもとに、この方の原価部分に
0:05:16	機器として傷病配備するということで整理をしてやっぱ役務記録ございま す。
0:05:23	規制庁か水に開始しましたので、またその水位の影響だと思んですけど、下 から二つ目のパラの基準とこの設計基準事故等というふうに突起けられてる のは、事故だけというのはそういう幅広くの所逃げる含めてたんで登記する と思んですけど、出るところが読めるんですよってことです。
0:05:41	車でございます。設計基準事故だけだと思っていなくてところがそういうことも含 めて作業が必要な場合の対処という意味でつけさせていただいてございま す。

0:05:54	ちょっとについて理解しました別紙 1 はそれは別紙 2 でちょっと確認させていただきたいんですけど、右下 13 ページで、
0:06:13	規制庁田尻です。資料の見方だけなんですけど、
0:06:19	項目番号一番から順に振られていって、三番から 6 番とか、そういう項目があったりはすると思うんですけど、僕らっていうのは、2 回目引退 2 グループにも影響して第 3 グループまでは関係しないっていうことですから、結果のみだから、まとめて対策グループという気もするんですけど。
0:06:39	広告看板とかに関して、どこまでこれができる話に限ってのかなっていうのも少し文言もあったんですけど、これも整理を聞いていいですか。
0:06:48	ハヤミ者でございますが、今後 4 月ぐらいの次に設計みたいな理解でいいと思ってましたね、照明関係については第 3 回系統電源設備と合わせて申請するというので、そこメタン系が
0:07:03	第 3 回コンフリクト整備電話ば展開してございます。
0:07:13	規制庁田尻です。トータルで今の説明から基本設計方針は、その債権売却にグループになっちゃうかもしれないんですけど、僕は第 1 グループによって基本設計方針は歩きで示される追加取得意識ですかね。
0:07:26	変えれば見える者でございます。／外部マルが中期のところ業務は第 1 回に対象になります。総務局と大きく二つに分類されるという整理です。はい。
0:07:41	規制庁単に打つ MOX 側で広くとかモモせいただけるんですけど。
0:07:48	オウミ社でございます。すいません今別紙 6 で言ってますから、社公規模に相当やっぱ切れば、むしろ辛抱スケジュールは各火災防護やるのってしまうんですが、示し方をちょっと
0:08:03	お話をさせていただこうかなと思ってました。
0:08:07	生協タジリです。
0:08:10	最終的にはそのタイミングでもですけど、安全避難通路みたいに絶対そこまで長なくて、どこで社会があるのかっていう熱を基本的な方針として 1 回目、2 回目の中に患者さんかみ合うかわかんないんですけど、分けようとされてるかっていうところの考え方は、
0:08:28	うん、ちょっと確認させられるような基本設計方針だけだとかまとめて欠けてしまってもおかしくないレベルの記者会見な気がするので、その辺りっていうところも確認させてください。ごさい 12 社でございますからすること自体はそれで対応させていただきますアプライドの
0:08:45	円筒パンフレット 40 秒まで向けての確認って言って添付書面は逆にバックアップしてるのに手段ループ 3 人月ながら安全避難と照明設備に添付書類もわかるというところもあるので、そういうことが関係部譴責保守金利と。
0:09:03	一旦整理をさせていただいてございます。以上です。
0:09:08	規制庁多人数マーケットに合わせてっていうところは理解しつつ Iwata 補強設計方針として出てきたときに、前にこの外務省ところで中主熊本バスですみた

	いな話もあったかと思うんですけど、やっぱり基本の方針として、残りの部分はまた後日みたいなのか、過去にもまた書き
0:09:28	ないと思っていてこれぐらい短いというところもあるので債務をどういう形で示そうとしてるかっていうところを一度見える形にしてもらえると、何か議論がしやすいかなと思ってよろしくお願いします。
0:09:40	2社でございますしました。
0:09:45	委員長タジリです。そのままの突風か補足説明資料についても細かな話をしていくつかだけこれももちろん掲載に近い話かもしれないんですけど。
0:09:57	投資が3ページ目のところで概要が書かれてるんですけど。
0:10:02	概要で何とか何とか補足して具体的に説明するための資料であるって書いてあるんですけど、何具体的に説明するかは書いてないので、また海洋乖離がほぼ長くなってしまっていくますので、例えば振興だったら1を説明するための資料ですって言ってIT出でくんで資料でとかってあるんですけど。
0:10:22	これこれに特化しています。
0:10:26	イニシャルでございますが、そちらについては大変失礼いたしました。具体的に少数の概要と書いて補足として、今日ドアツ一量の具体的な値であったりとかある暇の方向であったり消滅位置関係であったりするところが問題にしますと、交通上、
0:10:45	補足はつくってるんですが、記載の総層となっていないところもありますので、適切に修正をさせていただきます。
0:10:53	気を取り入れてお願いします。あと運転避難所おっしゃるすいませんあ、
0:10:58	今の建部さんの話ってどこの話をされたのかちょっと追いつけなかったんですけど、それを施策に今のページの上から3行目のところで恒久的に何とか安全避難通路も補足としてっていう流し方が書いてあって、具体的に説明するための資料であるって書いてあって、
0:11:17	何を具体的にするか書いてないんですけどっていうのはですね、実行で見た、ここんところで位置を示しますよとかっていう地盤ごめんなさい。わかりましたちょっとすいません、300のほうでちょっと言いたいことがいっぱいあったんで、すいません、お願いします。戻っていただいて、
0:11:39	ちょっとタジリの方が最初リースか見てないんでっていう話で飛んじやったんですけど、ここで今回やる理由っていうのは、全体としてどうまとめるかっていう作業方向性が確定できないと。他のやつに
0:11:57	影響がどんどん遅くなって展開しちゃうということで出されたんだと思っていて、
0:12:03	MOXのほうで一別紙5まで出ているといったところをある程度話しないとですね今日意味がないような気がするんですね。
0:12:13	なので、

0:12:16	ちょっとまだちゃんと見えてないのかもしれないんですけど、量も少ないので、もう
0:12:23	見ながら話をしていったほうがいいかなと。
0:12:26	思っているんですけど。
0:12:30	外浜
0:12:32	別紙進展ですね。
0:12:37	これも外部事象での言った話とほとんど一緒ではあるんですけど。
0:12:45	外部事象よりは、評価整合が図られたような形になっているので、違う。
0:12:52	どっかいてもらえばっていうところではありつつ、
0:12:56	02-MOXのほうの7ページ。
0:13:02	いろいろ言っていたかと。
0:13:06	当許可成功になっていなくて、どうなの。
0:13:10	龔ペースに書きましたっていうのが下から2段落目のところに、
0:13:16	あります。
0:13:19	また、
0:13:21	この話って、
0:13:23	添付書類にはあるんじゃないのかなあと思ってるんですけどいかがですか。
0:13:28	今一緒でございます。キムラページの下から連絡が何も日工がついてるけど、よろしかったでしょうか。
0:13:43	何ですかね、基本設計方針の下から2段目、これらの材料要求塑性なる部分のみの会見をすとかそういうものと事務局側から引っ張ってきた先ほどコサクさんからの店頭にかけることも含めて書いたつもりでございました。
0:14:01	メールですね備考の
0:14:06	3ページからといってるやつってことです。
0:14:10	もしよければ受けられるだけじゃ。
0:14:13	この出金ページやっぱりがですね。
0:14:17	右下9ページにあります。
0:14:21	日本列島ですすいません、今、古作さんおっしゃられたところがあるんですけども、ある意味、下の9ページのところにですね真ん中辺なんですけども、また最初にもついて回っているところで点目記載のところがございます。最初からやってきております。
0:14:37	規制庁憶測ですわかりました。
0:14:42	そうですね。
0:14:47	その上にあるんですね期間規制庁コサクですけど、
0:14:51	後ろから引っ張ってきたときに、ここ。
0:14:57	添付書類側だと。
0:14:59	はい灰色のハッチングがかかっていたりして関連するところがあるんですけど。

0:15:05	そこは教育することは避けてより具体的に持ってきたところに人口はると。
0:15:14	いうことにしていると思えばいいんですかね、ハヤミ社でございますが、考え方のそごがでございますが、おっしゃっていただいた通りの考えで展開してございます。
0:15:26	はい、規制庁不足別の氷の趣旨
0:15:30	どうぞ。
0:15:34	それで、
0:15:47	別紙性については、先ほど少し分割の話とかはされてましたけど、
0:15:56	MOXのほうは第1回通路があり、第3回で照明があると。
0:16:04	いう仕分けになっていて、
0:16:10	再処理棟I級の場合は1回か2回まで分かれてるっていうのは違ってるっていうぐらいと思えばいいんですかね。
0:16:22	オウミ者でございますハヤミの仕方をするのにも近いということで整理をさせていただいてございます館山出るタイミングであったりというふうに合わせてムスリム第1回ですし、最初には第1回の建屋内3回のそれ以外の建屋が出てきますんでそれに合わせて展開をさせていただいております。
0:16:41	はい、規制庁職ですそれでタジリが一基本設計方針分けて出すのか云々という話がありましたけども、この後のスケジュールとあわせて絶対的にどう収支的かっていうのを聞きすることになると思って。
0:16:57	ているんですが、
0:17:01	懇別紙2の関係でいうと、今言った避難通路段階でといったものは、項目番号の1例を整理をされていて、
0:17:14	ニイさんし56はらもう、
0:17:18	基本設計方針。
0:17:23	の冒頭線源だったり機能要求1という運用要求というようなことで直接ぶら下げるものはないと。
0:17:31	なっていて、
0:17:33	こういったあたりをどう扱った設備があるやつを一番最初の設備が出るところというのは
0:17:42	最低限わかるころではあるんですけど、それ以外のところはじゃあすつとあたりとこで移動するのという完売を切れればいいんじゃないかなというふうに
0:17:53	で、
0:17:54	もし、
0:17:55	その他にありますか、またこの後のスケジュールのときにこういう場所でこういうふうに説明しますというのがあるんですか。
0:18:04	ハヤミ資料でございます。すいませんスケジュールを教えに一つある設備機器抽出のところのスケジュールの外側の御説明をさせていただくということで、私、先週なかったらこれでご質疑ご指摘いただいたところ、

0:18:20	トップベント設備関係の関係の整理をして好き準備をした物件の紛失無償と 思っていました断面でいただいた全体の構成もなかなか頭の整理であったりとかも 含めて、
0:18:38	決めつけられるものっていうのをちゃんと作った意味ではまた別途御説明見直 しチームといけないと思ってます専門部会の一番最初にトップバッターの説明 するときの考え方の統一の考え方を御説明させていただく必要があるかなと いうふうに考えてございました。
0:18:57	すいません。そういった今日は準備ができてなくて、
0:19:03	説明抽出を進めていった中で、共通 05 の話を改めてするといった断面で、
0:19:13	説明するって形です。すいません。言葉足らずで引っ張るとかの協力スケジュ ールの説明できればまさしくちゃってる救出の話でございますけれども南北等 旧東芝の資料の打診するっていうふうにちょっと変更していなければいけない ことございまして、
0:19:33	それと共通する事務収集事態がらみ集荷の話をしてました。そういう中では、 別途、
0:19:41	今後行わ' シミズエレメント共通的に求めてません。むしろ勤務分かったうちの 病院に配置するということには意義共通的な先ほど決めないといけないことを 共通シミズ肺炎して、外部考え方もちょっとお願いするという問題と思ってい まして。
0:19:57	会社の踏まえ大衆のチームと収支的説明付近に撓曲で考えておりました。
0:20:09	いえ、規制庁不足でした。そういう意味ではあれですかね。
0:20:14	基本設計方針として、関連する設備は順々に出てくる。
0:20:20	いうことではあるけれども、
0:20:24	ある程度の枠の中でどういうふうに申請していくかっていう考えは、
0:20:29	次に出す共通 05 の中で明確にし、
0:20:33	具体的にどうなるかっていうのはどこで成立するんですか、それはもう具体的な 個別の見解書時のこういう基本設計方針無菌しかそこはもうつくって展開をし てございまして、
0:20:51	その岩盤レベルによって曲線も資料に現況訪れ力とか 2 次受戻ることあん場 所と確認しますけど、何かの中でですね、ちゃんと説明しないといふかなと思っ てました。
0:21:06	ここまで見たようなテープ。
0:21:10	前々からこの収支不足展開しようと思っていましてやるのか、そういう点があつて るかっていう具体的による収集しながら御説明しないと難しいかなというところ でございます。多分おそらくエネットによるハヤミバックプロポーシオン協議は 個別具体の一般的に、

0:21:30	いや、個別設備といった決まりますので、初回敷設ルート近傍への環境省ガスとただ申告物価専門の全国の中で個別具体的に設備の設計と直接的に変化するものと盤がこれはちょっと関係部進捗会議で
0:21:50	そう考えたらずぐ決めて展開をしてございましたらそれでもっての会見確認確か条文との見解をしていきますので、別途確認をしなきゃいけないので、そういった考え方の住居等シミズち共通のチームとして、
0:22:05	御説明申し立て具体的運用切り換えがそう見えてるかどうかはこの図面の名刺新人シートを御説明しながら、今回固めるこうして見ますと、具体的な展開をしていくというふうな結果とかなと思ってございました。
0:22:21	はい、規制庁の古作です。そうだろうなと思っていて、そうするとですね、大枠の話は共通0工程ある程度具体のお聞かせいただく。
0:22:34	ということで計器をお待ちしておきますので、より具体的にという話でいうと、やはり00シリーズの別紙2なんじゃないかなと思っていてですね。
0:22:50	それでここで、そういったあたりをどう見えるようにできますかねっていうのが相談事項かなと思ったんですけどもいかがですか。
0:23:00	はい、石原でございます。ちょっとやり方をちゃんと球菌点なんですけど一つ
0:23:10	種別が乏しく添付書類の了解事項として何か分析、基本方針部下食器方針とかという見解10分には入ってますということを気にしてもらおう設備と直接関係のある患者に簡保Cとして書いてまして。
0:23:27	本当の選挙に関係者に多分これは一般的にはその部分を説明しづらい求めるものについては、学校関係設備も書いてあるというものでしょ胸部の信頼、9ページの基本方針としてケーブルしようとしなないといけないわかるもん。
0:23:44	県下のサクセス仕方をさせていただきます。例えば、こういう部分書いた部分もそう考えた部会をちょっと突き出し乗っかってしまうとあるんですけども、Pなしの記載をさせていただくとか考え方の価格とですね、そういう弁明はしないとしてもこの中にキムラと思ってございました。
0:24:06	規制庁コサクです。ちょっと追いつけなくなっちゃったんですけど、
0:24:12	今御説明されてったのは、
0:24:18	平均より反射別のところの話なのか、警戒事項の趣旨なのか、或いは各階での扱いの話なのかっていうのちょっと有効外部すみませんごちゃごちゃに話してませんすみません。
0:24:32	西武経営点連絡申請の現場の簡略化と金利の考え方っていうのは大きく分けてまずは初回の申請その条文関係初回の申請のときに、基本設計方針とやすかったと。
0:24:48	ということだと思ってます。それと一つのスクリーニングの考え方が緊急手術のリスク部署と思ってました。それ法定セグメントにに關することで究極的に自己名義のスプレイ転がし分岐抜いてもなく出していくと。

0:25:06	ということでそこについては、この添付書のバーの展開事項の時にですね、今回広角的にほとんどが基本Cという形で展開されます基本方針協議会もしくはもう部署頭の健康支援の点検管理してジルコニウムスキームとして入っていくようなものってあります。
0:25:25	そこの基本方針、これ帳さっき一般論側部汀線求人社会が処分が進むかというふうに、いやこれは設備設計等にして一緒に裁判人がないんじゃないかと思うん承継しないとLibor整理をさせていただいてまして。
0:25:44	その整理の仕方の一つの弁としては、今の、どう
0:25:51	起案強みも各採取面の別紙にもですね、2番、三番目であれば、ブラインド訓練みたいに違うし、括弧役所溶接と書いているのは、これが承認設備という関係で期目設計方針、基本方針として添付書内部展開したほうがいいけど、従ってこれは冒頭その待ってるけれども、
0:26:11	照明設備の料金を出すんだよということではなくて、位置付けがわかるように、こういう形の切ってる会社も事故。
0:26:20	(9)オオイシ支店長以下であるということにし表示をさせていただいてます。これちょっと認める認可が全く関係なく、紹介も出すんだよという場合の格納容器もなん中退メンバー別紙心臓炉心がすぐで展開させていただいてまして。
0:26:36	そういう形での差別化をしようと思ってますから、私が言ったような考え方もこれでいいかと思うのか抜けているとそういうことはないの、その系統の考え方が共通した資料に欠けるんですね、ここのところ、例えば設計方針括弧照明設備と書いてあるところにパブコメは、
0:26:54	交渉に設備と粒径の収入役名簿かっていう考え方を書かさせていただくということで、委員長があつてという御説明勤務ということに考えてましたということは御説明させていただきました。
0:27:11	規制庁コサクです。
0:27:17	何となくわかった。
0:27:20	素案係数系統、結局戻ると、今の整理だと通路と署名を分けて申請しますという形になって先ほどのタジリの話だと、この細かい情報について、
0:27:35	いえ、分けて書くのですかという
0:27:41	ことの疑問になってってということになって、それわーですか、検討しますだったんですけど。
0:27:48	Ishiharaでございます検討をさせていただきますと岩盤中の溝からいきますと、設置許可勤務の部分は設備の設計と直接関係するんで、基本設計方針だという商品をさせていただいてますので、
0:28:05	その考え方な施設がどうかというのを考える整理させていただこうと思ってましたので来文面続加入がたまたまちゃんと説明をさせていただきたいとこの日記ないところもありますですよ。そういう環境通信図の資料に入れて、

0:28:21	この点をさせていただいておるか意味じゃこれがG3分になりで定義の式の展開で御説明させていただくことが必要なと思ってございます。
0:28:33	はい、菊地さんの手法ました。
0:28:40	ちょっとそういう意味では、安全避難通路って結構、
0:28:45	特殊な条文じゃないかなと思うので、他の条文であれば、サポート
0:28:57	悩むようなところはなくて全体の流れの中で部分的に具体化が図られていてその具体の一部が抜けるとかいう感じなんじゃないかなと思うんですけど。
0:29:09	ここの場合は通路と照明とって大きく分けて、
0:29:14	精査をされるっていう感じになってて、そうだとすれば、そもそも抄立てというかですね。
0:29:23	固まりとしてちゃんと整理をして通路の方針、照明の方針と分けて書かれれば、ここは今回だけここは時価Eとかっていうのでわかりやすいと思うんですけど、2入れ子になってたりする等、よくわからなくなるかなあと。
0:29:42	思うので、そういった、まずその整理によって7までさかのぼってですね。並びをどうするとかっていうところは整理いただいたらいいかなと。
0:29:55	思い、
0:29:57	医者でございます。はい、先ほど委員さんのご質問にお答えをして原告回答させていただいたということは確かに特徴がございます。10項目の中に添付書類が二つぶら下がってるという、あんまりお金はない。
0:30:13	それに伴うG設計方針等計算結果都県最初とか、そういう形でプロフィールもありますが、カミデ未満の二つの項目の店頭だって展開されているっていうのは、そういう特殊図面ですので、その部分で、そこも添付書類の構成も含めたようで。
0:30:29	旧設計方針部オオオカちゃってるのは一番適切かっていうのをちょっと検討させていただきたいと思います。
0:30:38	はい、よろしく申し上げます。規制庁コサクです。総代てその次からは先ほど、
0:30:46	再処理お話残った結果、別紙3とかになる。
0:30:51	いうことなんですけど。
0:30:55	資料ですか、ここで別紙2からプラスアルファされてるところの一番右の欄で補足すべき事項と、
0:31:06	というのが上がって行って、
0:31:12	それが関連するところっていうのでその左立部添付書類の中での展開先とかの場所と
0:31:21	いうところが見えるっていうことだと思っているんですけど。
0:31:28	この見解先が複数書かれていいいというんですけど、これの部分これの具体的にどこになっていて、補足説明資料別紙抵抗でしたっけ、dのほうで、どう関連づけ
0:31:47	台北を作るか、そういうところではどうまとめられたんでしょうか。

0:31:58	入院でしてございます。
0:32:01	そういう意味では見られた形のピン種までいけていることを言われますと大分多くなっているのは、実態だと思っておりますのでこれも
0:32:14	添付書類はあんまり副別で入ってる部分ていうのは、斜面の深部センターにも御キムラば添付書類のところに亜硝高齢者の案件も複雑に絡み合っている場合は生じ分解をした上で、添付書補足と通信無関係セーブして、
0:32:30	行くということで、この予定日死亡の窓口業務虫歯それぞれちょっと細かくてもらって、一つのもともと考えてたスキームではあります。
0:32:44	添付書類 1011 報告があった構成を見直した形でA部シミズのマルさんですかね、多分てしまってるベースでそういうものはちょっとメッシュが粗いと未払ですが港北局長の中根商工者の当てた形の
0:33:04	1 タジリ関係する補足説明資料に向かってどこまで行けると正解ですが、まだそこまですみません整理しきれないと思っております。はい。
0:33:15	はい、規制庁コサクですわかりましたで相当それだとすると、これ自体であればさほど精査する必要はないんですけど、これを踏まえて展開をしていかれるとすると展開先の欄が誤解をされて、結局別紙 5 に行ったときに困ると。
0:33:34	というようなことになってしまうので、そのあたり、注意して今後対応いただきたいとおもいます。
0:33:43	はい。その辺は理解をした上での間違いのないように展開を仕方を考えたいと思えます。
0:33:53	はい。規制庁直接って別紙 3 の②は先ほどからお話あった通りで、避難通路は第 1 回照明が第 3 回
0:34:07	ということなのかまとめられているということになれて
0:34:11	ここは比較的シンプルでわかりやすい。
0:34:16	今後
0:34:17	ありようなことを説明しなきゃいけない各階であるといったときには、ここで適切化が見れるようになってるかは確認していくということかと思っております。
0:34:32	別紙 6 は詳細の話なので、まとまっか呼び込んで行ってっていいかと思う系機器、
0:34:42	うん。
0:34:45	別紙 5-①というところになりますけどこれ先ほどお話しした通りで、
0:34:51	今後気をつけて、こちをつけてというところではあるんですけど、
0:34:56	当添付書類の抄ごとに分けていくっていう関係でいうと添付書類のLangerという感じで。
0:35:06	分かれていく感じになりますかね。
0:35:09	電源車でございます。これは主に円形のデイ・シイさん等の一目見ていただくと、巡回者気象もともと添付書類もこの間に臨界未満一緒と思うんですけども、これ。

0:35:26	ユアテック通しページでいくと、すいません何ページだっけ、16 ページですかね。
0:35:33	先ほど車両の比較的単純な研究構成になってますんで、古浦ミッション見ますが展開事項がある程度日取極も含めた場合は刑務見解港北展開事項本文添付書類の校正の文章区切って、
0:35:53	展開していきますので、それは細かく分類されており、添付書に記載の中身を持っている方ですね、オウミということです。それを可能に
0:36:07	この角閃石シルバーに分かれていくという見解になると、みんな作業してます。
0:36:14	わかりましたらのイメージで言うと、今の小項目というのが、いわゆる添付書類の章番号ですけども、それが今添付が別紙 5-①では入っていないんですけどそれが入って
0:36:29	営業が細かく分けられていくっていうイメージでいけばいいですか。医者でございます再そんな時いただければと思ってございます。はい、規制庁テキストを吟味した。
0:36:43	そうすると別紙 5-2 のほうも同じように分かれていって体系的に、
0:36:50	補足が並べられていくと。
0:36:52	ということになるわけですね。
0:36:54	はい、そうではありますが前回お出した火災は、ここは結構未収細かく展開先臨界事故なりが分類が重くなってましたのでその通りで時添付さっきの後ろの細かくなっていくということで展開をしてございました。
0:37:13	はい。規制庁コサクですが、氷もし、
0:37:17	ただ、
0:37:21	あと、別紙 5-③ですけど。
0:37:27	オウミ系は、
0:37:33	左から 2 番目の欄が最終的に整理をして提出する補足説明資料の目次っていうことになると思えばいいですかね、医者でございますはいその通りでございます。
0:37:49	規制庁直ですと、そのときに、これまで出ている資料との関係っていうのが見れるようになっていうことだったと思うんですけど、どういうふうに見ればいいんでしょうか。
0:38:01	ギリシャですみません、これが等高っていう可能性がありますって言葉出てきたので、火災の場合はしか札幌市です。
0:38:12	ちょっと危惧がありますけど、
0:38:16	記載を持つんかだったら外すために求めていないと番号がない。
0:38:23	わかりました。
0:38:25	規制庁直属ですね一応フォーマットのもと同じようにしていただいて整理をいただけたらいいかと思えます。

0:38:36	はい、西原でございます。すみません。
0:38:40	これわけですが、何か言ったんですけど、すみません。
0:38:45	規制庁個別わかりました。一応全体構成としているの確認は私から以上ですけど。
0:38:54	タジリさんなりで何か今の流れの中で確認しておきたいこととあってありますか。
0:39:00	規制庁谷です。いや、安全避難通路だと何かそこまで覆土性がないのでよくイメージがつくけど、これがオオオカになったときにどう見えるかなというのが少し不安なぐらいです。
0:39:13	はい、規制庁コサクです。私もそのまさにそう思っているの次、
0:39:19	個別の補足説明の後、あのスケジュールをお聞きする際にですね、より大丈夫かみたいなのところをどう確認ができるかっていうことも含めて、お話できればと思います。
0:39:32	それではすみません谷さん止めちゃいましたけど、Ⅱ-01 ですかね、よろしくお願いします。
0:39:40	規制庁の田尻です。その辺、それぞれのNTT三越ものなっていて、補足資料外販とは先ほどお伝えした通りで、あとでちょっと記載の考え方だけにポート安全避難通路についてというのが3ページ目員かいてあって、
0:39:57	結構直でなお書きが書かれてるんですけど、なお誘導灯及び非常用照明灯の照明設備についてはタジリ会において申請対象として説明を行うという形に書いてあるんですけど、先ほどのこのCだとか、／特に中照明の話って何か後々追加されるんですけど。
0:40:14	の記載の意図がこの補足説明している電力意図があるかなんですけど。
0:40:20	人組車両でございます大変失礼いたしました。なお見て感じることは、先ほど別紙の3カ年で書いてある、全く別の補足説明資料みたいなことでちょっとそれをどうするかということちょっと整理をさせていただきます。
0:40:36	この方針膨らま質疑はありませんでしたのですみません。
0:40:41	規制庁田尻です。盛大にいただければ可能性として考えてたのは後ろのほうの図面で何か、各有望とどこの話し合いでそこにどの非常用系につなげるぐらいを各西縁わかめたんですけどあの減りながら無理に書いてもらいたいというわけじゃないんで理解はしました。
0:40:59	実際の図面のところで幾つか確認したいんですが、
0:41:06	別紙2のほうに行ってください、
0:41:09	7ページですね。
0:41:12	67ページ以降Pd稼働で7ページだけちょっと確認なんですけど、マル細かな話なんですけど、避難通路を明示したというので多分矢印が避難通路だと思うんですけど、せつかくない避難通路の判例も書いて欲しいというのが一つ。

0:41:31	はい。現状です。判例つけさせていただきます。
0:41:36	今地下3階平面図というふうには書いてはいるんですけど、避難通路に関しては、木製まあまあいいMOXモリノ後最初言っちゃったそれぞれ木製MOXの場合低目水量確保というしか示さないんですっていう意味カミデ建屋とか的な対象外ですか。
0:41:57	社員がございます。例えば処理申請対象は大きくする加工建屋がありますのでその部分だけをとってました。
0:42:06	規制庁たり熱エネルギー管理建屋で申請書上の位置付けてあれ設工認として出てこないんですつけ。
0:42:13	Ishiharaございます。例えばとしては出てきませんターンの中に入れてる設備でお約束した許可で約束した条項展開するためにということでお示しする部分のございますが、建屋自体は対象としていなかったということのございます。
0:42:30	生協谷です。ちなみに緊対所とかってどう整理する予定ですか。
0:42:38	日本原燃西原でございますはい緊対所が出てきますね。はい、すぐそこはすみません、関連してましたパターン切り換え以上が第4回になりますので、そこを最小と共用的ながら6スリム化効果までも、
0:42:56	議題としてエントリーしますので、そこをちょっとすみません、整備が追いついてなかったところは止め整備させていただきます。
0:43:03	規制庁田尻ですね、今の整理されるというのは地下3階って書いてるやつも当てはめを書かなきゃいけないとか何か細かな学びに出てくるような気がするので、その点よろしくお願ひしますというのと、あとMOXに関して木製評価コード系しかないよ断面ロックを持ってないんですけど一応先行例でいうと、
0:43:23	きなんていうのが図面つける対象こういうふうを選びましたよっていうのが一応3送ろうと通ってたりするんですけど最初に特にそういうのをつけて図面だけが変わる感じですかね。
0:43:33	入射ございます
0:43:36	本ページなんという補足説明もあの発電所運転させていただいてですね、確かに東海をやるんだ、避難経路設定する過程も考え方みたいなものがこういう向きになっちゃうの補足説明資料の2ポツになりましたMOXについては対象盤ということであれば組合ベイクーブルっていうことは、
0:43:56	レベル3の部分につけてなかったところがあったので、ちょっと大分、その部分の記載な注意点ぐらい公開第二種特殊な部分も深くなって思ってますね、全体見て今後あわせた形で申請したものを最初に浮かぶ展開しようと思ってました。
0:44:12	建築基準法上の経験値の設定するっていう考え方は同じと見てますので、ここは設定していく更新とかっていうサービス浮かぶか設定っていうのはあまりないのかなと思ってたところのございました。

0:44:28	生協タジリです。結局もれなくできれば特に問題はないんですけど、ちょっと自分の理解はし切れないところで1点、最初の話で聞いてみたかったですけど、°とかの島民のやつで何か言ったかっていうと力としてハヤカワところに多分変えたんだと思うんですけど。
0:44:45	どこまでどう整理するんでしたっけ、安全避難通路、
0:44:49	人が通れるタイプのやつは、
0:44:59	やはり、
0:45:00	日本原燃の小山です。答弁ぐらいが自主対策設備が衝動
0:45:06	設置と向けとかも出してませんので、
0:45:09	場所ないところですよ。以上です。
0:45:14	規制庁田尻です。堂々っていうのは、また人が立ち入らないとかでしたっけ。なんか、どういう整理ないつってなるんでしたっけ。また安全避難通路の要求に対して三井必ず必要かどうかっていうのはそれでちょっと考えなきゃいけないかなと思っていたんですけど、建屋をとって、
0:45:33	対象になっていて、別にお答えから私も対象になりうるものとなっていったって堂々に関しては一般則形式基準法ではそっち方面とかで整理されてるという事なり設計っていうのがあってフローの話で最終土砂のかなと思ったんですけど。
0:45:51	日本原燃の川村です。消防された建築条文に定められてませんので、提出するつもりはございません。以上です。
0:46:01	手帳コサクです。提出するしないじゃなくてどうするんでしたっけっていうことがわかったほうが良いと思っていてですね。
0:46:10	そういう言い方なのであれば、2と同じように補足つけてもらえますか。
0:46:16	それによって、他にもこういう部分は場所はあるけど、こういうような設計で
0:46:23	対応してますっていうことは検討書、いつ申請書添付書類ではなくても、こちらとして理解できるし、そちらもちゃんとやってることが説明できるっていうことになると思うんで、ご検討いただければと思いますんで、
0:46:39	今の話はどれだけじゃなくて先ほどのエネルギー管理建屋もちょっと気になってですね。
0:46:45	許可でもエネルギー管理建屋で水層の扱いどうこうっていう話もしましたんで、
0:46:55	案外大事2な建屋だと思うんですよ。あんたも原子力安全上は直接はそんなにないんですけど、
0:47:04	作業としては大事なプロセスが入るとこだと思うので、そこも含めてちょっとわかるようにしていただければと思います。以上です。
0:47:15	はい、石原でございますはい、進めなければ、東海第2はつけている答えたワーキング建物に設置する設備が工事計画の対象かどうかとかいろんなのがこのページにその判断している。
0:47:30	そういったものをやりたい年齢対象の設備化っていうのを明らかにするということが明らかにそういった部分を出していろんな対象の選定というのが、補足

	説明資料に地中であれば、それを書いた上でお示しをするということで整理をさせていただきます。
0:47:52	チケットばかりですよろしく申し上げます。あとたりというその確認みたいな形なんですけどバス停箇所なんで類型化お話が今開かれているページで右が1台書かれていて、左から開発の一部を拡大しているんだと思うんですけど。
0:48:10	何を拡大しているのかがわからなかったんですけど、これってどういう関係費になるんですたっけ。
0:48:17	TROI本文の中で生徒高潮については今地下3階平面図で書かれてみて、下にですねちょっとまた。
0:48:30	GWd理性そこしております。
0:48:33	階層が違うところでちょっと示しております。
0:48:37	規制庁足りざる意味わかりました。炉外ました。一応コサクですけど意味はわかりましたけどその時ってこういう書き方で何も書かないんですたっけ。
0:48:48	通帳抜き出すときを拡大だったらそのままでもいいのかもしれないんですけど、それでも拡大って書いてあり、
0:48:55	安いって書いたりとか何か補足があるというような気がするんですけど、そうですね、伊勢湾でございます3号拡大してると思う。そこを抜き出して活動を使ってでも情報交換で層理面かわからないと、これが一体とわからないので、そこはちょっと異なるところ見た上で適切な表記にしたいと思います。
0:49:17	はい、規制庁コークス凝縮お願いしますよくあるパターンとすると中二階だったり何なりって、
0:49:23	書いたりとかっていうのもみたいな気がするので、精査お願いします。以上です。
0:49:33	規制庁ためず、自分から、この補足説明資料に関する指摘は以上なんですけど、ほか規制庁側から見かけ右頑張り確認したいってありますでしょうか。
0:49:47	減免が特にございません。
0:49:51	切手業態別にならないようであれば、あと1億レベル0シリーズは終わってるものと別にモデル1モデルけどはしていただいて、スケジュールの話があったかと思うんでこちら原理から説明をお願いします。
0:50:09	電車でございます。まず時でも設備選定のところに歯周するつつうかというところもしっかりと我々はこんな立派なSTEPぐらいだろうって説明の仕方も、
0:50:25	しっかりと示してきてなかったのということですのですいません完成をしてないところがありますが、
0:50:34	以下シミズの専門性を聞いてると間隙むしろ巡回の支度してるので違っていたら申し訳ないです。Maしてるもの自体はもう十分と連続で仕事を引き受けてイベント検索方針の対象となる。
0:50:53	救出の金があつて、開館なった部品行けてるんですが、もともとは設備県東部であつて、そういう理解をしてる例というものができる場所検討してもらってそ

	れを市長必要な設備であって、機器であった配管の班であったりという特定を すると。
0:51:11	ということで進めてみました。それをモニシた結果が出てきた設備機器、配管に 対して、キムラ、各条文が作る物資シミズと日付をして、昨日の意見なりでも金 銭キャパシティ無給事項というのはやっぱり日付にしていくと。
0:51:29	最後にしてますので、結果としてはもうほぼ違う対象コンバインも変わらないと 思ってましてその辺で幾つまで延ばしてるのこれは一体何だという話になり ますので、そういうことをちゃんと整備した道路の部分こんくらい。
0:51:46	運営として破損部抽出結果を説明することにする等効率的かということな整備 もさせていただこうと思って展開をしてました。
0:51:58	再処理のパターンとMOXのパターン部分でちょっと若干かけるかけないという 部分も来年形は違いますが、最初の次に行きますというような画面を収集し て、Noda収支てるやつなんです、
0:52:13	今まで外務省津波を検討にもなって抽出されんやろ対象の設備の固縛も項目 が見てそれに対して、
0:52:23	答弁があるかとただした燃料、
0:52:27	ちょっと私のほうで病院この辺の一部にあったんですけど、これが仮になりま すけど赤字になっているところがベシシミズ向けいろいろ代表選手として御説 明処分項目ということでコメント条文コミュニケート部の結果についてはお示し をしますと、
0:52:46	ていうメンツコンクリのときもあった場合、五つあった場合、これ全部常備三組 結果が変わるわけではありませんので、ここからは以上ということで展開をさ せていただきますと書いてございます。その中順番に提出がいつだというところ。
0:53:04	新所見ようと思ってました。
0:53:07	ちょっとジャパンそれぞれボックスのやつも開かせていただいて、
0:53:34	自分はここへ建て塾設置事業分野ね項目節が出てきた消防に検討している にも死ぬ軽減相が入ってきて、8人部位は先ほど最初に代表選手も特になく、
0:53:52	均等所得場所停めますデータ点のなるほどプログラムなったこの事業のある 意味でその結果処分代表施設申しますと、米国で勤務の設置をした上で赤字 にしています。その系統は分りのみボックスグラフ見かけますものね。
0:54:12	会計今粒みたいに該当する部分というのか、日に深部の勝負な形で今整理を してますこれは低角当社経営の最初に標準仕方で整理ができるのかなという ことで考えてございました。
0:54:31	以上です。
0:54:44	リスクをタジリず別途

0:54:47	横形でいけなくなって最初にところで、今の駐車場部分ところで赤字やられていて他にどこで代表的に自衛隊運動を示します四つ媒体ですけど、複数あった場合ってどうする気はありましたっけ、この複数ある。
0:54:59	八つの意図手馴れ借金
0:55:01	点線これシナリオや南消防と細かく尻尾多分二つめてしまうので、搬送で代表できる月を証明で売却にバツってあると思うんでそこはちょっともうちょっとわかりのみのなければ、普通は遠地
0:55:19	ちょっと見てますから、もうこれは会社がやっぱりちょっと聞きたいと思います。
0:55:28	規制庁田尻です。っちゃい子抽出をした上で何か関連部分を充実するのは理解した上で、この大統領分のやつも資料として整理はされてるってことですよ。
0:55:51	規制庁田尻です。例えばこれ四条とかっていうのは抽出はされてるけど四条の資料上で、なんかは使われるんですけどっけか。
0:55:59	ウエルシアの上柵の結果としては、対象設備オウミ使用表の中の設備というふうにはお金波駐車場も変わらないということで、現状インパクトが強い赤字で書いてあるようなパッケージ化について一つそういう系統の設備の結果、
0:56:17	という感じで抽出された機器のミスト配管NISTオオハシしようということで考えてございました。
0:56:25	規制庁田尻ですんで拡充ごとの整備をしようとするときに説明が漏れないときに併せて読めなく抽出しようとするときにどの条文でいろんな理由を説明しますかっていうのを整理しただけと思えば大丈夫ですか。
0:56:39	場合、
0:56:40	例えばこれに人件微分的なね、この舞台翼だけところ先ほどサブチームな形で整理をした上につけを受けて話をしたいと思います。ちょっと査定ば一つと泊情報シミズが
0:56:56	ちょっと整理した上での強度相当の関係はあると思いますけど、浅部から店頭代表にするかっての整理をした上で、教室も書かさせていただこうと思ってます。
0:57:09	すべてお金ですねこれ最初には行けないこっちだけが示されてるんですけど、木造水量みたいな表があってこっちも示されてっていう形でいただけたらいいからこれは示さないで、
0:57:20	建築
0:57:21	4社でございますが、株価別としても整理をしてございます。紙
0:57:35	そして集合※次のページに確か書いたと思います。
0:57:44	最小の場合にすんねんという視点の連絡箇所のみ区分の所では見やすくする、そこはちょっと、ちょっと精査をしていきたいんや数の追記していきたいと思いますが、

0:57:58	系統構成の対象かページ回分ひどくなった水が入ってると思うんですが、兵庫県建築と一緒に時抜けるんですけども、これを直し風景は例えばストリームとしても、その事務局やってる部分が同じ兄弟マエダも、
0:58:18	ポイントを埋めては変える場合なんですけどこれがみんな核じゃないんですね、それは文科しようとして臨床回転ば先ほどボックスパターンですが、経験として部分が品薄地点中期の注射しなきゃいけない場所でも処理におけるガラス固化の作業をしてますので、
0:58:37	そこの断面で手が何かもうちょっとわかりやすく分担金と示し方がもっと明確になったことが考えてるんですけども、JSMEそこまで聞いてないです。ただ商業者病院があったようにできたものが、先ほどまとめた表ということでご理解いただければと思います。
0:58:58	規制庁かねず、
0:59:00	絶対
0:59:02	何か意見最後でひっくり返って漏れが結構手なスケジュールの相談っていうのはどう整理しているかの相談なり設計。
0:59:10	医者でございます。はい、まだそこまでしか言ってませんで本当に全部スケジュール書いて何月何日に出しますというような答えだったんですけど、筆頭込み状況でございまして申し訳ございません。
0:59:23	大変スケジュール回転ば速やかにお出しをしたいと思います。
0:59:30	規制庁コサクです。
0:59:32	先ほどの外部事象の話で作業の流れもまた別紙1の段階で変わってくるような気はするので、そこも踏まえてまとめていただかないといけない気がするんですけど。
0:59:47	その際ですね、今担当した外筒条件が複数あってこれをし、ここの
0:59:57	赤い色のものおときに、共通09ページを出しますと、
1:00:03	ということでそれはいいんですけど、そのときに、ほかの黒の条文についてどういうふうに見ていけるのかって言うのが心配事項なんです。そうすると、黒のものを別紙1に、
1:00:21	がいつ出てくるのか。
1:00:24	いう前に出てるのかあとに出るのかっていうことなんですけど。
1:00:31	そこ辺の関係を見てフィードバックをかけるなり何なりといったことがどう進むのかわかっていうことがわからないといけないので、
1:00:39	できれば、表にそれぞれの条文の資料提示できなりっていうのも書いといていただけるといいかなと。
1:00:51	思います。
1:00:54	医者でございます。はい。
1:00:57	炉心の点で踏まえて、普段追加するなり何なりして書けるようにしてきます。はい。

1:01:04	はい、規制庁規則ですよろしく願いますそれでこの後ろのマトリクスのやつ、
1:01:11	系統が複数あるのでっていうのでいろいろと考えられたと。
1:01:15	いうので状況は理解しますので、そういう作業だと、ぱっと見で見やすいように本当になるのかなという疑問があって、こういう資料を作ったほうがいいんじゃないのって思ってたのが最初のこのマップの評価なので、
1:01:33	これでお話ができれば、我々としてはいいんじゃないかなっているというふうに思ってます。用地出荷作業よろしく願います。
1:01:46	荷揚 2 社でございますが、整理をいろいろ悩んだ結果として作ったものが、
1:01:52	他の窓が進めてもらってもよかったです。
1:02:03	生協タジリですと、規制庁が起こらそのほかにコメント等ございますか。
1:02:14	規制庁たり熱 1 点だけなんですけどづけるまたは示されるんだとは思いつなんなんですけど、8 月末ぐらい多分会合がある形になっていて、名値引きには何かその先の補正のフィールド火曜日と示してきているところにはなっているんですけど。
1:02:31	今後っていうのは、そこも含めてハヤミスケジュール見てくださいねって裁判終わってしまうかもしれないんですけどそのあたりで何かイメージを持たっていうもんですかそれとも今日いろいろ指摘も受けたんでまた練り直してっていうふうな先ほどの回答意気込みつきますかね。
1:02:46	車でございます関係でペットブーム形で 30 日に向けてというふうには社内だ当然あった上でやったらいいの。そこはちょっと今日も指摘いただいたコメントの対応をスケジュール感も含めて、
1:03:03	少し社内で議論をした上で思っていました。
1:03:09	規制庁コサクです。
1:03:12	それからですね、あまり議論に意識されていないんじゃないのかなと思ってるのは、昨日提出されているヒアリングスケジュールだと、先ほども話をした共通 05 がですね。
1:03:25	20 日の提出になってとてもヒアリングに向けた資料提示じゃないんですね。
1:03:32	会合 30 日だとすると、会合用試料の草案が 20 日よりも前に出ていって、20 日ぐらいにヒアリングし、そこで話をしたことを翌週
1:03:51	対応されたものがもう一度出てくるというスケジュールだと思うんですけど、会合資料 2 の前に話をしなきゃいけない。この辺りの資料が随分後ろだっていうことで非常に困った。
1:04:05	得ます。
1:04:07	先ほどお話しいただいたところとこれよりは前に出しますということでは、
1:04:14	あったので、

1:04:17	父兄ジュールを出していただくときに十分その会合に向けた作業っていうのはイメージしてですね、出していただく必要があろうかなと思いますし、そのタイミングだと共通 05 とか、ここの補足説明資料だけじゃなくてですね。
1:04:32	会合資料案っていうのもあわせて提示をいただきたいというふうに思ってます。以上です。
1:04:39	カミデ者でございますが今会合資料としての学部楽しみ支援することとあわせて説明を示すために必要だとシミズの資料の改訂
1:04:51	運営を指摘を踏まえた上で、スケジュール感は可能な限り早くということでやらしていただきたいと思います。
1:05:04	一応コサクです。可能な限り早くというところでさらに言うのも申し訳ないんですけど、来週の話になっちゃうので、明日には、
1:05:14	時いただかないと、全体の作業スケジュールが立てられないので、さっき調整よろしくをお願いします。
1:05:24	日本に世話でございますはい。
1:05:27	対応します。
1:05:33	コサクですと、その上でですねの会合資料、
1:05:37	所になろうかと思うんですけど、
1:05:45	宮腰事業部長が市村部長のところにくられたときにも少しお話したんですけど、
1:05:53	公開後でも言ってますが 4 月以降ですね、来月には来月によってというのがずっと続いてよろしくないということで、それを前回は 8 月末にわっというって 9 月に補正をとっていたんですけど。
1:06:12	結果とする等の実務がやっぱりうまく回っていかない。
1:06:18	終わりきれてないと。
1:06:20	ということになって、
1:06:22	最後の生みの苦しみのため、大きな方向性を間違っていないから作業をしますということで、今月の話はいいと思うんですけど。
1:06:32	補正に向けての精査っていうのはかなり李今のその C1 とかのお話をしているところによると、
1:06:43	大分時間かけて精査しないと留まりきらないんじゃないのかなと思っていて、その認識気が原燃内でちゃんと共有できてるのかっていうことが
1:06:56	ポイントなんだと思うんですね、それを会合で言うだけでなくてまたひと月ずらしただけの 10 月に補正できますみたいなことを言われるとですね、10 月にちょっとなんかできないかっていう気がしてきてますけども発表作業料
1:07:15	時間といったことが、それぐらいあればできるのかなって思う得るような
1:07:22	そのときその会合のときの原燃の作業力量なりつつ、
1:07:29	ということと合わせてですね、

1:07:33	イメージができるようなプレゼンをしていただかないとまた介護で言わなきゃいけないってことになっちゃうのでますとりあえずは明日までにスケジュールわかん
1:07:45	スケジュールキムラ等も会合に向けたスケジュールですねははっきりさせていただきつつ、していただきつつ、介護に向けては、補正に向けてどれぐらい自分たちの今の力量からするとかかるのかと。
1:08:00	いうことを真剣に考えて実態としていえることと、
1:08:06	いうものをまとめて介護に向かっていくということにさせていただきたいと思っております。よろしくお願いします。
1:08:16	はい、三村です。了解いたしましたねと物量感の我々
1:08:25	そこは共生しつつまとめオウミわかってPhoenixが搭載処理側を突き合わせていく作業ですとか、局所的ないただきましたけれども、
1:08:37	9節競合しの具体的な書きぶりですね、あの数字を書かないとか等の中身は何だとか、さらに議論していてその白鳥をしなきゃいけないという認識もあります。ただ、定期的によあの図を施設課に全部、その資料をきちっと出てるかっていう部分が出てない。
1:08:57	いうことで今日の宿題として引き取った感じになっていますけれども錆び物量が完成形に向けて、やはりやんなきゃいけないことが日々増えてるという認識はありますので、
1:09:13	その辺なかなかには伝えるような審査会合話し方をしたいと思います。そういう定量的な話もできればいいなというふうに考えてるところありますので、来週予定審査会合資料tract作って参りますので、その中でまた
1:09:29	ご意見いただきながら我々としてまつりていきたいというふうに考えております。ちょっと無痛か把握して
1:09:38	スケジュールの話できるようにしたいと思います、会社としての目標工程というのは悪い事業としての目標工程となりますので、そこをに対して努力していくってところについてはお話をさせていただければいけないかなというふうに思っております。
1:09:54	一つ、
1:09:55	それから、通報
1:09:58	資料配布出さなきゃいけないという認識は我々もあります。ただ、それでは設備をぶら下げて出すということで、当店するってことになりますので、
1:10:10	09 のリスト上は我々として自信を持てるものだってないとかできないとありますので、どうしてもそういった姿でお見せして欲しくないなっていうところがあった使ってるなっておりますハヤミモモセとタービン工夫できるならそこさくぐだすってことも工夫できるかなと思っておりますが今ところ、
1:10:28	近づくで 20 日前出すってことができるかどうかという検討になるかと思っております。以上です。

1:10:34	はい、規制庁コサクです。
1:10:37	状況は理解をしています。うちの話からすると共通 05 の話はなので扱いなんだろうなと思ってはいたんですけど、一方で会合に向けてさっき途中にあってですね分割の考えとかそれによってどうなっていくのかっていう
1:10:53	話はしてかなきゃいけないので、暫定でも書いていただいて出して時 20 日なり、
1:11:04	ほかの別紙来 00 シリーズで整理したことというのは随時反映して
1:11:12	提示いただき改めて提示いただくことにしていただければいいと思ってますんで、スケジュール感の話でいうと、これも宮腰事業部長にお話したんですけど、事業の計画として
1:11:29	の断ツガネトップダウン的な要求みたいなこと等はそれはそれであるんだと思いますけど。
1:11:36	一方で現実味のない
1:11:41	計画で実務を走らせるっていうのはありえない話なので、
1:11:47	全体のその事業の計画からするとまだ調整しろはほかにもあるっていう
1:11:54	ことだと思うので、その点はその点として、
1:11:59	そちらを頭にありつつも、
1:12:03	ちょっともというかだからこそかもしれませんけど、設工認をしっかりと確実に
1:12:12	なかなか長い時間をかけてじゃなくてですね、効率的合理的にまとめるにはどう。
1:12:19	する必要があるかということから積み上げていくと
1:12:24	この期間でこういうふうやって確実に仕上げたいと思っているという姿を見せて欲しいっていうことで、ここの段階まで来たら何をやるべきかわかっていたいたと思うんで、実務からの積み上げということで、今後、
1:12:40	ボトムアップ手前からの
1:12:43	検討ということを主に説明いただければと思います。
1:12:50	よろしくお願いします。
1:12:53	日本原燃の田村です了解しております。段目まで仕事をしっかりとということをやると大前提というふうに思っておりません。そういう説明を心がけたいと思います。以上です。
1:13:09	規制庁のタジリ率、これで本日の項目一通り終わった形で対応して、ほかに規制庁側、
1:13:16	以下ありますでしょうか。すいません、2 社でございますが、17 になってもらってしまって恐縮なんですけれども、ネットワーク事業から所さしていただきましたように分解文章音声も社員部局にした状況ではあるんですけども。
1:13:31	基本的には無線を 900 万 1 回出す場合にその旨を挙げてない部分でまとめるますんでそこに示していくのかというところがある作ってまして御説明したいと思ってました。

1:13:50	経営ってこれが最初文面すまへ分下にずっと行くとですね。
1:13:58	補強リング 5 件、ちゃんとやります農耕バッティングしていくときとかはどれですが、神戸支店うまく改善してますって後の説明にコンシェルジュみたいなどころについてはこういう形になるの。
1:14:16	証拠の専門家僕会議済生部隊を 5 回今日システム形で、これは β という育休という形の収支が部局などと思ってございますこれは分散勝負今般ボックスボトム火災で今作ってみて、こういうただ、
1:14:34	基本設計方針の形で、僕の先生が就く別紙の運用にあたってのみという言葉入射気がするんですが、一つのやり方として、こういうふうにお示してもらいたかっブッカー角と向こうでいけば、ちょっと画面で表示させていただきました。
1:14:55	規制庁コサクです。イメージはこんなところですよ。できればこの孔次回以降っていうのはですね、この次回以降ではあるんですけど、いつには出しますよという意味合いを少しわかるようにしていただいたらいいかなと思って。
1:15:13	例えばですね、保安規定を段階的に定めていくというときに、こういうものについては、来タイミングで出しますと、
1:15:26	というようなことを書いていただいている例があります。具体的には検査制度改正のときの大間とかRASとか、
1:15:39	というのは建設段階で建設に関する事項は、本申請してるけど、運転に係るものについては、工事の進捗にあわせて提示します。
1:15:49	いうなことが本文に書かれています。
1:15:53	見たようなことは今埋設のほうで集中していて、あれは覆土完了。
1:16:05	この話は、工藤防災にいたしますっていう感じですかねということをやっていますので、
1:16:13	ここで言えば、
1:16:17	発生防止はな、何の設備の新設時っていうのがちょっとよくわかんないですけど、
1:16:26	この辺が少し書かれてると、3 点。
1:16:30	適切な
1:16:32	はい。
1:16:34	分割申請の
1:16:36	考えになってるかなっていうのがわかるような気はしますPARの
1:16:40	ここであんまり具体にかけなくて、もう
1:16:48	添付書類のその設備リストで分割のところが見えたりというようなところも含めて添付でも何かかけることはあるかと思うんですけど。
1:16:57	そういうところで、どこでどういうふうにより明確にしますってことを検討を深めていただければと思います。以上です。
1:17:06	石原でございますはい、評価結果ともう少し工夫をさせていただきます。背景の取り扱いも認識はしておりますしプランを市民要請書ことによって公共の設

	計方針部下づけですなんてね施設っての関係の確認ってございますのでそれを含めた書き方をしたいと思います。
1:17:32	規制庁加熱鉄塔形状はメンバーはほかに何かありますか。
1:17:41	ないようであれば本日のヒアリングこれで終了したいと思います。お疲れ様でした。
1:17:46	ありがとうございました。