

1. 件名：「リサイクル燃料貯蔵株式会社による使用済燃料貯蔵施設に関する設計及び工事の計画の認可申請に係るヒアリング（14）」

2. 日時：令和3年7月16日（金）10時00分～12時20分

3. 場所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部 核燃料施設審査部門

石井企画調査官、古作企画調査官、上石安全審査官、尾崎安全審査専門職、田口安全審査専門職、赤石原子力規制専門員

リサイクル燃料貯蔵株式会社

赤坂常務取締役 他23名

東京電力ホールディングス株式会社

輸送技術グループマネージャー 他1名

5. 自動文字起こし結果：別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。

6. その他：

資料1 津波による損傷の防止に関する補足説明

資料2 自然現象等による損傷の防止に関する基本方針

参考

※ 令和3年7月15日「リサイクル燃料貯蔵株式会社による使用済燃料貯蔵施設の設計及び工事の計画の認可申請に関する資料提出」

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい。おはようございます。原子力規制庁の石井です。それではただいまから7月16日のRFSの設工認に関するヒアリングを開始したいと思います。
0:00:14	まずRFSする参加者について簡単に説明をお願いします。
0:00:20	IRRSRFS東京事務所ですね、東京の比率がRFS数は9名、うち1名はWEBで参加しておる、三枝です。
0:00:33	そのほかに東京電力さんが二名、女島グループマネージャー含めまして、二名。
0:00:40	当局側は以上でございます。持つをお願いします。
0:00:43	はい、変わるのやつむつシライでそういうあれ普通むつ側の参加者をアカサカセンター長含め14名になります。
0:00:53	以上です。
0:00:56	。
0:00:58	原子力規制庁石井です。ありがとうございました。それでは、このコメント管理表に基づいてRFS側から簡単に説明を修正箇所等の修正箇所というかコメント対応の内容について説明をお願いします。
0:01:16	再閉RSと事務所のです。コメント官庁に基づきまして、順番に御説明それから質疑応答を終わりましたコメントという形で参りたいと思います。まず初めのコメントは336番です。
0:01:32	こちらは前回の資料の中で敷地との不法な侵入等防止設備、これがですね申請書の冒頭部分の分割申請の次回の欄に記載しておりました。これはIAEAまして、いずれなくなったのであるから、今回の申請にも、次回の申請にも入らないのではないかとコメントをいただいております。
0:01:54	対応案のところでございます。申請帳票からは削除いたしますが、今回の申請書のほうで基本設計方針を記載し、2店舗をつけさせていただきたいと思っております。
0:02:05	人の不法な侵入防止についてでございますが、それと昨日資料お送りしておりますがちょっとすいませんバージョンが古いかったなと核物質防護に関する情報が含まれておりましたので差し控えさせていただきたいと思っております。画面上に新しいものがございますので、こちらで基本設計方針の記載等につきまして説明をさせ、
0:02:25	いただきたいと思います。にとってはもつ側からお願いします。
0:02:30	はい。RFSプルームの山ほどですね、そちらが説明を行いたいと思います。円筒ページめくってもらいまして、シズメにけれどもこちらの1ポツのところですね、こちらが

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:53	建築全部 1 になるよう設計方針の内容を再掲してございます。この 2 ポツの部分 部分が基本の方針、
0:03:06	まず、
0:03:08	はい。
0:03:09	それで、次の 2 ページ目になりますけれども、こちらの 2 ページ目ですね。
0:03:21	添付書類の位置になりまして、事業本部等、いわゆるとかの申請とそれから 添付書類精査を今回の設計方針とその抵抗性を通じた扱いになります。
0:03:36	こちらが
0:03:40	ページでいきますと、7 ページ 7 ページ目まで続きまして、こちらが
0:03:51	部署のいい場所の位置になりますので、ここの参考としてつけさせていただ いている資料、こちらがですね、都庁設計方針についての説明書になりますの で、こちら
0:04:09	このページで受けたものをですね、何が違っておりまして、
0:04:15	御説明通りで、
0:04:19	結合の情報に関わる内容が記載されていたものを今回はその情報が最後の ほうでさせたいとしてございます。
0:04:31	説明しようということで、こちらは点数書類の
0:04:40	内容になりますけれども、そちらの日本的放出の説明をいただいた資料にな ります。
0:04:49	それを参考としてつけております。
0:04:53	資料の説明としては以上になります。
0:04:58	規制庁の石井です。ありがとうございます。規制庁側から何か確認しておく こと等ございますか。
0:05:13	規制庁コサクですけど、
0:05:16	この資料だと、最初の 2 ポツのところちょっとお聞きできればと思うんです けど。
0:05:25	イトウ
0:05:27	詳細は核物質防護規定のほうで定められて対応されるという思いますので、 ここで詳細を聞く必要ないと思ってるんですけど。
0:05:39	そうであるための整理ということで、
0:05:44	これの一番最後の場を段落で
0:05:51	核物質防護規定等に定め運用すると。
0:05:54	書かれているということがそういうことになっていると思ってるんですけど、まず は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:01	このトークっていうのは、核物質防護規定の下部規定という意味合いでよろしいですか。
0:06:09	あれ年数むつにまた別のプロジェクト。
0:06:14	はい、わかりました。その上で、それに何をやる株核物質防護規定でとって るかっていうと、
0:06:25	最初のところは省略して区域の設定というのがあって、それは第一段落の
0:06:34	深くして、
0:06:36	まではそうだと思うんですけど、巡視監視等っていうのはどう考えてますかそれ も区域の設定に入るんですか。
0:06:45	或いは飲むのやめてくれえ等、
0:06:53	一般的に言っていた地域の設定、そういうもので、そういったさせたといったと ころが思っていて、この重視に関しては、
0:07:05	もう求められる。
0:07:09	内容だと考えております。
0:07:13	規制庁コサクですけど、
0:07:17	入ってると思ってますって言われたんだろうなと思うんですけど、読めますか ね。
0:07:26	区域による冠水とかだったらまだわかるんですか、管理とか何かもうちょっとい い用語が適切であれば読めるような気がするんですけど設定でそれで入るの かなっていうところなんですけどどう考えてますか。
0:07:45	或いは娘満足する
0:07:52	ここで区域を設定するというのが一つありまして、絶対ば選定した上で、自殺 監視を行うという施設だけではなくて、産地も行う。
0:08:08	ことで、
0:08:13	ここに記載してありますし、やっぱり想定メーカーでもやられていますので、
0:08:20	それを描いてみて、
0:08:24	アカサカですけど、山下が今言っている社長言ってるのはこの区域の設定の 下から3行目。
0:08:32	の設定にもう少し言葉を加えて、
0:08:36	で、区域の出入り管理話をし監視と含めて書けないか。
0:08:45	規制庁コサクです。アカサカさんの理解の通りです。
0:08:50	わかりました。ちょっとあれ分面面っていう感じました。はい、じゃあ、そういう 意味でいうとメタルOぽっとカテゴリーとして、
0:09:01	あるんでしょうがそんな全部その下の作業の中で読めるようてるっていうの は、10月の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:09	規制庁コサクですその通りで、その次、
0:09:15	侵入防止出入り管理をいいと思うんですけどその次、一番下と持ち込み点検になってますけど、第2段落が
0:09:23	それで、
0:09:26	あるかっていうとそういうふうには見えないんですね持ち込み環境第3段落になってますし、
0:09:32	そういったところ、
0:09:34	対応関係を整理をして網羅して、全体的に核物質防護規定だということがわかるようにしてください。
0:09:44	あれ図面する。
0:09:46	評価しました。
0:09:48	直したいという。
0:09:56	規制庁の石井です。ここはいつばいいますでしょうか。
0:10:40	規制庁の石井です。よろしければ、じゃあ、次のポイントを
0:10:46	説明をお願いできますでしょうか。
0:10:49	はい。利差入るウエスト経時無償のです。それでは次のコメントへまいります337番です。
0:10:55	こちらでございますが、工事の方法に関するものでプラスの第2回の申請に関するものでございましてちょっとコメントのですね306番をご覧いただきたいと思いますが、
0:11:15	外運搬規則に関連して電力さんが実施する事項に当社がどう関与するのかということ工場の方法の留意事項に記載すべきということですが、こちら分割第2回のキャスクの法人ガスのほうで記載をいたしますので、
0:11:33	沢山等につきましては別途ご相談させていただきたいと思っておりますまして本日はこちらは割愛させていただきたいと思っております。
0:11:43	続きまして、すいません。規制庁コサクですけど、詳細は次回ってことなので構わないんですが、これまで提示されている資料で書いてしまっていて、
0:11:56	それと、そこから帰るよってことは何らか復帰をしたもので、最終的に今回の申請の補足説明資料にさせていただいたほうがいいと思うんですけど。
0:12:08	その対応はさせておられますか。
0:12:11	はい、RFSで東京フルヤです。通す、すでにお示した補足説明資料工事の方法007ですけども、こちら却案として提示したわけですが、我々としては社内で検討してある程度固まってきたので、先ほどコサクさんのおっしゃられた通り、ちょっと補足説明資料見直し。
0:12:30	また提示させていただきたいと思っております。以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:34	よろしくお願いします。
0:12:39	規制庁の石井です。そしたら今の見直し案はまた提示いただけるようによろしくお願いします。
0:12:47	拝承しました。
0:12:50	続きまして 330 ページが、すみません、関連してほかにコメントはありませんか。大丈夫ですか。
0:12:59	はい、じゃあよろしければ次お願いします。
0:13:02	はい、ERSS東京のです。
0:13:05	338 番です。こちらコメント 317 関連ですね 317 をご覧いただきたいと思えます。
0:13:20	添付書類 3 の各冒頭にあります。次回申請に関するなお書きの記載に揺らぎがあるのでいいと合わせるということ 317 番のコメントでございます。
0:13:31	こちらにつきまして添付書類 3 の添付の 1 / 一気に三、四十の記載について見直しをする予定でございますので御説明いたします。
0:13:45	はい、RFS東京フルヤです。今お話のなお書きの件ですけれども、説明資料、
0:13:54	を準備いたしました。
0:13:57	こちらはですね、前回 4 月 14 日のヒアリングでの指摘を踏まえて、審査の過程で我々図書第 2 回分として考えていたんですけれども、施設共通の基本設計方針をきちっと明確にして、それに関連する説明書を整理したと。
0:14:15	いう中で、ちょっと起債良いなそごがちょっと整合線ずれが出てきてしまいました。それがこの下に示す、12375 五つの説明書でございます。
0:14:28	これについては我々、当初始めにつくった作成要領をこれに基づいて、次回申請するという内容。
0:14:39	こういった記載を整合図ったというものでございます。まずここに示してある通り臨界防止から始まって、
0:14:47	また少なめの 4 機能ですね、随契閉じ込め
0:14:54	続いて、情熱
0:14:58	最後の 4 機能の最後の遮へい
0:15:01	被ばくの防止に関する説明書で関連するものとしてその次に、
0:15:07	資料内容器の強度及び耐食性
0:15:11	こういった説明書の具体的にはこの 1 ぽつ概要の 2 パラ目 3 パラ目、こちらを我々が整備した作成要領に基づいてすべて整合図ったと、これをもって、このほかの説明書とも整合が図られていると。
0:15:29	いうものでございます。説明は以上です。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:38	規制規制庁の石井です。規制庁側からコメント確認事項ありますでしょうか。
0:16:10	ぜひ補足です。大体フォーマットは、
0:16:15	わかりになったかなと思うんですけど、臨海以外はですね、あのキャスクとか課題とか建屋とかっていう印象があって、申請対象外だねっていうのはわかるんですけど。
0:16:29	臨界は何もなく、今回の申請範囲外ですっていうのはちょっと
0:16:37	理解しづらいところはあるかなと思うんですけどどう考えですか。
0:16:44	RMSE東京フルヤです。すいません、我々の中で臨海キャスクってすぐ結びつけられるイメージを持っている、いたのでこのような記載になりましたが、今おっしゃられたような第三者的な視点でちょっとことをここを言葉を
0:17:02	ただ充実させたいと思います。以上です。
0:17:05	はい、よろしくお願いします。キャスクで基本的に臨界防止を担保するということだと思いますので、そうそれでいただいてキャスクは次回ですっていうのはわかればいいかと思います。よろしくお願いします。
0:17:25	規制庁の石井です。ほかコメント等ありますでしょうか。
0:17:30	すいません規制庁の尾崎です。確認ですが今の資料は特にコメントないんですがこのときのコメントで何か今回提出できてなかったその添付飛散の2表についても何か今日説明しますっていうコメントを前回されているんですが、それは、
0:17:50	またどこか、後で説明があるっていうことでしょうか。
0:17:57	RFS王道です。ちょっとこの今の議論が終わったすぐ後に御説明するつもりであります。
0:18:04	あ、すみません、またお願いします。
0:18:15	規制庁の石井です。
0:18:17	それではよろしいでしょうか。この後は今の関連で御説明という理解でよろしいでしょうか。
0:18:25	税率RFS東京のすはいえっとですね、今その他漏れているものがあれば提出することということでコメント338のコメントの後半部分でございます。これ二つございまして今おっしゃられた3-2票とそれからえーとですね添付19-によりこれは法。
0:18:43	キャスク建屋の配置図なんですけど、このマスキング版にこの二つの変更がございましてこの2点について御説明いたします。
0:18:50	では3-2表から政令お願いいたします。
0:18:55	いっぱいある椅子のスギヤマで言うと3-2の関係ですけども、そう。
0:19:01	資料で言いますと015002のところになります。PTAのページで言いますと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:07	いう3ページのところになります。
0:19:17	はい、江藤さんにも、
0:19:20	表に関しましては、今まで説明しておりませんが、いろいろとコメントをいただいて、そう立てが変わったりとか名称が変わったりとか、そういう点での変更をしております。
0:19:34	それから、大きなところで言いますと、閉じ込めにありました。ええと廃棄物貯蔵室の説明書というものをいうとこれが2-1のところの2のところに入ってありましたけども、それを新たに
0:19:49	廃棄施設のところ、13-1のところへ移動して整理をしていくというような状況になっております。
0:19:57	あとは3-12が以前いただいているコメントで、まずキャスク合併建屋がある、その順番でということで、これを入れ替えています。昨日除熱系がまさにその話になります。
0:20:12	追加としましては、このプールの耐専Cクラスの業績欲しい統括の他のニトリのものを追加という形と、
0:20:23	それから、
0:20:25	追加で言いますと、19-1の事業所の場合を明示した地形図というものを追加しております。
0:20:33	ただ、名称の変更にしました女川の1の使用済み燃料貯蔵施設における自然現象等による損傷の防止に関する代用の説明書ということでこれらについて該当する条文、
0:20:49	が何かというところを記載をしているというような状況になっております。
0:20:57	例と今回変更したところに関しましては赤字、
0:21:01	にとりましてエコー情報の情報のところの台頭するところに関しましては、赤丸というところで記載をしているというような状況になっております。
0:21:11	それから2ページ目のほうの備考をに関しても系統間の入れ替えとかいろいろコメントいただいた内容を踏まえて記載を書いております。以上です。
0:21:26	規制庁の石井です。それでは規制庁側からコメント確認事項をお願いします。
0:21:53	一応補足ですけど、貯蔵半端ないですかねって、規制庁の石井です。まず初めに、
0:22:00	今回この急に耐震Cクラスそのものについていうのを追加されてるんですが、本シーケンスその一についていうふうな形で追加するっていうのは何かその第2回目に何か方針をちょっと異なるような形でやろうとされてるんですか。基本的に、
0:22:20	ここは耐震Cクラスで

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:22:26	基本設計方針とか評価方法っていうのはこの前盤であれば、類型化したり、それから、今やってる電気設備であれば貯蔵タンクとか、電源車という形で類型化をした形でやるというふうにごちら側ちょっと理解してるんですけど。
0:22:42	ここで何かその2っていうふうに立ち上げる意図は、まず御説明いただきたいんですけども、
0:22:54	リサイクル燃料貯蔵の浦邊です。本単位の申請電気設備関係についてSum位置で
0:23:04	評価報告や評価部位について記載しておりますので、次回申請については、かなり関係もありますのでそちらのほうも評価方法や評価部位等を記載する予定ですので、その部分についてはその2
0:23:20	それ以外申請設備についても2年成立な形を考慮しておりますのでこちらのほうに追記しております。以上です。
0:23:30	規制庁の石井ですけども、今の御説明のところでは基本的にはその1層に分けずに、設計方針とか評価っていうのはきちんと類型化をして記載できるんじゃないかというふうに思ってるんですが、その2って書いてしまうと、例えば、
0:23:48	また類似の盤とかそういうのが出てきたときに何か
0:23:53	考え方を考えるような位置付けになってしまうというふうにも理解して考えるんですが、
0:23:59	その辺なんか分けなさいいけない理由っていうのはあるんですけど、
0:24:08	関根委員長の村田です。こちらはですね、大間のほうの記載を参考にしてその申請範囲ごとに記載しているっていうので基本基本設計方針自体、変更はないんですけども。
0:24:24	この一次たい希望に放管部位だと相殺を評価しますよというのを新設設備ごとに記載しておりますので、表の部分について、次回申請設備
0:24:38	について必要と思ひまして、人としてこちら記載する。
0:24:59	規制庁の石井ですけども、
0:25:03	全体的な網羅的にまず第1回のところで、実際には申請の対象施設は絞られている中で、
0:25:13	2っていうふうに分けないと。
0:25:16	いけないっていう形ですが今大間参照してっていう形だったんですけど。
0:25:22	大間のほうでは2っていう形で、同じようなものを全く、
0:25:27	なんていうのがいいんですかね
0:25:30	で1回目と2回目で同じようなものは全くないという形で、そういう体系になってるっていうことでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:38	リサイクル燃料の不安定する大間さんのほうでもその位置があっても、2として、申請設備の中で、その一番部分の範囲で前のものについては、例えば版という同じような構造であるものについては、
0:25:55	もう一度計算書で計算方法で計算しますよね。それ以外の計算方向だとかっていうものをそのままに分割した部分でまとめていくっていう形になって、
0:26:08	そちらに合わせて2回申請分についても、計算報告、そういったものをえと万博の計算方法とは違うものとかについては、そちらの方で詰めていきたいと。
0:26:23	以上です。
0:26:26	規制庁補足ですけど、大間のその1その2を見てないのでよくわかりませんが、
0:26:37	あんまりそのなんですかね第2回でその1のものとそのものがあるというような話であれば分ける必要性はないような気がするんですよね。
0:26:53	わざわざ二つの書類ができちゃうっていうことで、
0:26:57	それであれば、ペネに呼び込みを考えたりとかってするよりは一つの書類で同じものでした。
0:27:04	いうことのほうが理解しやすいと思います。以上です。
0:27:22	すみません、RMSむつのスギヤマです。今回第1杯の分割申請の中で、電気関係のものを電気設備関係のものを耐専クラスのところ、
0:27:36	対応してますけども、第2回申請分というのは、もちろん今の中に入ってきてませんので、鉄塔自体の上の規制庁コサクです。
0:27:49	何を心配されてるかは若干よくわかんないんですけど、その2で書こうとしていた累計って何ですか。
0:27:57	その位置で入っていないもので、
0:28:01	その未済分以上のバットレスその位置で入っていないものとしては
0:28:06	興しがないや、仮置き場第課題関係の耐震評価。
0:28:13	だったりだとか、あとは、
0:28:17	エリアモニタ関係とかです、第2回申請設備のものの耐震評価。
0:28:23	このとか、そういったものの部分です。
0:28:27	すいません。一つ目は5台でわかったんですけど。
0:28:31	二つ目は版ではなくて、
0:28:36	時価づけするような計器類っていうことですか。
0:28:40	そうですねはい近づけするような計器類ですと、こちらについても評価方法として当番と同様の評価であれば、その1に記載のほうが号棟投与であるといった形で、その2のほうに括弧でいこうかと思っております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:56	規制庁コサクです。そうだとすると、その 1 その 2 を分けずに、耐震Cクラスとしてはこういう類型のものが有りますというのを、今回の申請に海底で正しいが大とか時価づけのものは、今回申請範囲ではないので、
0:29:13	次回示しますということを書きいただければそれで十分です。
0:29:18	はい、わかりました。そのような形でまとめたいと思います。最後にちょっとでした。以上です。
0:29:28	規制庁の石井です。その方針で整理いただいて対応よろしく申し上げます。
0:29:38	リサイクル燃料貯蔵東京の是正と 5-9 は削除して 5-8 の中に次回、
0:29:45	追加する部分があるというそういう理解でよろしいでしょうか。
0:29:48	規制庁の石井です。そういう形でというふうにお願いします。ただいまコサクのほうで話した通り、その位置はないですけども、耐震Cクラスとして今類型化している範囲で今回やるものはこういう累計で次回、こういうものを類型化して評価するっていうことを明確に記載していただければというふうに思います。
0:30:13	承知しました。
0:30:18	規制庁の石井です。規制庁側でほかに確認事項ありますでしょうか。
0:30:30	規制庁の石井ですけれども今回
0:30:36	地形図っていうのを追加で入れていただいたんですが、基本的に物としても存在してたのがこの表からなかったってことでしょうか。
0:30:48	はいリサイクル燃料貯蔵のテラヤマです。こちらにつきましては先生前回の補正申請のときにこの資料を追加させていただいたのですが、この表自体にありませんでしたので今回ちょっと追加させていただくことで考えております。以上です。
0:31:08	規制庁の石井です。その点はわかりました。あと、確かに補正再補整補正の中では、
0:31:15	ものが存在してたのに、今なんで追加なのかなと思ったので確認させていただきました。
0:31:28	規制庁かでほかにありますか。
0:31:34	規制庁の石井ですけれども、
0:31:37	ちょっと簡単にでもいいんですけども、今回ちょっと赤丸をつけたところの趣旨って何か考え方の赤字で枠を追加した部分は新たに追加したものと思うんですけど。
0:31:51	特に赤字で追加した以外のもので、赤丸が少し追加されている部分があるんですが、そこは何かそれぞれ何か考え方が少し変わったってことです。
0:32:11	うん。
0:32:12	リダクション燃料のスギヤマです。順番でいいですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:19	まず 1 枚目のところの
0:32:23	17 資料番号 17 ところで、ええと臨界になりますけども、
0:32:30	こちらのほう説明できました。
0:32:47	はい。2 先へRFS東京フルヤです。その臨界CAP関係につきましては、当初、こちらの後半の 17 で計算コードでした結果、こちらの個別の方に集約することではなくて、
0:33:03	客の 4 機能の説明書の中にまとめようと考えていたんですけども、先行さん、節Jを見ると、別でまとめているということ。
0:33:18	すみません。ちょっと説明、言葉が間違えました。本件に関する説明ですけれども、そういったことも
0:33:27	4 機能の説明書としてまとめようと考えていたんですけども、先行事業者さんのまとめ方これを勉強した結果、こういった今のような別の書類でまとめて全体をまとめてやるのがよろしかろうと。
0:33:43	いうことを 2 考えを方針を改めましたので、こちら赤丸で追加したというものになります。
0:33:50	4 機能に関する説明は以上です。
0:33:54	規制庁市立或いはどう
0:34:00	はい。
0:34:00	次に行くのは、
0:34:05	日銀のところで、これは削除するもので、
0:34:12	見ると、地震の犯行のところで地形図ですね。
0:34:17	はい。
0:34:19	横山さんお願いします。
0:34:22	リサイクル燃料とかテラヤマです。土地計画に関係するものとしたしましては、通信の間でまず参考のえさ斜面の前斜面の崩壊のところと 7 条の 70。
0:34:40	綱津波ですけえは 8 条の津波のところを関係するものとして印をつけております。以上になります。
0:34:54	ベースマットスギヤマです。電話で津波のところで、上からいくと。
0:34:59	よろしい連絡設備に関する説明書ですけども。
0:35:03	御共済暫定シライからリサイクル燃料貯蔵の白井です。こちらにつきましては、津浪襲来後も社外との連絡等を行う必要があるということで、その活動。
0:35:16	について、津浪のあえての通信連絡設備の説明書の中で記載すると。
0:35:21	いうことで考えておりまして、今回この赤というのをちょっと追加で記載をしております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:29	続きまして、あいつのスギヤマです。すいません。規制庁コサクです。一つ前の地形図なんですけど。
0:35:37	あんまり大きな話ではないんですが、地盤についてはどうお考えになってますか。
0:35:44	はい。実際この燃料調査もテラヤマです。時番号6のほうは地盤の支持力に関するところになっておりまして、当斜面のほうに関しましては地震の7条の3法のほうになりますので、そちら側、
0:35:59	補欠つけておけば、そういう時契約関係するのは地震などの参考の斜面のお話の方だけかと考えますので、辛くだけを今印をつけたという考えております。以上でありません。そっちの丸のイトウではなくて、
0:36:16	づらい地形図としてというよりは、地盤についての説明は、今だと地震の5-15-2ってところに丸がしてあるんですけど、図面を作っとか関係するということではなくていいかという質問なんですけど。
0:36:38	地震ですと5-1-2ですたいし、
0:36:45	当リサイクル燃料貯蔵のテラヤマです。
0:36:50	耐震の多寡でまあ地盤の堰力の関係は支持力についての検討も行ってますので、この1規模には窓をつけております。
0:36:59	いっばいこの1-2の地盤には丸つけております。ただ先ほどの地形図のところについて地盤がまだをつけてないところなのですが、その地形図から、その地域力に関係する何か情報を読み取るということはないと考えておりましたので、ちょっと今、
0:37:18	こちら丸をつけておりません。以上になります。
0:37:22	規制庁しませんの地形図では支持力が出てこないのそれはそうなんですけど。
0:37:30	どの場所についての配置を設置になるのかということで、その場所の支持力を見るということだと思んですけど、そういった関係で図面は他に関係するものはないんでしょうか。
0:37:46	規模なんですけど。
0:37:50	リサイクル燃料貯蔵のテラヤマです。そうですね
0:37:57	施設がどういう値になってるかっていうそういう値の情報を読み取る物というん所という観点からすると、関係するというふうにも言えますので、こちらの地盤のところについても
0:38:13	印をつける丸を付けるようにしたいと思います。以上です。
0:38:19	はい、規制庁コサクです。その点だと、地形図のほうがいいのか配置図のほうがいいのかっていうのはどう考えになります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:27	その線図面を今見てないので、泊し切れてないんですけど。
0:38:32	リサイクル燃料貯蔵のテラヤマです。正直地形図とかだと縮尺が日あまり直接的ってあんまり細かい配置は見えないところもありますので、
0:38:46	そういう細かい配置とかなると配置図にもなりますので、そういう意味でいくと、当町系で排気筒両方ということになりますので、地盤が地形と配置図、両方につきまして、地盤のところ印をつけるようにしたいと思います。以上です。
0:39:05	規制庁コサクですわかりましたよろしくお願いします。
0:39:09	はい。
0:39:14	規制庁の比率、
0:39:17	議火災ですか。
0:39:20	IPカレットむつのスギヤマで鉄系というのは津波のところ計算プログラム解析コードにまず説明したっていうのが入ってますので、こちらの方は対象になるからね。はい、お願いします。
0:39:36	昨日、
0:39:37	了解。
0:39:43	すみませんパレスと今日のですが音声がちよっと遠いので、もう少し近づいてください。
0:39:50	それはまた別途、津浪の閉じ込め機能評価、
0:39:55	構造強度の値を使って、
0:39:59	留まって止まるを
0:40:05	はい。
0:40:06	規制庁の石井です。今もう1回津浪の閉じ込め評価ですか。
0:40:12	顧客のAと閉じ込め機能評価。
0:40:17	うちの御田です。
0:40:20	マルエツの杉山です。津浪で建屋覚えて現状クレーンが落下して、一般的にキャスクの損傷したときの話。
0:40:32	規制庁の石井です。
0:40:34	記者起こります。
0:40:43	はい。
0:40:45	なければ次行きますよろしいでしょうか。
0:40:48	次とかさEのところ赤丸ついて79条の配置図と構造図、それから系統関係ですね、この三つになります。テラヤマさんお願いできますか。
0:41:01	はい、リサイクル燃料貯蔵のテラヤマです。今回
0:41:07	火災関係でたろう図面関係を追記しております。こちらにつきましては、今後火災感知器の配置及び火災が今回出しますが、この火災区域区画の配置を

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:26	お示しすることになりますのでそちら関係のところ、記載するためにちょっと丸を追記しております。以上になります。
0:41:36	規制庁の石井です。構造と系統は、
0:41:42	いかがでしょうか。
0:41:44	それではリサイクル燃料とテラヤマです。まずところまで構造につきましては、今後あるとですね。
0:41:53	図面として、
0:41:58	動力消防ポンプ及び防火水槽の構造図を添付する予定というところ、あと系統とにつきましては、火災感知設備のA系統分を時海進添付する予定にしておりますのでそちらで丸をつけております。以上になりますけれども、
0:42:13	はいありがとうございます。
0:42:18	あれはスギヤマで次いきます。
0:42:21	準拠火災の参考。
0:42:28	13-1-廃棄物貯蔵に関する説明書
0:42:32	ですが、これを
0:42:38	それを尊重する降水説明書もらおうついで
0:42:42	移動したんですけど。
0:42:52	以前プロット委員。
0:42:54	すみません、ちょっとそこは確認させてください以前からあったかどうか。
0:43:00	はい、その次ですけれども、
0:43:06	国際関係で、
0:43:07	事業者の概要メディア地形図、
0:43:11	ありますけども、
0:43:14	それぞれ損益
0:43:18	規制庁の石井ですけども、知見じゃなくて配置図のところいっぱいですね、配置図ですけども、
0:43:29	これも、
0:43:32	はい。
0:43:33	サイトウリサイクル燃料貯蔵テラヤマです。はい、すみません、12条3項分います。では、
0:43:41	火災の影響軽減に関するところということですすみませんちょっと先きにしゃべってしまいましたが、火災区域区画図が該当しますのでそれをマルを追記しております。以上になります。
0:43:59	それから次行きますけれども、安全機能のところ廃棄物貯蔵ちょっとここはちょっともう一度確認させてください。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:06	その次ですが、14 条第 6 構造のところ、はい。causeですね。お願いします。
0:44:15	はい。RISRFS東京フルヤです。材料構造につきましてはして設計した材料構造、これが図面でもお示しできるというものですので、これを追加したということでございます。以上です。
0:44:38	はい。
0:44:39	或いはスギヤマでつつ、次に行きます。15 条。
0:44:44	断層説明を受けるべきなところで 19-4 ペーパー頭取パンフ適格性づくりのところですが、
0:44:52	こちらのことは冷却水システムをが追加になりましたので、
0:44:58	それで赤丸になるというような状況。
0:45:02	それから国県職員のところの系統図を追加していけばそれで、そこはちょっと漏れたということになります。以上です。
0:45:17	次へと行きます。
0:45:19	情熱の
0:45:25	はい、はい。
0:45:28	はい、RFS東京フルヤです。これも先ほど臨海と同じく、当初 4 機能側ですべてか切ろうと考えていたんですけども、先行さんに倣って別で抜き出したというものでございます。以上です。
0:45:48	次に、まず、サービスのスギヤマです。
0:45:53	18 条のところの
0:45:55	モニタリングすでにパンフ説明書です。
0:45:59	はい。自作の頂部のシライですね、こちらのエリアモニタリング設備、基本的に、
0:46:05	1 項 1 号の側壁に動ける線量取りかかりますけれども、同じくこれで 14 号である管理区域における線量当量につきましても、代わりとして図ることができるということで、この丸を一步予防にも追加しております。
0:46:26	はい。続きまして、
0:46:29	21-3 ページ。
0:46:31	これが設定されて、
0:46:34	はい、RFSと行フルヤです。こちらにつきましても先ほどの 4 期の中のひとつで整理を見直したというものでございます。以上です。
0:46:45	はい、続きまして予備電源。
0:46:48	いうなことにのうち、
0:46:51	時連絡設備に関する説明書ですね。はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:46:55	はい。それではなく設備に関する説明書
0:46:59	つきまして、やはり外部電源が喪失したときに、予備電源から。
0:47:05	現金供給されると言ったことを記載するということで考えておりました、その趣旨で米国の予備電源に丸をつけております。
0:47:20	規制庁石井です。以上です。
0:47:28	規制庁のほうから、
0:47:30	何か確認しておくことありますか。
0:47:49	規制庁のカミイシですけれども、摩耗、
0:47:54	ちょっと縦見てもらって予備電源のところ、その負荷側も説明書も全部丸は入ってくるような形になってるんですが、
0:48:06	これは何かその設備名称が必要ってということなんですよ。
0:48:12	適合お伝え説明説明。
0:48:18	米ドルリサイクル燃料貯蔵もシラいてるけど、趣旨としては完全に終わったように、全国供給するということを、これそれぞれの添付書類。
0:48:28	説明書の中で来解消と考えてましたので、該当する%丸つけております。たくてこの県立聾ヒアリングの中で、この表 3-1 のほうで供給する。
0:48:42	ということであれば、その説明。
0:48:45	特記するかっていう話はこの 23 条の設計がイトウにならないということでコメントいただいておりますので、
0:48:53	この予備電源にあります。
0:48:56	敬三ですとか、富士山丸つけてございますけれども、3-1 の記載に合わせて申し訳ありませんが削除することで変更させていただきたいと思います。
0:49:07	規制庁被せ疎通しますと、
0:49:15	規制庁の石井です。僕よろしいでしょうか。
0:49:28	よろしければ、
0:49:29	えっと次の
0:49:32	コメント回答のところの説明をお願いします。
0:49:35	はい、リサイクル燃料貯蔵東京の列へと 338 のコメント最後になりますので、添付 19-2-2 の図面です。
0:49:45	もう私のほうから御説明しますが、
0:49:51	資料がドラムかんらじゃないごめんなさい、当期建屋の配置図
0:50:04	これですねはいはいまだ見れています。
0:50:07	いや、
0:50:08	今後、
0:50:09	じゃあ、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:11	%をはい。
0:50:13	はい。
0:50:26	太平クドウこちらの図面でございます。こちらの添付をし書類 19、手前の補正書ですと 18 ですが、19 番の変わっておりますので、こちらの配置図ですねとですね前回の補正書でこれページ全体がマスキングされておりました。ちょっとこちらから御説明しましてすぐに走っておりますので、
0:50:46	マスキング範囲を最小化するというので、ちょっと核物質防護にかかりますので、中身の御説明をいたしません、この図面でご覧いただいているふうに箇所限定をしたという内容でございます。以上です。
0:51:05	規制庁の石井です。
0:51:08	規制庁側から確認コメント等ありますでしょうか。
0:51:19	規制庁コサクです。内容的なところではないんですけど、
0:51:24	先ほどの資料で核物質防護上のものを書いたものがあつたので、差し替えますって話がありましたけど、核物質防護のチェックの仕方なりプロセスってのはどんな状況になっているんでしょうか。
0:51:44	これはチェックされたものという理解でいいかということをお聞かせいただければ。
0:51:55	富む図がヤマダです。はい、マルエツの山本です。ええと思う。
0:52:04	B部門の山中から額のちょっと
0:52:10	確認をして了解しましたようになって、
0:52:17	はい。規制庁コサクです。ありがとうございます。この資料を確認してあるということで今後補正等もこれで対応いただければと思うんですけど、先ほどの差し替えた資料についてはどうですか。
0:52:31	はい、リサイクル燃料貯蔵の白井です。先ほど差し控えさせていただいた資料は昨日夜ちょっと修正をする必要が
0:52:42	影響し直そうということでちょっと資料の作り直しをさせていただきます。その時に
0:52:49	十分なチェックをしない状態でちょっと作成を作成したものはチェックをしない状態で調整室し、
0:52:58	そうしたと言ったシライでございます。申し訳ありませんでした。
0:53:04	はい、規制庁直接起こりました。
0:53:07	特に核物質防護については、慎重に扱っていただかないと、1 回外に出ちゃうと思うけっしょうがないので、
0:53:16	その点でしっかりとした管理の上で対応いただければと思います。そういうことも含めてですね、スケジュール管理ってところで無理のない作業計画を立

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	てていただくということも大事だと思いますので今後注意をお願いします。以上です。
0:53:37	スケジュール管理の件わかりましたさせたでした。
0:53:41	そうです。
0:53:43	規制庁の広瀬沢山コメントありがとうございました。
0:53:51	ほかにコメントなければ次のポイントをお願いします。
0:53:58	はい、リサイクル燃料貯蔵東京のです。それでは次にですねと3-1表関連のコメントをが3件ございますので、ちょっと番号飛んでおりますが、合わせて御説明いたしました339番、
0:54:13	これ6条の関係ですね地盤のところにはバー線がなってるけども、
0:54:19	また何か注記をすべきではないかというコメント、それから342番、これ人の不法な侵入等を防止ということで30イトウ3835になります、
0:54:35	はい。
0:54:36	これは申請設備ではないのでこの表から削除すべきは記載部分すべきということのコメント、それから344番、こちらが先ほど井原委員長の方ですね、聞いておりましたけれども23条の予備電源で供給側に参画がついてるけど、これいらぬんじゃないかと。
0:54:55	いう三つのコメントいただいておりますのでこの3件合わせて御説明いたします。では、まずはからお願いします。
0:55:05	まずフェーズ最初の地盤の関係ですけども、F3の072の資料で3号に行っております。
0:55:14	右側のところに地盤に関する説明を入れております。以降で注記の123という形でファイアストッパ細かくてそこアップしていただくと。
0:55:27	おっしゃると思うんですけども、
0:55:33	層厚で遠いげて該当するところに込めないカメラ2個目の参加という形で入れているような状況になります。テラヤマの方から補足あります。この件、
0:55:45	はい。
0:55:47	リサイクル燃料貯蔵のテラヤマです。こちらこちらの画面をされてるような形で日状況を分類しております。コミュニティがその建屋の指揮されるの
0:56:03	設備※2が建家以外の建物施設に米三が直接基盤に設置される設備ということで、記しております。それに該当するときの段の備考欄に米印をつけております。
0:56:18	ちょっと複数、ちょっとやっぱりによっては複数の退避とするものがあるものについては個目事故コミュニティカフェ連通し記載するようにしております。
0:56:29	はい。そういう形でこちらは表現するようにしております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:36	それでちょっと振らせんと、ちょっとこの関連で、別途楽しん資料等も蓄積しておりますてすいませんちょっと先に決まってきたらうのですが、本日の資料の009-0
0:56:51	01の耐震Cクラスの施設の耐震地盤という資料がありまして、その中で系統と今後の地盤の支持性能に係る基本方針のほうを、
0:57:06	の説明予定の内容を示しておりますが、そのですね、すみません、83PDF 83分の60ページをお願いします。
0:57:23	はい。ちょっとそれに合わせてはいすいませんそれもう少し鉄塔した下のほうも、
0:57:30	右の下、今、
0:57:33	もう一つ、
0:57:34	例えばですよ。
0:57:36	はい。こちらの5-1-2の今の支持性能に係る基本方針のほうを例にもものちょっと表現も先ほどの分類と同じ表現に修正作成修正しております。
0:57:50	それで申し訳ないんですが、ちょっとこのAと言われると資料について、ちょっと画面でお聞きするところからちょっともう少しちょっと訂正すいませんちょっと追加修正がございまして、ものがないですね。
0:58:06	そうです。
0:58:09	今場面の上から10行目ぐらいの赤字と認めている設備ということというね等がメインの
0:58:19	うん。下から7行目ぐらいのところ、貯蔵施設のうち、電気設備を初めとする耐震Cクラス設備はというところからからですね、下の場面の一番最後下までにのところなのですが、
0:58:36	そのところで、今耐震Cクラスっていう言葉が行ったと幾つも出てきているところがあるんですが、ちょっとこの耐震Cクラスっていう言葉をちょっと削除させていただくことで考えていただければと思います。
0:58:53	すみません、ちょっと気づいたの今の時点で申し訳ないのですが、ちょっとこれ、耐震Cクラスに限定したお話をしたのと話があるわけではないので、Bクラスとかでも関係する話ですねちょっとそこは削除した上で、2、
0:59:08	ここの資料は控えたいと思います。そうした上で、先ほどの分類のところでの3種類ですね知事建物ちょうどだけにイシイさせる調査で概念以外の建物に支持させるへ直接地盤に設置させるっていうものに分類して、
0:59:26	したものに合わせて、こちらの申請に係る評価の基本方針のほうも訂正して設置することで考えております。
0:59:35	すみません、以上になります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:41	規制庁の石井です。今のテラヤマさんの質問に対して、規制庁側から確認事項ありますか。
0:59:57	規制庁コサクですけど、備考で
1:00:02	※を振られた理由は何ですかね。
1:00:05	地盤のところ※を打って、※の説明を下に書くっていいような気がするんですけど。
1:00:13	リサイクル燃料貯蔵のテラヤマです。今6条の地盤のところについては参画とか干渉とかということで、基準適合にするところだけを改正する経営改革ようにしていました。
1:00:29	それでトップベントご指摘のところ、それ以外のところ場のところについても、実際全く直接2番に関係しないんだけどもということで、ちょっとそれは何らかの表現をするってところがありましたので、
1:00:46	ちょっと先ほどの仕方とか参画とかつけるのとちょっとまぜてしまうと、ややこしくなるかなということが思いましたので、備考欄のほうに米印でべきすることで考えました以上になります。
1:01:01	規制庁コサクですけど、逆にこっちのほう紛らわしくて、
1:01:08	基盤のところのバーとかに※を振っていただいたほうがバーの理由が分かっていうことで読みやすいんですけど。
1:01:17	午後ですね。
1:01:19	そうですねはい。リサイクル燃料貯蔵のテラヤマです。
1:01:28	ちょっと別途
1:01:30	それは米印、※※2にとか服装出るものもあるんですが、ちょっとその辺りも含めて、地盤の業務の中に入れ込む入れ込んだ上で、それで
1:01:45	参画とかひし形とかバーとかを書いた上で、その下に※1※2というとか、もう提起してそのバーとか参画とかの意味合いがわかるような形で同じ段に入れるようにちょっとしたいと思います。ちょっと小さくはなるかと思うのですが、
1:02:03	ちょっと今コアのご指摘いただいたようなところで、意味が通じやすいということもあるかと思うので、またそちらのほうにちょっと移動することでしたいと思います。以上になります。
1:02:20	はい、規制庁コサクですよろしく申し上げます。それでその後記載に合わせるように、説明書のほうも、
1:02:31	直すということだったんですけど。
1:02:35	その設置の方針みたいなのはそれはそれでいいんですけど、ここはその前に書いてある

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:45	貯蔵建屋は区域層、Bクラス云々というのに対応してCクラスはっていうこともまじって入ってるんですけど、そのCクラスはっていうのはそれはそれで一文書いた上で、
1:02:59	先ほど言われたような形で書いていくっていうことでよろしいんでしょうか。
1:03:04	はい、リサイクル燃料貯蔵テラヤマです。すみません。画面のほうを先ほどの009-01 お願いします。
1:03:11	はい。はい、検討される通りののことで考えておりました、それで、今、
1:03:22	画面。
1:03:25	以上で
1:03:30	あと、
1:03:33	すみません、ちょっと画面上で出てるけれども、
1:03:38	同時学生だって上、上の措置になってない 2 行のCクラス設備は、って書いてるところは、このまま推移グラフのとけば残した上で、その下に流れてるように聞いたところのところのCプランっていうのはとる。
1:03:57	ということで考えております。以上になります。
1:04:01	規制庁コサクです。わかりました。
1:04:09	はい。
1:04:10	規制庁のCsほかにコメント等ありますか。
1:04:18	静聴 1 ですが、今の今のテラヤマさんも御説明個目のことだけで他引き続き説明あるというふうの開示、
1:04:28	私テラヤマでそれはだから以上です。
1:04:35	IAEAでは引き続きまして、平成 30No.35 表との不法な侵入防止設備の欄について説明をお願いします。
1:04:45	はい。RS-スギヤマで名とNo.342 のところで第 3-1 のところですけども、その後の事業設備のところを記載を講じています。
1:05:00	最初削除できるのかなと思ってるんですけども削除せずに、③以降のセルを結合させてそこに記載をしているというふうになっております。
1:05:11	そちらを解決すけれども。
1:05:13	° 核物質防護規定のみの管理となるため設工認申請では基本設計方針のみの記載とするというような形で記載をしております。以上になります。
1:05:28	規制庁の施設規制庁側からコメントありますでしょうか。規制庁の石井ですけど最初に、今真因の耐震Cクラスっていう記載のところと幅があるところがあるんですけど、ここ両方記載している意図は何かあるんですけど、すみません。
1:05:47	はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:50	配付EWS末のスギヤマです。政党耐震Cクラスとはなんですけども、あんまり実績値、
1:05:58	失礼しました。主蒸気中に2種類ありまして、中には耐専Cクラスでないものがあるというような状況で、シートバーという形で書いてあります。
1:06:11	規制庁の石井ですけど、今の発言は、すいません私の方が言ってしまいますけれども、
1:06:18	PP情報に関わることもかもしれないんですが、いかがでしょうか。もしマスクングしなきゃいけないのであれば、
1:06:26	設備ネットいただけないかな。はい。
1:06:30	或いはシステムズのスギヤマでそれを設備名を詳細に説明を行ってないので大丈夫だと。
1:06:37	以上です。
1:06:42	規制庁コサクですけど、Cクラスじゃないって言う必要があるのか、そもそもCクラスって、一般産業品レベル。
1:06:51	への対応が
1:06:53	基本なので、
1:06:55	さらに言うと、ここ言う必要があるのかっていうこともあるんですけども、
1:07:00	どんな
1:07:02	感じですかね。
1:07:04	／MSースギヤマでプレート正直に言うとCクラスのものとはそうでないものというところで書いている大学です。
1:07:14	少しだけ。
1:07:17	直属ですけど、こちらからすると、そうじゃないけどって何だってあるものの、具体的なものって意味じゃなくて、カテゴリとしてCクラスではないものっていうのは、
1:07:29	どういう意図なんですかね。
1:07:35	或いはその疑いが
1:07:39	ほんともっとその他の安全設備という
1:07:43	になっていたの、そのものについてはCクラスということで採用してるということなんですけども、これは個別防護規制側でっていうことで、各坪で側では、
1:07:59	次に知らせるを求められていますので、ごめんなさい。そうだとするとね、ここで言ってるのは核物質防護規定で設置する設備すべてのことを言ってるわけじゃなくて、
1:08:13	安全側の基準の中で求められてる設備として、特に基本設計方針で述べているもの。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:22	がどうかということだけなんです。なのでバーのものについて、こちらからそもそも相手にしてないんだと思うんですけど、それをわざわざ1にするかのように書くっていうのはいかがなものかっていうことで打ちしてるんですね。
1:08:42	あるベースのスギヤマです。
1:08:46	今欲しい看板アパート形で書いてますけども、ノという形を削除したり、
1:08:52	思います。
1:08:54	それでよろしいでしょうか。
1:08:57	規制庁コサクですけど
1:09:00	今回の基本設計方針でいってる範囲がCであって、それ以外のは核物質防護規定だけで対応するものだというところで問題なければそれでいいと思います。以上です。
1:09:23	規制庁CSRFSはいかがでしょう。
1:09:36	すみません、協議してます。お待ちください。
1:10:31	規制庁の石井ですけど、時間かかるようであれば、先に進んで後でっていうのもあり得ると思いますがいかがですか。
1:10:38	をさせていただきます。アカサカです。
1:10:42	じゃあさ、規制庁の日ですけども、検討結果は、また説明いただければと思いますけど、これについてほかにありますでしょうか。
1:10:52	よろしければ次の、この環境の関係で御説明をお願いします。款逆転どうぞカミイシすみません、ちょっとカミイシですけども、ちょっと細かい点なんですけど、新生界の人のな侵入防止設計1、
1:11:08	#NAME?
1:11:14	確認なんですけど。
1:11:16	はい。カワハラベースむつのスギヤマで図と第2回の基本設計方針のみに採用しますので、1階になります。以上です。
1:11:25	ここで、
1:11:27	規制庁の日です。よろしくお願いします。
1:11:34	それでは、
1:11:35	次のポイントをお願いできますでしょうか。
1:11:39	もう一つ言う山頂お願い、23条関係お願いします。
1:11:44	はい、その前に連絡は今のところで備考のところダブってますので、そこ備考は削除するということで考えてます。
1:11:52	すみません検知はついてます。
1:11:54	はい、そのところ、青いところの
1:12:00	はい。通すじゃ次行きます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:12:04	1 位グループの注釈を入れるようにということでコメントをいただいております。
1:12:12	それがどこに書いてあるかというと、
1:12:15	002 の中の
1:12:17	すいませんあれすると今日のですその前に当 23 条の
1:12:26	コメント番号ですが 344 番、こちらをお願いします。
1:12:32	大体燃料リサイクル燃料貯蔵の白井です。
1:12:36	檀さんの 2 のところでもお話ししましたけれども、負荷が供給されるだけということであれば 23 条、
1:12:44	対象となっていくことで、今、
1:12:47	発生継続制御設備ですとか放射線監視設備のところにある丸が参画をつけておりましたけれども、こちらにつきましてはバーで修正をしております。
1:12:59	以上です。
1:13:01	規制庁の石井です。今の件は確認できてます。それに対して何かコメントありますか。なければ、
1:13:20	規制庁の日です。では次、お願いできますでしょうか。
1:13:25	はい。先ほど燃料貯蔵等々のですはいそれではちょっと前に戻りまして 340 番と 341 番、
1:13:35	こちらドラム缶の漂流防止の基本設計方針に変えての記載に関する点です。ご説明いたします。
1:13:45	はい、RFSに東京フルヤです。ドラム缶につきまして御説明させていただきます。これまでのヒアリングでちょっと資料ですね、ちょっと
1:14:04	はい、ちょっと下へお願いします。
1:14:06	はい、いいですか。お待たせしました。ドラム缶についてですね。
1:14:11	この文章あります通りこれまでの日後ヒアリングでの指摘、議論を踏まえまして我々廃棄進捗が書き方ですね整理をこの放射性廃棄物の廃棄施設の設計、
1:14:28	aの申請書の記載、これを別紙の通りということで、三つ、非常に転換してございます。一つ目ですけれども、まずこれ基本設計方針のほうですね、めくっていただいて、
1:14:42	はい、そうですね。
1:14:44	閉じ込める基本設計方針の中にもともと
1:14:49	これ了解左側変更前両括弧 4 号とございました。要は放射性廃棄物の廃棄施設の設計、またドラム缶の対策、こういったものを我々許可整合許可整合というその概念設計にちょっと縛られてた感がございますので、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:05	それをものづくりの側、詳細設計側にきちっとわかりやすく整理をし直すということ、あと、これについては第 2 回で申請を予定してございますので、そういったことを、よりわかりやすく表現すべきであろうということで、
1:15:23	この右側の変更後の旅客傘の次にですね、IT施設の設計とドラム缶の対策、こういったものは次回申請する 2 発 4 というところに来るであろう放射性廃棄物の廃棄施設と、
1:15:40	いうところにする品等座らせたいと。
1:15:44	いうことを考えていると。これに基づきましてこれとこれが展開されるのか戦後の資料ですけれども、ここに判子もちよっと下ですね。
1:15:54	次のページはいこの頭に
1:15:56	今言った
1:15:58	変この前のページですね。
1:16:02	はい。ここです。
1:16:03	こういう先ほどのものが時開始するということに許可制後の断面でも、これを展開すると。
1:16:11	今でございます。最後にこの説明書
1:16:15	すみません。
1:16:18	はい、取り込みの説明書につきましても、今言ったことを踏まえて、基本設計方針ですから 14 ページ目かな。この前ですね。
1:16:29	。
1:16:34	14 ページ。
1:16:35	これも旅客自家用(3)までの表現にするということで次回申請の放射性廃棄物の廃棄施設の基本設計方針許可正誤を技術基準適合の説明書、こういったところに展開を
1:16:51	を変えるという見直しをしたいと考えています。説明は以上です。
1:16:58	規制庁の石井です。規制庁側からコメント確認ありますでしょうか。
1:17:26	規制庁の石井です。おそらく、この前前回のヒアリングのコメントを今資料に適切に反映していただいていると思うので、
1:17:34	よろしければ次のコメントにいければなと思いますよろしくお願いします。
1:17:39	ありがとうございます。リサイクル燃料貯蔵東京のです。それではコメントの 343 番、津浪の基本設計方針の記載に関してです。途中のなお書きのところで具体的なものが見えないと。
1:17:55	で記載のレベルについてたて町のレベル感を踏まえて検討することというコメントをいただいております。ではお願いいたします。
1:18:10	それであれば、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:14	うん。
1:18:16	こちらイトウ事前送付資料がイトウ送られておりませんのでちょっと画面のほうで確認をお願いいたします。
1:18:30	当事者の物価わけ。
1:18:37	コメントをいただきましていう。
1:18:40	なお、一波ですね、生理整理という絵を具体的に
1:18:47	現状、
1:18:52	赤字で示してありますけども、Gradedの説明を具体的に示しまして、やっぱりその設計内容について、
1:19:01	はい。
1:19:04	※態度は、
1:19:12	規制庁補足ですけど、
1:19:15	よくわからなくて申し訳ないんですけど、
1:19:18	あれですかね漂流しない設計っていうのは何が漂流しないんですかね、がたいが漂流しないっていうことでいいんですか。
1:19:25	はい、本社の差です。おっしゃる通りです。
1:19:28	先輩とIwata起こし架台伝播ないということで一つ。
1:19:35	規制庁コサクです。それに乗っかってる客側ではなくて、
1:19:42	いただただけでいいんですね。
1:19:45	エムス御社の南です。そうですね。かなり
1:19:50	ちょっとはもうその理解でよろしいんでしょうか。
1:19:57	規制庁規制庁西井ですけれども、この場合で漂流しないのは、持てるのか使わなければ課題だけだと思うんですが、キャスクが持っている場合には、
1:20:10	えっとキャスク等が話題になるんじゃないですか。
1:20:18	その辺はどういうふうに考えられてるんですか。
1:20:24	あるスムーズのスギヤマれとる系統今話題関係ですけども帰属二つセール上想定津波が来ても、
1:20:36	で落ちないということで考えています。もちろん津波入江のときには、課題等金属キャスク回ってという形で考え方で検討を
1:20:48	今懸念されてるような金属キャスク
1:20:50	協力的追わないと思ってます。以上です。
1:20:55	規制庁の日ですけども、今杉野さんおっしゃられたのは、の徹底、課題だけのときに比べて、
1:21:04	多分津波が来た場合には抵抗が増すと思うんですけどそれも含めて評価をされるってことです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:11	その上で、流れないとしてるっていう
1:21:15	第 2 回あるべき松のスギヤマです。今おっしゃった。
1:21:20	イシイさんがおっしゃった通りが台の上に金属キャスター乗ってるというような 答弁みたい面積が大きくなるような状況を考慮して投下した設計をしている。
1:21:32	入れていない状況です。
1:21:35	規制庁の石井ですけど、そのときに、先ほどさっきちょっとコメントがあった通り、 そうすると、金属キャスクと課題が漂流しないようにっていう形で、対象としては課題だけじゃなくなるっていう考え方になるんじゃない。
1:21:54	RS末のスギヤマでという。は別途が第 2 のペース金属二つというような形で 評価している点と。
1:22:06	その結果、
1:22:12	息子本社の乱れせて
1:22:15	金属キャスクも含めて、
1:22:19	緊急対策についても追記したい。
1:22:22	どうぞ。
1:22:28	規制庁が費ですけども、今実質は載ってる場合と思っていない場合っていうのを ちゃんと考慮されて評価されるんだと思うんで、
1:22:38	実態を踏まえた適切な記載にさせていただければなと思うんですがいかがでしょうか。
1:22:45	はい、武藤ちゃんとされた事象知見等を適切に記載したい。
1:22:54	規制庁がイシイですけど、今の件何か追加コメント等ありますでしょうか。
1:23:10	規制庁の石井です。よろしければでは次のポイントをお願いいたします。
1:23:16	閉院燃料貯蔵東京オノです。それでは続きまして、コメント 345 番と 346 番、い ずれも添付書類 3 の冒頭部分に関するコメントですのであわせて御説明いたします。
1:23:32	345 番ですが、こちらのひし形の該当がないというふうに記載があるんだけど も常用電源設備が該当するんじゃないかということそれから 2 の(3)の覚悟で 参画の説明はこれ前の、先ほどもう
1:23:50	23 条の
1:23:52	参画を得ておりまして説明した上でそれに合わせて修正することということで、 それからコメント 346 番が表 3 の 1 兆の近くにある機器グループの経営に記載 すべきであると。
1:24:05	いうものでございます。これ合わせて御説明いたします。お願いします。
1:24:12	はい。たがるベースのスギヤマですねと資料が接液方 002 の資料で 16 ペー ジになりますPu-3 ページ、6 ページになります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:26	ごめんなさい、15 回。
1:24:29	15 ページですね。
1:24:31	こちらのほうに絵と添付書類 3 のところの冒頭での系統説明書きになっておりますので、その中で
1:24:41	適用されている三角形が菱形が、当課になって三角形もなくなっている三角形は違う設備のところの記載に直しているというような状況にしております。
1:24:57	それから、
1:24:59	イトウ。
1:25:01	3-1 のほうに出ます機器グループの定義ということで、フロート 1 グループ 2 の 1 になりグループさん定義をエポカッコ 7
1:25:12	委員のところに入れ込んでいるというような状況で修正をいたしております。以上になります。
1:25:26	規制庁側からコメントありますでしょうか。
1:25:57	規制庁イシイですけども定義を追加していただいたときに、
1:26:04	兵庫第 3-1 表とリンクするような記載っていうのはどこかにはありますか。
1:26:17	RS六つのスギヤマです。ですね。
1:26:22	この説明資料で 2 ポツのところは 3-1kmのところを話してますんで、2 ポツ関係で一番最初に言ったと思うんですけども、
1:26:33	はい。
1:26:35	イトウかっかがのここでは特に書いてませんので、お子さん合併応募
1:26:40	お話だったということを確認にしたいと思っております。
1:26:44	以上です。
1:26:46	規制庁の石井です。書いてるところ 2 ポツのところ、3 の第 1 表っていうのはわかると思うんですが今回の出てくるのは本当にも 3 の第 1 表に限定されているので、そこをリンクちょっと可能であればこの(7)のところ、わかるように書いていただければと思います。そうしないと、ほかのところに出てくるのとちょっと感じがするのかなというふうに思うので、よろしくお願ひします。
1:27:09	再パルスまたスギヤマでそういう配慮いたしました。
1:27:14	規制庁の石井です。この件について規制庁側から追加ありますか。
1:27:29	規制庁の日です。よろしければ次、お願いいたします。
1:27:33	はい。RS東京のです。それではコメントを 347 番です。こちら版のしゅらしいクラスですね、番の検討に関するコメントでございます。
1:27:48	ハセガワからお願いいたします。
1:27:54	はい。RS芽室です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:57	347 番のコメントについてですけれども、資料のほうが併設委員長思う 009-01 の解散になってます。
1:28:08	こちらですけれども一番案件について修正がありますのでこちらについても調べてないよう反映しております。
1:28:19	それ以外に種々コメントいただいたコメント以外の全箇所としては、南側高田あと南東側高台という形で電源車の配置場所はもう修正についても上げしております。
1:28:37	資料の変更点ですけれども、PDFの 51 ページ行けるの番号でシンチページから補足説明資料の変更でも兵庫
1:28:50	最初にあります。
1:28:53	はい。
1:28:57	こちら、今盤面の表にございますけどこっち来ページから変更箇所について記載してますと変更前後表なんですけれども、こちらは変更前会議 1.5 回にしておりますが、こちらちょっと
1:29:14	補機がありまして、変更前検討いたしました範囲ですね、変更後については今回の解散になっております。こちら最適で生かして、資料も再提出したいと思っております。申し訳ありませんでした。
1:29:29	では、説明変更点についてですけども。
1:29:35	1 ページからでは地盤系。
1:29:39	3.1 表の盛らせな表を記載にあわせて記載の報酬決定してます。先ほど
1:29:48	状況が持つテラヤマから説明ありましたので、一番関係については割愛したいと思って。
1:29:55	ページをめくっていただきまして、
1:30:00	参考資料 1-4 ページ目ですね。
1:30:06	あん時の
1:30:09	3 ポツの耐震Cクラス施設設備の強化のこちら今日の表に出て、
1:30:16	こちら、
1:30:20	今について記載とこがありましたので、3-1 表に合わせて埋め方修正しております。
1:30:29	NDもEのページですね。行きまして、6 ポツさん。
1:30:39	はい、こちらのページですね、こちらのページで中期の記載の方法を変更しております。こちら盤三つ目のについては等のほうに、また資料のほう追加しておりますので、説明のほうは、最後のほうに、
1:30:56	まずは変更点のみ、その他の変更点について説明させていただければ。
1:31:02	次のページに行きまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:08	ページですね、こちらについてですけども、さっき、先ほどご説明しました電源車。
1:31:14	冷凍配置として南方／第一歩及び南東
1:31:20	南東側高台電波感知とあとは時原電施設、
1:31:25	ほぼ建屋の施設という形に変更しております。
1:31:29	次のページいきまして、
1:31:36	こちらについても電源車の配置場所明確化して南東側高台当たったんですね、安全担当としての担当があって、すみません、少し低減記載しております。
1:31:54	あとは回収ページのほうにいていただきまして、
1:32:01	Aの最後のほうへPARの最後から
1:32:05	時面から、
1:32:11	こちらで電源盤の耐震性について愛媛梱包を追加しております。
1:32:18	名日程は今まで
1:32:21	イトウバルブスムーズスギヤマ出ず、電気盤のウェイ側相対のほうの評価はどうなってるかという話がありましたので、乾杯約、評価を実施しております。
1:32:36	3ポツのところ寸法がありまして、6600mm、それから、
1:32:44	幅が6600見るという意味が1200mm、高さ2350ページ板厚意見3B、
1:32:52	というような状況になっております。これに関しまして、売却なんかをしておりますけども、
1:33:00	基本的には、
1:33:03	基盤等、
1:33:05	フレームとかありますが、今回評価としましては、周りのいただいということで、そちらのほうでの評価をしております。
1:33:14	イトウこちら断面係数を使いまして、ポンポンポン場合なってるかということで、電発応力を出していきな状況です。
1:33:22	こちらの方、今現在発生応力を計算しましたところ、
1:33:28	いいんです。
1:33:37	3.01MPaというような形になっております。モーメントのほうは、こちらっていう計算式ありますけども、
1:33:46	ぽいなってるような状況になってる。
1:33:48	2ページ目がネポンに断面になりますけども、電気盤の東端に対する影響評価では、当貸の応力を確認でき東端の健全性を確認したという状況です。今回の概略検討では淘汰内部の報道対応共同計算では考慮しつつ、かつ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:07	実際の応力がさらに小さくなることから、そのグループとか利息としては妥当であると考えているというような状況です。
1:34:17	今その材料関係確認をしていますけども、圧延ですと250ぐらいのMPa課長よくなりますので、それに関してかなり小さいというような状況になってですね、状況です。
1:34:35	ええと、基礎ボルト自体に発生する応力が最大で5名が預かるぐらい。
1:34:42	というような状況になりますので、
1:34:45	今、導体自体も持ちますし、共通基礎ボルトにも小さくなってるというような評価になっております。以上です。
1:34:59	規制庁の石井です。これに関して説明以上という理解でよろしいですか。
1:35:04	はい。あれですのでスギヤマです。ファイルで立方体の転倒に関しては以上になります。
1:35:11	人室戸てさんの規制庁の石本さんの説明も先ほどので異常ということですか。はいいいセメントそのなんてです。説明については以上となります。
1:35:22	はい、規制庁の石井です。規制庁側から確認事項ありましたらお願いします。
1:35:45	規制庁の石井ですけれども、先ほど最後スギヤマさんおっしゃった、今回の躯体に生ずる応力3.01MPaっていうのに対して、
1:36:01	250と比較した場合に、
1:36:04	非常に小さいから、
1:36:07	大丈夫という判断をするということでしょうか。
1:36:12	はい、今あるベース分のスギヤマでそういう等で現場の状態につきましては、別途さん。
1:36:19	3MPa約3MPa発生応力ありますので、それに対して、ちょっと材料今確認してますが、
1:36:29	圧延こう放題後半だとしましたら、大体約250MPaぐらいですので、それに関して随分小さい値になってくるかなということで筐体自体は提出構造上の問題としてはOKだというふうに認識しています。
1:36:47	以上です。
1:36:49	規制庁の石井ですけど、その数値がわかったら、きちんと比較する形で書かれるという。
1:36:56	理解をすればよろしいんでしょうか。
1:36:59	IFRSむつのスギヤマです。その代表ののわかりましたら、それを記載ができると思いますので、記載していきたいと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:37:13	規制庁の日ですけども、ちょっと細かい点で確認なんですけど、今CH代表例として0.24を入れていただいているんですけど、電気品室に設置するものに対しては、個々のケースは変わってくるっていう理解でよろしいですか。形式的に
1:37:30	そこが変わっても、
1:37:33	応力自信はあまり大きくならないのかなと思いますが、
1:37:38	はい、あるベースのスギヤマでそれを設置階高さ関係変わってくる場合にはそのCHが変わってくるというふうな状況です。
1:37:47	以上です。
1:37:50	これでした。
1:37:51	規制庁のイシイですあとWで、今、1万5000キロっていうふうになってるんですけど、これは一般の
1:38:00	なんて言うんですけど、この中身なしの側だけで、
1:38:03	15トンっていう理解をすればいいですか。
1:38:07	再掲変わる別々のスギヤマです。今のない構造物も含んでの系統流量という形でいうと採用して評価してます。以上です。
1:38:19	規制庁石井です。今の件はわかりました。
1:38:23	その上で、
1:38:28	最後から2行目の躯体内部の構造体は、強度計算では考慮しておらずっていうところは、
1:38:35	今どういうふうに考えればいいんでしょうか。ここの強度計算をすると、もっとここが壇上になるという。
1:38:42	御説明ですか。
1:38:45	はいRMSEむつのスギヤマでそれを見ると今回の評価ではギター場合としての評価をしておりますので、今回内蔵物ものとか、それから、
1:38:58	流量管理してますけども兵働メンバーとしては考慮してませんので、そこを考慮するとさらに強くなるかなというふうには思っております。以上です。
1:39:09	強くなってるか別途応力が低減できるというふうに思っております。以上です。
1:39:17	規制庁施設繰り返しの質問で申しわけございませんと。
1:39:20	構造これすると共同もう少しこう頑健関係に照らせ目標みたいな形でと構造強度が増すっていうふうに理解すればいいんですか。
1:39:33	はい、FRSごとのスギヤマです。と構造強度たちますと、
1:39:39	クレームですかね。そういうものがありますので、それが力を分散するっていうかね、応力的な強度ねまだ面積が大きくなるという形で、名簿、そう。
1:39:53	応力の発生が応力自体が小さくなるというような状況であり、
1:39:58	以上です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:00	工認ました。
1:40:03	規制庁イシイですけれども、規制庁側でこの参考3等、先ほど室岡さんから説明があった資料に対して確認等あればお願いします。
1:40:14	規制庁のタグチですけど。そうするとですね地震によって浮上がり进行评估するんであれば、
1:40:26	基礎ボルトについては、せん断だけでなく、引っ張り応力も追加しておかないといけないんじゃないでしょうか。
1:40:38	あれですね、野村と
1:40:43	人ボルトに対して一般に600Aの部屋ですけどもそちらで評価しておりまして、予算を説明で抜けてしまったんですけども、資料のノベ
1:40:58	規制庁のタグチですけど、その表の中に引張せん断って書いてあるところ、引っ張りを追加して欲しいということなんですけど、よろしいですかね。
1:41:13	2サイクルでちょっと行われて今記載されている話につきましては、OCN資料のプロットの3ポツ対象設備の評価項目、
1:41:26	のところということによろしいですか。はい。はい、それでいいと。
1:41:38	イトウ現状もラーメンこちら請負う現場に今せん断までなのでいっぱい残っていかないと思います。
1:41:53	規制庁の石井です。ほかに確認事項あればお願いします。
1:42:05	すみません、リサイクル燃料の部分の中でけども。
1:42:09	先ほどネット3-2表の中でお話ありました件数の多いもの。
1:42:17	あっちが今回のものでこの9°Cで2として妥当と思っていたってということなんですけども、それが6-3の項目でなってますって結構こちらについても今回の申請設備。
1:42:32	のみを挙げているんですけども、dの後、冒頭の部分にその旨を記載してあるんですけども。
1:42:46	でもそういったことで、この部分について、様似として次回申請設備を表でまとめたものを
1:42:56	を検知しようと思ってたんですけども、閉じ込めに関しては、このオノ、あっちの番として、次回浜堤エーツ。
1:43:07	明確にするの形で評価方針です。
1:43:21	規制庁のCですが、今説明された部分はもうちょっと明確にお願いできますか。はい。
1:43:27	PDFのページで言いますと今、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:32	7項にしてる部分になるんですけども、じゃあ発端の図面ここで今回申請設備である点決議一遍本当アフリカに示せてなお事故品静的については、いっぱい失敗して評価項目ですね図をして、
1:43:49	面ですけども、この評価項目について、時耐震性分譲して、連通の
1:43:57	思っているとして、そのようにして記載しようと思ってあったところではある。
1:44:04	ここの部分を
1:44:08	主に
1:44:10	今の御のあるTー。
1:44:13	添付書類費あって、店舗の8-1として、
1:44:19	さらに高温ピット。どっちカイノス以外申請の
1:44:24	音波対処設備とその評価部位っていったって、一番申請に記載するという形でよろしいと。
1:44:35	はい。
1:44:38	ていう
1:44:40	ご相談なんですけども。
1:44:46	規制庁の石井です。これに例示した表が増えていくってということですか。
1:44:50	そうですねこれに類似した表が時海浜成の設備については、議会浜堤手続き等の中で、
1:45:01	対象設備としましては、前の前のページで、対象設備対応している。
1:45:12	そうですね、こちらのページです。
1:45:14	明確にしてある中で、もう設置に対しての確認だとかってというのは、今回は延期設置申請の点検、
1:45:23	うんを期待しているので、それ以外の部分ってというのは、次回信じて申請しますので、形として、現状しております。
1:45:38	規制庁のCですけども、先ほどのところで指摘した形でやった次回申請でっていう形で、同じような記載になれば、やっぱ小委のかなと考えてますが、
1:45:53	規制庁コサクですけど、累計をちゃんと明確にしていきたいんですよね。
1:46:01	そのあとつける計算の話については、盤とってということで番については、固有名詞じゃなくて書いていただいているんですけど、例えば散歩つう1で書いてるリリース等が
1:46:16	その累計で書かれてるのかってというのが若干疑問があるんですけど。
1:46:23	それは整理できてるんですか。
1:46:29	ダイケン常務提出時海進説明文も整理についても次回申請範囲は地下深所背景させていただきたいなと思っております。それがだから類型になってないということなんです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:55	はい。
1:46:57	現状のマーケットこちらの類型化について次回新設べきかができておりませんで、
1:47:04	日程でしょうそんなの。
1:47:07	そんなのできてなかったら分割申請の方できないですよ。
1:47:16	RFSのスギヤマです。今コサクさんがおっしゃってるのは、3-1のところまで4期とかこういうので分けてますけども、海進系の方針としてA-AとB系かも必要であって、そういう分類で店見せるようにということで話でしょう。
1:47:36	規制当局ですけど、そういう話はさんざん申し上げていたところで、
1:47:46	6-3の表で言うと、電気計装機器4付近車両という分類になってますけど。
1:47:57	これは
1:47:59	この累計で掘っ可能第2回も含めて大丈夫ということでもいいんですか。
1:48:04	ここで版ってという言葉出てこないんですけど。
1:48:16	最後にちょっと伺って、この6-3-1については、も今回申請設備の中での記載と考えてますので、番だとか、あとワタナベといったものも記載をしてはいない状況になってる。
1:48:32	すいません規制庁コサクですけど、第1回場合もあるんじゃないんですか。
1:48:36	第1か2番はあって、その部分の設備名称部分を電気設備関係を含めて今後試験パンとして期待してます。
1:48:49	だからごめんなさいに規制庁コサクですけどここ電気計装機器って書いてあるけど、後ろでは盤って書いてあってどっちで類型化するんですかってことなんですよ。
1:48:59	整合性ないんですよ。
1:49:06	リサイクル現状とどまって、こちらへと設備分類として別件速記と書いてあるものの記載をしたいと思います。
1:49:20	規制庁コサクですのでそれをそれを踏まえて3-1の記載を見ると、
1:49:27	本会電気計装機器と言っている。
1:49:31	単位のもの、3、三つの枠に書いてあるのは版として評価をしますと、
1:49:36	ということですけど、次回申請中で、この電気計装機器って書いてあるものは版で評価するものと時価つけのものがあるってということですよ。
1:49:48	昨年ちょっと待てと。そういった形になります。
1:49:52	はい。なので、ここではそういう累計まで示していただいて、最初に申し上げたように時価つけのものは次回に申請しますと、
1:50:03	いうことを書いていただければいいということをお話したんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:08	実際文書止まってるといただいた話で理解しましたのでそういった形で記載しようと思います。
1:50:18	それに関してと課題関係の部分も、こちらの表に
1:50:24	ついて記載していきたいと思います。
1:50:29	長以上です。
1:50:34	規制庁、星です。沢山ありがとうございます適切に
1:50:39	まずきちんと今指摘を受けた形で類型化を
1:50:43	されてるんだと思っているので、そこを適切に表現できるようにお願いいたします。
1:50:53	最後にちょっともらって、はい。こちらおつたんの表のほうですね、見直して印可について記載を行いたいと思います。
1:51:06	当然、
1:51:10	規制庁石井です。今のに考えてほかにありますでしょうか。
1:51:17	規制庁の日ですけども、すいません6ポツ3の表のところでも注書きが一般的に電気盤というふうな記載をされてるんですけど、ここで一般的にっていう
1:51:28	実際は妥当なんでしょうか。
1:51:36	はい。
1:51:48	解釈。
1:51:55	ちょっと不安定と言え、こちら、時無知事務企画部
1:52:00	の記載委員英語書いておりますけども、とって、こちら一般的にいう記載のほうを削除しようと思います。以上です。規制庁イシイですけどASTIの選手はきちんと躯体が
1:52:19	なっちゃうんですかね、躯体の今日きょうに対して尽力対して許容力以下であるということちゃんと把握した上で、今回これ応答を評価するというふうにされてるということをきちんと明確化したほうがいいんじゃないかなというコメントです。
1:52:39	規制庁コサクですけど、単純に最初の2行の一文を消して、その後ろに書いてあるのが今イシイが言ったことを少し示してるつもりなんだと思うんです。
1:52:51	それで十分だと思いますがいかがですか。
1:52:55	昨年ちょっと不安です。はい。今参加いただいたお話、修文をしたいと思います。ありがとうございます。
1:53:04	規制庁イシイですコサクさんありがとうございました。多分そのために、参考3がついてるんだと思うんで、前半部分はちょっと一般的にっていう記載は適切ではないかと思うんでよろしく願います。
1:53:18	実際に伴ってす。先ほど指摘したいと思います。以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:24	規制庁、木です。これに関して他何かありますか。
1:53:32	よろしければ、ちょっともう昼休みにかかって、前回のヒアリングで長引いてしまったのであまり昼休みにかからないようにっていう指示も出ているので、次のコメントで記載の適正化んところは特に
1:53:49	そちらで適切に記載を適正化していただければいいと思うので、8 時間の話と、
1:53:54	あと重要な部分があれば、
1:53:57	簡略簡潔に説明をお願いします。
1:54:21	リサイクル燃料貯蔵の出し入れ等を試算をされた 80 時間の話というのがコメント番号で言いますと、すみません。
1:54:34	はい。
1:54:36	はい。
1:54:43	本規程に定めるっていう
1:54:45	ところの記載はもう説明されました結果、すみません。
1:54:50	はい。
1:54:56	すみませんちょっと今聞き取れませんがもう一度お願いします。普通のヒアリングで規制庁側からの
1:55:03	348 のことじゃないんですか。
1:55:08	わかりましたはいえませんが 348 倍と自然現象のところで、本当に定めて運用するところを書きましたので、こちらです資料ちょっと未提出となっております。
1:55:23	オノで画面のほうでご覧いただきたいと思います。
1:55:31	安全の安無痛千葉からですねさせていただきますと、この資料送付できない。
1:55:38	今映していただいている資料汚職をいただいて結構下のページに参考。
1:55:46	の 2 ページなんですけども。
1:55:52	思っていたいたのコメントにつきましては自然現象のほうは、津波地震以外の事象が起こった説明する所ですけども。そうは言いながら、
1:56:03	その自然な計算の進展によっては津浪と同じようにやっぱり安心みたいなことが必要になる可能性があるにもかかわらず、そのことが記載されていないということを踏まえておいていただきまして、その対応で、
1:56:19	この事業をとことついたらとことございまして前回のヒアリングのときに案をお示したときも、今
1:56:30	赤の企業文化省と保安院の要するにアップといいますがいずれもお示したのか、考慮し、そのようなことを要するというのはちょっと曖昧な表現になっておりましたので、それを理事者の説明となっていたため、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:47	ここだとそのためのやつものは体感し、一般の手順について定めたというところは明記させていただきました。名以上になる。
1:57:14	規制庁コサクですけど、イシイさんこの部分だけで大丈夫だったかどうかっていうことで、ちょうど半から
1:57:23	必要など聞いてもらえればいいのかと思うんですけど。
1:57:30	規制庁イシイです。消費しますと、
1:57:35	うん。
1:57:47	日本的にはこの部分だけだったかなと思ったんですけどすいませんちょっと適切な整理が、
1:57:54	ちょっとほかに何かありますか。すいません今ちょっと私把握しきれてないんですよ。
1:58:23	既決を加味したけれども、
1:58:27	あと前回追加しているかどうかちょっと覚えてないけどもやはり火災に対する
1:58:33	ジェーソンのタイの活動等に係る記載についても、
1:58:37	それについてしていただいているということでよろしかったでしょうか。
1:58:51	RMSEスムーズ基盤です追記しております。
1:58:55	次に、
1:59:02	はい。
1:59:07	今の参考の4ページ。
1:59:11	この
1:59:17	アポです。
1:59:21	このまた以降につきましては、もともと三方湖の中要求の対象とももとの記載ですが、本当に加えて予備校踏ん張っ火災の影響なし。
1:59:38	評価の交流の場合は、自衛消防隊、
1:59:42	この
1:59:44	をする。
1:59:45	いうところがももとの事業と考えてしたりしておりました受け取りましたって結構きつい。
1:59:53	以上です。
2:00:00	規制庁加盟したいかもわかりました補正申請からの追加っていうところでは、この2点ぐらい。
2:00:08	ということでよろしかった。
2:00:11	すいませんすべきというそういうコンテキストその何個かということとはちょっとあれは5日の企業極端に運用と書いていたところで抜けているところは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:26	なくて、それを確認しております、
2:00:29	すべて判断しております。
2:00:32	最後の 7 番でした。以上です。
2:00:42	規制庁集ですかみさんありがとうございます。
2:00:45	オザキさんたくさんほかに確認しておく部分ないでしょうか。
2:01:09	規制庁コサクですけどちょっと派生して申し訳ないんですけど今映していただいているところの
2:01:16	動力消防ポンプっていうのは設工認上どうなってますか。
2:01:31	MACE昔ベースからの設工認対象としております、3.1 表に
2:01:40	しております。
2:01:43	わかりました。
2:01:55	規制庁イシイですか。よろしいでしょうか。
2:02:06	では 349 は記載の適正化でちょっと建屋っていうのを適切につき、修正していただければと思います。それから、340、305、10 代一体計測のところは、
2:02:24	を図面上、追記したという立地されるという理解でよろしいでしょうか。
2:02:32	やっぱりされる燃料貯蔵お手数背反のその通りです。
2:02:37	これ見ますと、
2:02:41	351 番は注釈をつけた部分はもし可能であれば提示いただければと思いますが、
2:02:52	開閉等では普通の方からシライさんお願いしますリサイクル燃料貯蔵の白井です。補足説明資料の 01-04 として提出をしております。その資料の
2:03:10	3 等の比の 4 ページ。
2:03:29	はい。
2:03:34	時に、
2:03:48	もう 1 点。
2:03:50	出まして、
2:03:53	はい、PDFで 28 ページになりますが、参考の 2-4 のところで設置床のところに※の 2 というものを含めまして、※の 2 の注釈として、
2:04:05	兼職タンク括弧地下式の確率三番の地上での高さを示す。
2:04:12	4 中期をつけてございます。
2:04:16	ちょっとだけ拡大して規制庁のシステムを少し拡大していただいてもよろしいですか。
2:04:29	規制庁の私物ペット設置許可のところに※をつけていただいたいという理解でよろしいですか。はい。徘徊リサイクル燃料貯蔵シライで設置床のところにつけております。はい、わかりました。ありがとうございます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



2:04:43	規制庁コサクですけど、ここの記載はこれでいいと思うんですけど、構造図でもす。
2:04:49	床面の 28 メーターとか、実際の取り付けている下の面とかは明示されてますでしょうか。
2:04:59	当初申請だとそこら辺がよくわからなかったんで、本件もちょっと混乱したんですけど。
2:05:06	はい、はいとリサイクル燃料貯蔵の白井です。コードのほうでは点線いろいろ担当のときに、
2:05:15	資料となつてございました。
2:05:18	15
2:05:19	ここでタンク 1 の 1 / 年ええと、サンプ室の上限の
2:05:26	ところが平均約 28m といった記載をさしていただいております。
2:05:32	あと環境室の方。
2:05:34	人の北面でのまでの距離として 4320 億パソコン構造的に記載していきたいと思えます。
2:05:44	はい、わかりました。ありがとうございます。
2:05:47	規制庁示す沢山確認ありがとうございます。今の
2:05:51	シライさんの回答は、ここと同じような注釈が開口部がちゃんと高さ幾つって書かれてるという理解でよろしいですか。
2:06:01	リサイクル燃料貯蔵のシライとしての構造図では
2:06:07	馬鹿野郎見て P 約 28m という記載をしていて、
2:06:13	時化しております。
2:06:15	コサクですけど、あれですよ、図が書いてあるのでこの図のこの部分が何メーターですってということで、
2:06:22	線が引いてあるのでは十分わかりますってことですね。はい。
2:06:27	規制庁 C ですわかりました。
2:06:37	はい。
2:06:40	規制庁自身の総数と 352 番は先ほど南側、南東側課題に変えますということで、
2:06:49	形成されているという理解でよろしいでしょうか。
2:06:55	リサイクル燃料貯蔵の白井です。はい、今画面出してる資料のほうも南書かないと、それがまずあっておりましたけれども、何度かさせないと。
2:07:07	言ったことで記載を修正してございます。類似事項、
2:07:11	被災が幾つかありますので、この滑りページ。
2:07:17	すべて反映をしてございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:07:19	規制庁の石井です。今の範囲についても適切に確認して修正いただければと思います。よろしくお願いします。
2:07:28	昨年ちょっとしかないです。了解しました。
2:07:32	規制庁のCです。後はそうすると、354 の場合でしょうかね。
2:07:44	リサイクル燃料貯蔵のシライですねと。
2:07:47	354 につきましては、まず、
2:07:53	補足説明資料で出しております。01 車両で同様に参考 1 の
2:08:04	をご覧ください。画面のほう、お願いします。
2:08:13	うん。
2:08:16	今の資料ですね、今の資料の
2:08:19	参考 1-3 ページ。
2:08:34	1、
2:08:35	はい。
2:08:38	うん。
2:08:39	はい。そこで少し拡大してください。
2:08:52	戻ろう基本的な方針であろう。
2:08:56	配置場所ということで、予備の電源車が記載しておりましたけれども、こちらについてはこの記載を、
2:09:03	ホッカンビジョンといった形にさせていただいております。
2:09:07	あと、類似の場所としまして生徒生後 3 号のサンプルを見る。
2:09:41	そこで、
2:09:43	ただ、電氣的な選定対象となりますが、この変更もあるところに予備の電源車はサイトウございましたが、先方のところに記載がないといった形になってきてございます。
2:09:56	あと、
2:10:01	同じく参考 6-2。
2:10:21	46
2:10:23	次、
2:10:26	はい。
2:10:27	こちらの単線結線図の上のほうになります。
2:10:35	左側を見ていただけますと、東が徐々に出て東側に電源車確保及びとありましたけれどもそこに及びと。
2:10:43	言った記載を削除して上の中金配置場所の準備につきましては、
2:10:50	点検等により、リサイクル燃料備蓄センターの電源車が自治体となる場合には、南高台の保管と

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:10:59	そういったことで、地域も修正をさせていただきます。
2:11:11	以上 2 点御説明は以上になります。
2:11:14	はい、規制庁の石井です。ありがとうございます。確認コメント等ございますか。
2:11:32	すいません先見の千葉ですけどすみません、一番最初に見せた分また 10 ページにまとめてもらいます。
2:11:40	最初に御説明いただいたページ通らんですが、
2:11:52	はい。
2:11:54	2 段落目で電源車は点検等で使用できなくなる。
2:12:00	何だこれ。
2:12:03	いや、期間があることから読みを有するって書いてますよね読みって書いてあるじゃないですか。
2:12:12	予備の良いじゃないんでないって説明しているように予備を用意するって書いてますよね。
2:12:18	規制庁の古作ですけど、調査のすみません、前回そういう話をしてなくて、わかりました。はい。1 台が必要最低限必要でプラス予備なんだけど、どっちの電源車が西南だ予備なんだってことは言わないってことで、予備
2:12:36	の言葉をなるべく外そうってことです。了解しましたそうですかはいすいません失礼しました。
2:12:47	規制庁イシイですとかありますでしょうか。
2:12:55	規制庁イシイですけども、あれフェイスがめ私どもで少しコメントの説明をちょっと整理をしてしまったりした部分があったんですがどうしても抜けてしまって、重要なことがあれば、
2:13:09	と思うんですが、
2:13:11	いかがでしょうか。
2:13:18	RTGS東京のですねと許可は特にございません。普通側はいかがでしょうか。
2:13:25	やはりみたいな燃料貯蔵のシライですけど、先ほどちょっと図面中電について確認していただいたほうがいいのかと思ひまして、
2:13:33	今して出しております。013-04 の
2:13:39	参考五、六日をお願いします。
2:13:47	一般にも、
2:13:59	規制庁施設少し大きめをお願いします。
2:14:07	こちら、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:14:10	南側、高台により緊急時対策所資機材保管貢献しておりまして、先日のコメントはこの保管中に代替計測用の計器ですとかFARO大体計画に使用する放射性壁間く保管するということを追記してくださいといったことでした。
2:14:30	コメントの回答として括弧書きで下に出るというふうにお話ししたんですが、事業をキー。
2:14:36	なので今注記として右のような記載をしてございます。
2:14:43	代替計測用計測器及び放射線サーベイ機器括弧大体継続的にも使用を
2:14:53	資機材ほかの方にも管理。
2:15:01	それを誰サーベイ機器すべてをが大体継続に使えるわけではないので、ちょっと
2:15:09	この括弧書き終えてちょっと追加をさした、して
2:15:13	おります。
2:15:22	。
2:15:30	規制庁の石井ですけれども、
2:15:33	今日の3-1表、失礼しました1表の近いと同じような形にしてるという理解でいいんでしょうか。
2:15:45	大体急速にも使用っていう形を書かれたと思いましたがリサイクル燃料貯蔵の白井です。はい。今日3-1と同じ
2:15:54	最後に、
2:15:56	同じような記載させてもらってます。わかりました。
2:16:01	規制庁が何かコメントありますか。
2:16:18	よろしいでしょうか。1点、規制庁の白井ですけれどもここここで、やはりDP約28っていうのが出てくるんですが、ここ、ここは何か記載はしないんですかね。
2:16:31	全体的に反映はされている。
2:16:35	開口の話なんですけど、
2:16:39	リーダーに燃料貯蔵の白井です。配置図ではいわゆる
2:16:45	事務。
2:16:47	のレベルをすべてやるというふうに期待をしてございます。
2:16:51	感ずるところだけ、特に注記をつけないんですけども、時めどでてるかってことはわかるかなということで、ここには注記というふうに考えていませんでした。
2:17:16	規制庁のCですけどホッカンとの整合という観点から、可能であれば注記をしていただいたほうがいいのかと思うんですがいかがでしょうか。
2:17:29	リサイクル燃料のシライです。一番下のタブのところには先ほど同じような注記を期待します。
2:17:38	規制庁石井ですよろしく申し上げます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:17:41	あれフェイスが他追加は何かありますか。
2:17:51	乙はオツケーです。
2:17:54	アカサカです。
2:17:55	規制庁石井です。わかりました、規制庁の石井ですけれども、規制庁が法案で全体を通して、確認しておく事項ありますでしょうか。
2:18:16	貯蔵場を
2:18:18	オザキ 3 タグチ 3 カミイシ佐野アカサカ 1000 アカイシさんいかがでしょうか。特に
2:18:34	よろしいでしょうか。
2:18:39	じゃあないようでしたら、あとRFSがでこれまでのコメントそれからこのコメント回答を踏まえた形で
2:18:48	適切に補正に向けた準備をしていただければなというふうに思います。
2:18:55	形協会
2:18:57	はい。
2:18:59	規制庁がイシイです。規制庁側でほかにないようでしたら、ちょっと時間をオーバーしてしまいましたが、これで本日のRFSの設工認のヒアリングを終了したいと思います。いかがでしょうか。よろしいでしょうか。
2:19:18	はい、じゃあ、ありがとうございました。
2:19:21	ございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。