

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（川内原子力発電所第1号機 設計及び工事計画（廃棄物搬出設備の設置））【8】」

2. 日時：令和3年7月13日（火） 14時00分～15時00分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（一部TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

戸ヶ崎安全規制調整官、塚部管理官補佐※、宮本安全審査専門職
櫻井安全審査官、藤川安全審査官

九州電力株式会社：

原子力発電本部 原子力工事グループ長 他13名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

・川内1号機 廃棄物搬出設備設置工事 設計及び工事計画認可申請に係る設計変更の概要について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	規制庁サクライです。これから仙台。
0:00:06	1号機の廃棄物搬出設備の設置工事に関わるヒアリングを始めたいと思います。九州電力、説明をお願いします。
0:00:16	はい、九州電力原子力発電本部の林です。本日はよろしくお願いいたします。
0:00:22	本日御説明いたします資料といたしましては、
0:00:28	へえ。
0:00:31	川内1号機、
0:00:33	廃棄物発生施設設置工事に係る設計及び工事計画認可申請に関わる設計変更の概要についてと資料について御説明をさせていただきます。
0:00:44	資料のほうは本日は今回の計画の概要を取りまとめました。1枚目の資料がございましてそれに伴いまして、合わせて震源地からここでそれぞれの石鹼今回につきまして、
0:01:00	現在申請させていただいております申請書の申請者への変更となる箇所につきましては、こちらについて発表させていただいております。
0:01:11	早速でございますが、
0:01:14	1枚目の資料のほうから内容の御説明をさせていただきます。よろしくお願いいたします。
0:01:23	九州電力のそういったそれでは資料につきまして、店内1号機廃棄物間接スポーツ設計及び工事計画認可申請に係る設計変更、或いはについてとKm基づいて御説明をいたします。
0:01:37	まず1個ずつ資料の概要でございますけれども、建値1号機の廃棄物
0:01:44	予備50経過ピックアップ側であわせポイントですますについては、
0:01:50	本件、3、本年1月29日に申請を行い、現在審査をいただいているところでございますけれども審査中の指摘事項を踏まえた見直しのほかにこの下の設計の進捗により、一部についての変更を行っております。
0:02:05	本資料においては、上記の地域生活の席に関わるもの以外の設計変更の内容及びこれにより日本郵船Sy影響の場合について、
0:02:19	なお、これらの設計変更等については、定設工認申請書の一部補正において記載を適正化する。
0:02:26	法人でございます。
0:02:28	続いて、2ポツ設計変更の概要
0:02:31	個別に説明いたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:33	設計及び工事計画認可申請に関連する設計のうち、設計進捗による見直しの概要及び設工認申請書に対する影響については、以下、5項目に分けております。
0:02:46	まず、一つには建家の設置位置の見直しです。
0:02:49	はいけるサービス建屋については、隣接する施設もございますので、これらの運用性の向上等も総合的に考慮し、廃棄物監視塔であるんですが、周囲の環境を広げるために、建家の建設一応当初の予定よりも、東が約6m、
0:03:07	移動することとしておりまして、それに伴い、
0:03:12	建屋の東側にある法面を東側に12m移動することにより、建家C間隔を広げるように変更しております。
0:03:22	また、この変更に伴っているけれど利便向上を行うために、例えば本体の工事についても変更を行う。
0:03:31	よう考えております。
0:03:34	建家接地率の変更や設工認の添付資料講演の内容への影響についてとその別紙1により、もう少し詳しく御説明をいたします。
0:03:45	続きまして、二つ目が非常灯及び誘導灯の配置の変更です。
0:03:49	廃棄物発当てた埋設する非常灯及び誘導灯の配置については、その計画から設計の方針Fございませんけれども、建家だと設工認対象以外の必要な配置計画の進捗や、建築確認申請におけるセッションの結果を踏まえまして、これら配置を見直すこととしております。
0:04:10	このため、
0:04:12	別の日に示されます。設工認申請書の配置図についても変更して、最新の配置計画の状況を反映いたします。それで三つ目ですけれども、これはページング装置の配置。
0:04:26	MSPI密接に鉄量装置についても、当初の申請時から設計の方針に変更はございませんけれども、これは設工認対象以外のものを含めたですね、建屋内の配置計画等を踏まえて、
0:04:44	ページング装置の配置計画を見直しております。これについて、別紙3に示しております。設工認申請書の解説を変更して、最新の状況を反映いたします。
0:04:56	続いて14項目のみが消火ポンプの機種変更等々立派
0:05:01	まず、ディーゼル消火ポンプの原価沖についてメンテナンスでこれはちょっとスピーディーな保守部品の数を見通すとの観点から設工認申請時に採用計画していたものとはほぼ会津変更を図っております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:18	上に伴い、ポンプ、またポンプそのものの次はございませんけれども、環境衛生書く予定や要領等にも変更ございませんけれども、附属品の設計進捗に伴い、一方がございますので、
0:05:33	別紙の 4 に示すしますけ設問についてその 4
0:05:38	これは
0:05:40	現在、Pの日越えてもらう。
0:05:43	つけなかったと。
0:05:46	主要寸法が若干変わっておりますので、4 拠点に
0:05:50	また、YKTの意向がありますので、添付詰めを変更して最新の状況を反映します。
0:05:55	ただ、電動消火ポンプについても、ついては、本物件であってもいい設計変更ございませんけれども、これ以前今回消火ポンプと同様に風速計の設計進捗に伴ってどうかございますので、これも接液申請書の添付図面として最新の状況を反映いたします。
0:06:14	僕も含め色分け配管の敷設のその位置を見直すです消火系と一般口へ水消火システムの配管ですけれども、これは建家ないといけないし、総合計画進捗を踏まえまして、建家の場合、外部から例えば日々、
0:06:31	いる裁判の貫通孔の非常にいたしました。これに伴い、建家、
0:06:38	内外の一部の配管ルートを見直し、
0:06:42	このため、別っていうのほうに示します。設工認申請書の配置図を密封して、最近の状況を反映をいたします。
0:06:52	津浪の侵入については以上でございます。引き続き昨夜の設置位置見直しについて 2 枚目、別紙 1 す。
0:07:03	九州電力の交付の下水道。
0:07:06	例えば別紙 1 につきましてご説明をさせていただきます。
0:07:15	廃棄物搬出さてある位置変更について知っという資料をご覧いただければというふうに思ってます。
0:07:23	まず 1 ポツの学校でございます。0 廃棄物サービスだけにつきましては、
0:07:29	隣接する施設の運用性向上も考慮し、
0:07:33	建家の周辺間隔を拡張するため、例えば一応を東側に置くメートル。
0:07:41	建家湿地が法面を東側に 112m以上をいたします。
0:07:48	下の時のを見ていただきたいんですけども、まず、変更前Aということで、
0:07:55	赤字で示しております。隣接建屋のPPSとそれから廃棄物搬出建屋の壁面、この間隔が 7mございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:10	そして東側の青で示しております通りベントを廃棄物監視建屋の堰内この間 隔がレベル、変更前間違い取引ということでございましたね、今回変更により、 変更後の増厚。
0:08:29	参照いただきたいんですけども、
0:08:31	まず隣接建屋のPPSと建家決めるのを離隔につきまして、
0:08:39	約 13m、
0:08:42	間隔をとることにしております。これに伴いまして、建屋の東側に 6m移動をい たします。
0:08:49	続きまして東側の青で示しておりますところ です。
0:08:54	建家の壁面とそれから東側法面赤で示してございます。
0:09:00	この感覚につきまして、約 16%、
0:09:05	間隔を離隔をとることに
0:09:07	いたしまして、これに伴いまして、法面を約東側に位置し、
0:09:17	移動することになりました。
0:09:19	先ほどの説明でありました。直交の応募経営はつきりとばCというか延長につ きましては、ほとんど赤で示しておりますが、イベント工事工事準備に費やすと いうところでございます。
0:09:37	続きましてまた文章に戻っていただきまして、2 ポツ、
0:09:42	きっと設工認申請分対する影響でございます。まず 1 ポツ、
0:09:48	技術基準規則第 41 台を 遮へい等に基づく放射線の遮へい強化についてで ございます。
0:09:58	建家位置から敷地境界までの方法により変更をいたします。6mほどいいと思 います。
0:10:07	これにつきまして、
0:10:11	処理等の固体廃棄物及び
0:10:15	搬出道路アスファルト固化体からの敷地海底の境界外での直接線及びスカイ シャインに使える量の評価結果につきまして、
0:10:28	評価してございまして判定基準を満足するというふうになってございます。
0:10:34	定説公認資料をこれに伴います変更箇所ですが、めくっていただきます。
0:10:43	別紙 8 分の 1 から 8 分の 8
0:10:49	それに照らしても、赤囲みのところ、
0:10:55	こういったところの打ち手の変更が建家異動に伴いまして、
0:11:03	先ほど追加変更なりこととなります。
0:11:07	また元に戻っていただいて、のにポンプです。建家技術東側屋外トリック明ら か東側の利便を東側に 112mとすることにより、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:20	発電所全体図等の検討すれについて変更をいたします。
0:11:27	はい。それから3ポツ目でございます。これ違う話になりますけども、一部ここにおきまして入っていく話だってある支持力に抵抗がないことを確認してございます。
0:11:42	なお、技術基準規則第4条8項地盤に関する耐震設計の基本方針についても結構ございません。
0:11:51	建家やっぱり位置の変更につきまして本坑懲戒の引き継ぎについてとっては、以上でございます。
0:12:02	はい。
0:12:03	うん。
0:12:05	はい。
0:12:08	はい。
0:12:09	はい。
0:12:13	規制庁サクライですけれども、ただ一つ一つ一つっていうのにですけど、とりあえず今の建屋の位置、位置について見直しについて。
0:12:22	いくつか幾つかというか、
0:12:25	質問していいですか。
0:12:29	はい、よろしくお願いいたします。
0:12:32	ちょっとそもそものこの位置の変更が建屋の位置変更。
0:12:38	ということに関して
0:12:43	隣接する建物、
0:12:47	っていうのは、
0:12:51	今回申請されたときからもあったんじゃないのかなと思うんですけど、ぜひ守ろう出しがされてきたのかなっていうのが、もうそもそも論。
0:13:02	なんですよ。
0:13:03	例えば、
0:13:08	この理由を見るコミュニティ甘さ推測ですけどもともとフェーズ合ったところに幅として7名。
0:13:17	通るあればいいかなと思ってたけど、いろいろ中、
0:13:23	審査なり設計を進めていくじゃやっぱ13mあったほうがいいのかっていうお考えなんですかね。
0:13:37	はい、九州電力コウヅマでございます。はい、保守もそうな御指摘の通りでございます。
0:13:45	最初のアポを1月に質性をさせていただきましたときに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:52	隣接建屋とも離隔のバネとるということで、車両等の運行や安全性などはなかなか連通があれば、
0:14:03	却抹茶だろうというふうに考えてございました。その後、
0:14:08	おっしゃられる通り、詳細設計を進めていく上で、
0:14:13	車両の大間 2 号なんだと車両運行の安全性やん。
0:14:20	もうちょっと作業の作業性の向上等を踏まえたところ、
0:14:27	離隔については、もう少し建家周りについてもう少し
0:14:33	確証が下の拡張したほうが良いということになってございます。
0:14:41	詳細設計を進める上でそのような判断に至りまして、現在のノ補正に伴う申請のタイミングになってございます。
0:14:55	以上です。
0:15:00	なぜ今の質問したかって言うと 1 月、
0:15:04	このセンターEが許可おりののが 9 月 10 月でしたっけ、10 月ぐらいにOB。
0:15:11	それまで 1 月に申請するまでにある程度わかったんじゃないのかなと思ってちょっとお聞きはしてるんですけど。
0:15:21	これはもう最近になってちょっとあったことを言っても仕方ないんですが、最近やって決められたっていうことを何ですかね。
0:15:32	はい、九州電力のコウヅマです。ご指摘の通りです。
0:15:39	後ですね
0:15:42	1 枚目のこれに伴う法面の準備工事を行うため、工事計画の工事業並行するっていうふうに記載されてるんですけども、今回の設工認の今の 1 月時点での申請では 11 月だ。
0:15:57	だから 10 月 11 月始まりだったんですけど、どれくらいの発想とされているとか、今お考えはあるんですかね。
0:16:15	九州電力のコウヅマです。層厚時期につきましては 10 月から 12 月に変更をいたします。
0:16:24	設工認の中でもとこうG地域、地域工事期間でしたっけ。
0:16:31	申請の中に入ってくるんですがそこを迎えてくるっていうことでよろしいですか。
0:16:39	はい。
0:16:42	整定線引みたいなんですよ。
0:16:47	九州電力のコウヅマです。
0:16:50	はい。工事工程表につきまして、変更をいたします。
0:16:56	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:59	それに伴った
0:17:01	ちょっとお聞きしたいのは、
0:17:07	専門委員私も今更ですけど、許可、設置許可のほうの開始時期で一応7月と いうか、8月7月8月始まりってなってそろそろになってくるんですけど。
0:17:21	ところのほうも機関の工事見直しの
0:17:26	届け出でしたっけ、もう出す予定ということでよろしいですか。
0:17:31	まだそこまでのナガワキです。はい、今月アップになっておりまして、国旗認可 をいただいた細河着工知的審査が終わると着工ができないということで、届け 出人月出させていただくことを考えております。以上です。
0:18:02	はい、わかりました後、具体的なこの一へ
0:18:07	建屋位置の変更に伴って遮へいだとかあと
0:18:11	値立て当たってるんで地盤のところが変わると思うんですけどそれについて は、
0:18:18	時1枚目という壁シートに記載されている通り、遮へい評価については6m移 動させても、変わらない判定基準を満足する。
0:18:30	ということとあと地盤についてもキャパのときもこれCクラスの建屋なので、
0:18:37	する地盤そのものの電文だとかは、
0:18:41	とされていないんですけども、一応九州電力としては、
0:18:46	建家の支持地盤に行かないことは確認しているっていう御説明Aになるってこ とですよ。
0:18:56	九州電力のコウツマですおっしゃられる通りでございます。
0:19:07	議案は、
0:19:09	ちょっと具体的になっております。
0:19:14	聞こえるかお前。
0:19:18	規制庁のトガサキですけど、聞こえますか。
0:19:23	はい、九州電力が触発本部です聞こえます。ちょっと具体的な数値等について ちょっと確認したいんですけど。
0:19:39	当30
0:19:42	4ページの16-(1)-36ページですけど。
0:19:47	これ新旧のいただいてると思うんですけど。
0:19:52	新旧ですと、別紙2-31件で、
0:20:00	今回、場所の変更で、
0:20:05	このmっていうのが変わると思うんですけど。
0:20:09	それぞれ
0:20:12	10mですから10m変わってると思うんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:16	それとさっきの
0:20:20	0C1 ですかね集中のちょっと共立の環境と教えてもらいたいですけど。
0:20:32	／声聞こえていますか。
0:20:39	九州電力ニノミヤですはいこうとしておりますが、ちょっと最後のほうが聞き取りづらかけBCで、先ほど説明いただいた御説明だと東側に建家の位置としては6m落とすっていう
0:20:57	本当ですよ。それと
0:21:01	別添ー8分の3と右肩に書いてあるんですけど、10下の16の(1)の34ページ。
0:21:09	の
0:21:10	その距離ですね。
0:21:12	距離も変更になってると思うんですけどその過程を犯す距離と評価上の
0:21:19	敷地境界の距離との関係をちょっと教えてもらいたいですけど。
0:21:27	九州電力ニノミヤです。当評価上は10m刻みで考えておまして、今回6mの移動ではございますけれども、捜査1組で法厳し目に切り下がった結果となっております。
0:21:46	以上です。
0:21:49	そうです。
0:21:50	多分あるのか、時厳しい目に、
0:21:54	近いほうに、評価上はしてるっていうことですね。
0:22:02	九州電力ニノミヤです。その通りでございます東側へこの作っていくと、この向きで申しますと右側が東側に当たりますので、存在位置も否定鉄塔切り下がってるのか確認して
0:22:19	10メートル、評価条件として下げた。
0:22:24	いうことになりますんですか、スカイシャインも同じ考えていいんですか。
0:22:31	説明は、
0:22:35	それでは、厳しいと思うんですけど、スカイシャイン同じですか。
0:22:41	九州電力ニノミヤでございます。スカイシャインについても同じように、協議移動の距離を見て、評価条件を設定してございます。以上です。
0:22:55	規制庁トガサキですけど、スカイシャイン遅き短いほうが
0:23:01	みずから評価する方が安全かって考えてよろしいですか。
0:23:07	九州電力ニノミヤですはいその通りです。
0:23:11	わかりました。
0:23:37	どう。
0:23:39	QA会議室からは以上なんですけど、ツカベさん、ほかにご質問ありますか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:46	はい、ツカベSTEP2 件お伺いしたいんですけど、1 点目は、今回設計、詳細設計が進んでという御説明があったと思うんですけど、設工認でシームはちょっと再設計を申請していただくものなので、
0:24:05	申請した耐環境にその詳細設計が進みますという、ちょっと
0:24:12	意味がよくわからないわけですね、ほかのものは、
0:24:16	没水申請後に、
0:24:20	みずから
0:24:24	ていうので。
0:24:27	変えるという判断がまたもう内部で
0:24:31	押された。
0:24:32	という理解でいいでしょうかということとします。それが先ほど御説明されたような
0:24:40	その結果こう取るという。
0:24:42	面白いな理由だけ。
0:24:44	そういうことになったんでしょうかという、
0:24:48	当過ぎてください。
0:24:59	はい、九州電力の交付の後ですね、おっしゃられる通りでございます。
0:25:10	はい、わかりました。
0:25:13	別後任は人先ほど説明あって良い調査設計で、
0:25:19	これ 1 なんていうのは、最初に決めないと今後も設計できないと思うので、
0:25:25	本来はちゃんと固まってから申請していただくのかなと思いますねというのが入っていたと、もう一遍その今回法面をかなりうちされるんですけど、これ設置施工施行はどういう形で、
0:25:41	いろんなされる。
0:25:43	高いほうと儲け健全って、
0:25:46	行くということですかってその際に、
0:25:51	この斜面の
0:25:53	文教っていうのは、
0:25:55	あんまりないと考えてよろしいでしょうか。
0:26:26	また貴重な種少々お待ちください。
0:26:51	失礼しました。九州電力のコウヅマです。はい、営業はございませんで、影響がないように、施工を進めていくつもりでございます。
0:27:02	以上です。
0:27:04	はい、成長を作ったものをちゃんと確認した上で、はいていただければと思います。こっちは以上です。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:19	はい、じゃあこの建屋 1 に関して、こちらからの質問は以上です。次に、
0:27:27	非常灯や誘導灯の別紙 2、
0:27:30	ところセット説明されますか、九州電力、
0:27:35	もう
0:27:42	ヤツなんかもう図見て何かってこと聞いてて感じですか。
0:27:53	九州電力もそれぞれ 1 × 別紙審議事項につきましては、基本的に配置等を変更使うといった、
0:28:04	ものですので別途個別に総会が御説明をするところは答えませんから、六名であれば、キャッシュみたいなはいつていう考えがちょっとちょっとちょっとというか
0:28:21	とりあえず別紙 2 から非常と裕度との配置変更。
0:28:26	があったっていうのがあるんですけど、建屋の機器等の配置建築確認申請とのす。
0:28:33	はい。
0:28:35	結果を踏まえてあるんですが、具体的なんですか。なんか一応は
0:28:41	場合にいただきとうバツの申請書と見比べつつもなんかあまり違いがないように見えるんですけど。
0:28:50	間違いあるんですよ。
0:28:54	何を言ってるからとか、
0:28:56	いろいろ具体的な理由をちょっと聞きたいんですよ。
0:29:01	九州電力のコウツマあです。はい。非常灯につきましては、
0:29:10	配置を少し変えたり活動を減らしたり、時等しております。誘導灯につきましても配置を変えたり、数をふやしたりしてございます。
0:29:27	基準等の配置につきましては、建家内に、例えば、
0:29:33	空調のダクトでありますとか、ケーブルトレイとか簿価の方を配管類、
0:29:40	そういったものを配置が閉詳細化してきたところで、
0:29:46	配置を見直しております。例えば
0:29:50	高さを変更したりとか数を減らしたりとか、そういった変更ございます。
0:29:57	ということにつきましては、計画の中で、消防当局からのご指導等も踏まえて、配置を変更したりふやしたり、通しております。
0:30:09	以上になります。
0:30:25	これまでの津波第 3-1 だったらどこら辺が減ったり増えたりしてるんですかね。
0:30:52	はい。
0:30:53	九州電力のコウツマです。広報等ですね、例えば対策を 1 位でございまして、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:06	非常灯につきましては、
0:31:11	はい。
0:31:12	はい。
0:31:15	えーとですね、政令検査等々を
0:31:21	処理等の高い壁がございます。受電できると。
0:31:27	17.3mというふうに記載してございます。
0:31:33	横の方も相当高い通路。
0:31:37	があると思うんですけども。
0:31:39	その非常灯の数について、ちょっと見直しをしております。
0:31:47	わかりやすい横のところと言うとそこですね変更前サービスいくつか彩ある無理や1ウラグチに対して、
0:31:58	数を日通と配置が入った四つです。三菱かねと配置に変更してございます。
0:32:07	いうことで、
0:32:10	そう。そういったところになります。
0:32:29	これを地域、
0:32:31	それでは続けても、それを合体について考えてよろしい新旧でみんな評価がどうしても
0:32:40	こちらが、
0:32:43	はい。
0:32:50	補足するものもらってない。
0:32:52	比較
0:32:55	三つの
0:33:00	それでは、
0:33:06	あ、すみません、いただいた資料の通算第3-1の図とか何か変わらないなんて思っていたら、あれなんですよ、古い方っていうのは変ですけど、今申請されている方。
0:33:21	図面が
0:33:24	あって、
0:33:25	それを今みんなで見えてしてやっ香りだっと思ってたんですけど。
0:33:30	ちょっと待ってくださいね。
0:33:36	規制庁ミヤモトですねと今、非常灯のほうについて説明いただいたかと思っていることのほうは、
0:33:44	具体的にどのようなところが、
0:33:47	例えば増えたりとかっていう。
0:33:49	あったのかって、ちょっと御説明いただけますか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:01	はい、九州電力のコウヅマですが、今年ご覧になられてますでしょうか。
0:34:08	ここ、これは、
0:34:11	第4-1図2分の1するために当方の要望位置図です。
0:34:18	画面向かってんぱん中ぐらいの
0:34:25	結構取り上げないとか、これ。
0:34:29	はい、わかりにくいのでそうではわかりやすいのは、
0:34:35	ここの図の左側に壁がありまして、上にちょっと出っ張りがあると思うんですけども、その日状態だとして、
0:34:45	全損したぐらいの部屋があるんですけど、そこに新たに追加になってございます。
0:35:01	はい。
0:35:05	規制庁ミヤモトですわかりました。その消防からの指導が入ったら基本的数をもう少しふやしたほうがいいのかというところなんか或いはその位置をもう少し閲覧したほうがいいのかという
0:35:19	ぼつと治安趣旨のなってます指導等が入ったのかというところをもう少し具体的に教えていただけますか。
0:35:27	入って九州電力のコウヅマです。
0:35:33	いろいろとのつけ方に沿って最少を設置をしていたんですけども、
0:35:41	kAという
0:35:44	避難をするにあたって、この場所にも、この誘導標識があったほうがいいのかというような
0:35:52	むしろとそれから配置について/h口頭ではちょっとあれなんですけど、もう少し適切な位置に配置を見直しておこうかという二つの御指導が
0:36:07	ありまして、設置変更に至っております。以上です。
0:36:15	はい。規制庁ミヤモトです。
0:36:18	／年のために、ここにもつけてくださいというところだったり、
0:36:23	1よりこちらのほうがわかりやすいんじゃないですかという提案を受けたというふうに理解しましたありがとうございます。
0:36:44	はい。
0:36:51	規制庁ミヤモトです。そしたら帝人のほうに移っていただけますかでこちらも同じように
0:36:59	機器配置等不具合っていうところが具体的にどんなことを指してるのかっていうのを
0:37:06	具体的に示していただいた上で説明をお願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:24	九州電力のウラグチです。今場面に映し出しているのですねこちら平三 1 回ね、ページング装置の配置になっております。
0:37:34	面白い場のコンプレッション地域だけます右側で江戸小紋取り込んでいるところが変更点となっております、ちょっとまた。
0:37:44	それは時等の破壊ついを踏まえてというのは、
0:37:49	建屋内の裁判の言っているベースとか設置する盤ですとか、ミツバ、現状、
0:37:57	固まってきたものもありまして、当社の予定してたらいつでもそれらを配置干渉する場所もありましたので、
0:38:05	ページング装置の方法をそれらをよけるような形で再度排除考え直した結果、右側のような配置に変更しようと考えております。以上です。
0:38:28	すいません九州電力のウラグチで、またはですね、先ほど来てしまったのですが、個目がP-中期につきましては取付場所や数量も増えるものですね実際の
0:38:41	それは情報系と、
0:38:44	それは確認試験を行った際にその結果によってはですねと場所によって聞こえづらいですとか、また委託が足りないということが違う。
0:38:54	まだございましたので、これまでの申請でも同様の記載をしておりましたので、今回の申請でも、
0:39:01	頭部に定数は試験の結果により的に改善を書かれているっていうわけも追加しております。以上です。
0:39:16	今の
0:39:18	今の米印の追加っていうのはあれですよ、誘導灯と場のほうにはもうもともとあの関係法令とか基づく手続きによって回って来いっばい改善するようっていうのと同じような
0:39:29	だよというか、
0:39:31	あの公開の作っやっぱりつけますよってことですよ。
0:39:36	九州大学のウラグチでその通りでございます。
0:39:44	はい。
0:39:46	いや、消火ポンプ、
0:39:49	はい、じゃあ次火災関連の消化ポンプのほうの機種変更のほうなんですけど、じゃあ火災室にもこの資料は
0:39:58	変更点のところ休止しまして、他ってことだったんですけど、メンテナンス性の観点からっていうのはなぜ最初、
0:40:09	導入しようとしていたものが何かあれですかね、今後裁判になっちゃうとか、何かそういう理由なんですかね、メンテナンス性って一体何ですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:21	九州電力のコウヅマです。はい、おっしゃられる通り、機材ポンプにつきましては、
0:40:28	Na園児のほうが今後廃版になりますので、
0:40:32	別途事情変更した次第でございます。
0:40:48	はい。
0:40:49	また変わったらこれ並行届かなって。
0:41:05	すみません。
0:41:06	例えばですね。
0:41:09	よく
0:41:16	さて、そうなっちゃうから。
0:41:20	それ、
0:41:21	そうします。
0:41:25	そういうのが、
0:41:32	今のえんじが廃版ということなんですけどちょっとこの本件とはちょっとあれですけどもしこのエンジンがまた使えなくなっちゃうよってなったときに、
0:41:43	ほかのものでもそうなんですって洞爺変えるっていうたら設工認の変更認可とか、
0:41:52	で出していくんですかね。
0:41:55	水膜等、
0:41:59	そうならないようにメンテナンス性のその2者長く使えるものは、今から利用していくっていうと思うんですけど。
0:42:08	たみに。
0:42:12	他の案件ですけど先ほど系とかで、そろそろ配分になっちゃうやつあるんで、更新時期と一緒に新しい最新のものにしますっていう、
0:42:22	本店とかの変更認可とかは、
0:42:25	何かあったんですけど。
0:42:27	これを消火ポンプとか、
0:42:31	要目表にも載っちゃってますけど。
0:42:34	これファイルってなったら、
0:42:39	決算傾斜連絡をミナミザトで酒井さんおっしゃる通り、今回DF三波原動機が、今後廃版になるということで、最新のものにしたときに、下階から残ったか。
0:42:57	高さ関係が多少変わるっていうことがございまして、今画面共有をここで書いてますけども、800か885というところで接続の高さが多少変わるということが防災で
0:43:13	それに伴って参りました添付組合の、ちょっとそのご報告変更といった、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:21	こういう基金ものが裁判になるとかいうときは、メーカーさんのほうも、その後、10年10年とか、まあ多少の間はCAMP投与補修用の部品っていうところを、
0:43:37	確保された上で廃版を管理するということで名メーカーかも。
0:43:44	お話が来るんですけど、おっぱいにつきましては、あのポンプ設置するということで、最新最新の基地を設置することで、そっそれ以降も起こし点検ということでは部品の確保っていうことがやりやすいということで、
0:44:00	変更してございます。以上で、
0:44:05	あれは、その点についてはメーカーさんから今後出なく使ってもらえるように軽度であろうわかったんですけど。
0:44:15	この本申請がちょっとずれちゃうんですけど、もし
0:44:20	今回、
0:44:22	もともとが使ったら変更認可とかいろいろあるんですかね。
0:44:28	それから、電力はミナミザトs他もおっしゃられますとおり、もともとの申請の日で行ったときに、その後保守部品が確保できないということで、そもそもの原動機を考えていけないということになれば、
0:44:45	取り付け高さ等が変更になりますので、その時と要目表そのものがか変わってしまいますので、
0:44:56	申請が必要と思ってます。
0:45:01	わかりました工認の申請で変えるってことですね。はい。
0:45:06	じゃ、消火ポンプの方。
0:45:08	でも附属品が設計進捗に伴う変更っていうのはちなみって仕様です。
0:45:15	だから、細かいところなのであれですけど。
0:45:18	次、
0:45:19	それ設計稼が高さってことですかね。
0:45:23	戸田九州電力業務ミナミザト冷静とまず高さは違いますということで今コミットさせていただいてますねと高さの四角囲みのところになります。その他の方でちょっとポンプそのものの方見え方というか、
0:45:42	図のところでもっと見え方が変わってるんですけど、そこは2、
0:45:47	今期の図面として、より詳細にっていうことで、今回補正のタイミングで図面として起電させてもらったさせて持っていただくということも踏まえて、図を変更してございます。以上です。
0:46:13	ちなみに最後の配管のルートの一部見直し貫通一部の位置を変更したとあるんですけど。
0:46:21	これちなみになんの鉄筋がの配置が邪魔したりとかしたんですかね。
0:46:31	するなんていう意味ではなくてこの説明だけだと配置を踏まえてあるので。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:39	何の理由でっていうのがいまいわからないので、もうちょっと欠けるとか書いて欲しいなっていうのはあるんですよね、変更するなら、
0:46:53	九州電力のミナミザトで今回DFが
0:46:58	ちょうど
0:47:00	今回変更の下層につきましてはどう走ってるということで、そのダクトとの干渉考え方時にばっかり起きるのか消火配管が通ってるのかということでの消火配管がよけたほうが、
0:47:16	設計上好ましいということで変更かけております。以上です。
0:47:28	そう。
0:47:37	はい、わかりました。
0:47:40	はい。
0:47:43	では、今回、
0:47:47	いただいた、1月申請からの変更点に関しては、規制庁側からの提出してきているか確認は以上となります。
0:47:59	九州電力からほかにありますか。なければ、より微小かなと思いますけど。
0:48:09	はい、九州電力エナミですね資料の一番につきましては会社から、これ補足させていただく内容はございません。資料のほうを、
0:48:20	説明いただきたいと思います。時間大丈夫でしょうか。
0:48:27	ちょっとお待ちください。
0:48:31	はい。
0:48:34	。
0:48:37	はい、じゃあ、以上でヒアリングを終わりにしますね。
0:48:41	はい、ありがとうございました。すいません、それはちょっとサクライが今後のことをちょっとご相談させていただきたいんでしょうか。
0:48:54	とりあえずより終わります。
0:48:57	ありがとうございました。失礼します。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。