

1. 件 名 : 「リサイクル燃料貯蔵株式会社使用済燃料貯蔵施設の新規制基準適合性に関する面談」

2. 日 時 : 令和3年6月14日(月) 15時30分~15時50分

3. 場 所 : 原子力規制庁 10階会議室(TV会議により実施)

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部 核燃料施設審査部門

石井企画調査官、上石安全審査官、尾崎安全審査専門職、田口安全審査専門職、赤石原子力規制専門員

リサイクル燃料貯蔵株式会社

赤坂常務取締役 他22名

東京電力ホールディングス株式会社

輸送技術グループマネージャー 他1名

日本原子力発電株式会社

炉心・燃料サイクルグループマネージャー

5. 自動文字起こし結果 : 別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。

6. その他 : なし

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁の石井です。本日の審査会合のラップアップとして今から短時間で少し打ち合わせをさせていただければと思います。面談をさせていただければと思います。
0:00:16	こちらからちょっと確認しておきたいのは、今日の審査会合の資料にもあった、一般産業用工業品の記載とか、あと、基本的設計方針、基本設計方針の変更前後比較表を
0:00:31	それからあと、今後基本設計方針と添付の記載の内容を最終的にどういうふうに考えてるのかっていうのを、
0:00:39	ちょっと早めにこの前のヒアリングを受けた変更の方針というのを、資料を出していただきたいなと思ってるんですが、その辺の対応状況っていかがでしょうか。
0:00:52	ああいった割れていうのはそのスギヤマでそれを今一般産業用工業品の話へと治療ですけども、スペック作っております、1回、
0:01:09	本会議と書いてくださった海底にデータサーチいたしております。
0:01:18	規制庁イシイですけどもすでに提出していただいているってということですか。
0:01:24	はい、樽井末松スギヤマで日もう以前に形成しております。
0:01:32	規制庁のシライ助金曜日の
0:01:35	ヒアリングのアウトじゃなくて前についてということですか。
0:01:41	すいません破裂特許事務所のです。はい、一般参入購入品につきましては9日の日のですねヒアリングのときに、とコメントいただきましたのでそのあと修正したものを10日付かな10日の日やとかと思いますが、2頭出したものがございます。
0:02:01	以上で、規制庁の石井です。そうすると、9日に指摘した本文の記載とか、あと、
0:02:09	／本文の工事の方法への記載とか、
0:02:15	安全機能への期待とかももうすでに対応したものが10日に出していただいているという理解で正しいですか。
0:02:25	もしも、
0:02:28	／センスもちょっとスギヤマでそういう検討いまださしていただいている中には工事の方法に関するところは別途記載されてませんけども、それ以外を言えと入れ込んで入れている状況です。
0:02:41	規制庁の石井ですけども、そういった工事の方法でどういうふうに記載するのかっていうのがやっぱり一番、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:49	ちょっと懸念というか課題になってる部分だと思うんですけど、その対応って いうのはどうなりますか。
0:02:57	場合に、NRCもちょっとスギヤマでそういう工事の方法を入れることで考えて おりますのでその辺調整して入れたいと思います。
0:03:05	以上です。規制庁の石井ですけども、それを例えば明日とか、
0:03:10	出してもらうことは可能ですか。
0:03:13	或いはプレートだったっけ。
0:03:16	青であった浅地上、
0:03:21	置き場所明日確認して多少基準ですし、
0:03:37	オッケーですが、そういう
0:03:40	今聞こえましたでしょうかねって明日、
0:03:44	にお出しできるかと思います。
0:03:47	今オノさんですか。
0:03:50	そうですね 8 までRSと共同で下入っはいじゃあ明日 10 それをお願いします。
0:03:56	あと変更前後比較表が、いかがですか。
0:04:00	リサイクル燃料貯蔵わけです。天候で極洋についてですけれども、という多大 てるコメントとしては、変更後の方の大きさEの変更ありなしを 1 項という形で 大きくとらえてるところの場所をわかりやすくしてくれという。
0:04:18	コメント等の対応と思ってるんですけどその理解でよろしいですかね。
0:04:22	そうですね、規制庁の石井ですがこの前コメントしたやつをどう反映させて
0:04:28	修正を図るかっていうポイントです。
0:04:30	リサイクル頂上宛です。その点についてですけれども、inchA11 日のヒアリン グの中でJNFLのほうとも確認して記載を挙げてくださいということで一応ある Sとしては、
0:04:48	変更。
0:04:52	変更後は記載をなるべく変更なしっていうような形にするように育て自体を再 評価で考えるの形でJALさんとお話しようと思っているところです。
0:05:06	また話成長がイシイですけどもそれは下とか提出可能ですと、
0:05:12	まだお話しはできてないんで、この人もまだできて歳代のスタッフと今後詰める 形で、これを 1 回もこの趣旨って、
0:05:25	それで今今度JANSIと調整しますっていう条件付で
0:05:29	明日はいい場所だったと思う。
0:05:33	アカサカでしたでしょうか。決めましょう。はい。
0:05:36	具体例として耐震のところが特に深い前後で同じこと書いてる内容があるん で、そこを具体例としてお出しするような形で得ます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:53	規制庁の施設での全部の修正版でてくるという理解でいいですよこれ特に前と事故のところは、津浪仮想的大規模津波のところの汚染拡大防止のところが記載されていたんですけど、そのほか修正がなかったようなもので、
0:06:11	そこは変更なしという形に変えるという理解で正しいですか、一昨年上部までずっとそのような理解で正しいです。(1)2と発行3までは、下に変更なしと書かれて、(4)だけ変更がある形も見せ方にしようと思っております。以上です。はい、わかりました。はい、規制庁のCですけども。
0:06:31	関連して今回の電気設備を踏まえた加西火災のところ、内部火災、内部火災、火災に対する基本方針とかの修正案はもうでき上がってますか。
0:06:46	リサイクル燃料貯蔵の白井です。ただ電気工の基本設計方針の変更についてまだ渡していないんですが、火災の部分も含めた機械を今準備してます圧には一家送れるものと、遅れる予定です。
0:07:00	規制庁イシイですけどそれは電気設備のところに入れ込むという形で今考えているということですか、そこそただけでの火災の方には、特に不燃性難燃性を欠くだけということですか。
0:07:14	最近のちょうどのシライです。やはり今の火災の方にはもう基本設計方針として、すでにあるんですよ何年については記載がされてますねということで、電気設備として特に重要だと思うところを電気欠品前に、
0:07:31	火災対策ということで地域するという方針で考えております。
0:07:35	わかりました。
0:07:39	その方針稟議すかね。
0:07:44	変更なし。
0:07:48	向こうに。
0:07:50	設計
0:07:57	うちもそれで書いてあるんです。
0:08:01	規制庁の石井ですけども、じゃあ火災の件は、それで修正したものであとの前等へとコサクのほうから指摘があった。
0:08:12	その数も燃料、持ってるってところでの火災発生とか爆発の対策っていうのも、添付とか基本方針や何か書く形で今考えられてますか。
0:08:32	リサイクル燃料貯蔵のテラヤマです。はい。今各方向で進めておりまして、鉄塔がちょっと括弧外としては先ほどあったように電気設備の個別の基本設計方針のところ、
0:08:49	にそこだったところでは関係ないということの判断のところ、火災対策ということで、ちょっとそちらのほうで提起する方向でちょっと今考えておりましては、その中で出席していく予定です。以上です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:05	規制庁CS起こりました。
0:09:09	はい。
0:09:11	だとちょっと考え方なんですけれども、
0:09:16	等々に今閉じ込めに書いてある絵と仮想的大規模津波でのそのドラム缶とかの敷地外等への漂流の対策については、
0:09:30	汚染拡大防止のほうで書くっていう考え方。
0:09:34	のほうがいいんじゃないかなというふうにもちょっと考えてるんですけど、その辺はフェイスとしては、
0:09:40	どうしたい感じですかね。
0:09:52	ちょっとお待ちください。
0:10:11	許可整合だと閉じ込めになっちゃうんですね。
0:10:17	ちょっと難しい。
0:10:18	ただオザキさんと
0:10:21	コサクさんが話した。
0:10:24	あるんです。
0:10:25	許可時の
0:10:28	ところにあるんですね。
0:10:38	当時、
0:10:39	できるかもそうできてないんだっけ。
0:10:42	解釈。
0:10:43	まあ解釈に放射性固体廃棄物の処理施設は、
0:10:50	1000
0:11:10	リサイクル燃料貯蔵のシライですと補助金はありません。今の件については、庁舎内で改めてちょっと憩い課長で議論して回答したいと思います。申し訳ありません。はい、規制庁の市立わかりますと。
0:11:27	あと規制庁の石井ですけれども、
0:11:31	耐震等を含めて店舗をどういうふうにするかっていうのも概ねもう整理はできて資料等は準備できてますでしょうか。要するに耐震Cクラスの評価結果をどこにどう記載するかとか、
0:11:44	と計算方法をどこにどう記載するかかっていう
0:11:48	部分はいかがですか。
0:11:52	リサイクル燃料貯蔵なトレースAと耐震関係のCクラスの申請書の添付のですけども、除染工事業者の方確認しますと付録だとか参考資料という形で提示されているんですけども。
0:12:10	そこ日程についてもあるSとしては、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:15	耐震Cクラスの
0:12:17	説明書自体を添付に付けて計算書のほうを参考資料という形にしたいと思っ てるんですけども。
0:12:28	そこら辺、
0:12:30	についてちょっとご相談したいと思っているんですけども、そのような形で問題 ないでしょうか。規制庁イシイですか、これはちょっと管理課も含めて議論した ときに、経産省は要らないのかもしれないですけど評価結果として、
0:12:43	ある応力を超えないというのを確認したってということ自身は添付に記載される という理解でいいですか。
0:12:50	リサイクル燃料どんな定数配置所長でについては検討の中で記載したいと思 っております。以上です。
0:12:58	アカサカですけどもC倉崎ってやつが、
0:13:02	ちゃんと工認上どうするかっていうのが今大事で、
0:13:06	愛光電気グループの設工認自身がついてない、添付書類ではないんだけど、 何となくついている。
0:13:15	ちゃんとコサクとかいう名前で、
0:13:18	参考ですよ。はい。
0:13:20	そこを添付書類まで格上げする。
0:13:24	というのがですね、我々決断できてないところでとりあえずものできているんで。 はい。
0:13:30	これを出しますので、
0:13:32	これ補正でどう扱うっていうのを議論させていただければと思います。終わしま した規制庁まで評価結果については場所ますけれど、その
0:13:41	これ近田って言われたら、そのとこで使えるかなっていうのが、
0:13:45	バスというご相談しアカサカでした。以上です。
0:13:49	規制庁の石井です。わかりましたそれも含めて早めに資料出していただけれ ばと思います。
0:13:57	最高燃焼度もう提出いたしました。
0:14:03	耐震だけ限られてるんですね、全部。
0:14:08	パパの規制庁らしいですけども添付をつけるやつ全般的に、まずどう整理さ れているのかって含めて何か示してもらおうっていうことでよろしいですか佐野耐 震だけではなくてという意図です。
0:14:35	風間です。今言ったからですね、多分、
0:14:38	しゃべってるか、今出てなかったのが幾つもありますので、本文にどこまでか 添付書類でどこまで書くか、そこら辺をですね、見える形でですね示するとい

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	うことだと思っていますので、そこら辺はですね、なるべく替えさらにはですね、添付書類についてもですねそこは今下の伝播地域一番できる限り早く、
0:14:58	店舗見えるような形ですね、整定前後がわかるような形で御示して御説明したいなと思ってます。
0:15:06	たとえば壊すぐらいスケジュールを作っていますので、そこら辺ちょっと。
0:15:11	ここがこんな決定認識のもとで、いつ出せるかというのを、
0:15:16	やっぱり主体なと思ってます。以上です。
0:15:19	規制庁の石井です。状況はわかりました。
0:15:23	ちょっとこちらでも考えてる可能であれば今週木曜日ぐらいに1回ヒアリングできればなと思ってるので、そのときに何か。
0:15:31	だからでも資料見せてもらえれば、なので明日とか提出していただければ事前にちょっと確認とかできるかなと思ったのが、ちょっとこちらのスケジュール感です。早めに進めたいなと思っていたので、
0:15:47	アカサカです。
0:15:49	言われたことがわかりました。
0:15:54	あと何かあります。
0:15:59	申請予定時期とは聞いてもいいと思う。
0:16:08	規制庁の石井ですけども。
0:16:11	アカサカさん申請の目めどってというのはどんな感じで考えていけば、
0:16:17	今だと中心地ヒアリングだと18じゃないですよ。
0:16:22	はい。
0:16:25	その次の資料に出したいと思ってますので、わかりました規制庁の石井です。次の日早めに出すためにも、17日にヒアリングをやってそこでも概ねフィックスしたいなと思っているので、
0:16:37	できたら明日全体的に出していただけると。
0:16:41	ポイントポイントで今までやってた、特に一般産業工業品とか変更前後比較表どうするかっていうのと、
0:16:48	耐震も含めて添付をどういうふうにしていくのかっていうのが一番今気になってると思うので、
0:16:57	いや、リミットはちょっと厳しいですけど、よろしくお願いします。
0:17:02	馬鹿でして、今から支給の確認してですね、スタート出せるように頑張りたいと思います。
0:17:10	規制庁石井ですよろしくお願いします。
0:17:15	時間
0:17:16	これ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:21	だから、うちで測るじゃんから 3 期 800 アカサカです。1 点ちょっとご相談でないんですけど。
0:17:29	はい、どうぞ便利さみたいになっちゃったんですけど。はい。
0:17:33	今の資料が 1 台で構成されてる現実的にはですね、今の現本以上で書かさせていただいたような形ですね、行ったり来たりするような
0:17:42	このようなんですけど、最終的な議題固定するような形で運用したいと思っています。
0:17:48	ちょっと心配ですね、そんなに大分後に変えようかなと思ってますので、そこら辺をちょっと補足説明資料のほうですね少しチューニングさせていただければと思いますのでよろしくお願いします。
0:17:59	規制庁のCDFその点はぜひよろしくお願いします。
0:18:05	ちょっと時間設定、
0:18:08	補正を先に見られないと思ってますアカサカです。
0:18:11	はい。
0:18:13	時間が
0:18:20	すいません既設アカイシて、
0:18:23	等を今日ちょっと話出た木曜日もしヒアリングやるとしたら今のところ時間 13 時半から 15 時半くらい考えてましたので、
0:18:35	トーク都合とかいかがですか。
0:18:39	着火乳腺自分たちも大丈夫です。
0:18:42	規制庁感じでした。
0:18:53	あと何かありますか。
0:18:58	カミイシの何かある。
0:19:03	規制庁の石井ですけど、規制庁側からは、これくらいであと資料準備していただければなと思いますので、RS側から何かありますか。
0:19:15	はい。
0:19:16	ぐらいありません。
0:19:17	ありがとうございました。こちらこそいろいろ対応ありがとうございます。
0:19:22	じゃあこれでラップアップ終了したいと思いますので、ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。