

1. 件名:「日本原燃(株)の設工認申請に係るヒアリング(濃縮施設(4-20)、濃縮施設(遠心機)(20))」
2. 日時:令和3年5月13日(木) 13時30分~16時45分
3. 場所:原子力規制庁 10階会議室(TV会議により実施)
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
核燃料施設審査部門
(原子力規制部新基準適合性審査チーム)
古作企画調査官、大橋管理官補佐、藤原安全審査官、河原崎安全審査専門職
専門検査部門 関主任原子力専門検査官
日本原燃(株)
ウラン濃縮工場 濃縮保全部長 他6名
東京電力ホールディングス(株) 原子燃料サイクル部 サイクル技術グループ 担当
関西電力(株) 原子燃料サイクル室 サイクル事業グループリーダー
四国電力(株) 原子力本部 原子力部 サイクル技術グループ 担当
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料
「ウラン濃縮加工施設の技術基準適合性の補足説明における基本ロジック」

参考

- ・ 日本原燃株式会社 ウラン濃縮工場 規制法令及び通達に係る文書(令和2年12月24日)
「日本原燃(株)から濃縮・埋設事業所加工施設の設計及び工事の計画の認可申請を受理」
https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000125.html
https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/FAB/180000128.html

- ・ 令和3年4月28日
「日本原燃(株)再処理施設、MOX 施設、濃縮施設の設工認申請に関する資料提出」

| 時間 | 自動文字起こし結果 |
|---------|---|
| 0:00:00 | はい。 |
| 0:00:02 | はい。ただいまから日本原燃、加工施設でウラン濃縮に関する設工認Eにかかるヒアリングを始めます。最初に注意事項についてお伝えします。ヒアリングでは不明で不開示情報発現しないようにしてください。 |
| 0:00:20 | 発言してしまった場合、その場でその旨を指摘するようにしてください。 |
| 0:00:26 | 発言の際は新たに始めに所属氏名を述べてから発言してください。また発言しない際は、マイク等を見るとにするようお願いいたします。 |
| 0:00:38 | それでは本日の議題ですが、5月、すいません。4月28日に提出された資料に基づき説明されるということでよろしいでしょうか。 |
| 0:00:51 | 日本原燃の淵野です。今ご説明のありました通り4月28日付資料で住民に説明をさせていただきます。 |
| 0:01:00 | はい。 |
| 0:01:01 | それではまず、出席者を説明していただいていた上で、まず濃縮個別01について説明のほう原燃からお願いいたします。 |
| 0:01:14 | はい。日本原燃、淵野です。本日のヒアリングの出席者になりますが、まず私フチノ、それから焼き発し坂本縛ったワカバヤシとQMS関係で町 |
| 0:01:30 | あろう地へ以上のもので対応させていただきます。それでは早速ですが、濃縮個別01の施行に施設全体の関係性も路線に係る補足説明資料、こちらの説明をさせていただきます。 |
| 0:01:47 | 4件のサポートでございます。同市個別01。関係性網羅性に関わる補足説明資料を説明させていただきます。今回の申請内容なんです、前ページの設備リスト、こちらを期待をプレゼント警備直してます。 |
| 0:02:07 | あと設備の境界の範囲、こちらもこれまでの説明を踏まえてみますと、あと或いはの廃棄物からの説明、これを低と従来の仕個別04にあったものをこちらに、 |
| 0:02:19 | すいません、できたということで、具体的には、ページ数で言いますと、 |
| 0:02:24 | まず、設備リストのほうから、 |
| 0:02:26 | はい。 |
| 0:02:28 | 9ページ目をご覧ください。 |
| 0:02:32 | ページ目に主要外観の鉄塔 |
| 0:02:35 | こちらリストをとところですけども、前者のほうのヒアリングの中で配管の設備リストでお示し方をプローブという形で示すというところを示してますので、今回の膨縮横滑りするほうでも、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:02:51 | これまで主要配管 1 本と記載だったのをプローブという形で記載を見直しております。 |
| 0:02:59 | もう一つ言って |
| 0:03:12 | はい。 |
| 0:03:15 | 33 ページをご覧ください。 |
| 0:03:19 | 33 ページ、こちらの一層の景気いただくいくある計器のほどリストですけども、内までは使用表も設立報道KKではなくて、大胆にあり、圧力が以内ということで、 |
| 0:03:35 | 測定対象と記載をしてたんですか、設工認だつて全部景気をレーションで見直しておりますとつた冷凍機数だったり、そういったものを適切に適正化して戻ってございます。続きまして 47 ページをご覧ください。 |
| 0:03:55 | 47 ページですが、こちらの今回この設備リストは事業許可を色塗りして、番号をつけて、その番号と紐づけしながらリストアップしていったもので続いて 48 ページ。 |
| 0:04:13 | あと配管系等については、 |
| 0:04:18 | 設計所右側の系統図というのが設計図書でこっちにしておりますけども、実際の設計図書をこういう形で色塗りをしてプローブ程度部分についても漏れなく色の区別して配管爆轟で紐付けした上で、 |
| 0:04:33 | 示していくというところでございます。 |
| 0:04:37 | そして当設備作業 49 ページ。 |
| 0:04:42 | ご覧ください。 |
| 0:04:44 | 49 ページが、前回のヒアリングの中で、事業許可の 3 ポツの変更内容、 |
| 0:04:52 | 11-3 ポツ目の中で 7 項目、敷地の適用だったり、分離の離隔ネット結構項目挙げていますけれども、今回の申請の併設行為の内容、申請のうち、新基準の適合なのか、Bor廃棄物株審査 |
| 0:05:09 | ウノがECTの更新に関わる審査通りに第二段階の時に当たるのかというものを整理したものでございます。例えばNo.1 であれば新規基準適合については、第 1 回から第 5 回の適合の中でありますと取り下げる削減であれば、申請区分 2 と書いてますがあります廃棄物か。 |
| 0:05:28 | こちらで失礼しますチェックですから、例えば、あと 1 例といたしまして、7/ 炉トライクレーン装置で撤去が一品フリーに設置を第 5 回で射場新規性一番したところですけども、新規性基準のタイプに申請すると言っていますけども、 |
| 0:05:44 | 具体的にこれが設備リストで言いますと、 |
| 0:05:49 | それによりまして、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:05:55 | はい。 |
| 0:05:58 | 設備リスト 27 ページをご覧ください。 |
| 0:06:03 | 設備リストの 27 ページの 344 番。 |
| 0:06:09 | 右側に番号が振ってますけども、設備 344 万台クリーニング装置ということがあって、一番右側に表の右側に事業変更の変更等に基づく設工認申請区分として、 |
| 0:06:24 | ⑤番と書いてございまして、こちらでづらいクーリング措置については太鼓巻に申請するということで詳細はこの設備リストを見ていくと、先ほどの 7 項目に対してどこで移行するといった設備がどこで審査細かい説明はどこで申請されるかというところを確認できるように整理しております。 |
| 0:06:47 | 設備リストは以上です。続きまして、 |
| 0:06:52 | 申請の取り合い、 |
| 0:06:53 | 55 ページでございます。 |
| 0:06:56 | はい。 |
| 0:06:58 | 自己ページが、各申請における設備の取り合い箇所を示して前回これ示しておりますけども、続け 56 ページをお開きください。 |
| 0:07:10 | 当 56 ページで今回対 4 介護申請し、遠心機の申請と他の申請と折り合いを①番から⑤番で示しておりますけども、この⑤番を今回すいません追加させていただきました。で、⑤番なんですけども、この間の |
| 0:07:28 | 或いは湾の廃棄物化について、どういった形で申請するかという一連の流れを御説明させていただきましたが、その中で付着ウラン回収設備、これは或いは法体厳しく流れでやる作業ですので、 |
| 0:07:44 | これについては或いは廃棄物出さの審査の中でやるということをしておりません。実際その今回第 4 回申請する設備とこの付着ウラン回収設備も使用していないんですけど配管自体は一部繋がっているところがあります。これは第 5 回で撤去する予定。 |
| 0:08:02 | をしておりますので、その撤去の取り合いが明示されておりましたので、この部分を撤去しますと、物理的にもこの第 4 回申請と、或いははっきりつか設備とはもう繋がったというような状態にするところを明確にしております。 |
| 0:08:22 | はい、続きまして、最後添付しく大手を 67 ページでございます。 |
| 0:08:32 | 65 ページ以降が或いは廃棄物カード申請で前回濃縮個別 04 の工事をつけておりました内容です。掲載等厳しい規制しておりますが、これについては、ムラタ変更ございません。 |
| 0:08:45 | 御説明は以上でございます。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:08:54 | はい。ただいまの説明に関して規制庁側から質問ありますでしょうか。 |
| 0:09:03 | 規制庁のカワラサキです。サトウ今御説明していただいたの増。 |
| 0:09:08 | 続いて確認させてください、鉄塔まず冷凍 6 ページ目からの設備リストについて確認させてください。 |
| 0:09:20 | で、 |
| 0:09:23 | このページからの設備リストには今回設備の対象を共通での設定等も踏まえてですね、記載をいろいろと |
| 0:09:35 | みなされている。 |
| 0:09:37 | ものがある、提示されてると理解していますが、販管などの整備についてまずお伺いします。 |
| 0:09:45 | で、配管については、配管類を系統の中に、 |
| 0:09:51 | 位置付けた上で、 |
| 0:09:53 | 自分たちのほうを見ると、例えばその主要配管を延伸した新型遠心機という系統の中に記載していますので、その上で、案の支持構造物というのもまたその費用配管、 |
| 0:10:08 | と並列で記載する形で記載されておりますが、この支持構造物については、地域として挙げられてるように見えるんですけど、ここで扱いとして、その全体の整理の中で、支持構造物をどういうふうに扱うのかっていうのをどう |
| 0:10:26 | どう議論したのかっていうのを教えてください。 |
| 0:10:30 | 日本原電の坂本でございます。すいません説明が漏れておりました。まずは、今回のこのリストについては事業許可、設計図書に書いているものをまずこれだけこういう形で支持構造物も含めて、 |
| 0:10:45 | 細かいところも含めて抽出をしたというものです。そのあと濃縮個別 06 ページは共通で 6 で、今、当基本設計方針、あと使用表 2 の一番のイノ P2。 |
| 0:11:01 | 手話つけるフローのほうを最新化して今提示しております。これも 18 日にまた説明されるところで説明するってことですねするところですが、 |
| 0:11:11 | 今とりあえず全部抽出したものから設備をしっかり各抽出して、その中に使用表の対象となるなど、基本された基本設計方針の RE-A があと 2-P なるもの、これを今後仕分けしていきます。 |
| 0:11:27 | これで仕分けして、最終的には別途設備だけが書かれて筒井サトウと同様の設備、同じ今の設工認についている設備リストというようなものに形が仕上がるという流れで考えております。 |
| 0:11:44 | 規制庁のスズキカワラサキです。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:11:47 | わかりました。ただですね、今出されている資料を見る限りにおいては効き目 っていう別にその紹介かと支持構造物を並べてらっしゃるので、ちょっとその 部分はその計画段階のものだって言った。 |
| 0:12:06 | 御説明も特になかったように思うので、ちょっと位置付けがよくわからなかった ということですね、 |
| 0:12:14 | なので、引き続きとしてはどういった人になるのかといったところを、多分 |
| 0:12:22 | 示していただいた上で、多分補正に臨んでいただくんだと思ってはいるので、 ちょっとそのところがどういうふうに整理されるのかっていうのをちょっと今後 確認したいんですけど。 |
| 0:12:35 | そこら辺の整理をどういう進め方にありますか。 |
| 0:12:41 | 日本原電の坂本です。おっしゃる通り、今、そういう支持構造物だけじゃなくて 評価だったり、ペットボトル資材だったりそういったことも含めて、全部効き目と ころに並べてしまっているんで、こういったところを聞きとそれ以外のものが選 定と。 |
| 0:12:58 | 今日からたりそういったことを、これを仕分けした上で、 |
| 0:13:03 | これを受け等今全社フローをステップ1ステップ5の中でどう割り振るとステッ プで判断されて設備リストだったのかということがわかるような形で実装作成 Ac直させてください。はい、ちょっと出費直します。 |
| 0:13:20 | 規制庁川崎です。わかりましたのタイピング対応されるということがわかりまし た。ちょっとその上でのための確認なんですけれども、多分ある機器に対して へと支持構造物がどういう関係にあるのかといったところについては、 |
| 0:13:36 | 多分、耐震のところの説明として、ある施設のある機器に対して直接支持構造 物がこれで間接支持構造物がこれですといった関係をですね全体の整理の 中では確か表として例示されてたように思うんですけども。 |
| 0:13:53 | もしくはとしても、そこら辺の支持構造物の関係については整理されていると いうことでよろしいでしょうか。 |
| 0:14:04 | 4件の坂本でございます。支持構造物というの関係も含めて、 |
| 0:14:11 | 今は、 |
| 0:14:15 | 主要なものだけを整理して出版物を整理して、耐震のほうで取りまとめていま すので、もう少し、 |
| 0:14:24 | やっぱりSPちょっと耐震をフローを弁償ご参考で見直させていただきます。 |
| 0:14:32 | 規制庁カワラサキです。わかりました。当然前提として、づくりといったそれほ どその複雑が副系統構成とかではないのでっていう話かもしれないんですけ ど、一応、関係性を別途が悪化の整理があった上で当然耐震の説明がされて るっていう前提だと思う。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:14:52 | ／当然十分整理した人いただければなと思いま数点ちょっとその上でなんですけど。 |
| 0:15:00 | シヨウはるかについては系統のところ、先ほどの新型遠心機については、新型遠心機の中のくりに効き目として記載されているんですけど、融資フィックス処理設備については、系統としてその他という系統があって、 |
| 0:15:18 | その中に使用配管が記載されているんですけど、そのところの整理の仕方として遠心機等というVI処理設備なんか検討の考え方って違うんでしょうか。 |
| 0:15:37 | はい。 |
| 0:15:38 | 表現ではカバーしてカバーしてですね、考え方が違いですか。 |
| 0:15:43 | 大きく違いはないんですけども、カスケード設備の方は新型遠心機かわか金属の遠心機がわかって大きいくりに分けておりましたので、配管が新型遠心機、 |
| 0:15:56 | 赤に含まれていると療育 6 処理設備のほうは、そんな中で発生系教育 |
| 0:16:02 | 休憩製品系とそれぞれの系統が負けてるんですけども、この資料配管をそれぞれの結果に分けてしまうとちょっとこの夏になりますので、それらを |
| 0:16:12 | 全体に関わる場所としてその他というところに入れてるっていう、ありますKと突き合わせてございます。以上です。 |
| 0:16:20 | 規制庁川崎です。1 回通しては、その他っていう繰入のやつは、結局その |
| 0:16:28 | 例えばその発生系とか精神系とか廃品系とかのどれに関わってくる。結構なんですかね。 |
| 0:16:36 | ここの今言ってるのはですね、9 ページのところの、その他といったところなんですけども。 |
| 0:16:42 | はい。 |
| 0:16:49 | 日本原燃お伺いして、 |
| 0:16:51 | 配管につきましてはそれぞれそしてそのすべての系統になってきてまして、記名のところの中にそれぞれ原料発生供給系へ製品系っていうところ町配管の下の括弧のところ、 |
| 0:17:08 | しております。 |
| 0:17:10 | 規制庁川崎その括弧の書き方なんですけど、結局ここの中で系統名を区別しているのであれば、これはその他の系統ではなくて策定等に属するものと考えるが、自然のように思えるんですけど、その部分っていうのはあえて |
| 0:17:26 | こうしてその他として作り直す必要ってあるんでしょうかね。 |
| 0:17:33 | 原電ワカバヤシです。特にリートありませんので、おっしゃる通り性だと思いますので、コア適切に修正いたします。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:17:41 | 規制庁川崎で多分そういう整理の仕方っていうのは、その全体の再処理側の話とも共通かと思しますので、ちょっと濃縮についてだけ、例えば特殊なことをやるのであれば、ちょっとそれについて説明いただく必要がありますし、その |
| 0:17:57 | 再処理とかとの並びというか、そこら辺も踏まえて、 |
| 0:18:03 | 資料としていただくようお願いいたします。 |
| 0:18:09 | ワカバヤシです承知しました。 |
| 0:18:12 | 規制庁コサクです。すみません。今の点ですね。 |
| 0:18:18 | 結局この作業って何をして何のためにやってるかっていうと、設工認で申請しなきゃいけないものというのがどの範囲であって、それが分割申請の中で確実に拾っていきけるか。 |
| 0:18:34 | いうことのためのサトウ上方正規ということなので、設工認でどういう申請をしていくのかっていう枠組みにそうしたまとめをしてもらわないと。 |
| 0:18:48 | 2度手間になっちゃうんですね、データ配管もそれぞれの設備系統に応じて申請されるはずなので、あんまり別枠でやられると。 |
| 0:19:02 | 設工認にどういうふうに出すつもりなんだろうとは逆にわからなくなるので、よく全体の方でのまとめも含めて整理をしておいてください。 |
| 0:19:18 | 原電とかして設工認申請の整理とあわせて、はい。 |
| 0:19:22 | 設置いたしますとしました。 |
| 0:19:26 | 規制庁川崎です。また設備リストの件で、 |
| 0:19:32 | 質問ですが、今回ロボットへの考え方を整理されているという御説明だったかと思うんですけども。 |
| 0:19:39 | その物体の書き方で、例えばある弁からある弁までの開館を上げてきている箇所があると思います。 |
| 0:19:49 | ここら辺については、例えばそのアンケートのちょっと |
| 0:19:57 | ある等から、ここの |
| 0:20:00 | 場所までですといった記載が印可しやすいのですけれども、この弁から面っていう書き方については、かなり |
| 0:20:11 | 今回記載であって、 |
| 0:20:15 | かなり訴訟に表だけではどっからどこまでできるのかわからない記載になると思うんですけど、こういうできるの細分化した記載になっている理由やどういった考えて、その1両分の党派単位として、配管記載しているのか、そこら辺の考え方を |
| 0:20:33 | その共通での整理との関係も含めて御説明いただけませんかでしょうか。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:20:41 | 4件の坂本でございます。そのプローブっていうのは分け方については、前者のほうで、発電炉を見習ってSクラスの配管、あとは設計基準事故と重大事故の。 |
| 0:20:56 | Steam倒壊別途そういったことで、個別に分けていくということで、 |
| 0:21:05 | スズキ脊梁ように基づいてどういう単位できるかというところを決めて濃縮のほうなんですけど、Sクラスが大ということとあと重大事故と対象資機材、重大事故対象ではないということで、江藤で作られて、道路のほうで、 |
| 0:21:21 | 最初のほうでつくらすべ基準的って入れてもしくは一類2類、 |
| 0:21:26 | 耐震重要度分類分けということで、設計基準のうち、耐震重要度分類で赤丸のところそのところをポイントにフローティングをしていくという分け方にしていますその関係で弁のところ、 |
| 0:21:43 | 綺麗っていうところも、今、決定を入れるというところでございます。 |
| 0:21:49 | 規制庁川崎です。一般的には多分共通の結果を踏まえてやってられているということなのかなと思っているんですが、例えば今回提示していただいた中で細かく、例えばその9 |
| 0:22:03 | さっき検討としてその他があるっていう話もありましたが、例えばその9ページの主要配管の記載、その中にその弁から面の記載が列記されているかと思うんですけど。 |
| 0:22:17 | 何か電池としてこういう書き方でプロ部長が分かれていますっていったところってとこの資料として今、御説明いただくことはできるでしょうか。 |
| 0:22:36 | 訴訟はひとつ。 |
| 0:22:38 | このピット集。 |
| 0:22:40 | すみません。 |
| 0:22:56 | 次、 |
| 0:22:57 | ちょっとだけ。 |
| 0:23:05 | 日本原電の坂本でございます。 |
| 0:23:12 | 48資料48ページをご覧ください。 |
| 0:23:20 | 48ページのほうに0Gで、当設備リスト等系統の色塗り分けたら英語を設定します。 |
| 0:23:30 | そこで系統。 |
| 0:23:34 | ページの図のほうで、例えばケミカルトラップ、 |
| 0:23:38 | ということで、 |
| 0:23:42 | あとにオレンジ色に比べ |
| 0:23:44 | はい。られていますけども、こちらと耐震分類等を踏まえて、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:23:51 | 高レンジでその部分を設備リストに抽出しているとクドウのテレビとなりその隣にある県プラクティカルトラップアルミナ定率をスリップ痕をまたそれを踏まえて、緑に塗って、 |
| 0:24:07 | 区分けしているとロータリーポンプ以降の配管についてバックデブリ質問は使いませんので、その辺は対処しているというところでございます。 |
| 0:24:22 | 規制庁川崎です。この備考欄で配管番号記載されていて、15、16についてはわかりましたと出て17。 |
| 0:24:35 | 18については、これはどう17とその次の |
| 0:24:41 | Fについては何が分かれてるのか。 |
| 0:24:44 | でしょうか。 |
| 0:24:58 | 日本原燃八木橋です。 |
| 0:25:01 | 資料のほうで別途この系統はですね、一般パーズ系という系統示してるものです。リストのほうにちょっと見、 |
| 0:25:11 | 戻っていただきまして、リストの12ページ。 |
| 0:25:16 | 92ページの右8の番号で構築の色ん中に、 |
| 0:25:23 | ただ、 |
| 0:25:24 | 33ページ。 |
| 0:25:26 | 14ページまでにわたる昼夜ページの55－高知8ここまでが一連の一般パーズ系の系統を示してるなりますので今図面の中で中型とか18がないという話は、これは |
| 0:25:42 | 。 |
| 0:25:43 | 17、14ページの中7校中8のところを示して16ページ57、58を示してるもので、例えば今の |
| 0:25:53 | 55－57であれば、真ん中の備考欄に配管部議論なので注力という表記がありますが、このリストの一連の役員ちよ別途地域分割ぐらいしているものが一般パーズ系という系統の中で48ページで示している。 |
| 0:26:11 | 8ページの系統と、これが鋳鋼分割しているものの、その一部局所的に来ですので、1系統ずっとFリストの関係はそういう形になっておりまして、この15分割してるのは、 |
| 0:26:28 | 一連の系統があって、機器後編。 |
| 0:26:33 | きちっとあと耐震機器配管機器、機器配管っていう感じで繋がっているものをサトウ店の取り合い箇所、あと耐震に黄色いその分割で区切った形の結果が15分割されていると、そういった評価になってます。以上です。 |
| 0:26:51 | 規制庁川崎です。大体イメージは掴めたんですけど、ちょっとまたですね、 |
| 0:26:57 | 県かかる。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:26:58 | 要するに、Iターン機器が例えば県各担当が挟まってる、それともその徹底配管として模型を |
| 0:27:07 | 時れるので。例えばその 2.7-15 棟 2.7-16 を分けて記載されていると、そういうことになってるかと思うんですけど。 |
| 0:27:17 | そこら辺の |
| 0:27:19 | はい、配管としての書き方を |
| 0:27:23 | どこで区切るのかっていう考え方はその共通の方で整理されてますかね。 |
| 0:27:30 | 例えばその点からトラックの周りの配管っていうのは、第 1 類であって、耐震設計についてもそこで別にMPさっているわけではないなさそうですね、例えば、 |
| 0:27:44 | そこら辺ってどういう整理ですか。 |
| 0:28:05 | 現在坂本でございます。 |
| 0:28:12 | 前者のほうではそのSクラス化とそうでないかどうかで系統は結構によりまして系統耐震に関しては、その細かいところで、どこまでどう切っているかというところまで細かい合わせが今ちょっとできていないところでございます。ちょっと |
| 0:28:31 | 全社側とちょっと調整を進めて確認します。 |
| 0:28:37 | 規制庁変わっておりましてちょっと配管のプラントについてはかなりその細かい記載となっていると思っております、ちょっとそういった考え方やっぱり治療として記載するのかっていったところですね。結局その全体の網羅性を最後に |
| 0:28:54 | 確認しないといけないので、逆にその細かく分け過ぎても、確認が困難になって、その全体像を示すという観点では逆にわかりづらい資料になっているかと思えます。 |
| 0:29:07 | またですね。なのでちょっと |
| 0:29:12 | 最初の整理も、 |
| 0:29:14 | 踏まえて、多分やっていただくという話になるかと思うんですけど、この弁体弁までみたいな話になっているところについては、こういった区分にする必要性っていうのをまずそのさっき言った関係、切り方の考え方というのを、 |
| 0:29:31 | 御説明いただいた上で、ちょっともう一度お示ししていただきたいと思えます。 |
| 0:29:36 | あとはですね、最終的には申請全体としてあるかも範囲がどこからどこまで問うどっからどこまでハヤカワといった集約したような説明もあわせて必要なかなと思っておりますので、ちょっとそういった説明も今後、 |
| 0:29:52 | 示していただくようお願いいたします。 |
| 0:29:58 | 日本原燃坂本でございます。戸籍ご理解理解いたしました。収益した例も含めまして、ちょっと全社調整して、 |
| 0:30:07 | 対応いたします。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--------------------------------------|
| 0:30:12 | 規制庁川崎です。について規制庁側から入ってますか。 |
| 0:30:21 | よろしいでしょうか。 |
| 0:30:23 | 規制庁コサクですけど、ちょっと念のため確認ですけど、 |
| 0:30:30 | 混交塑性完売を整理をして出していただく際に、 |
| 0:30:35 | きょうの先ほど説明のあった。 |
| 0:30:38 | はいかんばんこう |
| 0:30:42 | 資料とその図面のピンクの |
| 0:30:45 | こんちはすごい概略的で |
| 0:30:48 | こういうふうに書きますという事でしかわからないんですけど。 |
| 0:30:52 | 少なくとも系統一式がこういうふう |
| 0:30:57 | 書かれてるかっていうので系統図の状態、 |
| 0:31:01 | 理解は示していただいて、それでどこからどこは |
| 0:31:06 | 耐震の重要度こうなんですすとか、こっからここで機能が変わるんですとか |
| 0:31:18 | 準備いただけるっていうことでよろしいですか。 |
| 0:31:22 | 現在坂本でございます。系統を示した形でちょっと機微にならないかいてうまく |
| 0:31:30 | 御説明失礼します。わかりました。 |
| 0:31:34 | 規制庁、古作ですよろしく申し上げます。 |
| 0:31:38 | 規制庁カワラサキですって、ちょっと次の関係ですけど、 |
| 0:31:45 | ちょっと以前の話があったかと思うんですけど、この各設備リストで、 |
| 0:31:51 | ある設備について一式っていう表現があるかと思うんですけども、この一式って |
| 0:32:05 | いう考え方についてはちょっとこれまでもちょっとよくわからないところまでは |
| 0:32:25 | よくわからないんでっていったところを議論していたかと思えます。 |
| 0:32:46 | 配管については別途意識についてはいろいろ範囲などでひもづけて別途御説明 |
| | されていくということで、あんまり理解したんですけども、例えばその支持構 |
| | 造物の一式であったりとか、申し込んでいうと、配管カバーとかです配管カ |
| | バーの一式であったりとか、 |
| | 或いはその他のころとしたものを基準とその後ろのほうに出てくるその防火 |
| | 水槽一式であったりとか、そこら辺の、どこまでを一式の対象とするのかみた |
| | いなところについてはどのように考えているかを御説明いただけませんか |
| | でしょうか。 |
| | 広げて坂本でございます。この後、使用表の中から使用表対象とそれ以外の |
| | 基本設計方針解消設備というような形で仕分けをしていくつもりなんですけど |
| | も。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:33:01 | 少なくとも使用表対象になった設備については御で要目表で個別に規定すよ 示せと示すというような形でやっているのがありますので、具体的に水量を示 しす必要があると。 |
| 0:33:16 | いうことで考えております。あとは技術基準の養鶏場で個数を具体的に数を出 す必要がある。 |
| 0:33:25 | これは当店提示するという形で、 |
| 0:33:30 | でますと、それについてはキリン化事業許可 |
| 0:33:34 | それに記載している水量それとはそういった成功というような形で整理したい ということで今考えております。 |
| 0:33:44 | 規制庁川崎です。コストについてはそうなんだろうなと思いつつ、例えばその 今言った例示の中で言うと、 |
| 0:33:53 | 支持構造物であったり、或いはその閉じ込めだけなのと若干出てきましたけ ど、カバー一式とかっていうものについては、多分 |
| 0:34:04 | 個数で表せない海面かと思うので、そこら辺はどう示される予定でしたっけと いうのは確認したわけです。 |
| 0:34:14 | 日本原燃サポートしてございます。この課を各所達を複数箇所にシートをです ね、複数箇所に沢山設置するようなものと支持構造物の細かいサポートだっ たり、大型の構造物だったり、そういった複数あるものを発電炉のほうでも既 往設計対象機器になっていて、 |
| 0:34:33 | 細かい補修等は別途設工認のほうに期生まで書いていないというところもあっ て、これから |
| 0:34:42 | これより一層の中で終了と基本設計をしたときに振り分けていく中で、適切な 数量日程と明確に示さなきゃいけないもの、そうではないものをちょっと振り分 けていきたいとは考えております。規制庁川崎です。今ちょっと若干、 |
| 0:34:59 | もう一度帰宅たかったことを用いていますと、結局その後最終的に式っていう のは、残るものは残るんだっただけで思ってるんですけど、その対象となる範囲が 設工認の段階で明確になってないと、結局その申請対象が、 |
| 0:35:15 | わからないわけですよ。結構な場で、なので、この段階で多分その閉じ込め の際にも期待しましたが、例えばUCPのカバーで今回申請対象がどこなん だと第5回だところが残ってるんだとかそういったところを御説明いただくよう お願いしていた。 |
| 0:35:31 | その理由でしたとちょっとそういう何か似たような意識としての範囲がちょっと 不明確なやつがないかっていうのは、今の私たちの懸念事項で、そういった意 味で言うと、その一式の考え方としてこういうふう整理してしまう。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:35:47 | そというですね、全体的な御説明があるのかなとちょっと思っていたところですよ、 |
| 0:35:53 | いうところで、そこら辺をちょっと |
| 0:35:57 | 考え方を示して今後示していただくっていったところが必要かと思うんですけども、いかがでしょうか。 |
| 0:36:05 | 4 弁坂本でございますか、そしてご理解理解しました。 |
| 0:36:10 | 例えばカバーとかシート別個リスクと書いてあるその合いがどっからどこまでなのかというところを整理して他にも意識されていることで、明確ならではという考えでの意識と書いているのかというところを示す。 |
| 0:36:26 | 整理をちょっと整理させていただきます。 |
| 0:36:29 | 規制庁川崎です。わかりました。 |
| 0:36:33 | すいません。規制庁コサクです。ちょっと本論から外れちゃうかもしれないんですけど、かつというよりは、 |
| 0:36:44 | 方針で書くということであればその更新で実際にどう施行されるのかということが検査になったときに、ちゃんと伝わっていて、 |
| 0:36:58 | 施工状態をきちっと見ることができるという整理が必要だと思うんですけど。 |
| 0:37:05 | 設工認図書で言えば傾向図なり |
| 0:37:11 | どの部分がカバーのパワーどこの部分がシートの方とかっていうのがわかるようになるんですかね。 |
| 0:37:20 | そこの辺りの管理の仕方っていうのを教えていただけますか。 |
| 0:37:29 | 4 ページの坂本でございます。当設工認の段階である程度回答どこまでカバーしてこの辺、この次の硫安周辺にはシートを設置するという方針はオオクボで決まっております。ただ、それと現場にBのシート張りとかそういう結果が現場合わせのところもありますので、 |
| 0:37:48 | ちょっと細かい詳細ところまではちょっと難しいところあるんですけども、概要とかそういったような形でもつけて、このエリアにはシートの部分ではカバーできるような形で、別途整理と考えております。 |
| 0:38:07 | 規制庁価格です。 |
| 0:38:11 | 使用表の本文では表し切れないものについて、図面系統図なり構造なりということを示していくっていうのは、実用炉でもやってることなのでなどの |
| 0:38:25 | 或いはややこしいとトレースとかですわということも本部では明示的にならなくても、系統図なりてえ明示するということもあるので、持ってどうぞ図面で整理できるか、それを |
| 0:38:40 | 認識を合わせて使うのかというようなことについてもあわせて検討いただければと思います。よろしく申し上げます。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:38:49 | 4件で先ほどでございます。今回いたしました。 |
| 0:38:55 | 規制庁、カワラサキでは、ちょっと次の観点なんですけども。 |
| 0:39:01 | 今回対象としてインターロックであったりとか、それに関連する検出器が申請対象とされているかと思いますが、こちら辺の検討もたちについては、 |
| 0:39:17 | ちょっとこれ仕様書で確認する内包分絡むかもしれないんですけど、その系統の中で、どういうふうに位置づけるかとか、申請上は整理される必要があるかと思えますんで、 |
| 0:39:33 | 今、以前警報設備ですかね、そこら辺でお聞きした話だと使用表上の注記として、その系統インターロック等の記載をなされるっていうふうな話をちょっと一部お聞きしてるかと思えますけれども、 |
| 0:39:51 | この設備リストというか |
| 0:39:53 | 設備の選定においては、そのインターロックとか検出器をどういう分類として整理されるかとしてののかっていうのを御説明いただけませんかでしょうか。 |
| 0:40:12 | 本年度のパソコン持っております。 |
| 0:40:15 | 先ほどおっしゃった通り使用表の対象の機器、その解消というインターロックの機能を有する機器の使用料については別途注釈で、この月はインターロック機能を許しますというところで、機器に別途、 |
| 0:40:32 | 関連するインターロックを記載していると事業許可ほ冷凍機等事業許可の本文のほうでもSPEEDIがあってその次に関連する資料としてインターロック目がかかれていたということなので、金融機関の流れと主要業務の流れは同じ方。 |
| 0:40:51 | そうしております。そって水用そのインターロックに関わる系統定期系統さらにかかる景気は計測制御設備として |
| 0:41:05 | はい。 |
| 0:41:07 | 当面して |
| 0:41:10 | どうぞ、計測設備の中では景気はどの機器に関連するのかを示した上で、その研究の使用を期待すると。 |
| 0:41:23 | 形で当金庫が聞きつけ日々インターロックがついているという記載です。それに関係するインターロックと別途追記を規模つけて計測制御設備 |
| 0:41:36 | 一定規模で防ぐ説明して、それを、そのインターロックとのひもつけをとるというふうな |
| 0:41:43 | 示し方で考えておりますが、回答いただけませんかかって既設のカワラサキです。設備にオオハシもついてるイメージという形なんですけど、ちょっと具体的にと |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:41:57 | 設備側に出ている一旦エアロックっていう記載がちらほら言うてはいるんですけど、その計装設備としての機械設備としての項目立てっていうのはどこ、どういう仕掛けになってるかちょっと具体的に今リストの中で説明いただけますか。 |
| 0:42:21 | 少々お待ちください。 |
| 0:42:52 | はい。 |
| 0:42:53 | はい。 |
| 0:42:58 | 4件の坂本でございます。 |
| 0:43:00 | 当加工規則表 |
| 0:43:04 | 計測制御設備という設備がRTというところがあって、許可 |
| 0:43:12 | 当設備に |
| 0:43:16 | インターロックをぶら下げて、それについていう形にしているというところで、今の整理では、だってUFより設備でその設備で関係するインターロック設備機器はこれですので、それが継続するインターロックはこれです。 |
| 0:43:34 | その設備の計装的計装設備の説明の中の計装機器として、 |
| 0:43:42 | 圧力計温度計を示しているという形になりますので、すいません先ほど経路設定すべき設備ってしまったんですが、あくまで均質ブレンディング設備であれば検出ブレンディング設備の別途低層機器として示していくと。 |
| 0:43:59 | というような |
| 0:44:01 | きちっと期待としております。規制庁川崎です。イメージはわかりました。要するにその再処理とかっていうその計装閉塞生協系統みたいなやつが多分こちら側ではないので、 |
| 0:44:16 | 今のよう、その設備はひもづける形での区分となっているというふうに理解しました点ちょっと一方で多分またちょっと日補強せ資料でも、 |
| 0:44:28 | 聞いたほうがいいのかもかもしれないんですけど、地方に行くと、一方で結構とか携行鉄とかの関係で、そのインターロック周りの話をいろいろと活動指標としても括弧思うんですけど。 |
| 0:44:45 | そこら辺になってくると、評価としては |
| 0:44:49 | 傾向動作 |
| 0:44:51 | 範囲みたいな感じですね、計器の |
| 0:44:56 | 計測範囲であったりとか、警報の通さないようであったりとか、そこら辺の話っていうのを、 |
| 0:45:06 | 表としてはどういうふうに整理したばっか記載しようとしてるんですけど。 |
| 0:45:11 | 今のその設備にひもづいていったところとの話の関係かと思うんですけど。 |
| 0:45:23 | 日本原燃サポートでございます。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:45:28 | klにつきましても、設備、例えばUF処理設備であれば有力処理設備をしようとして御説明機器を変えて、それに関連するインターロックはこれですというのを書いた上で、その次の |
| 0:45:46 | 東リへと計測制御設備、計装設備と新た受益設備中の手帳設備計装設備とかいけそう中に使用表計器の仕様の設定で等定着範囲だったり傾向踏査範囲だったり、 |
| 0:46:02 | 掃気課長放を指標として計器の使用表として載せているという。 |
| 0:46:08 | これでございます。 |
| 0:46:09 | 規制庁川崎です。今までページがわかりましたので、まだちょっと指標の復興で今話をちょっとか追加で確認させていただきたいと思います。以上です。 |
| 0:46:20 | 規制庁コサクです。 |
| 0:46:25 | 東海設備のインターロックの検出器がその設備の中であれば、今の一部わかるんですけど。 |
| 0:46:34 | 他の設備の検出器のデータを使ってインターロックがかかるというものについてはどうなりますか。 |
| 0:46:44 | 日本原燃の坂本でございます。例えば、その地震1回ロック今回新たに追加したやつなんですけども地震計で共用で一つ設置している部分になりますので、それが今の説明では、最初に出てくるカスケード設備のところと、 |
| 0:47:00 | 景気のところで、地震計を記載してその注釈として、この地震計は、説明ご協議として使用するということを明示した。 |
| 0:47:12 | 以降でも共通という扱いにしております。 |
| 0:47:21 | 規制庁コサクです。それは今日要するみたいなことだとするともう一つ、それぞれ使うところにもう |
| 0:47:34 | 枠としては書いて、 |
| 0:47:36 | 大元の |
| 0:47:38 | 濃縮施設の方を呼び込むというようなことをまでするような感じになっちゃうかとは思んですけど。 |
| 0:47:47 | その辺りはどう考えてるのかというのと、 |
| 0:47:53 | 計測設備という枠、 |
| 0:47:58 | 特売され他の施設でのそのインターロックがかかる設備において、どうぞ。大元の |
| 0:48:10 | 定期との繋がりを書くかっていうのは、 |
| 0:48:14 | なりますか。 |
| 0:48:26 | 本件の坂本でございます。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:48:29 | 現状は地震計は、冒頭の貸付設備下登場してなくて、以降の例えばUF処理設備、 |
| 0:48:41 | 言っても、地震加力ありますので、そこでもその供用の地震計を系統発電設備の神経を今は呼び込みでないんですけども、その計器を軽くところで呼び込むに行くような形でちょっと見直し、 |
| 0:48:58 | をしたいと考えておりますので、地震計の仕様要はスケジュール的一方だけで結構 |
| 0:49:06 | カスケード設備の使用料または遠心分離機でカスケードで地震計インターロックつけます。そこに使う計器はこれですとか地震至る値を使いますヶ月入れ処理設備で清掃とつき合って、 |
| 0:49:21 | このときには地震インターロックを設けます。ここで使う機器は、とかさつける設備というところで書いたこの地震計ですとかをちょっと姫つけれるような形で使用料のいたると関連する記載の |
| 0:49:35 | 見直したいということで、立ち会います。 |
| 0:49:38 | 規制庁コサクです。わかりましたちょっと今の話も次の仕様表のところちょっと |
| 0:49:44 | 言っちゃって申し訳ないんですけども、整理をしてまた御説明いただければと思います。話を戻すと、オノ立地と情報は求めるところで書いておくってということで理解をしました。で、一方で今日の資料だと。 |
| 0:50:01 | インターロックの関係が書いてあんのが投資 31 ページから |
| 0:50:08 | なってると思うんですけど。 |
| 0:50:12 | これも先ほどの配管の話と一緒に、設備 6 だというのであれば、 |
| 0:50:18 | ここでまた労働縮施設って書いてあるんですけど、濃縮施設をもっと上のほうにあるはずなので、そっちの枠の中で、今言われたように、濃縮施設のカスケード設備のうちの |
| 0:50:32 | 計測設備っていう枠を設けて開それぞれに書いていくってことが正しいと思っいいですか。 |
| 0:50:45 | 矢部様でございます。あと収容と合わせると述べ、その通りでございます。すいません。修正いたします。 |
| 0:50:53 | 規制庁コサクです。わかりました。じゃあそれでイメージを合わせていければと思います。ちなみにですね、その前のページの行為で |
| 0:51:06 | 一応、9 ページ。 |
| 0:51:08 | まで戻ってもらうと。 |
| 0:51:10 | 建物っていうのがあるんですけど。 |
| 0:51:13 | 建物の扱っていうのはなかなか悩ましいんですけど。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:51:20 | これはどうお考えになってここにこう書かれているのかを教えお話いただきました。 |
| 0:51:44 | 日本原燃若林です。 |
| 0:51:46 | 建物の扱いですが、今回新規性基準適合されてから、もっと遅くからいけなくなります。はい。立ち合いましたので、まさに姿勢もですがその他の主要な設備。 |
| 0:51:58 | 赤に建物というのを区分けしまして、整理しております。ですので今、その他の幸せだった。 |
| 0:52:07 | タカハシを |
| 0:52:09 | 私は続けて、 |
| 0:52:12 | のところに記載してます。 |
| 0:52:20 | 規制庁コサクです。 |
| 0:52:24 | その他の主要な設備の次に書かれちゃってて、 |
| 0:52:28 | その他の格好のその他の加工施設の中の |
| 0:52:33 | 陳情溶接と。 |
| 0:52:36 | 検査設備と |
| 0:52:39 | 計量設備と |
| 0:52:42 | その他主要な設備と |
| 0:52:44 | 建物ってということなんですけど。 |
| 0:52:49 | はい。 |
| 0:52:51 | 上げにはカバーして、おっしゃる通りな状態です。 |
| 0:52:56 | こちらも整理したいと思います。基本的には3地震について。 |
| 0:53:00 | 整理合わせる形で見直すこと。 |
| 0:53:05 | 規制庁区画です。わかりました。ちなみにですね、MOX数なり、再処理なりの許可のときに、 |
| 0:53:16 | 再整理をしたんですけど、 |
| 0:53:21 | 記録上建物という枠はなくなって、それは各施設の中で、その質を収納する建物というのが、 |
| 0:53:32 | 位置構造としてあるだろうと。 |
| 0:53:35 | ということで、それぞれに分散させて扱うということで、許可本文を整理をして、今後、設工認をやっていくと。 |
| 0:53:44 | いう話をしています。 |
| 0:53:46 | 濃縮の場合はその整理をする前にすでに許可をしまっているの、その他ということでも、とりあえずはいいんですけど、一応その認識は、 |
| 0:53:58 | 時認識ではそちらの状況というのは把握はされてますか。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:54:11 | ワカバヤシです。コアクールしか聞いておらず、詳細の理解が不十分であってお渡ししていますが、 |
| 0:54:19 | はい。 |
| 0:54:21 | 理解があまり |
| 0:54:25 | 規制庁コサクです。まだ再処理MOXのほうもこれから共通共通での議論を踏まえて展開してくるものがある、そういうところで扱われてるんだっていうのを認識した上で整理を進めていただければと思います。 |
| 0:54:40 | もう一つは、その下に重大事故等対象。 |
| 0:54:46 | 資機材っていうことで、 |
| 0:54:48 | はい、っているんですけどこれも |
| 0:54:51 | あれですかね、第3回のときに、この場所ですっていうような話をして整理したっていうことでしたっけ。 |
| 0:55:05 | 日本原燃若林です。 |
| 0:55:07 | そうずっと、おっしゃる通り、第3回のときに、という貯水槽耐震貯水槽ほうへ申請しております、 |
| 0:55:15 | 重大な事故資機材もすごく強いも整理しますがその他の主要な設置執行に |
| 0:55:24 | 一体。 |
| 0:55:27 | 悩ましいところが困難な方でその他主要な設備に重大事故等対処資機材っていう |
| 0:55:35 | だったりとか、また中央制御室だったりとか、 |
| 0:55:39 | ないけども、ちょっと説明したものを入れ込んであるという状況がありまして、整理についてはちょっと悩んでいると思います。 |
| 0:55:51 | 規制庁コサクです。特にMOX以外の加工施設での重大事故の話が非常に便利悩ましいっていうのは、第3回のときにお話した通りなんですけど、 |
| 0:56:06 | 一般 |
| 0:56:07 | 的なイメージで言うと実用炉だったり、最初に至った理事は重大事故の対象設備で言えば自由非常用設備に主に入ってきたり、或いはもともと等、 |
| 0:56:22 | DBの設計で使うようなものっての同等性っていうんだことで各施設の中に入っていたりということをもあるので、 |
| 0:56:34 | そういった観点も含めてもこの評定とどの枠が適切かってのは少し |
| 0:56:39 | 議論もあっていいのかなと思いますので、 |
| 0:56:44 | 考え方が |
| 0:56:47 | また整理を聞かせいただければと思います。 |
| 0:56:54 | 去年はカバーしてですね。また整理して説明いたします。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:57:03 | 規制庁の古作ですと言いつつですね、すみません、資機材についてはそんなに議論しても、結局し、節項に直接扱うわけじゃないので、何ですかね、今後その整理をして必要な議論の中で話が必要なものをやっていっていただければいいので。 |
| 0:57:22 | あまり細部をもっと検討されなくても結構です。すみません。よろしくお願いします。 |
| 0:57:31 | 利上げをカバーしです。承知しました。 |
| 0:57:36 | 規制庁川崎です。 |
| 0:57:38 | 設備リース等については耐対 |
| 0:57:45 | はい。 |
| 0:57:46 | よろしければ、ちょっと次に、 |
| 0:57:50 | ちょっと56ページで1点だけ確認させてください。 |
| 0:57:58 | ちょっと56ページのところで、 |
| 0:58:03 | さっきの取り合いっていう形ではあるんですけど、結局、 |
| 0:58:09 | 活傾動観点についてはどういった配置になってるのかみたいなどころがある程度わかるような形になってたかと思いますが、 |
| 0:58:19 | ちょっと工事としてのさっぱりっていう話に絡むんですけども。 |
| 0:58:25 | 今回、だめに4回 |
| 0:58:28 | またその遠心機側の申請で対象となっている工事の範囲が、 |
| 0:58:36 | まずありますと、 |
| 0:58:37 | その次に別の部屋と鉄塔カスケード設備についてはどこの |
| 0:58:44 | 今後の申請で別途申請されてるやつがありますといった形でヒラガ異なっているとと思うんですけど、これは |
| 0:58:56 | 検討として、この改造の工事がですね、4階と遠心機の工事が終わってばですね、その2へとその後の申請する。 |
| 0:59:08 | 退職が設備。 |
| 0:59:10 | が、との関係っていうと、その研究がされていってその例えばとか、そういったところで物理的に隔離されていて、そこはそこで工事として完結してるっていったところで理解していてよいでしょうか。 |
| 0:59:28 | 4原燃坂本でございます。 |
| 0:59:31 | イトウ |
| 0:59:32 | そういったところにBDC貸付制度を |
| 0:59:37 | 覚え増設苦言をもと基増設した設備でして、当初は今記載しております隔離弁、ここで隔離した上で、Pa側だけ限定していただくというものでございますので、切替時からこうで隔離して、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:59:55 | 時的に当隔離して、本当に入ったってということで、ほぼ更新にあたって、当時の増設等と同じということで切り分けるということで考えております。 |
| 1:00:09 | 規制庁川崎です。わかりました。例で今の説明が多分こういった資料で説明がされているということなのかなと思っている一方で、例えば |
| 1:00:20 | 想定破損制定インバーター関係の集荷装置があるかと思うんですけど、ここについてもう鉄塔ある程度その工事が縁切りされているというか、その系統として何かどういう形になってるかちょっといまいち |
| 1:00:36 | イメージもしづらかったんですけども、そこはいかがでしょうか。 |
| 1:00:43 | 4件で坂本でございます。気賀電源設備は遠心機の敷設の電源。 |
| 1:00:50 | やりますので、遠心機とは繋がっておりますけども、それ以外の設備とは完全に独立した形となっております。 |
| 1:01:00 | なので、 |
| 1:01:03 | ほかの施設と取り合い等はないというところですよ。 |
| 1:01:08 | 規制庁川崎です。今の御説明でよくわかりました。わかりました。ちょっと今気にしてたのがその工事と工事との間の関係っていったところで、第4回の工事とかそれを踏まえた遠心機の工事が終わったところで一通り一応その |
| 1:01:26 | 共用その辺り償還について供用開始するための必要なものって手続き工事が終わってるのかといったところと、後でその申請にされるやつのところとの縁切りされてるのかなといったところが気がかりでしたので、ちょっとそこの工事の方法に関する |
| 1:01:44 | ところなんかもしれないんですけど、結局そういった鉄塔きちんと演技されて食べて、その工事として完結させるんですよって言ったところを明示いただくのが、 |
| 1:01:57 | 当初申請では必要なのかなと考えてますが、そこについては、川ですか、インバータも含めてなんですけど。 |
| 1:02:07 | 原電の坂本でございます。ちょっと高次加工規則説明資料の風向ですいませんが、別途工事にあたって抵当独立が確保されている影響与えないというところの説明を |
| 1:02:22 | 追加したいとして確認しております。 |
| 1:02:27 | 規制庁川崎です。わかりました。まずはその関係いただくとともに、多分そうするとその一般的にその個人としての営業社長って言った話は多分その工場をここに若干多分各課のつちゅ一般化された記載としては、入るのかなと思ってるので。 |
| 1:02:43 | ちょっとそこはまたそれはそれとして確認させていただきたいと思います。以上です。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:02:53 | 了解いたしました。におけるですとか触診規制庁拡張コサクであったときにですか。はい、町コサクです。つまりと別の話もあるんですけど、49 ページ。 |
| 1:03:07 | 工事の種別ですかね、許可での話がどういうふうに展開されるのかというご説明いただいたんですけど、またこれがー |
| 1:03:20 | この前のほうの表で①②③で分類を書いていますという |
| 1:03:25 | 沸騰のところちょっと気になったのが申請区分①の名前なんですけど、新規規制基準対応の追加安全対策と。 |
| 1:03:37 | いうことで5分割しますということなんですけど、この表で4番5番。 |
| 1:03:45 | 6番、7%というのは新基準対応ではない予定。 |
| 1:03:50 | これも含めて設工認一体としてやりますよというのであれば、表題をもう少し包含したことにして、 |
| 1:03:59 | 許可変更のうちのこの部分に対応する申請だっという |
| 1:04:04 | ここで明確にさせていただいたほうがいいかなと思うんですけど、 |
| 1:04:10 | 表上は丸めて書いていただいてし、 |
| 1:04:14 | 北海道設置工認の工事範囲というところ、どこかの当初で明確にすればいいということなんですけど、そのテール現状の整理をどうなってますか。 |
| 1:04:33 | 今日原燃坂本でございます。 |
| 1:04:35 | まず、この今新規規制基準の追加自体はZ閉まっているので、この辺は、 |
| 1:04:44 | 第1期生適切な記載になってちょっと修正させていただきます。 |
| 1:04:53 | 具体的に |
| 1:04:58 | 1回なお知恵を持って |
| 1:05:01 | 続いて、 |
| 1:05:03 | それぞれの申請区分で等あるから今この表だけなので、これをもう少し具体化したものを整理して、この |
| 1:05:14 | kJ網羅性に係る補足説明資料のほうとちょっと追加することで、 |
| 1:05:20 | もし、 |
| 1:05:24 | 規制庁不足です。まだそういう整理をしていただいて、あの申請書上の扱いでいうと、第4回がまだ新基準の対応だけなので、あまり意識、 |
| 1:05:39 | 期待をされなくても問題はないんですけど、第5回のときには、この範囲で先ほどKawase書いたように、この工事が終われば共用に入ることが明確になるように、 |
| 1:05:53 | 来ていただきたいときで、一方で営業申請区分の23については別途だと。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:06:03 | ここで許可を受けたものについて、この二つは別区分で対応して問題ないというように説明いただければと思いますので、今区分に区分Ⅲっていう話をしましたけど、これも設工認としては分けるということでしょうか。 |
| 1:06:24 | ウノ. の分ける考えみたいなのを少し |
| 1:06:30 | それを第 5 回のときに書く必要があるかどうかちょっとわかりませんが、整理をしておいただければと思いますので、事実上って言うと、区分 2 の |
| 1:06:44 | この業で言う 2 行目と 3 行目ってというのはこれはまとめて、 |
| 1:06:50 | 形成されるんですけどつけ別途なんですつけ。 |
| 1:06:56 | 日本原燃坂本でございます。今は別途考えております。EPDMが廃棄物と廃棄物かですべてそれ以外で、当施設内でカートレイクの更新にPDCの更新と将来的な更新していくと廃棄物が増えて、 |
| 1:07:13 | といいますのでは、廃棄物に対応するために、 |
| 1:07:17 | 所廃棄物建屋、これも一つ一つテストタイミングでこれを申請することで考えております。 |
| 1:07:25 | 規制庁補足です。やっぱりました。そうすると区分二、三については、3 のほうの 2 公安っていうのが今回申請されていて、その後、或いはどう |
| 1:07:38 | 排気というものを |
| 1:07:42 | 廃棄物建屋の増設というものを 2B2Cの撤去というものと、 |
| 1:07:49 | いうことになるってことですかね、2 ページにCは一体で使うわけですか。 |
| 1:07:58 | 日本原電サガワ戻しこちらしばらく先かなり先になる訳がありますがえ等は決定を日々ABCという流れに尽くせます。 |
| 1:08:12 | 規制庁コサクです。わかりました。 |
| 1:08:16 | そうですね。マーケット沼津は第 5 回のときには別途ってということで先で問題ないということが説明されたと思いますので、その後の計画については、適時、情報を共有していただければと思います。よろしくお願いします。 |
| 1:08:33 | おめでとうございます評価いたしました。 |
| 1:09:06 | 帰結小学校の方が規制庁のほうから個別 01 に関して他質問ありますでしょうか。 |
| 1:09:15 | 特段ないようですので個別 03-ハイフン 4 につきまして原燃から説明のほうをお願いします。 |
| 1:09:26 | 日本原電の坂本でございますが、こちら、 |
| 1:09:29 | 資料等に係る補足説明資料ということで、世界前者のほうで新規の 0Pで |
| 1:09:40 | 資料の記載とか、これを今回第 1 回申請分を各示しておりますので、同地区についても同様の整理で示しているということでございます。具体的には 5 ページ目以降、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:09:58 | 5 ページ目以降にまず容器の例から示しております。今回は膨縮施設の |
| 1:10:08 | をSPEEDI既設の腰椎ポンプという |
| 1:10:13 | 停止配管等の施設の主要な機器のみをまずは整理しております。当金庫の仕様表仕様書を要求事項整理と、あと発電炉と比較すべき点ということで前回全社のほうでコメントを受けておりましたので、それを踏まえた整理しておきます。 |
| 1:10:32 | また、あと赤字等で何点か主修正をしているところがございますが、こちらの技術基準の適合の説明、これまで何回か説明してまず設備技術基準で説明する中でサトウ最高使用圧力の書きぶりを上限と下限に見直しますと、所長等から、 |
| 1:10:51 | 宣言していただき、あと、核燃料物質の |
| 1:10:55 | 整理し、 |
| 1:10:57 | 形態の種類をとこすけども、別途、ここまでが 16 を取り扱う場合からが、はい、そのひび割れ排気海域の抜粋でこっからが計器という流れも出戸同士個別のほうで、言葉でが色塗りスケートずいるリースた上で示しておりますので、 |
| 1:11:15 | それもとらえてステート流体走り等々記載見直しさせていただいております。 |
| 1:11:24 | 説明は以上となります。 |
| 1:11:31 | はい。 |
| 1:11:32 | 今の質性説明に関しては規制庁から質問ありませんでしょうか。 |
| 1:11:40 | 規制庁川崎です。今仕様書について御全体整理を |
| 1:11:47 | 前指定てったものとして、今提示され、 |
| 1:11:52 | というような話かと思うんですけども、まだちょっと全体の整理っての話も進みつつあるところで、その共通的な部分をちょっと一部含めてかと思うんですけど、ちょっと確認させていただきたいと思います。 |
| 1:12:08 | まずちょっと 5 ページから |
| 1:12:12 | ご覧いただきたくて、5 ページのところからいくと。 |
| 1:12:18 | そこは表記について示されている箇所ということですが、 |
| 1:12:23 | 容器の生命の欄があったところについては、今回要領といった形でまた適正化されているというふうに理解したんですけども。 |
| 1:12:38 | この 4 基の性能であつたりとか容量であつたりというのは、 |
| 1:12:43 | その安全機能 |
| 1:12:46 | との関係というものでいうと、 |
| 1:12:49 | 対応するようなところと、大変全くその対応しないようなものがあるかと思うんですけども、そこら辺の |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:12:59 | 整合要領等機能の関係っていうのはどういうふうに整理しているか御説明いただけませんか。 |
| 1:13:18 | そうです。 |
| 1:13:20 | 原電、坂本でございます。 |
| 1:13:23 | 要領につきましては、当スズキ準上ページ記載が必要なものは東京量とか記載するということとしてまして、特会やっぱ例で示しております圧力調整槽につきましては、 |
| 1:13:38 | 当中に気体のUF希薄な |
| 1:13:43 | 所ガスを内包する。 |
| 1:13:45 | 開けて透過重点だったりそういった運用上の影響、安全機能はございませんので、それと、そういったものについては、やっぱ例えばシリンダーとかで最大充填量と管理が必要なものについては、予備のほうを記載すると。 |
| 1:14:01 | それもこの様式六、七万整理のところで上がって荷重で到達落ち込みて上がってきますので、そういったものは、これ額記載するという整理にしております。 |
| 1:14:14 | 規制庁川崎です。今言ったような話っていうのは、資料で言うところの中で御説明される事項ですかね。 |
| 1:14:24 | 映画をちょっと確認したいんですけども、 |
| 1:14:45 | 4. サガワでございます。すいませんその辺の考え方が今明示されていませんので、その辺をわかるような形でちょっと全職員を想定して示したいと思えます。 |
| 1:14:58 | 規制庁川崎です。多分、ちょっとまだ資料としてちょっとわからない部分もあつつななんですけども、閉じ込めとの関係が多分 |
| 1:15:11 | 先ほどおっしゃったように、メインになってくるかと思っていて、さっき言ったようなその容量が昨日来直接結びついて事項。 |
| 1:15:22 | これについてはそれをその容量として、 |
| 1:15:25 | 記載するといったところを確認したいと思って質問しました。 |
| 1:15:31 | とりあえず今の点については以上です。何かほか規制庁から補足があればお願いします。 |
| 1:15:38 | 規制庁不足です。整理をしていただければと思うんですけど、 |
| 1:15:45 | 今の話は、最初の来均一そうでしたっけ。 |
| 1:15:52 | 調整そうか。 |
| 1:15:54 | ところは使用表は、のところに容量と書いた上でパーツとなっていたので、どうすべきなんだろうっていうのは、 |
| 1:16:05 | だったんですけど。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:16:08 | これ左側の既認可の方見ると、該当しないため削除と書いてあるので。整合をしていないんですが、書いていただいたおかげで議論ができたということなんですけど。 |
| 1:16:22 | これがほかの |
| 1:16:26 | Hに行くんですね、8ページの発生層とか、 |
| 1:16:30 | その後ろの |
| 1:16:35 | 遠心分離機だというようなところに行くと、そもそも容量の枠はなくて、 |
| 1:16:41 | そういった性能的な審査をする必要がないのかというところがわからないところがあるので、 |
| 1:16:51 | それぞれの設備について、容量性能といったところをどう考えるのかというのを整理いただくとともに、 |
| 1:16:59 | 使用表において項目を出す出さないといったところも含めて整理をして御説明いただければと思います。 |
| 1:17:12 | 今回の坂本でございます。江藤基地ごとに記載する項目のほうばつとこれをしつかり全社と調整して系統定めて例えば機械装置でも必要であれば、 |
| 1:17:29 | 秤量という項目も入れた上で、致傷なければ、 |
| 1:17:34 | それも入れてくれてバツと全社としつかり調整した上で、 |
| 1:17:40 | 概要のほう、整理していきます。 |
| 1:17:45 | 規制庁区画です。よろしくお願ひします。 |
| 1:17:50 | 規制庁川崎です。同じページの箇所でちょっとこれも多分、前者の話の絡みですか。 |
| 1:17:59 | 容器だと会館につながということで、関連部分が出てくるかと思うんですけど、そこら辺については今の資料だと明示されてないんですけども、この辺の書き方っていうのはどういうふうに弊社との関係で整理されてるか。 |
| 1:18:16 | 教えてください。 |
| 1:18:19 | 日本原燃坂本でございます。短大Eにつきましては、当初変動等であれば、 |
| 1:18:30 | 高圧の流体等使いますので、壁部に局所的な取り組みがあるということで簡単に応力評価当行実際やっていると。 |
| 1:18:40 | 最初に当方簡単な評価等はやっているというところなんですけども、同式については、希薄な活性しか扱わないということで、ちょっとたら大気圧 1km程度改訂つくれるかからないということで、ITをちゃんと調べてさん。 |
| 1:18:56 | こう出して設工認で開いてそれを結果を示して出すというところまでは従前からやっていないというところでございます評価自体も配管例警備員の痒く開発に対する評価やっていますのでそれに別途相談されていると。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:19:11 | べし併設工事の作成要領のほうでは、技術基準の適合に関わる場合には、使用するポートとして必要なものを書くというところで、この機器に関しましては、艦隊が評価上面に関わるので、 |
| 1:19:27 | 配当しないので、期待しないという整理をしております。 |
| 1:19:35 | 規制庁川崎です。ばかしどちらかということの仕組みとしてはあまり多分 |
| 1:19:41 | その先方立て整理するような事項ではないというふうにわかって理解したので、この点については多分その全体の方の側で、 |
| 1:19:49 | こういうふうになってるのかっていうのをちょっと今後御説明いただくことになるのかなと思います。 |
| 1:19:56 | この点については以上です。 |
| 1:20:00 | えっと、 |
| 1:20:01 | 規制庁コサクですけど、念のためですけど、均一調整槽みたいなところは圧力かかるような気がするんですけど、その点では何か考えてますか。 |
| 1:20:14 | 4 ページの坂本でございますが、こちらの層は外帯啓発を 100 分の 1 かそれくらいの内大漏水入ると。 |
| 1:20:23 | 想定とくらいの場所と |
| 1:20:26 | 小さい。 |
| 1:20:28 | はい。 |
| 1:20:30 | はい。 |
| 1:20:36 | 日本原燃、瀏野です。均質槽のほうは海脚形状でやっているとそれぞれ 2 気圧程度に酸欠かかりますので、こちらは圧力耐圧設計プラス側の耐圧設計はやっております。 |
| 1:20:51 | ただこれもそれほど、 |
| 1:20:54 | どっか管理の大部分対策に特別空き家抗力がかかるということではなくて、圧力っていうか、 |
| 1:21:02 | 簡単に言えばもうこれは均一に圧力がかかるとあと、これちょっと話が少し変わりますけれども、と大して面でいけば、そこは応力の発生する箇所か、その構造によって変わりますので、耐震ではそれぞれ見なきゃいけない。 |
| 1:21:19 | 区分をチェックしているところになっております。ですので、系統配管、圧力に関して言えば、ここの歓談部管台部は特別扱いは必要ないというふうに判断しております。以上です。 |
| 1:21:32 | 規制庁コサクです。 |
| 1:21:35 | 特別なっていうのがどの程度のことなのかっていうのがちょっとよくわからないので、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:21:42 | 全体の整理の上でも構いませんけど、今回はあれですね対象設備ではないですよ。 |
| 1:21:51 | 人間のフチノですと4回申請には入っておりませんので、とかいうところも含めて、設置者側とあわせて整理いたします。以上ですはい規制庁コサクです。国会じゃないので、支給話をしなきゃってということではないんですけども今後どうあるべきかっていうような話を全体一つで整理を |
| 1:22:10 | した上で、その中でどう扱うのかというタイミングを |
| 1:22:15 | これは後で構いませんので、こういう |
| 1:22:19 | 課題としてはこういうものがあるので、それを問題ありませんとかですね、いうようなことをお聞かせいただければと思います。よろしくお願いします。 |
| 1:22:29 | 現在付着です了解いたしました。 |
| 1:22:35 | 規制庁川崎です。次の観点ですが、 |
| 1:22:40 | と同じページで取付け箇所の記載について確認しますと、取付場所について、本日用のカミデと系統の記載がされていた上で、 |
| 1:22:55 | どこに設置されるのかがわかる形になってるんですけど。 |
| 1:22:59 | どうしても幅を見ると、あと、取付け箇所が設置床が別途まとめ室にあるのかっていったところのレベルまでしか書かれていなくて、ちょっとこれだけだと |
| 1:23:12 | 特定されていないように思うんですか。 |
| 1:23:16 | ここは鉄塔系統の記載が必要ではないでしょうか。 |
| 1:23:22 | 本件の坂本でございますので、取付け箇所とのところの系統と設置認可を受けてと思って記載しているのは、まず系統についてやっぱり溢水で追加したものだと思っておりまして、 |
| 1:23:39 | 設工認作成要領がどの設備作成要領のほうでも、 |
| 1:23:44 | A系B系の系統分離を行っている中で示して、例えば溢水でA系のAとBが没水してしまっただけで使えなくなったとしても、こっちでこっちはB系統のほうに、 |
| 1:23:58 | この機器をつないでいるから、当系統分離がなされていて、独立性を確保できませんということで、露頭のほうは、当系統名を全閉位置しているということですよ。一方濃縮のほうは、 |
| 1:24:14 | センイについては、第1管理区域全部エリアが立地区画ということで、そのエリアに全部水がたまるという評価にして系統があったというもので今日、特段しないと、あと炉だったり再処理は冗長化が求められて、 |
| 1:24:34 | 維持しなければいけないという要求がありますけども、もしくはそれもございませんので、スズキ取付位置として設置床を示せば、ドブプラ問題ないかという整理としております。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:24:49 | 規制庁カワラサキです。溢水量の観点から、ppt説明は何となくわかりつつです。一方で、 |
| 1:24:59 | 今の御説明だけだと、その溢水上部観点のみ、いや、そのあともう1個の後者の観点のみからちょっと言われてたんですけど、立ち上げにこの使用表の記載として見ると、取付け箇所何室と会ったときに、 |
| 1:25:16 | 結局その容器としてどこに紐つくものであるのかといったところが、仕様上明確になってないので、そこば系統としては別に数以上の過程だけじゃないですよ。宗教書く以上は、 |
| 1:25:33 | ていったところでちょっと血糖を記載したほうがいいのではないかといったところ。です。 |
| 1:25:40 | 趣旨としてはところ。です。 |
| 1:25:46 | 例えばね、同じ部屋に複数の系統があったような場合に、このよう決しました特定理事ばっかです。 |
| 1:25:56 | 日本原燃の坂本でございます。当図面の傾向を書いているところもござい。ますので、そちらとも御付けがとれるように終了のほうに、その結果をわかるように、例えば隔壁酸っぱく系統があるものについては期待したいと思います。す。いません。 |
| 1:26:16 | 規制庁川崎です。わかりました。 |
| 1:26:21 | 今の点よろしいですかね。 |
| 1:26:25 | よろしければ次の観点に移りたいと思います。 |
| 1:26:31 | 先ほど言って私の時計まちよつとページで順調なんです。が、6ページにいた。く。と。 |
| 1:26:40 | ページなんかの話が出てくるのかなと競合してください。 |
| 1:26:50 | 6ページの臨界のところについては該当しないため記載卓上といったような途。中斜交振られているかと思。います。この臨界の該当しないため。ていうのは、これ0.95%を計画しているという理解でいい。でしょうか。 |
| 1:27:08 | またその説明をどこでなされるというふう。に理解すればいい。でしょうか。 |
| 1:27:13 | この点ご説明。ください。 |
| 1:27:18 | 4件目の坂本。でございます。江藤。 |
| 1:27:22 | 啼泣等以上取り扱。わない。ものです。ので、 |
| 1:27:27 | ここは臨界の。ところを記載して。いません。あと液体等の種類。のところ。で、これをこ。ない。だ。系統。で。いろ。いろ。て。整理。して。灰。化。する。という。こと。を。記載。して。は。UAL。が。通。ら。ない。傾。向。です。よ。と。いう。ところ。を。明示。して、 |
| 1:27:44 | に。関。して。は、。当。委。員。会。の。管。理。必。要。な。い。と。いう。こ。と。が。わ。か。る。よ。う。に。し。て。お。り。ま。す。た。だ、。こ。の。流。体。の。種。類。に。今。UF6。の。気。体。と。か。は。あ。る。ん。で。す。け。ど、。そ。れ。が |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:27:57 | 大体傾向議長。 |
| 1:27:59 | あと、流体たのかそうじゃないかというところまでは今ここでは示してませんので、 |
| 1:28:05 | この流体等の種類から委員会が必要か必要ないか判断できるような記載ぶりにちょっと見直せがもう少しわかりやすくなるかちょっと検討したいと思います。 |
| 1:28:16 | 規制庁川崎です。ちょっと今、今の件なんですけど、何か他の部署のほうのページとかまで見ていくと、何か妙に注記にそこらへんか書かれていたり、書かれていなかったりっていうふうな、今、 |
| 1:28:30 | 機械なってるのかなとちょっと思ってるんですか。ちょっとそこが気づきに確認ができてるのかっていうのはやっぱりこうであるかと思うんですよ、或いはその仕様表の中でどこまで書くのが必要なかっていうのもあるかと思うんですよ。 |
| 1:28:44 | ここら辺については、結局その鉄塔使用承認、 |
| 1:28:49 | 書くべきなのかそれともその或いはその添付であったりとかの中で、 |
| 1:28:56 | その結果、設定値の根拠であったりとか、そこら辺の |
| 1:29:02 | 資料の中で判断、判断する。 |
| 1:29:07 | ところが、価格っていったところもあると思うんですけど、そこら辺の書き方って何か議論がなされてますかね。 |
| 1:29:16 | これは多分その濃縮だけの話でもないような気がしますけど、いかがですかね。 |
| 1:29:31 | 日本原燃含むスケートちょっと臨界のところは再処理MOXと話はしてはいますが、ちょっと今の大竹ブリード通りで、なかなかうまくおさめられてないっていうところが実情ですので、 |
| 1:29:45 | 何ゆえ、何が安全担保されて何が根拠になってるかというのが周表情明確になるような書きぶりに今カワラサキさんからご指摘あったように使用表の中で表現し切るか。 |
| 1:30:00 | は注記のような形で書くか、ここは前者のほうとあわせて整理するようにいたします。以上です。 |
| 1:30:07 | 規制庁川崎です。そうですねし、今言ったように、例えばその臨界の説明書であったりとか、 |
| 1:30:15 | 根拠説明書であったりとかいろいろあると思いますので、ちょっとそちらも含めて御検討いただくようお願いします。以上です。 |
| 1:30:22 | 定量よろしければ次の観点に、 |
| 1:30:25 | それが、 |
| 1:30:29 | 続いてなんですけれども、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:30:32 | 同じ教育、 |
| 1:30:40 | 印可でした。 |
| 1:30:44 | この左側の一番下の別のところに入っ基礎クドウフィックスされます性能としてあるかと思います。本ところが褶曲状に行く。 |
| 1:30:57 | 記載として、 |
| 1:31:02 | もともと請願として一基当たりの排気速度が書かれていたところがどうどういうふうに整理されたのかがわからなかったんですが、 |
| 1:31:12 | 所記載ってどうなったのか教えてください。 |
| 1:31:18 | 4件で坂本でございます。もともと性能として廃棄食堂 |
| 1:31:25 | すみません、今、 |
| 1:31:29 | 開示情報をおつけしてしまいますので、訂正させていただきます。 |
| 1:31:37 | 規制庁かなタケダの続けてください。 |
| 1:31:40 | はい。 |
| 1:31:41 | 性能の排気速度については、よう容量のほうに記載する形にしております。 |
| 1:31:48 | ちょっと、 |
| 1:31:50 | 規制庁川崎です。 |
| 1:31:54 | 今おっしゃったのは、排気速度として、機械情報発言していただかなければ結構なんですけど、そういうことですね、仕様表。 |
| 1:32:03 | でもただその適正化しただけということで理解しました。 |
| 1:32:12 | 今の点補足あれば規制庁側からお願いします。 |
| 1:32:21 | よろしいでしょうか。はい、よろしければ、ちょっともう一つ細かい関連なんですけれども、 |
| 1:32:31 | ページ、 |
| 1:32:38 | 当材料のところと同じページの左側の列のうち民間のところ、 |
| 1:32:44 | 主要材料として違う決まちょっとこの関連情報を含みますが、鉄塔発信されている箇所があるかと思えますのでその部分の記載を比べてみると、地表あの方については、ケーシングのところ、 |
| 1:32:59 | 考えとしてるかと思うんですけど、ここでは鋳鉄だけしか書かれてなくて、多分 |
| 1:33:07 | 差し支えないバルブで言うと、その区分というか、大量としてどれなんかといったところの記載が削られていると思うんですけど、そのところっていうのは、記載する必要ないんでしょうか。 |
| 1:33:22 | 4点目の坂本でございます。このラインにつきましては、搭載するルートとなる物質を取り扱うラインでございませので、耐食性だったり、耐圧性が求められるものではございません。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:33:38 | 一方、課題に対する冷凍損傷のプロセスとして燃性難燃性材料を使う必要があるということで、その主要材料ケーシング支出して、どんな材料を使うのかということで、具体性の鋳鉄を使いまして、 |
| 1:33:56 | いう所終了で整理するということで、実質ほとんど期待するかしないか使い分けをしております。 |
| 1:34:07 | 規制庁川崎です。 |
| 1:34:11 | あと、使い分けをなさるということなんですけれども、例えばここはとかさ以上の観点があってここが火災上の観点がなくてといったところで、 |
| 1:34:24 | わざわざ書き分けられているということなんですけども。 |
| 1:34:29 | 結局その使用表としては7秒に見たときにこれだけスペックが書かれていないように、一見思えるかと思うんですか、そこら辺の協力は全社共通の中でそういう整理書っていう話だったんですかね。 |
| 1:34:47 | ただ、たった1でもいいんじゃないかと単純に思っただけなんですけど。 |
| 1:34:59 | 4点目がフチノです。 |
| 1:35:02 | 一応、全社の中で、 |
| 1:35:04 | 共通ルールとしてこういうものは書くべしこういうこれはいらんという整理はしてるますが、 |
| 1:35:10 | 先ほど来からの議論の中もそうなんです、要は使用表の中で、何。 |
| 1:35:18 | 何が安全担保事項なので、ここはこの情報が必要でっていうのが多分、各仕様表機器ごとに異なっているので、そこを誰かわかるふくそうしないといけなかなってというのはちょっと感じて、 |
| 1:35:35 | おりますので、kAとすべき事項はなり理由は何っていうのがわかるような工夫ができるか、地表の中で全部書けるかどうかちょっとわかりませんが、そこがわかるように、 |
| 1:35:49 | ちょっと検討 |
| 1:35:51 | をしたいと思います。以上です。社長カワラサキあの検討またあんまり悩み継ぎ手もあれなんで結局これの設工認のスペックを使用前検査終売確認で確認していくテーマ事業者検査で確認していくってことなんになると思うんで。 |
| 1:36:07 | 却さとかもちょっと踏まえてどのレベルの記載が必要があるかっていうのはちゃんと必要なレベルかいと言っただければと思います。以上です。 |
| 1:36:16 | 今の点がついてとかになっていて、 |
| 1:36:21 | これは規制庁コサクですけど。他のことにも関わるんですけど、まずは検討していただいてどういう関連性があるかっていうのをまとめていただければと思うんですが、最終的に使用表にどこまで書く必要があるかっていうところに置いては、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:36:39 | 使用表の書いてる内容っていうのを設定根拠の説明書のほうでも少し解説ができるので。 |
| 1:36:47 | そちらで補足説明をするということもあり得ますから、そういうところも念頭に、どこまでにしようかということをお次回ですね、共通の方でもいいんですけど、内容整理された上で、最終的に申請書の扱い。 |
| 1:37:04 | いうのを議論できればと思います。よろしくお願いします。 |
| 1:37:08 | 要件でフチノです。了解いたしました。 |
| 1:37:14 | 規制庁川崎です。では続いての観点ですけれども、ページでいうと次のページ、 |
| 1:37:24 | ここでこのページで、 |
| 1:37:27 | インターロック関係の記載が出てくる場所だったかと思います。インターロック関係については先ほどもちょっと議論になったんですけど、 |
| 1:37:38 | 今このページの記載を見ると、 |
| 1:37:44 | 注記のところで書かれているということになってるかと思います。 |
| 1:37:50 | 一方で結局さっき話に上がったように、計測設備としての登録。 |
| 1:37:58 | こんなされる。 |
| 1:38:00 | ということですので、ちょっとこのところについては、ちょっと全体的な話に関わる場所だと思っておりますので、計測設備といった分類について仕様書をどう書くのか。 |
| 1:38:14 | こういったところをきちんとそのさっきの話、併せて使用表についても整理していただくように、 |
| 1:38:23 | お願いします。その際にちょっとその濃縮だけちょっと個別でちょっと違うんですといったところをちょっと御説明いただきたいと思っております。 |
| 1:38:35 | 以上です。 |
| 1:38:38 | 4件で坂本でございます。はい終了の至るこの書きぶりあとこれに関連する計器等で御スケカワ埋めて、 |
| 1:38:46 | ちょっと僕、普通は形式的説明がないので、この記載ぶりをどうするか調整して合わせた上で説明するようにします。 |
| 1:38:57 | 直接、 |
| 1:39:02 | 規制庁川崎です。今の観点で追加であります、7kれば、気づいて、 |
| 1:39:10 | 鍵が、 |
| 1:39:13 | 続いてなんですけれども、主要配管、 |
| 1:39:19 | このページで所管課の使用が一部、 |
| 1:39:24 | 苦情といったところで注釈が、注釈というか書かれているかと思うんですけども。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:39:32 | ここの部分の記載で削除するとした資料なんですけども、どのように整理して図書性状書かれることになるのかをちょっと御説明いただけませんか。 |
| 1:39:50 | 4件で、坂本でございます。その他のところの系統括弧2基のタンクの記載という段階なんですけどもですねそのプロセスねその他の中で三分かれているところについてですね。 |
| 1:40:08 | はい、日本原燃坂本でございます。その他の(1)の話なんですけども、こちら、 |
| 1:40:17 | 日経B2Cの設備は昔増設していった設備ですので、この増設時の工事における注意事項、これを当時書いていた部分があって、今回は記載しないと、長期基本設計方針のほうでは、やっぱり等、 |
| 1:40:36 | 相鉄の考慮時ところも記載は今ございますので、そこと同じことが書いているので、今さっきちょっと会計息子の記載と同じイトウの記載は基本的に剛性会計で基本設計方針転換に括弧人事はちょっと見直しさせて見直します。 |
| 1:40:53 | あと、(2)の流木2の電気ヒーターの記載なんですけども、こちら系統で機会があったとしても、極端なんかは希薄なUF6しかなくて、今度はなっても、 |
| 1:41:09 | ナローせえ安全上影響はないということで、別途事業許可の際に、生産系のほうですということ、許可のほうでこれは生産の生産系との機能ですということを明示していくかを |
| 1:41:26 | 例えば行っておりますんでこれは今回この地帯は着手するということ、あと(3)のクドウ信連大口これは業績としてこう決壊しております。 |
| 1:41:38 | 以上でございます。 |
| 1:41:40 | 規制庁の河原崎です。基本設計方針で行った箇所を何となく |
| 1:41:46 | そちらの距離というイメージかと思うんですけど、(2)の生産系。 |
| 1:41:51 | ていうのは、別途シヨウ町長からは落として、例えば許可では何か喜作さんが許可では記載されているっていう形がいいですね。その上で別途設置工認長は、 |
| 1:42:05 | 商標以外でも何度か出てくるものですかって言うのを教えてください。 |
| 1:42:13 | どっからでは安全系から生産系レックするところな破碎生産系に使うインターロックとして位置付けて回位担っておりますので、別途設工認ではどうも自主設置設備のような扱いで、 |
| 1:42:29 | この起債されないということで考えております。規制庁川崎で切開しました。 |
| 1:42:36 | すみません、規制庁の古作ですけど、ネットためですけど、 |
| 1:42:41 | 自主と言われたい。今のお話で言うとどこにどう書かれてるかによって、 |
| 1:42:48 | また、扱いが変わって露呈自主って言うてるのは本文では書いてないはずなんです。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:42:54 | 濃縮も本文では書いていなくて、設工認でフォローするなくても許可整合がとれるということでしょうか。 |
| 1:43:04 | いよぎんの坂本です。その通りです。本部ではなくて抱えておりません。 |
| 1:43:10 | 規制庁区画です。わかりました。 |
| 1:43:15 | そういった点もちょっと |
| 1:43:17 | これも全体共通で自主の扱いとかっていう話あると思うので、そういったところがわかるように整理を進めていただければと思います。よろしくお願いします。 |
| 1:43:33 | はい。 |
| 1:43:34 | 上げ側です了解いたしました。 |
| 1:43:38 | 規制庁川崎です。とは、 |
| 1:43:48 | 当初、 |
| 1:43:53 | 委員会ですか。 |
| 1:43:59 | このページで広角的制限値。 |
| 1:44:09 | 価格的低減値が5%以下という記載が来認可の資料表にはあつありますが、この記載かえと宗教法人くつと。 |
| 1:44:20 | 対応していないように思えるんですけど。 |
| 1:44:25 | ここの部分の核的制限値が効いているようなアメリカまででしょうか。 |
| 1:44:38 | 日本原燃坂本でございます。 |
| 1:44:42 | でも使用表案で今、すみません、載せているものが原料発生系ということで東レ、95未満のよろしく上で別途イトウ核的制限値という項目を設けた上で別途医療発生系なのでバーという扱いにしております。 |
| 1:45:01 | これは製品系の配管に行くと、ここで実際数値が書かれていくこととバックし、 |
| 1:45:11 | 規制庁川崎です。 |
| 1:45:12 | 例えばこのH以上なくなっているだけで、別に確定して現地を変更したわけではないという理解でいいですよ。 |
| 1:45:24 | 余計ね坂本断層通りです。規制庁川崎ですよ。 |
| 1:45:29 | 規制庁コサクですけど、ちょっとよくわからなくなったわけですけどこの比較表って何を聴い認可事項何を今後っていうのが今比較しているのが違ってまとめてるっていうことを言われたんですか。 |
| 1:45:45 | 日本原燃坂本でございます。 |
| 1:45:47 | 既認可の方はクロムプールでなくて、原料を製品も最新全部一式で配管意識として、原案の終了がつくられてまして、今回この使用料は核原料系製品系と、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:46:03 | を切り分けて作って、ここに発達がたまたま減量経営で議会がバーの誤動作でしまったので、この記載が抜けているというように見えてしまうというところで、ちょっとこの記載を含めて見直します。 |
| 1:46:19 | 規制庁不足です。 |
| 1:46:21 | 實際上わかりましたけど、そういったあれですね既認可のものが本当は一隻でまとめちゃいけないものをまとめてしまっていて、 |
| 1:46:34 | 政権を余計にかけたように書きちゃったってということなんですね。 |
| 1:46:41 | だとすると、今回の申請の中で、真ん中に書かれるのは構いませんけど、その際に、来認可ではこうであって、実情はこうであって適正化をしますということをちゃんと説明していただければと思います。よろしくお願いします。 |
| 1:47:01 | カミデ坂本です。説明つい活用します。 |
| 1:47:06 | 規制庁コサクですね、設計になんですけど、 |
| 1:47:10 | し今後の主要指標案の必要になっている配管種別の二つ名の大枠で言う二つ目の別、 |
| 1:47:24 | のところだけ変更なしではなくて、何か数字が書いてあって、 |
| 1:47:31 | 4行分書かれてるんですけど、一つ目のものはバーになってるんですけどこれってどういう意味ですか。 |
| 1:47:43 | 日本原燃坂本でございます。はい涵養種類別途使っているんですけども、配管の系統装置で1個、配管ができるということで結構後のほうは別途4種類から、3種類に |
| 1:48:01 | 終わりということであります。 |
| 1:48:05 | KKのポールだけです。 |
| 1:48:09 | 漁業種類の計があるものがガス系が3種類の計にかわるということです。 |
| 1:48:16 | 規制庁不足です。地方公共わかりましたけど、 |
| 1:48:22 | こういったときの使用表の書き方として、その両脇が変更なしでいいのかとかですね。 |
| 1:48:31 | あとは |
| 1:48:38 | 本当の変更なしはこの内数の下三つの経営のもの。 |
| 1:48:43 | 変更なし。 |
| 1:48:45 | 何でしょうけど。 |
| 1:48:47 | ていうのでちょっとどう書くのが適切かというのがいまいよくわからなくてですね。で、あと、同じ仕様ではあるんだけど、今回、 |
| 1:48:58 | 別にまた設置するものですといったときには、実用炉と踏査という形で書いてたりするんですよね。 |
| 1:49:06 | ものが変わらないときは変更なしなんですけど。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:49:09 | そのあたりのお作法みたいなのっていうのは勉強されてますか。 |
| 1:49:17 | 日本原燃坂本です。すいません、細かいところまで確認ができておりませんでしたので少し出現頻度ぞといったCodeところを確認している図にさせていただきます。 |
| 1:49:35 | 規制庁コサクです。よろしくお願いします。 |
| 1:49:39 | 実際に工事するかしないかとかの状況を踏まえて踏査と変更なし使い分けをしていて、あと、この場合はまた配管なもので、 |
| 1:49:49 | 幾つか入れ子構造の形になってるっていうのもあるので、ちょっといろいろと、そこを聞いてですね、まとめていただければと思います。よろしくお願いします。 |
| 1:50:02 | 坂本です。了解いたしました。 |
| 1:50:06 | 規制庁カワラサキです。ちょっと戻ってしまって申し訳ないんですけど、さっきの資料のその他のところ載せ |
| 1:50:16 | 説明の中であった。 |
| 1:50:18 | かっこう |
| 1:50:20 | 1のところの |
| 1:50:24 | 配管のつなぎ込みは集中して管理を行うっていうのは、これは、 |
| 1:50:31 | 基本方針というよりかは、 |
| 1:50:35 | 工事の方法の話でしょうか。 |
| 1:50:58 | 日本原燃坂本でございます。 |
| 1:51:00 | 20のつなぎ込み工事の方法をですので、 |
| 1:51:07 | 工事のほうで共通的な伸長して、 |
| 1:51:12 | じゃあ追加しますと、ちょっと図書室正当化はかりですみませんちょっと今されました検討いただくような時期お願いいたします。 |
| 1:51:22 | 吸込今放送のタッチしておりまして、少しお待ちください。 |
| 1:51:29 | 承知しました。 |
| 1:51:48 | 原電の坂本でございますが、終了いたしましたので、すみませんよろしくお願いしますセントカワラサキ鉄塔とかもこれも、 |
| 1:51:58 | もう重複してるかもしれないんですけど今真ん中の列の仕様表のところの |
| 1:52:07 | 等間隔番号を結局は、これは記載するようになってるんですけどつけというのを説明ください。 |
| 1:52:23 | 4件の坂本でございます。 |
| 1:52:25 | 配管番号は、別途、全社で続けて記載するというと、 |
| 1:52:32 | 整理しております。 |
| 1:52:35 | ここ、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:52:38 | はい。 |
| 1:52:39 | 規制庁コサクですけど、全社共通のときに配管盤抗体系からザーツと20行にわたって書いてあって、一つの資料が1ページを進めているというものがあつたんですけど、それには意味がなくて、配管番号とかは、 |
| 1:52:56 | 系統図なりで示せばちゅう分なんじゃないですかっていうコメントしてあるんですけど、そのコメント対応がどうなってるかということなんですか、認識されますか。 |
| 1:53:08 | 日本原燃の酒匂でございます。申し訳ありません。確認が漏れておりました。ちょっと全社に確認の上、この廃棄体カバーの取り扱いを整理して別途回答させていただきます。すいません。 |
| 1:53:29 | はい。規制庁カワラサキです。説明って、 |
| 1:53:34 | 次のページに、普通はするが、 |
| 1:53:41 | あと、 |
| 1:53:43 | 八章提出が主要寸法ですね、仕様表案の主要寸法のとこという |
| 1:53:52 | 主要材料のところを見ると、 |
| 1:53:57 | 使用材料のところにも書か闘争本体という記載がありつつ、主要寸法については一つか。 |
| 1:54:05 | バックがないといったところなんですけど、この通行点はどちらのことですかねそう本体ことと理解してよろしいでしょうか。 |
| 1:54:19 | 原燃坂本でございます。当そちらへ踏査清掃というものが、それと本体が賠としてあって、それがカバーで終わりについてなってます。主要寸法については、全体の大きさですので、 |
| 1:54:36 | カバーどう建玉高さべえ記載しております。この構造も含めて、一つのほうで、この辺の関係を明確にしております。 |
| 1:54:47 | 以上です。規制庁川崎です。ばかり言いましたけれども、多分CIFこの使用表だけ見ると、 |
| 1:54:54 | どっちとかなり状況かと思うので、cause東亜とまで言わず、使用して何かわかるように工夫はできますでしょうか。 |
| 1:55:06 | 電源ですとか音でございます急峻先方と左にウノカバーとかってなど、込まどっちをサポートのかというのが少しわかります。 |
| 1:55:17 | この辺の記載ぶりもちょっと全社調整します。 |
| 1:55:21 | ちょっと相関はまたよろしく願います。 |
| 1:55:25 | 規制庁コサクですけど念のためですけど。 |
| 1:55:29 | カバーの寸法がわかれば層の層厚本体の寸法わからなくてもいいという |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:55:36 | 区域を感じたんですけど、そもそもこの想定何のためのもので説明したくていってということになるんですかね。 |
| 1:55:55 | MLの坂本でございます。 |
| 1:55:58 | 据付経営状況の |
| 1:56:02 | 耐震持って考慮したもので、先方書くという意味からすると。 |
| 1:56:07 | そう本体からちょうだいなるので、 |
| 1:56:11 | これがおったってということ高さとするほうが、 |
| 1:56:16 | ある良かった方が |
| 1:56:20 | あるべきなので、少し記載ぶり血糖と地絡か含めてちょっと検討させていただきます。 |
| 1:56:28 | 規制庁、古作です。わかりました。また見直したところできたいと思います。よろしくお願いします。 |
| 1:56:35 | はい、規制庁川崎です。91. 観点ですが、 |
| 1:56:41 | 次のページ、6 ページですか。 |
| 1:56:47 | ただ等、 |
| 1:56:49 | はい。 |
| 1:56:54 | 使用指標案の |
| 1:56:57 | 種類ですか。社外のところ、 |
| 1:57:10 | 種類のところに圧力計という記載があります。これは変更は変更ということで変更。 |
| 1:57:16 | あるところに圧力かけた天候があつてんですけれども、この種類が圧力かけていうのはちょっと検討したときの種類に該当しないような気がするんですけれども、そういう趣旨で検出器の種類書いたんでしょうか。 |
| 1:57:38 | 4 ページの坂本でございます。 |
| 1:57:40 | こちらびつくりオノ圧力計ですので、中計という記載してあるのんですけども、例えば圧力伝送器とか、 |
| 1:57:59 | ここまで具体的に書くかを少し |
| 1:58:02 | 検討 |
| 1:58:03 | します。 |
| 1:58:05 | 規制庁川崎ですか、あとはあれですよ。そうそう圧力決定いらっしゃっ単純にいろんな種類があると思うんですけど、測定方法について、これがどのタイプなのかっていったところぐらいは書くのかどうかっていうのも含めて検討いただけませんか。 |
| 1:58:24 | 円形で坂本でございます。角膜式とか、いろいろございますので、当発電所のほうも確認した上で、すみません、この辺を見直しさせていただきます。直します。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:58:37 | 規制庁川崎です。変わりました数十一定なんです、 |
| 1:58:46 | あとこれも、 |
| 1:58:48 | 同じような話で、傾向とかに書いてあるのか。 |
| 1:58:54 | 単純にゼロから 1333 と書かれていて、 |
| 1:59:01 | 結局絶対圧なのかどうかっていったところが、 |
| 1:59:05 | 赤見づらいつて何か以前もお話をはぎとりをしたような記憶あるんですけども、これはどちらなんですってつけっていうと、何かそれって何かどっかに |
| 1:59:16 | この絶対かどうかっていうのがわかるように工夫はされてるんですけどつけっていうのを教えてください。 |
| 1:59:26 | 日本原燃坂本でございます。 |
| 1:59:29 | もしクリーンは基本圧力ははすべて絶対圧で記載しておりますので、 |
| 1:59:44 | そういったやつに不確定工学、 |
| 1:59:47 | いう使った具体例として、 |
| 1:59:51 | ただ、技術を使う場合は別途圧力単位の使い道をつけて特別するというのがキリンカート許可のほうでもそういう記載で分けをしております。今回Agをつけるような危険今回申請ございませんでしたので、 |
| 2:00:08 | 今回つけてないということを徹底しております。 |
| 2:00:11 | 規制庁川崎です。わかりましたので、多分申請上の工夫として何かこう、多分1ヶ所だけでいいかもしれないんですけど、言葉の使い方を多分例えば消失のところ、 |
| 2:00:25 | 解説するのについてということもあってもいいのかなと思いました。以上です。 |
| 2:00:30 | 規制庁コサクですけど、 |
| 2:00:35 | 計測範囲は |
| 2:00:38 | 絶対圧で班員はかりますってということだと思んですけど、携行踏査範囲の記載が 961 区とPASCAL以下という、 |
| 2:00:50 | ので正しいんですかね、実際に警報を叩く設定値っていうのはどういうふう |
| 2:00:58 | 定めているんでしょうか。 |
| 2:01:03 | 4 名坂本でございます。こちら許可のほうで閉合の過去のインターロックの傾向の差異の待機。 |
| 2:01:14 | やつを描い脚注とか作り方これと同じ対応しておりますので、この辺りに到達する前までに誤差等も考慮して |
| 2:01:26 | お父さんよ。 |
| 2:01:28 | 設計するというのはいかが範囲で設定することとしております。 |
| 2:01:37 | 規制庁コサクです。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 2:01:39 | 最高使用圧力の議論のときにもう少し 960 の話をお聞きしましたけど、実際には |
| 2:01:49 | 負圧であればいいものではあるものの、 |
| 2:01:53 | 960 チェックとPASCAL |
| 2:01:57 | を超えないようにというので保守的に管理をするってことですか。 |
| 2:02:03 | アメリカのです。その通りでございます。書籍にこれ以下で設定値を決めて管理するということでございます。 |
| 2:02:11 | 規制庁コサクです。ちなみにですけど。 |
| 2:02:15 | 外気圧が 960 ヘクター下がってしまった／。 |
| 2:02:21 | 岩どうなるんでしょうか。 |
| 2:02:28 | 名関係でサポートでございます。 |
| 2:02:32 | 八戸気象観測所の別途これまでの想定される際記録の中で、1970 年ぐらいの唯 10 年の記録で一番引かかったのが 960。 |
| 2:02:46 | これとPASCALだったと記憶してますからその辺記録として補足説明資料、 |
| 2:02:53 | 添付させていただいておりますが、なので、 |
| 2:02:57 | それと、規制庁コサクです。すいませんそれはわかってるんですけど、過去の記録を食うのが最高であって今後それを更新することはないとは言い切れないわけて、 |
| 2:03:11 | そういった場合どうなりますかっていうことをお聞きしてるんですけど。 |
| 2:03:19 | 有限のフチノです。ご指摘の点は確かにありますので、期生というふうに至る組んでるか蛍光サトウさせると組んでるかっていうと、時段階で、まず、結構ならして注意喚起させる。 |
| 2:03:36 | 段階で、早い段階で鳴らして、それでも人間が追いつかない場合があるのでは 960 以下の理由を取った計器誤差等も含めた言うところのたいたっていう決め方をしてますので、 |
| 2:03:49 | 急激に外気が耐気圧圧力が下がってそれに追従できてないということで、どうにかなるっていうのは想定はしがたいかなと思っておりますが、ちょっとそこら辺も今の現状を含めてどういう考えで、 |
| 2:04:05 | 結構設定インターロックの作動値を決めてるかっていうのはちょっと別途御説明するようにいたします。以上です。 |
| 2:04:13 | はい、規制庁不足です。非常に悪いな事象にはなると思うので、設備対応する必要はあるかどうかっていうのは、 |
| 2:04:23 | あるんであんまりインターロックの設置をいじるとかっていうことまでを期待してはお話してないんですけど。 |
| 2:04:29 | また |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 2:04:34 | 制限が何であるかっていうところも関係をするんですけど、場合によっては、外気圧が下がってきた場合は定修をする、してその警報に頼らずに済むようにするってこともあり得るでしょうし、 |
| 2:04:50 | ちょっと |
| 2:04:54 | 設定値トミタ系というよりは、 |
| 2:04:57 | 海脚が下がった場合にどう安全担保がとれる状態なのかっていうことの時Cを 広目にして整理をされていて、御回答いただければと思います。よろしくお願 いします。 |
| 2:05:09 | 日本原燃の渚野です。 |
| 2:05:11 | 了解いたしました。 |
| 2:05:15 | 規制庁カワラサキですので、ちょっと次の続いての観点なんですけれども、同 じページの使用表案の |
| 2:05:24 | 注記の部分なんですけど、 |
| 2:05:27 | これ注記二、三とあって、一つ目は基数について書かれていると二つ目か 対象計器の |
| 2:05:36 | 番号ですか。について書かれているといったところなんですけど、この記載も 必要かどうかと言うのはどう判断されてますかね。 |
| 2:05:46 | 多分注記で何か変わっていったのは考えられてると思うんですけど、そこを教 えてください。 |
| 2:05:57 | 4. 坂本でございます。こちら最初に作成した際に、イトウ 3 項及びスター発電 炉の別途よく表のほうで冷凍対象機器と規模をページしておりましたので、そ れに |
| 2:06:14 | 記載に当初はしておりました。 |
| 2:06:18 | ただ少し必要性も含めて、電力さんと確認しまして、もう一度検討いたします。 |
| 2:06:27 | 規制庁川崎です。わかりました。一つ目の当たり低い値であれば、多分個数 の設定根拠とかいったところでも示されるような事項でもあると思いますし、 |
| 2:06:42 | 二つ目の中期については、そもそも示してくればとかといったところについてち よっと考えていただいた上では実用炉との並びもあるかと思って検討いただ ければと思います。 |
| 2:06:57 | 以上です。よろしければ、スズキの |
| 2:07:02 | 観点ですか。 |
| 2:07:05 | 傾向から計測設備計装設備ということで記載されているんですけども、警報動 作管理については記載されているんですけども、そもそも憲法動作としてどう 一波 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 2:07:22 | 内容なのかといったところが記載されていないように思いますので、必要の図で言うと、多分、生協法なるとして本部での記載があるというふうに認識しているんですけども、その動作が完了していったところが、 |
| 2:07:39 | 具体的な発生量について特化起債されないのでしょうか。 |
| 2:07:55 | 規制庁コサクですけど少し補足すると、最初にお話したインターロックの記載をどこにどういうふう書いていくかっていったところとも関係すると思うんですね。 |
| 2:08:08 | あの傾向動作範囲というここ書いてあるところの警報の本当の警報だ形であれば、この辺りになったらっていいんですけど。 |
| 2:08:20 | その右側に書いてあるところだとインターロックのことでもあるということのようなので、そうするとインターロックでの当社が何かっていったところとの関係が見える必要がある。 |
| 2:08:35 | ですよ。それがその相互にやっぱり見えてないとよくわからなくなるので、片方側からだけ呼び込んでるっていうのだと見えにくいんで、その点も含めて整理をしていただければということかなと思ってます。 |
| 2:08:58 | この原燃坂本でございます。インタロックの動作がペースが動作間どうなるかも含めて、御説明省では書いてますけども、本部の方で今、あまり明確になっていないというところがありますので、 |
| 2:09:14 | それで、 |
| 2:09:15 | どこでどう示すかを少し検討させてください。 |
| 2:09:20 | 以上です。 |
| 2:09:24 | 規制庁川崎です。洋式メンバートマト何点かですが、 |
| 2:09:31 | 統合し、このページ的设计きちと取付け箇所については、先ほども取り箇所のお話が出たかと思うんですけど、さっきのところ、結果について記載されるということでしたが、 |
| 2:09:47 | こちらについては、鉄塔測定測定箇所としてどこなのかといったところの経営層としては、 |
| 2:09:57 | 行政として入ってくるかと思うんですけど、測定値といったところについては、 |
| 2:10:04 | 記載の方針、 |
| 2:10:06 | 検討されているでしょうか。種ってください。 |
| 2:10:15 | 兵庫県の坂本でございます。 |
| 2:10:19 | 測定一致としては、今は名称のところ、製品コールドトラップ内圧力計ってことで整理考察の近傍に設置するということはこちらで見えて、 |
| 2:10:35 | あとは系統図のほうで整理銀行トップも勤務帯圧力計がついているということを示しております。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 2:10:45 | 本文では国会位置までは医療は割と確認できるような形になっております。 |
| 2:10:54 | ですが、ここで1Cは、配置しておりますけど、下手カワラサキです。議会等しては、例えばそのコールドトラップ、 |
| 2:11:07 | の三つのかかっているところであれば、 |
| 2:11:10 | そのどこ配管の側であっていいのかとか、 |
| 2:11:14 | そういうことですか、何か。 |
| 2:11:17 | 実用炉とかだとなんか |
| 2:11:21 | 過去のこちらがやっぱこのこの販管費よみたいな記載があるよ。 |
| 2:11:26 | でも、 |
| 2:11:28 | 10番ですが、 |
| 2:11:30 | こういう特定が特に鉄塔不要だからということを想定理解すれば、すみません、実用炉のちょっともう一度係争並べて全部確認した上で、 |
| 2:11:42 | 記載ぶりを踏まえて、一応とこまで示すべきしますやんなっちゃうんですけど、ちょっと補足しますと、 |
| 2:11:51 | もしこの場合は完全に容器、系統の中が大気圧を超える超えないように管理するっていう |
| 2:11:58 | わけですので、人1例的にわかりやすく例示しますと、ある層の入口部分をはかっておけばいいとか、相当ぐらいの区別しかないので、それは今一応今様と申からご説明しましたように系統図のほうでは、 |
| 2:12:16 | ここに圧力計がついてますっていうのは見えるようにはしています。 |
| 2:12:21 | ですのであとは今カワラサキさんが御指摘された点としては、どういう観点でここを見なきゃいけない、ここを見ればいいのかそういうところがわかるように、しなきゃいけないという御指摘だと思いますので、 |
| 2:12:36 | その点はちょっとどうするか、多くするように検討いたします。以上です。 |
| 2:12:43 | 規制庁コサクです。最初のところでもあったようにまずは系統については明確にしてもらうということでそうしないと系統図に書いてありますっていう系統図に辿りつかないので、その点をはっきりさせていただいて、そのうちとこであるべきかかってというのが傾向図の中でも意味合いが変わって |
| 2:13:03 | てくるっていうなことがあれば、何らか補足して書いていただく必要があるということなんですけど、今御説明いただいたところではちょっとそれ系統以外で、或いは名称でわかる範囲で一定特段、 |
| 2:13:22 | 明確にする必要があるものはないということではあったと思うので、またという景気があるかということの |
| 2:13:31 | なんかですね、それ以上の考える必要があるやなしやといったところは整理の上でお聞かせいただければというふうに思ってます。よろしく申し上げます。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 2:13:44 | 4件のフチノですと了解しました整理して御説明いたします。 |
| 2:13:49 | はい、規制庁のカワラサキです。ちょっと次のページに移りたいと思います。 |
| 2:13:56 | 10ページですかね、1ページの記載を見ると、Fとかパンパンというのが出てくるかと思います。 |
| 2:14:07 | パンパンそうですね。 |
| 2:14:10 | その下端番については別途材料のところに、主要材料としては記載がないんですか、これはなぜでしょうかというところを御説明ください。 |
| 2:14:27 | 下端版というのが主要サポートのほうにあるとかそういう話です。 |
| 2:14:32 | 4件の坂本でございます。 |
| 2:14:35 | これは遠心機のグリッパの一つとして耐圧強度だったり、 |
| 2:14:45 | 耐震量の耐震上のほうで材料示す必要があるか、そういった日関わるものではないので、切り換えからAM岩盤については材料の記載しておりませんでした。 |
| 2:15:02 | 規制庁川崎です。観客京都の観点では圧力がかからないと言ったんだということかと理解したんですけども、主要材料を記載してるかって、それ体系停止 |
| 2:15:18 | たかっ例えば火災とかの買っても、 |
| 2:15:21 | あるのではないのでしょうか。 |
| 2:15:30 | それとも上フチノです。どうぞよろしいですか。 |
| 2:15:34 | 機微情報になるので、お詳しいところは御説明できませんけども、この材料自体が、その耐火性を持たせなきゃいけないという不在者部材低下部品ではないので書いてないと。 |
| 2:15:48 | ただ、ちょっとそれを |
| 2:15:51 | 構造数を示せばもう一目瞭然ああそうだねとわかっていただけるんですけども、ちょっとこの資料表だけ見ると書いてある書いてないって、先ほど来から損、 |
| 2:16:04 | 比較してみると何なのっていうのが出てくるところにはなってますので、ちょっとここも同士をどうするかはちょっと考えているようにいたします。以上です。 |
| 2:16:18 | 規制庁川崎です。わかりましたちょっとそう考えたところ、またお聞かせください。 |
| 2:16:24 | とりあえずその点については一応提出。 |
| 2:16:29 | 県は、 |
| 2:16:35 | またここをしっかりと情報を含むので発言注意していただきたいんですが、このところについては、 |
| 2:16:45 | コストの考え方というのを、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 2:16:50 | 整理するって話が以前もあったかと思うんですけど、そこら辺の検討状況っていかがでしょうか。ちょっと今ここで提示されてる部分については、多分 |
| 2:17:02 | 機能要求との関係っていったところが、ちょっとこの例示として良いかどうかわからないんですが、 |
| 2:17:09 | その個数の考え方はいかがでしょうか。 |
| 2:17:17 | 4件で、先ほどでございます。よろしくこれらの機器利用についての個数な技術拠点を、 |
| 2:17:27 | 適合3日変わっているということではございませんで、例えば遠心分離機欄形状だけいけば、別途気づきの立場ではなく、堰のできないというところではございませんので、 |
| 2:17:44 | 影響とか、先ほど僥倖で何台設置しますと宣言したことに対して、あと、既認可で何回円にしますというところに対してしっかり誠意をはやっぱりしているかどうかということも、 |
| 2:17:59 | 明確にする必要があると。 |
| 2:18:01 | いうことで、その辺の整合をしっかりとるということで今整理しております規制庁の川崎です。中2点の評価なんかの形で補正を示されていて、 |
| 2:18:12 | 多分そのときにある程度 |
| 2:18:15 | 考え方側整理必要だよねっていう話になったかと思っていて、 |
| 2:18:22 | そこら辺の設定根拠にした設定根拠資料かもしれないんですけど、設定根拠等の関係。 |
| 2:18:32 | はもう説明されている資料として提出されているのかそれともまだ、 |
| 2:18:37 | そこは補足して説明しないといけないのかっていうと、どちらでしょうか。 |
| 2:18:43 | 4件の坂本でございます。設備リストの時データといったご質問いただいて奇数ごとに今、結果と整合できているか説明していくなぜこの必要かというのを社内で今整理して、 |
| 2:19:02 | 大きいので、それを整理して今後御説明させていただきます。 |
| 2:19:09 | 規制庁川崎です。わかりました。ちょっと説明の場はその共通なのかとかあると思いますのでちょっとそれ含めて、 |
| 2:19:17 | 検討いただければなと思います。 |
| 2:19:20 | 一応今の点については一応提出。 |
| 2:19:23 | 規制庁コサクですけど、根部の各内容としてどこまで書くかっていうことだと思いますこれはこの場合は、細かくなってその数でいいのかっていったことは設計根拠の説明書があるわけですし、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 2:19:41 | さらに言えば先ほどの説明だと設工認の安全という関係から特に意味のある数字ではないということであればなおのこと、ここでどこまで書くんかということがあると思うので、 |
| 2:19:56 | また等、そういったところを説明を整理したところで記載ぶりについてはお話できることと思います。 |
| 2:20:06 | はい。 |
| 2:20:08 | よろしいですね、整理いたしますしました検討カワラサキで最後に、 |
| 2:20:15 | スズキの周辺 1 ページをご覧ください。 |
| 2:20:20 | 11 ページのところの資料表の書き方ですかというか、ここでは、 |
| 2:20:27 | メンバー装置として、例えば主要先方とか個数とかそれぞれ二つずつ書かれていらっしゃるんですか。 |
| 2:20:39 | こういった場合の書き分けっていうのは、この一つの仕様書に |
| 2:20:45 | 書くのか、それともその二つに分割して書くのか。 |
| 2:20:50 | ていうなことを検討する検討が必要じゃないでしょうか。 |
| 2:21:00 | 4 件の坂本でございますことで改善提言これだけ追伸成果の整理してそちらのほうでは分割できる範囲でスポーツ等も分割して記載しておりますので、そこだけいろいろな記載がっております。 |
| 2:21:16 | ちょっとこの辺の記載ぶりを少し整理して、 |
| 2:21:20 | 見直したいと思います。規制庁川崎です。今の |
| 2:21:25 | 整理されるというイメージは、例えば使用表として(1)があつてそのあとに領収証があるってそういうイメージなのかそれとも同じ表の中で話ですか。 |
| 2:21:43 | 少々お待ちください。 |
| 2:22:09 | 日本ペイントの坂本でございますが、少し今許可との関係、あと機能との関係を踏まえて、それを分けて書く別に分けて書くべきだとか、引き続き確率少し整理させて整理して回答させていただきます。 |
| 2:22:24 | 規制庁川崎です。承知しました。 |
| 2:22:28 | ほか規制庁側から、 |
| 2:22:31 | 何かあるんでしょうか。 |
| 2:22:37 | はい。 |
| 2:22:41 | はい。 |
| 2:22:42 | 静聴区画です。すいません。今も表の中京今じっと見てたんですけど。 |
| 2:22:49 | ※2 の |
| 2:22:51 | ものが材料がわざわざ※で書かれてるんですけど。 |
| 2:22:56 | 評定※エア材料と段をつけずに変えた理由ってありますか。 |
| 2:23:06 | 4 件で先ほどでございます。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 2:23:09 | もともとこの向斜インバーターの昨今にしたのが、電気盤の露点基盤から形を持ってきていたんですけども、ベースロードの場合は、材料は材料モデルがない。 |
| 2:23:25 | いうことだったんですけども、臨界の過去に申請しているデイトンク高周波インバータ装置が代表 |
| 2:23:35 | たとえば書いてますので、その材料が |
| 2:23:41 | 前半部で書いたものが、この項目にも同様に書かれるようにアスタリスクを打って書くような形としたということです。 |
| 2:23:55 | 規制庁コサクです。そうであればライン設ければいいんじゃないかなと思いますけど、先ほどからも材料のをどこまでどういうふうに書くべきかといったようなことも話がありましたので、これもあわせて、 |
| 2:24:12 | 検討いただければと思います。 |
| 2:24:16 | 4 件目、スケカワでございます。全体で整理します。 |
| 2:24:26 | ほか規制庁よろしいでしょうか。 |
| 2:24:33 | はい。 |
| 2:24:35 | 手話の包括説明書きましたけれども、ヒアリング開始してから時間が 2 時間半経過してますので休憩の方入れたいと思いますけれども、 |
| 2:24:45 | 減産よろしいでしょうか。 |
| 2:24:48 | 余計なフチノです。はい、了解です。はい。よろしければ 4 時 10 分から再開としたいと思います。 |
| 2:24:56 | よろしいでしょうか。 |
| 2:24:59 | 4 件のフチノですよ。 |
| 2:25:00 | はい。しました。はい。それでは一旦とめ止めたいと思います。はい。 |
| 0:00:02 | 一応再開したいと思います。 |
| 0:00:04 | 08 以降に、08 じゃ共通での 8 以降の個別 08 以降の資料に関しまして、一括で説明のほうお願いします効率的に要点を説明のほうをお願いします。 |
| 0:00:21 | 日本原燃サポートでございます。農地込めるかつGですけども、耐震性に関わるところの見直しということで、ページ数で 25 ページを見てください。 |
| 0:00:36 | 25 ページですが、この波及的影響について、第 4 回申請の方には追加してこないでございましたんですけど、政治の方に移さないということで、ページ 9 のほうにもはっきり影響に関わる考慮を追加したことです。 |
| 0:00:51 | あと続いて、りすんで、33 ページ。 |
| 0:01:00 | 35 ページをお開きください。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:01:04 | 35 ページに加工の説明ということで、これも遠心機側の学校の説明がなかったということで、正式の中学校はどんなものかというところは追加しております。私の御説明は以上です。 |
| 0:01:22 | 続きまして、もし個別 09 等 |
| 0:01:27 | 東端 20 番に関してですけれども、こちらは今回の面談資料で文書で示していた部分を表形式で見やすくしたのになっております。それに加えて、前回指摘のありました設計に困るかどうかと。 |
| 0:01:43 | いう標高を新たに雇用したものとはいつ。 |
| 0:01:46 | この 909 番 13 番 20 番と同じような整理をもし個別 12 番、ページで減少等に関わる件補足説明資料の低下したというものになっております。一番までの変更点の概要としては以上です。 |
| 0:02:03 | 15 |
| 0:02:06 | どうぞ。 |
| 0:02:07 | 当組合とか農業低下させて、65 まで終わって規制庁カワラサキですが、ちょっと音が今の方だけ小さいので、 |
| 0:02:18 | ちょっともう少し大きな声でお願いいたします。 |
| 0:02:21 | すみません、先ほどの話をやってるんですか。それでは大会でいただけます。もっと個別 24 の前回のコメントといたしましては、ページ数でイトウ 25 ページになります。 |
| 0:02:38 | こちらについては、根底の賄ってる 3.4 の設定設計レベルですが、工認添付書類の説明書では関連性がちょっと明示されていないように見えますということで進めていただいた点についてです。 |
| 0:02:54 | こちらについては、設工認では 3.3 の前段で 3.2. 2 というところで、設計工事及び検査の各段階のレビューを行うということで明記しておりまして、具体的なレベルの段階については、 |
| 0:03:10 | 第 3 ポツ 2-1 表で示しております。 |
| 0:03:15 | 今後、本資料においては保安規定と設工認との整合性を示す観点といたしまして、設計レビューを行う各段階に 3.2. 2 の記載を追記することといたしまして関連性を明確にしたと。 |
| 0:03:32 | ところでございます。同様の時間的には 28 ページ、30 ページ 31 ページというところでA棟と同様に 3.2. に記載を追記してございます。 |
| 0:03:46 | 続いて 3、30 ページ目。 |
| 0:03:59 | 3.4 ページオノをなおPの方についてですけれども、こちらについてはちょっと |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:04:08 | 表現の適正化等というところで、なわけな表現は作家の関連性がありますのでなお客様苦情というところといたしまして、こちらは核としてこのところにも展開してございます。 |
| 0:04:23 | ただ 33 ページ。 |
| 0:04:25 | 3.5. 5。 |
| 0:04:29 | のですね直接的にちょっと関連づけられ、 |
| 0:04:33 | 部分については、 |
| 0:04:35 | 保安規定の情報併記して記載するようにして桁の関連づけが明確になるような記載をして適正化を図ったというところでございます。動植物 24 番の説明は以上になります。 |
| 0:04:52 | はい。 |
| 0:04:54 | 遠慮以上でサガワコメント回答といたしまして説明は以上になります。 |
| 0:05:02 | はい。 |
| 0:05:03 | それではただいま説明いただきました資料に関しまして規制庁から質問の方をお願いします。 |
| 0:05:12 | 規制庁のカワラサキでちょっと |
| 0:05:16 | どんどん資料化というのは全体的にわたってなんですけれども、 |
| 0:05:21 | けんぼとしてつけられている資料で、例えば添付 1 とか添付 2 とかいったところで、 |
| 0:05:28 | 申請対象の範囲の話があったかと思しますので、今、資料見てみると、 |
| 0:05:35 | 添付 2 の基準との対応についてはちょっと省略という形になっているんですけども、ここについては作業状況いかがでしょうか。 |
| 0:05:48 | 日本原燃柴田でございます。 |
| 0:05:52 | 申請対象機器等芸術基準規則との対応の関係を示した表ですけれども、11 日の全社の経営陣共通の 01 から 13 まで提出させていただいている状況になってまして、 |
| 0:06:09 | その中で 0 賃料と 04 等上 06、 |
| 0:06:13 | 関連するものだと認識しております。その中で変更があるものの変更がないものの区分けをして丸をしていきますよと、または津浪だったり、地盤だったり既に直接関係しないけれども共通的な設計項目である。 |
| 0:06:32 | オノについてはこういう記号をつけていこうというような方針が示されていて、それに対して今現在整理をしている状況となっております。ただ、実際今まで説明してきた内容の記号と大きく変わるものはないだろうなという感じでは今整理してまますけれども、まだ今現段階では整理中と。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:06:51 | いう段階になっておりまして、5月の大体中旬から後半にかけては、お出し正しいことができるのではないかと感じております。以上です。 |
| 0:07:01 | 聴瓦たけわかりました。やっぱ前提の整理がどこまでヒアリング等で御説明 |
| 0:07:11 | パワーといったところに大きく関わっているとは思いますが、 |
| 0:07:16 | ただ一方で欲しくとしては議論が一遍こうしてたまってるがあるので、あまりその引っ張られすぎずに、隻のタイミングで確認できればなというふうに考えております。 |
| 0:07:29 | 今の説明添付2かと思えますけど、添付1はこれ見本がついてると思うんですけど。 |
| 0:07:36 | これは全体版、 |
| 0:07:39 | これは示されることは、 |
| 0:07:41 | これは今の話と一緒にしょうか。 |
| 0:07:48 | 西畑です。それと添付1のほうですけれども一番最初の見込んと右肩についているものは、この表の見方を示したもので、各補足説明資料の頭に添付1の頭につけているものになっております。 |
| 0:08:03 | で、ここで今、一番最初の説明の方すいません割愛しつつ進めましたが、いろんな関連としては書いておりまして、黄色で塗り潰しているものと配慮で塗り潰しているものを塗り潰しているものっていうのは3パターンがありまして、 |
| 0:08:22 | これの先ほど言いました設備リスト分を見つけるあの規模詰まるようにするのか参画にするのかまたば偽ウノかといったものを一つの分類の目安になってくると思えます。 |
| 0:08:33 | または次回申請にて確認する項目だったり、 |
| 0:08:39 | 一連傾斜の考慮は建家で守る事象だったり運用で守れ事象というのも細かく今回記載させていただいております。これらの分類を全部記号で表すのか、または注釈0やっていくのかっていうのをちょっと停車とやっぱり |
| 0:08:55 | 話を進めていかないと、濃縮だけ表し方が違うような形になってしまいますので今その協議をしている段階といったものになっております長ですし、既設小カワラサキです。(1)もって合わせて作業されているということで理解しました。 |
| 0:09:13 | 今の点について、 |
| 0:09:16 | よろしいでしょうか。 |
| 0:09:19 | はい、よろしければちょっと個別の資料で確認させていただきたいと思えます。 |
| 0:09:26 | まずちょっと関心の資料を |
| 0:09:30 | ほか、ご覧いただきたいんですけども、 |
| 0:09:34 | ゼロかという個別で終わってます資料の |
| 0:09:38 | 先ほどご説明の中に10 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:09:43 | 5 ページ第 21 ページ含みも機会がございますけれども、ここで波及的影響の |
| 0:09:52 | ところの記載があるかと思えます。 |
| 0:09:55 | 機械と投資のところ、 |
| 0:09:59 | 30 ページの青字で記載されている箇所ですかね。ここではその圧力調整槽の 周囲に設置する。 |
| 0:10:09 | 倒れたときもへと波及的影響ということだと思うんですけども、これ多分新しく 出てきたものという理解でいいですよ。その時に別途十分が 2 個は統一す る貯槽等の閉じ込め性に影響を及ぼす恐れがないっていうのは、これは |
| 0:10:27 | どの程度越え効果みたいなところを評価されたという理解でよろしいでしょ うか。 |
| 0:10:34 | 日本原燃坂本でございます。こちら第 3 回申請のときに別途遠心機の周りに シートを設置しますと御説明をして、それが倒れてシートが地域に当たっても 影響ないかというところでご説明しております。 |
| 0:10:54 | その分の空力かったとしても、特段問題ないというところを御説明しております ので、それ第 3 回敷設コンビもこの記載がございまして、今回入れなおそ れが反映できておりませんでした。それもあわせて、 |
| 0:11:10 | 今回ここに入れさせていただいたというところでございます。 |
| 0:11:14 | 規制庁川崎です。すでに示されてる内容ということはわかりますし、わかりまし たので、ちょっとひも解きだけですかね、ひもつき或いは |
| 0:11:26 | 場合によったら既認可の事項として添付される。 |
| 0:11:30 | こともあるかもしれないんですけども、いずれにしろそのどれを見ればいいの かといったところ、ちょっとひもづくがわかるようにしておいてください。 |
| 0:11:40 | はい。 |
| 0:11:41 | いろんな検査ほどでございます。当機構等のところに正当第 3 回申請でど こにこれと同じ説明ですというところをわかるように、ちょっと再整理いたします 修正いたします。 |
| 0:11:56 | 規制庁川崎です。お願いいたします。 |
| 0:11:59 | 続いてんだとか、 |
| 0:12:05 | はい。 |
| 0:12:09 | 新しい企画系で何かあれば、 |
| 0:12:12 | 規制庁側からお願いいたします。 |
| 0:12:18 | よろしければ次に、今日、 |
| 0:12:22 | 京都ですね、09 なんですけども、 |
| 0:12:36 | 規制庁川崎ですが、10 ページの鉄塔強度の資料の 10 ページ情報化ご覧くだ さい。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:12:45 | はい。 |
| 0:12:50 | このところでまたお近くかけている箇所で共同設計としては主要条件を踏まえて、一般工業品、一般工業品からポンプを選定し、開発局開発に対する耐圧強度を確保するとありますが、 |
| 0:13:07 | ここでちょっと確認させて欲しいのは、 |
| 0:13:11 | 規則の解釈で15条については、 |
| 0:13:19 | その強度を確保するといったところがどういったことなのだという解説がされているんですけどもその中で、引っ張り強度が出てくるんですね。 |
| 0:13:29 | で、解釈の中でその引っ張りとの話が初めて月給される形にはなってるんですけども。 |
| 0:13:36 | この設備の場合は、その引っ張り強度の考慮っていうのは、 |
| 0:13:40 | 確認されていますかって言うのを教えてください。 |
| 0:13:51 | 日本原燃柴田です。その引っ張り強度に関して懸念として何かしら設計評価等を行ったかという、行っておりません。一般的な真空に引くための豚ポンプということで、そこら辺ちょっと可変っていうかっているものを |
| 0:14:08 | 到達真空度の目的とあったものを選定したという形になってるのが現状になります。規制庁川崎です。一般浜堤ことは理解してはいるんですけども、多分その基準との関係として知って欲しいということで、 |
| 0:14:27 | ある圧力に対して持ちますといったときにそのバックとなっているのは、 |
| 0:14:34 | こういう |
| 0:14:35 | 表からですかねっていうことで、ちょっと |
| 0:14:40 | このため、ここさっき質問したように、その基準との関係で、解釈のところをちゃんとちょっと確認していただいた上でですね、 |
| 0:14:51 | そこのところの判断基準に対してはどのような説明になるのかというのをちょっと |
| 0:14:58 | 教えていただきたいと思います。 |
| 0:15:05 | 日本原燃柴田です。今現在ちょっと説明をするにあたっての資料等がちょっと自分例手前に用意していなかったものですので、ちょっと一旦帰って設計側とのその製品スペックと。 |
| 0:15:20 | 東映基準解釈との照らし合わせの中からテーマどういうといった項目について説明する必要があるかということを再度整理して御説明させていただければと思います。よろしいでしょうか。 |
| 0:15:34 | 規制庁川崎です。わかりました。ちょっと、なかなかその、 |
| 0:15:39 | 今回の対象設備の範囲が限られているということもあって、なかなかその御所そのきつ対応関係の御説明が難しいところなのかなと思っていたところなので、お願いいたします。以上です。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:15:52 | よろしければ、 |
| 0:15:55 | それでいいのか、そこに移ります。 |
| 0:16:01 | 先ほど言ってですが、 |
| 0:16:07 | 個別句の自然 |
| 0:16:09 | 現象等による損傷防止です。 |
| 0:16:15 | こちらのほうのページで言いますと、 |
| 0:16:20 | 48 ページ。 |
| 0:16:23 | ご覧ください。 |
| 0:16:30 | 23 ページのところ、今回のかなりその許可を踏まえて追記いただいているかと思えます。レートこのうちの竜巻防護設計なんですけど、 |
| 0:16:44 | (2)のところに行くと、設備また運用により防護といったところで、基礎ボルトにより固定するという設計が書かれておりますので、 |
| 0:16:55 | 今回はその基礎ボルトにより固定するといったところに関して、 |
| 0:17:04 | 遠心機側に行くとですね、30 ページのところをご覧ください。 |
| 0:17:12 | 3 ページのところ |
| 0:17:16 | 同じくタカハシの設計として記載があって、 |
| 0:17:24 | 次の 31 ページの備考欄のところ、就業率については、 |
| 0:17:32 | 心筋症軽量化、 |
| 0:17:34 | これは圧力に対する荷重に対して、 |
| 0:17:38 | 落ちますよという設計について解説されてるんですけども。 |
| 0:17:43 | この評価っていうのは、編集機側だけに記載されていてしかも備考に記載されているんですけども、これ、今回その竜巻防護設計として想定をするものについては、多分似たような |
| 0:17:57 | 評価をやってるのかなと思っているんですけど、その評価内容を教えていただけますでしょうか。 |
| 0:18:05 | 日本原燃坂本でございます。 |
| 0:18:08 | それと第 4 回申請分については、UF6 市の代行する設備が 2 号学会均質棟という鉄筋コンクリートで十分な壁厚を有する系統建物に収納いたします作業会を |
| 0:18:25 | なので、そちらとの圧力も飛来物に対しても、補助壁を守るという設計してますから加圧系とⅡ遠心機を設置しているところは鉄骨造で系統飛来物いたして壁が守れないと。 |
| 0:18:42 | いうところがあって穴があく可能性があるということです。これ経営飛んできた飛来物で壁に穴があいて遠心機が飛んでいかないかというところで、こちら通 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| | りAID支度メーターに対して東部いかないとアップ額ときちんと比較している と。 |
| 0:19:00 | ものを設置してる建物を踏まえた |
| 0:19:06 | はい、その場合ってといった期待をしていくということでございます。 |
| 0:19:12 | 以上です。規制庁川崎です。ちょっとすみません、理解が正しいかわからない んですけども、その履行各界均質棟、 |
| 0:19:21 | に設置する者たちが代表会話で割れていって、その建屋については 23 ペ ージの記載 4 限りだと。 |
| 0:19:31 | 建家の開口部として扉とかシャッターとかっていうのがあってそっそれらが設 計飛来物の衝突により損傷した場合には、そこから飛散する恐れがあるので 基礎ボルトにより固定する設計としているというふうに理解していって、その 辺新規については、建屋が、 |
| 0:19:50 | もちませんということなので、評価されているということなのかなと思っているん ですが、その第 4 回側のほうにもばっかり検出等についても固定している以上 はなかなか評価されてると思ったんですけど違うんでしょうか。 |
| 0:20:09 | 南日本原電の坂本でございます。日本って均質等は等々に一部の扉が配当 守れないってことがあるというところで、その壁に扉が壊れてそっから含む風 抵抗考慮する必要がありますけども、 |
| 0:20:26 | その扉から金庫部過程とでは一般的にボルト固定際していれば、冷凍飛んで いくと考えられませんが、当金庫は均質槽に置いてるものについては、その 100 メーターとか大学行ってくるということないので、遠い細かい評価までは必 要ないだろうというところでしっかりとめていけば、 |
| 0:20:49 | 北物にならないと違うことを防止できるということで、こちらのほうは、細かい評 価までは、 |
| 0:20:56 | 実施していないというところでございます。以上です。規制庁川崎です。ちょっ と今発生時にはかなり気がかりなんですけども細かい評価っていうのは何か 評価のやり方については、いろいろ |
| 0:21:10 | 広報あるのかと思うんですけど。 |
| 0:21:13 | この結構振っては、多分その許可で約束した事故がそれを実現できるのかっ ていったところを確認しないといけないと思っていて設計詳細設計として実現 できるのかっていうのを確認したいと思っていて、 |
| 0:21:28 | そうすると、じゃあ建屋の開口部、 |
| 0:21:31 | があることによって、その点との荷重が |
| 0:21:35 | その防護対象にかかるかっていうのか。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:21:39 | 添付か何かわからないと、そもそもその設計の妥当性が判断できないと思うんですけども、そこら辺の妥当性っていうのはどういうふうに判断されてるんですかね。要するにその開口部の聞こえてくるかと思うんですけど、そもそも想定する以上、何らか判断があると思うんですけども。 |
| 0:21:59 | 日本原燃坂本でございます。当日までちょっとにもはっきりと割つ扉から評価点だけなので対策でもないだろうという定性的な考えでオオクボ会東京変われ記載しておりませんでした、少し評価自体は |
| 0:22:17 | この一部やっているところございますので、系統、それをこの資料上でも疾患の説明として、明確に記載するように修正いたします。以上です。 |
| 0:22:29 | 規制庁川崎です。わかりました。おそらくなんかやってるんだと思っていたので、ちょっとそれこう明確にしていれば。 |
| 0:22:40 | 今の点についてはよろしいでしょうか。 |
| 0:22:49 | はい。 |
| 0:22:52 | 規制庁からです。ちなみになんですけど、評価内容備考欄に書かれているのは何か理由があるんですか。 |
| 0:23:04 | 日本原燃柴田です。備考欄に書いた理由としまして、特段、これは何とかだから備考に書いたほうがいいのかといったような報告はなくてですね、真ん中の欄を作った後に備考欄を達成都会にまたまたに自分が業で外野でそこに書いていただければと思います。申し訳ないです。 |
| 0:23:24 | 記載の重みを説明する内容の重要性からすれば、これだけの懸念されている通り、補足説明のほうに入れるなりしたほうがまだ取った後だと思しますので、先ほどの評価の内容とあわせて補足説明と真ん中の欄のほうに記載のほうは移動させていただきたいと思っております。 |
| 0:23:46 | 規制庁川崎です。かりました、ちょっと多分その、 |
| 0:23:51 | 申請のときにまたどういう形でつくのかみたいな話にもなりそうな気はするので、 |
| 0:23:58 | ここら辺は竜巻防護っていう観点でいうと、 |
| 0:24:02 | 再処理側で多分議論がある程度されているような気もするのでちょっとそちらの三つ申請上の位置付けを整理いただければいいのかなと思います。以上です。 |
| 0:24:16 | じゃあよろしければ、 |
| 0:24:20 | 続いてなんですけども、ちょっとこれちょっと今まで出てなかった話でちょっとあれなんですけど。 |
| 0:24:29 | 25 ページのところをご覧ください。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:24:35 | 25 ページのところに粗度係数説明が変わった物質の放出っていったところがあるかと思えますんで、ここの記載を読む限りです。そう。 |
| 0:24:47 | 事業所について許可変更許可申請書に示す通り、 |
| 0:24:51 | というVI一フツ化物以外の有毒ガス発生するような株物質は存在しないとだけ書かれていて、それをもって設計対応が不要であるという御説明かと思えます。 |
| 0:25:06 | ただ一方ですね、改めて許可の記載はどうなってるのかというのを確認させていただいたんですけども、 |
| 0:25:13 | それは汽車ちゃってる内容は、 |
| 0:25:17 | その通りなんですけれども、敷地内にそういった有害な化学物質がこの1日フィックス等以外については存在しないとした上でですね。 |
| 0:25:29 | 外部火災において、二次的影響考慮して、ばい煙の対策っていうのはとられてるかと思えます。 |
| 0:25:38 | それと同様の対策を実施するっていうのが実はそのあとの業種に書かれてるんですね、つまりは多分ダンパの閉止とか、そこら辺の、或いはその排気回収とかですかね、そこら辺の措置を |
| 0:25:51 | ゲート交通という前提がパッカーの書かれていたように思うんですけど、その設計、その措置設計じゃないけれども、そのダンパ閉止とか親子の部分と考えてよろしいですかね。 |
| 0:26:09 | ヨシダお持ちください。 |
| 0:26:44 | 日本原燃柴田です。外部火災時のばい煙だったり、火山事象での降下火砕物のその二次的影響については、その炉の化学的物質のところではなくてそれぞれ火山事象外部火災、 |
| 0:27:00 | 事象のところで送風機の停止だったりというふうにもそっちを書かせていただいております。 |
| 0:27:06 | 化学物質の放出Ⅱ一欄に関しては別途UF6等が漏えいした場合も考えられますので、そのときはもう設計基準事項値と同じ対応として、 |
| 0:27:17 | あの火山事象や外部火災事象のときと同じく紛争排風機を停止して建家内に閉じ込めるとともに価格的にも影響格別に影響を軽減するというような措置を講じることでございます。 |
| 0:27:34 | 規制庁川崎です。だから言うVIと本会で分けていて、今書かれてから展覽部分だとか言っているということかと理解しましたので、ちょっと興産部分を多分セットの話のような気がするので、そこも記載 |
| 0:27:51 | いった形でしょうか。 |
| 0:27:56 | 日本原燃絞ったりするさせました記載のほう低下させていただきます。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:28:01 | 規制庁川崎ですよろしくお願いいたします。ネットマ点は以上で、 |
| 0:28:07 | それともう1点、投資性を |
| 0:28:12 | 次の資料で、 |
| 0:28:18 | 閉じ込めこれ濃縮個別13の資料なんですけれども、 |
| 0:28:24 | ちょっとこれ、今日の現場のほうの資料でも話している内容と同じなんですけれども。 |
| 0:28:33 | 結局その |
| 0:28:36 | 使用表に記載する項目と閉じ込め機能の関係ですね、そこら辺の話がですね心 |
| 0:28:44 | 個別の資料のほうにはあまり |
| 0:28:49 | 明確になってないといいますか。結局その使用状況とのひもつきを考えるにあたっては、多分こういう閉じ込めの資料なりでどういう設計にするのかといったところをきちんと示していただかないと多分、 |
| 0:29:03 | 関連付けて理解できないかと思うので、仕様書の検討される際にあわせてこちらのほうの資料でも何かそういった一般的な話とのリンクづけをどう考えるかっていったところを追記いただく必要があるのかなと考えております。 |
| 0:29:20 | よろしくお願ひします。 |
| 0:29:25 | 日本原燃柴田です。その点に関しましては、 |
| 0:29:29 | 新共通06のほうで商標 |
| 0:29:34 | 使用表に記載する項目としても要求事項を整理しましょうと。基本設計方針が要求事項のどれに当てはまるのか、設置要求なのか、性能機能を張って発揮するために必要な仕様であるのかといったものを分類して整理していた結果、集票に記載する項目をきちんと最後整理し、 |
| 0:29:54 | そういうのが電車の遅延京都の方で議論がされていく項目だと思ってまして、それが先日弊社側で提出されたというようになってます。それに向けてその内表を載せてもきちんと反映して読み込みな理解をした上で、 |
| 0:30:11 | 実際やったのは整理をこの資料と同時にですね、整理していつている段階となっております、それも全社の議論の進捗にもよるんですけども、同じく5月の後半ぐらいには何かしら形として提出しさせていただければと考えております。 |
| 0:30:30 | 規制庁川崎です。状況理解しました。 |
| 0:30:35 | 私からは以上です。 |
| 0:30:42 | ほか規制庁から質問ございますでしょうか。 |
| 0:31:00 | はい。 |
| 0:31:01 | 資料の修正って、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:31:03 | いつまでと。 |
| 0:31:04 | はい。 |
| 0:31:06 | それから、テロップのマイヤー取り上げていきます。 |
| 0:31:11 | はい。質問がないようですので、 |
| 0:31:15 | 本日 |
| 0:31:18 | 資料について |
| 0:31:21 | コメントをしましたけれども、資料の修正についてはいつぐらいできると考えてますでしょうか。 |
| 0:31:29 | はい。 |
| 0:31:30 | はい。 |
| 0:31:32 | はい。 |
| 0:31:33 | 前者との関係で、 |
| 0:31:36 | 話の世界で前も大体仕方が伸びたときに、 |
| 0:31:41 | いや、1ページには現在坂本でございます。 |
| 0:31:44 | 当行治療中ちょっと前者との関係もあって、18日の全社がまだ血液とか、 |
| 0:31:53 | やるということなんで、人結果を踏まえて、その翌週ぐらいには |
| 0:31:58 | 初めに提出するというので整理しております。 |
| 0:32:03 | 以上です。 |
| 0:32:05 | 規制庁カワラサキで別途ちょっとそうそういう意味だと、それまでの間で何らかの資料とか出てこないという理解ですかね。 |
| 0:32:17 | 読み上げ釈迦音でございます。ちょっと。 |
| 0:32:20 | 今度は全社に関わる内容が含まれていますので、別途、その理解してその被害長さですわかりました。 |
| 0:32:33 | コサクです。資料としてはそれで構いませんけど、全体で議論した等、その対応でまたその濃縮のほうでのヒアリングになり、そこで |
| 0:32:49 | じゃあ、よくわからなくなる見て或いは議論が残っちゃうみたいなスケジュールとして、随分時間を無駄にするような感じにもなるので、今日お話ししたことについては、全社共通の中で十分議論をしてですね。 |
| 0:33:07 | 次の共通のヒアリングのときに、濃縮、 |
| 0:33:12 | 問題点っていうのも解決できるようにして最終的に整理をしましたっていう形で出せるように2E共通の方での議論ということを充実させていただければと思いますのでよろしくお願いします。 |
| 0:33:29 | 日本原燃でございます。了解いたしました。今日の梅と含めまして、前者のほうと打ち合わせ等の |
| 0:33:37 | 頂点して対応していきます。以上です。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:33:44 | はい。それでは規制庁また原燃最後に何かありますでしょうか。 |
| 0:33:51 | はい。ないようであればこれにて濃縮の設工認のヒアリングのほうを終了したいと思います。お疲れ様でした。 |
| 0:34:01 | 大丈夫。わかりました。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。