

1. 件 名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（大飯発電所3号機 加圧器スプレイライン配管取替に係る設計及び工事計画認可申請【8】）」

2. 日 時：令和3年4月20日 17時00分～17時30分

3. 場 所：原子力規制庁 9階A会議室（一部TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

関企画調査官、竹田上席安全審査官、鈴木主任安全審査官、
畠山安全審査官

関西電力株式会社：

大飯発電所 運営統括長※ 他7名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

・資料 参考22 今回申請範囲の整理について

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	はい。原子力規制庁のハタケヤマでつつ集まりましたので、こちらが本日ヒアリングを開始したいと思います。原子力規制庁からはセキたいとタケダ以上セキとハタケヤマの三名で出席しております。
0:00:18	今回に関して、ヒアリングを持っていただいたのは、申請範囲にあります 3 台があったらええとお話をさせていただければと思って統計リングを持っております。
0:00:32	評価の部分については確認資料が出てきたばかりというところもありまして、確認をしている最中でございますけど、管内の話ですね。
0:00:42	当協会に関して幾つか議論をしなければならないとおりますので、その部分について、メーリングでございます。
0:00:52	あらかじめご了承ください。
0:00:57	Kase電力としてはよろしいでしょうか。
0:01:01	はい。
0:01:03	はい、発電所に書いております。
0:01:06	これ、
0:01:07	はい。
0:01:08	では処方始めさせていただければと思っておりますけど、まず、この
0:01:14	いただいている資料の参考 22 のほうで持っていておまして、今回の工認が 1、
0:01:21	この委員会のNOVAKであったり系統境界のところでの切られているかと思えます。
0:01:29	まず関西電力として系統協会がどこにあたるのかということをもまず御説明いただいた上で今回の申請範囲というのはどのところにありますということをもまず見ていただきます。
0:01:54	ここ、
0:01:59	販売電力をやって、目次です。
0:02:02	資料 3-22 ページを出していただいているものも 3 ページで一般のページ、129 ページの資料をご覧、やっぱり
0:02:17	さらに管台の増受けておまして、当よう徹底まいと溶接どう燃えて左右に分けていっております。今回の申請範囲の境界に今、手は溶接前の管台のずっと赤色でハッチングってある開先面、
0:02:34	こちら協会にてそれより上が本会取りかえる配管側を今回申請範囲を整理しております。
0:02:42	今回一定範囲に決まっては、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:46	図の右側に溶接部の外観で上がりの図を書いてございまして、溶接部
0:02:55	もう、今回の申請範囲に留めるものと考えてございます。
0:03:01	今回申請範囲の境界については、
0:03:08	これ、
0:03:10	はい。御説明ありがとうございます。ここ範囲ということはわかってる範囲
0:03:16	ここにありますがここであったかと。
0:03:19	ちょっとその大前提としての工認ガイドでいただいているところから確認をしたいと思っております。
0:03:29	参考－117 ページ。
0:03:39	今回、当用として、
0:03:43	溶接規格を美容なさいますということで御説明があったかと思っております。これは今回動仕入されている改造のところで合わせにされているように、基本的に預託の変更についても、
0:03:59	北海道になって挨拶として認可対象としておりますと、
0:04:03	御説明があったものです。
0:04:06	その上で確認をさせていただきたいんですけども、このマッピングされておりますように、この場合、新たな設計方針等に基づき等として取り扱いを決定するという要綱とみなす。
0:04:18	期待がありますけども、この新たな設計工程等に基づくというのは、関西電力からどのようにお考えになっているかをまずお聞かせいただければ
0:04:32	まず、ちょっとこちらからのにもう出しておりますけども、このイトウとしてやった容器やってくるとしては、
0:04:40	これ配管に限らず、この考えの部分、
0:04:45	今回お示しいただいたように申請範囲は赤ハッチングされているところに要請を行うで溶接を行う際に溶接規格に基づいて、Aと開削T加工行います。
0:04:58	ということでございますので、これらの考えに対して開削加工行いますというものです。
0:05:03	なので、溶接規格 2012 年版、2013 年前共通にあたっては、この適用にあたりというのは予定検討か売れないかん。
0:05:15	一括等考える部分も含めて適用されるべきと認識しております。こここのところについて関西電力含めを
0:05:39	関西電力大飯発電所の時ですとまだ別途管台の開拓P過去につきましては、この下降に対しては、溶接規格を用いているものではないというふうに機器でございまして。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:55	交差部付近に開先面、またその後の溶接において、溶接規格 2012.93 を適用するものといっております。
0:06:07	どうぞ。
0:06:08	また
0:06:10	参考 127 ページのA、Bの改造にございます。
0:06:16	新たな基本の方針等に基づくと、
0:06:19	取り扱いを決定する請負工事がここに対しての考え方につきましては、この前文において、
0:06:30	一等の実物は変更を伴わない場合でも、新たな基準等に対応するために、基本の方針等の実態以降変更する必要があるれば、その新たな基準等に対応するためにというところ。
0:06:45	いっばいで我々としては、バックフィットとバックチェック
0:06:51	が求められているような基準のことをやっているというふうに解釈してございます。
0:06:59	今回の管台とエルボの溶接部については、
0:07:06	この新たに取替える配管がい 100 基の溶接規格 201213 法適用しておりますので、とびあに合せているだけで、新たな基準等に対応するためには該当するものではないと考えてございます。
0:07:24	以上です。
0:07:30	ここ。
0:07:38	原子力規制庁のハタケヤマ。
0:07:40	御説明があった、最初のところ、対策のところは等によって結局基づきないと思えますけれども対策が内に基づいて、
0:07:54	こちら、
0:08:14	関西電力 500 円とのセキですか。滝野。
0:08:18	加工については適用する規格はないものと言っております。
0:08:24	その後の開先のKK上で、
0:08:30	区域外であったりとか、その溶接後の外観の不連続になっている上でないものと、そういったものに対して寄せ規格が適用されるものを行っております。
0:08:44	以上です。
0:08:47	16 ページのハタケヤマで今御説明のあった被害等含めて考え側には溶接規格 2000 されるものではないと。
0:09:00	これ、
0:09:01	仮にこう 100% のフジイですか管台ではなくて、と 4 ループに対して適用されるものという認識でございます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:13	これ、
0:09:16	今おっしゃっている溶接部というのは考えと変わってくればいいのよ。
0:09:21	という
0:09:24	あとは電力をやっぱり御認識の通りでございます。
0:09:30	でありますと、今、
0:09:33	行ってるけど、
0:09:34	溶接部というのはわかって繰り入れラインだけではなく、管内側にもかかると いう。
0:10:09	関西電力をやって、その次です。
0:10:13	Fの管台側にかかる、そういうられれば、溶接してますので、わかることはあ るんですけども、それも含めて溶接部にかかるもの取って今回申請範囲に この予定を含めている。
0:10:28	を整理しております。以上です。
0:10:35	ここ、
0:10:36	ハタケヤマ
0:10:38	少々お待ちいただいている。
0:10:53	原子力規制庁のハタケヤマで今からちょっと行政局を見て議論させていただ きたいと思いますので、よろしければ4-2012番ご用意いただければと思いま す。ちょっとこちらも用意します。社長ください。
0:11:09	ここ。
0:11:10	規制庁のタケダ等溶接規格の第1部28-第6章クラス赤や配管のところに 溶接部の強度等で鋼材の強度も強度を有するものでなければならぬって書 いてあるんですけど、母体な部分書けないんですね。
0:11:39	原子力規制庁のハタケヤマ率、今お手元に曜日高くはもっていけるか2012年 版を用意できれば、
0:12:00	はい、大飯発電所確認できております。はい。
0:12:05	第18ページをご覧ください。
0:12:09	よろしいですか。
0:12:13	。
0:12:18	確認しております。
0:12:22	はい。
0:12:23	お伺いしたいところをまず申し上げますと、現状の同00頃で、海脚面と、
0:12:33	あります。
0:12:34	そこのところで開催及び屋な部分は、解析時だって、
0:12:45	やらなければならないっていうのがそれぞれAと書かれている。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:54	当ビルの 5040 溶接部の強度に関しては、トヨタは母材の強度と同等以上の強度を有することはないとありまして、その場合、タケダが今申し上げた
0:13:07	東西の圧縮によって、
0:13:10	これは管理含めて、多様性にやられて、
0:13:17	まず、
0:13:20	また、2012 万かけないということであれば、どのようにやられて、
0:13:27	これ、
0:13:50	何か。
0:13:52	関西電力、
0:14:03	少々お待ちいただいてもよろしいですか。
0:14:39	ここ。
0:14:40	はい。
0:14:41	はい。
0:14:43	けれども、
0:14:44	を伺いたいとは今行ったほうが 0.0
0:14:50	はい。
0:14:53	ここが
0:14:56	本来の部分、当評価されるのか、やっぱりないのかなところでございます。
0:15:03	これ、
0:15:17	関西電力大飯発電所のフジイですと、まず 4 区画にあるこの N-50。
0:15:25	安全開先面当行 040-A4 のちょうど
0:15:31	今、この規格全体にとって、ここはこの
0:15:37	各項目において要求されているもの溶接部に対する要求事項であるものと電についております。
0:15:47	管台側っていうか、このよう要望するというのを要求事項がここには記載されているというふうにございます。
0:15:56	以上です。
0:16:39	5040 の予定の共同にある。
0:16:46	お褒めの協働をの確認につきましては血管内の国は、
0:16:54	建設当時の施設管台の MT とを確認してぽんぽんの PMA に持つと K F 強度を確認するものになるというふうにございます。
0:17:08	以上です。
0:17:28	今日、
0:17:32	はい。
0:17:58	委員長。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:59	溶接を行うという。
0:18:03	これの溶接に関しては委託加工するっていうことであっても、
0:18:08	昨年のね。
0:18:16	対策の加工に関しても、例えばE-5まで単価で
0:18:24	そうで有害物質とか、そういう意味だと開先面の加工に関しても既往債されているので、そういう意味だと本会の開催の加工するのは当然
0:18:41	当然考えがあるので、簡単に含まれると考えているんですけども、その認識が間違っています。
0:18:49	我々と考えているんですが、その考えで間違いありません。
0:18:56	。
0:19:03	乾杯電力大飯発電所のフジイですか、開先面のという事当量等の有害な異物の除去に対しての要求事項に対しては、こちらの加工ではなくって、
0:19:18	溶接前の確認事項をいただいているものと言い切っております。
0:19:24	以上です。
0:19:51	はい。
0:20:03	はい、オッケーがちょっと、はい。
0:20:23	はい。
0:20:40	原子力規制庁の畠山です。低角によってください。今回御説明のありました。溶接部予定価格を適用される2012行足りるところについて、
0:20:53	今回は40秒程度予定価格が溶接部に適用されるという御説明があったかと思しますので、このというのが変わっグレーライン側、或いは阪大側、どちらにも属さないものなのか。
0:21:10	もしくは買っグレーラインの溶接の方法なんされるものなのか、どちらの認識でいるか関西電力の考えを聞かせください。
0:21:22	関西電力大飯発電所のフジイです。溶接部は独立しているものについております。この溶接部になった本会の検定範囲に含め含まれるもの。
0:21:34	載せてございます。以上です。
0:21:41	これ、
0:21:43	原子力規制庁の畠山です。今の御説明について、関西電力の考え方長いたしました。
0:21:50	議長。
0:21:51	はい。
0:21:53	はい。
0:22:12	はい。
0:22:25	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:27	これ、
0:22:29	原子力規制庁のハタケヤマ率、今回御説明のあった部分、管台遠くの触れ合いの系統の話については、当期こちらでも溶接架空を確認した上で、
0:22:46	確認させていただきたいと思います。その上で、何か追加でクニタニことがありましたら、だから、またお声かけさせていただきますので、その対応が速やかに御対応いただければと思っております。
0:23:02	関西電力大飯発電所のフジイですといたしました。
0:23:19	すみません、規制庁、
0:23:24	本件については、
0:23:30	多分、
0:23:31	私たち全員流下では開先切るってところがどうしてもなかなか技術的には
0:23:39	聞いてるっていう行為があるんで生まれているのではないのかなあというところから多分、あとは思い込んでいるとか、間のかかわらないんですけど、もう
0:23:50	そこから始まっているんですけども、
0:23:54	多分規格の整備として扱うのかないのかっていうことについては、
0:24:03	ちょっと明確にしていきたいなというふうに思ってますので、ちょっと今御説明いただいた部分も含めてさらに強固なるようなことがあればですね、それは来て欲しいなっていただきたい。
0:24:17	はい。
0:24:19	機能で確認するんですけども、補強するようなものがあれば、
0:24:24	これは、
0:24:26	示して、
0:24:27	どうぞお願いっておりますが1点目。
0:24:31	へえ。それで私たちとしては、
0:24:35	泊まれるんであればちょっと考えな扱いを引いて排風機がどうかという。
0:24:42	ところの議論の分かれ目になっているところで、そこはぜひ解決としては早くしたいというふうに
0:24:50	解決をしたいなというふうには考えていいので。
0:24:54	構成する上でも要るか要らないかというところの最終的なところ。
0:24:59	次、
0:25:00	ね。
0:25:01	いうところはちょっとそういうところだっただけちょっとあるんであれば、そこは
0:25:08	はい。
0:25:09	まずここまでよろしいでしょうか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:15	大飯発電所、了解いたしました。
0:25:18	はい。それから
0:25:21	町セキです。
0:25:23	いいですので、
0:25:24	次に、スケジュール的なところっていうのが多分あると思うんですけども、考えなければいけないと思っておりますけれども、
0:25:33	私たち、
0:25:37	もう残ってる話題としては、これと、
0:25:41	あとLBBの話と、
0:25:44	あと私たちのほうで、
0:25:51	確認すると言っているところが
0:25:54	火災ですね、そのところという、
0:25:57	大体認識をしております。それでまたこちらにもあったように入ってきてると思いますので、
0:26:03	ちょっと担当から疑問等あったんですね、特に
0:26:08	ざくっとヒアリングができるような体制というのはちょっと作っていただきたいなというふうに考え、
0:26:15	それから本件、その辺が解決すればにかけて進んでいくんだと思いますけれども、ちょっとゴールデンウィーク前というところを考えるとですね。
0:26:26	担当は、
0:26:28	私含めてなるべくコンデミ対応できるようにしてますけれどもやっぱり
0:26:33	認可左とか含めてっていうところあると思うんで、それをもって、
0:26:39	降格について前のところで、
0:26:41	やっていこうと思うとやはり 2223 というところで、補正がされない決着の方がついていないと。
0:26:51	かかる
0:26:55	で、ここのちょっと
0:26:58	予定を見ながらですね、ちょっと今残ってる課題についてどういうふうに解決とかっていうところを、
0:27:04	考え、
0:27:07	いうふうに考え、
0:27:10	スケジュール感としては、私、こういうふうに考えておりますけれども、特段何かありますか。
0:27:24	関西電力大飯発電所のクニタニでスケジュール管理につきましては、今の結果の報告させていただいたスケジュール感で特にこちらのほうは、コメントござ

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	いません。2223 も最終補正をお願いして、我々も進めていきたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。
0:27:42	これ、
0:27:43	はい。／中身は譲れませんので、できると今共通理解になってない。
0:27:50	お互い話、
0:27:53	明確にした上で、
0:27:59	これ、
0:28:17	はい。原子力規制庁のハタケヤマで今回はこれとしては、こちら側にコピーを行っているものというのは、名架空
0:28:28	今はないものと認識しております。関西電力側から、
0:28:33	全体を通して何かございますか。
0:28:38	関西電力大飯発電所タケガワで、特にございません。
0:28:43	はい。原子力規制庁がもういろいろ、
0:28:46	はい。
0:28:47	こちら、特にございませんので本当ヒアリングは終了させていただきます。ありがとうございました。
0:28:55	ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。