

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（大飯発電所3号機 加圧器スプレイライン配管取替に係る設計及び工事計画認可申請【7】）」

2. 日時：令和3年4月16日 16時00分～18時15分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（一部TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

関企画調査官、竹田上席安全審査官、鈴木主任安全審査官、
畠山安全審査官

関西電力株式会社：

大飯発電所 副所長※ 他11名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・資料1 大飯発電所第3号機 設計及び工事の計画の認可申請（加圧器スプレイ配管）に係る事実確認事項に対する回答について
- ・資料2 大飯発電所 第3号機 加圧器スプレイライン配管修繕工事に係る設計及び工事計画認可申請について 補足説明資料

以上

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:10	はい、原子力規制庁の畠山です。それから、発電所の
0:00:16	スプレイ配管に関するヒアリングを開始したいと思います。よろしくお願ひします。本日の出席は 20 ページを本庁側から
0:00:25	タケダハタケヤマ、また飛べるのほうでセキ体調がかかっています。
0:00:32	そう関西電力から説明のほどお願いいたします。
0:00:40	関西電力の
0:00:42	説明のほうでいただき、
0:00:45	お手元資料 1 バッチ量に思っていて、
0:00:50	資料 1 のほうで
0:00:53	確認事項いっぱいあって、右側の右側に回答等あったんですが、担当の方。
0:01:00	いただいておりますので、非常に持っているながら、
0:01:03	ね。
0:01:05	No.1 位ですけれども、血管内に建てる予定額
0:01:11	これ、
0:01:13	に対して回答して今回の有意な指示が認められた配管、それが当該格の配管取替にあたっては、
0:01:21	工事範囲の溶接部について、血管内取り合い部を含めて、
0:01:26	今回の工事計画において、
0:01:29	セキを使って溶接の 2012 年版と 2013 年の
0:01:36	適用すること。
0:01:40	続きまして、
0:01:41	No.1、
0:01:43	入熱管理の
0:01:45	会議について
0:01:49	これに対して、
0:01:52	早めの説明等の調達管理、
0:01:55	その作成の中、
0:01:58	更正の 2 人があるんですけども、この役務を行ってございます。
0:02:04	こちらにつきましては、皆さんの資料でいうことで、
0:02:08	資料 2 の補足説明資料、
0:02:11	90
0:02:14	7 ページ、ページと、
0:02:17	購買今回スズキを考えているところが 99 ページのほうになります。
0:02:25	監事の表層策定の中、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:29	はい、校庭等に関する要求。
0:02:33	ございますので、今回この入熱管理に対する考察
0:02:38	こちらのほうに、
0:02:41	ヒロセ
0:02:43	99 ページ中ほど赤枠である。
0:02:48	JNESさんの事項を
0:02:57	決まってナンバー3 けれども、設計規格のほうへ漏れ。
0:03:02	05 について、
0:03:05	これで今回、
0:03:08	けれども、今回の全体の設計における保有耐力
0:03:15	あと、
0:03:17	構造設計のこの二つの比較についてタイム例がございましたのでにつきましては5 条の耐震共通条文、
0:03:27	ですので、
0:03:29	企画部長項目に追加していただきます。
0:03:35	その他記載の適正化掘って解答欄に
0:03:39	はい、すいません、東り、
0:03:41	日本勉強会の
0:03:45	ここで許容応力度の増を図ったものや、あと配布を前各管轄
0:03:54	ただ、
0:03:56	あと(1)の変更とワークだほうが、
0:03:59	結構いてくださっていた。
0:04:06	決定ナンバー4 報英語の健全性に関する説明と、
0:04:12	追加された防護設計。
0:04:16	これ、
0:04:18	こちらにつきましては、まず安定最小条文の整理につきまして説明させていただき、
0:04:25	No.4 位水については、今回の工認で適合性が確認されておりまして、当該配管の設定エリアは、
0:04:35	区画外となっております。
0:04:39	今回こうして配管ルート変更を変更はございませんので、工事計画からも、
0:04:46	内容から変更はないないため、
0:04:49	水道を総合してある内容は関係ない。
0:04:54	それから、対象条文とならないと考えてございます。
0:04:59	No.5 の火災につきましても、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:04	そういうふうに工事計画で適合性が確認されておりまして、THAIの発生防止に係る設計については、
0:05:12	／配管材ですので、燃性であるレポートすること。
0:05:17	係りの関東とか影響低減については、
0:05:21	今回配管取替工事ですので、
0:05:24	消火設備大会。
0:05:26	変更行うものではないかなという
0:05:29	モニターの設計内容変更な
0:05:33	なので、
0:05:36	社長とはならない。
0:05:40	健全性に関する説明書の反映事項として説明資料の
0:05:50	90 ページになります。
0:05:53	あ、ごめんなさい、説明さんの 92 ページ
0:06:02	92 ページの中ほどに波及的影響を含めた
0:06:07	運用面で火災が発生する場合を考慮した。
0:06:12	ベースとなっているもの。
0:06:13	部分に対して、
0:06:15	社債については、
0:06:18	年代であっせんて交渉ということと、あと、感知消火設備耐火平均の変更を行うものでないから考慮不要である旨を追記する予定。
0:06:31	またその他の溢水につきましては、
0:06:34	赤枠で囲んである。
0:06:36	けれども、水防拡大。
0:06:39	工事において配管部
0:06:41	すみません。
0:06:43	内ため考慮不要である。
0:06:45	そういうね。
0:06:53	決まって、
0:06:55	資料 1 の No.6、
0:07:00	最近の発注セキ提供のTHAIについてわかりづらいところが、
0:07:07	はい。
0:07:11	以上の
0:07:15	90
0:07:17	ページ。
0:07:25	そもそも

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:27	以上の
0:07:28	／決まっていなくておりますけれども、こちらについては、
0:07:38	はい。から、
0:07:40	波及的影響考慮できる。
0:07:42	はいくらってなかったのかというもともとあったものが変わらないのかっていうところが見えづらい。
0:07:49	わかりづらい記載となっておりますので、その他の
0:07:53	合わせて 29 年から始まる場合のほうに記載変更させていただきたいと考えて、
0:08:02	やっぱり内容につきましては、先行のM3 ペネAの状態を移動したいという。
0:08:10	配当では重要度分類、耐震重要度分類クラスに属する
0:08:17	そしてさっき的影響を考慮したい。
0:08:21	冷却材ポンプモーター、
0:08:23	ございますけれども、今回取りかえをする。
0:08:28	プラスのうち配管セキましょう。
0:08:31	はい。
0:08:32	関係がないから。
0:08:36	はい。
0:08:37	基本方針からは、
0:08:39	はい。
0:08:44	続きまして、地上 1 の
0:08:47	No.7、
0:08:50	最近のページのほうの階段の世界的な
0:08:54	はい。
0:08:56	はい。
0:08:58	でございます。
0:09:01	に際しては、今回一波応力
0:09:05	これを超えておりますので、簡易弾塑性解析を
0:09:11	弾塑性解析においては終わりました抗力じゃさ、
0:09:17	疲労評価を行ってます。
0:09:20	どうぞ。ございます。
0:09:24	この表におきましては、
0:09:27	弾性解析を行う旨の注記がございませんでしたので、
0:09:32	次ページのほうでいただくと考えてございます。
0:09:38	No.8、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:40	影響に関する説明の
0:09:43	次長の
0:09:50	3号の一次冷却材配管破断口に対しては、NPDとかは適用してございません。
0:09:59	プラント設計条件のは一品配管破断、
0:10:05	決することと定めておりまして開口面積が
0:10:10	以下の場合、
0:10:13	それを超えるものは、4の評価を行ってございます。
0:10:18	いや参照ヒロセ以上に戻って説明資料の3も、
0:10:24	ページ
0:10:30	の整備、
0:10:34	どうぞ。
0:10:37	真ん中ほどに低圧の表を買って入れておりまして、斜方系ごとの対応能力を持った開口面積
0:10:47	おります。
0:10:49	こちらの赤枠でいうところがあったの
0:10:54	青枠で言うところの
0:11:00	合わせのところはあって、本件大抵ブレーク破断となっておりますけれども、今回の影響評価においては、この破断に対して、
0:11:11	赤枠に対してNPDの今日LBB評価を行って、4t以上ありきである。
0:11:19	確認をした上で影響評価の方行ってございます。
0:11:26	資料1のNo.8、
0:11:30	従って、今回共同の
0:11:34	次長の表をつけておりますけれども、こちらの負担も期待するということでは、
0:11:42	第2の通り、漏えい部の会※本ページ以下の配管の断面積を
0:11:49	一体に変更させていただきたいと考えております。
0:11:55	No.9ですけれども、適用条文の。
0:11:59	ページで33条整合はとれない。
0:12:04	はい。
0:12:05	考えて検討させ、
0:12:08	33条については、あの状況と整合を図って、
0:12:13	ほぼ
0:12:13	こういったの本設備は循環設備等であるかっていう条文、
0:12:19	循環設備等について、
0:12:23	議長ができる。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:27	評価のため、
0:12:28	はい。
0:12:30	以上です。
0:12:33	変更させていただき、
0:12:35	変更したものにつきましては、
0:12:38	以上の説明資料、
0:12:44	炉注 18 ページのほうに反映させていただきます。
0:12:49	適用判断は丸と状況
0:13:00	PAR
0:13:01	けれども、
0:13:04	その際の考え方について、
0:13:09	平成 18 条が音声
0:13:13	はい。
0:13:17	議長指導に残った説明資料の
0:13:22	74 ページ。
0:13:30	医事課数は突如
0:13:33	17、55 条。
0:13:36	やっぱり共通条文 17 条以外は、
0:13:42	今回の申請において適用条文、
0:13:44	ので。
0:13:47	ただ、
0:13:48	はい。
0:13:49	そう。
0:13:52	21 条の 2 人があったんですけども、この 74 から 77 ページにつきましては、 20 以上の
0:14:01	内容をなくって、21 条のぞ。
0:14:07	言ったように変更させていただいており、
0:14:18	説明はどうぞ。
0:14:37	はい。
0:14:43	はい。
0:14:48	はい。
0:15:13	はい。
0:15:20	はい。
0:15:33	関西電力、
0:15:35	3 台ともとりあえずにつきましては、溶接部に当たる。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:43	溶接につきましては、今回予定価格の意見 12 を適用するものと思っております。
0:15:53	溶接部につきましては、今回、配管の取替工事
0:15:57	行いまして、配管取替に伴って発生するものになってございますので、
0:16:04	今回の申請範囲配管が含めて、
0:16:09	組めるといふ、れるものを行っております。
0:16:14	以上です。
0:16:22	つまり、
0:16:24	じゃあ、
0:16:26	はい。
0:16:37	次冷却材管の
0:17:08	関西電力、
0:17:10	今回の 4 億。
0:17:12	低温側、
0:17:14	次冷却材管を運転。
0:17:16	及び 3V-1-17 から PAR
0:17:20	この要望の中にとりあえずも含まれていると。
0:17:24	以上でございます。
0:17:33	はい。
0:17:34	具体的にこれは可搬残ってという簡単場所ってどこってこれ
0:17:44	溶接部、
0:18:02	検討範囲をちょっと示していて、
0:18:16	グリーンが
0:18:18	4、
0:18:20	売り上げがグレーラインに
0:18:24	なるほど。もう。
0:18:27	ここでご説明いただいた上で、
0:18:30	次に、
0:18:32	はい。
0:18:33	説明して、
0:18:36	それを踏まえた上で、
0:18:53	はい。
0:18:59	委員長。
0:19:08	はい。
0:19:10	この考え方についても、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:19	関西電力の
0:19:22	販売の補強評価につきましては、おっしゃる通り、御説明市町において、
0:19:28	2012 を用いた評価を行っております。
0:19:34	施設の管台の方、
0:19:37	評価につきましては、新しい企画を適用するものではなくて、設計建設規格の 2.5. 7。
0:19:48	そうか。
0:19:49	ことが適切であったと考えておりますので、改めて 200570 はい教科あつていただきます。セキドのほうでさせていただきたいと思う。
0:20:11	溶接
0:20:15	だけど、
0:20:17	もう一度よろしい。
0:20:26	電力
0:20:28	まず条線数については今回の
0:20:33	工事の範囲内であるというふうに
0:20:36	余別につきましては／1 スプレイライン、
0:20:39	いうふうに考えていく。
0:20:54	はい。
0:21:00	技術成長ハタケヤマで、今の御説明については承知いたしましたについて補足説明資料の 11 番目が、
0:21:11	こちらでございますでしょうか。これをもっといただける。
0:21:15	はい。
0:21:28	それでは、
0:21:31	はい。
0:21:32	はい。
0:21:34	であるのかということ電力共同考えてるかということ御説明いただきたい。
0:21:41	今回でいうと、この 5 ページで、
0:21:44	ねらいの 3 役会
0:21:49	完全にね。
0:21:50	安全評価すれば、
0:21:54	そこまでかかってくれないんだ
0:21:55	だから、系統団体など、
0:21:58	これをはじめ、
0:21:59	やらなければと思っております。以上です。
0:22:26	どうぞ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:28	すみませんでしょうか。お願いします。
0:22:32	こういう
0:22:34	5 ページのところですけども、考えているところですけども、
0:22:41	切断範囲
0:22:44	その点、
0:22:48	ここにつきましては、管材というふうに考えてございます
0:22:53	いるところにつきましては、溶接部であるため今回の方の推定範囲
0:23:02	いうふうに考えていこうと。
0:23:16	議長。
0:23:17	計画
0:23:29	とりあえず、
0:23:50	議長は簡単な安全は
0:23:54	ヒロセ
0:24:23	やっぱり電力の、
0:24:26	誤解を与えるような記載となっておりますまして申し訳ございません。興産日当待 っては別途管台の開先部。
0:24:37	含めて、この溶接部では、今回の工事の範囲に住んでいる。
0:24:45	できたっていうことでございます。
0:24:50	はい。
0:24:56	どこからどこまでやるのかってということも明確に御説明いただきたい。
0:25:01	以上
0:25:04	ところが、今お話しされているものの範囲の話なのか、その話とか、そこを明 確化させていただき、
0:25:31	まず、
0:25:56	事例があれば、説明があったようにということであれば、いただいた上で、
0:26:07	ちょっとお待ちいただいてもよろしいですか。
0:26:53	改善力のフジイです。
0:26:59	販売して3台と運転との
0:27:06	先ほどのように、
0:27:09	決まっては、説明資料のほうのページ、
0:27:16	置いて、
0:27:19	あの拡大図における艦隊の開拓多方面
0:27:26	そこで切れているところ。
0:27:30	運転に当たると考えてございます。
0:27:47	関西電力の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:49	続きまして、今の申し上げた事項につきまして、説明資料のほうに図示していただきます。
0:29:18	今、
0:29:24	今、
0:29:56	それに限るっていうご説明
0:30:02	ハタケヤマすみません東京支社のオオタです。今いただいた件については、御説明させていただくんですけども、先ほどの売り上げのところのお話ですね、図示したものをお示するというのは、画面上で抜きほど共有できるように、
0:30:20	させていただいて、そこで御説明をさせていただきますと、大飯のほうは準備できたらそれを移してください。今の2点目のハタケヤマさんの質問に回答をお願いします。
0:30:37	大飯発電所タケガワでございますが、今回、限るところをやっぱり対応させていることに対する回答ですけれども、今後継続契約をしてですね3定検言う黄色のハッチ基準を満足しない場合は配管を取りかえることとしてございます。
0:30:54	すみません拡充や研究結果を踏まえてですね対象品どう検討してですねISIF a反映ということをしてございますね。(2)につきましては、今回と同じような方法を適用する必要があるとはトリガを行うことになった場合について、
0:31:10	これらの状況を踏まえて検討し対応するものである。
0:31:14	いうふうに考えてございます。
0:31:16	以上でございます。
0:31:32	どう
0:31:33	／m、
0:31:36	いや、
0:31:39	次回は、
0:31:41	30代、
0:31:48	それ以外を含めてですね、この工事の3たびにですね、まずは検討していくものかなというふうに考えてございます
0:32:03	どう考えて
0:32:15	以上のような問題でございます。
0:32:23	いいです。
0:32:27	選定理由工事の方法、
0:32:30	やっぱりマネジメント
0:32:38	残って

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:46	プロセス上で、
0:32:48	ここではなく、
0:32:50	マネジメントシステムとして取り入れることができる。
0:32:54	次回、
0:32:58	総理の日程で問題ございます。
0:33:08	いえ。
0:33:10	今回、
0:33:12	はい。
0:33:22	現状、
0:33:34	すみません、もう一度お願いいたします。
0:33:38	はい。
0:33:40	もう一度申し上げます。
0:33:43	オオタの
0:33:50	昨日、
0:33:54	4、
0:33:58	はい。
0:34:04	はい。
0:34:05	はい。
0:34:07	はい。
0:34:12	で、
0:34:14	はい、こういったようです。
0:34:16	問題ございません。
0:34:35	あんまり
0:34:39	で、
0:34:40	あれ。
0:34:41	いえ。
0:34:42	そう検討するというこの事業者の策定に当たると理解して、
0:35:03	大飯はすいません、事業者の策定の中にですね。
0:35:07	所におきまして表彰の中にですね、このような構成の問題を含めて、
0:35:14	はい。
0:35:15	はい。
0:35:24	どう。
0:35:26	PARやってくる。
0:35:28	当町町長、伊永等依頼をした場合、
0:35:33	関西電力はどの段階で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:36	以上ですね、その段階で乳液管理ができなされている。
0:35:42	はい。
0:35:44	要するに、
0:35:46	委員長。
0:35:50	これ、
0:35:53	議長にはなりません。
0:35:58	よりタケガワでございます。今回費用の断面でですね要求するに対する事項と決まってはですね、入熱管理を持っていくっていう浮力を採用することということを期待を考えてございますが、自分の設備を採用。
0:36:15	思うような場合につきましてはですね、まず4施設の設計の断面では倒壊設計目標がですね、供給者から時されますので、その中でもっていく様子が対応されているというこの確認を
0:36:30	スタッフの継続の中で、
0:36:34	3号
0:36:38	またですね、低角断層の工事及び検査の団体につきましては政策の断面におきましてですね、これらコストに基づいてですね法人の方がなされていきますので、この本店のほうの計画のもと、
0:36:53	ただし、
0:36:54	いうところについて、
0:36:56	そこを含めて、そこで確認。
0:37:01	このような構造というふうに考えてございます。
0:37:05	以上でございます。
0:37:19	これ、
0:37:25	委員長。
0:37:30	よりタケガワでございますのところが層厚とると。
0:37:34	いうところになると思いますけれども、共有制度とコメント事業も徹底とともに、この三つに当たるというふうに考えてございます。
0:37:49	はい。
0:38:16	大飯タケガワ
0:38:20	全然別の方。
0:38:24	99ページ。
0:38:26	続きましてですね、施工性に関する要求事項、
0:38:29	いうところに関しましては米印で引いてもらってですね、これを予定して、
0:38:35	いうふうに考えていただいておりますでもいいですねあの到達表記の中には使用を入れる。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:43	いうことでありましてですね、第1弾目のところが達成されているというふうになってございます。
0:38:52	その後自動的に我々が初めての方でいくんですけれども、HEAFに関する記載のところはPdございません。検層に関するもちろんやっていく。
0:39:03	以上でございますので、
0:39:05	続きまして、
0:39:49	すみません。
0:39:50	というふうに
0:39:56	はい。
0:39:57	で、
0:40:08	京写の太田です。追記するって言うのは今見ていただいて見ていったこのフローの中についているということですか。
0:40:21	はい。
0:40:24	その中に、
0:40:27	はい。
0:40:59	はい。
0:40:59	右側でございます。
0:41:03	このフローにつきましては、
0:41:09	放散性、
0:41:17	はい。
0:41:29	いや、
0:41:30	改めて、今のよう、
0:41:34	もう
0:41:36	はい。
0:41:37	どうぞ。
0:41:39	ページで、
0:41:47	はい。
0:41:48	ここには、
0:41:58	今お話があったのか、もしくは
0:42:06	の
0:42:08	はい、そうする。
0:42:10	これもされるという理解だと。
0:42:12	もう
0:42:13	両方に書くということなのか。
0:42:16	PAR

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:17	という理解でそれを明確化していただいてよろしい。
0:42:25	面白い
0:42:26	PAR
0:43:29	大飯タケガワでございます。
0:43:32	参考－99 のところですね調達要求のところですね同じところにあるプロフィール延長のところも当然対応する。
0:43:43	ですね。
0:43:45	行政の達成のところそうですねと次のページのところについては同じだよ。
0:43:53	ここについて同じように、
0:43:55	いうことで考えてございます。
0:43:57	以上です。
0:44:42	これ以外に、
0:44:49	なお、
0:44:58	大飯タケガワでございますが、一般はですね、これ以外のことに関する事項でございまして、最後残るといふふうになってございます。
0:45:14	はい。
0:45:32	共済の場合は気がいるということは、
0:45:38	一般
0:45:55	今の
0:45:57	はい。
0:46:01	ハタケヤマ
0:46:05	だから、
0:46:41	今、
0:46:45	以上
0:46:46	委員長。
0:46:52	これは、
0:46:54	構成差
0:46:57	はい。
0:46:58	あるわけ。
0:47:00	だから、
0:47:03	はい。
0:47:07	YKT、
0:47:29	以上です。
0:47:49	大飯タケガワです。
0:47:53	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:54	けれども、本申請に限るところにかかっているというふうに
0:48:00	そういうところ、
0:48:02	御懸念かなあということで、理事会の例えば何か聞いたときにいるだと思ってしまうのではというような御懸念からの質問ということで理解よろしいでしょうか。
0:48:34	タケガワでございます。
0:48:36	特殊構成等に関する要求事項につきましては、一般的な事項がありますので、その事故につきましては放任
0:48:48	まず、
0:48:51	ということでございます。現時点ですね、このFにかかっているところを除く。
0:48:57	ね。
0:48:59	それも含めて聞いてしまうような記載になっていますので、先行させていただこうというふうに思っています。
0:49:14	具体的にはですね本申請においては、
0:49:18	予定。
0:49:19	日本語
0:49:23	はい。
0:49:24	以上でございます。
0:49:34	だけど、
0:49:59	はい。
0:50:08	よりタケガワでございます。
0:50:10	工事の方法に決まってはですね、溶接に関する検査に関する事項。
0:50:17	審査に関わる事項を記載するものでありますとですね、入熱／に関するものは今回の溶接の具体的な施工方法等でございます。工事のほうに記載するのではなくて土木に関するところに伝えることが適切である。
0:50:34	いうふうに考えていない方、
0:50:38	以上でございます。
0:52:14	昨日の
0:52:19	検討後は、これ、
0:52:23	委員長。
0:52:27	この
0:52:33	これ、
0:52:39	タケガワでございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:42	ところで、過大などにならないという方法である全部の溶接施工法を採用ということでドッキング溶接に関するところの対応のほうへ補給用につきましては、公開会合において、
0:52:57	ですね、課題のように、
0:53:02	ならないということを明記させていただいているというふうに思っておりますですね、PODを採用することだけですね、加力にならないというふうに考えてございますので、ワーキンググループを対応すること。
0:53:18	いると。
0:53:19	にあたっては持っているのでやってやるということですね、図面並びにですね、作業計画表を持って確認ですね、確認するというふうに考えてございます。
0:53:32	以上です。
0:53:38	ここ、
0:53:39	いただいている。
0:53:45	ちょっと、
0:54:07	はい。
0:54:09	この会合で行う。
0:54:13	はい。
0:54:36	はい。
0:54:45	はい。
0:54:53	できれば、
0:54:55	できるような、いわゆる
0:55:08	全部
0:55:09	いわゆる
0:55:12	今回以上は、
0:55:17	36人と対象外
0:55:19	12月。
0:55:26	問題の通り、
0:55:35	はい。
0:56:05	はい、どうぞ。
0:56:11	思いますので。
0:56:13	はい。
0:56:35	改善、
0:56:51	次に、
0:56:56	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:00	PAR
0:57:03	セキてます。
0:57:09	これは、
0:57:18	委員のところに
0:57:22	補助事業でありますよね。それぞれの
0:57:27	当委員会は、
0:57:31	はい。
0:57:35	やっぱり、
0:57:37	日程の通りで、
0:58:18	はい。
0:58:19	補助、
0:58:25	やっぱり電力
0:58:27	配管取替考慮
0:58:37	はい。
0:58:49	委員長は、
0:58:51	当然、
0:58:53	はい。
0:58:56	はい。
0:59:00	ポイントについて、
0:59:26	はい。
0:59:29	資料 2、
0:59:31	はい。
0:59:32	ページ
0:59:35	ここの
0:59:42	中での対する考慮につきましては、弁の 600t入って
0:59:50	やっぱりして、
0:59:53	俺、
0:59:55	海上事故って、
0:59:58	いう記載がございますので、にあたりといった
1:00:31	はい。
1:00:32	はい。
1:00:42	関西電力の
1:00:44	先ほどのところなんですけれども、
1:00:48	一括での記載。
1:00:51	ね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:52	で、点検工程金、
1:00:57	懸念事項構成自体は合っているがされているんですけども、
1:01:01	はいかが配管が明らかに配当該当明記されているものではないので、
1:01:07	今回この資料自体についてはもとに、
1:01:10	はい。
1:01:14	以上です。
1:01:41	はい。
1:01:47	産廃電力の、
1:01:50	今回健全性の説明に完成内の整理を
1:01:57	はい。
1:01:57	ページ、
1:02:00	この
1:02:01	組み合わせのところの
1:02:04	ページにつきましては、対応をすることが、
1:02:09	そして、広がってしまっておりますので、決まった出っ張った上で残ったものと決ものを
1:02:18	そういった上であっていただきたいと考えております。
1:02:22	やっぱり的には 90 ページ
1:02:26	の真ん中また以降の赤枠に決まって、
1:02:32	また書きの部分につきましては、こちらの
1:02:36	通常の運転時過渡状態の荷重について、共同評価をしているものと期待してございますので、こちらの文章につきましてはことで考えたいと思っております。
1:02:49	その次の組み合わせる荷重の考え方については、つというところに対してはヘクタール事前検討の組み合わせ。
1:02:58	実感する液体とまっております、今回は屋内設備で
1:03:03	町とか、適切火山の組み合わせはございませんので、こちらの記載については結構等で
1:03:11	はい。
1:03:14	安全にとってのずっといますよって実力が
1:03:22	通常運転状態の数との組み合わせに対する期待事項になってございますのでこちらの対応のこと
1:03:32	はいさせていただきます。
1:03:36	この
1:03:38	運送の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:40	以上の資料の1。
1:03:43	それ以降の田崎につきましては、いう報道とどういふ全原協との組み合わせに 対するたいとなっておりますので、この自体は削除ということで影響の範囲パ ツていただきたいと思います
1:03:59	以上です。
1:04:53	説明さ
1:05:25	関西電力、
1:05:31	ありますので、STEP II
1:05:33	冷却材ポンプモーター以外にもございます。
1:05:38	今回の総代の会館。
1:05:41	関係。
1:05:42	冷却材
1:05:44	／ていただいておりますよ。
1:05:47	それ以外にも、
1:05:51	洞道日々のiPhoneポーラクレーン、
1:05:55	あたり、
1:07:11	はい。
1:07:12	やっぱり、
1:07:15	予備のポーラクレーンということがございます。
1:07:19	以上です。
1:07:28	はい。
1:07:50	関西電力、
1:07:52	説明
1:07:55	ただ、
1:08:19	タケガワでございます。
1:08:21	でございます。
1:08:56	日々、
1:09:08	改善の
1:09:10	議長の設定につきましては、
1:09:14	建設時のパンフ設計条件として定めているもので、
1:09:22	今回の
1:09:23	評価における事故時等の整備においても、たくさんの次長、
1:09:28	今は建設時から考え方を割らずいたの配管駄目。
1:09:36	の漏えいと。
1:09:38	ふうに

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:41	委員長。
1:10:02	いや、
1:10:46	やっぱり電力
1:10:51	資料 3 ページのほう、
1:10:54	内ございます。
1:10:58	繰り返して申し訳ないんですけども、
1:11:01	鉄建建設、
1:11:04	プラントの設計条件って、
1:11:10	冷却系配管破断、
1:11:12	はい。
1:11:13	面積が 1 以下の配管の破断面積を
1:11:18	はい、はい。開口面積が 507 並行mmになりますけれども、
1:11:25	あの漏えいの
1:11:27	そういうふうに
1:11:35	それに加えて事案にも同じように記載してありますということの説明が必要なんじゃないか。
1:11:44	関西電力、
1:11:45	はい。
1:11:46	4 部さんの方にもですね。
1:11:50	はい。
1:11:54	お手元に約 41 万
1:11:57	18 ページ。
1:11:59	いただきたい。
1:12:05	建設。
1:12:06	考え方があったものではないんですけども、約 46132 の注 18 ページ。
1:12:14	解説のように評価ございまして、こちらに置いても、PWRで抵抗T. P配管の流路断面的以下の開口面積となるものを運転状態。
1:12:28	それを超えるもの状態 4IVというふうに
1:12:32	以上です。
1:12:46	はい。
1:13:10	現状、
1:13:13	じゃあ、わかってございません。秋にプラント設計条件
1:13:18	3 の絵を設定してその確認弱の考え方が出てきているものになって、
1:14:03	いや、
1:14:25	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:26	で、
1:14:27	では、
1:14:29	でも、
1:14:50	あんまり戦力の、
1:14:52	資料ナンバー8の時等の
1:14:57	はい。
1:14:59	なりますが、内容の方、これ
1:15:04	ただ、
1:15:05	今現在、議長さんとしては、
1:15:09	じゃあ食う基づき行ったといった表現があつて、これが来困難なつてしまつてい るものをご考えてございますので、今回修正にあつては、このA3部時の定義 である。
1:15:25	同様の開口面積は、口径についての配管の断面積という事態に、
1:15:32	完璧なサイトへ反映させていただこうと考えております。以上です。
1:16:19	つまり、
1:16:23	遠藤
1:16:25	はい。
1:16:34	関西電力、
1:16:36	最後、
1:16:37	それで、
1:17:09	ハタケヤマさんすいません今の聞こえましたでしょうか。
1:17:44	はい。
1:17:49	どうぞ。
1:18:24	関西電力の
1:18:27	個別訪問、
1:18:32	がある。
1:18:35	はい。
1:18:37	欲求。
1:18:40	今回の例のないよう、
1:18:46	確認するもので規制庁においては、
1:18:51	添付の系統であつたり、
1:18:55	規制庁確認いただくつていう
1:19:00	はい。
1:19:01	以上です。
1:19:32	電力の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:34	でございます。また添付図面の系統図と、
1:19:43	背弧水につきましては今すでに添付しているものから変更はないという。
1:19:50	以上です。
1:20:09	はい。
1:20:14	はい。
1:20:15	今、
1:20:17	右側に
1:20:20	わかり電力
1:20:21	すでについております。
1:20:30	技術基準、
1:20:34	委員長の整理表が、
1:20:36	間違っていて、②の当というところで、
1:20:41	そこはないという
1:20:46	やっぱり電力
1:20:47	それ以外はないと考えてございます。
1:21:37	はい。
1:22:19	はい。
1:22:39	はい。
1:23:01	音声
1:23:25	思います。
1:23:26	はい、聞こえてます。ちょっとお待ちください。
1:23:30	セキ
1:23:33	すみません、もう一方ではありますでしょうか。
1:23:37	はい、技術
1:23:47	思います。
1:23:48	けれども、
1:23:53	赤字で、
1:23:56	この 74 ページから 70。
1:23:59	ページでいいにおいては、
1:24:02	適用規格と関係する条文に紐づきのペリオドまとめていきたいというているものになってございまして、et企画の
1:24:14	重要。
1:24:15	紐づく条文、
1:24:18	もともとの十八条 7 から

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:22	以降の予定であることから採用していなかったんですけれども、21条は残ったものになってございました。
1:24:34	18条が整理とフォームがあってございませんでしたので、21条に決まってメーカー段階以降の要求であることから、
1:24:48	条文の
1:24:50	疑問系はA-
1:24:52	除いた形で整理している形。
1:24:57	そうなるように記載のほう修正させていただいたという。
1:25:02	以上です。
1:25:33	すみませんちょっと音声があったのもう一度お願いしたいんですけれどもよろしいでしょうか。
1:25:58	大飯発電所です。
1:26:37	はい。
1:27:00	はい。
1:27:05	思いますに対する
1:27:09	今、
1:28:16	はい。
1:28:16	はい。
1:28:19	そう。
1:28:20	コール
1:28:21	はい、どうぞご理解見える。
1:28:27	どういうことになっているのかどうか。
1:28:30	はい。
1:28:31	今、
1:28:45	関西電力、
1:28:47	タケダのセットをセキ取れなくて、もう一度お願い。
1:28:57	原子力規制庁の畠山です。
1:28:59	すみません。お伺いしたいところがですね。
1:29:04	申請書の変更の理由に関するところでございます。
1:29:12	今回、申請書の変更理由で嵌合聞かれライン配管、
1:29:19	近傍に有意な差が認められたことに伴う
1:29:22	当該箇所配管取りかえられているかと。
1:29:26	お伺いしたいのは、伴うされているところがえ等有意な指示が認められたことに

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:33	コールええと配管課長、当該箇所の配管と理解をしなければならぬように見えるんですけども、そういう意図で書かれているのかどうかをお伺いしたい。
1:30:25	関西電力の藤井です。
1:30:28	有意な認められたことを講ずる配管の取替えはございません。方向一波とは思ってなくてですね。
1:30:39	今回の有意な指示が認められた里に対しては、令和できる基準要求を満足するものと考えているんですけども、あの公開会合でもあったように、今後の
1:30:53	評価の拡充を
1:30:57	マエダ
1:30:58	行うために配管の取りかえを行う。
1:31:02	を決定してございます。
1:31:08	こういった
1:31:10	ございますので、
1:31:19	16ページのハタケヤマです。今の議題ですと、やっぱり優位なひが認められたことと配管の取替ってのが一致しているようにというふうに
1:31:30	PAR
1:31:31	そういう意味ではないということであれば、
1:31:35	文面の
1:31:37	じゃないのかなと思いますので、
1:31:41	くださいかなと思っている。
1:31:44	また同じ変更の理由のところ恐縮ですが、
1:31:49	／日本がいいんで、づらくなきゃいけないの。
1:31:54	企業に伴う変更を行うとあるかと。
1:31:58	このように伴う変更というビルの変更というのは、具体的にどのようなこととか、
1:32:43	技術的なハタケヤマで具体的にこの変更というものは何かお伺いしたいと思っております、この変更等というのは、
1:32:53	そう。
1:32:55	今回適用することによって、耐震の評価とか、共同評価とか、そういったところは変わるという意味での変更という理解。
1:33:17	産廃戦力の、
1:33:21	両突風の変更
1:33:25	これ、
1:33:26	なので、
1:33:28	規制委いただいて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:37	二つの変更を行うので。
1:33:40	はい。
1:33:41	評価が変わる。
1:33:44	いうものではなくて、今回の配管取替を行うにあたっての取りかえた配管の健全性を確認する上での体験強度評価においては、今回変更立木を切った方も、
1:33:58	はい。
1:34:00	議長。
1:34:05	原子力規制庁の秋山です。
1:34:08	今お話です。そう。
1:34:11	陽極を適用することと変更することっていうのが、
1:34:16	その意味にとらえ、
1:34:19	なんていうのは何かなど。
1:34:22	代表性一角予定価格の適応の事件でも適用されているのか。
1:34:28	これに伴う変更というのは何なんだろうというのわからないので、
1:34:38	映像の変更というの、
1:34:41	ないっていうか、
1:34:53	関西電力、
1:34:55	今回のようなフロー選考を
1:34:59	行うことから、変更の工事に該当することでいただいております。
1:35:06	以上です。
1:35:13	1 ページハタケヤマで
1:35:16	この
1:35:17	はい。
1:35:27	関西電力の
1:35:29	法令ガイドにおきまして
1:35:32	この工事は改造にあたるものをいうことで書いてございます。以上です。
1:35:43	どうぞ。
1:35:48	今まで申し上げたところでもちょっと意味が 10 系統、
1:35:52	はいている人と思われているとかっていうところもあったかと思しますので、
1:35:57	そういったところはどうしても
1:36:01	はい。
1:36:32	こちら、
1:36:40	3 の
1:36:42	3-13 のところ、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:47	ください。
1:36:50	このページのところで変更前のところであらかじめ確認する事項として、
1:36:55	次のページについては主要なように、
1:37:01	溶接の 2007 年版または 2012 年版を
1:37:06	従い行くとありますけども、変更前、2012 万 2013 年版がある理由を説明いただき、
1:37:24	あ、すみません、関西電力は以上でございます。こちらですね工事の方法の記載についてはですね、昨年 4 月に 1000 以上で落ちるわけですね。
1:37:34	正面から庄内事業者検査も検査制度に移行ですね。
1:37:39	このときに、海山炉規法とか規則改正。
1:37:42	新法の適用ですね、受けて追加となったこの資料なんですけども、記載内容としましては 8 年 4 月にですね。
1:37:50	新法適用前の段階で当時飾り含めてですね、過去の電力事業者へと ATENA を通じて何らかの審査かま検査かそれから賛助会費チームの法人の公表がですね、ヒアリングの場でですね。
1:38:06	各プラント、前項に案件の共通普遍的な記載となるようにですね調査調整を図った上でその上で参りたいとしております。今回今ご指摘いただいておりますね工事の方法の
1:38:22	重要度耐圧部に関わる検査及びところの箇所についても、この記載についてはですね、新法の適用前と後で後で円滑にこの新検査制度に効果進められるようにですね。
1:38:37	旧法の要点街道の記載をそのまま持っていけるってということと、またこれはですね、技術基準規則の解釈の記載内容と整合させるという意味ですね、溶接規格 2007 または 20102013 の適合
1:38:54	そうすると、より記載にしております。さらにはですねこの新規制 AB ため新検査の制度以降ですね BPO 第 1 に規定されるような工事以外においてもですねこの検査審査の対象案件となればですね。
1:39:11	この航路の工事の方法に記載されるような計算のやり方工事の手順等に基づき溶接や時までに状態の計測困るんですけども、それに基づいて進めていくことになるので、そういったものも含めて網羅する形ででもやる意味でも、今回この変更前に、
1:39:29	2007 または 2010 年 2013 の適合確認する旨を記載するというので、層理な方と今こうして
1:39:40	記載して、これまでの工認でも申請しているという状況でございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:44	連覇フリー工事方法については以上の御説明いただきますけれども、一方で基本的方針の後はですね、適用していただきたいというふうについてはですね、I/両方の考えと同様にですね、10年よりこれまでの
1:40:00	設工認施設で提供しているものを記載。
1:40:04	／化している状況でして、2004年昨年の4月の新検査制度、
1:40:10	以降ですね、工認となつてからの先生方では、今回溶接規格の2012、2013を適用し、%下回ってポンチ絵ではなくてですね。
1:40:21	今回の大飯3号炉で配管の取りかえが初となることから溶接規格20102013を提供事前確率とは追加しているというためにそういった違いがあります。
1:40:35	説明は以上です。
1:40:53	委員については承知いたしました。
1:40:57	こちらも
1:41:00	これ、
1:41:10	関西電カツジモトです。承知いたしました。
1:41:19	法人タケガワでございます。
1:41:21	質問します。資料のほうでいきますので、そういういただきますがよろしいでしょうか。
1:41:33	はい原子力規制庁ハタケヤマでお願いいたします。
1:41:38	共有させていただきます。
1:41:45	そういうできておりますでしょうか。
1:41:50	はい。原子力規制庁ハタケヤマで
1:41:54	どう見ております。
1:42:01	販売の拡大図のほうでやっていただいております。今回両国の米飯冷却材運転の境界につきまして、赤線で
1:42:16	長いところとかが評価になるものというふうに言ってございます。
1:42:20	今回のこのスプレイラインについて範囲としましては、そんな果たせより安いって映画日本海危険性っていただいておりますが、ここより
1:42:34	説明上は取替える部分につきましてって範囲と考えてございます。
1:42:41	以上です。
1:43:02	いえ。
1:43:05	いや、
1:43:22	経常タケダ。
1:43:23	あつていただければ、
1:43:25	これ、解析をした後で懇談の敬三経営構造区分で作るもんなんですか。
1:44:07	そう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:44:11	こちらの
1:44:12	はい。
1:44:15	はい。
1:44:25	いや、ごめんなさい、だから対策確保すると聞いただけで海脚確保したってもう完売いじってるってことじゃない。
1:45:08	はい。
1:45:11	管台側、
1:45:13	はい。
1:45:17	他方、
1:45:19	はい。
1:45:23	けれども、では、
1:45:39	溶接生産だけ開発加工を溶接規格の中入ってません。
1:45:45	形状とかそういう
1:46:06	そういうことか。
1:46:09	だから、
1:46:12	やっぱり電力
1:46:15	はい。
1:46:17	の形状、
1:46:19	連続。
1:46:20	ならないようになっていないといったものにつきましては要求があるといつてございますが、結果報告そのものには要求はない。
1:46:33	過去の仕方。
1:46:36	どうぞ。
1:46:38	言われてるのでもこれでそうなってくると、いや、だから改正確保してる場所っていうのはもう完全になっているじゃないかという、
1:46:54	管理方法、
1:46:57	はい、神田委員。
1:46:59	あれはないからいいんだ
1:47:01	考えてございます。
1:47:03	だから管台であるのであれば考えを加工してやってるのであれば、管理符合して新しい溶接規格の対象なので、
1:47:15	そうすれば、別途申請範囲が変わったり、
1:47:26	関西電力、
1:47:29	D含めて、
1:47:31	今回、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:34	販売の
1:47:36	はい。
1:47:37	決定溶接規格に基づく設計を行っている。
1:47:43	ございます。
1:47:44	溶接部営業部入らないというふうには、
1:47:49	本当にかかっているものであってもやっぱ考え
1:47:54	ではない。
1:47:57	はい、どうぞ。
1:48:09	溶接は簡単な単体ではなく、配管なんですね。
1:48:16	でもなんか系統切るときに、こんな内あってだけ系統的な何か変だな。
1:48:34	赤い電力
1:48:35	今のここで赤線で進めているのが海岬といった情報改善の紹介を
1:48:45	やっとわかった。
1:48:50	これは溶接でつないだ状態におきましても、この溶接は今回の申請範囲のものを考えてございます。
1:49:13	すみません、はっきりと
1:49:15	そもそも溶接壘場所って、
1:49:19	ごめんなさいで改善囲って一周するので、こんなふうであるって変じゃない。
1:49:27	これダメだからそうなっちゃうわけ。
1:49:38	やっぱり電力
1:49:40	今見せている販売拡大の検討。
1:49:45	20メーターはですね、ごめんなさい。
1:49:49	作業のもので、この断面図が入ってくる、重畳されていないところはございますけれども、左側の部分点と書いてあるところでいただけたらなと。
1:50:01	だから、
1:50:02	左側の物件ところでまでが配管なんですよ。だからそれがよく言って、
1:50:15	ぐるっと回るから
1:50:22	細かい話で恐縮である。10mmぐらいで結構
1:50:28	ぐらい。
1:50:31	アプリ電力のフジイです。
1:50:33	そういった赤線がちょっと右側のほうがちょっと欠けてなくて、申し訳ないというふうに右側に手間のかかる決めようというような形で
1:50:44	まず、
1:50:46	初めは書かせているのは、左側、
1:50:50	ごめんなさい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:53	規制庁タケダです。
1:50:55	開先で一周ぐるっと回っているので、
1:50:59	そういうことから考えると、その開先の
1:51:05	外径線が系統境界になるんじゃないんですか。
1:51:12	また連絡の
1:51:14	そうでございますから、別途真ん中が配管の真ん中のところの火線て何か変 ではありません。だから系と協会の二重線なるんですかね。
1:51:28	内側と外側で何だっけ。
1:51:34	3月を配管が20になってその真ん中のところの系統的なんでしょうって話にな ってるんで。
1:51:48	これ、
1:52:21	スズキさん紙をいただけるということですね。
1:52:24	そうですね。はい。
1:52:28	あれでございます。大飯の方、それでよろしいですか。はい、そうです。
1:52:38	いや、東京のオオタですけれども、申し訳ありませんけれども、そういった月曜 日の方をいただきたい。
1:52:46	以上です。
1:52:49	私のほうから、私もハタケヤマです。
1:52:54	対処しました。
1:53:00	原子力規制庁の本庁側からは以上でございますけども、セキさんから何かご ざいますでしょうか。
1:53:08	どうぞ。
1:53:10	はい。
1:53:16	はい。
1:53:18	長谷川もよろしいでしょうか。
1:53:22	特になければ、コメントリストに移りたいと思いますが、
1:53:48	大飯超えました。
1:53:50	大飯発電所から共有させていただきますと申し上げてもよろしいですか。
1:54:23	大飯発電所で共有させていただきました画面に出ておりますでしょうか。
1:54:35	はい。原子力規制庁の畠山です。
1:54:38	であります。
1:54:42	御説明させていただきます。
1:54:45	まずですね、補足の部分の取り合いについてお願いとなる考え方になる資料 をもとに安全確認ということになります。
1:54:53	いただいております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:56	先ほどの計算をさせていただいているということでおります。説明ですけれども補足 43 万 3000 補強範囲の影響については約 20057%の判断以外のところにつきましても管台のところについては、2005 で。
1:55:14	設置しておりませんが、セキておりますので、それについての再評価させ、
1:55:20	御説明ください。
1:55:22	思っております。
1:55:25	今ほど御 7076 んですね、
1:55:30	この際の考え方ですけれども、21 条についても考慮しても供用段階のものであるので。この長引いているものがありました。この際の方の方の方。
1:55:45	今の先生の御説明の整備ですけれども、借用じゃ駄目予定倒れるものという形ですけれども、ここは入れる入れないというところも踏まえて説明させていただきました通り、
1:55:58	そう。
1:56:00	どうぞ。
1:56:02	ぴあの発電用の会長に決まっておりますのでそうなっておりますので、その他購入ところもいいからですねこのピークはクレーンのほかにあるかどうかもあるれば
1:56:18	はい。
1:56:20	3 ページまでに完成予定となっているについて、けれども、再度日本を含めてですね、このフローのほうにも入れるということですね、今、今現在の法律に書けてないんですけれども、
1:56:35	フローのほうに事そうですね除く調整のところの下側のところですね。
1:56:42	委員長の所方についても、
1:56:46	あと、
1:56:48	以上でございます。
1:56:55	2 枚目。
1:56:57	けれども、2 枚目のほうでっております。
1:57:03	はい、2 番目が確認できております。
1:57:06	はい。いただきます。変更の理由
1:57:09	今はですね、そういうところをちゃんと理解できるように、
1:57:14	変更の理由で適用規格に伴う変更につきまして、問題ではないです。
1:57:24	こちらも個人について説明する。
1:57:29	あと最後、
1:57:31	おっしゃっていただいてあって、基本的には、
1:57:36	ちょうどいただきます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:38	そう。
1:57:45	乳酸する際のところを、
1:57:50	こちらは以上でございます。
1:59:25	対応について、
1:59:32	この資料お持ちできるかを御説明いただき、
1:59:50	ちょっとお待ちいただいてもさ。
2:00:51	タケガワ
2:00:53	の半ばぐらい。
2:00:56	考えている。
2:01:09	今、
2:01:12	本日いただき、
2:02:01	すみません、大飯よりタケガワで数タナカ 5 です補正も含めて、
2:02:13	以上です。
2:02:38	原子力規制庁だけちょっと今お話いただいたときに、
2:02:42	こちらの特任内容っていうのが、特に
2:02:46	資料 4。
2:02:48	今回、回答No.4 行ったりとか、
2:02:51	含めて、こちら確認したいことがございますので、改めて東京支社ポーターさん経由で
2:02:59	確認のタイミングでできる。
2:03:02	ご連絡したいと思っております系統そのうち資料御説明資料やったり、予定の
2:03:14	いただければなと思っております。
2:03:29	セキ会長すみません、スケジュール感としてはこのように今考えておりますけども、ご意見とかございましたらお願いします。
2:03:40	すみません。
2:03:41	もうセキです。
2:03:44	関西電力、
2:03:46	そう。
2:03:49	わかっては、
2:03:52	ちょっと、
2:03:55	残ってるところがあつた上で結論を出してそれで。
2:04:02	CCFにはめるところがどこなのかなっていうのかと思っている。
2:04:08	そうではちょっと今日の段階で何かそれが発生したままっていうところまでいってないっていう
2:04:14	現状、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:16	それで、
2:04:19	それと補正のタイミングは1つというところがちょっと気になったんですけど。
2:04:24	どんな
2:04:37	現場のほうでございまして、
2:04:40	ここの断層ございますので、
2:04:43	できる限りです。
2:04:50	はい。
2:04:56	させていただきたい。
2:04:59	はい。
2:05:09	もう
2:05:19	もう
2:05:22	いや、
2:05:29	だから、
2:05:34	これについてもですね。
2:05:37	私自身をコメントは何か重責を基本的に防火ということを言いカバー
2:05:44	科医をどうしましょうか、っていう
2:05:49	確認のほとんどであって、それが決まれば、
2:05:55	売りがこうなるんだよねっていう
2:05:59	ところが、多分確定するんだと思うんですよね。ですのでまずは事業者においてしっかり、
2:06:07	なんですよね。明確になるように、ちょっとお答えをいただきたいなというふうに考えています。それとともにちょっとうちのほうで、
2:06:18	分かったままっていうのもありますので、そのところは
2:06:21	名渡すなりであるとか、見解を示す私たちの考え示すなりというところは早急にやりたいと。
2:06:33	ここは固まって補正
2:06:36	であればですね、余計な手間をテーマというところは
2:06:43	ちょっとその補正のでも何回かけるのかというところあまりを追っかけるようなことでもないところできている。
2:06:50	その手前のところできちんと共通認識が得られるように私たちましたと思う。
2:06:57	それが関西電力も送信なくなればそれでいいかと思えます。
2:07:02	なので、よろしくお願ひしたいと思えます。私からは以上です。何かコメントあれば、
2:07:30	今の話でとりあえずかみ合っていないのかちょっとわからないところもあるので、
2:07:38	今でも、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:07:40	次の
2:07:43	こちらの方。
2:07:44	御説明させていただいたことを思っている。
2:07:51	いただいて、
2:07:53	お互いの
2:08:00	はい、退出しました。
2:08:04	ちょっと話がかみ合っていないんだっていうような気がするんですけどね。はい、わかりましたよろしくお願ひします。
2:08:17	では本当にマイク戻しまあ
2:08:40	原子力規制庁ハタケヤマで進め方についてはこちらもいただいて、
2:08:45	火災として今この後、
2:08:49	説明資料の修正等も
2:08:52	こちらで確認するべきところは、
2:08:55	火災側としても、回答ができるように、
2:08:59	そしたら、こちら、
2:09:03	。
2:09:07	はい、できたところが提出ができるようでしたら提出いただければなと思います。
2:09:18	はい、承知いたしました。東京支社等、
2:09:22	だけど、
2:09:27	はい。原子力規制庁の畠山です。承知いたしました。その他全体として関西電力から何かございますでしょうか。
2:09:44	特にございません。
2:09:48	事業部からございますでしょうか。
2:09:54	事業本部、特にございません。
2:09:56	はい。時社ございますでしょうか。
2:09:58	業者も特にございません。はい。石炭からは、全体を通して何かございますか。
2:10:06	もうありませんが、最後の経ヶ岳接続残して、
2:10:12	はい、わかりました。
2:10:14	特にないということですので本当のヒアリングについては終了させていただきたいと思っております。どうもありがとうございました。
2:10:24	ありがとうございます。
2:10:26	ありがとうございます。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。