

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（大飯発電所3号機 加圧器スプレイライン配管取替に係る設計及び工事計画認可申請【5】）」

2. 日時：令和3年3月16日 11時00分～12時15分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（一部TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

関企画調査官、竹田上席安全審査官、鈴木主任安全審査官、
畠山安全審査官

関西電力株式会社：

大飯発電所 副所長※ 他11名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・資料1 大飯発電所 第3号機 加圧器スプレイライン配管修繕工事に係る設計及び工事計画認可申請について 補足説明資料
- ・資料2 大飯発電所 3号機 加圧器スプレイライン配管溶接部での事象への対応を踏まえた設工認の技術基準への適合性について（案）

以上

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:04	原子力規制庁の畠山です。これから発電所の
0:00:09	計画認可に関するヒアリングを書きたいと思います。関西電力から、前回のヒアリングの変更点から響かに御説明のことをお願いいたします。
0:00:22	はい。
0:00:30	大飯発電所タケガワで普通では前回のヒアリング時からの変更点を説明させていただきます。
0:00:39	今ちょっと言われてよろしくお願いたしますまずあのパワーポイントの資料に今して変更点のほうで説明させていただきます。めくっていただきまして、一方右肩 1 ページでございます。
0:00:54	変更点ですけれども、その変わってくる配管溶接部の取りかえに関わる設置公認の申請書への反映というところで、資料のほうをまとめのほうでございます。
0:01:07	が、1 ページ目の主な変更点でございます。
0:01:11	めくっていただきまして、
0:01:14	3 ページ目以降でなっておりますLBB低レベル性評価に関する事項になっておりますが、3 ページからですね款 456 ページ、右肩 6 ページまでですけれども、今回の取替配管に関する
0:01:31	LBBの成立性評価一步としては前提条件を記載させていただいてまして、日本でLBB評価というところでも今回取りかえ範囲に限って資料をまとめ直してございますの変更構成が 3 ページ目 4 ページ目。
0:01:46	簿ページ目 6 ページ目というふうになってございます。また別に参考のφ後のところにいまして参考-off
0:01:56	右肩、参考の 6 ですけれども、今回の取替範囲とは異なる箇所ですね類似性の高い箇所に対する対応について、参考 6 のほうで資料も含めさせていただいてございます。
0:02:11	今、参考の 6 につきましてはですね、イッキョクに基づき個別に試験方法範囲程度及び県を定めて試験をするもの、そういったところも
0:02:21	後ろのほうを反映させていただいて、パワーポイントのほう、大まかに変更点のほうで説明させていただきます。
0:02:29	以上でございます。続きまして報告資料に関する変更点のほうへ説明させていただきます。
0:02:44	報告の変更点ですけれども、
0:02:49	変更箇所について、
0:02:51	は報告の 24 ページ目です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:00	JSMEの規格変更に伴う申請内容の影響確認というところでございまして資格変更に伴う評価結果への影響のところを紐づく資料、参考資料のところにつきまして、補足で。
0:03:17	もう資料のほう反映させていただいてます。
0:03:24	時につきましては参考の冒頭、参考の6になってございます。参考-5につきましてはですね。
0:03:34	参考の15ページのところから議の評価章のほうを添付させていただいております。また、参考の6分につきましては、参考-26ページ以降行った評価書のほう、やっぱさせていただいてます。この観光の方法、
0:03:50	6に関してですけれども、どこが該当するのかわかるように明瞭にするために赤の四角囲みをですね赤で点いっぱい
0:04:02	カ店ごとによって明確化をさせていただいてございます。
0:04:09	以上がですね規格との関係性の適正化を図らせていただいております。
0:04:19	続きまして変更点ですけれども、
0:04:22	真の53ページ。
0:04:25	になってございます。
0:04:31	LBB成立性評価に関するところが期待されている事項でございますけれども、今回の取りかえ範囲に関するところというところでまとめさせていただいております。また補足53の一番下っかわですね、本対応についてはところで
0:04:49	維持規格での追加。
0:04:52	検査をセットですね
0:04:57	維持規格の追加検査ではやっていないといけない案件は外であるということの意味してございます。
0:05:08	今、変更課長になってますが、
0:05:16	61ページになってございます。
0:05:21	前回のヒアリングのコメントを踏まえましてですね、の想定から想定亀裂角度に関しても50ppmの漏えいなのか、それとも真西いたしなのか2Cなのかというところが疲労による規律進展解析いただける。
0:05:38	3ヶ月長さのどちらを持っていけるのかというところですが、こちらでも反映させていただきました5TPMの漏えいが生じる貫通き裂の角度を採用していますというところを
0:05:51	短くなっていただいておりますが、61になって、
0:05:57	そのほか、
0:05:59	もう箇所につきまして補足の73ページになってございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:08	73 ページ 74 ページのところレベルです。ねあのLBBの約 4613 に基づいた場合の角度、
0:06:21	そうですね。
0:06:24	下半分のところの一方のところでも 1 局の方からの一角にした 60° 以下という記載のところがあるんですけどもこのところに関する使い分けこと多い気体という形でいただいております。
0:06:37	74 ページにつきましては、この一角の解説の抜粋いいからですね先ほど説明させていただきました 60 度以下のところに関して補足させていただきます。
0:06:57	向きます低等、
0:07:04	すいません補足の 68 ページですね、すみません。
0:07:11	補足の 68 ページ、真ん中辺りでは多分 316 台を用いるところに関係する説明のところにつきましては記載の適正化を図らせていただいております。
0:07:29	ヒアリングのコメント対応になってございます。また個目が綺麗ですね次の補足の 70 ページのこの部分の説明をさせていただいてるんですけども、この辺りにつきましてもですね前回のコメント反映をさせていただいております。具体的には
0:07:48	もう
0:07:50	この府県の名前のところに関しては記載の適正化が図られていただいていることもですね、ハンズオンにはところの一番下のところですかね。試験を行った結果を、どういうものを
0:08:05	304 と単位出力の違いといったところにつきましては、指定いただいております。
0:08:16	次に、変更箇所を御説明させていただきますとこの 75 ページになってございます。
0:08:27	JSMEの維持規格にやはり欠陥評価におけるSCCの取り扱いにつきましても維持規格上ですね、secの結果は適用しないという記載があるところにつきましての構成の考え方が多くを
0:08:41	追加させていただきます。1 約定MAAPラフ短く上第一段階の欠陥評価を実施しないというところのものになってございます。
0:08:54	補足の 75 ページになってございます。
0:09:01	続きまして補足の 85 ページでございます。
0:09:12	今回の加圧器スプレイ配管の命に関わる対応と関連する適用規格について表でまとめさせていただきたいとございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:21	対応の方をですけれどもに四つありまして、入熱管理等、3 定検の間の定期検査の実施。
0:09:31	判定基準を超える系化学品された場合はこの計画の一部ですけれども、配管の取替または最後に一気にどうの効果対策につきまして、関連規格と本会への
0:09:43	取替配管及び類似の形で対応というところをまとめさせていただいてございます。この表形式でまとめさせていただいてございます。
0:09:52	中身は割愛させていただきます。
0:09:56	そのほうは以上でございます。
0:10:08	何点か確認いただければと思っております。まずパワーポイントの 2 ページ。
0:10:16	／クラス 3 のほうに参りたいと思っておりますページ行ったときにやっていただきます。
0:10:24	メインについては、当期の対策って、透磁率
0:10:30	議会の
0:10:36	ここにきたと書かれており、今回の反映としては、特にネット管理を行います。
0:10:43	あとは金額を行う際の報告っていうのがあるかと思う。
0:10:48	／行い、
0:10:50	というところでございます。
0:10:52	それでございますけども、この今三つ挙げた対策というのが 85 ページ、特に 86 ページで書かれている。
0:11:02	よって、
0:11:05	このように、
0:11:10	今、
0:11:11	10 分によるものは審議会のもの、要は突破口であったり、活動について報告
0:11:19	ようは義理職員は入っていないというふうにご利用し、
0:11:27	まず、
0:11:31	うん。
0:11:33	よりタケガワでつつまずですね右肩 2 ページの応力腐食割れ対策に関するところの対立ずけれども、表層表を近傍における特異な効果が生じたものという事象がそういう事象であって、
0:11:50	と過大な処遇の溶接入熱とならない漸増っていうを用いることに関しまして、説明書のほうに記載させていただいているというふうになってくる中身でございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:05	また、常に翻訳管理に関しましてはですね当社実習的に対応するものというふうにしてございますので、説明者のほうの記載はしていないというふうな整理でございます。
0:12:18	まだですね／効果の低減に係るものにつきましては、
0:12:25	応力腐食割れ対策の中で説明の中で記載まずしているというような事実だというふうに理解してございます。従ってですね応力腐食割れのところに書いていただいているものにつきましてはですね、被覆を用いるということと、シーリングの耐パイを図るところを、
0:12:43	期待しているというのみになってございます。
0:12:48	以上です。
0:12:53	今おっしゃっていて、
0:12:55	連続。
0:12:57	現場に立脚ではないものの、
0:13:04	よろしいですか。
0:13:05	もうの委員長指示いただいておりますが、この 82 人いるというところで、
0:13:14	いや、
0:13:17	はい。
0:13:20	はい。まずPd有用物を持っていることですが、パワーポイントのですね右肩 3 項の 4 のところにですねえとまあ公開会合のほうでましょトピックスまうとモックアップでの全挿ピークのところ、
0:13:37	の硬さによる影響というところに関して説明させていただいているというふうにさせていくのかいってございます。このところに用いますが、前倒し分を我々は採用する。
0:13:50	まずポットティングについてはですね当然ショッピングの予定表だと施工法というやり方を含めたところにつきましてはですね、先ほどの補足の
0:14:05	85 ページのところ溶接規格の認証標準によって入力されたものを用いるというところの流れになってございます。
0:14:16	以上です。
0:14:18	ここ、
0:14:23	はい。今お話しいただいたところ、
0:14:26	PAR
0:14:28	これ、
0:14:32	80 億円。
0:14:36	で、
0:14:37	今、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:38	配管と配管の切り分けが載せていただいて、
0:14:45	今乳井さんって、3 定検の間、当然、
0:14:54	これ
0:14:57	欠陥が確認された場合、
0:15:03	はい。
0:15:05	だろうというイワサキがなされていないところが散見されますので、当資料はもうに行っていくというのがいいかというものによって排気ダクトにお願い
0:15:26	はい、大飯発電所です拝承いたしました。今回の取りかえるマシン間のところと、残る既設の
0:15:35	残っている配管の考えなのかといったところがあると思いますが、その記載の明確化を書かせていただき、
0:15:48	はい。
0:15:50	続いて、前のページ、
0:15:55	ページ 7 ページ。
0:16:05	今回、
0:16:08	行いますということで確保すればいいの方とか委員のちょっと
0:16:14	ところでございます。
0:16:16	それでは効果の低減を図るかっこういうできない部分については、全く罰金も行います。
0:16:26	ことでございますので、7 ページのところの間答丸い管台側に
0:16:37	そう行いますとありますが、⑤番の特別配管側が
0:16:46	定義を図る。
0:16:49	できるのかっということを御説明した上で考え側がバックアップを
0:16:56	はい。
0:16:57	要は福岡の提言を
0:17:00	適用できないと御説明のことを願います。
0:17:06	これ、
0:17:08	大飯発電所のフジイです。
0:17:11	まず、目の丸 5 番の既設配管側につきましては、火報交換制限図る加工方法持っています。
0:17:21	①番の管台がについては交換低減はかるか方法が用いることができないということでは火報のポロシティがへというか、管台の形状によって取り付けられないことから、この管台側につきましては、学研も行うこととしております。
0:17:40	以上です。
0:17:43	委員長。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:45	ありますと言うと5番のほうは、
0:17:48	議題の方に報告の提言を行っていくということを
0:17:55	でよろしいのかと。
0:17:57	本店は①番の管内側というのは、どのように審議をされるのかっていうのを御説明
0:18:06	。
0:18:14	よりタケガワですと⑤番につきましてははですねそのまま開先加工吹きすいませんリングの効果の定義を図る加工方法のところの議題はですね発電所内に持ち込んでですね。
0:18:30	既設配管に水系他のTPP
0:18:34	するというふうに思っています。
0:18:38	〇一番のですね、きちっとの管台側につきましてははですね通常工事でもっているか委託加工オフセットしてですね、
0:18:50	学校含めシーリングを
0:18:53	いうふうになってございます。
0:18:56	以上でございます。
0:19:01	今の
0:19:04	行います。
0:19:07	6ページの右下に書かれている。
0:19:11	じゃあ、意外と
0:19:37	大飯発電所のフジイです。
0:19:39	管台側に決まってはほぼられた通り、6ページ左下の図にあるような燃性区画への電波法
0:19:49	オプト、計画となっております。以上です。
0:19:54	ここ。
0:19:55	すいません事業本部からヨシダです。面接タイプに加えてですね。選択のほうも手動で実施することとなっております。以上でございます。
0:20:12	ハタケヤマ今手動でお話がありますけども、これは面接面接ずれの
0:20:20	市道で足りるということをお話しされたという。
0:20:27	原子力事業本部から寄せられて
0:20:30	御認識の通りです。名声たく。選択と思うと、今回新しい装置の取り付けない場所につきましては、手動でAと開削括弧を実施いたします。以上です。
0:20:44	今行ったものについては改めて確認。
0:20:49	はい。
0:20:49	連通管行います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:52	ところで、議題が持ち込んで、そっちが踏み込んで、自動できると、そうでない部分があるという理解で
0:21:02	見ていこう。
0:21:06	これ、
0:21:09	事業本部からヨシダで別途ご臨席の通り、掃気を使ってできる場所できないところがあるという状況でございます。なので、先ほどご指摘ありました⑤のところにつきましては、東京都かつ上で定点施策を行うと、それによって硬くなりにくい加工になると。
0:21:24	一方で①のところについては装置が取り付けられないものも建設だというところで削り量を減らす観点での
0:21:34	名施策に比した硬さの低減というものを図られるものと考えてございます。以上です。
0:21:39	ここ。
0:21:40	今おっしゃられたところで政策投資だと思いますけども、まず考えているのは明確じゃないか。
0:21:49	はい。
0:21:50	事業本部からヨシダれる年選択で
0:21:54	大枠を削った後、県施策です。細かい班員行けるという形で施工することを考えてございます。以上です。
0:22:08	26 ページ目、今面接を行う分析を行う部分自動で行う部分で行う部分がきっかけでございますので、資料で改めていただいただけませんか。
0:22:23	ところが、
0:22:25	何が違法であるとかにやるのか、何が見えているのかということでございまして、わからない。
0:22:35	。
0:22:36	はい、大飯発電所、拝承いたしました、整理させていただきます。
0:22:45	どうぞ。
0:22:46	。
0:22:47	規制庁、
0:22:48	何でバックハウ、
0:22:54	。
0:22:56	事業本部からヨシダでございます。典選択自体でも削り量というものが整備できるんですけども、児童等と使うことによってその送り量だったり、当てるときの力の場合であったりという所整備に制御することが可能となります。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:11	それによって実態硬くなりにくいという効果が抑えられるというところがございます。
0:23:17	一方で手動の場合は細かい送り量成立して、ちょっと到底できないので、その部分については硬くなりにくい高次脳リアルに比べて効果が生じるというところがございます、そこに加え、取りに幕府をすることで応力緩和というところを加えているものがございます。以上です。
0:23:37	すみません東京支社のオオタですけども、今口頭で説明したようなことってこの補足の中で読み取れるんですね。
0:23:54	現状読み取れないように思いますんで、先ほどのハタケヤマさんのコメントとあわせてきちんと報告を6ページ7ページの記載充実してください。
0:24:04	はい。多い拝承いたしました。
0:24:19	これ、
0:24:22	はい、技術的なハタケヤマで受けて、68ページ以降体力の
0:24:37	60、
0:24:41	60ページのところで、
0:24:46	それで、導体が安定中身、
0:24:52	はい、努力はあんまりっていうことがございますね。
0:24:57	いわゆる流れるようになっていられるやろ。
0:25:03	いうところが抱えているかと思う。
0:25:05	これ委員
0:25:07	はい。
0:25:10	関係なくてね、
0:25:15	もう1点が導体が高いという意味で、
0:25:34	事業本部からテラチです。少しここに関しては、一般論という形で述べられてるものがございますして厳密なメカニズム的な話になるという意味ではかなりアカデミックな話になるかなと。
0:25:51	一般的にモリブデンを添加することによって、不動態被ばくが安定化されるということでは言われているような話であって、それ以上の細かいその7のオーダーのモリブデンがどういう形で効いてくるかというようなところに関しては、
0:26:08	あまり細かいデータがないものかなということを認識してございます。
0:26:14	以上でございます。
0:26:24	ハタケヤマ
0:26:26	今の話。
0:26:28	はい。
0:26:29	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:31	どうぞ。
0:26:33	具体的でいただくと聞いたことは、
0:26:39	はい。
0:26:42	もう
0:26:43	当工場。
0:26:47	やっぱり思うんですけども。
0:26:50	どうぞ。
0:26:52	イとか、
0:26:53	YKT、どのような形でやられるのかみたいな形でお話しいただければ。
0:27:07	事業本部のテラチです。ですね、メカニズムという意味では、流体の領域に動態皮膜ができなければ、その不動態パッキンができてないところが選択的に特性だということが起きます。
0:27:25	粒界の部分が選択的に溶け出すことによってそこがとられて粒界が割れやすくなるというのがこのおつSCCの一般的な解釈でございます。以上です。
0:27:42	ここ、
0:27:47	議事録じゃなきゃ
0:27:49	そうなりますと、一般的にも該当してどんどん雪が降るが安定であればスズキみたいになるという
0:28:00	。
0:28:02	事業本部テラチですそういう認識でございます。
0:28:10	これ、
0:28:11	スズキで多分今の話って、
0:28:17	供試体
0:28:20	状況においては、
0:28:23	そういう説明なんだろうなっていう気は。
0:28:27	したんですね、何を
0:28:29	一体化っていうと、
0:28:34	総量を低減するという
0:28:38	これが対策っていうのは、これ
0:28:43	溶接によるね。
0:28:46	よって、
0:28:50	どうぞ。
0:28:54	これが、
0:28:56	ちゃんと
0:28:58	それで等ができるのか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:04	で、
0:29:05	それに対しても有効ですっていう
0:29:08	話を
0:29:11	委員が
0:29:12	絡めていると
0:29:15	夜、
0:29:17	委員が
0:29:20	内ということで、モリブデンがどうかっていう議論
0:29:24	なってきたら、
0:29:27	一方でこの試験をやった供試体というネットをしている。
0:29:32	わけではなくて、単純に
0:29:35	いずれも人工的って
0:29:38	そこにどんな効果が出るかっていうのをなんか見てるだけ。
0:29:44	問題なんかの変化、
0:29:49	うちの状況で、モリブデンが
0:29:53	そう。
0:29:55	何か説明が若干違うのかな。
0:29:59	はい。
0:30:02	データがないんですね。
0:30:05	そういうことであれば、あんまり
0:30:09	しょうがないのかな。
0:30:11	私の認識が
0:30:14	はい。
0:30:19	事業本部のテラチです。今お伺いした範囲では正しくご認識いただけてるのかなというふうに思います。かなりですねこの高温水中での 304 と 316 の耐食性の価格というのは、
0:30:39	実際モリブデンを振ってデータがどう変わるかというような議論を丸しか明確になってないものかなというふうに私も認識しておりますので、ここに示しているデータはあくまでも粒界での溶ける。
0:30:56	それが全部状況がどのように変化したのかというところも表して結果論として、指針にこれだけの差が出てますということを説明しているものだというふうに認識でございます。以上です。
0:31:10	。
0:31:14	そう。
0:31:16	次のページ、ここ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:20	図 1 になります。
0:31:22	ていうのは、
0:31:26	モリブデンがあったほうがいい。
0:31:31	鋭敏化等をフォローする。
0:31:35	は、／上、
0:31:39	こんなにだってもうコントロールできる大気のほうが
0:31:44	コントロールしやって、
0:31:46	さらには、
0:31:49	若干
0:31:50	詳細な
0:31:52	入力値の鋭敏化に対してどうかわかんないけど、まあ、モリブデンが入っている方が一般論として耐食性が高いっていう
0:32:03	ところがあるので、36 台の方。
0:32:07	選んだ方がより効果があったからいいだろうと。
0:32:11	いうことで選んでいると。
0:32:13	これが本当に高いかどうかというの、今後どうなるかって、
0:32:17	いうのも、
0:32:18	運転経験重ねていかないとわからないので、
0:32:22	より良くするという
0:32:26	ここでは一応対応は大飯では、当初から選んで、
0:32:31	そういう意味で、
0:32:34	はい。
0:32:37	事業本部テラチです。そういう認識で正しいと思っております。以上です。
0:32:44	はい、規制庁、
0:32:48	多分認識はずれてないかなってということがわかりましたので、ちょっと資料の つくり方としてはもうちょっと読ませてもらって、
0:32:58	ここはわからないところなんですかね。いいかなとか、その変更として欲しいかな なというところはもう一度何か
0:33:08	ありましたら、お願いしたい。
0:33:18	事業と照らしです了解いたしましたよろしく申し上げます。
0:33:33	原子力規制庁のハタケヤマで今話の関係について 1 点だけ質問よろしいです か。
0:33:41	今のところについてでネットマ三役の方が一般的には
0:33:51	そうじゃないかということで調査されているということ。
0:33:56	じゃあ、いただき、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:59	ニッタの
0:34:03	62 人。
0:34:06	はい。
0:34:08	交通機関自体の関係は一品終わり監事全員の方から大量の問題だなというふうな分布っていうことができますね。
0:34:22	この言葉で言ってる意味だというような申し上げている。
0:34:26	ただ、
0:34:28	。
0:34:37	事業本部テラチです。ですね、補足の 70 ページの図 1 に示したものがこの文書を表しているというものでございます。ここで示されてるデータがですね。
0:34:55	横軸が高いところまで電流値が高いところで 3④が壊れ始めているというところで電流値が低いところで 316 変わり始めてると、この値だけを見て SCC 性の管理性に対して、
0:35:13	どちらが有利なのかというのがですね、解釈できないようなになりますんで、これはあくまでも飛び込み量という方がもう一つ入ってくるというふうになりますんで、この図だけを見て参り寿司の感受性というものを横並びで比較
0:35:33	することができないということを文章にしたものが今おっしゃられたところの内容でございます。あくまでも 3④草 16 どちらがいいのかという話をするときに、36 のほうがいいというのはこの下の図の 2 を含めて考えると、時名
0:35:52	お話なんですけど、そこがちょっとこの図 1 だけでは意見逆転してるように見えてしまうというところを解決したものになります。以上です。
0:36:05	でも、
0:36:06	委員との方が、
0:36:12	はい、ではないかということが生じないようにということで、
0:36:25	大丈夫ですよ。
0:36:43	いや、
0:36:44	ここ
0:36:46	はい。
0:36:49	はい。
0:36:52	じゃあだけで、まずは補足 5 ページのところと比較を行ったか、ちょっと所隆起と話していないが、
0:37:01	上野次長か、令和配管の配管架構等の上のところ 60 日って書いてあるとか、
0:37:12	で、60 日目指さ加工範囲ということで、まずはそれで囲う範囲はこの 6 時の外側であるということでもいいでしょうか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:24	。
0:37:31	大飯発電所の亀裂を認識の通りこの 60 となっている外側のハッチングのところでの加工となります。以上です。はい。それはちょっと補足説明資料だよと言っていたと聞いただけ。
0:37:46	もう
0:37:50	で、
0:37:52	4 点についての切り合い四角枠の所LPで書いてあって、右側がフジイで、表のところに中間点の間の面との距離設定Dt解体、
0:38:08	NFBに変わった 46.8 で書いてあって、
0:38:13	書いてありますが、補足説明資料の項を参照していただくと、この辺りは、先ほど 60 といった辺りのうち次やっているということでしょう。
0:38:26	。
0:38:27	大飯発電所のフジイで復興日記の通りでございます。それとこの感度補強評価の影響って書いてあるんですけども、この局長改造影響の部分に関しては、今回の工事の範囲だという
0:38:44	ここ。
0:38:52	大飯発電所のフジイです。今回この管台の下方にいましては、
0:38:59	本人の班員やっぱりこの方向。
0:39:03	ほかに店舗を折り込みをというところが、この補強評価に持っている。この有効な面範囲に含まれていないものになってございます。以上です。
0:39:18	だけど、ほぼそうすると、補足説明資料 40 のここの部分って、地域性から何か変わってるんです。
0:39:26	。
0:39:38	地域にですね、すみません。
0:39:46	大飯発電所のフジイでは建設工認から含めて変わっていないという認識いいではございますけれども、年版と一度確認していただきます。
0:39:57	これ、
0:39:58	はい。そうしますと言うと管台確保の概要の中でF孔の補強に関して工事自体に関しては、特にこれ、影響がないという記載になるかと思うんですけど、もし都心法人個人と変わらないのであれば、そのような評価をいただきます。
0:40:19	はい。
0:40:23	大飯発電所のPDS拝聴いたしました確認した上で影響がなければ後任は変更がないといった期待にこたえてたっていただきます。
0:40:35	いただきたい。
0:40:39	はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:40	確認なんですけども、この後任の範囲において、賃金確保をする場所も系とこの工認の範囲に入ってないという。
0:40:52	はい。
0:40:55	大飯発電所のフジイです。
0:40:57	御認識の通りでございます。
0:40:59	これ、
0:41:00	はい。
0:41:04	結局、
0:41:07	24 ページ。
0:41:14	弱面規格の規定内容を提供確認なんですけども。
0:41:21	一番最初のところで方向の取りかえ範囲の耐震強度評価はやって、
0:41:30	セキ約 2.1. 5 で工事では八つ目の研究基盤
0:41:37	緊対所 100.9%。
0:41:41	ということになってますが、時許可ではもうすでに継続的に確保について、12 年版を挙げていまして、
0:41:50	そういう意味で新規性基準場を上げているところと、これとの今回の違いってのはどこにある。
0:42:06	呼びかけがさせていただきます。
0:42:10	一括公民につきましては、日経セキ出すためのセキ月セキ 2012 番というものは適用して込ま設計の方をしていたというところで適用規格のほうがすでに 12012 番のほうをエントリーさせていただいている。
0:42:28	しかしながらですねマーケティング企画所の中身の強化に関しまして、
0:42:38	は 2.57 を含めて耐震強度のほうは実施していたというふうになってございますが、当該箇所につきましてはですね 200575 プロのこのままの
0:42:52	評価が記載がありましてですね、この 2.575 の比較がどれだけわかりが変わったのかということが確認しやすいようにこのような表をまとめているというふうな整理になってございます。
0:43:09	以上です。
0:43:11	委員長だけです。
0:43:12	わかりましたがちょっと後で認定基準で 12 番のところ、例えば例示も具体的に変更工事、
0:43:24	はい。
0:43:26	ください。
0:43:28	あと、この表のほうに行きまして、今回時コミット材料規格を適用することによって、補聴器が約 5%ぐらい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:42	ちょっと
0:43:45	思われます。
0:43:46	なんですけども、所とか系統設計で鉄塔配管の応力の評価については、
0:43:56	まず、これに関しては、
0:43:59	いうボルトの主張できず、断面積を変更することで、結果、
0:44:07	細片化っていうんでしょう。
0:44:11	。
0:44:21	皆さんももう一度説明お願いしてもよろしいでしょうか。
0:44:29	既工認とNTTデータ変わっている主な点は、すいません説明がなかったのが できるということに関しては系統的断面的なっていう%っていう
0:44:42	あと大丈夫規格が変わったことにより、
0:44:47	比較が入ることによって、熱膨張係数が変わっている意見であってやっという 事のそれで鉄筋応力強さって本当にに関しては、その軸部多面的ないって、 5%だって言って、
0:45:03	はいに関しては、途絶部長級の健康の5%が効いてきているっていう理解
0:45:13	。
0:45:14	大飯発電所の設備でご認識の通りでございます。配管の熱膨張係数にかかっ てる方からですけれども、メインは一次応力が効いてくるので、系と2次応力 であると聞いてくる絶望長期の辺りは、
0:45:32	聞いてないので、一向に詳しいデータ間の方比例関係ではなくて、系統、
0:45:41	それほど差がないというか、
0:45:45	これ、
0:45:49	大飯発電所のセキです。
0:45:51	招く公表応力による評価結果への影響については、今の補足の24ページで 示している通り、結果補正後の値に大きな影響はないということを含めてわか っていただいています。
0:46:07	ただ、
0:46:09	右列の提供の欄にのところです今日Mも統計の変更のところ、今回この
0:46:18	俺評価っての解析例だっまして、それぞれ配管系の設定ごとによく合っ ますので、その
0:46:25	閉院方向を持ったものになりますので、それぞれ設定ごとに異なったものにな ってますって、
0:46:35	今進めてきてる結果の最大のところを出してまして。
0:46:39	この切片によっては

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:43	2012 のほうが有効大きな数字が出たり簡単に 2012 のほうが少し至った値が出るといったものになってます。
0:46:53	ここで、
0:46:55	ちやおう単位で簡易弾塑性解析して、かなりによりますたまっているの、このような 5%ぐらいの程度とかってというのは書けない。
0:47:08	タケダって考えた。
0:47:11	大飯発電所のご認識の通り、まだ大きな影響はないということではいただいております。いろいろ。
0:47:19	本人もこれぐらいの差は全部沈下とこれぐらいある。
0:47:25	でしょうか。
0:47:30	大飯発電所のフジイであって、総合で聞かないですけど、多分強化たわけではございませんので、ほぼ聞かないですけれども、おそらく同様のちょっと進めているものと考えております。いろいろ、
0:47:46	はい、了解しました。
0:47:57	タケダから
0:48:21	議長。
0:48:35	ちょっと待ってください。
0:48:45	だけど、ちょっとすみません。
0:49:20	いいですか。
0:49:21	まず、
0:49:22	はい。
0:49:24	今、
0:49:25	はい。
0:49:26	はい。
0:49:28	結果はない。
0:50:21	原子力規制庁の形がまず
0:50:24	確認いただきたいところがございます。
0:50:28	申請者のほうで
0:50:32	今回入れて、
0:50:36	今回雷撃んだ。
0:50:40	は、
0:50:46	系統設計委託は当店。
0:50:51	だから、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:53	今回、一部の部分、利益をされるということになっていただきたいと思います。 今適用規格の場で言うと、2002年版であったり、2.82番、建物が入れてなっている状態になっているかと思えますけれども、
0:51:09	個人的事情で、これは2008年版を利用しまして、これは2012万よりもと、緊対所整備ピアどのように大体T
0:51:19	問題ないという
0:51:23	はい。
0:51:28	よりタケガワでございますので、インフラ上の整理といいますと今回申請させていただいている適用規格のPPC正常の整理という理解でよろしいでしょうか。
0:51:48	今回申請させ近隣施設に関して、
0:51:53	やっぱ並んでいるとこれらについて、どこまでが2.8年版、或いは、どこまでがについて現場終わったのか、そういったことを提供のみ。
0:52:12	はい、及びタケガワまた補足の13ページにですね、STARのところですね基本設計方針適用基準及び適応規格の変更前後というものをお伝えさせていただいてますと左側が変更前右側が変更後で、
0:52:30	変更前については、つぴについては2012ページ。
0:52:34	変更部分につきましては、東翼局在旅客生きたというところを及ぼ新たに追記させていただいているということでございます。
0:52:48	が今回の取りかえ範囲に関わるところにつきましては、変更もこの資料をさせていただくというふうに考えてございます。
0:53:17	溶接規格については、
0:53:20	どうぞ。
0:53:26	委員長。
0:53:36	なってるかと思えます。
0:53:37	これらが
0:53:41	議長として並んでいるというふうにいたしているといたしましたが、
0:53:46	今回°の工事において、
0:53:52	2.7年版或いは2.
0:53:55	PAR
0:53:56	そういった水が規制庁の中へ
0:53:59	どのように書かれているのかを
0:54:14	大飯発電所からフジイで
0:54:17	撤去架空の
0:54:21	実際に決まっては、基本設計工程に入った上で、とか、
0:54:27	人オープン書類の中にF適用規格、何かやっぱっていうものは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:33	はい、策定いただいて、
0:54:35	何でございます。
0:54:44	受けています。例えば／例えば補強方法の説明でも、
0:54:50	ほかの
0:54:51	添付資料の 6 名ております。要望も含めて今は法等の検査の基本方針の中に
0:55:01	二つ目の
0:55:03	2019 に、
0:55:06	2012
0:55:10	やっぱり県分 140 年前存在を規格の 2012 年版による評価を実施するといったことで記載させていただいております。
0:55:18	以上です。
0:55:24	委員長ハタケヤマ今お示しいただいたのは、3.1-2 のページ、
0:55:34	親元素のフジイですと、ページ番号でいくとプランの 1006-1-1 でございます。
0:55:57	委員長。
0:56:02	敷地において、
0:56:05	これ、
0:56:16	をやってね、そのフジイです。
0:56:19	新規性基準の公認の値につきましては、総会を確認させていただくんですけども、設計建設規格の 2005 項 7 アポを昔のものになりますので、そうそう例の課題があったものに行っております。
0:56:36	以上です。
0:56:42	検査だけで 2000°Cセキにおいて、2012 を使っているわけですね、一部局か下っていると思いますので、それを参考になっている。
0:56:56	及び発電所のフジイですけど。
0:56:59	設計基準で 2012 億かかっているものにつきましては当然適用規格のところ、各工認添付書類の中でも明記がされていると認識しております。
0:57:15	ここ。
0:57:17	原子力規制庁の秋山です。
0:57:25	そう。
0:57:26	セキ 2000 円。
0:57:30	PAR
0:57:32	はい。
0:57:36	またはますけども、どちらを選択しているかというのはどこで読むとか、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:43	はい。
0:57:44	大飯発電所の目次です。こちら船舶っていうかというところはこの資料のよって以降の弁等で明確に期待していただいております。この弁全文を負担しているものとして技術基準の中で 2.57 とあと 2012。
0:58:01	の適用が認められておりますので、主なところを踏まえた期待となっておりますので、
0:58:15	秋山。
0:58:17	今のところ、Dt構いませんので、どこに 2007 年版を使っていますので、エンジンがかかっています。
0:58:26	いただきました。
0:58:28	はい。
0:58:32	発電所のフジイ入れていただきました。
0:58:39	技術的な今申請書にどこに書いてあるかどうかをまず
0:58:44	はい。
0:58:48	大飯発電所のフジイです。
0:58:50	申請書の資料 6。
0:58:53	要望に関する説明書の資料 6-1。
0:58:58	共同計算の基本方針の中のページ番号でいきますと、款の点、6-1-1。
0:59:08	の 3 ポツ、
0:59:11	比べ環境基本法、
0:59:18	なります。
0:59:21	技術について私の方が、
0:59:26	2005 年版
0:59:31	はい。
0:59:33	続いて、このまたはって書いている点、5.7 年版と 2012 番っていうのが、この後にどのように使い分けをしているっていうことで、
0:59:44	示しいただく。
0:59:45	今またはになっているので、どちらを選択できる形にもなっているかと思いません。このPTでも、実際に 2.57 年版というのが、電源盤をどちらかかっていうのかっていうのはこのピンタケかわからないと思っていて、
1:00:01	それから、
1:00:03	一方のB
1:00:05	2.2. 7 年版から 2010 年版がどちらを選択しているのかということをしているかどうか確認だけ。
1:00:16	込ま線をよりタケガワ説明さしています。当該ページの反応度。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:21	案の第 2 パラグラフのところによってというところの記載がありまして、その中で適任先ほど 2012 努力も 2012 による評価を実施するというところを記載させていただいているというところのフジイのほうから説明させていただいております。
1:00:39	まだこちらの方の枠組みでもちょっとですね特措法させていただきます。
1:00:43	ないと思いますのでよろしくお願いいたします。
1:00:47	ごめんなさい、東京支社の方からですけれども、枠囲みするっていう話がよくわからないままで三紀の赤でわかりやすくここデフというところだけ名自動で
1:01:00	そうじゃなくてハタケヤマとおっしゃってるのはこれ予定のところなんていうのはこれでご覧なられてきてわかっているんだけど、その上の段にね、2 行上のところに 2005 または 2012 を使いますと、いう記載があるんじゃない。
1:01:14	うん。
1:01:15	女のいるんですが、
1:01:19	これ一括購入のときと同じような書き方してるからこうなってるんじゃない。
1:01:24	今回の申請書の中で、2005 または 2012 って書く必要がありました。
1:01:33	はい。
1:01:39	いやこんなの定型文みたいなものを書いて、その下で今回は 2012 を使いますみたいな書き方をせずに、ここの 2 行目のところで、またはじゃなくてね、2012 でありますよというふうに書きますという説明になるんじゃないか。
1:02:06	投票の技術基準のところを書いた上で予定というふうな一体のほうをさせていただいておりましたが、はい、そのようなコメントということで理解いたしましたので、カゴメハタケヤマそうそういうことでいいですか。
1:02:23	ただ一ついいということです。
1:02:26	ください。今原子力規制庁のハタケヤマ今関連。
1:02:33	その中で何かしら均等化されていると理解しておりますので、施設の範囲のところでご検討されるということでご検討お願いいたします。
1:02:48	ごめんなさい、申請書の範囲の中で検討するというような話でしょう。
1:02:54	これ、
1:02:56	その補正を今中で議論されているのかなと。
1:03:01	ごめんなさい。補正のお話はちょっと置いてですね、ご趣旨としてこの第一段落の記載があった上で、代理第 2 段落によってという今そういう記載になっていると。
1:03:16	なってますよね。もし後で何らかの末尾で書いている甲またはで 2005 をまたは 2012 というこういう書き方が第一段落にあるところを踏まえて、ハタケヤマさんの御質問されているわけですよ。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:32	2005 を使っているところと 2012 を使っているところがあるというふうに読めますよね。今のこの文章だね。はい。
1:03:41	何であれば説明してくださいとおっしゃってるんですよね。おっしゃりたい。
1:03:45	ね、大飯のほうからは、いやそうではなくて、結論として、今回は 2010 年のほうで評価をやってますよということを説明をしているわけですね。
1:03:58	大岩です。はい。
1:04:00	はい。そうであれば、私はこの 2005 と 2012 って書く必要があるのかなとこれは今後ですね補正するのかどうかというのはこちらの話ですから、
1:04:12	適切に対応させていただきますけども、その辺整理してまた説明をするということでもよろしいですか。おっしゃってるの計画について異存がいいのかな、どのような会議体の方からいただきたい。
1:04:27	で足りるかどうかの検討というのは、こちらが今なさっているようなので、それは別にお願ひ、
1:04:36	はい、ました。
1:04:38	それでよろしいですね。
1:04:41	はい。多い拝承いたしました。
1:05:02	原子力規制庁から、こちらの県の質問については以上になります。続いてコメント立法よろしいでしょうか。
1:05:13	大飯発電所を取ってきましたコメントパレットを表示させていただきますので、ちょっとお待ちください。
1:06:34	大飯発電所のフジイです。コメントリストのほう画面共有させていただきました。
1:06:39	円筒を確認できますでしょうか。
1:06:44	はい。資料確認することができます。読み上げのほどお願いいたします。
1:06:50	これ発電所の数字ですというのはコメントリストのほうから読み上げたいただきます。
1:06:56	ローマっていうのを補足説明資料のほうの 6 と 7 ページのところが決まって／交換ページはかる方法について、名各店製作後て一同時どう運営の
1:07:11	第 2 のほうへ明確化させていただきます。
1:07:14	あと、その上にあって自動制御の。
1:07:19	第 2 のほうにつきましても液体の充実を図っていただきます。
1:07:24	次にほっぽっ
1:07:27	〇-4243 ページ、アマノ補強検査について、ここ 2 からの影響がないように変更がなければその旨、代の方表現のほうでさせていただきます。
1:07:41	続きまして〇-85 ページ目の今回の取替え、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:47	太陽光や区のページの表につきまして、今回取替配管の配管の振り分けオペの明確化をさせていただきます。
1:07:59	やっぱり5に人のペーパーに行きます。
1:08:03	ごめんなさい。方便トップ書いてありますけど、根本的なですね、FEといった決まっておる経産省の中の適用年度について、
1:08:13	100、
1:08:14	2.57と2.92と記載について、
1:08:19	合併いただきたいと思います。
1:08:25	あと、そうですね、コメント立派にやって前がないんですけども、補足の69ページ。
1:08:37	もう
1:08:41	訂正しての関係の補足の説明になってまた別途ご指示いただければ、総務運営委員会のほうへ入っていただきたいと思いますので、お願いいたします。
1:08:58	あとまた
1:09:02	延坪島一括工認で出さ2012年版を適用しているものについてまた確認させていただいて、また別途ご連絡させていただきます。
1:09:14	コメントリストについては以上になります。森とございませんでした。
1:09:24	すいません、規制庁の関です。さっきのパイプに出てきたPO近くのところも活気はオツケーですね。
1:09:35	のところなんですけど、ちょっと記載だけではなく、そもそもどういうふう到现在まで、それやってきたのか。
1:09:47	本文のところでは一応一家ってというか、と書いておいた上でっていうところで、
1:09:56	ここの部位で計算する時なり位相速度であったものを
1:10:01	さあ、明確になっているっていうことだと思いますけれども、ちょっとそこを仕組みとしてどういうふう到现在まで一貫してやってきたのかっていうところを含めてちょっとそういうふうを考えちゃったのかっていう
1:10:12	出ていてくれますか。
1:10:15	私から以上、
1:10:18	今回、
1:10:19	発電所受け入れとちょっといただきました他の自治体の
1:10:23	やっぱり含めてさせていただきます。
1:10:31	はい。
1:10:35	これ、
1:10:36	コメントリストについてはAとBピットからは以上でございます。
1:10:46	はい規制庁持って一応今日G確認すべきことは全部終わったと思っています。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:54	それで、
1:10:56	ちょっとこれまでの経緯の整理と今後の話をしますけど、けれども、一応今まで整理していただいた中で、掘れない整理と私たちもちょっと小さい介護上だろう論点っていうのは大体定まりましたので、
1:11:13	資料の修正は全くおそらく出て来ていただくとして、説明資料の修正とかいただくともう1回審査会合ご報告たいと。
1:11:24	思いますんでちょっとこれから日程をとりますが、もう
1:11:33	ちょっと無理やり入れるというところがありますので、ちょっとどこのタイミングで入るのかっていうところは、もし他上ったりおりてもらうとも含めて考えないといけないので、少しお時間をください。それで、
1:11:50	入れたいと思います。関西電力の方で日程組む上で、
1:11:59	後から入れる案件になりますので、若干変な時間に持ってくるかもしれませんが、こちらからねて申し上げれば、審査会合ができる体制がつかれるっていうところはよろしいでしょうかっていう
1:12:15	ください。
1:12:21	はい、関西電力大飯発電所のクニタニで審査会合につきましては、いずれの日程でましても総数のほうは対応が可能です。以上です。
1:12:32	はい、わかりました。そしたらちょっと事務的に調整をした上で、
1:12:38	決まった日程については、
1:12:44	あとハタケヤマのほうから連絡いただきます。来週どこかですっていうところは、まず、
1:12:51	検討はしたいと思いますけれども、ちょっと状況が状況なので、
1:12:56	その状況見ながら入ってきているさせていただきます。それと、
1:13:02	買越には大体これでフィックスだと思いますけれども、補足説明資料等についてはまた整理を
1:13:10	それで
1:13:13	どうぞって言ったってことですな、たければ、私としては考え。
1:13:17	私からは大体想像ですけれども、
1:13:20	その上でスケジュール感に関して何かあれば、
1:13:26	はい。
1:13:32	はい、多いはずで、特にございません。
1:13:40	設計終わっスケジュール金町はじゃこれで以上にしたいと思います。
1:13:47	20ページのハタケヤマでスケジュール感として、今お話いただいたところありますけども、補足説明資料を修正をなされる予定だと思います。これが幌似的されるかどうかのスケジュール感を御説明いただいてよろしいでしょうか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:06	これ、
1:14:20	はい、関西電力大飯発電所のクニタニであって、本日のご指摘事項につきましてはあって、18日に提出したいと思います。よろしくお願いいたします。
1:14:39	フィルタリングについては承知いたしました。具体的な時間については、東京支社オオタさんから連絡いただければと。
1:14:48	これ、
1:14:50	出ていたしましたご連絡します。
1:14:52	。
1:14:55	原子力規制庁から全体として以上でございますが、電力から何かございましたらよろしく。
1:15:04	大飯から特にはございません。
1:15:09	両方も特にございません。
1:15:12	それで者もございません。
1:15:13	はい、特にないようでしたら本日のヒアリング資料いただきます。本日はありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。