

1. 件 名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（大飯発電所3号機 加圧器スプレイライン配管取替に係る設計及び工事計画認可申請【4】）」

2. 日 時：令和3年3月8日 14時00分～15時50分

3. 場 所：原子力規制庁 9階A会議室（一部TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

関企画調査官、竹田上席安全審査官、鈴木主任安全審査官、
畠山安全審査官

関西電力株式会社：

大飯発電所 運営統括長※ 他11名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・資料1 大飯発電所 第3号機 加圧器スプレイライン配管修繕工事に係る設計及び工事計画認可申請について 補足説明資料
- ・資料2 大飯発電所 3号機 加圧器スプレイライン配管溶接部での事象への対応を踏まえた設工認の技術基準への適合性について（案）

以上

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| 時間 | 自動文字起こし結果 |
|---------|---|
| 0:00:05 | 水の規制庁ハタケヤマです。これからと思いますねと3号機のバックアップラインのヒアリングを開始したいと思います。 |
| 0:00:14 | 関西電力から資料に載って前回のヒアリングからの変更点を主に御説明いただければなと思います。よろしく願います。 |
| 0:00:24 | 関西電力東京支社オオタでございます。今ハタケヤマさんからありました通り、前回2月の19日にヒアリングいただいておりました際に、いくつかコメントいただいておりましたので、それを踏まえた変更点について御説明ということでさせていただきます。 |
| 0:00:41 | 説明は大飯発電所から願います。 |
| 0:00:46 | 大飯発電所のタケガワでございます。にあたっていただきます。 |
| 0:00:51 | まずですね、パワーポイントの資料について説明させていただきます。 |
| 0:00:56 | パワーポイントの資料の方。 |
| 0:01:01 | 比較二名を確認をお願いいたします。 |
| 0:01:06 | 前回ヒアリングのコメントをいただきました③番、そびれて結果に関する図の範囲のところでございますが、皆様の公開会合と同じ内容の記載を変更というところで今回変更させ、 |
| 0:01:21 | 火曜日に乗っていただいております。具体的には3定検の間毎定検、 |
| 0:01:26 | 混交以降同様に判定基準を満足しない結果が確認された場合は入ってくるところ柵を待っても、遠隔自動UT検査、 |
| 0:01:38 | 夢を出していただく。 |
| 0:01:40 | 安全基準の中の※で期待していただいていると。でございます。 |
| 0:01:45 | いろんなページ、右肩1ページ目の反映ということでございます。 |
| 0:01:49 | 続きまして、 |
| 0:01:51 | 右肩2ページからですね、2345に関するところですけども、 |
| 0:01:59 | 前回ヒアリングですねNPDの成立性評価について前提条件の考え方から評価まで4643位、 |
| 0:02:08 | ほかに。 |
| 0:02:10 | のことというコメントをいただいておりますので、 |
| 0:02:13 | LBB評価に関する前提条件に関してですね2番以降というふうに変えたっていただいております。 |
| 0:02:23 | 2ページ目、3ページ目のほうは省略させていただきますが、右肩4ページ目。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:02:30 | けれども、1.2. 5 について損傷防止対策が期待されてまして。(2)のところにもね、HPの本総合対策というところを今回工程の内容によって、 |
| 0:02:44 | いっぱいの中身ですけども、MarchingPlanとも四つによるからによってというにおいてましようということを考えたら、今後系の図に大人数の影響または形状によりマーケットレートについて同一の低いよ。 |
| 0:02:57 | 決定論的な超音波探傷器には有意なところでNPD概念的の前提条件に適合し、 |
| 0:03:05 | お答えしてございます。この日ですけども、判定基準を満足しない場合は取替でもね、3 定検、 |
| 0:03:13 | 慢性期の間ですっていうかおことまた知見拡充を踏まえて検討していく旨に関しまして、結局ふうに考えてございます。細かな意見が出て参りますので、今の補足させていただき、 |
| 0:03:27 | 104 の範囲でございます。 |
| 0:03:30 | 続きまして 104 の(1)のところマエダSDPの発生防止対策と。 |
| 0:03:35 | いうところがあるんですけどもについて発生防止対策につきましてははですね、Pが深く見た久郷のところで応力腐食割れの説明の中にいっぱい書かれてますので、1 日の説明は 2 ページの近頃いただきます。 |
| 0:03:51 | ただ 105 でございますが層理のところにつきましては、今回反映内容ですけども、一部のコメントいただきましたところへと代表選定のところの考え方につきましてははですね。また |
| 0:04:05 | ポンプのところの前提条件にCOSMOー北側のペーパーの中にですね、また課題の四つ目のような材料表等における特異な崩壊を排除するところを補足する形ではほとんどないというふうに考えてございます。 |
| 0:04:24 | 医療、 |
| 0:04:25 | がですね、前回からのパワーポイントの変更点になってございます。 |
| 0:04:33 | 続きまして言葉で説明資料の説明の内容説明のほうに、 |
| 0:04:37 | うなっております。 |
| 0:04:42 | 補足説明資料のほうをお願いいたします。 |
| 0:04:49 | 変更点ですけども、補足の |
| 0:04:53 | の 6 ページになってございます。 |
| 0:04:59 | (3)の各方向からの提言報告ある加工方法及び東方の引張残留応力の改善を図る地方の概要のところですけども、今回配管の取替にあたっては同等の効果に重いとこれの発生防止のために、今回のほうで範囲において、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:05:15 | 配管内表面物体角度って期待効果の定義を書く方もフィルムところ記載を追加させていただきます。これは反面、破面観察結果の範囲でございますが、ここに |
| 0:05:27 | でございます。 |
| 0:05:32 | 今して変更箇所ですけれども、 |
| 0:05:37 | 補足の 15 ページでございます。 |
| 0:05:43 | 第 1 表のところでも適用条文の整理結果があります。 |
| 0:05:48 | のところですね、その第五条の地震による損傷の方に関しては駄目代用規格への適用か変更の工事の内容に関連していただいて、 |
| 0:06:00 | 6-9 ページになった。 |
| 0:06:02 | 続きまして報告の 16 ページにつきましての第 17 条材料及び方法の技術リストに関しましても、 |
| 0:06:13 | 比較の年度の変更の適用に関する変更の工事の内容に関連するものとして生きてございます。 |
| 0:06:21 | 本件、前回のヒアリングのコメント回答方角でございます。 |
| 0:06:30 | うん。 |
| 0:06:31 | 続きまして補足の 24 ページでございます。 |
| 0:06:37 | その 24 ページにつきましてはですねだった確認行為が申請内容の影響確認。 |
| 0:06:44 | が期待されているのですが、真ん中の表になっているところにつきましては購入膳本進展に関する評価のところ書いているんですけども、その評価の窓から引用してるのかっていうことの額のところにいまして、pptさせていただきます。 |
| 0:07:01 | 本件につきましても、前回のヒアリングでのコメント回答になってございます。 |
| 0:07:07 | いまして補足の 25 ページ、次のページでございます。 |
| 0:07:12 | 4.2-4 区画の 2 段落目的一方、 |
| 0:07:17 | もう一方のところのなお書きで委託によって確認点という 13 年度、 |
| 0:07:22 | 評価と参考なる比率という場合、また 4.3-1 泊。 |
| 0:07:28 | のところも、一方のだんだん問題なんだけど一方、なお書きで反抗ハッチを作るというところですけども、溢水量について参考の観光発揮に関するこの飛び |
| 0:07:41 | 第 2 項がいったものは考えても 6 ページなんですけれども、基本的にはなかったもので、比較ということで、 |
| 0:07:54 | 続きまして報告の 53 ページでございます。 |
| 0:07:57 | はい。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:07:59 | 53 ページ以降ですなまず |
| 0:08:03 | 公開会合で言い方の公開会合でも説明さ内容を踏まえて対応するような通りにしてございます。 |
| 0:08:12 | その後、この 54 ではですね、LBの前提条件に関して、 |
| 0:08:19 | 説明を聞きたい。 |
| 0:08:21 | いう流れで、以上をまとめてございます。 |
| 0:08:25 | 本件のコメント回答の |
| 0:08:28 | 前回のコメントに対するコメント回答となっております。 |
| 0:08:33 | ここの 50 位になっていく。 |
| 0:08:37 | 補足導体のPTのところの 57 ページでございます。 |
| 0:08:44 | LBBで状況における検査の整理というところで、 |
| 0:08:51 | 利便性が |
| 0:08:53 | d)に関する説明書の中で方法健全性の中でも、県センターを振る項目があるのですね、今回区域につきましては、損傷防止対策の中のsec公表改革につきましても低下によるを期待してもこの振り分けはどうなってる。 |
| 0:09:10 | 今コメントがありますので、そのコメントを反映しまして、資料 1、 |
| 0:09:16 | でございます。 |
| 0:09:17 | 重機につきましてはですね、一方、5. 報道付近での確認試験結果につきましては、 |
| 0:09:25 | じゃあにおける前提条件みたいな、 |
| 0:09:29 | いっぱい従前のものについては、(4)の中に記載されているというふうないってございます。 |
| 0:09:37 | また 5.2. 2 で今回追記した温度につきましては、今回特別にするものでは区別していったらというようになっていうふうになっていく。 |
| 0:09:48 | 57 |
| 0:09:49 | 本件につきましては前回のヒアリングのコメントとなっていく。 |
| 0:09:56 | 続きまして補足の 50 |
| 0:09:59 | ページになってございます。 |
| 0:10:02 | PRポンプ総合対策の妥当性は感じまして、 |
| 0:10:06 | うん。 |
| 0:10:08 | ここの文章のところがですね、読みにくいところもありましたので、全体の文書を継続関係を追加をしているとともに、最終的な以上のことから結論のところを明記してございます。 |
| 0:10:22 | エネルギーの概念的を述べた状況なので、情報いただいたまして 6-1 及び毎回による運用だと考えるということを結論を |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:10:34 | 対するとともに、取り換えによる運用移管するものであるというところまで振っておきたいでございます。 |
| 0:10:41 | 本件につきましても前回のヒアリングの |
| 0:10:44 | コメント回答となっております。 |
| 0:10:47 | うん。 |
| 0:10:49 | 続きまして報告の 61 ページに載っております。 |
| 0:10:56 | 離隔と今回の取替工事における水力に関する考慮事項との関連をまとめてございます。 |
| 0:11:04 | 2-2 が各メーカーですけれども、プロにおいてこれを見るとその頃 61 の下のところにフローが書いてあるんですけども、今回の取替工事における広く展開は、前代表選定及び |
| 0:11:18 | 本店のループ用ポンベというものがこの提言を行っております、環境材料に対する対策はできていることから溢水は発生していくというふうに考えておりますけれども、微粉への応力低減改善についてとか四つ目に、 |
| 0:11:33 | 入ってはごい可能な対策である。 |
| 0:11:36 | 伊方厚生の最終的に残留応力低減により表面確保とか、 |
| 0:11:44 | 残留応力施工及び当面を通過、 |
| 0:11:49 | なお、 |
| 0:11:50 | これ配管の本管の翼部の対応としては配管取替にあたっては、水を良く思っていることから、同様となってきてございます。 |
| 0:12:00 | 一連の中身を単にフロアロックが入ってまして。 |
| 0:12:06 | もう 62 ページですけれども、 |
| 0:12:11 | 毎月の採用フローチャートがついてましてあとはその通りへ流れていってということになって、 |
| 0:12:17 | 皆さんは補足の 63 がまだ医療に関するフローチャートけれどもFPCを図っていくというところは、要望というのはコントロールされていることからですね、これはでございます。 |
| 0:12:33 | すみません報告の 63-1 ですけれども、セキは発生しにくいというふうに考えておりますけれども当社が今回の委員会の方で対応するというふうに考えているものにつきましては、赤でいっぱいいただいております。 |
| 0:12:49 | おっきいても、 |
| 0:12:51 | 前回のヒアリングの回答というふうになってございます。 |
| 0:12:57 | 続きまして補足の 64 ページ。 |
| 0:13:00 | でございます。 |
| 0:13:03 | ほかに 6 万t過温量 0.05%以下の下位より、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:13:08 | 今stageですけれども、3段落目のところも一方からFPさせていただいており、 |
| 0:13:14 | まずですね、大きくFPが発生しがたい環境でありという観光 11-1。 |
| 0:13:20 | そういう資料につきましては、 |
| 0:13:23 | 観光誘致の引きに関しましてはですね。 |
| 0:13:30 | いうゆえの評価書になっておりまして、やっぱりちょっと思っておるんですけれどもPR環境下においては、1フジイが発生するということも考えてございます。 |
| 0:13:46 | これまで国内BWRプラントで一旦教科におきましては懇扶助最近、 |
| 0:13:51 | 今回の配管、 |
| 0:13:54 | 上原さんのミニフローそのピッチャーは金属手続きは、 |
| 0:13:58 | やってクリーニング含められる鋭敏化の情報は認められなかったことだと6割の患者を一般16台については大きくFTの非にはないと考えているけれども、念のため、盤容量0.05%に低減したい。 |
| 0:14:14 | 6台を持っていくってということで記載のほう、 |
| 0:14:18 | いてございます。 |
| 0:14:20 | またですね、米書きで、次のページのところにつきます。 |
| 0:14:42 | こちら原子力規定ハタケヤマでいく途中から音声が入切れているように20秒前ほどから音声が聞こえてない状況ですが、追ってお願いできますでしょうか。 |
| 0:14:55 | ここ、 |
| 0:15:03 | 東京支社のオオタでございます。遠いとちょっと連絡取りますので少しお待ちください。 |
| 0:15:08 | はい。 |
| 0:15:22 | うん。 |
| 0:15:25 | もしもし大飯発電所です。 |
| 0:15:29 | 20年の秋山で今思っています。 |
| 0:15:34 | すいません入れたみたいで、6-60の米印のところから音声が入切れていると思いますので、そこから説明をお願いします。それでよろしいですかねハタケヤマさん。 |
| 0:15:48 | これ、 |
| 0:15:49 | ハタケヤマ水オオタのおっしゃる通りかと思えます。お願いします。はい。 |
| 0:15:53 | お願いします。はい、では多いからトリガーがいていただきます。報告の64の米印。 |
| 0:16:00 | ただ、説明させていただきます。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:16:03 | 米印ですけれども、その不定における的に破綻させるスタートセットに関する記載を追記させていただいており、固結度等はですね、PC患者共有すると破面が粒界割れとなる補強させていく環境評価したものということでやっていただいております。 |
| 0:16:21 | またですね夫婦位置のピークを持った要望事項に関しまして、報告させていただいて、地域の方させていただいております。 |
| 0:16:31 | 本件につきましてもとかいうふうになってございます。 |
| 0:16:39 | 続きましてこの 66 ページでございます。本部長の |
| 0:16:44 | 対策のページというところでございます。 |
| 0:16:48 | 本件概要のところですねPDFを伝えている部分に関するコメントがありまして、 |
| 0:16:57 | 要望でございます。 |
| 0:17:01 | 結論から申しますと |
| 0:17:05 | 以上の方の方からですね、今回のところについては材料環境、応力インフレよけて要因分析を行ったといったを含めまして、先ほど近郊における特異な効果は大丈夫。 |
| 0:17:19 | ほかの課対応力が大量に精力よ。 |
| 0:17:24 | 本ページまでの公開会合変化部の崩壊介護できているというものでございます。 |
| 0:17:32 | よくニュースこの方及び応力に影響を与えるようであることから今回の工事範囲も幾つか課題など投入 1 に関しましては、代表と応力の量への改革だというふうになっているところの考え方になってございます。 |
| 0:17:47 | なおですね代表できていることに関しましては日離隔のBWRの例でございますが、 |
| 0:17:53 | オーステナイト系ポンプを受けることが日本での確保といった場合の事例が期待があることから、Guideの選定で政府は妥当だろうというふうに考えてございます。 |
| 0:18:07 | 今の補足の 67 ページでございます。 |
| 0:18:13 | 文献調査、引っ張り応力が増大する設計を上げていただくの引張残留応力が高くなる広報タケダ。 |
| 0:18:19 | マーケティング具体的な内容。 |
| 0:18:21 | いうところに今スタッフの豊富で予定日でございます。 |
| 0:18:26 | 運転中の引張力が増大するといったタケダ的につきましては、やはり二つございまして出でないと多分標的サポートという、 |
| 0:18:36 | をしてございます。今切欠けど不連続部等の応力と活力を |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:18:42 | ここでございます。 |
| 0:18:43 | また、例えば個人の引張内容が固まりの広報タケダって言っていますは、 |
| 0:18:49 | やっていく。 |
| 0:18:51 | あります通り冷間加工による英語する曲げた得る部分につきましては、 |
| 0:18:57 | 豊かに沸騰により水位残量ですが、 |
| 0:19:00 | 快適な行為につきましては表磨く評価コードではないような配慮が公的の |
| 0:19:06 | あるかどうか対応してございます。ただ、この加工方法が適用できない。 |
| 0:19:11 | もっと幅付近を行っても機能を持ってございます。 |
| 0:19:16 | やっぱり応力につきましてはですね、板厚の適用規格、いわゆるすね 600 に 従った部分も設計施工のピークを行ってございます。 |
| 0:19:25 | これは今の具体的な |
| 0:19:29 | になってございます。 |
| 0:19:37 | LBBに関する追加の対応関係につきましては、いいとこでございます。 |
| 0:19:44 | 続きまして、今日報告の 131 ページになってございます。 |
| 0:19:49 | 。 |
| 0:19:50 | 見積もり含めてもいいにおける不適合管理の対応を行ってございます。 |
| 0:19:58 | 6 年起こっにつきましてはですね、求められてる適合管理を見てございます。 |
| 0:20:04 | 真ん中中段のところですけども、今回のか、スプレイ配管での対応になって 提示しているものになってございます。 |
| 0:20:13 | ①番につきましては、具体的にどういふふうに見ていただきたいということ。 |
| 0:20:19 | 丸井につきましてはですね、PTAの大事ななんか意見交換の結果が判定基準 もなかったので、不適合管理、 |
| 0:20:28 | そういう意味でグループをできているというふうになってございます。 |
| 0:20:32 | また不具合懸案が相談中で不具合観点表というのを発行するという流れにな っておりまして、これ表 1 の表のPRで出て来プログラムといった指摘をされ る。 |
| 0:20:44 | いうふうになってございます。 |
| 0:20:48 | やっぱりあるにつきましてはですね、第 1 回から第 4 の |
| 0:20:53 | 公開会合を踏まえてですね、十分残っていることを改めて必要があったら、赤 色表と。 |
| 0:21:00 | また外部に復帰は計画の期間にかかわらず、 |
| 0:21:04 | 厳格なため、やっぱりこの振り返り、 |
| 0:21:07 | 一方、 |
| 0:21:08 | 見てございます。 |
| 0:21:11 | 一方、北になってございます。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:21:16 | 32 ページ |
| 0:21:20 | 今後当該箇所につきましては、 |
| 0:21:23 | ピークを持っていた配管を取りかえをするとともに、継続的ね変化を考えるよう踏まえPRAの高い後 14ヶ所に対しては 3 定検という名前で検討して今回と同様に判定基準を満足度から |
| 0:21:39 | 配布の取りかえをする運用とするところで今後お 2 人ということで、 |
| 0:21:47 | 133 ページの第二段階計画段階の計画を作っております。 |
| 0:21:57 | また、家族間 14 のところは、四角囲みてるところにつきましては、今回超音波探傷検査での模範的な方をしたいということ。 |
| 0:22:10 | 続きますは 135 ですけれども、第一段階検査においては、ぜひ同乗し、 |
| 0:22:15 | 要領に従ったものでありますのでこの不使用料を |
| 0:22:19 | っていただいております。 |
| 0:22:24 | 今でこそ 136 につきましても、 |
| 0:22:29 | 10 月 21 日にはできた。 |
| 0:22:32 | 廃炉大南 |
| 0:22:34 | 再評価を受けるという関係でなっております。 |
| 0:22:40 | 37 ページにつきましてはですね不具合品表の発行改定状況をまとめたものになってございます。①②につきましては、システムでまだ散歩今回移行というふうに考えてございます。 |
| 0:22:58 | この 137-1 ですけれども、 |
| 0:23:02 | 今後の継続検査実績の設定カテゴリー方法をまとめてございます。中段 |
| 0:23:08 | 判定基準を作っているか、できたらいいのかというところになってますが行った場合はできるように基づいて、 |
| 0:23:17 | ということでは一方的等であるかないかの判断をした上で、 |
| 0:23:22 | オフィスでなく、ない場合につきましてはもうつくっていきまして言っていると思ってこういう機会を時というところで、第二段階評価には行かないようなフローで考えてございます。 |
| 0:23:35 | ピンクの啓発、 |
| 0:23:38 | いうふうに考えてございます。 |
| 0:23:43 | いいんですが、この 130。 |
| 0:23:45 | あっちゃんとなっておりますが、基本的にはUTの反省ですね実績ですね、デブリの弱部とフランジ |
| 0:23:55 | 今後ホール方法に関しましていただいておりますので、この回答。 |
| 0:24:05 | 引き上げのパラグラフにつきましては、まずこのような薬で起こったものにおいて変更になったものはないということになっていること。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:24:16 | ですね開けた場合と経過頻度につきましてはですね、拡充を踏まえて検討していくものということで自分よりばかりが生じないように対応というふうに考えてございます。 |
| 0:24:29 | また、工認の |
| 0:24:31 | ご承認いただいている今後のフォローの方法につきましてはですね。 |
| 0:24:35 | 今回の理事長を踏まえまして、計画として、県、 |
| 0:24:40 | 伊方経過報告と保全計画表を追加してきた場合の方を考えてございます。 |
| 0:24:47 | それから、特にというふうに考えてございます。 |
| 0:24:49 | この中で運用の変更があった後につきましては変更点を御報告するため、計画の中で確認というふうに考えて、 |
| 0:24:58 | それらに踏まえての公開資料となっておりますので変更内容についても硬貨対応というふうに考えてございます。 |
| 0:25:06 | 本件につきましても、ヒアリングのコメントの対応でございます。 |
| 0:25:13 | 以上で説明を終わらせていただきます。 |
| 0:25:17 | はい。 |
| 0:25:32 | 技術基準の中でやむを得ずこれから |
| 0:25:38 | そうしていただければなと思いますけども、補足の 11 ページよろしいでしょうか。 |
| 0:25:53 | 今回ローンズプレイラインの対策として新たに動くような管理を行うということが取り組み、 |
| 0:26:04 | その中でやっぱり内容と、 |
| 0:26:07 | あともう一つは、前のT. すると |
| 0:26:14 | はい。 |
| 0:26:17 | まず 1 点はないところでございますけれども、 |
| 0:26:21 | 全停と言っている方以下というできた病院、 |
| 0:26:27 | 決定をするとありますけども、 |
| 0:26:30 | やっぱり内容にいっぱいいる入熱量の具体的な議題について説明をさせていただきます。 |
| 0:26:38 | 。 |
| 0:26:53 | よりタケガワでございます。 |
| 0:26:56 | これに内容につきましては、同じく補足の 11、 |
| 0:27:00 | 1 ページでありまして、残り 2 ぐらいの二つ目のところに関しましては元気の配管表と同じものとしてですね、今回の取替工事におきましてはですね、オーステナイト系ステンレスⅣ-41 計画 60160 の配管取替になっている。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:27:18 | ございますので、これらの配管費用そうですねまた快適形状模擬同じ融解だ い。 |
| 0:27:25 | のいうのを開先の標準回折、 |
| 0:27:28 | 思っていることですね。モックアップで 301 を言い方なんかには上限を設定して 対応に考えてございます。 |
| 0:27:43 | 原子力規制庁ハタケヤマで改めて確認させていただきけれども系統情報を上 げていただきたいと思いますが、今回熱量及び配管であれば●●(非開示情 報)ビル |
| 0:27:58 | そういうことをいただいておりますけども、その●●(非開示情報)の間に入っ ているということの確認というのはどのように確認されるのかわからなかった ので、もう一度御説明いただき、 |
| 0:28:23 | これにフジイ 1、 |
| 0:28:25 | いいですね。電流等電圧と速度に関して、特定することに行政ですね●●(非 開示情報) |
| 0:28:35 | ●●(非開示情報)程度であることの確認をする予定でございます。 |
| 0:28:40 | 以上です。 |
| 0:28:43 | ここ。 |
| 0:28:46 | 承知いたしました。ちょっと確認するというわけではなくて、与えられたデータと いったものをやらないということでありました。 |
| 0:28:56 | 続いて、 |
| 0:28:59 | 溶接の内容のページ、補足の 10 ページのところの説明内容というところがあ りますけども、これ普通上限を超えてよってはいけないようであること及び溶接 施工におけるについて検討を行っておりますけども、 |
| 0:29:16 | 確認項目というのは、今モックアップで確認する事項としておっしゃっていた |
| 0:29:24 | 溶接入熱の電流であつたらいいけど、 |
| 0:29:27 | そういったところ、赴任するということによろしいでしょうか。これらがどのよう にブロックされていることはわからなかったものでもって行って、 |
| 0:29:40 | 呼びかけを合わせますと 12 に関して江別けれどもまだ溶接施工技能を有す る溶接セキが今回この配管溶接に従事するかということの確認をしようとい うふうを考えてござい。 |
| 0:29:58 | つまりはですね、 |
| 0:30:03 | 実施するときに、溶接ふうに対してはこの要領については誰が技術の予定で す。 |
| 0:30:09 | いうところをですね、実際にこの人たちがですね、そのトレーニングを受けたか どうかの確認をする予定でございます。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:30:20 | まだですね、EPDM等ですね、この溶接部については、そういうような、ちょっと事前に今回の対応を踏まえたものであるということを説明するなりですね、やって来における注意点等を再度確認。 |
| 0:30:35 | そういったことで計画してございます。以上です。 |
| 0:30:39 | ここ。 |
| 0:30:42 | 21 ハタケヤマず、今の御命令であると等に常勤になっているかどうかというのはよくされないということによろしい。 |
| 0:30:54 | 。 |
| 0:31:00 | はい。 |
| 0:31:02 | 現地では測定 2 人なったりということはありません。そういう能力を持った人が施工していることを確認するマーケティング的に管理するっていうふうに考えてございます。以上です。 |
| 0:31:21 | 作業前の予定の堰堤と、TBM等で周知を図るということで対策ということは、 |
| 0:31:30 | 。 |
| 0:31:47 | ここ。 |
| 0:31:52 | 続いて原子力規制庁ハタケヤマ。 |
| 0:31:54 | 補足の 25 ページをよろしくお願ひいたします予定額についてお答えしたいと思います。 |
| 0:32:02 | 。 |
| 0:32:17 | はい、25 ページのところの 4. 施工に関しては弱面における約 2010 年 13 年版に基づいて言えば行うというふうな記載があるかと思ひます。 |
| 0:32:31 | で、ここに書かれている事態というのは、今 11 ページ、12 ページでおっしゃっていただいた熱量の管理ということによろしいのかをまず |
| 0:32:42 | はい。 |
| 0:32:49 | あんまり連絡多いから、フジイです。 |
| 0:32:52 | 溶接規格 2012 年版一遍中間メンバーに基づき管理の中に今回の入熱管理というのはないというふうに聞いてございます。この中で、 |
| 0:33:05 | 余別表面新潟県ターの溶接を行っていく上で、 |
| 0:33:13 | 及び施工に関してはすでに認められた溶接施工法がござひますのでそれに基づいて予定となった。 |
| 0:33:21 | この学校の寄せて、 |
| 0:33:25 | そこに回ると。 |
| 0:33:27 | というふうに聞いてございます。以上です。 |
| 0:33:35 | 20 ページのハタケヤマで今の御説明でありますと、今認定されているツール類の中で、よくやっていく。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:33:47 | えっとね、管理に関わる部分というところは読み取ることができないということ でよろしいでしょうか。 |
| 0:33:55 | 日管理とか、そういったところも含めて、この中に受けることはできないと。 |
| 0:34:01 | ここ、 |
| 0:34:22 | 乾杯電力多いからです。 |
| 0:34:25 | ぎみとなったような施工の中には、今回のトレーニングな入熱管理のことは取 れない。 |
| 0:34:34 | このなっております。 |
| 0:34:36 | 以上です。 |
| 0:34:39 | ここ、 |
| 0:34:42 | 原子力規制庁ハタケヤマで今の御説明運営一般 |
| 0:35:06 | 続いて、 |
| 0:35:09 | 58 ページよろしいでしょうか。 |
| 0:35:24 | はい。 |
| 0:35:26 | 消防施設のだということで、 |
| 0:35:31 | ISIの維持が1%以下ということで定められて、 |
| 0:35:37 | 見る方に米印で書かれているかと思えます。 |
| 0:35:41 | 確認でございますけども、PSIIにおいても言っているかは20%以下、ま たは20%を超える場合の欠陥が悪いとかいうわけでないというところを掲載だ ってもありがたいでも変わらないという認識でよろしいでしょうか。 |
| 0:35:59 | はい。 |
| 0:36:21 | 関西電力大飯からいいですとPFIに決まっては、今後行っていくISIのベースデ ータポットで作る位置付けとなっておりますので、 |
| 0:36:34 | は判定基準というか、記録レベルにはなるっていう記録するものとしてはDAC 20%を超える |
| 0:36:43 | エコーの |
| 0:36:45 | のが全く拾っていく、そういったものになってございます。以上です。 |
| 0:36:51 | これ、 |
| 0:37:03 | 続いていただき64ページをお願いいたします。 |
| 0:37:18 | 64ページのところで広く/0.05台。 |
| 0:37:24 | そういうところから、 |
| 0:37:27 | ところで、 |
| 0:37:33 | 産業 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:37:36 | 3段落目のところの中から三番目のところで、応力腐食割れの感受性が低いかつ単剤括弧担当含有量 0.1%といったについては写しヒノキにはないと考えているが、 |
| 0:37:52 | というところにいるかと思うんですけども、これが次のページ見ていただくと御説明 65 ページメーカーの試験のデータがあるかということで、一部ずれるかもしれませんけども、当然いただきます。 |
| 0:38:08 | 冷戦っていうかやっぱりしている部分を同時のところでは引っ張っていくと。 |
| 0:38:17 | 委員の方が多いい中の辺りかなと。 |
| 0:38:22 | 見えるかと思えます。この受というのは、図-1 のSCC感受性のところで見ると、 |
| 0:38:29 | 仕切って上回っているように見えますけども、ここの 64 ページでいきたいというふうに出てんで、代替については、 |
| 0:38:37 | お聞きしたいと考えているというのは、 |
| 0:38:42 | 照らし合わせてどのようにしているのか御説明いただければ。 |
| 0:38:48 | はい、新田委員。 |
| 0:38:54 | より右側でございますが、ここの 66 に書かれている以上に決まってはですね、Cカードの 0.05 以下である。 |
| 0:39:04 | 以上になってございます。 |
| 0:39:08 | これは 0.081%の根拠につきましてはですね、参考 11 日の質問udMのBWRの経営環境か。 |
| 0:39:20 | であったりですね今回のこれ配管の破面調査の結果、 |
| 0:39:27 | からですね、316 台は立法府sec赤い広く材の 0.08 以下については懸念はないというふうを考えているというふうな整理をとってございます。 |
| 0:39:40 | 以上です。 |
| 0:39:46 | すいません関西電力テラチです少しだけちょっと解釈の補足をさせてください。 |
| 0:39:52 | 今の本文中に記載されている 0.08%以下については、大津留SCの懸念はないと考えられているかというそここのところが多分違和感を感じたと思うんですけど、こちらは基本的にですね、PWR条件ではというところが、 |
| 0:40:11 | 文章の頭のほう前のほうを見ていくと読めてですね、BWRの条件であればこういう環境だとSCC大勢指示の懸念はないというところに繋がってます。 |
| 0:40:24 | 今補足の 65 ページのほうの上の表を見てこの領域であればSCCの感受性があるというふうに読めるようではあるんですけど、これは基本的に酸素のある条件、PWRと同じような条件であれば、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:40:39 | こういったところでSCCは起きますよというところの紐づけになってますんで、この表そのものは、PWRそのものというより、3そこは条件のものを表しているというそこがちょっとずつとの対応としては |
| 0:40:58 | 少し混乱させるような状況。 |
| 0:41:01 | いうふうになっているのかなという、そういう解釈。 |
| 0:41:04 | が正しいかと思っております。以上です。 |
| 0:41:12 | 20 ページハタケヤマです。 |
| 0:41:14 | 今テラチさんから御説明いただいた内容である程度理解できます。 |
| 0:41:20 | どうぞ。 |
| 0:41:23 | 具体的にはないと言っているところの根拠というのは、次のページのところでなくて、 |
| 0:41:31 | いっばいという |
| 0:41:38 | これまでもやってやるプラントな一般協会へクニタニていないことであったり、 |
| 0:41:44 | TBW認められていないことを検討しているという。 |
| 0:42:03 | 艦隊で受けられてその通りでございます。以上です。 |
| 0:42:09 | できるっていうハタケヤマで申し訳ないんですけども、今のところについては、凶暴海外かなと思いますので、僕のないように言ったように改めていただければなと。 |
| 0:42:21 | 。 |
| 0:42:27 | はい、大飯発電所了解いただきました。 |
| 0:42:44 | これ、 |
| 0:42:46 | 原子力規制庁ハタケヤマ補足の 68 ページをお願いいたします。 |
| 0:42:56 | L/Dということでございますので、やっぱりピックアップいただきたいと思っておりますのでございます。 |
| 0:43:02 | そう。 |
| 0:43:04 | ところで、NPDっていう評価をいただいでくれ全体的等、あとはできるとどのよう |
| 0:43:17 | それから成田のかというところについては、次のページで進めたいということではございますが、 |
| 0:43:25 | 当ページにおいて、そうクリープ展開的な値がどうだったのか、また内基づいて点快適に基づき雛形を 2COが言ったか。 |
| 0:43:40 | ／誤字同様別の方がいいのか、この辺りがどちらを言っていないの。 |
| 0:43:49 | 長さをやっているかわからないというところでございます。そういうところも踏まえますと、この辺りの期待というのを、それぞれどのように評価しているのかというところを示していただきたいと思っておりますのでございます。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:44:15 | 関西電力事業本部からイワサキでございます。今ハタケヤマさんのおっしゃられた通り記載の充実はやっぱり図っていきたいと思います。なお今ちょっと調べたところでは 4 インチ配管につきましては 50gpm のほうでとりあえずの長さが決まっています。 |
| 0:44:33 | いう状況でございます。またそのあたり含めてちょっと充実を図っていきたいと思いますので、よろしく願いいたします。 |
| 0:44:45 | はい、ご連絡時にでしょうか。 |
| 0:44:49 | 少々お待ちいただいてよろしいでしょうか。 |
| 0:44:52 | 。 |
| 0:47:59 | はい。 |
| 0:48:16 | 今の |
| 0:48:17 | 6869 ところで理解していただきたいという。 |
| 0:48:23 | まず、 |
| 0:48:25 | 69 ページで見ていただくというところで、予備配管の場合も想定き裂活動がについては 96.9 で書かれているかと。 |
| 0:48:35 | プランジUP-46. に基づいて計算された定期こと取りますけども、 |
| 0:48:44 | 一方ゾーンのほうにはですね、 |
| 0:48:50 | お手元に議事があればいただきたいと思うんですけども、所で、 |
| 0:48:58 | 要するに、料金の委員会というところがありますので、いいのか、これいったことでございますけれども、 |
| 0:49:09 | そこのところで欠陥活動所要期間がについては、フジイを得ないということでありがたいことでございます。 |
| 0:49:18 | これ立派にやっていたきたいんですけども、企画においてのこの 69 回また逆に与えているとできる活動の議事録的。 |
| 0:49:31 | これらの関係というものはどのように考えているのか、 |
| 0:49:34 | そこのところに行ったんですけど、いただければなど。 |
| 0:49:40 | 関西電力事業本部イワサキでございます。今ご質問いただいた点ですけれども、維持規格の解説の記載につきましては、維持規格というのは配管の健全性確認として適用されるものなんですけれども、その際に、 |
| 0:49:58 | 一般的な考え方として非貫通のケースほどは 60° に制限するというのが決まりとしてまた一段階としてそういう決まりになっておりまして、ただ角度を超えたからといって即アウトじゃなくてその場合は事例規格を適用して時冷却、 |
| 0:50:17 | えりもに従ってばこういった角度でも適用可能ということにはなってるんですけども、一応、維持規格では標準的に劣化駆動 60° に制限していると、それで解説に書かれているのはその根拠といたしまして、配管口径等々ありに |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:50:35 | この制限 65 という制限を満足すればNB－必然と満足するでしょうというふうな |
| 0:50:44 | 概略的に整理されたものということになってます。 |
| 0:50:49 | 一方でいわゆるLBB指針レストレイント受けるかどうかという配管破断防護設計に適用する際になんですけれども、この場合には、今回やった通り、口径ごとに応じまして、 |
| 0:51:04 | き裂進展させたりまあ漏えい検知が可能な亀裂を貫通させるということでそういった亀裂に対しましてNPDが成立するかどうかを個別に判断しているというものでこの結果、 |
| 0:51:21 | 要因では 96.9 となるということになってございます。つまり、ちょっと今申し上げるかをちょっとまとめますと企画の目的づけ等はちょっと違いますので、そういった形で整理が異なっていると。そう我々としては理解しております。 |
| 0:51:39 | 以上でございます。 |
| 0:51:48 | はい。技術力のハタケヤマで、今御説明いただいた内容について資料いただくと。 |
| 0:51:58 | 関西電力事業本部イワサキでございます。ちょっと内容も含めましてご質問いただいた点の件に関してちょっと記載の充実を図っていきたいと思いますのでよろしくお願いいたします。 |
| 0:52:13 | はい。 |
| 0:52:14 | はい、承知いたしました。 |
| 0:52:18 | ちょっと1点。 |
| 0:52:20 | 時立地指針は、代表透明で維持規格等で、基本的に違う切れなかった。 |
| 0:52:34 | はい。 |
| 0:53:00 | 私のほうへ |
| 0:53:03 | 旧タケダ、 |
| 0:53:05 | 経常だけで対応といいます、この場合の一極pH6 度って、一括と違うとる。 |
| 0:53:19 | 違う。 |
| 0:53:22 | 関西電力事業本部イワサキでございます。LBBMOこの規格に使っている進展速度と、維持規格の進展速度は拾うの進展ここでは違うものを使っております。 |
| 0:53:39 | 検討いただいて、 |
| 0:53:42 | 具体的にそれも含めてください。 |
| 0:53:47 | はい、了解いたしました。 |
| 0:53:49 | 議事録ページハタケヤマで別途改めていくっていう、もう一遍検討整理いただきたいとの部分で、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:53:57 | 御示していただきたいなと思うところについてお話しさせていただきたい。 |
| 0:54:02 | 今言った私のほうでかなりって言った。 |
| 0:54:05 | 一角の整理においては、etの欠陥評価ができるかどうかということも名を入れていただければなど思っているところでございます。それからED-7Aとかというふうなところの |
| 0:54:21 | モデルDBTに出るような部分であってないと言えへん立法の場合、SCCやっていくかなというふうな |
| 0:54:30 | ここでございます。 |
| 0:54:32 | これ |
| 0:54:35 | 先ほどお話ししていない等の行った。 |
| 0:54:39 | 当用状態が60°という場合にはEB-0の、 |
| 0:54:46 | に従うことというふうに考えているところでございますけれども、タケガワところで書かれているものでございますので、この場合、 |
| 0:54:54 | いただいた上で、 |
| 0:54:56 | 非常に |
| 0:54:58 | 以上でございます。 |
| 0:55:05 | 関西電力事業本部イワサキでございます。了解いたしました。 |
| 0:55:12 | 。 |
| 0:55:20 | タケダ |
| 0:55:24 | 委員長。 |
| 0:55:27 | いや、 |
| 0:55:34 | 3ページ。 |
| 0:55:39 | 民間機であるCCI鉄塔並行的／見えて書いてあって、 |
| 0:55:46 | 次のページに調査。 |
| 0:55:50 | ／。 |
| 0:55:54 | はい。 |
| 0:55:57 | ④の場合はもう量が少ない月を超えないと |
| 0:56:06 | 聞いていないことになっていただきたい。 |
| 0:56:09 | こういうことになって、 |
| 0:56:11 | 何か説明説明が受けてない。 |
| 0:56:16 | 県って、 |
| 0:56:39 | 関西電力テラチです。今回の時についてはまた16316のことだけしか書かれてなかったと思いますので、ここで3④の話が出てるのを少しだけ一般論を説明させていただきます。 |
| 0:56:57 | まず基本的にささっと頑張るようは |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:57:02 | クロムとニッケルがマーケットにまざったような材料でございますけど、そのSA P3④モリブデンを転嫁させることで、耐食性を向上させたものが 316、6.0 になってございますですね一般的にですねさっ 304 と 316 の |
| 0:57:21 | 粒界腐食特性というものはセットではかられていて、316 のほうが粒界腐食特性が高いというのはモリブデンを低下することによって、粒界腐食を抑制しているというそういうデータがこちらのほうで示されているというものだといたしております。以上でございます。 |
| 0:57:42 | 先ほどご説明中、 |
| 0:57:46 | 説明中、 |
| 0:57:48 | ベビーカーや |
| 0:57:52 | 向性パーティーって書いてあって、この場合、頑張り温度場合も、2、 |
| 0:57:59 | ／／位が御説明とってると、大分／ポンドと量が変わってくると思うんですけど、そういうことでいいでしょう。 |
| 0:58:14 | ここ、 |
| 0:58:31 | 関西電力のテラチです。そうですね。人クーロン／遠方センチと書いてるものに関してはこれ材料ごとにどれだけ電流が流れたら、粒界型の SCC が起きやすいかというのが変わってございますので、 |
| 0:58:50 | 316 の選別項に関しては、にくくプロパーで母線力という値になりますんで、その値を表したものが、そのすぐ上にある図 1 のところで黒丸で示した単一の系の材料に関しましては、 |
| 0:59:08 | 2 という数字のところ矢印を打ってございますが、これより下の電流値のものに関しましては、流下型の SCC が起きてないと。 |
| 0:59:18 | で同じように、3④で不幸もこの図の中に入ってございますが、あまりこのステンレス項に関しましては、10 クーロン少し流れているようなところでも、それでも粒界型の SCC が起きてないと。 |
| 0:59:33 | いう試験結果になってございまして、別で記述として 316 納まるような値立てる値が違うというものはこちらの 1 のほうを見ていただいたらわかりやすいかなというふうに思います。 |
| 0:59:48 | 以上でございます。 |
| 0:59:50 | 了解した場合の話を持ってっていう。 |
| 0:59:58 | これによって違うということで、 |
| 1:00:01 | D |
| 1:00:05 | だからもう、 |
| 1:00:07 | 大分違う。 |
| 1:00:11 | 次回、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:00:19 | よりタケガワれている部分のところだけれども、ITB6 ざイワサキたの線になるんですけども、赤のほぼ全域というところにしたやっつてということであり、プロがあるんです。 |
| 1:00:35 | これよりも境界を表しているということになってますっていうの番号の4第2.4ぐらいのところとも10の |
| 1:00:47 | 以上から10-2号の間のところの矢印のこの |
| 1:00:51 | やっつてるがある。 |
| 1:00:54 | それより下のところに関してはという読み方かなという |
| 1:01:00 | 以上です。 |
| 1:01:01 | だから、そういう点で1/とか、 |
| 1:01:07 | 有税こ事項考えてございます。 |
| 1:01:13 | 規制庁鈴木です。だけど3ちょっとよければ私もスズキですか。はい。 |
| 1:01:26 | 私、じゃあお願いします。 |
| 1:01:31 | 規制庁スズキです。ちょっと。 |
| 1:01:35 | やっぱり今の話を聞いているとやっぱりあんまりよくなくてですね、 |
| 1:01:40 | 理解が悪くて申し訳ないんですけど、 |
| 1:01:42 | 佐3④、 |
| 1:01:45 | ざっと |
| 1:01:48 | という、 |
| 1:01:50 | パラメーターっていうのは、 |
| 1:01:53 | きちんとして、 |
| 1:01:56 | 結構高いところにあって、 |
| 1:02:00 | 赤いところカーボン量が若干、 |
| 1:02:04 | 低いところから低いところにあって、むしろピーエイは逆に高いところになると。 |
| 1:02:10 | 316が今説明があった赤字で示されているような |
| 1:02:17 | ところですよっていうところがモリブデンの違いだっていう話になるモリブデンは変化すると。 |
| 1:02:25 | 委員長もっとされないと。 |
| 1:02:29 | 行けなくなってしまう材料だ。 |
| 1:02:32 | 感受性をを抑えるためにもっと低いところまで、 |
| 1:02:36 | 押さえなきゃいけないものになってしまうっていうことなんですか。ちょっとその |
| 1:02:41 | モリブデンの役割がよくわからなくて、 |
| 1:02:43 | もうちょっとそこを補足してもらえますでしょうか。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:02:49 | 関西電力テラチです。ですねちょっと読み方をもう少し丁寧にまず説明させてください。どういった試験をしているかというところをちょっと共有してからにさせてください。 |
| 1:03:04 | まず下側の図にですけど、横軸が火報農道わकारいの通り対立にどれだけかも入ってるかというものでこのポツの数だけまず材料試験を用意していると。でその概要を持ってきて電極を近づけて、これ。 |
| 1:03:22 | はい、活性化試験というものをやってまして、要は強制的に電流を流して方面から材料とかということをしてd5 一旦溶かしたと電流をまた下げていって電圧を下げていったときに、 |
| 1:03:40 | また同じようなとけ方をするようなものをどれぐらい解けるかというその溶ける両方合わせるのがこの縦軸になります。ずっと下のほうに落ちてるわけっていうものは、一旦は電流を流して溶かしたと。 |
| 1:03:57 | もう1回あと下げたときには、ほとんど材料が溶けなかったり、要はの流体の上にもクロムの交付な決まりがしっかりできた状態で溶けませんでしたというものは、この縦軸が下のほうに来ると。 |
| 1:04:13 | いう状況になってございますので、316 ステンレス項に関しては、 |
| 1:04:20 | 3④モリブデンを 10%程度添加することによって、この溶出特性というのを抑えるというのが一般的に知られてございまして、皮膜を安定化させるというものになります。 |
| 1:04:36 | それでハ号濃度とダイレクトに聞いてくるかっていうところはですね、もう少しややこしくて、コンタ円柱のメタルちゅうのカーボンの溶解度みたいなものも関連しますので、アマンちょっと一対一で材料ごとに |
| 1:04:52 | 本当のカーボンだったらいいかというようなところの説明はもう少しややこしいパラメータが入ってくるものになります。 |
| 1:05:00 | ここで現れているものはモリブデンを添加することによって全体的に溶出量が下がってますよというようなところが見えててですね、必ずしもこれ粒界だけの溶出じゃなくて流下以外のところで、 |
| 1:05:15 | ミーティングのような形で溶出してるようなものもございまして、全体的に 3④置こうが値としては上がっていると。 |
| 1:05:25 | いう状況がここで見てとれるかなと思いますので、なおかつ粒界国政という意味では 31 のフローのほうが少し高いカーボン量まで許容できるという状況になっていて 3④のほうは、 |
| 1:05:42 | かなり低いカーゴ丸下げないと融解特性が改善されないと、そういう形で 4. いただける資料になってるかなと思います。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:05:52 | 今の引っ越す念頭においてですねちょっとまたややこしくなるんですけど、図 1 のほうを見てください。 |
| 1:06:01 | 図 1 のほうの、横軸がこの図 2 のほうの縦軸と同じものになっていると。 |
| 1:06:09 | いう状況でございます。 |
| 1:06:11 | で、図 1 のほうの縦軸縦軸はこれまた別の試験をやった結果が表されてまして、これは日材料引っ張ってSCC試験をした結果として、この一番下のほうにあるものはSCCが全く起きませんでしたよと。 |
| 1:06:30 | 上のほうに上がっているものは 1 時破面率を表してますので、SCCがたくさん起きてるものに関しては、上のほうに上がっていているという状況の絵でございます。 |
| 1:06:42 | 横軸がですねこれ 6 スケールになってるんですけど、316000 年以降に関しては、1%を少し所の電流ません。 |
| 1:06:54 | 1 クーロン／平方センチぐらいのところではCCbが大きな |
| 1:07:00 | で、これをこの部分がちょっと逆転しているの、ややこしいかなというふうに感じたんですけど、304 ステンレス項に関してはですね、流体以外のところでも溶けている量がございまして、結果として、20 分以上。 |
| 1:07:18 | 流れるところまで指針が起きてないという絵になってですね、結果としてはかない海外のところの時の量というものも加味すると3④の方がたくさん取ってないと指示が起きにくいという、そういう絵になっていくのが、 |
| 1:07:35 | こちらの図 1 のほうの説明でございます。 |
| 1:07:39 | 以上でございます。 |
| 1:07:43 | 規制庁鈴木です。あまりやっぱりいないんですけど、端的に言うと、 |
| 1:07:52 | モリブデンを添加した際記録の方がカーボンを押さえなきゃいけない。 |
| 1:07:59 | としては楽な方向なので、 |
| 1:08:03 | こっちのほうを使ったほうが材料としては、扱いやすいのか調達しやすいのか。 |
| 1:08:12 | 或いはカーボン減らすっていうのがコストが相当かかるのかちょっとよくわかりませんが、 |
| 1:08:18 | そういったことをねらって 3 広くを対応して、 |
| 1:08:22 | 言って今回もそれをそのまま継続すると、そういう意味なんですかね。 |
| 1:08:32 | 関西電力テラチです。 |
| 1:08:35 | 簡単に言うとおっしゃられる通りです。全般的にですね、ファン 045 が比較的温度の低いようなところに採用されて、ここの条件のところに関しては 5316 が使われてるとか載せられているこちらの方がモリブデンを添加して、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:08:53 | 測定が向上されてるという概念で負荷割れているのが一般的な理解かと思いません。以上です。 |
| 1:09:00 | 規制庁鈴木です。つまりそれはSCCだけじゃなくって、耐食性の観点も含めて、 |
| 1:09:09 | あの際記録を使うか 3④使うがカーボンどこまで落とすかっていうのを考えて、それぞれ選択しているとそういうことですか。 |
| 1:09:21 | おっしゃられる通りだと思います。以上の規制庁数です何となく理解したんですけど、ちょっとまた来かかもしれません。とりあえず、私は今日のところでございます。 |
| 1:09:33 | 先ほど3のほうは、 |
| 1:09:36 | はい。 |
| 1:09:38 | そういった |
| 1:09:40 | はい。 |
| 1:09:43 | これやっぱり |
| 1:09:48 | これ、 |
| 1:09:52 | 了解いたしました。以上です。 |
| 1:09:55 | はい。 |
| 1:09:56 | だけど、東京支社のオオタですけども、今、タケダ3最後何か補足を教えてくれというようなことをおっしゃったように思いますけども、事業本部がそれにとれてます。 |
| 1:10:13 | 事業本部テラチれるというですねちょっと期待の中で、もう少し明確にしておいたほうがいいかなってところはあったと思いますのでそこは行ってもわかるように修正をかなという、そういう認識でございます。 |
| 1:10:30 | 京写オオタです。タケダさんそういった認識でよろしかったでしょうか。 |
| 1:10:34 | はい。だけど申請お願いします。 |
| 1:10:39 | 了解です。 |
| 1:10:47 | 別途きちっとだけ別途補足によって北海道は企画の変更になってるけれども、 |
| 1:10:56 | 結局ことで、学園伴う評価結果への影響で、 |
| 1:11:04 | 欠乏条件が結構とかセメント抱えてるんですけども、 |
| 1:11:11 | 宮崎銀行、廃業結構って書いてあって、具体的に私たちが期待は設計建設規格の弱面が健康でどう変わったかで、そこら辺も含めてちょっと細かく |
| 1:11:28 | 対応を修正してください。 |
| 1:11:37 | 関西電力大飯の2です。 |
| 1:11:39 | いっぱい乗って発表いたしましたというデータでいただきます。 |
| 1:11:45 | 30という評価結果、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:11:49 | だって名が書いてある。 |
| 1:12:00 | よりタケガワでございますけれども、F増強寄付等にましてはですね、1.72 頭から一定の東側に |
| 1:12:14 | 以降けれども後任の方もPTのところの具体的なPはその記載させていただいておまして右側にもうちょっと何でなのという深掘り含めてところを記載させていただいてですけれども、 |
| 1:12:34 | どのような形で出会うことをするような意味。 |
| 1:12:40 | よろしいでしょうか。 |
| 1:12:42 | だけど、 |
| 1:12:43 | これはすべて企画の会議って書いてあるんですけども。 |
| 1:12:47 | 別格です。 |
| 1:12:56 | うん。 |
| 1:12:59 | これ、 |
| 1:13:03 | いや、 |
| 1:13:08 | はい。 |
| 1:13:23 | じゃあ、 |
| 1:13:25 | 5%。 |
| 1:13:34 | だから、具体的に |
| 1:13:39 | ここにですね。はい。この運営会議場合オーナー記憶をしておましてですねまだの開度調べさせていただけますので、これ回答をさせていただきます。それであげます。仙石原って、 |
| 1:13:54 | どうかって、本当に変わってこの違った部分ができているっていうのと書いて記載していただきたく性の排除とか、 |
| 1:14:09 | すみません、東京支社のオオタですけども。 |
| 1:14:13 | 資料の 14 ページ以降に運搬方法の規格で評価差のバックさせていただいているんですけども。 |
| 1:14:21 | ところ、 |
| 1:14:23 | で説明をしているつもりではないと。 |
| 1:14:27 | はい。 |
| 1:14:28 | ここを要約して、 |
| 1:14:30 | 書いてますっていうことじゃないんですか。 |
| 1:14:37 | よりタケガワでございます。はい。技術評価差の方、先ほど東京のオオタより、 |
| 1:14:45 | めくっていただいております通りで義理評価のほうは |
| 1:14:50 | 突風の |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:14:54 | 参考の 5 以降、この 84 ページ以降バイパスっていただいておりますもそのところでやったところの、ここは概要のところを、囲みのところに考え方みたいなところで開発していただいていると。 |
| 1:15:11 | ここ以下整備を図っていただいております。 |
| 1:15:22 | で、その上で、タケダさんのコメントは何をここに 24 ページにもう少し書きなさいということなんかも少し具体的にさせていただきましたみたいやだけ。 |
| 1:15:38 | 補足 80 ページには、 |
| 1:15:43 | じゃあ、並行になっていうと、この前工事だったのかっていうところで書いていただきたいと。 |
| 1:15:51 | 。 |
| 1:15:58 | 多分、今日の話をしてるんじゃない。 |
| 1:16:06 | 百均って 80 てるけど、 |
| 1:16:12 | これ、 |
| 1:16:15 | よりタケガワはい、616 表 4、 |
| 1:16:20 | の海の気体の話をさせていただきます。 |
| 1:16:25 | いや、 |
| 1:16:27 | そこら辺がわからないので、 |
| 1:16:32 | カンパニーループ多いからといったとこ 91 ページにですね、材料規格の変更点の 1 の方での |
| 1:16:43 | 一覧表をパツていただいているんですけども、 |
| 1:16:47 | この中で、今回、別途、 |
| 1:16:50 | 防潮CAPEっていうところは保証で変更点のお題目だけで今整理している状況をですね、もうあともっと細かい所中身と集めという企画反映といったがあった。 |
| 1:17:07 | これもございますので、このページを追加で考えたっていただく。 |
| 1:17:13 | ここで、 |
| 1:17:15 | あって、 |
| 1:17:17 | いただければよろしい。 |
| 1:17:20 | はい。 |
| 1:17:23 | 了解しましたのだから、各方向変わってというのがちょっとこれ置いてなかったもので、どこのページを見たらいいかなと思ったら、ちょっと御説明いただき、 |
| 1:17:38 | やっぱりこう以下ですといたしました。 |
| 1:17:46 | すみません、原子力規制庁ハタケヤマ。 |
| 1:17:49 | 今の見方としては、 |
| 1:17:51 | 24 ページ、例えばできなくて、スズキ淡々とか、 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:17:57 | 例えばその後東西の引っ張り応力がいいのボルヴィックちらっと言ってんご採用してますってところから前までは行くようなものの変更になっているところだと思うんですけども。 |
| 1:18:10 | この部分については、さっきお話しいただいたようなことの 87 ページ。 |
| 1:18:16 | ところ、7 ページの(3)番目、 |
| 1:18:21 | 平成ボルトの評価の断面及びA棟のところですね、水決議いただいたんだけど、やっぱりリップはちに |
| 1:18:33 | どうで、 |
| 1:18:34 | 配れているように見直しを図って行われていると。 |
| 1:18:46 | ところ、 |
| 1:18:49 | すみませんというところの定義っていう |
| 1:18:53 | この何を |
| 1:19:06 | 関西電力多いので。 |
| 1:19:09 | モルフォのだめセキの件につきましてはご認識の通りで 687 ページの下のところの変更点が入っているものになってございます。その他についてはちょっとそこの変更点を持っていっている所かっというところがちょっとわかりづらく、 |
| 1:19:28 | やってございますので、ハンター資料修正あっていただきたいと思います。以上で、 |
| 1:19:36 | ここ、 |
| 1:19:55 | 原子力規制庁ハタケヤマで |
| 1:19:58 | 次回、質問させていただきます。類似性のある配管に関するものをしてわかれてる分、今回測りますと、関連の当てているところと、 |
| 1:20:09 | F1 区画整備について確認を取っていただければということ。 |
| 1:20:15 | 今回 |
| 1:20:18 | 引出済みでございますけども、バックアップラインのほうで、欠陥の指示があった状態でしたということでございましたが、 |
| 1:20:27 | これらを踏まえて、今回追加試験を追加の検査を切る時に行いますということで、仰られているかと思えますけども、この部分についてというのは、維持規格理由ところの |
| 1:20:41 | いうIAEAの番号で言うと、家に簡単で分かれる追加試験に該当するということでよろしいでしょうか。 |
| 1:20:58 | よりタケガワでございます。 |
| 1:21:00 | この一角に基づく追加試験についてはですねが今回の確認については該当しないというふうに考えてございます。 |
| 1:21:18 | 以上 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:21:19 | 山で、 |
| 1:21:20 | そうなりますと、今回の追加の継続的な検査というものはどういった位置付けになるかご説明いただいているけど、 |
| 1:21:31 | これ、 |
| 1:21:38 | はい。呼びかけはあがっメーカーっていただきます。 |
| 1:21:41 | そういった検査見ましようとして53ページ。 |
| 1:21:46 | の方にですね、穩便タケガワの公開会合で説明させていただいている内容のほうもというような状況になってございます。 |
| 1:21:58 | 一方、一番下の情報の通りというところでございますが本庁は得意であるというふうに判断しておりますが右側にすべて明らかになっていないので、本事象の原因である課題なように、 |
| 1:22:10 | 以上による影響を踏まえ、それぞれについての一定の高い委員会を行い、お答えをしても実質こういうふうな考え方でございます。 |
| 1:22:23 | 以上です。 |
| 1:22:27 | そうなりますと、今回申請のあった規格類 |
| 1:22:31 | それらは採用するように、委託であったり、設計建設。 |
| 1:22:35 | また採用に基づいたかいうではなくて、あくまで貯蔵 |
| 1:22:40 | 水が東海会合で議論した結果、対応することになったという。 |
| 1:22:48 | 以上でありますということによろしいでしょうか。 |
| 1:22:52 | より限られる御認識の通りでございます。 |
| 1:22:56 | はい。承知いたしました技術的なハタケヤマで |
| 1:23:02 | もう一つ確認でございますけども、 |
| 1:23:07 | 今回、継続的に検査を行いますということではされているところでございますので、入って継続検査結果ええと、新たに欠陥のある配管が確認されたとなった場合、 |
| 1:23:22 | 映像取りかえを行いますということではありますが、この取替というのは、学情のDB一旦ゼロに当たる取りかえとは別途という理解でよろしいでしょうか。 |
| 1:23:36 | これ、 |
| 1:23:53 | 関西電力大飯のフジイです。 |
| 1:23:56 | 他の本説明資料の |
| 1:24:00 | 100%、10、 |
| 1:24:02 | 7-1 期に検査所のペーパー手順書を添付でつけておりますけれども、このフロ-要望で真ん中フロ-の真ん中に発生機序万っていうかというわかってこれでAの配管で今回のような有意な欠陥が認められれば、 |
| 1:24:21 | FP凹凸要領 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:24:23 | に基づき基づくとして配管振り返ると、 |
| 1:24:28 | ものになったという認識でございます。 |
| 1:24:31 | 以上です。 |
| 1:24:40 | 等ということでありまして、今回の行う、検査基準等に関しては、 |
| 1:24:49 | どちらかっていうその根底売りということだと思っています。内部でのっていう 基づいて対応するというふうなとこだという。 |
| 1:24:58 | よろしい。 |
| 1:24:59 | はい、わかりました。 |
| 1:25:11 | ページタケダ維持規格通りやらないっていうのは、 |
| 1:25:17 | 追加検査しなきゃいけない。 |
| 1:25:30 | 大飯よりタケガワで鉄の追加県下にいましてはね。 |
| 1:25:37 | 第二段階の欠陥評価を行う欠陥を原因福生バーいおいて、 |
| 1:25:47 | これは追加検査をやりなさい。 |
| 1:25:49 | いうふうに今提示をすいません。 |
| 1:25:53 | 床対策のほうに記載がございます。我々についてはですね 10 月の 9 位の時 点でですね、第二段階評価除灰どう保守性を含めてですね第二段階評価の 再評価を実施。 |
| 1:26:11 | さあ、その結果にかかわらず配管を取りかえるというふうに |
| 1:26:17 | 一方、 |
| 1:26:19 | 床のほうはさせておりますのでこの断面で追加試験等の話をバン断面でも終 了なのかなというふうなページでございます。 |
| 1:26:31 | それはもちろんですねその及び規格に基づいて点検追加試験をした箇所につ きましてはですね問題以降なかったことを確認していくというようなことになっ ております。10 月 20 位での断面で、 |
| 1:26:49 | 完了。 |
| 1:26:51 | おりますので、ここまでは追加検査なのかなというふうに言っているという状況 でございます。 |
| 1:26:56 | 以上です。 |
| 1:27:01 | だけど、 |
| 1:27:04 | わかりましたから追加検査については、他の部位変わってるなんてっていうこ とで、 |
| 1:27:16 | これ、 |
| 1:27:18 | 事業本部よりマツナガでございます。低角に追加試験につきましては維持規 格にのっとりまして有意な数字が認められたところと同カテゴリの部分で、これ |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| | また維持規格の表から推定して類似箇所について確認をするというものでございまして、 |
| 1:27:35 | 今回一連現増えテーマで水平展開できると判断した箇所につきましては別途水平展開対応という形で検査を行うものでございます。以上です。 |
| 1:27:51 | 委員長。 |
| 1:27:53 | ハタケヤマでございますが、今御説明いただいた内容というのは非常に期待されているの。 |
| 1:28:01 | 本文として記載してどうコメントいただいているかどうか聞いていただければと思います。 |
| 1:28:06 | フローとしては、SARRYの方ですけども、 |
| 1:28:12 | より内側で先ほどマツナガリリーダータケガワが説明した事項につきましては近辺でいきたい。 |
| 1:28:20 | そして、この説明資料にはありません。 |
| 1:28:25 | 魅力的なハタケヤマで今の話については、気体のGたかっていただければ。 |
| 1:28:33 | イワサキ了解いたしました。 |
| 1:28:54 | これ、 |
| 1:28:56 | 本庁から確認事項は特にございます。 |
| 1:29:00 | これ以上はございませんが、スズキさん。 |
| 1:29:03 | 今ございますが、 |
| 1:29:08 | 規制庁鈴木です。 |
| 1:29:11 | いろいろ確認してもらってですね幾つか直してもらおうところもあると思うんですけど、それでもう一度一通り読ましてもらって、 |
| 1:29:21 | 何か追加で確認したいことがあったらまたヒアリングという形でお願いしたいと思います。以上です。 |
| 1:29:35 | 関西電力大飯発電所クニタニであって。承知いたしました。 |
| 1:29:50 | 規制庁関です。 |
| 1:29:53 | まず、 |
| 1:29:56 | ほかに近いバー。 |
| 1:30:00 | パワーポイントの資料のPのところ、ポンプ赤字で今回の取替配管いっぱい言葉を入れていただいていると思うんですが、 |
| 1:30:20 | 4 ページ目に不当今回反映の括弧今っていうのは、 |
| 1:30:28 | もうところもう |
| 1:30:31 | 随時性の高い溶接部いっぱいっていうふうに出てくるんですけど。 |
| 1:30:36 | これはどう理解をすればいいんでしょうか。ちょっと確認させてください。 |
| 1:30:46 | これ、 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:30:55 | よりタケガワでございます。おっしゃる通り、今回の取替範囲と反する以外の対応まで期待しておりますので、比較み私確認本命取りかえ範囲に対してというところで、 |
| 1:31:10 | リピーターを図り、 |
| 1:31:15 | これ、 |
| 1:31:16 | 抵当べきです。もう |
| 1:31:19 | 私が申し上げたい趣旨は |
| 1:31:24 | ここを受ける決つていう問題ではね。やはりちょっとこの話をしていく上で、今回の振替範囲に関する配管も花 |
| 1:31:39 | そう整理ペーパー等、 |
| 1:31:41 | ここの今回反映のところで、Vpでの高い応接 |
| 1:31:48 | と書いてあるところについては、ちょっと整理の仕方がなく、もう違うんだらうと考えていてそれをごっちゃごっちゃに |
| 1:31:58 | ですね、話をしているのがあって、僕、 |
| 1:32:05 | ちょっと厳しいないんですね。 |
| 1:32:08 | なので、 |
| 1:32:11 | そこのところをまず分けて、 |
| 1:32:15 | それぞれ分けてですね、どう考えているのか。 |
| 1:32:19 | というのを示していただきたいと考えています。 |
| 1:32:22 | いかがでしょうか。 |
| 1:32:24 | これ、 |
| 1:32:37 | 大飯発電所で記載の方法を含めてのことというふうに理解 |
| 1:32:42 | 委員と認識でよろしいでしょうか。 |
| 1:32:47 | ここ。 |
| 1:32:48 | はい、その通りです。もう少し言えば |
| 1:32:55 | 今回の取りかえ範囲に関してハタケヤマずーっとPTの話っていうのは多分昆虫健全性の |
| 1:33:05 | 低角のところにも適用規格基準類が書いてありますけれども、 |
| 1:33:11 | ここに |
| 1:33:15 | 書いてある通りなのかという確認しているという理解なんですよ。あくまでも申請では、 |
| 1:33:23 | こちらの日程を46一般に従ってやるというふうに書いていて、あるっていうのが関西電力社長なので、それがVにあたってきちんとそう通りになっているのか。 |
| 1:33:39 | さっきの検査の話、あ、ごめんなさい。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:33:43 | そっから外れているところがあるのかっていうのをまず |
| 1:33:49 | 議長としてしっかり言っていただかないと、新しい機能するのかどうかっていうのがちょっとというところに流れませんので、そのところは、 |
| 1:33:59 | 向かずにね、しっかり整理をしていただきたいと考えていて今、それは |
| 1:34:09 | ご理解部位とそれぞれそれ以外のところですね、今一応監視所それぞれと理解をしています。以上です。 |
| 1:34:20 | これ、 |
| 1:34:24 | はい、大飯発電所でまずポリかえ範囲につきましては、前コーティングを持っていて、しますというところで等々に機器が分かれてるのかなというふうに理解しております。次は取りかえ範囲外の類似性の高い溶接部分に関しましては、 |
| 1:34:41 | 継続して超音波 |
| 1:34:44 | 暗証検査を実施するという事に関しましても、今のところの理解があるのかなというふうに思います。遺体説明書等の記載の方法増えているの方、検討のほうさせていただき、 |
| 1:34:59 | ここ。 |
| 1:35:00 | 規制庁目的、整理をしていただかないとちょっと共通理解には至らないというのがちょっと私、今考えているということで、 |
| 1:35:10 | 比較的もう |
| 1:35:14 | 取りかえる部分については、 |
| 1:35:17 | あとは関連性がきちんとすればいいのかなというところかとは思いますが。はい。ちょっと今、共通理解になってるっていうところに関しては、 |
| 1:35:28 | わかりました上で共通理解になるか確認させていただきたいとか、 |
| 1:35:32 | 以上です。 |
| 1:35:34 | 。 |
| 1:35:37 | はい、大岩です。承知いたしました。 |
| 1:35:51 | 原子力規制庁からは以上になりますが、今までこちらからコメントしたことについて、 |
| 1:35:59 | 国をさせていただきたいと思いますので、よろしければ、ホワイトボード出していただければと思います。 |
| 1:36:06 | これ、 |
| 1:36:29 | 大飯ホワイトボード出せますか。 |
| 1:36:32 | はい、今、ホワイトボードを出せるようにですけど、 |
| 1:36:36 | いつも思っていたいただいてもよろしいと。 |
| 1:36:52 | はい、よりヶ月終えたほうがほぼ |
| 1:36:58 | あとの方でトーン画面共有を図っていただけてます確認できますでしょうか。 |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:37:08 | はい。 |
| 1:37:09 | いやまだ確認できます。 |
| 1:37:13 | いえばと思います。 |
| 1:37:18 | 反対で備考行かせていただいたコメントピットのほう及びか順に見ていただきたいと思います。 |
| 1:37:25 | まず初めに資料を概要説明とパートの方の表ですね、こちらのほう言い方時先ほどありました取替範囲とそれ以外の範囲の対策についても含めて定量いただきます。 |
| 1:37:42 | 。 |
| 1:37:43 | アポイントが言ってくれていますっては異常。 |
| 1:37:47 | わかっている。 |
| 1:37:49 | 特に資料の説明資料のほうで |
| 1:37:54 | まず、この 24 ページのほうに絵がための変更の一覧表に決まってこの変更点について、わかりにくいので技術の後、この関連性を含めて、 |
| 1:38:09 | いろんな方法をさせていただきます。 |
| 1:38:13 | もう一つの 64 ページと 65 ページ目。 |
| 1:38:25 | 64 ページの第 2 につきましては、先輩と大手ってのあん兄弟についてフリップの日も含めて、2 人の方とわかりづらかったところ低下ということで、今、 |
| 1:38:39 | ／無プリの 665 ページにつきましてアパートペットの図について記載のほうは説明をしていくと。 |
| 1:38:51 | もう僕の 68 ページのの方に |
| 1:38:58 | 出来上がっているか。 |
| 1:39:01 | いうことを言ってんの増益と実機寸法を設定を地方のなっておりますので今回映像考え方おっているのかということとかできないかっていただきます。 |
| 1:39:14 | また維持規格のほうで新田 60 度っていると逆の方で想定される計画とについて。 |
| 1:39:27 | 条件裕度の関係についてご説明あっていたいただいた内容について、 |
| 1:39:34 | いただき、 |
| 1:39:39 | 三つ目のほうでLBB |
| 1:39:42 | 一角のそれぞれのき裂進展速度が得られたということにつきましてもって言ったっていただき、 |
| 1:39:51 | ／維持規格の欠陥評価デイドによってた |
| 1:39:56 | いや内というところの期待がありますので、そちらの考え方につきましてもあって、説明のほうにいった法人ださせていただきます。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:40:09 | 参考の 6、こちらの |
| 1:40:14 | やっぱこの 24 ページのコメントと風圧マップけれども、技術評価差を添付させていただきます。ありがとうございます技術評価書のほうへ落ちちゃっていただきます。 |
| 1:40:31 | あと、 |
| 1:40:32 | イのことですけれども、一般の維持規格に基づく追加検査対応につきまして、こちらの方に期待できておりませんで、別途でTHAIのほうといったあっていただきます。 |
| 1:40:47 | うん。 |
| 1:40:50 | はい。 |
| 1:40:51 | コメントぽ |
| 1:40:53 | ではとなりますけどもおられませんでしょうか。 |
| 1:40:58 | いやまで確認してございますが、結局 68 のところいっぱいありますところの欠陥評価していないってありますけども、これについては出してくれというよりは整理できるのでございますので、継続的な単位では、 |
| 1:41:19 | ご理解いただけるのかなと思いますけども、またね、 |
| 1:41:22 | でございます。 |
| 1:41:27 | アプリ電力多いのです。はい。はい、ありがとうございますって言ったか。 |
| 1:41:34 | はい。 |
| 1:41:37 | 委員長、関です。私申し上げた資料の 2 ページのところについては、 |
| 1:41:47 | ここも資料もそうなんですけれども、補足説明資料の管理においてもですね、 |
| 1:41:55 | それぞれについてどうはまっていくなかっていうのを |
| 1:42:00 | 説明するようにしてください。築城 |
| 1:42:06 | 企画上の地区 |
| 1:42:08 | 項目で見たときにどう今回の事例を踏まえて追加したものが何であってそれはここの中に入っているのか受けているのか、この辺りが明確にわかるようにしていただきたいと考えております。以上です。 |
| 1:42:23 | これ、 |
| 1:42:26 | 関西電力大飯フジイでいたしました。 |
| 1:42:34 | はい。 |
| 1:42:39 | スズキさんこちらの |
| 1:42:41 | コメントリストホワイトボードに何かコメントございますか。 |
| 1:42:47 | 規制庁鈴木です。特にありません。 |
| 1:42:50 | はい。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 1:42:52 | ということでありましたら、次のスケジュールについてお話しできればと思いますけども、この補足説明資料であったり資料等の修正についてはいつごろに提出ができるかをまず御説明いただいております。 |
| 1:43:09 | はい、大飯発電所のクニタニで本日のご指摘を踏まえましては、今週水曜日のほうにて期待とっております。 |
| 1:43:20 | 以上です。 |
| 1:43:25 | これ、 |
| 1:43:26 | 3月の10日に東京支社経由でということでした。 |
| 1:43:39 | 資料 |
| 1:43:41 | 休憩をとるかどうかと。 |
| 1:43:46 | はい。 |
| 1:43:49 | はい。まずは3月10日に出されるということでございますので、その資料を赴任させていただきます。それを踏まえて、確認で何かありました東京支社のオオタ3Dで行っていただきますので、詳細に聞けるようであれば、ほんとに見ていただきます。 |
| 1:44:10 | はい。 |
| 1:44:12 | はい、関西電力大飯発電所のクニタニで水曜日の金建てをいただいで、なるべく早めですと内容の確認の方、よろしく願いいたします。 |
| 1:44:23 | 当社といたしましては、MAAPの |
| 1:44:27 | 介護等につきましてはですね、なるべく早く来週にはですね、実施していただきたいというふうに思っておりますので、 |
| 1:44:42 | 成長のセキです。まずは |
| 1:44:45 | 規制庁、関ですけど、まずはもう今後やるべきことをやるというところできちんとやっていただきたいと考えております。 |
| 1:44:54 | また、審査会合については前回ちょっと委員会に検査部門から上げたときにもLBBの成立性等々について、 |
| 1:45:04 | 今お話の経過と残っているところもありますのでそれも踏まえた上でについては決めていきたいと考えております。 |
| 1:45:14 | 以上です。 |
| 1:45:20 | はい、関西電力大飯発電所クニタニですといたしました。 |
| 1:45:27 | ここ。 |
| 1:45:29 | はい、技術上補助ハタケヤマでございます。本庁からは以上でございますが、何か関西電力からコメント等ございましたらこの対応でお願いします。 |
| 1:45:57 | 大飯から特にございません。 |
| 1:46:00 | はい、事業本部からは何かございます。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 1:46:04 | 基本は特にございません。 |
| 1:46:06 | 東京支社から何かございますでしょうか。 |
| 1:46:09 | 業者も特にございません。はい。づきさもよろしいでしょうか。 |
| 1:46:16 | 特にありません。はい、特にないということでありましたら本日のヒアリングについては終了させていただきます。いつもありがとうございました。 |
| 1:46:24 | わかりました。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。