

2.地質の概要 5.防波壁西端部の割れ目密集帯の評価

2. 地質の概要 2.5 防波壁西端部の割れ目密集帯の評価 開削面露頭における凝灰岩の性状

割れ目密集構

密集帯

割も目

開削面露頭の標高22m付近には、凝灰岩が分布しており、この一部は 層厚約10cm程度の割れ目密集帯を伴う(右上写真)。この凝灰岩の性 状について確認した。

露頭における凝灰岩の状況(2019年10月24日撮影)

- ・この凝灰岩の割れ目密集帯の連続性は乏しく、該当露頭の約1m右側 において、割れ目間隔は6cm程度となる(右下写真)。右下写真の割れ 目間隔の広い面は、表面の割れ目密集帯が、再観察時に観察面にほ ぼ平行な高角度節理で剥がれたものである。この面を見ると、割れ目 のない岩盤となっている。
- ・この割れ目密集帯に粘土は認められない。
- ・露頭の割れ目密集帯は表面のみで認められ、岩盤内部では割れ目間 隔の広い状態になっていると考えられる。
- ・割れ目密集帯を伴う凝灰岩はC_M級~C_L級岩盤と評価する。



露頭拡大写真

凝灰岩露頭写真

第841回審查会合

資料2-1 P41 再掲

2. 地質の概要 2.5 防波壁西端部の割れ目密集帯の評価 剥ぎ取り調査②地点における凝灰岩の性状



凝灰岩露頭 割れ目なし(2019年11月6日撮影)

凝灰岩露頭 割れ目密集帯の厚さ4cm

第841回審查会合

資料2-1 P42 再掲

・剥ぎ取り調査②地点では,最下位の凝灰岩中に,割れ目密集帯の層準が出現する。露頭右側では割れ目密集帯の 厚さは4cmであるが,露頭左側では同一層準に割れ目は認められない。

・割れ目密集帯は連続しないと考えられる。

・割れ目密集帯を伴う凝灰岩はC_M級~C_L級岩盤と評価する。

2. 地質の概要 2.5 防波壁西端部の割れ目密集帯の評価

ボーリングコアにおける凝灰岩の性状 19W1孔



- ・開削面露頭の標高22m付近に認められる割れ目密集帯を 伴う凝灰岩について、ボーリングコアにより、性状や連続性 を確認した。
- ・19W1孔において、G.L.-4.20~-4.45mに層厚0.25mの割れ目 密集帯が認められる。周囲の凝灰岩に比べ粗粒であり、ま た酸化変質が進行している。コアは岩片状〜細礫状を呈す る。
- ・この区間の凝灰岩に粘土は認められない。
- ・19W1孔はG.L.-2.08~-4.45mがC_L級であるが、割れ目密集帯については、周囲より風化が進行していることを踏まえ、D 級岩盤と評価する。



第841回審查会合

資料2-1 P43 再揭

2. 地質の概要 2.5 防波壁西端部の割れ目密集帯の評価 ボーリングコアにおける凝灰岩の性状 19W2孔



コア拡大写真



- ・この区間の凝灰岩に粘土は認められない。
- ・19W2孔はG.L.-2.05~-4.48mがC_L級であるが、割れ目密集帯については、周囲より風化が進行していることを踏まえ、D級岩盤と評価する。

2. 地質の概要 2.5 防波壁西端部の割れ目密集帯の評価 ボーリングコアにおける凝灰岩の性状 19W4孔





- ・19W4孔は、G.L.-4.20~-4.23mに層厚0.03mの割れ目密集帯 が認められる。周囲の凝灰岩に比べ粗粒であり、また酸化 変質が進行している。コアは岩片状を呈する。
- ・この区間の凝灰岩に粘土は認められない。
- ・19W4孔はG.L.-2.45~-4.35mがC_L級であるが、割れ目密集帯については、周囲より風化が進行していることを踏まえ、D 級岩盤と評価する。
- 19W4孔 コア写真(G.L.0.0~-8.0m) -4.2 -4.3 19W4 400~8.00

コア拡大写真

2. 地質の概要 2.5 防波壁西端部の割れ目密集帯の評価 ボーリングコアにおける凝灰岩の性状 19W5孔



- ・19W5孔は, G.L.-4.22~-4.28mに層厚0.06mの割れ目密集帯 が認められる。周囲の凝灰岩に比べ粗粒であり、また酸化 変質が進行している。コアは岩片状を呈する。
- ・この区間の凝灰岩に粘土は認められない。
- ・19W5孔はG.L.-1.67~-4.28mがC_L級であるが,割れ目密集帯については,周囲より風化が進行していることを踏まえ,D
 級岩盤と評価する。



第841回審查会合

資料2-1 P46 再揭



※割れ目密集帯の層準

 ・割れ目密集帯の層準は、鍵層KshとKlpの間に位置する。層相はφ数mmの粗粒凝灰岩であり、直上位はKshの下位から続く凝灰質頁岩~凝灰岩、 直下位は細粒凝灰岩で、粒径の違いが明瞭である。直下位層とは酸化変質程度の境界になっていることがある。また1~2m下位には弱溶結凝灰 岩の暗緑灰色を呈する長径数mmの扁平なレンズ状組織が認められる(p.103,104参照)。



 ・19W5孔G.L.-6.2~-6.3mには、暗緑灰色を呈する長径数mmの扁平なレンズ状組織が平行に配列している。
 ・開削面露頭の標高19m付近には、凝灰岩が分布しており、露頭表面はφ数mm~2cmの扁平なレンズ状の空隙の 平行な配列が認められる。 2. 地質の概要 2.5 防波壁西端部の割れ目密集帯の評価 (参考)ボーリングコアにおける凝灰岩の性状



・薄片観察の結果,該当箇所は凝灰岩である。平行配列を呈するレンズ状の組織は潰れた軽石(溶結レンズ)であるが、基質にユータクシティック*が認められる部分は少ない。

- ・溶結凝灰岩に典型的な組織(ユータクシティック)が認められないが、溶結レンズが認められることから、この凝灰岩 は弱溶結凝灰岩と考えられる。
- ・開削面露頭及びボーリングコア(19W5)において確認された凝灰岩は,弱溶結凝灰岩である。

※:火山岩にみられる,組成,組織,色などのちがいによる縞模様。溶結凝灰岩に典型的。(黒田・諏訪(1983)⁽³¹⁾より引用)

第841回審查会合

資料2-1 P49 再掲

2. 地質の概要 2.5 防波壁西端部の割れ目密集帯の評価 コアにおける性状 19W2孔 CT画像解析



第841回審査会合

資料2-1 P50 再掲

・上記の観察結果から、凝灰岩の割れ目密集帯は、相対的に粗粒な凝灰岩の周辺を変質が選択的に進行した結果、 局所的に形成されたと考えられる。

2. 地質の概要 2.5 防波壁西端部の割れ目密集帯の評価 まとめ



ボーリングコアや露頭で確認された割れ目密集帯を伴う凝灰岩の性状や連続性について検討した結果、以下の特徴が明らかになった。

【割れ目密集帯の分布】

- ・開削面露頭 :割れ目密集帯は表面のみで認められ、岩盤内部には認められない。
- ・剥ぎ取り調査② :割れ目密集帯は連続しない。
- ・ボーリングコア :ボーリングコア(19W1孔, 19W2孔, 19W4孔, 19W5孔)において、割れ目密集帯が認められる。また、19W3孔において、 割れ目密集帯が認められない。

⇒凝灰岩で認められた割れ目密集帯は、防波壁(西端部)の標高40m付近より下位の斜面に分布すると考えられる。

【岩級評価】

・ボーリングコアにおいて、割れ目密集帯を含む区間はC_L級であるが、割れ目密集帯は周囲より風化が進行していることを踏まえ、D級岩盤と評価する。

以上のことから,防波壁(西端部)の標高40m付近より下位の複数のボーリングで割れ目密集帯が確認された範囲については,斜面の安 定性評価上,当該箇所をD級岩盤と評価する。





2. 地質の概要 2. 6 表層部の岩級

防波壁(東端部)の周辺斜面 地形の変遷について







空中写真(S51年撮影, 1/8,000)

空中写真(H21年撮影, 1/8,000)



2. 地質の概要
 2. 6 表層部の岩級

第841回審査会合 資料2-2 P56 加筆·修正 ※修正個所を青字で示す

16

防波壁(東端部)の周辺斜面 表層部の岩級の分布(①-①) 断面)

166





周囲の海岸露頭調査の結果及び追加露頭 Iも踏まえ, C_M~C_H級岩 盤と評価する。

(3) 表層風化は主に地形に規制されることから、地形の傾斜に概ね沿う ように、同様の層厚で法尻方向に展開していき、地形の傾斜変化点 に擦り付ける。



•①-①' 断面の斜面末端部は, ほぼ直立した勾配であり, モルタル吹付されている。平成8年のルートマップでは, このモルタル吹付された箇所に露頭情報が記されており, 当時岩盤が露出していたことが示されている。

・モルタル吹付の南東端において露頭が確認されたため、地質観察を行った。



①-①'断面周辺ルートマップ(平成8年)

①-①'断面 斜面全景(2020年1月10日撮影)

廃棄物貯蔵所北~東側の斜面の露頭情報が記載されている。

2. 地質の概要 2.6 表層部の岩級 追加露頭 I の観察結果(2/2)

追加露頭 I ほぼ直立している(2020年1月10日撮影)

露頭位置

第841回審査会合

資料2-2 P58 再掲

(118)

追加露頭 I 近接写真(2020年1月10日撮影) 黒色頁岩 С_н級

・モルタル吹付の南東端では、黒色頁岩が露出している。この黒 色頁岩は割れ目が少なく新鮮なC_H級岩盤である。

・この露頭周辺はほぼ直立した急崖であり、斜面上部まで新鮮な 岩盤が連続して露出している。

第841回審査会合 資料2-2 p.59 加筆·修正

119)

防波壁(東端部)の周辺斜面 表層部の岩級の分布(⑤-⑤'断面)







岩級鉛直断面図(⑤-⑤'断面)



(参考)19E3ボーリングの調査結果







166



19E3孔 コア写真(G.L.0.0~-12.0m(掘進長36m))

・ボーリング調査の結果,表層から順に表土が0.3m,強風化により褐色を 呈する凝灰岩(D級)が2.8m,風化により割れ目の発達した頁岩(C₁級) が1.1m確認された。

・表土は0.3mと薄いことから、D級岩盤に含めて地質断面図に記載した。

防波壁(東端部)調査位置図

第841回審査会合 資料2-2 p.61 加筆·修正

121

防波壁(東端部)の周辺斜面 表層部の岩級の分布(2-2'断面~4-4'断面)

・その他の②一②'断面~④一④'断面に記載している低位岩級(C_L, D級)の分布についても, ①一①'断面及び⑤一⑤'断面と同様に, 断面図上のボーリング調査結果, 周辺ボーリング調査結果, 海岸露頭調査結果及び断面交点を踏まえて低位岩級の分布を設定した。



第841回審査会合 資料2-2 P62 再掲

防波壁(西端部)の周辺斜面 表層部の岩級の分布(⑥-⑥'断面)









2. 地質の概要 3. 7 弱層の有無の検討



①破砕部, 断層

2. 地質の概要 2.7 弱層の有無の検討 ①破砕部, 断層 敷地内地質調査内容



25



・敷地の地質・地質構造を把握するため、文献調査、地表地質踏査を行うとともに、地表からの弾性波探査、ボーリング 調査、試掘坑調査を実施した。





126)

- ・敷地の地質は、新第三紀中新世の堆積岩類から成る成相寺層と貫入岩類及びそれらを覆う第四系の崖錐堆積物等 から構成される。
- ・敷地の南方には、ほぼ東西方向の軸を持つ背斜構造が認められ、背斜軸北側では北傾斜となる。 ・敷地には、連続する破砕部や断層は認められない。





2. 地質の概要 2.7 弱層の有無の検討 ②節理面 <u>第802回審査会合資料1 P107 再掲</u> 防波壁(東端部)の節理面の性状・連続性について(1/2)











・節理面はいずれも高角であり、密着している。



③層理面(層理面沿いの弱層やシームを含む)

防波壁(東端部)の層理面の性状・連続性について(1/3)



- ・防波壁(東端部)の地山の地質は、凝灰岩・凝灰角礫岩を主体とし、頁岩及びこれらの互層から構成される。
- ・当該地山の地質は、概ね西北西-東南東の走向を示し、北に約10°~20°傾斜しており、その方向に層理面が発達する。
- ・斜面部のシームについては、周辺のボーリングコアにより、層準に粘土がなく、連続性が 乏しいことを確認しており、「シーム層準」と記載している。(2.2章を参照)
- ・斜面部の層理沿いの弱層について、ボーリングコアから抽出した結果、No.164に劣化部 が認められるが、No.162及びNo.602の同層準に認められないことから、いずれも連続性が ないと考えられる。(右上図参照)



第802回審査会合

資料1 P112 再掲



防波壁(東端部)の層理面の性状・連続性について(2/3)



34



ルートマップ(平成8年調査)

防波壁(東端部)の層理面の性状・連続性について(3/3)



135)





海岸露頭写真(2019年4月23日)

防波壁(西端部)の層理面の性状・連続性について(1/3)



第802回審査会合

資料1 P115 加筆·修正

※修正個所を青字で示す

136)

- ・防波壁(西端部)の地山の地質は、凝灰岩・凝灰角礫岩を主体とし、頁岩及びこれらの互層から構成される。
- ・当該地山の地質は、概ね西北西-東南東の走向を示し、北に約10°~20°傾斜しており、その方向に層理面が発達する。
- ・ボーリング調査結果を踏まえ,斜面部において層理沿いの弱層の可能性のある劣化部及びシームを抽出した結果, No.303及びNo.202に 劣化部及びシームが認められないことを確認している。(右上図参照)
- ・19W1, 19W2, 19W4において確認された局所的に岩級の低い凝灰岩については, 性状及び連続性を検討した結果, 斜面の安定性評価 上, 当該箇所をD級岩盤と評価する。(詳細は2.5章を参照)

2. 地質の概要 2.7 弱層の有無の検討 ③層理面
 防波壁(西端部)の層理面の性状・連続性について(2/3)






章を参照)

2. 地質の概要 2.7 弱層の有無の検討 ③層理面



④地滑り面

2. 地質の概要 2.7 弱層の有無の検討 ④地滑り面
 動地の地滑り地形の抽出

敷地北西方の

黒崎湾

地滑り地形2

也滑り地形③

地滑り地形(4)

地滑り地形



第802回審査会合

資料1 P119 加筆·修正

140

島根原子力発電所周辺の地滑り地形分布図

- ・文献調査の結果,独立行政法人防災科学技術研究所(以下,「防災科研」)が作成した地すべり地形分布図(平成17年,清水ほか(2005))では,防波壁(西端部)の地山に地滑り地形が抽出されている。
- ・防災科研調査結果の地滑り地形①付近において確認された礫質土及び粘性土については,過去の表層すべりの可能性が完全に否定できないことから,防波壁周辺斜面の安定性確保のため,撤去することとする。(詳細は2.4章を 参照)

2. 地質の概要 2.7 弱層の有無の検討 まとめ



①破砕部, 断層

・敷地の地質調査の結果、連続する破砕部や断層は認められない。

2節理面

- ・露頭調査の結果,防波壁端部の地山には,NNE-SSW系もしくはWNW-ESE系の節理が認められるが,いずれも高角 であり,連続性は低く,密着している。
- ③層理面(層理面沿いの弱層やシームを含む)
 - ・防波壁端部の地山の地質は、概ね西北西-東南東の走向を示し、北に約10°~20°傾斜しており、その方向に層 理面が発達する。
 - ・ボーリング調査結果を踏まえ、斜面部において層理沿いの弱層の可能性のある劣化部及びシームを抽出した結果、いずれも連続性がないことを確認した。なお、地質断面図について、シーム層準とシームの違いが分かるように適正化している。
 - ・露頭調査の結果,層理面は密着しており,これに沿う弱層は認められない。

④地滑り面

・防災科研調査結果の地滑り地形①付近において確認された礫質土及び粘性土については,過去の表層すべりの可能性が完全に否定できないことから,防波壁周辺斜面の安定性確保のため,撤去することとする。

以上のことから、防波壁端部の斜面において、安定性上考慮する必要のある弱層の有無を検討した結果、「①破砕 部、断層」、「②節理面」、「③層理面」に関連する弱層は認められない。

また、「④地滑り面」に関連して、防災科研調査結果の地滑り地形①付近において確認された礫質土及び粘性土については、過去の表層すべりの可能性が完全に否定できないことから、防波壁周辺斜面の安定性確保のため、撤去することとする。



2. 地質の概要 2. 8 岩級区分の妥当性



※ ボーリングコアのうち対象でない部分については白抜きとする。



2. 地質の概要
 2. 8 岩級区分の妥当性

※ ボーリングコアのうち対象でない部分については白抜きとする。





・貫入岩系では、岩級の低下に伴い、凝灰岩系と同様、褐色化・土砂化していく特徴がある。

貫入岩系(ドレライト,安山岩)



第802回審査会合

資料1 P93 再掲

2. 地質の概要 2.8 岩級区分の妥当性 防波壁(東端部)の岩級区分について(例: No.164)(1/2)



・防波壁(東端部)の岩級区分は,前項の電研式岩盤分類を基本とした岩級区分基準に基づき,ボーリングコアの風化程度,割れ目間隔及び割れ目状態の3要素に着目して観察し,区分している。

46

孔口	1標高		GL = (64.E	89 i	m	掘進	ē			١e	5.5	Om	調査期間	H]	7 :	年	9月15	5日~ 7年	10月 19日	試錐機械	D2 - G
角馬	E		方向				孔内7	水位			GL	- 63	2.9 1	1		孔内	試	検項目	孔内水平章	战荷試験 PS検,	1	
標 尺 (m) 0	深 度 (n)	標 高 (m)	層 厚 (m)	柱状図	地質種別	色調	岩盤区分	□7 短片 状	形岩片状	大 L L L L L L L L L L L L L L L L L L L	割れ目状態・	風化	コア 採取 率 (%)	最 大 コ ア 長 (cm)	R Q D	平均 コ ア 長 (ci	m)	孔径 ビッド コアチューフ	孔内試験 項目 深度(m)	5 5	审 :	
					礫まじり 粘 土	黄灰色							100	-	_	_	-	ф86 ^m /m メタル・シングル	μ.	0.00-0.12m間は植物根 それ以深、5m前後の疑 成る。	を含む粘土および 灰質頁岩の機を含	秒から成る。 ひ砂および粘土から
9.	1.40	63.49	1.40	A A	東庆賀頁岩	苓褐黄灰 色	3		.28			5 2,28	100	5	0	10	0	i.40		強風化の為、葉理不明 下位との境界約5°明瞭	敏. 1.64~1.74m 超	、黒色頁岩を挟む。
- - 3-	2.3.9	62.50	¢. 99		1	黒色補む の雑色	- D		3.12			4	100	9	0		•	ゆ66"/m メタル・シングル	,	1 2:0 3,54:0 3,8:1 2,72-2,79:耐と4,29-4,34:耐と5,02-5,09:耐と5,80-5,35:時 に基次貸貨岩を挟在、基次貸貨岩との境外約5*明線、基次貸 賃省は風化が進行し、砂状から粘土状化。 9,42-9,49:6間、凝灰岩を挟在、凝灰岩との境界約10*明瞭。 2,39-6,88:間は、瞬代の影響を受け短柱状の短いコア主体。		
4	3.75						3.69 CL 4.17	3.6 4.1	9 7		Y	5 <u>3.69</u> 2 4.18	100	5.	0		•	3.7	5			
5							4.50 D	4.50	2			450 5.00	100	5	0		-			6,58~6,68=間、粘土か	ら砂状コア。	
6	コア	' 写真範 	囲				CL					3	100	-	0		-					
	-				Ā	<u>۾</u>	7.00		7 0		6.80	6.95	95	_	0		-					

第802回審査会合 資料1 P95 再揭 2. 地質の概要 2.8 岩級区分の妥当性 防波壁(東端部)の岩級区分について(例:No.164)(2/2)



No.164 コア写真

区間⑥:CL級(Ⅳ-γ -2)

	割れ目間隔										
Ι	I 30cm以上(コア形状は長柱状)										
Π	10cm~30cm(コア形状は柱状)		2								
Ш	5cm~10cm(コア形状は短柱状)										
IV	3cm~5cm(コア形状は岩片状 (柱状に復元可能))										
v	3㎝以下(コア形状に短片状 (柱状に復元不可能))		5								
VI	割れ目として認識できない土砂状の岩盤(コア 形状は土砂状)										
		' I									

	風化程度									
1	1 新鮮である。ハンマーの軽打で澄んだ金属音を 発する。									
概ね新鮮であるが、部分的に褐色の風化汚染 2 が認められる。ハンマーの軽打で一部低い金属 音を発する。										
3	3 全体的にやや風化変質している。ハンマーの軽 打でやや濁った金属音を発する。									
4	4 岩芯まで風化変質している。ハンマーの軽打で 容易に岩片状となる。									
5	強風化を受け,砂~粘土状を呈する。									
	割れ目状態									
α	α 新鮮 β 割れ目が汚染され,岩石組織が若干変質									
β										
Ŷ	粘土,風化物質,外来物資を介在する									

割れ目 間 隔	風化程度 割れ目状態	1	2	3	4	5
	α	C _H	C _H	\nearrow	\nearrow	\searrow
Ι	β	C _H	C _H	С _м	\nearrow	
	Y	C _H	C _H	С _м	CL	\searrow
	α	C _H	C _H	С _м	\searrow	\searrow
Π	β	C _H	C _M	С _м	CL	
	Y	С _м	С _м	CL	CL	\square
	α	С _м	C _M	С _м	CL	
Ш	β	С _м	CL	CL	CL	
	Y	См	CL	CL	CL	
	α	CL	CL	CL	$\overline{\ }$	\square
IV	β	CL	CL	CL	CL	
	──区間(4), (6)◀ Y		CL	CL	CL	
	α	CL	CL	CL	D	\square
v	β	CL	D	D	D	
	Y	\searrow	\searrow	D7	D	D
	α	\sum	区間	2		\sum
VI	β		☑間①	, 3, (5	\square
	Y	$\overline{\ }$		$\overline{\ }$	Δ	D

2. 地質の概要 2.8 岩級区分の妥当性 防波壁(西端部)の岩級区分について(例: No.303)(1/2)



・防波壁(西端部)の岩級区分は,前項の電研式岩盤分類を基本とした岩級区分基準に基づき,ボーリングコアの風化程度,割れ目間隔及び割れ目状態の3要素に着目して観察し,区分している。

148

孔口桐	孔口標高		T.P. +	36.31	m	掘進長			.00 m		調查期間		1997年 9月 24日 ~ 1997年 10月 7日 試錐機械 OP-1				0P-1			
角度	-		方向	-			孔内水	位	Τ.	P. +35	5.10 1	m		孔内試験項目 孔内水平載荷試験			水平載荷試験			
標 尺 (m)	深 度 (m)	標 高 T.P.(m	層 厚) (m)	柱状図	地 質 種 別	色調	岩級区分	コア形状 土垣岩短柱 砂片片柱 秋状状状状 VI← → I	割れ目状態	風化程度	コア採取率(%)	最 大 コ ア 長 (cm)	R Q D (%)	孔径 と"ット J7チュ-7*	孔内 項目 深度	試 験 (m)	記		诽	
1-	0.65	35.66	0.65	Č×.	凝灰質頁岩	褐	D 0,85 C1,25	0.85	γ 0.65	5 0.85	100	5	0	Φ 86m/m _ メタル・シンク ル			0.07m以浅は7ス77計。強風化 呈し全体に脆い。 粗粒凝灰岩を主体とする。 理が発達。下部は火山礫凝け 乱推鏈構造(曲り礫)がある	を受けた凝灰 上部は細粒凝灰	 (頁岩。短片状を 岩が挟在しやや葉 1.12~1.20m間に 強風化。 	
2	1.83	34.48	1.18		凝灰岩	带緑网	<u>死</u> <u>100_65</u>		65	65	ф 86m/m 9* (ヤ・9* 7* №									
3—					水山礫紅				β		100	88	100	_			で有り、優形は偏平~帯状である。上位層との境界は漸移的 であるが、境界面の傾斜は約10°である。下位層との境界も 漸移的で不鮮明である。			
4	4.22	32.09 ア写真i	2.39_ 範囲	XXX	灰岩			4.62			100	37	100		孔 内 水 亚			最大の13mmの 耐と同様である の境界は漸移的	を起入する粗粒 が、礫の輪郭は明 である。	
5 6	5.40	01:01	4,18		mer Cad	灰緑	_ C ₁₁		5.43	1	100	33	91	-	-載荷試験 6.45			大30mmの礫を混 を呈し,礫の輪撃 とし,最大¢50m 質安山岩と淡緑 ジズ~偏平状を である。後妻は	入する。淡緑灰色 私はやや不明瞭で のの礫を混入する 灰色の流紋岩~77 呈するものもある 藤田形をデオもの	

2. 地質の概要 2.8 岩級区分の妥当性 防波壁(西端部)の岩級区分について(例:No.303)(2/2)



No.303 コア写真

	割れ目間隔
I	30㎝以上(コア形状は長柱状)
п	10cm~30cm(コア形状は柱状)
ш	5cm~10cm(コア形状は短柱状)
IV	3cm~5cm(コア形状は岩片状 (柱状に復元可能))
v	3cm以下(コア形状に短片状 (柱状に復元不可能))
VI	割れ目として認識できない土砂状の岩盤(コア 形状は土砂状)

	風化程度
1	新鮮である。ハンマーの軽打で澄んだ金属音を 発する。
2	概ね新鮮であるが, 部分的に褐色の風化汚染 が認められる。ハンマーの軽打で一部低い金属 音を発する。
3	全体的にやや風化変質している。ハンマーの軽 打でやや濁った金属音を発する。
4	岩芯まで風化変質している。ハンマーの軽打で 容易に岩片状となる。
5	強風化を受け, 砂~粘土状を呈する。
	割れ目状態
α	新鮮
β	割れ目が汚染され、岩石組織が若干変質
v	粘土,風化物質,外来物資を介在する

割れ日 間 隔	風化程度 割れ目状態	1	2	3	4	5
	α	C _H	C _H			$\overline{\ }$
Ι	β	C _H	C _H	C _M		\square
	Y	∕c _⊬	C _H	C _M	CL	\geq
	区間③*	C _H	C _H	C _M		
Π	β	C _H	C _M	C _M	CL	\square
	Y	C _M	C _M	CL	CL	\geq
	α	C _M	C _M	C _M	CL	\searrow
ш	β	C _M	CL	CL	CL	\searrow
	Y	См	CL	CL	CL	$\overline{\ }$
	α	CL	CL	CL		$\overline{\ }$
īV	β	CL	CL	CL	CL	\searrow
	Ŷ	∕c.	CL	CL	CL	$\overline{\ }$
	α区間②	CL	CL	CL	D	$\overline{\ }$
v	β	CL	D	D	D	\searrow
	Y		$\overline{\ }$	D	D/	D
	α	$\overline{\ }$	$\overline{\ }$	区間($\overline{\ }$
VI	β	$\overline{\ }$	$\overline{\ }$			$\overline{\ }$
	Y	$\overline{}$	$\overline{\ }$	$\overline{}$	D	D

49

岩級区分基準(該当部分に枠)

第802回審査会合 資料1 P98 再掲

150)

重要施設周辺斜面の岩級区分について(例:No.B-2(2011))(1/2)



2. 地質の概要
 2. 8 岩級区分の妥当性

・ガスタービン発電機建物周辺斜面の岩級区分は,前項の電研式岩盤分類を基本とした岩級区分基準に基づき,ボーリングコアの風化程度,割れ目間隔及び割れ目状態の3要素に着目して観察し,区分している。

・D級区間は黒色頁岩主体である。3cm以下の割れ目が発達し,割れ 目には灰白色の粘土を挟在し,岩芯まで風化していることから,D級 に区分している。

孔口標	高		T.P. +7	6.54	m		掘進長		127	.00 m		調査期間	Ð	2011年 9	月 16日	~ 2	2011年 10月 24日	試錐機械	D1-BS1
角度		_	方向		-		孔内水伯	立	Т. F	. +33	.29 m			孔内試験項	目	ボアオ	キールTV		
標	深	標	層	柱	地	色	岩	コア形料	く割	風	コア	最 大	R Q	孔径	孔内	試験	記		事
尺 (m)	度 (m)	尚 T. P.(n	厚 n) (m)	次	貿 種 別	司相	被 区 分	土短岩短柱 砂片片柱 状状状状状	れ 長 日 状 能	化 程 度	採取率(%)	コ ア 長 (cm)	D (%)	ヒ゛ット コアチューフ゛	項目深度	(m)			
	0,60	75. 94 75. 41 73. 41	0, 60 0, 53 2, 00		礫 混りシ ルト <u> </u>	灰褐 難灰白 斑褐黒」 難灰白		3. 37 5. 77 4. 07 4. 68	- <u>0.60</u> γ	0.60 4 3.37 3.57 4.397 4.397 4.48 3	100 100 100	13 3 4 3	0	¢ 86m/m ¢ 86m/m <i>k</i> 9% • 9 7 %			室土および52月に、0.00~0.40m2 個は火山礫温ワ29k、0.30~0.60m 今5mm~90m以上の選化した高低気 位との境界は不明線、0.60~1.00 同平行業重ちり、下位との境界は した高低気帯を少量含む。1.252~ ~90°の割れ目が3く、 μ.25~ ~90°の割れ目が3く、 μ.25~ ~90°の割れ目が3とす。10m以下の帯温り9 たま3×10m以行の帯出なたが。 こま3×10m以行の単品は大使れ、 3.17~3.77mはよ010mm~60mm 色頁台礁と暗褐色に風化し方 位とは20°で接し、境界大均 紋台線、3.59~3.68mは黒色 3.77~7.65mは流運の発達し で有象状かの目破砕料となるる。	と状態。0.00~0.3 は養売りがか。 5. 馬を負着壊そ5 mitx只も色の連化で 1.400期平行装出。 00mmで特色が実ました。 が状況、2.10~2.15mi 学常売りシルト状。2 1.最大々25cmi にお観道仄号の。 たご統状着で、言 たご統状者で、言 ところがある。	0mの構例はコンパート、北 部位範沢田の基質。下 たた派装地。 明、65~10mの建化 0°。1.50~1.93mは60 2.60°割れ目沿いに厚 2.60°割れ目沿いに見 2.60°割れ目沿いに見 2.60°割れ目沿いに見 2.60°割れ目沿いに見 2.60°割れ目沿いに見 2.50°点は 2.60°割れ目沿いに見 5.80°点は単化した流 第一次的に10~70mm 流費の損料は深度
5— 6— 7— —	コア	7写真	範囲	4747 7474 7474 7474 7474 7474 7474 747	凝灰角礴 岩	黄袍	5.13 C _M 7.35 7.68	5. <u>13</u> 5. 9 7. 3 7. 35	5.13 .2 ³ β 7.35 7.365	5.13 2 5.64 3 6.77 2 7.35 7.4	100 100	28	60 84	ф 86m/m _ 9° 17° №			毎に異なる。下位とは60°- まで風化するが、局部的に ~4、48mは3全般に珪化し、90 44~4、48mは40°の羽れ目 目沿いにはシルトを挟む。4 化した自破砕状流紋岩、4.6 8~30mmの発売り砂状となる 構造を呈す。5.00~5.13mは ~5.52mにより10~70mmに角 ~5.53mt+40~45°の)波環構	で接し、境界はし、境界など、 灰色を呈するとい の割れ目沿い 合いに全区間で 48~4.81mは、 66~4.70mは5° .4.70~5.00m 20~40°の割れ 説化した自破福 法を早す 5.6	明瞭。全般に岩芯 ころがある。4.07 いに軟質となる。4 軟質となり、割れ か10~50mmに角礫 の割れ目沿いにす の割れ目沿いにす の割れ目沿いにす いた。5.13 な状流紋岩。5.25 3~7 30m/+70~90



岩級区分基準(該当部分に枠)

区間3

151

3

См

См

См

См

 C_{L}

См

C,

 C_L

 C_L

 C_L

C

D

DI D

5

4

C,

C,

CL

C,

CL

C

C,

 C_L

D

D

D-1 D

 $\square \square$

又間①

D

5



・ガスタービン発電機建物周辺斜面の岩級断面図は、ボーリング結果に基づき岩級を設定しているが、2011年に断面 図上で実施したNo.B-2(2011)ボーリングにおいて、D級岩盤が厚く確認されたことから、No.330ボーリング及びNo331 ボーリング付近においては、保守的にD級/CL級境界線を下方に設定している。なお、岩級断面図上でD級としている 範囲のNo.331ボーリングコアを次頁に示す。 2. 地質の概要 2.8 岩級区分の妥当性 (参考)重要施設周辺斜面の岩級断面図について(例: No.331)



重要施設周辺斜面の岩級断面図

No.331 コア写真

153



2.地質の概要 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.1 全体概要

2. 地質の概要 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.1 全体概要

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について





・防波壁(東端部)の①-①' 断面については, 表層にB29シーム及びEシーム層準が存在することから, 敷地全体の既往調査結果及び防波 壁(東端部)のボーリング16本の柱状図及びコア写真を再確認し, 連続性の検討を行った。 2. 地質の概要 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.1 全体概要

第841回審査会合 資料2−2 P4 再掲







2. 地質の概要 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.1 全体概要

B29シーム及びEシームの連続性検討結果(敷地全体)



第841回審査会合

資料2-2 P5 再掲

5

ボーリング調査におけるシームの箇所数の整理

・3号炉及び防波壁(東端部)の地質調査結果を踏まえ,敷地全体で連続性が確認された全シームの確認孔数を整理した結果,B29シーム 及びEシームが確認されたのは各2箇所のみであり,他のシームに比べて連続性に乏しい。(地質調査位置は本編の2章を参照)

2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.1 全体概要 2. 地質の概要

B29シーム及びEシームの連続性検討結果(防波壁(東端部)の斜面)



__ 監主



Bor.No	B29シームの有無	Eシームの有無					
141	×	層準未到達					
142	×	層準欠如					
143	×	×					
144	層準未到達	×					
145	×	×					
146	層準未到達	×					
147	×	×					
148	層準未到達	0					
149	層準未到達	層準未到達					
150	×	×					
161	×	×					
162	×	×					
164	×	×					
166	×	×					
168	×	0					
602	層準未到達	層準未到達					
0 :3	レーム有り	× :シーム無し					

層準未到達:掘進範囲にシーム層準なし

:貫入岩の貫入や該当層準の削剥により層準未確認

・防波壁(東端部)の斜面におけるB29シーム及びEシームの確認孔数を整 理した結果, B29シームが確認されたボーリング孔はなく, Eシームが確認 されたボーリング孔は2箇所のみであることから、当該斜面に連続しない ため、安定性評価において、モデル化は行わないこととした。



2. 地質の概要

2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布

2.9.2 B29シームの分布

2. 地質の概要 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.2 B29シームの分布

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.141)



60



2. 地質の概要 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.2 B29シームの分布

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.142)



6







防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.143 1/2)



63







黒色頁岩1 B29シーム層準にシームは認められない。

No.143 コア写真(2/2)

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.145 1/2)



65

第841回審査会合

資料2-2 P13加筆·修正

黒色頁岩1 B29シーム層準にシームは認められない。







黒色頁岩1 B29シーム層準にシームは認められない。

No.145 コア写真(2/2)

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.147)



6



防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.150)



68



100m

4-

9-

40

6- 36.29

-19.74

- 24.61

36.29 -19.74 4.26 (); 36.62 -20.07 0.33

孔口標高

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.161)

凡例

Bor位置 孔内水位 GL - 14.8 m 孔内試験項目 角度 方向 :シームあり No.161 孔内試験 37形状 割風 7 R 平 孔径 標 深 標 層 柱 地 色 岩 最 O:シームなし 尺 厚 状 質 調 盤 豆若豆長れ 7 大 Q 均 記 度 高 採 D J 項目 X 片片柱相目 2 278 図 種 :シーム層準 ****** 分 取 7 7 深度(=) (m) (m) (m) (m) 別 化 欠如もしくは 爢 窜 長 長 37f1-7 未到達 %) (cm) (%) (cm) Ö 0 灰岩 :防波壁 下部フローユニ 90 25 100 43 B29シーム 下位との境界は明瞭波曲し、約25'である。 28.94 45 88 28.94 -12.39 100 層準に粘土の 所々に10-50mmの厚さで凝灰質頁岩を挟む(5*)。 9 Ö 黒色頁岩 29.77mに厚さ12mm(5)の砂状焼弱帯を挟む。 黒 黑色頁 ō 100 10 10 記載なし 30 30.23 -13.68 1.29 ADX 下位との境界は素材し、直線的で約10°である。 実理(5')認められ、全体に弱い乱増積構造が認められる。 30.40 获 17 100 85 60 15 30.83-31.52=に灰色蔓灰質頁岩と緑灰色蔓灰質頁岩が境界不 明瞭で幅2-5am程度の編状組織を形成する。 ゆ2-6aaの白色構 頁岩 コア写真範囲 0 散在する. Ö 100 88 99 50 下位との境界は満移する。 境界不明瞭な灰色磊灰岩(長径6-30mm,短径4-15mm)の庇状祖 A訳 訳·録の うちょうこう 織が認められる. 100 100 100 100 ◊4~40mmの亜円曼(灰色、緑色石灰岩、黒色頁岩)により構成 火山 B され、基質は緑灰色中粒の凝灰岩である。35.17-35.25mにあ 一课兼灰岩 色頁岩を含む. 49 90

XX

(V) 山栗

凝灰岩

4.25

雑色

黑色頁岩 黑 36.73CH

₩ 叔 訳 前 · 留 灰

の雑色

36.29

GL= 16.55 m

掘進長

B29シームの有無の確認結果 大区分 中区分 柱状図 細区分 下部フロー B29シーム E **餐灰角礫**: ユニット 部 火 ik 黒色頁岩 砕 砕 黒色頁岩1(層厚3.5m以下) 黑色頁岩1 岩 内に分布する凝灰質頁岩 最フユ 上黒ブ 下ロニ 部色ロ 頁ッ 岩 ・里 凝した 層 部色口 の薄層が粘土化し、厚さ 頁 岩

ö

層

岩ク

O

100 27 82 10 00 55 99 50 в 100 60 90 25 100 65 100 35 \$ 66 m/ 100 58 99 50 514.571

25

100 100 100

67.50m 調査期間

100

100

100 70 80 15

下部フローユニット 黒色頁岩1 B29シーム層準にシームは認められない。 30.70 曼下部フローユニット No.161 コア写真

・B29シーム層準である黒色頁岩1内には、シームの特徴を有する粘土は認められない。

1cm程度で分布する。





7年8月9日~7年8月23日

69

D-18

試錐機械

下位との境界は明瞭で満曲し、約40'である。

39.03-41.1Em: #2~10mmの緑灰色、緑色凝灰:

資源辺の美質が編3~10ma程度白色化している。

39.03m-39.25mm間に灰緑色凝灰岩を挟む。

下位との境界は漸移し、水平である。

上位との境界は明瞭で凹凸があるが境略10°である。

35,52-39.03a:境界不明瞭な蒂嗓明灰色凝灰岩(長径10-40m

全体に φ 10mm-15cmの黒色凝灰質頁岩の亜角~円礎を散在し

幅1mm以下の方無石脈をレンズ状に含む。

短径4~25mm)の廃状組織が目立つ。

最大25mmの級灰色凝灰岩並角裂を含む。

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.162)





防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.164)





防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.166)





防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(B29シーム, No.168)



No.168 柱状図

第841回審査会合

資料2-2 P21加筆·修正



No.168 コア写真


2. 地質の概要 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布

防波壁(東端部) 周辺のシーム分布について(Eシーム, No.143 1/2)

第841回審査会合 資料2-2 P23加筆・修正 175







No.143 コア写真(2/2)

Eシーム層準にシームは認められない。

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.144 1/2)



第841回審査会合 資料2-2 P25加筆·修正

Eシーム層準にシームは認められない。

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布 防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.144 2/2) ^{第841回審査会合} ^{資料2-2 P26 再掲} 178



No.144 コア写真(2/2)

Eシーム層準にシームは認められない。

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.145)

(1)」 第841回審査会合 資料2-2 P27加筆・修正









2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布 防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.146 1/2)









No.146 コア写真(2/2)

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.147)



第841回審査会合

資料2-2 P31加筆·修正

183

No.147 コア写真

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.148)



第841回審査会合

資料2-2 P32加筆·修正

84

・Eシーム層準である黒色頁岩3内には、シームの特徴を有する厚さ0.3cmの粘土が認められる。

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.150)



上部フローユニット

第841回審査会合

資料2-2 P33加筆·修正

85

No.150 コア写真(1/2) ・Eシーム層準である黒色頁岩3内には、シームの特徴を有する粘土は認められない。

Eシーム層準にシームは認められない。

黒色頁岩3

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.161)



第841回審査会合

資料2-2 P34加筆·修正

186



No.161 コア写真

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.162 1/2)



第841回審査会合

資料2-2 P35加筆·修正

8

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布 防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.162 2/2)





黒色頁岩3 エージーユージー Eシーム層準にシームは認められない。

No.162 コア写真(2/2)

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布 防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.164)



189







2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布 防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.166 1/2)







92



Eシーム層準にシームは認められない。 黒色頁岩3

上部フローユニット

No.166 コア写真(2/2)

2. 地質の概要の補足 2.9 防波壁(東端部)周辺のシームの分布 2.9.3 Eシームの分布

防波壁(東端部)周辺のシーム分布について(Eシーム, No.168 1/2)



模式柱状図·模式岩相

No.168 柱状図

第841回審査会合

資料2-2 P41加筆·修正

193



黒色頁岩3

No.168 コア写真(1/2)

・Eシーム層準である黒色頁岩3内には、シームの特徴を有する厚さ2cmの粘土が認められる。





No.168 コア写真(2/2)



3. 防波壁周辺斜面の安定性評価

3.1 防波壁に影響するおそれのある斜面の網 羅的な抽出

3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.1 防波壁に影響するおそれのある斜面の網羅的な抽出

第841回審査会合 資料2−1 P56 加筆・修正



防波壁周辺斜面のグループ分け

・防波壁の周辺斜面として抽出された斜面について,防波壁(東端部)の周辺斜面と防波壁(西端部)の周辺斜面にグ ループ分けを実施した。





防波壁(東端部)の斜面

・防波壁(東端部)において、防波壁の周辺斜面を抽出した。

・周辺斜面の中で, すべり方向が防波壁に向いており, 防波壁からの離隔距離がない斜面を尾根線・谷線で区切り, 防波壁に影響するお それのある斜面として選定した。





198)

防波壁(西端部)の斜面

・防波壁(西端部)において、防波壁の周辺斜面を抽出した。

・周辺斜面の中で、すべり方向が防波壁に向いており、防波壁からの離隔距離がない斜面を尾根線・谷線で区切り、防波壁に影響するお それのある斜面として選定した。また、標高40m以上の斜面については、地形勾配を考慮したすべり方向は防波壁の方向を向いていな いが、地質構造の最急勾配方向が防波壁に向いていることから、防波壁に影響するおそれのある斜面に選定する。



地質構造の最急勾配方向が防波壁に向い ていることから、防波壁に影響するおそれ のある斜面に選定する。



3. 防波壁周辺斜面の安定性評価

3.2 評価対象斜面の選定

- 3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.2 評価対象斜面の選定 防波壁(東端部)の斜面(評価対象斜面の選定方法 1/2) 第841回審査会合 資料2-1 P61 加筆·修正 ※修正個所を青字で示す
- ・防波壁(東端部)において、3.1章で選定した防波壁に影響するおそれのある斜面の中で、最も斜面高さが高くなり、最急勾配方向となるすべり方向に①-①'~ ③-③'、及び ⑤-⑤'の4断面を作成し、この中から評価対象斜面を選定する。

・なお, ①-①' 断面の表層に分布するB29シーム及びEシームについては, 地質調査結果に基づき, その連続性がないことを確認している。(補足説明資料1章参照)



3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.2 評価対象斜面の選定 防波壁(東端部)の斜面(評価対象斜面の選定方法 2/2) ^{第841回審査会合} ^{資料2-1 P62 加筆・修正} 20







3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.2 評価対象斜面の選定

防波壁(東端部)の斜面(評価対象斜面の選定結果 1/2)





•①-①'~ ③-③', 及び ⑤-⑤'断面について下表の比較を行った結果, ①-①'断面を2次元動的FEM解析の評価対象斜面に選定した。(詳細をp.203~209に記載)

防波壁 東端部斜面	影響要因					佐店はの	
	【影響要因①】 構成する岩級	【影響要因②】 斜面高さ	【影響要因③】 斜面の勾配	【影響要因④】 シームの分布 の有無	該当する 影響要因	間 () 間 () 間 () () () () () () () () () () () () ()	選定理由
評価対象斜面に ①-①'	<mark>選定</mark> C _H , C _M , C _L , D級	60m	1:2.8 (一部,1:0.7の 急勾配部あり)	なし	1, 2	2.82	 ・C_L, D級岩盤が広範囲に厚く分布すること, 斜面高さが最も高いこと, 及び簡便法の最小すべり安全率が小さいことから, 評価対象斜面 に選定する。
2-2'	C _H , C _M , C _L , D級	19m	1:1.3	なし	1	7.04	・①-①' 断面に比べ, 平均勾配が急であるが, 斜面高さが低いこと, 及び簡便法の最小すべり安全率が大きいことから, ①-①' 断面 の評価に代表させる。
3-3'	C _H , C _M , C _L , D級	26m	1:1.2	なし	1, 3	4.94	
5-5'	C _H , C _M , D級	25m	1:1.2	なし	1, 3	3.93	

____:番号を付与する影響要因 _____

:影響要因の番号付与が最多(簡便法のすべり安全率が小さい)

____: 選定した評価対象斜面

※「漂流物衝突荷重の設定方針」の審査において、1号炉放水連絡通路を閉塞する方針とし、1号放水連絡通路防波扉は津波防護施設(耐震重要施設)から除外す ることとしたため、②一②'断面のうち海側すべり、④一④'断面、及び⑤一⑤'断面のうち海側すべりを当該一覧表から削除した。 3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.2 評価対象斜面の選定
 防波壁(東端部)の斜面(①-①'断面の比較結果)



・①-①'断面に示す斜面は、防波壁(東端部)の周辺斜面に該当する。

- ・当該斜面は、①-①'~⑤-⑤'断面の中で、CL、D級岩盤が広範囲に厚く分布すること、斜面高さが60mと最も高いこと、及び岩盤すべりを対象とした簡便法のすべり安全率が2.82と小さいことから、2次元動的FEM解析の評価対象斜面に選定した。
- ・当該斜面には1号炉放水路が存在するが、4章で示すとおり、斜面安定性に影響がないことを確認している。



防波壁(東端部)の斜面(①-①'断面)のモデル化

・防波壁(東端部)の①-①'断面の解析モデルについては、地質断面図を踏まえて作成する。

・表層にはD級岩盤(頁岩)及びD級岩盤(凝灰岩)が分布するが、保守的にせん断強度の低いD級岩盤(凝灰岩)でモデル化する。

第841回審査会合 資料2-1 P66 再掲



3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.2 評価対象斜面の選定 防波壁(東端部)の斜面(②-②'断面の比較結果) 第841回審査会合 資料2-1 P67 加筆·修正 ※修正個所を青字で示す



・当該斜面は、①一①'断面に比べ、平均勾配が急であるが、斜面高さが19mと低いこと、及び簡便法の最小すべり安全率が7.04と大きいことから、①一①'断面の評価に代表させる。

205

・当該斜面には1号炉放水連絡通路が存在するが、4章で示すとおり、斜面安定性に影響がないことを確認している。



防波壁(東端部)の斜面(③-③)断面の比較結果)





・③-③'断面に示す斜面は,陸側すべり(南南西方向すべり)が防波壁(東端部)の周辺斜面に該当する。

・当該斜面は、①一①'断面に比べ、平均勾配が急であるが、斜面高さが26mと低いこと、及び簡便法の最小すべり安全率が4.94と大きいことから、①一①'断面の評価に代表させる。

・③"一③'断面については、海側斜面の勾配が③一③'断面と同等であることから、③一③'断面に代表させた。



防波壁(東端部)の斜面(⑤-⑤)断面の比較結果)





・⑤-⑤'断面に示す斜面は,陸側すべり(西方向すべり)が防波壁(東端部)の周辺斜面に該当する。

・当該斜面は、①一①'断面に比べ、平均勾配が急であるが、斜面高さが25mと低いこと、及び簡便法の最小すべり安全率が3.93と大きいことから、①一①'断面の評価に代表させる。

・当該斜面には1号炉放水連絡通路が存在するが、4章で示すとおり、斜面安定性に影響がないことを確認している。



※「漂流物衝突荷重の設定方針」の審査において、1号炉放水連絡通路を閉 塞する方針とし、1号放水連絡通路防波扉は津波防護施設(耐震重要施 設)から除外することとした。

第841回審査会合 資料2-1 P73 再掲

防波壁(西端部)の斜面(評価対象斜面の選定方法及び選定結果)

- ・防波壁(西端部)の3.1章で抽出した斜面の中で,すべり方向,斜面高さ等を考慮し,防波壁(西端部)の周辺斜面である⑥一⑥'断面を 評価対象斜面に選定した。
- ・⑥-⑥'断面の斜面には2号炉放水路が存在するが、4章で示すとおり、斜面安定性に影響がないことを確認している。



3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.2 評価対象斜面の選定 第841回審查会合 資料2-1 P74 再掲 防波壁(西端部)の斜面(⑥-⑥'断面)のモデル化 ・防波壁(西端部)の⑥-⑥'断面については、地質断面図を踏まえ、以下のとおり解析モデルを作成する。 (1)標高40m付近に分布する礫質土・粘性土については、切取後の地形を解析モデルに反映する。 (2)凝灰岩の割れ目密集帯については、2.5章を踏まえ、層厚20cmの凝灰岩(D級)として解析モデルに反映する。 6) 6 T.P.(m) 礫質土及び粘性土 19W3 100.0 →(1)切取後の地形を解析モデルに反映 (投影) No.303 (投影) 凡例 剥ぎ取り地点② , aW1 (投影) 柱状図 礫質土·粘性土 被覆層 19W1 D級岩盤 D級 19WA C_I級岩盤 CL級 19W2 50.0 C_M級岩盤 См級 C₁級岩盤 Сн級 凝灰岩の割れ目密集帯 岩級境界線 シーム (2) 凝灰岩の割れ目密集帯 0.0 100m 20 40 60 80 地質断面図(⑥-⑥'断面, 岩級) T.P.(m) 凡例 C н級 頁岩 C м級 頁岩 C H級 頁岩・凝灰岩の互層 C м級 頁岩・凝灰岩の互層 C H級 凝灰岩·凝灰角礫岩 C M級 凝灰岩·凝灰角礫岩 50.0 凝灰岩(D級), 層厚20cm CH級 ドレライト См級 ドレライト C H級 安山岩 См級 安山岩 CL級 頁岩 — :D級 凝灰岩 C L級 頁岩・凝灰岩の互層 埋戻土, 盛土 C L級 凝灰岩 ·凝灰角礫岩 _: シーム

20

40

60

80

CL級 ドレライト

CL級 安山岩

0.0

100m

解析モデル図(⑥-⑥'断面)


3.防波壁周辺斜面の安定性評価 3.3 評価方法

3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.3 評価方法 地下水位の設定方法



・地下水位は2断面とも地表面に設定した。





3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.3 評価方法

すべり面の設定(防波壁(東端部), ①-①'断面)

・すべり安全率を算定するすべり面については、簡便法によるすべり面を設定し、応力状態を踏まえて必要に応じてすべり面を追加設定する。

第841回審査会合 資料2-1 P99 再掲

・①-①'断面の斜面にはシームがないため、シームを通るすべり面は設定しない。



3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.3 評価方法

すべり面の設定(防波壁(西端部), ⑥-⑥'断面)



第841回審査会合 資料2-1 P101 再掲



余白



3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3. 4 すべり安定性の評価結果

防波壁(東端部) ①-①'断面

第841回審査会合 資料2-1 P109 再掲





※1 基準地震動(-,+)は水平反転を示す。

※2 〔〕は,発生時刻(秒)を示す。



・平均強度を用いたすべり安全率が1.2を上回ることを確認した。

・平均強度を用いたすべり安全率最小ケースに対して, 強度のばらつきを考慮しても, すべり安全率は1.2を上回ることを確認した。

3. 防波壁周辺斜面の安定性評価 3.4 すべり安定性の評価結果

防波壁(西端部) ⑥-⑥'断面

第841回審査会合 資料2-1 P111 再掲





・平均強度を用いたすべり安全率が1.2を上回ることを確認した。
 ・平均強度を用いたすべり安全率最小ケースに対して、強度のばらつきを考慮しても、すべり安全率は1.2を上回ることを確認した。



4.1・2号炉放水路及び1号炉放水連絡通路の 斜面のすべり安定性への影響検討

4.1.2号炉放水路及び1号炉放水連絡通路の斜面のすべり安定性への影響検討





1・2号炉放水路及び1号炉放水連絡通路の斜面のすべり安定性への影響検討

・防波壁(東端部)及び防波壁(西端部)の斜面には、1・2号炉放水路及び1号炉放水連絡通路が存在することから、斜面のすべり安定性 への影響について、下表の観点から確認した。



4.1.2号炉放水路及び1号炉放水連絡通路の斜面のすべり安定性への影響検討

第841回審査会合 資料2−1 P114 加筆・修正

1号炉放水路の斜面のすべり安定性への影響検討

- ・①一①'断面に1号炉放水路を投影した結果, ②一②'断面に投影した1号炉放水連絡通路に比べ, 斜面に占めるトンネル面積の割合が小さいこと, 及び土被り厚が大きいことから, 斜面のすべり安定性への影響は連絡通路より小さいと考えられるため, 1号炉放水連絡通路の影響検討に代表させる。
- ・②一②'断面と⑤一⑤'断面は地形・地質が同様であるため、1号炉放水連絡通路の影響検討は②一②'断面において実施する。



4.1.2号炉放水路及び1号炉放水連絡通路の斜面のすべり安定性への影響検討

1号炉放水連絡通路の斜面のすべり安定性への影響検討



- ・②一②'断面に1号炉放水連絡通路を投影した結果,想定すべり面(最小すべり安全率を示すすべり面)は,連絡通路に重ならないことを確認した。
- ・連絡通路を通るすべり面を仮定し,連絡通路掘削前のすべり安全率を算定した結果,掘削前の安全率は3.93であった。連絡通路掘削後のすべり安全率を算定した結果,掘削後のすべり安全率は3.69(▲0.24)であり,影響は軽微であることを確認した。
- ・掘削解析により,連絡通路の有無における想定すべり面上のひずみ増分を計算した結果,最大で0.0046%であり,影響は軽微であることを確認した。









- ・⑥-⑥'断面に2号炉放水路を投影した結果,想定すべり面(最小すべり安全率を示すすべり面)は,放水路に重ならないことを確認した。
 ・放水路を通るすべり面を仮定し,放水路掘削前のすべり安全率を算定した結果,掘削前の安全率は2.44であった。放水路掘削後のすべり安全率を算定した結果,掘削後のすべり安全率は2.38(▲0.06)であり,影響は軽微であることを確認した。
- ・掘削解析により、放水路の有無における想定すべり面上のひずみ増分を計算した結果、最大で0.0054%であり、影響は軽微であることを 確認した。





5. まとめ

9. まとめ



- ・耐震重要施設である防波壁(第5条(津波による損傷の防止)に係る津波防護の障壁となる地山を兼ねる)の周辺斜 面について、1号炉放水連絡通路、1・2号放水施設等の人工物に影響を及ぼす観点を含め、地形・地質学的な考察 に基づいてそれぞれ個別に断面選定し、基準地震動による安定解析を実施した。
- ・その結果、想定される地震動の地震力により崩壊し、当該施設の安全機能が重大な影響を受けないことを確認した。
- ・以上のとおり、島根原子力発電所2号炉の防波壁の周辺斜面は、基準地震動による地震力に対して十分な安定性を 有しており、設置許可基準規則第4条4項に適合していることを確認した。

参考文献



- (1)宇佐美龍夫·石井寿·今村隆正·武村雅之·松浦律子(2013):日本被害地震総覧599-2012,東京大学出版会
- (2) 阿部真郎・林一成(2011): 近年の大規模地震に伴う地すべりの運動形態と地形・地質的発生の場, 日本地すべり学会誌, 48 巻, p.52-61
- (3)佐々木克芳(1997):昭和59年長野県西部地震災害 -よみがえる御岳-,砂防学会誌, Vol.49, No.5, p.57-59
- (4)長野県土木部:昭和59年(1984年)長野県西部地震 土砂災害

https://www.pref.nagano.lg.jp/sabo/manabu/documents/dosyajirei-p-000700.pdf

- (5)(社)土木学会・地盤工学会合同宮城県沖の地震調査団(2003):2003年5月26日に発生した宮城県沖の地震 被害調査報告
- (6)(社)砂防学会(2018):平成30年北海道胆振東部地震土砂災害緊急調查団 第一次調查団 調查報告
- (7)阿部真郎・高橋明久(1997):東北地方・グリーンタフ地域における地震発生時の地すべり挙動-主として秋田県,陸羽地震・ 仙北地震での検証-,応用地質,第38巻,第5号, p.265-279
- (8)阿部真郎, 高橋明久, 荻田茂, 小松順一, 森屋洋, 吉松弘行(2006):新第三紀層分布域における地震の震度と地すべりの地 形・地質的特徴, 日本地すべり学会誌, Vol.43, No.3, p.155-162
- (9)(社)新潟県地質調査業協会技術委員会(2005):新潟県中越大震災の被害の特徴と復興への課題,地質と調査'05第2号(通 巻第104号),(社)全国地質調査業協会連合会
- (10)大八木規夫・内山庄一郎・井口隆(2008):「2004年新潟県中越地震による斜面変動分布図」の解説,防災科学技術研究所研 究資料,第317号, p.1-37
- (11) 齊藤華苗・横山俊治・大八木規夫・井口隆・藤田勝代(2007):2004年新潟県中越地震で発生した横渡地すべり(No.101)の素 因と運動像, 中四国応用地質学会
- (12) 土木学会 · 地盤工学会(2007): 2007年能登半島地震被害調查報告書
- (13)小荒井衛·佐藤浩(2008):平成19年(2007年)新潟県中越沖地震による斜面崩壊,地質学雑誌, Vol.114, No.1, I-Ⅱ
- (14)丸山清輝・千田容嗣・ハスバートル・藤澤和範・石井靖雄(2010):2008年岩手・宮城内陸地震により発生した地すべりの特徴, 土木技術資料52-2
- (15)国土技術政策総合研究所・(独)土木研究所・(独)建築研究所(2008):大規模地すべり 荒砥沢ダム周辺で発生した大規模 な地すべりの状況,「平成20年岩手・宮城内陸地震」調査報告会
- (16) 井口隆・大八木規夫・内山庄一郎・清水文健(2010):2008年岩手・宮城内陸地震で起きた地すべり災害の地形的背景,防災 科学技術研究所主催災害調査,第43号,p1-10

参考文献



- (17)山科真一・山崎勉・橋本純・笠井忠宏・我妻智浩・渋谷研一(2009):岩手・宮城内陸地震で発生した荒砥沢地すべり,日本地 すべり学会誌, Vol.45, No.5, p42-47
- (18)田近淳(2009):1994年北海道東方沖地震による色丹島の地すべり,日本地すべり学会誌, Vol.45, No.6, p.29-32
- (19)横田修一郎(2001):鳥取県西部地震による山間部の地盤変状と斜面崩壊の調査,鳥取県西部地震災害調査報告書,p35 50
- (20)島根大学鳥取県西部地震災害調査団(2001):鳥取県西部地震災害調査報告書
- (21)水山高久・松村和樹・平松晋也・海堀正博・土屋智・恩田裕一・寺田秀樹(2001):平成13年3月24日の芸予地震による土砂災
 害,砂防学会誌, Vol.54, No.1, p.98-99
- (22)内田勉・山田正雄・森正一・藤井優・久保田哲也(2002):鳥取県西部地震による落石・岩盤崩壊の発生状況と復旧対策事例, 日本地すべり学会誌, Vol.39, No.1, p.128-136
- (23)渡辺偉夫(1998):日本被害津波総覧[第2版],(財)東京大学出版会
- (24) 地震調査研究推進本部: 平成23年(2011年) 東北地方太平洋沖地震

https://www.jishin.go.jp/main/chousa/11apr_sanriku-oki3/p01.htm

(25)東北地方太平洋沖地震津波合同調査グループ:各地の津波浸水高と遡上高

http://www.coastal.jp/ttjt/index.php?plugin=attach&refer=FrontPage&openfile=survey.jpg

- (26)岡二三生・吉田信之・甲斐誠士・飛田哲男・肥後陽介・鳥居宣之・鏡原聖史・中西典明・木本小百合・山川優樹・東瀬康孝・渦 岡良介・京谷孝史(2012):東北地方太平洋沖地震被害調査報告,地盤工学ジャーナル, Vol.7, No.1, p.37-55
- (27)清水文健・井口隆・大八木規夫(2005):5万分の1地すべり地形分布図 第26集「浜田・大社」図集,地滑り地形分布図 恵曇, 防災科学技術研究所研究資料第285号,防災科学技術研究所
- (28)清水文健・井口 隆・大八木規夫(2006):地すべり地形分布図 第26集「浜田・大社」解説と読図の手引き,防災科学技術研 究所研究資料 第285号,防災科学技術研究所, p.1-11
- (29) 鈴木隆介(2000): 建設技術者のための地形図読図入門, 第3巻 段丘・丘陵・山地, 古今書院, p.751-776, p.811-848
- (30)渡 正亮・小橋澄治(1987):地すべり・斜面崩壊の予知と対策,山海堂, p.27-34
- (31)黒田吉益·諏訪兼位(1983): 偏光顕微鏡と岩石鉱物[第2版], 共立出版株式会社, p.234