資料4-2

島根原子力発電所 地盤(敷地の地形,地質・地質構造) (補足説明)

令和3年3月26日 中国電力株式会社



目次

1. 敷地の地形, 地質・地質構造 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	р.3
耐震重要施設及び重大事故等対処施設設置位置付近の地質・地質構造・・・・・	p.4
2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出	•
(1)敷地及び海岸露頭で認められるNW-SE系節理の成因・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.24
(2)敷地近傍の海岸地形の地表地質踏杳結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	р.35
(3) 敷地で認められるスランプ褶曲の層進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.56
3 シームの性状	piec
(1)層厚5cm以上のシームの性状・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	n 62
(1)) 「「「「「」」」 (1)) 「」 (1)) (1)) (1)) (1)) (1)) (1)) (1)) (1)	p.02
(2) 秋心周辺にののなく、私の有点 (3) イライトノスメクタイト混合層鉱物の構成比分析結果の平当性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.70 n 78
(3) $(3$	p.70
(4/D29/一ムC1 J1F/ ヘバンデ1Fルロ 眉弧初が快山C1いない 生田 ······	p.ou
4. ンームの活動性 (1)と、 / の式田	
(リンームの成因	
	p.94
(2)過褶囲とシームの形成過程・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.97
(2)シームの活動性評価	
①B23シームの類似性 ······	p.113
②試掘坑試料のB23シームの薄片観察結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.135
③B23シームとB24シームの関係 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.166
④BS-2孔のB23シームの薄片観察結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.169
(3)鉱物と生成条件	
①B23シームで認められる沸石類の詳細観察結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.204
②長石類の薄片観察及びEPMA分析結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.223
③流体包有物試験結果(ヒストグラム)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.267
④生成温度の導出方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.270
⑤深部ドレライトの鉱物観察及び分析結果と生成温度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	p.272
	-









1. 敷地の地形, 地質・地質構造 耐震重要施設及び重大事故等対処施設設置位置付近の地質・地質構造

ガスタービン発電機建物(地質鉛直断面図)



5



・ボーリング調査の結果、連続する破砕部や断層がないことを確認した。

1. 敷地の地形, 地質・地質構造 耐震重要施設及び重大事故等対処施設設置位置付近の地質・地質構造

ガスタービン発電機建物(岩級鉛直断面図)

第940回審査会合 資料1-2 P13 再掲



・ガスタービン発電機建物基礎地盤は主にC₁級岩盤から成り、切取斜面の浅部にはD・C₁級岩盤が分布する。

6



ガスタービン発電機建物(シーム分布鉛直断面図)





・シームは、地層の走向・傾斜と同一で、緩やかな傾斜を示す。



・ガスタービン発電機建物基礎底面スケッチの結果、連続する破砕部や断層がないことを確認した。



断面位置図

・ボーリング調査の結果、連続する破砕部や断層がないことを確認した。

1. 敷地の地形, 地質・地質構造 耐震重要施設及び重大事故等対処施設設置位置付近の地質・地質構造

緊急時対策所(岩級鉛直断面図)



・緊急時対策所基礎地盤は主にC_H級岩盤から成り、切取斜面の浅部にはC_L級岩盤が分布する。

10)

第940回審査会合 資料1-2 P19 再掲



0 20

40

60 80 100m



200.0



・シームは、地層の走向・傾斜と同一で、緩やかな傾斜を示す。

-200.0

 割地の地形,地質・地質構造 耐震重要施設及び重大事故等対処施設設置位置付近の地質・地質構造
緊急時対策所(底面スケッチ図)
第940回審査会合 資料1-2 P22 再掲

12



・緊急時対策所基礎底面スケッチの結果、連続する破砕部や断層がないことを確認した。





・試掘坑調査の結果,連続する破砕部や断層がないことを確認した。(2号炉原子炉建物における試掘坑展開図を次 頁以降に示す。)

試掘坑展開図





試掘坑展開図

(15)



試掘坑展開図





・連続する破砕部及び断層並びに耐震重要施設及び 常設重大事故等対処施設の支持地盤を切る地滑り 面は認められない。

(16)

試掘坑展開図



試掘坑展開図





・連続する破砕部及び断層並びに耐震重要施設及び 常設重大事故等対処施設の支持地盤を切る地滑り 面は認められない。

18

試掘坑展開図





・連続する破砕部及び断層並びに耐震重要施設及び 常設重大事故等対処施設の支持地盤を切る地滑り 面は認められない。

19

20

試掘坑展開図



試掘坑展開図











2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出(1)敷地及び海岸露頭で認められるNW-SE系節理の成因

24

節理の状況(シーム確認ピット)

第223回審査会合 資料2-3 p.16 加筆·修正



・シーム確認ピットにおける節理群は、概ねE-W系の高角節理が卓越する。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出 (1)敷地及び海岸露頭で認められるNW-SE系節理の成因 節理の状況(1号放水口付近露頭) 第223回審査会合 資料2-3 p.17 加筆·修正

KEY-PLAN スケッチ範囲 凝灰角礫岩 安山岩 凡例 :貫入面 :層理面 :節理 凝灰岩 黒色頁岩 N 黒色頁岩 65 60 00 W F 放水口 12% 15% 12~ 17% S データ総数 58 1号放水口付近露頭に認められる節理面の シュミットネット(下半球投影)

25

・1号放水口付近露頭では、概ねNNE-SSW系もしくはWNW-ESE系の高角節理が卓越する。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出(1)敷地及び海岸露頭で認められるNW-SE系節理の成因 節理の状況(3号炉試掘坑) 第318回審査会合資料2 p.238 加筆·修正



26

・敷地内には、新第三紀中新世の褶曲運動に伴い、褶曲軸に概ね平行方向及び直交方向に発達した高角節理が認められる。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出(1)敷地及び海岸露頭で認められるNW-SE系節理の成因

節理の成因(文献調査結果)

第223回審査会合 資料2-3 p.19 加筆·修正





 ・木村(1980)⁽¹⁾によると、堆積岩地域においては、地層面と 直交する系統節理が、褶曲に対し一定の配列関係になる とされている。
・狩野・村田(1998)⁽²⁾によると、系統節理は褶曲と密接に関 連しており、褶曲帯を構成する地層中には地層面に直交し た節理系が広く発達するとされている。また、これらの節理 は、褶曲との関係で縦走節理、横断節理に区分され、いず れも褶曲運動に規制されつつ、最終的に地表面付近に 至った低封圧下で生じた伸長節理と考えられるとされてい る。

ラワン褶曲帯南部地域に発達する縦走節理と横断節理 木村(1980)に一部加筆

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出 (1)敷地及び海岸露頭で認められるNW-SE系節理の成因

(参考)2000年鳥取県西部地震の起震断層の走向 ^{第223回審査会合 資料2-3 p.21 再掲}



28

・鳥取県西部地震のメカニズム解によると、起震断層の走向は概ねNW-SE系である。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出 (1)敷地及び海岸露頭で認められるNW-SE系節理の成因

(参考)1号放水口付近露頭 位置図

第318回審査会合 資料2 p.219 加筆·修正

29



2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出(1)敷地及び海岸露頭で認められるNW-SE系節理の成因 (会去) 立 試 調 本 純 甲(培洗 地 試 北 如に 七) よ ス 串 入 些 の 八 本) 第318回審査会合

(参考)文献調査結果(境港地域北部における貫入岩の分布)



30



(参考)試掘坑調査結果等(1)(敷地内の岩脈の貫入方向)



3

第318回審查会合

 2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出(1)敷地及び海岸露頭で認められるNW-SE系節理の成因 (参考)試掘坑調査結果等(2)(敷地内の岩脈の成因)
第318回審査会合 資料2 p.241 再掲



・敷地内に認められるドレライト及び安山岩の貫入方向は、敷地内に認められる高角節理群に概ね調和的である。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出(1)敷地及び海岸露頭で認められるNW-SE系節理の成因

まとめ



第223回審査会合 資料2-3 p.20 再掲

<露頭調査及び3号炉試掘坑調査結果(敷地内における節理の状況)> ・敷地内には褶曲軸に概ね平行方向及び直交方向の高角節理が発達する。

<節理の成因(文献調査結果)> ・褶曲帯を構成する地層中には地層面と直交した節理系(高角節理)が広く発達する。 ・これらの高角節理は、褶曲との関係で縦走節理、横断節理に区分され、いずれも褶曲運動 に規制されつつ、最終的に地表面付近に至った低封圧下で生じた伸長節理と考えられる。 以上のことから、敷地内に認められる高角節理群は、新第三紀中新世の褶曲運動に伴い、 褶曲軸に対して平行方向及び直行方向に発達したものであると考えられる。





活動性評価の対象とする断層等の抽出 (2)敷地近傍の海岸地形の地表地質踏査結果
敷地近傍の海岸地形の地表地質踏査 位置図



第318回審査会合

資料2 p.221 再掲

35

敷地近傍の航空写真 (出典:国土地理院ホームページ 航空写真画像情報所在検索・案内システムに一部加筆,平成21年撮影)

・敷地近傍の空中写真判読の結果, NNW-SSE方向の海岸地形が複数認められることから, その成因を検討するため, 新たに地表地質踏 査を実施した。






宮崎鼻の航空写真

(出典:国土地理院ホームページ 航空写真画像情報所 在検索・案内システムに一部加筆,平成21年撮影)



・宮崎鼻東岸及び西岸では、NNW-SSE系の海岸地形①が認められる。





写真2 宮崎鼻西岸より北北西を望む

・宮崎鼻東岸では, NNW-SSE系の節理及び貫入岩が確認される。

・宮崎鼻西岸では、NNW-SSE方向の火砕岩の岩壁に付着する貫入岩が確認される。

・宮崎鼻東岸及び西岸では、海岸地形①に対応する断層等は確認されない。

以上のことから、海岸地形①は、NNW-SSE系の節理沿いに貫入した貫入岩が差別浸食を受け、岩盤が崩落して形成されたと考えられる。



38





ナズナ鼻のルートマップ

・ナズナ鼻西岸では、NNW-SSE系の海岸地形②が認められる。

ナズナ鼻の航空写真

(出典:国土地理院ホームページ 航空写真画像情報所在検 索·案内システムに一部加筆,平成21年撮影)





写真3 ナズナ鼻西岸を望む

・ナズナ鼻西岸では、NNW-SSE系の節理が卓越しており、節理沿いに褐色風化の進んだ火砕岩の露頭が認められる。 ・海岸地形②に対応する断層等は確認されない。

以上のことから、海岸地形②は、NNW-SSE系の節理沿いに火砕岩の褐色風化が進み、不安定になった岩盤の崩落によって形成されたと考えられる。

NW



写真4-2 断層(固結)部近接写真

第318回審査会合

資料2 p.226 再揭

40



写真4-3 断層(固結)部近接写真(補助線なし)

・ナズナ鼻半島を横断する位置で断層が確認できる。主たる断層面の走向傾斜は N8E, 85Wであるが, 細かく湾曲した形状をなす。断層部は固結しており, 軟弱な粘土 等は認められない。

写真4-1 断層(固結)部

・断層は岩相の対比から、変位は見かけ西側が約10cm低下している。層理面のずれから、左ずれであると考える。



50m

凡例

層理面

ニテデ 岩相境界
写真撮影方向
NNW-SSE方向
の海岸地形

写真4 ナズナ鼻西岸を望む









写真5-2 断層(固結)部近接写真(1)



【真5-3 断層(固結)部近接写真(2)

・ナズナ鼻半島の基部に位置する。主たる断層面の走向傾斜はN8W, 73Wであるが、層境界で姿勢を変えている。断層面部は固結しており、 軟弱な粘土等は認められない。

・断層による変位は層理面の対比から,西側が見かけ約5cm低下している。層理面のずれから,左ずれであると考える。

写真5 ナズナ鼻西岸を望む







写真6 ナズナ鼻東岸 断層(固結)部

写真6-1 ナズナ鼻東岸 断層(固結)部近接写真

・ナズナ鼻半島の基部に位置する。主たる断層面の走向傾斜はN17W,80Wで、断層沿いにせん断割れ目が発達する。条線は未確認。

・断層は層理面の対比から、見かけ西側が約5cm低下している。



43



(出典:国土地理院ホームページ 航空写真画像情報所在 検索・案内システムに一部加筆,平成21年撮影)

・手結海岸露頭では、NNW-SSE系の海岸地形が認められる。

活動性評価の対象とする断層等の抽出 (2)敷地近傍の海岸地形の地表地質踏査結果
敷地近傍の海岸地形の地表地質踏査結果(海岸地形③)





写真7 海側より南を望む 海食洞北側

・ドレライトにはNNW-SSE系の節理が卓越しており、節理沿いに白色脈が多く認められる。NNW-SSE系の海岸地形及び海食洞が認められ、 海食洞上部はせん断節理沿いに褐色化した部分を伴う。

・せん断節理Aは固結しており、白色脈が多く認められる。



第318回審査会合

資料2 p.231 再揭

45

写真9 海側より南を望む

・ドレライトにはNNW-SSE系の節理が卓越しており、同系統の狭小な入江が3列がある。入江の奥部にはNNW-SSE系の高角度のせん断節 理B~Dが認められる。

・せん断節理B~Dの延長上の成相寺層の基底には高度差は認められない。

・入江の高角度せん断節理と同系統のせん断節理Eが認められる。せん断節理Eは固結している。

以上のことから、海岸地形③は、NNW-SSE系のせん断節理が差別浸食を受け、岩盤が崩落して形成されたと考えられる。



46



写真10-1 入江内側の断層近接写真 上盤がずり上がっているように見える



47



写真11-1 断層(すべり面)近接写真



・割石島では、NNW-SSE系の海岸地形④が認められる。 ・大局的には、南北方向と東西方向の節理が卓越する。

第318回審査会合

資料2 p.235 再掲

48

割石島の航空写真

倉内湾

神堀山

KEY-PLAN

÷.

(出典:国土地理院ホームページ 航空写真画像情報所在 検索·案内システムに一部加筆,平成21年撮影)



第318回審査会合

資料2 p.236 再掲

49

- ・割石島全体にドレライトが分布しており、その中心にはNNW-SSE系の水路が発達している。
- ・水路の岩壁には白色脈がパッチ状に付着している。
- ・割石島には、断層、破砕帯等の構造は確認されない。

以上のことから、海岸地形④は、NNW-SSE系の節理沿いに白色脈が形成され、その後溶脱し、不安定になった岩盤が崩落して形成されたと考えられる。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出(2)敷地近傍の海岸地形の地表地質踏査結果

(参考)敷地近傍の海岸地形の等高線図(海岸地形①)







宮崎鼻の航空写真

(出典:国土地理院ホームページ 航空写真画像情報所 在検索・案内システムに一部加筆,平成21年撮影)



宮崎鼻の等高線図(DEM:2mコンター)

海岸はゆるやかに傾斜しており、断層活動を示唆するような地形は認められない。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出(2)敷地近傍の海岸地形の地表地質踏査結果

(参考)敷地近傍の海岸地形の等高線図(海岸地形2))





ナズナ鼻の航空写真

(出典:国土地理院ホームページ 航空写真画像情報所在検 索·案内システムに一部加筆,平成21年撮影)



ナズナ鼻の等高線図(DEM:2mコンター)

海岸はゆるやかに傾斜しており、断層活動を示唆するような地形は認められない。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出(2)敷地近傍の海岸地形の地表地質踏査結果

(参考)敷地近傍の海岸地形の等高線図(海岸地形③)



52



手結海岸露頭の航空写真

(出典:国土地理院ホームページ 航空写真画像情報所在 検索·案内システムに一部加筆,平成21年撮影)



手結の等高線図(DEM:2mコンター)

・海岸はゆるやかに傾斜しており、断層活動を示唆するような地形は認められない。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出(2)敷地近傍の海岸地形の地表地質踏査結果

(参考)敷地近傍の海岸地形の等高線図(海岸地形④)



53







割石島の航空写真

割石島の等高線図(DEM:2mコンター)

(出典:国土地理院ホームページ 航空写真画像情報所在 検索·案内システムに一部加筆,平成21年撮影)

海岸はゆるやかに傾斜しており、断層活動を示唆するような地形は認められない。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出 (2)敷地近傍の海岸地形の地表地質踏査結果 まとめ



54



- ・海岸地形①は、NNW-SSE系の節理沿いに貫入した貫入岩が差別浸食を受け、岩盤が崩落して形成されたと考えられる。
- ・海岸地形②は、NNW-SSE系の節理沿いに火砕岩の褐色風化が進み、不安定になった岩盤の崩落に よって形成されたと考えられる。
- ・海岸地形③は、NNW-SSE系のせん断節理が差別浸食を受け、岩盤が崩落して形成されたと考えられる。
- ・海岸地形④は, NNW-SSE系の節理沿いに白色脈が形成され, その後溶脱し, 不安定になった岩盤が 崩落して形成されたと考えられる。

以上のことから, これらの海岸地形は, 節理沿いの差別浸食等によるものであり, いずれの地形も後期 更新世以降の断層活動を示唆するものではないと考えられる。





2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出 (3)敷地で認められるスランプ褶曲の層準 スランプ褶曲確認露頭位置図

第802回審査会合 資料1 p.122 加筆·修正

56



露頭で確認されたスランプ褶曲は、凝灰岩及び凝灰角礫岩を主体とする火砕岩部層中に認められる。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出 (3)敷地で認められるスランプ褶曲の層準 スランプ褶曲の露頭状況 (地点1)





第802回審査会合

資料1 p.123 加筆·修正

57



海岸露頭全景(2019年9月20日撮影)

海岸露頭写真(2019年10月9日撮影)

< _ →スランプ褶曲が認められる範囲

岩相境界

火山礫凝灰岩中にスランプ褶曲が認められるが,上位の火山礫凝灰岩及び 下位の黒色頁岩には,褶曲構造は認められない。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出 (3)敷地で認められるスランプ褶曲の層準 スランプ褶曲の露頭状況 (地点2)

第802回審査会合 資料1 p.124 加筆•修正





凝灰岩中にスランプ褶曲が認められるが,上位の火山礫凝灰岩及び 下位の凝灰岩には,褶曲構造は認められない。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出 (3)敷地で認められるスランプ褶曲の層準 スランプ褶曲の露頭状況 (地点3)









開削面露頭写真(2019年10月9日撮影)

岩相境界

黒色頁岩中にスランプ褶曲が認められるが,上位及び下位の火山 礫凝灰岩には,褶曲構造は認められない。

2. 活動性評価の対象とする断層等の抽出 (3)敷地で認められるスランプ褶曲の層準 スランプ褶曲の分布する層準(まとめ)







・露頭で確認した層準以外にも,敷地には,複数のスランプ褶曲が存在すると考えられる。



3. シームの性状

3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 層厚5cm以上のシームの試料数

第223回審査会合 資料2-2 p.3 加筆·修正



確認シームの規模・性状及び位置関係

ボーリング確認シーム*1						試掘坑確認シーム						
シーム 名	炉心対応 深度 ^{*2} T.P. (m)	平均 層厚 (cm)	データ 個数	性状	坑内 シーム	試掘坑での確認値 点からの距離	立置(起 m)	性状				
B29	+29	1.1	2	細礫混り淡褐色粘土				試掘坑未到達層準				
						A立坑 ~ A坑	i 14	N79°E~57°W/5°~26°N, 厚さ16mm以下, 幅10- 25mmが脆弱化				
B28	-4	0.8	18	細礫混り灰色粘土	Т6	A坑 30~4	40	N57°~83°W/15°~24°N, フィルム状				
						A坑 80~8 B坑 2~10	87 0	N82 [°] ~87°E/10°~20°N, フィルム状				
B27	-10	0.2	2	灰白色粘土		•	試	掘坑壁には出現しない				
B26	-12	0.7	10	灰色粘土質砂	試掘坑壁には出現しない							
B25	-14	0.5	19	灰白色粘土質砂	Τ5	C坑 21~2	N58°~80°W/17°~23°N, フィルム状					
						C坑 26~3	35	N73°~89°W/18°~22°N, 厚さ10mm				
B24	-16	1.1	26	灰色~灰白色粘土	Τ4	D立坑 ~ D坑	ť 10	N57°~82°E/17°~22°N, 厚さ5~10mm				
						D坑 55~6	66	N60°~76°W/13°~18°N				
			57	細礫混り灰色粘土		C坑 26~3	35	N73°E~72°W/14°~20°N, 厚さ17~19mm				
B23	-16	2.1			T3	D立坑 ~ D坑	í 10	N63°E~87°W/10°~25°N, 厚さ20~45mm				
						D坑 55~6	65	N67°~82°W/18°~24°N				
B22	-18	0.7	6	灰白色粘土		D立坑		N50°~82°E/18°~32°N				
					Τ2	D坑 6~1	8	N85°E~45°W/7°~17°N				
B21		1.8	17	細礫混り灰色~灰白色粘土		C坑 33~4	45	N64°~87°W/10°~23°N, フィルム状				
	-19				Т1	T1 D立坑 ~ D坑 17		N72°~88°E/10°~30°N				
						D坑 46~4	49	N60°~82°W/7°~18°N, フィルム状				
B20	-20	1.2	3	灰白色粘土		•	試	掘坑壁には出現しない				
B19	-29	0.5	3	粘土混り灰色砂礫								
B18	-48	0.9	35	灰色粘土								
B17	-53	0.2	7	灰白色粘土		*1:ボーリン	/ グコ	アとボアホールカメラにより連続				
B16	-55	1.4	26	細礫混り灰色粘土	性を検討し認定されたシームである。							
B15	-60	0.5	14	細礫混り灰色粘土				第の伝く如べの山田源南と記書)				
B14	-65	0.6	25	細礫混り灰色粘土		*2:シームH たまのでもり	11月暦:	準の炉心部での出現保度を記載し				
B13	-66	0.9	23	細礫混り灰色~灰白色粘土		たものでめり	', %≓' >L.\	心部にわりるシームの有無を小し				
B12	-75	0.8	33	灰白色粘土		にものではな	. V 'o					
B11	-76	0.3	11	細礫混り灰色粘土								
B10	-79	2.0	34	細礫混り灰色~灰白色粘土		_						
B9	-79	1.6	7	細礫混り灰色粘土								
B8	-79	1.2	38	細礫混り灰色~灰白色粘土			- 3					
B7	-115	0.3	8	灰白色粘土				ノームは成ねるcmと				
B6	-125	0.9	8	細礫混り灰色~灰白色粘土	1		=					
B5	-132	0.8	4	粘土混り暗灰色細礫	1		▪ 赗	曽厚5cm以上のシー				
Β4	-133	2.9	20	細礫混り灰色粘土	1			山舟」ージーの白豆ナイ				
B3	-133	0.9	5	砂混り灰色粘土	1		×	「豕」ー・計础観祭を作				
B2	-137	0.9	15	砂礫混り灰色粘土	1							
B1	-200	0.6	3	粘土混り黒灰色砂	1	_						



シーム層厚(cm)

シーム層厚と個数(層数)の関係

 ・シームは概ね3cm以下の層厚で、内訳としては5cm以下のものが大半である。
・層厚5cm以上のシームは479試料中10試料と少数である。これらのシームを 対象に詳細観察を行い、性状を確認した。

個数(層数)

3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 層厚5cm以上のシームの性状

第223回審査会合 資料2-2 p.4 加筆·修正



No.20 小田) // w// o/v.213			層厚5cm以上のシームの性状一覧表							
No.326 No.326 No.326 No.326 No.326 No.326 No.326 No.123 164.24~164.32 6.9 2.9 20 平行 平板状(礫混り粘 土), 灰色 No.318 No.318 No.318 No.318 No.326 133.12~133.19 6.5 1.2 38 平行 平板状, 灰白色 B8 No.326 133.12~133.19 6.5 1.6 7 平行 平板状, 灰白色 B9 No.127 84.22 6.0 1.6 7 平行 平板状, 灰白 B10 No.127 84.03 6.0 1.6 7 平行 平板状, 灰白 No.123 90.52~90.58 5.8 1.4 26 平行 平板状, 灰白 No.318 No.127 84.03 6.0 1.6 7 平行 平板状, 灰白 No.123 90.52~90.58 5.8 1.4 26 平行 平板状, 淡灰色 No.318 No.127 No.201 47.67~47.80 12.0 1.8 17 平行 平板状, 淡灰色 No.316 No.127 No.201 47.67~47.80 12.0 1.8 17 平行	No.201	0No. 205 o No. 104 oN 002		シーム 名	ポーリング 孔名	深度 GL一(m)	層厚 (cm)	(参考 全てのシ 平均層厚 (cm)) ーム データ 数	層理面 との 関係	性状 (形状, 色)
小o.366 小o.366 小o.366 小o.366 小o.366 小o.366 中板状,暗灰色 No.318 No.320 133.12~133.19 6.5 1.2 38 平行 平板状, 庶白色 No.318 No.319 第 No.326 133.12~133.19 6.5 1.2 38 平行 平板状, 灰白色 No.318 No.319 第 No.316 104.72~104.78 5.7 2.0 34 平行 平板状, 灰色 B10 No.127 84.03 6.0 1.4 26 平行 平板状, 灰色 No.123 No.324 No.323 90.52~90.58 5.8 1.4 26 平行 平板状, 淡灰色 No.123 No.224 No.201 47.67~47.80 12.0 1.8 17 平行 平板状, 淡灰色 R23 No.127 823 90.52~90.58 5.8 1.4 26 平行 平板状, 淡灰色		No.326		В4	No.319	179.57~179.63	5.1	2.9	20	平行	平板状(礫混り粘 土), 灰色
No.316 No.326 133.12~133.19 6.5 1.2 38 平行 平板状, 灰白色 No.318 No.319 ● No.127 84.22 6.0 1.6 7 平行 平板状, 灰白色 No.319 ● No.316 104.72~104.78 5.7 2.0 34 平行 平板状, 灰色 No.127 84.03 6.0 1.4 26 平行 平板状, 灰色 No.318 No.323 90.52~90.58 5.8 1.4 26 平行 平板状, 淡灰色 No.316 No.201 47.67~47.80 12.0 1.8 17 平行 平板北, 淡灰色 No.316 No.127 823 ● ● 12.0 1.8 17 平行 平板北, 淡灰色	o.No. 308	,No. 103	. 326		No.123	164.24~164.32	6.9			平行	平板状, 暗灰色
No.318 No.319 B9 No.127 84.22 6.0 1.6 7 平行 平板状、灰色 No.319 No.319 No.319 No.316 104.72~104.78 5.7 2.0 34 平行 平板状、灰色 No.127 84.03 6.0 1.6 7 平行 平板状、灰色 No.123 No.323 90.52~90.58 5.8 1.4 26 平行 平板状、灰色 No.316 No.201 47.67~47.80 12.0 1.8 17 平板 状、淡灰色 P10 No.2127 No.201 47.67~47.80 12.0 1.8 17 平板状 (礫混以對)			No.366	B8	No.326	133.12 ~ 133.19	6.5	1.2	38	平行	平板状, 灰白色
No.319 No.319 No.316 104.72~104.78 5.7 2.0 34 平行 平板状, 灰色 No.127 84.03 6.0 0 平行 平板状, 灰色 No.123 No.323 90.52~90.58 5.8 1.4 26 平行 平板状, 灰色 No.127 No.201 47.67~47.80 12.0 1.8 17 平行 平板状, 灰色 No.316 No.323 90.52~90.58 5.8 1.4 26 平行 平板状, 淡灰色 No.127 No.201 47.67~47.80 12.0 1.8 17 平行	oXo. 305	No.318	1 No. 335 1231 No. 337 No. 130	B9	No.127	84.22	6.0	1.6	7	平行	平板状,灰色
B10 No.127 84.03 6.0 2.0 34 平行 平板状, 灰色 Image: No.123 Image: No.323 Image: No			* 10 229 • 10 339 No. 349	D10	No.316	104.72 ~ 104.78	5.7	0.0	24	平行	平板状,灰色
Image: No.323 B16 No.323 90.52~90.58 5.8 1.4 26 平行 平板状, 淡灰色 Image: No.316 Im	No. 1006		- 330 • No. 3	BIU	No.127	84.03	6.0	2.0	34	平行	平板状,灰色
No.323 No.323 B21 (T1) No.201 47.67~47.80 12.0 1.8 17 平行 柱状, 淡灰色 No.316 316 316 316 316 18 17 平行 柱状, 淡灰色			No. 355	B16	No.323	90.52 ~ 90.58	5.8	1.4	26	平行	平板状, 淡灰色
^{№.30} 平板状(礫混り粘	No.12		100 310 10 10 10	B21 (T1)	No.201	47.67~47.80	12.0	1.8	17	平行	柱状, 淡灰色
→ 32 (T3) No.318 61.58~61.64 5.6 2.1 57 平行 土), 灰白色	eNo.301	0 No. 362		B23 (T3)	No.318	61.58~61.64	5.6	2.1	57	平行	平板状(礫混り粘 土), 灰白色
B24 (T4) No.366 31.25~31.38 8.4 1.1 26 平行 平板状, 青灰色				B24 (T4)	No.366	31.25~31.38	8.4	1.1	26	平行	平板状, 青灰色

・5cm以上のシームを確認したボーリングの平面的な位置関係に規則性は認められない。

・層厚5cm以上のシームは、層厚5cm以下のシームと同様、3号炉原子炉建物基礎地盤における層理と平行に平板状に発達し、母岩との境界が明瞭であり、暗灰色~淡灰色を呈する。

以上のことから、層厚5cm以上のシームは局所的なものと考えられる。

3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 **層厚5cm以上のシームの性状(B4シーム)**

第223回審査会合 資料2−2 p.5 加筆 •修正





3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 **層厚5cm以上のシームの性状(B4シーム)**

第223回審査会合 資料2-2 p.6 加筆·修正





3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 **層厚5cm以上のシームの性状(B8シーム)**

第223回審査会合 資料2-2 p.7 加筆・修正





3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 **層厚5cm以上のシームの性状(B9シーム)**

第223回審査会合 資料2−2 p.8 加筆・修正





3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 **層厚5cm以上のシームの性状(B10シーム)**

第223回審査会合 資料2−2 p.9 加筆・修正





3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 **層厚5cm以上のシームの性状(B10シーム)**

第223回審査会合 資料2−2 p.10 加筆・修正





3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 **層厚5cm以上のシームの性状(B16シーム)**

第223回審査会合 資料2-2 p.11 加筆・修正





3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 **層厚5cm以上のシームの性状(B21シーム)**

第223回審査会合 資料2−2 p.12 加筆・修正




3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 **層厚5cm以上のシームの性状(B23シーム)**

第223回審査会合 資料2−2 p.13 加筆・修正





3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 **層厚5cm以上のシームの性状(B24シーム)**







3. シームの性状 (1)層厚5cm以上のシームの性状 (参考)BTV解析による見掛けの傾斜(3号炉南北断面)



74



・BTV解析によると、東西走向で北にゆるやかに傾斜する地質構造が確認できる。











 $MS - 6(55.45 \sim 55.65m)$



55.50m

MS-6 深度55.50m
岩片を含む粘土状のシームで,幅は約5~9mmである。BHTVでは、N66E/61Nである。

 $MS - 6(59.5 \sim 59.8 m)$



・MS-6 深度59.65m 岩片を含む粘土状のシームで,幅は約10mmである。BHTVでは, N68E/59Nである。





3. シームの性状 (2)敷地周辺におけるシームの有無 まとめ



- ・敷地内で認められるシームは、中期中新世の南北圧縮応力に伴う層面すべりにより、凝灰岩等の凝灰 質な原岩が粘土化して形成されたと考えられる。
- ・敷地西方の女島におけるボーリングコアを観察した結果、敷地内のシームと同様の特徴を示す薄層が認められた。
- ・敷地内に分布するシームと同様の特徴を示すこと、背斜軸北側では北傾斜を示すこと、及び当該地域が中期中新世の南北圧縮応力に伴う褶曲運動の影響を受けていることから、敷地内のシームと同様、 層面すべりによって形成されたシームと考えられる。

以上のことから、シームは、敷地内に限定されるものではなく、敷地周辺においても認められると考えられる。

3. シームの性状(3)イライト/スメクタイト混合層鉱物の構成比分析結果の妥当性 イライト/スメクタイト混合層鉱物の構成比分析結果の妥当性(1) 資料



78

<文献調査結果(粘土層構造の推定方法)>

粘土層構造の推定方法

<東(2004)⁽⁵⁾>

・混合層構造は成分層の比率と積層タイプ(連結の仕方)に確率論を導入することでより厳密な解析が可能

・上記の解析結果に基づいて<u>雲母/スメクタイト成分比と基本的な積層タイプ区分が即座に判定できる便利な判定図も公表されている(渡</u> 辺1986⁽⁶⁾)。

<佐藤ほか(1990)⁽⁷⁾, 中川ほか(2009)⁽⁸⁾>

・渡辺(1986)を用いたイライト/スメクタイト混合層鉱物の成分比と積層タイプを検討している。

 ・東(2004)によると、渡辺(1986)の判定図による粘土層構造の推定法は、イライト/スメクタイト混合層鉱物の構成比及び積層タイプを判別できる判定図であるとされている。
・佐藤ほか(1990)及び中川ほか(2009)によると、渡辺(1986)の手法を用い、イライト/スメクタイト混合層鉱物の成分 比と積層タイプを検討している。

3. シームの性状(3)イライト/スメクタイト混合層鉱物の構成比分析結果の妥当性 イライト/スメクタイト混合層鉱物の構成比分析結果の妥当性(2)



79



・イライト/スメクタイト混合層鉱物のピークについては、以下のとおり同定した。

- 5°~8°付近のピーク:エチレングリコール処理により低角側にシフトしたピークとして、最も膨潤した箇所(最も低角の箇所)を読み取り、7.46°を採用する。
- ② 9°~11°付近のピーク:エチレングリコール処理により高角側にシフトしたピークを読み取り, 8.82°を採用する。
- ③16°~18°付近のピーク:エチレングリコール処理により低角側にシフトしたピークとして、最も膨潤した箇所(最も低角の箇所)を読み取り、17.26°を採用する。

3. シームの性状 (4) B29シームでイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されない理由 X線回折分析 試料採取位置図



80



・追加ホーリンクコアからシーム及びその周辺母岩の試料を採取し、X線回折分析を実施した。 ・試料は、原則、追加ボーリングコア(No.BS-1, BS-2)から採取したが、B28・29シームについては、敷地造成 によりシーム相当層準が切り取られているため、既往ボーリングコア(No,330, 347)から採取した。

3. シームの性状(4) B29シームでイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されない理由 シーム及びその周辺母岩のX線回折分析結果(定方位・不定方位)



81

シーム及びその周辺母岩のX線回折分析結果 定方位,不定方位(1/2)

ボーリングNo.	BS-1									BS-2														
シームNo.	В3	B3 B4			B5		B6		B4		B5		B6		B8			B10			B12			
対象	シーム	B4 下部 母岩	<u></u> у-г	上盤 母岩	下部 母岩	シーム	ѷ−Ь	上部 母岩	下部 母岩	<u></u> у-г	B4上部 母岩	シーム	上部 母岩	下部 母岩	<u></u> й-ц	下部 母岩	<u>у</u> −7	上部 母岩	下 田 日	沙 -ь	上部 母岩	下部 母岩	シーム	上部 母岩
岩相	-	黒色頁 岩	-	黒色頁 岩	凝灰質 頁岩	_	-	黒色頁 岩	黒色頁 岩	_	黒色頁 岩	-	黒色頁 岩	凝灰質 頁岩	-	黒色頁 岩	-	細粒 凝灰岩	凝灰質 頁岩	-	黒色頁 岩	黒色頁 岩	-	黒色頁 岩
石英	Ø	Δ	Δ	0	O	0	0	Ø	Δ	Δ	0	0	0	0	0	Ø	Δ	Δ	0	0	0	Δ	Δ	0
斜長石	Δ	Δ	-	Δ	-	-	-	-	Δ		Δ	Δ	Δ	-	-	Δ	Δ	Δ	Δ	-	Δ			-
カリ長石		-		-					Δ		-					Δ		Δ	Δ		Δ			
モルデン沸石																								
スチルバイト																								
ローモンタイト																								
斜プチロル沸石																								
イライト/スメクタイト 混合層鉱物	0	Δ	Δ	-	Δ	Δ	0	Δ	0	0		Δ		Δ	0	-	0	0	0	Δ	0	0	Ø	Δ
スメクタイト	Δ	Δ	Δ				-			—													-	
雲母				Δ							Δ		-	-										
緑泥石	-	-	-	-	-		Δ	-	0	Δ	Δ	-	-		-	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	0	0	0	Δ
方解石	Ø	O	0	Δ		Δ	-	Δ		Ø	Δ	Δ	0		Ø	-	Ø	0	0	Δ	Δ	0		Δ
黄鉄鉱	Δ	0	Δ	Δ	Δ	0	Δ		0	Δ	0	Δ		Δ	Δ	Δ		Δ	0	Δ			Δ	Δ
石膏	-				-		Δ						Δ							-	-			

◎:多量 O:中量 △:少量 -:極微量

3. シームの性状(4) B29シームでイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されない理由 シーム及びその周辺母岩のX線回折分析結果(定方位・不定方位)



82

シーム及びその周辺母岩のX線回折分析結果 定方位,不定方位(2/2)

ボーリングNo.		BS-2															No.347			No.330							
シームNo.	В	13	B14			B15			B17			B18			B23				B25			B28			B29		
対象	下部 母岩	<u></u> у-д	下部 母岩	シーム	上部 母岩	下部 母岩	<u></u> у-д	上部 母岩	下部 母岩	シーム	上部 母岩	下部 母岩	シーム	上部 母岩	下部 母岩	シーム (下)	シーム (上)	上部 母岩	下部 母岩	シーム	上部 母岩	下部 母岩	ÿ−4	上部 母岩	下部 母岩	<u>у</u> −7	上部 母岩
岩相	凝灰質 頁岩	-	凝灰質 頁岩	-	黒色頁 岩	細粒 凝灰岩	_	細粒 凝灰岩	凝灰質 頁岩	-	凝灰質 頁岩	凝灰質 頁岩	—	凝灰質 頁岩	黒色頁 岩	-	_	細粒 凝灰岩	黒色頁 岩	-	細粒 凝灰岩	黒色頁 岩	-	凝灰質 頁岩	黒色頁 岩	-	黒色頁 岩
石英	Ø	0	Δ	Δ	Δ	Ø	Δ	0	0	Δ	0	Ø	Ø	Ø	Ø	Δ	Δ	Δ	Ø	Δ	Δ	Δ	Δ	0	Ø	0	Ø
斜長石	Δ				-	Δ	-	-	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ							Δ	-	-	-	-		-
カリ長石			-																			Δ	Δ	Δ	Δ	-	Δ
モルデン沸石																										-	
スチルバイト							Δ						-						-		Δ						
ローモンタイト															-	0	Ø			Δ							
斜プチロル沸石										-										0							
イライト/スメクタイト 混合層鉱物	Δ	Δ	Δ	Δ	0	-	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	-	Δ	Δ	0	Δ	0	0	Δ	Δ	Δ			
スメクタイト		-								-												-	Δ	-	0	Ø	Δ
雲母															Δ							Δ	-		-		Δ
緑泥石	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ		0	0	0	Δ			Δ	Δ		0	0	-	Δ			
方解石	Δ	Ø		Ø			Δ			Ø					Δ	0	0	Δ									
黄鉄鉱	0	Δ	Δ				Δ	Δ	Δ	Δ					Δ	Ø	Ø	Δ	Δ	Δ	0	Δ					
石膏							-									-	-			-		0	0	Δ			
ж B28.	29シ-		びそ(の周辺]母岩	につし	いては	. 既往	主ボー	リン	グから	試料	采取し	,新	たにを	が析し	t:.			© :	多量	0:	中量	△:少	→量 ・	- : 極	微量

・既往のX線回折分析結果と同様, ほとんどのシームにおいて, イライト/スメクタイト混合層鉱物及び初生鉱物である石英, 斜長石が検出 されており, 鉱物組成は概ね類似していると考えられる。

・イライト/スメクタイト混合層鉱物はB28シームからは検出されたが, B29シームからは, 既往のX線回折分析と同様, イライト/スメクタイト 混合層鉱物は検出されず, スメクタイトが検出された。

 ・イライト/スメクタイト混合層鉱物は、シーム周辺母岩のうち、シームの原岩と考えられるすべての凝灰岩及び凝灰質頁岩で検出されたこと から、続成変質作用により生成したと考えられる。

3. シームの性状 (4) B29シームでイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されない理由 ((参考) B28・29シームのX線チャート(不定方位:乾燥)





3. シームの性状(4) B29シームでイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されない理由

(参考)B28・29シームのX線チャート(定方位)







3. シームの性状 (4) B29シームでイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されない理由 B28シームの性状





シーム接写写真(B28シーム) ▼B28シーム層準 No.352コア写真(GL-45.00m~-50.00m) No.130コア写真(GL-15.00~-20.00m) No.347コア写真(GL-25.00~-30.00m) 25.0m 15.0m 45.0m 20.0m 30.0m 50.0m B28シーム B28シーム B28シーム 16.90 46.65 46.60 28.48 28.53 No.347コア写真(シーム:GL-28.51~-28.52m) No.130コア写真(シーム:GL-16.93~-16.94m) No.352コア写真(シーム:GL-46.62m~-46.63m)

- ・B28シームは、以下の特徴を有している。
- ①平板状の形態を持ち、厚さは0.1cm~3.5cm程度であり、平均層厚0.8cmと薄い。
- ②地層を切ることなく堆積構造に調和的に分布する。
- ③母岩との境界が明瞭である。
- ④断層破砕帯に見られるような角礫化帯は認められない。
- ⑤黒色頁岩内に分布する凝灰質頁岩の薄層が粘土化している。
- ・上記特徴は、その他のシームの特徴と類似していることから、同様の成因で形成されたと考えられる。





No.330コア写真(シーム:GL-24.36~24.37m)

(平成27年にX線回折分析試料を採取)



No.329コア写真(シーム:GL-26.54~26.56m)

(平成11年にX線回折分析試料を採取)

- ・B29シームは、以下の特徴を有している。
 - ①平板状の形態を持ち,厚さは1cm程度と薄い。
- ②地層を切ることなく堆積構造に調和的に分布する。
- ③母岩との境界が明瞭である。
- ④断層破砕帯に見られるような角礫化帯は認められない。
- ⑤黒色頁岩内に分布する凝灰質頁岩の薄層が粘土化している。
- ・上記特徴は、その他のシームの特徴と類似していることから、同様の成因で形成されたと考えられる。





87

- ・吉村(2001)によると、イライト/スメクタイト混合層鉱物の生成条件は、以下のとおりとされている。
- [熱水変質作用]
- 〇生成温度条件は, スメクタイトは約130℃以下, イライト/スメクタイト混合層鉱物は約110℃~約250℃である。
- [続成変質作用]

Oスメクタイトのイライト化は,主にカリ長石のKやAIとスメクタイトが反応し,イライト,緑泥石及び石英が生成され,その反応式は以下のとおりである。

スメクタイト+K++Al³⁺=イライト+緑泥石+石英+H+

〇生成温度条件は、泥質砕屑岩中でイライトの割合が70~90%の場合、約90℃~約170℃である。

3. シームの性状 (4) B29シームでイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されない理由 敷地内における現在の地下増温率



第223回審査会合

資料2-2 p.58 加筆·修正

88

- ・大深度ボーリング調査結果では、地下増温率は約5.4℃/100mで一定であり、敷地内においてシームを確認した範囲(T.P.-200m程度 まで)の地温は約10℃~約20℃である。
- ・B23シームを対象とした薄片試料で認められる鉱物は約190℃~約250℃の高温域で生成されたと考えられることから,これらの鉱物は 現在の環境で生成したものではないと考えられる。

3. シームの性状(4) B29シームでイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されない理由 イライト/スメクタイト混合層鉱物中のイライトの割合



B28シームト部母岩 読み取り不可





3. シームの性状(4) B29シームでイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されない理由 イライト/スメクタイト混合層鉱物のイライト割合と深度の関係

第318回審査会合

資料2 p. 16 再掲

90



・肉眼観察により粘土化が認められたシーム及び周辺母岩のイライト割合を検討した結果,70~90%であり,深度方向にばらつきは認められないことから、イライト/スメクタイト混合層鉱物は続成変質作用で生成した可能性が高いと考えられる。
・B28シームは、渡辺(1986)プロット図におけるイライト割合の試験分布範囲外にプロットされたため読み取りができなかったこと、B29シームはイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されないことから、検討対象から除外した。

3. シームの性状 (4) B29シームでイライト/スメクタイト混合層鉱物が検出されない理由 B29シーム周辺の地質



 ・B29シーム以外のシームは、下部頁岩部層中の凝灰質頁岩と黒色頁岩の境界部に分布する。
・B29シームは、敷地で確認されたシームの中で最も浅部に位置し、火砕岩部層中の黒色頁岩の薄層内に挟 在することから、その他のシームと比較して、周辺の地質状況が異なる。



第318回審査会合

資料2 p. 17 加筆·修正

91



(92)

[X線回折分析結果]

- ・既往のX線回折分析結果と同様, ほとんどのシームにおいて, イライト/スメクタイト混合層鉱物及び初生鉱物である石英, 斜長石が検出されており, 鉱物組成は概ね類似していると考えられる。
- ・イライト/スメクタイト混合層鉱物はB28シームからは検出されたが、B29シームからは、既往のX線回折分析と同様、イライト/スメクタイト混合層鉱物は検出されず、スメクタイトが検出された。
- ・イライト/スメクタイト混合層鉱物は、シーム周辺母岩のうち、シームの原岩と考えられるすべての凝灰岩及び凝灰 質頁岩で検出されたこと、及びシーム及びその周辺母岩のイライト割合は70~90%であり、深度方向にばらつきは 認められないことから、続成変質作用により生成したと考えられる。

[ボーリングコアにおけるシームの性状の再検討結果]

・B28・29シームは、平板状で厚さ1cm程度と薄い等、その他のシームと同様の特徴を有していることから、同様の成因で形成されたと考えられる。

[文献調査結果]

・吉村(2001)によると、イライト/スメクタイト混合層鉱物は、熱水変質作用では一部スメクタイトと同様の生成温度であり、続成変質作用ではスメクタイトのイライト化過程で認められるとされている。

[シームが分布する地質の確認結果]

・B29シームは,敷地で確認されたシームの中で最も浅部に位置し,火砕岩部層中の黒色頁岩の薄層内に挟在する ことから,その他のシームと比較して,周辺の地質状況が異なる。

以上のことから, B28, 29シームのいずれも他のシームと同様の成因で形成されたと考えられるが, B29シームについて は、火砕岩部層中の黒色頁岩の薄層内に挟在し、その他のシームと比較して周辺の地質状況が異なることにより、続 成変質作用に伴うスメクタイトのイライト化が進行せず、イライト/スメクタイト混合層鉱物が確認できなかったと考えられ る。