

島根原子力発電所2号炉 審査資料	
資料番号	EP(E)－081改02
提出年月	令和3年3月5日

## 島根原子力発電所2号炉

# 耐震重要施設及び常設重大事故等対処施設の 基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価(コメント回答)

---

令和3年3月5日

中国電力株式会社

## 審査会合における指摘事項

No.	コメント要旨	審査会合	頁
1	防波壁について、傾斜が生じた場合の各部位の構造成立性の見通しを説明すること。	令和3年1月29日 第940回審査会合	1, 3, 5, 7章, 補足説明6, 13章



## 回答方針

- ・防波壁(逆T擁壁)について、評価基準値の目安である1/2,000を上回る傾斜が生じた場合においても、防波壁の構造が成立する見通しがあることを確認する。

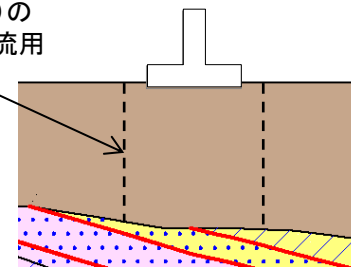
## 防波壁(逆T擁壁)の傾斜に関する検討の流れ(1/2)

### 〈基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価〉

#### 【第940回審査会合(令和3年1月29日)】

- 評価対象施設のうち、支持地盤が改良地盤である防波壁(逆T擁壁)のすべり安定性評価において、保守的な評価の観点から、地盤改良による強度増加は見込まないこととし、解析用物性値は埋戻土(掘削ズリ)を流用して設定していた。
- 動的解析に基づいて防波壁(逆T擁壁)基礎底面の傾斜を算定した結果、傾斜は1/58となり、評価基準値の目安である1/2,000を上回った。

改良地盤  
⇒埋戻土(掘削ズリ)の  
解析用物性値を流用



### 〈津波による損傷の防止 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性〉

#### 【第948回審査会合(令和3年2月18日)】

- 全応力解析及び有効応力解析の結果を用いて照査した結果、防波壁(逆T擁壁)基礎底面について、1/58の傾斜を考慮しても、防波壁は構造成立することを確認した。
- 全応力解析と有効応力解析の解析結果を比較すると、改良地盤の解析用物性値に埋戻土(掘削ズリ)を流用する等、解析条件に保守性がある全応力解析の特徴により、基礎底面の傾斜が大きくなっていると判断した。

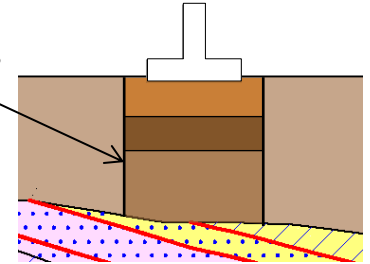
## 防波壁(逆T擁壁)の傾斜に関する検討の流れ(2/2)

### 〈基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価〉

#### 【今回の説明】

- 傾斜が評価基準値を満足しないことから、全応力解析における改良地盤の解析用物性値をPS検層結果等に基づいた物性値に見直して、基礎地盤の安定性評価を行った。
- 全応力解析に基づいて防波壁(逆T擁壁)基礎底面のすべり及び支持力に対する評価を行った結果、評価基準値を満足する結果となった。
- 全応力解析に基づいて防波壁(逆T擁壁)基礎底面の傾斜を評価した結果、傾斜は1/156となり、評価基準値の目安である1/2,000を上回った。
- 傾斜が評価基準値の目安を上回ることについて、以下の要因が考えられる。
  - ①改良地盤の剛性が岩盤に比較して低いことから、基礎底面が変形し易い。
  - ②逆T擁壁と改良地盤の節点を共有させているため、改良地盤は地震時慣性力による逆T擁壁の変形の影響を受け易い。
  - ③逆T擁壁及び改良地盤の転倒等を抑止する機能を有するグラウンドアンカーをモデル化していないため、逆T擁壁及び改良地盤が変形し易い。
- 防波壁(逆T擁壁)は、基礎底面の傾斜が評価基準値の目安を上回ることから、全応力解析の結果を用いて照査した結果、1/156の傾斜を考慮しても構造成立することを確認した。  
したがって、防波壁(逆T擁壁)は施設の安全機能が損なわれるおそれのない地盤に設置されている。

改良地盤  
⇒改良地盤の  
解析用物性値を見直す。



## 詳細設計段階に向けた対応方針

防波壁(逆T擁壁)基礎底面の傾斜については、基本設計段階における評価基準値の目安(1/2,000)を上回るが、傾斜を考慮しても、構造成立することを確認したことから、防波壁(逆T擁壁)は施設の安全機能が損なわれるおそれのない地盤に設置されている。

上記を踏まえ、以下の対応方針を定め、詳細設計段階において、施設の安全機能に影響を及ぼさないように設計する。

なお、詳細設計段階においては、基本設計段階では考慮していないグラウンドアンカーによる変形抑制効果を踏まえた設計を実施する。



### 〈設置許可基準規則第3条第1項・第2項への適合のための対応方針〉

○防波壁(逆T擁壁)は、変形した場合においてもその安全機能が損なわれるおそれがない地盤に設けなければならないため、詳細設計段階において、物性試験等により、設置許可段階において設定した改良地盤の物理特性、強度特性及び変形特性が確保されていることを確認する。

## 1. 評価概要

### 2. 地質の概要

### 3. 基礎地盤の安定性評価

#### 3.1 評価方針

#### 3.2 代表施設の選定

#### 3.3 評価対象断面の選定

#### 3.4 解析用物性値

#### 3.5 評価方法

#### 3.6 入力地震動

#### 3.7 評価結果

#### 3.8 液状化影響を考慮したすべり安定性評価の有効応力解析による妥当性確認

### 4. 周辺地盤の変状による重要施設への影響評価

#### 4.1 評価方針

#### 4.2 評価結果

### 5. 地殻変動による基礎地盤の変形の影響評価

#### 5.1 評価方針

#### 5.2 評価結果

### 6. 周辺斜面の安定性評価

#### 6.1 評価方針

#### 6.2 評価対象斜面の選定

#### 6.3 評価方法

#### 6.4 2号炉南側盛土斜面における液状化範囲の検討

#### 6.5 評価結果

#### 6.6 液状化影響を考慮したすべり安定性評価の有効応力解析による妥当性確認

## 7. まとめ

### 参考文献


【別冊】 補足説明資料

                     : 本日も説明範囲

# 目次(補足説明資料)

1. 地質の概要の補足
2. 解析用物性値の設定方法
  - 2.1 物理特性
  - 2.2 強度特性
  - 2.3 静的変形特性
  - 2.4 動の変形特性
  - 2.5 シームの代表性
  - 2.6 地盤の支持力
  - 2.7 埋戻土(掘削ズリ)の物性
3. 建物のモデル化方法
  - 3.1 各建物のモデル化
  - 3.2 固有値解析による検証
4. 隣接施設のモデル化
5. 建物影響範囲の設定方法
6. 要素の局所安全係数図
7. すべり安全率一覧
8. 液状化影響検討用地下水位に係るデータ一覧
9. 防波壁の構造概要
  - 9.1 防波壁の地盤安定性評価上の区分
  - 9.2 各防波壁の構造
    - 9.2.1 防波壁(波返重力擁壁)
    - 9.2.2 防波壁(多重鋼管杭式擁壁)
    - 9.2.3 防波壁(逆T擁壁)
10. 建物・構築物の地震応答解析における入力地震動評価
11. 地震による盛土斜面崩落事例との比較
12. 3次元浸透流解析の解析条件
13. 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性
  - 13.1 防波壁(逆T擁壁)の構造成立性(その1)
  - 13.2 防波壁(逆T擁壁)の構造成立性(その2)

参考文献

 : 本日も説明範囲

# 1. 評価概要



## 1. 評価概要

## 評価概要(1/3)

・原子炉建物等の耐震重要施設<sup>※1</sup>及び重大事故等対処施設<sup>※2</sup>(以下、「評価対象施設」)の基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価について、「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則(解釈含む)」(以下、「設置許可基準規則」)に適合していることを確認する。

※1 耐震重要度分類Sクラスの機器・系統及びそれらを支持する建物・構築物、津波防護施設等

※2 常設耐震重要重大事故防止設備又は常設重大事故緩和設備が設置される重大事故等対処施設

## &lt;基礎地盤(設置許可基準規則3条, 38条)&gt;

## 第3条

- 1 耐震重要施設は、次条第2項、第3項の規定により算定する地震力<sup>\*</sup>が作用した場合においても当該耐震重要施設を十分に支持することができる地盤に設けなければならない。
- 2 耐震重要施設は、変形した場合においてもその安全機能が損なわれるおそれがない地盤に設けなければならない。
- 3 耐震重要施設は、変位が生ずるおそれがない地盤に設けなければならない。

## 第38条

- 1 重大事故等対処施設は、基準地震動による地震力が作用した場合においても当該重大事故等対処施設を十分に支持することができる地盤に設けなければならない。
- 2 重大事故等対処施設は、変形した場合においても重大事故等に対処するために必要な機能が損なわれるおそれがない地盤に設けなければならない。
- 3 重大事故等対処施設は、変位が生ずるおそれがない地盤に設けなければならない。

## &lt;周辺斜面(設置許可基準規則 第4条第4項, 第39条第2項)&gt;

## 第4条

- 4 耐震重要施設は、前項の地震<sup>\*</sup>の発生によって生ずるおそれがある斜面の崩壊に対して安全機能が損なわれるおそれがないものでなければならない。

## 第39条

- 2 重大事故等対処施設は、第4条第3項の地震<sup>\*</sup>の発生によって生ずるおそれがある斜面の崩壊に対して重大事故等に対処するために必要な機能が損なわれるおそれがないものでなければならない。

※ 地震の発生によって生ずるおそれがある設計基準対象施設の安全機能の喪失に起因する放射線による公衆への影響の程度に応じて算定する地震力

・評価対象施設における基礎地盤の安定性評価について、設置許可基準規則に基づき、以下の項目について確認する。

設置許可基準規則		確認内容	本資料の 対応
本文	別記		
<b>第3条第1項</b> <b>第38条第1項</b> 施設を十分支持することができる地盤に設けなければならない	本文の「施設を十分支持することができる」＝地震力が作用した場合においても、接地圧に対する十分な支持力を有する設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>動的解析の結果に基づいて算定した基礎の接地圧が評価基準値を超えないことを確認する。</li> </ul>	3章 (及び耐震設計)
	上記に加え、地震力が作用することによって弱面上のずれ等が発生しないことを含め、地震力に対する支持性能が確保されていることを確認する	<ul style="list-style-type: none"> <li>動的解析の結果に基づく時刻歴のすべり安全率が1.5を上回ることを確認する。</li> <li>簡便法・動的解析では、液状化によるせん断強度の低下を考慮する。</li> <li>なお、杭を介して岩盤で支持する施設は、周囲に分布する地下水位以深の埋戻土、盛土等の液状化特性を考慮した場合においても、杭本体が成立するように設計することから、基礎地盤のすべりとしては、杭体を貫通するようすべりは仮定せず、杭基礎先端以深の基礎地盤を通るすべり面を対象とした評価を実施する。</li> <li>動的解析の結果に基づいて求められた基礎底面の傾斜が評価基準値の目安を上回らないことを確認する。評価基準値の目安を上回った場合は、基礎底面の傾斜を考慮しても、施設の構造成立性が確保されることを確認する。</li> <li>施設の詳細設計段階において、傾斜を考慮した場合においても、施設の機能が損なわれるおそれがないように設計する。</li> </ul>	3章 (及び耐震設計)
<b>第3条第2項</b> <b>第38条第2項</b> 施設は変形した場合においてもその安全機能が損なわれるおそれがない地盤に設けなければならない	本文の「変形」＝地震発生に伴う地殻変動によって生じる支持地盤の傾斜及び撓み	<ul style="list-style-type: none"> <li>地震発生に伴う地殻変動によって生じる地盤の傾斜を算出し、地震動による地盤の傾斜も考慮した最大傾斜が、評価基準値の目安を上回らないことを確認する。評価基準値の目安を上回った場合は、基礎底面の傾斜を考慮しても、施設の構造成立性が確保されることを確認する。</li> <li>施設の詳細設計段階において、傾斜を考慮した場合においても、施設の機能が損なわれるおそれがないように設計する。</li> </ul>	5章 (及び耐震設計)
	本文の「変形」＝地震発生に伴う建物・構築物間の不等沈下、液状化及び揺すり込み沈下等の周辺地盤の変状	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の設置状況を踏まえ、地震発生に伴う不等沈下、液状化及び揺すり込み沈下等を起因とする施設間の不等沈下が生じないことを確認する。</li> <li>施設の詳細設計段階において、液状化、揺すり込み沈下等の変状を考慮した場合においても、施設の機能が損なわれるおそれがないように設計する。</li> </ul>	4章 (及び耐震設計)
<b>第3条第3項</b> <b>第38条第3項</b> 施設は変位が生ずるおそれがない地盤に設けなければならない	本文の「変位が生ずるおそれがない地盤」＝震源として考慮する活断層のほか、地震活動に伴って永久変位が生じる断層に加え、支持地盤まで変位及び変形が及ぶ地すべり面が生じるおそれがない地盤	<ul style="list-style-type: none"> <li>敷地には将来活動する可能性のある断層等が分布していないことを確認する。</li> </ul>	2章

1. 評価概要

評価概要(3/3)

・評価対象施設における周辺斜面の安定性評価について、設置許可基準規則に基づき、以下の項目について確認する。

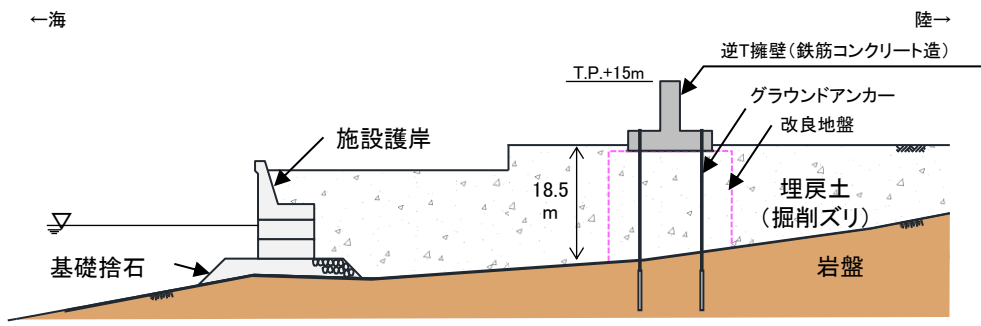
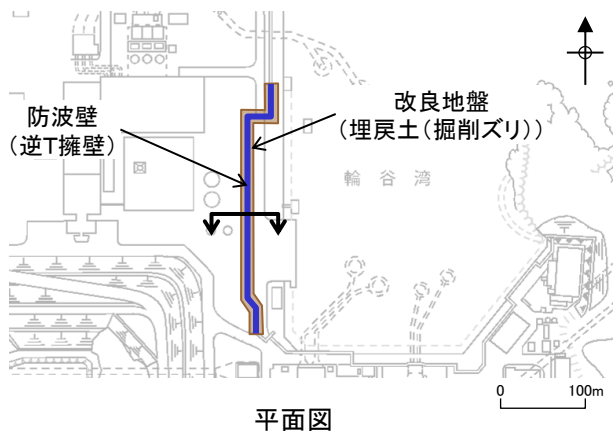
設置許可基準規則		確認内容	本資料の 対応
本文	別記		
<p><b>第4条第4項</b> <b>第39条第2項</b> 施設は斜面の崩壊に対して安全機能が損なわれるおそれがないものでなければならない</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・基準地震動による安定解析を行い、崩壊のおそれがないことを確認する</li> <li>・崩壊のおそれがある場合には、当該部分の除去あるいは敷地内土木工作物による斜面の保持等の措置を講ずる</li> <li>・地質・地盤の構造、地盤等級区分、液状化の可能性及び地下水の影響等を考慮する</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・動的解析の結果に基づく時刻歴のすべり安全率が1.2を上回ることを確認する。</li> <li>・簡便法・動的解析では、液状化によるせん断強度の低下を考慮する。</li> </ul>	<p>6章</p>

## 3. 基礎地盤の安定性評価

### 3. 2 代表施設の選定

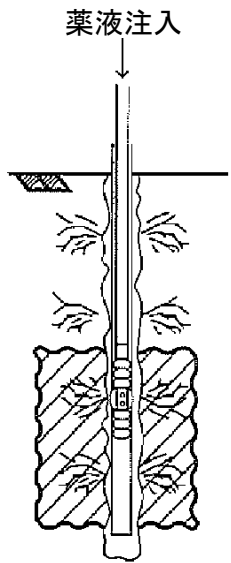
# 防波壁(逆T擁壁)の改良地盤について

- ・防波壁(逆T擁壁)直下の地盤について、液状化を抑制するため、薬液注入工法(セメント系固化材)により地盤改良を実施している。
- ・液状化抑制を目的としているため、簡便法及び動的解析のすべり安全率の算定において、液状化影響は考慮しないこととする。また、解析用物性値については、PS検層結果等に基づき設定する。



防波壁(逆T擁壁)鉛直断面図

※ 施設側の評価に合わせ、鋼管杭には期待しないものとして地盤安定性評価を行う。



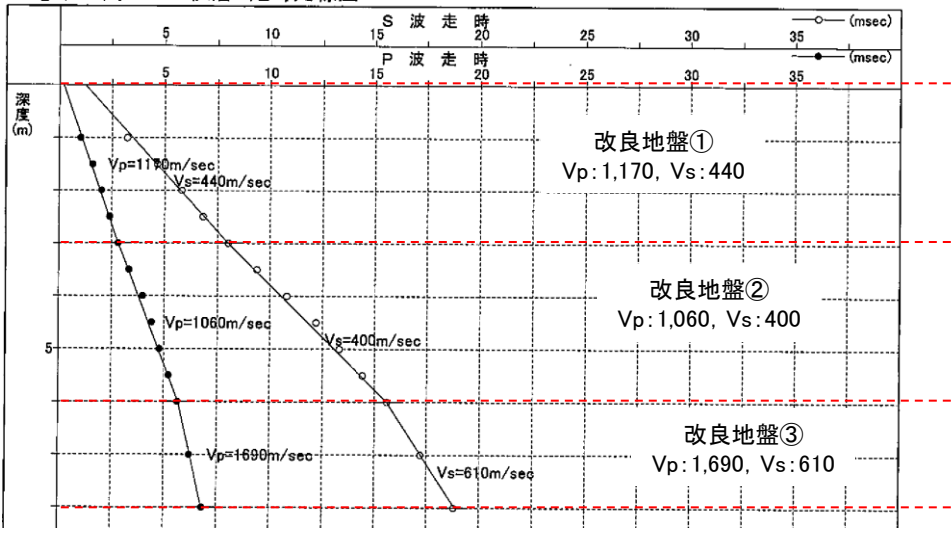
薬液注入工 概要図



薬液注入工 状況写真(2011年撮影)

# 防波壁(逆T擁壁)直下の改良地盤の変形特性について

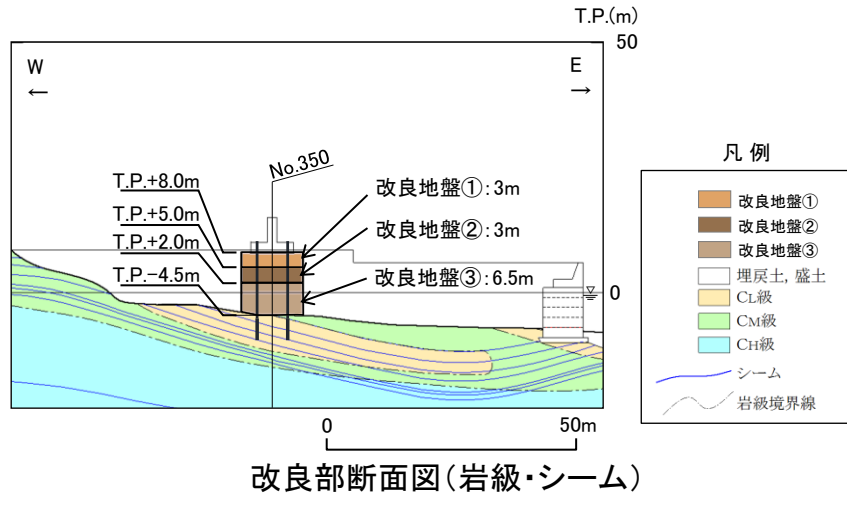
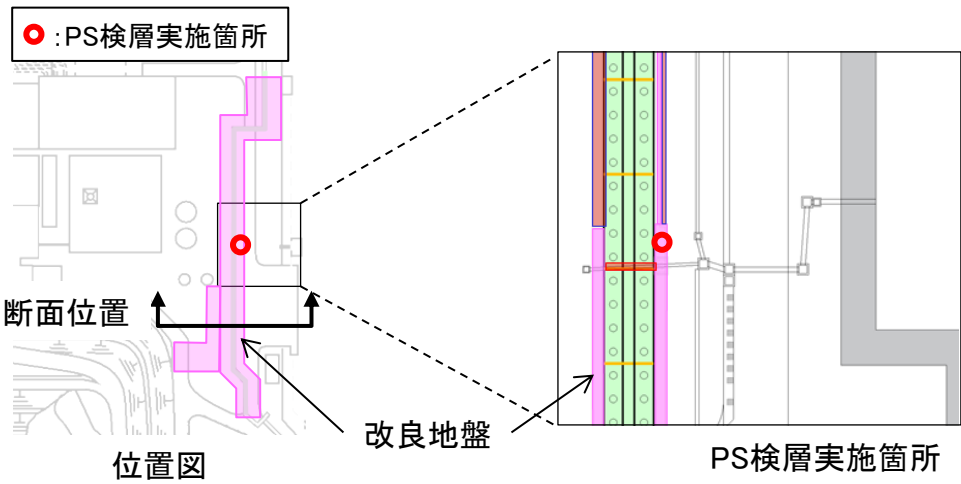
- ・防波壁(逆T擁壁)直下の改良地盤は、薬液注入工法で改良を行っており、施工後の品質確認試験として、PS検層を実施している。
- ・改良地盤の解析用物性値のうち動的変形特性等は、PS検層結果に基づき、3層に区分して設定している。



PS検層結果一覧表

深度 (m)	標高 T.P.(m)	Vp (m/s)	Vs (m/s)	層区分
0	8.0	1,170	440	改良地盤①
1	7.0			
2	6.0			
3	5.0	1,060	400	改良地盤②
4	4.0			
5	3.0			
6	2.0			
7	1.0	1,690	610	改良地盤③
8	0.0			

PS検層結果(走時曲線)



### 3. 基礎地盤の安定性評価

#### 3. 3 評価対象断面の選定

3. 基礎地盤の安定性評価 3.3 評価対象断面の選定

評価対象断面の選定(防波壁(逆T擁壁))

・防波壁(逆T擁壁)の検討断面3断面について、下表の比較を行った結果、⑩-⑩'断面を評価対象断面に選定した。(詳細は次頁以降参照)

検討断面	影響要因				該当する 影響要因	簡便法 における 最小すべり 安全率	選定理由
	① 基礎地盤 の岩級, 地 形等	② 施設 直下の シームの 分布	③ 施設総重量※1.3(MN) (単位奥行当たりの 施設重量※2.3 (MN/m))	⑤ 埋戻土層 等の厚さ (m)			
⑨-⑨' 断面	C <sub>L</sub> 級 基礎地盤が 特徴的 (基礎地盤の 改良強度がC <sub>L</sub> 級以下相当)	なし	14 (0.85)	11.5	①, ③	17.89	・⑩-⑩'断面に比べ、改良地盤直下にシームが分布しないこと、埋戻土層等が薄いこと、及び最小すべり安全率が大きいことから、⑩-⑩'断面の評価に代表させる。
⑩-⑩' 断面	C <sub>H</sub> 級 基礎地盤が 特徴的 (基礎地盤の 改良強度がC <sub>L</sub> 級以下相当)	なし	15 (0.65)	18.5	①, ③, ⑤	13.02	・⑩-⑩'断面に比べ、施設総重量が大きく、埋戻土層等が厚いが、改良地盤直下にシームが分布しないこと、単位奥行当たりの施設重量が小さいこと、及び最小すべり安全率が大きいことから、⑩-⑩'断面の評価に代表させる。
⑪-⑪' 断面	C <sub>L</sub> ~C <sub>M</sub> 級 基礎地盤が 特徴的 (基礎地盤の 改良強度がC <sub>L</sub> 級以下相当)	あり	14 (0.85)	13.0	①, ②, ③	2.99	・改良地盤直下にシームが分布していること、単位奥行当たりの施設重量が大きいこと、及び最小すべり安全率が小さいことから、評価対象断面に選定する。

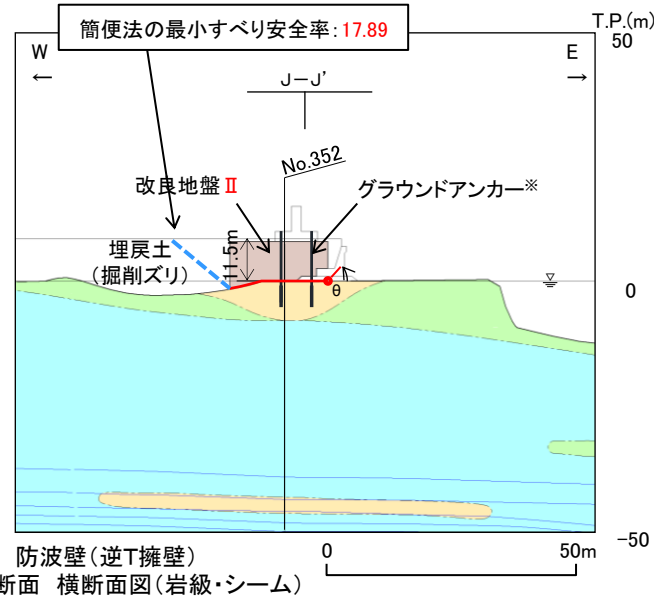
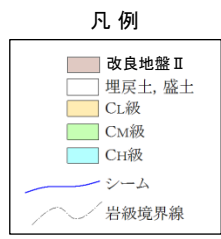
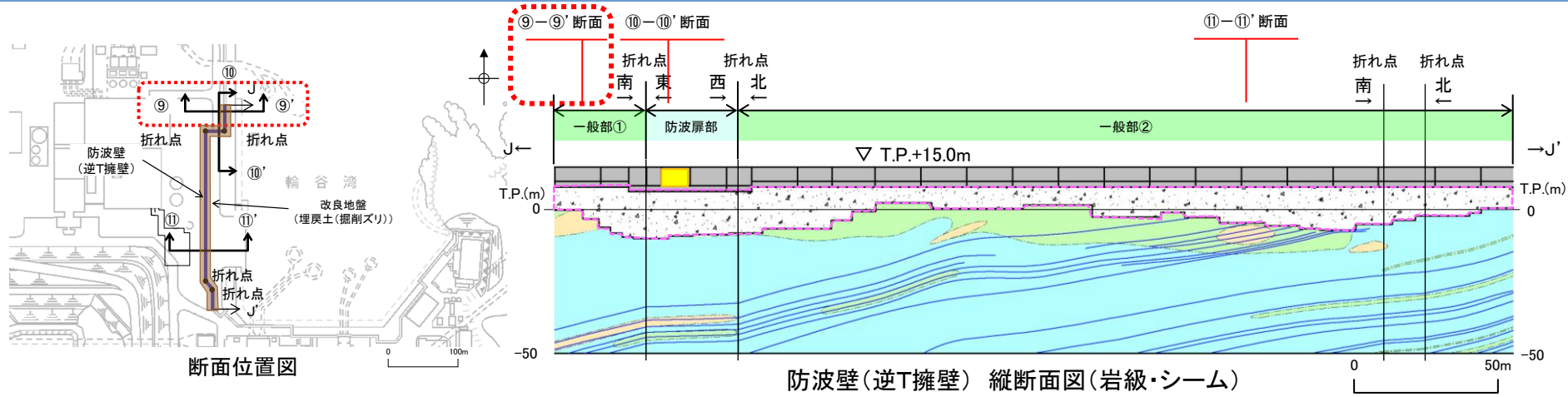
■ : 番号を付与する影響要因    ■ : 影響要因の番号付与が多い    □ : 選定した代表施設

※1 1ブロック当たりの値(延長16.0m~23.8m/ブロック)を示す。  
 ※2 1ブロック当たりの施設重量を縦断方向の延長(16.0m~23.8m)で除した値を記載。  
 ※3 「漂流物衝突荷重の設定方針」の審査状況を反映し、漂流物対策工による重量増を保守的に考慮した。(P66参照)



3. 基礎地盤の安定性評価 3.3 評価対象断面の選定

評価対象断面の選定(防波壁(逆T擁壁) ⑨-⑨'断面)



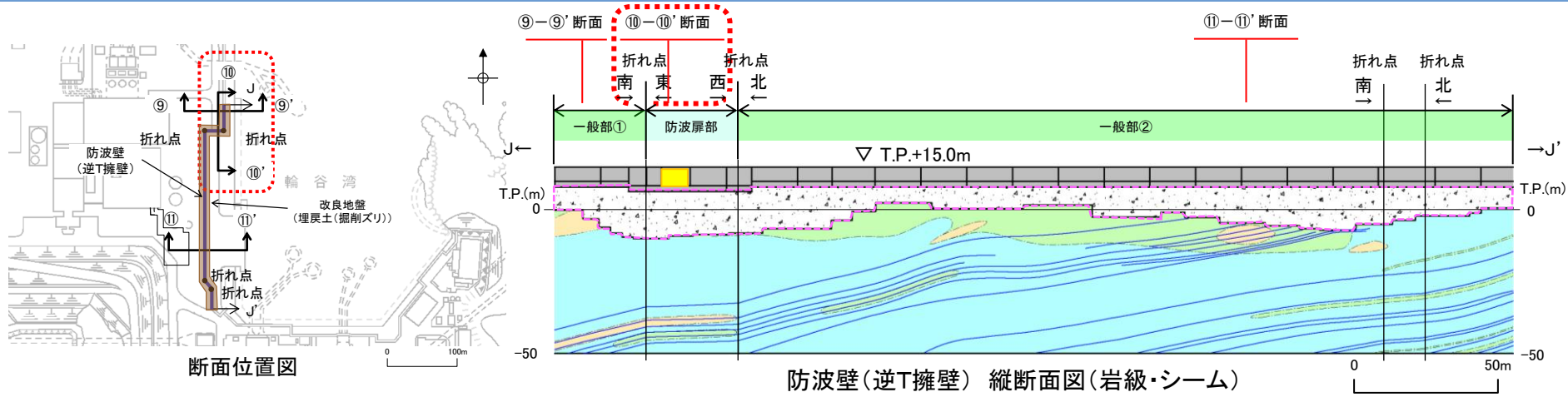
※ グラウンドアンカーはモデル化せず、安全率算定時にグラウンドアンカーによる緊張力を考慮する。

・⑨-⑨'断面は、⑪-⑪'断面に比べ、改良地盤直下にシームが分布しないこと、埋戻土層等が薄いこと、及び最小すべり安全率が17.89と大きいことから、⑪-⑪'断面の評価に代表させる。

※ 簡便法の詳細は3.2章参照

3. 基礎地盤の安定性評価 3.3 評価対象断面の選定

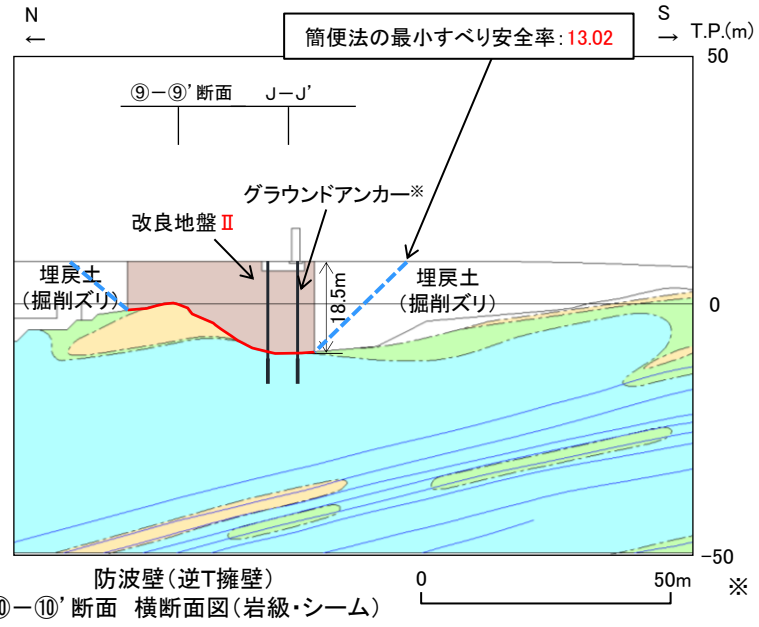
評価対象断面の選定(防波壁(逆T擁壁) ⑩-⑩'断面)



断面位置図

防波壁(逆T擁壁) 縦断面図(岩級・シーム)

- 凡例
- 改良地盤Ⅱ
  - 埋戻土、盛土
  - CL級
  - CM級
  - CH級
  - シーム
  - 岩級境界線



防波壁(逆T擁壁) ⑩-⑩'断面 横断面図(岩級・シーム)

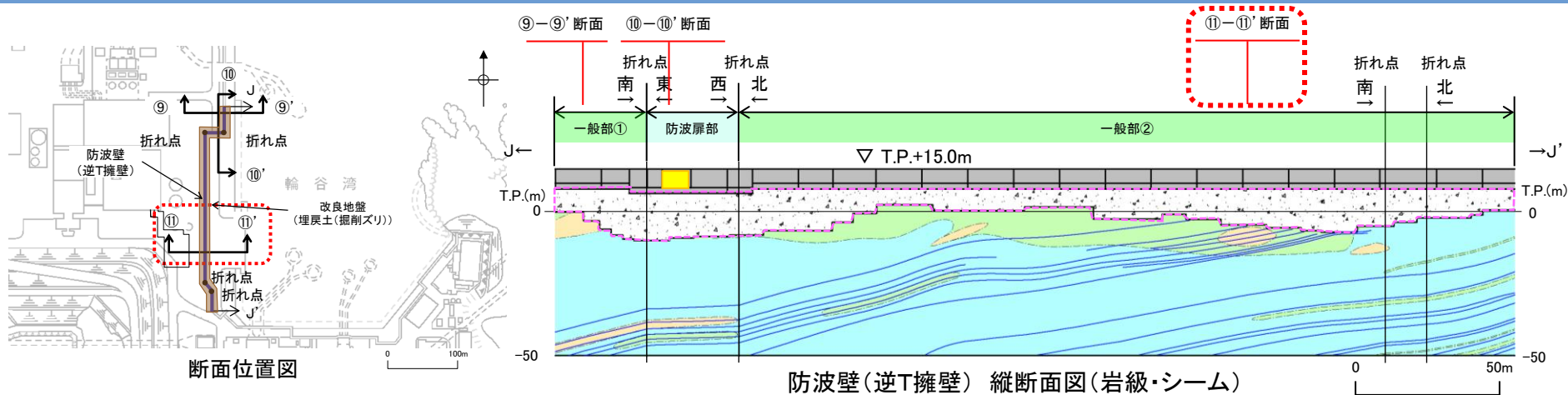
※ グラウンドアンカーはモデル化せず、安全率算定時にグラウンドアンカーによる緊張力を考慮する。

・ ⑩-⑩'断面は、⑪-⑪'断面に比べ、施設総重量が大きく、埋戻土層等が厚いが、改良地盤底面はC<sub>H</sub>級の岩盤が主体であること、改良地盤直下にシームが分布しないこと、及び最小すべり安全率が13.02と大きいことから、⑪-⑪'断面の評価に代表させる。

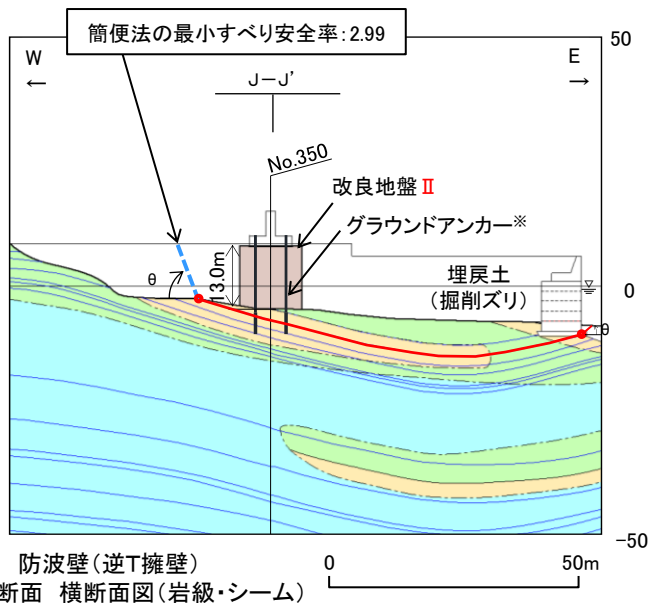
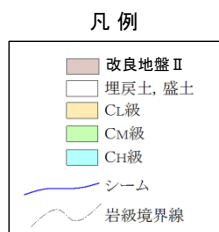
※ 簡便法の詳細は3.2章参照

3. 基礎地盤の安定性評価 3.3 評価対象断面の選定

評価対象断面の選定(防波壁(逆T擁壁) ⑪-⑪'断面)



防波壁(逆T擁壁) 縦断面図(岩級・シーム)



防波壁(逆T擁壁) ⑪-⑪'断面 横断面図(岩級・シーム)

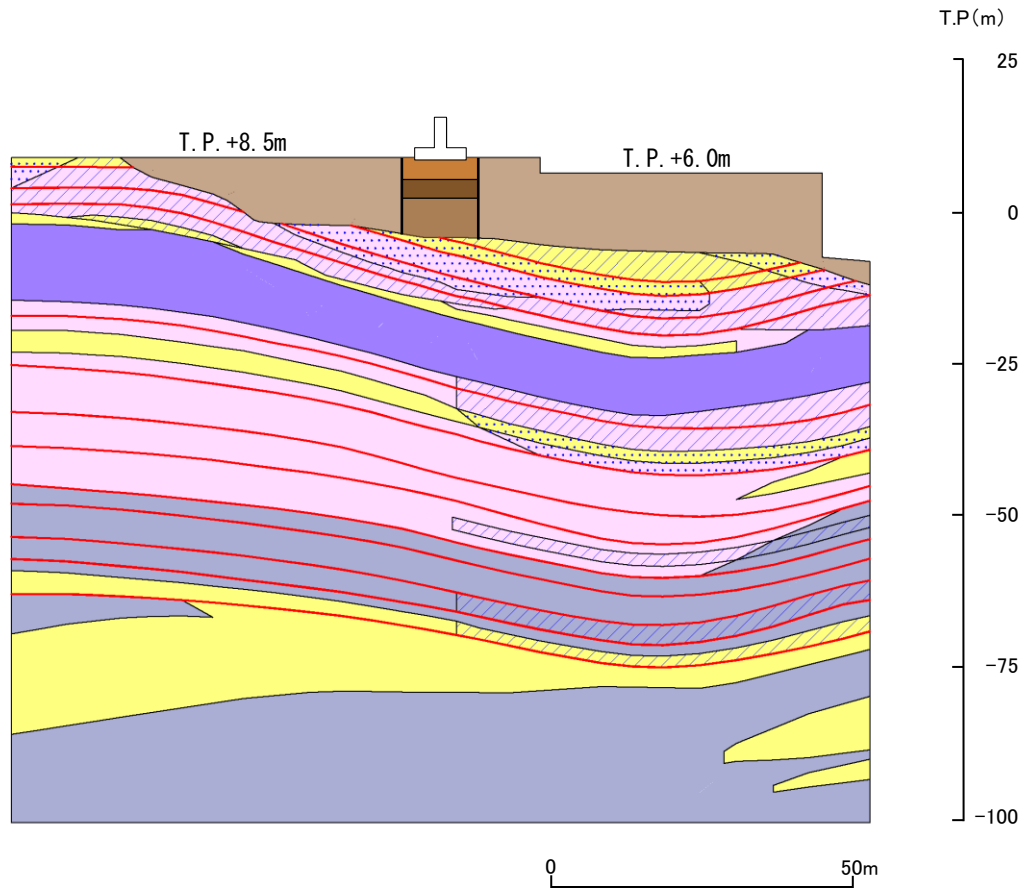
※ グラウンドアンカーはモデル化せず、安全率算定時にグラウンドアンカーによる緊張力を考慮する。

・⑪-⑪'断面は、改良地盤底面がC<sub>L</sub>級の岩盤が主体であること、改良地盤直下にシームが分布していること、単位奥行当たりの施設重量が大きいこと、及び最小すべり安全率が2.99と小さいことから、評価対象断面に選定する。

※ 簡便法の詳細は3.2章参照

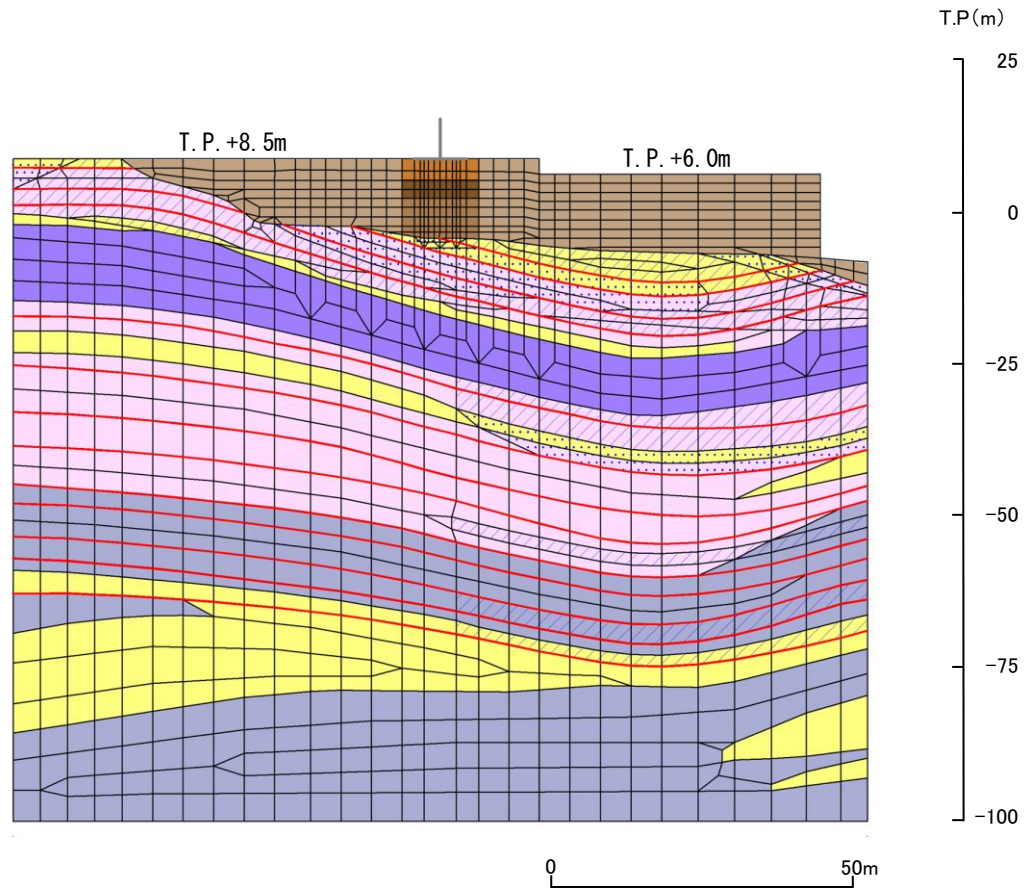
解析用岩盤分類図(防波壁(逆T擁壁) ⑪-⑪' 断面)

- |                              |                              |                              |  |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| : C <sub>H</sub> 級 頁岩        | : C <sub>M</sub> 級 頁岩        | : C <sub>L</sub> 級 頁岩        | : 埋戻土, 盛土  |
| : C <sub>H</sub> 級 頁岩・凝灰岩の互層 | : C <sub>M</sub> 級 頁岩・凝灰岩の互層 | : C <sub>L</sub> 級 頁岩・凝灰岩の互層 | : 防波壁  |
| : C <sub>H</sub> 級 凝灰岩・凝灰角礫岩 | : C <sub>M</sub> 級 凝灰岩・凝灰角礫岩 | : C <sub>L</sub> 級 凝灰岩・凝灰角礫岩 | : シーム  |
| : C <sub>H</sub> 級 ドレライト     | : C <sub>M</sub> 級 ドレライト     | : C <sub>L</sub> 級 ドレライト     | : 改良地盤①<br>: 改良地盤②<br>: 改良地盤③ <span style="font-size: 2em;">}</span> 改良地盤Ⅱ<br>(薬液注入工法) |
| : C <sub>H</sub> 級 安山岩       | : C <sub>M</sub> 級 安山岩       | : C <sub>L</sub> 級 安山岩       |  |



解析用要素分割図(防波壁(逆T擁壁) ⑪-⑪' 断面)

- |                              |                              |                              |  |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|
| : C <sub>H</sub> 級 頁岩        | : C <sub>M</sub> 級 頁岩        | : C <sub>L</sub> 級 頁岩        | : D級岩盤   |
| : C <sub>H</sub> 級 頁岩・凝灰岩の互層 | : C <sub>M</sub> 級 頁岩・凝灰岩の互層 | : C <sub>L</sub> 級 頁岩・凝灰岩の互層 | : 埋戻土, 盛土  |
| : C <sub>H</sub> 級 凝灰岩・凝灰角礫岩 | : C <sub>M</sub> 級 凝灰岩・凝灰角礫岩 | : C <sub>L</sub> 級 凝灰岩・凝灰角礫岩 | : 防波壁  |
| : C <sub>H</sub> 級 ドレライト     | : C <sub>M</sub> 級 ドレライト     | : C <sub>L</sub> 級 ドレライト     | : シーム  |
| : C <sub>H</sub> 級 安山岩       | : C <sub>M</sub> 級 安山岩       | : C <sub>L</sub> 級 安山岩       | : 改良地盤①<br>: 改良地盤②<br>: 改良地盤③<br>改良地盤Ⅱ<br>(薬液注入工法) |



余白

### 3. 基礎地盤の安定性評価

#### 3.4 解析用物性値

3. 基礎地盤の安定性評価 3.4 解析用物性値

設定方法(D級岩盤・シーム・埋戻土・旧表土・MMR・改良地盤)

・解析用物性値は、各種試験により設定した。<sup>※11</sup>  
・MMR等については、慣用値を解析用物性値として設定した。

	物理特性	強度特性		変形特性				減衰特性	
		ピーク強度	残留強度	静的特性		動的特性		減衰定数	
				静弾性係数	静ポアソン比	動せん断弾性係数	動ポアソン比		
D級岩盤	密度試験 (飽和)	中型三軸圧縮試験	ピーク強度 と同じ値	中型三軸圧縮試験	慣用値 <sup>※9</sup>	動的中型三軸圧縮試験	慣用値 <sup>※9</sup>	動的中型三軸 圧縮試験	
シーム		単純せん断試験		単純せん断試験		動的単純せん断試験		慣用値 <sup>※10</sup>	動的単純 せん断試験
埋戻土、盛土 <sup>※1</sup>		大型三軸圧縮試験		大型三軸圧縮試験		動的大型三軸圧縮試験			動的大型三軸 圧縮試験
埋戻土(購入土) <sup>※2</sup>		三軸圧縮試験		三軸圧縮試験		繰返し中空ねじり せん断試験			繰返し中空ねじり せん断試験
旧表土 <sup>※3</sup>						動的三軸圧縮試験			動的三軸圧縮試験
MMR <sup>※4</sup>	慣用値 <sup>※8</sup>	—	—	慣用値 <sup>※8</sup>	慣用値 <sup>※8</sup>	慣用値 <sup>※8</sup>	慣用値 <sup>※8</sup>	慣用値 <sup>※8</sup>	
改良地盤 (高圧噴射攪拌工法) <sup>※5</sup>	凝灰岩・凝灰角礫岩(C <sub>M</sub> 級)を流用								
改良地盤Ⅰ (薬液注入工法) <sup>※6</sup>	埋戻土、盛土を流用								
改良地盤Ⅱ (薬液注入工法) <sup>※7</sup>	密度試験 (飽和)(埋 戻土、盛土 を流用)	PS検層に基づく換算値		PS検層に基づく 換算値	慣用値	G <sub>0</sub> はPS検層 ひずみ依存特性は 動的大型三軸圧縮試験 (埋戻土、盛土を流用)	慣用値	動的大型三軸圧縮試験 (埋戻土、盛土を流用)	

※1 「海底堆積物、崖錐堆積物」は、主要構成地質(礫混り砂質土・礫混り粘性土)が盛土と同じであること、及び評価対象の基礎地盤及び周辺斜面に対して地震時安定性への影響が軽微であることから、「埋戻土・盛土」の値を流用。  
 ※2 「埋戻土(購入土)」は、加工砂(主に花崗岩の砕砂)であり、ガスタービン発電機建物周りの埋戻土のみに使用。  
 ※3 「旧表土」は、2号炉南側盛土斜面のみに使用。  
 ※4 「MMR」は、1・2号炉タービン建物直下のみに使用。  
 ※5 防波壁(波返重力擁壁)における改良地盤を指す。  
 ※6 防波壁(多重鋼管杭式擁壁)施設直下の改良地盤及び防波壁(逆T擁壁)周辺の追加改良地盤を指す。

※7 防波壁(逆T擁壁)の支持地盤となる改良地盤を指す。  
 ※8 「MMR」の慣用値は、原子力発電所屋外重要土木構造物の耐震性能照査指針(土木学会、1992年・2005年)を参考に設定。  
 ※9 設計用地盤定数の決め方-岩盤編-(地盤工学会、2007年)を参考に設定。  
 ※10 原子力発電所の基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価技術(技術資料)(土木学会、2009年)を参考に設定。  
 ※11 当該物性は基礎地盤及び周辺斜面の簡便法または動的解析に用いる。詳細な設定方法については補足説明資料「2. 解析用物性値の設定方法」に示す。



3. 基礎地盤の安定性評価 3. 4 解析用物性値

解析用物性値③

・D級岩盤, シーム, 埋戻土, 旧表土, MMR及び改良地盤の解析用物性値を以下に示す。

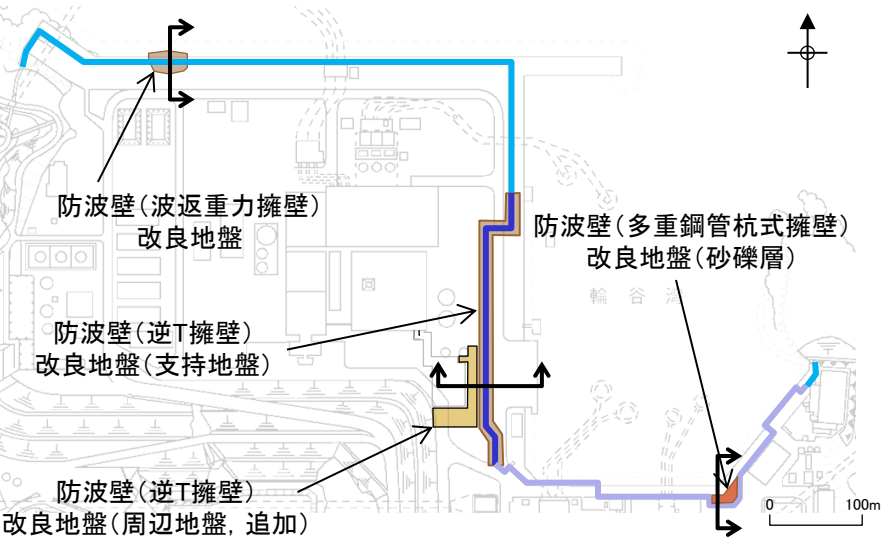
	物理特性	強度特性			静的変形特性		動的変形特性		減衰特性	
	密度 $\rho_s$ (g/cm <sup>3</sup> )	せん断強度 $\tau_0$ (N/mm <sup>2</sup> )	内部摩擦角 $\phi$ (°)	残留強度 $\tau$ (N/mm <sup>2</sup> )	静弾性係数 $E$ (N/mm <sup>2</sup> )	静ポアソン比 $\nu_s$	動せん断弾性係数 $G_d$ (N/mm <sup>2</sup> )	動ポアソン比 $\nu_d$	減衰定数 $h$	
D級岩盤	2.28	0.11	6	$0.11 + \sigma \tan 6^\circ$	$141\sigma^{0.39}$	0.30	$G_0 = 148\sigma^{0.49}$ $G/G_0 = 1/(1 + \gamma / 0.00062)$	0.45	$\gamma \leq 1 \times 10^{-4}: h = 0.023$ $\gamma > 1 \times 10^{-4}: h = 0.023 + 0.071 \cdot \log(\gamma / 0.0001)$	
シーム	2.23	0.19	18	$0.19 + \sigma \tan 18^\circ$	$G_{0.5} = 44\sigma^{0.34}$	0.40	$G_0 = 225\sigma^{0.31}$ $G/G_0 = 1/[1 + (\gamma / 0.00149)^{0.849}]$	0.45	$h = \gamma / (2.14\gamma + 0.017) + 0.031$	
埋戻土, 盛土 <sup>※1</sup>	2.11	0.22	22	$0.22 + \sigma \tan 22^\circ$	$E_{0.5} = 115\sigma^{0.61}$	0.40	$G_0 = 749\sigma^{0.66}$ $G/G_0 = 1/(1 + \gamma / 0.00027)$	0.45	$h = 0.0958\gamma / (\gamma + 0.00020)$	
埋戻土(購入土) <sup>※2</sup>	2.01	0.04	21	$0.04 + \sigma \tan 21^\circ$	$E_{0.5} = 227\sigma^{0.75}$	0.40	$G_0 = 275\sigma^{0.61}$ $G/G_0 = 1/(1 + \gamma / 0.00048)$	0.45	$h = 0.2179\gamma / (\gamma + 0.00085)$	
旧表土 <sup>※3</sup>	2.00	0.03	21	$0.03 + \sigma \tan 21^\circ$	$E_{0.5} = 37\sigma^{0.79}$	0.40	$G_0 = 240\sigma^{0.61}$ $G/G_0 = 1/(1 + \gamma / 0.0011)$	0.45	$h = 0.20\gamma / (\gamma + 0.000413)$	
MMR <sup>※4</sup>	2.35	—	—	—	23500	0.20	9792	0.20	0.05	
改良地盤 (高圧噴射攪拌工法)	2.44	1.14	47	$0.34\sigma^{0.54}$	1.47	0.20	6.25	0.38	0.03	
改良地盤Ⅰ (薬液注入工法)	2.11	0.22	22	$0.22 + \sigma \tan 22^\circ$	$E_{0.5} = 115\sigma^{0.61}$	0.40	$G_0 = 749\sigma^{0.66}$ $G/G_0 = 1/(1 + \gamma / 0.00027)$	0.45	$h = 0.0958\gamma / (\gamma + 0.00020)$	
改良地盤Ⅱ <sup>※5</sup> (薬液注入工法)	改良地盤①	2.11	0.63	38	$0.63 + \sigma \tan 38^\circ$	1,087	0.33	$G_0 = 409$ $G/G_0 = 1/(1 + \gamma / 0.00027)$	0.33	$h = 0.0958\gamma / (\gamma + 0.00020)$
	改良地盤②	2.11	0.49	41	$0.49 + \sigma \tan 41^\circ$	898	0.33	$G_0 = 338$ $G/G_0 = 1/(1 + \gamma / 0.00027)$	0.33	
	改良地盤③	2.11	1.14	41	$1.14 + \sigma \tan 41^\circ$	2,088	0.33	$G_0 = 785$ $G/G_0 = 1/(1 + \gamma / 0.00027)$	0.33	

※1 「海底堆積物, 崖錐堆積物」は, 主要構成地質(礫混り砂質土・礫混り粘性土)が盛土と同じであること, 及び評価対象の基礎地盤及び周辺斜面に対して地震時安定性への影響が軽微であることから, 「埋戻土・盛土」の値を流用。  
 ※2 「埋戻土(購入土)」は, 加工砂(主に花崗岩の砕砂)であり, ガスタービン発電機建物周りの埋戻土のみに使用。  
 ※3 「旧表土」は, 2号炉南側盛土斜面のみに使用。  
 ※4 「MMR」は, 1・2号炉タービン建物直下のみに使用。  
 ※5 静弾性係数Eは $G = E / 2(1 + \nu)$ より算出

3. 基礎地盤の安定性評価 3.4 解析用物性値

改良地盤の解析用物性値の設定方法について

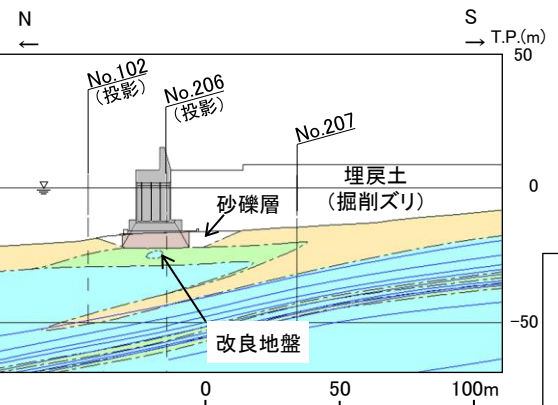
・地盤改良は、防波壁の周辺地盤もしくは支持地盤において、変形抑制等を目的に下図のとおり実施されている。  
 ・各改良地盤の解析用物性値は下表のとおり設定する。



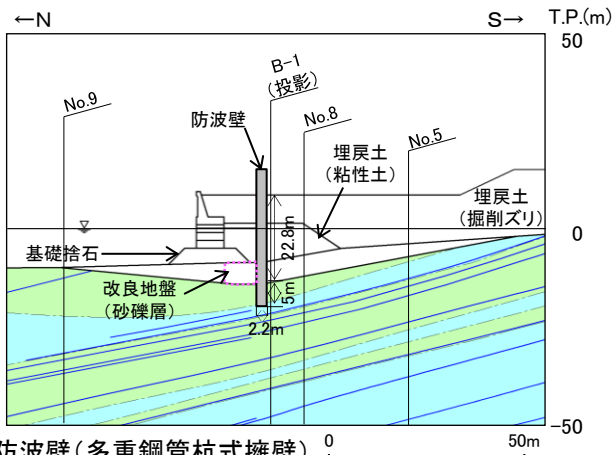
改良地盤の解析用物性値の設定方法及び根拠

		設定方法及び根拠	物性値一覧表の項目
防波壁(波返重力擁壁)改良地盤		高圧噴射攪拌工法により周辺岩盤相当に改良されていることを確認していることから(3.2章参照), 周辺岩盤の物性値を流用する。	「改良地盤(高圧噴射攪拌工法)」
防波壁(多重鋼管杭式擁壁)改良地盤(砂礫層)		薬液注入工法により改良されているが, 改良範囲は局所的であり, すべり安定性への影響は軽微であることから, 保守的に改良前の埋戻土を流用する。	「改良地盤Ⅰ(薬液注入工法)」
防波壁(逆T擁壁)	改良地盤(支持地盤)	薬液注入工法により改良されており, すべり安定性, 支持力及び傾斜に与える影響が大きいことから, PS検層結果等に基づき改良地盤の物性を設定する。	「改良地盤Ⅱ(薬液注入工法)」
	改良地盤(周辺地盤, 追加)	薬液注入工法により改良されており, すべり安定性等への影響は大きい, 液状化抑制を目的とした自主的対策であることから, 保守的に改良前の埋戻土を流用する。(ただし, 液状化影響を考慮しない)	「改良地盤Ⅰ(薬液注入工法)」

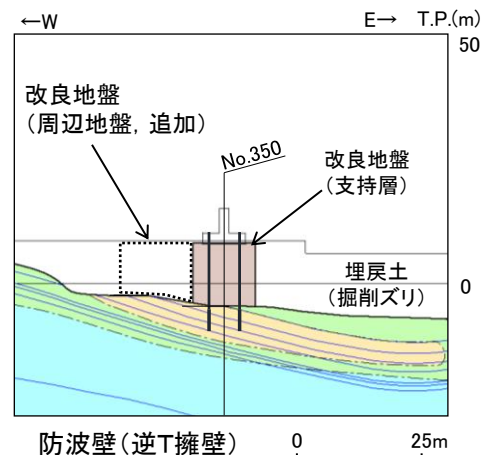
改良地盤位置平面図



防波壁(波返重力擁壁)地質断面図



防波壁(多重鋼管杭式擁壁)地質断面図



防波壁(逆T擁壁)地質断面図

# 改良地盤Ⅱの解析用物性値の設定について

・改良地盤Ⅱの解析用物性値は、以下の考え方にに基づき設定した。

		設定の考え方
物理特性	密度(飽和)	・改良前の埋戻土(掘削ズリ)は、十分に締固められており、間隙比が小さいため(補足説明2. 7章)、改良による密度への影響は軽微と考え、埋戻土の密度を流用した。
強度特性	せん断強度 $T_0$	・PS検層結果のせん断波速度 $V_s$ より下式を用いて算定した。 $C = qu/2 \tan(45^\circ + \phi/2)$ $\therefore$ 一軸圧縮強度 $qu = E_{50}/100$ , 変形係数 $E_{50} = E/4$ , 静弾性係数 $E = 2(1 + \nu_d) \cdot G$ , 動せん断弾性係数 $G = \rho V_s^2$ $\phi$ : 内部摩擦角, $\nu_d$ : 動ポアソン比, $\rho$ : 密度, $V_s$ : せん断波速度
	内部摩擦角 $\phi$	・簡易設定法で用いたN値より設定。
	残留強度	・改良前の埋戻土(掘削ズリ)は、三軸圧縮試験の結果、ひずみ軟化傾向が認めれないことから、残留強度をせん断強度と同値で設定している(補足説明2. 2章)。 ・薬液注入工法であるため、改良後でも埋戻土の骨格を維持していると考え、改良前と同様に、せん断強度と同値に設定した。
静的変形特性	静弾性係数E	・動せん断弾性係数及びポアソン比により下式を用いて算定した。 $E = 2(1 + \nu_d) \cdot G$ $\therefore$ 動せん断弾性係数 $G = \rho V_s^2$ , $\nu_d$ : 動ポアソン比, $\rho$ : 密度, $V_s$ : せん断波速度
	静ポアソン比 $\nu_s$	・動ポアソン比と同値に設定した。
動的変形特性	動せん断弾性係数 $G_0$	・PS検層結果のせん断波速度 $V_s$ より下式を用いて算定した。 $G = \rho V_s^2$ $\therefore$ $\rho$ : 密度, $V_s$ : せん断波速度
	$G/G_0 \sim \gamma$	・薬液注入工法であるため、改良後でも埋戻土の骨格を維持していると考え、改良前と同じ式で設定した。
	動ポアソン比 $\nu_d$	・慣用値(『港湾構造物設計事例集』を参考に設定)
減衰特性	$h \sim \gamma$	・薬液注入工法であるため、改良後でも埋戻土の骨格を維持していると考え、改良前と同じ式で設定した。

3. 基礎地盤の安定性評価 3.4 解析用物性値

(参考)防波壁の構造成立性に係る有効応力解析における防波壁(逆T擁壁)改良地盤の物性値

・改良地盤Ⅱの解析用物性値は、防波壁の構造成立性に係る、有効応力解析における防波壁(逆T擁壁)改良地盤の物性値の設定の考え方に整合している。  
 ・なお、下表の改良地盤④(T.P.0m以深)については、PS検層の結果(測定範囲T.P.0~+8.5m, P13参照)を踏まえ、改良地盤③(T.P.0~+2m)のVsと同じ値を用いて設定されている。

材料種別			物理特性		強度特性			変形特性			設定根拠
			単位体積重量		粘着力 C (kN/m <sup>2</sup> )	せん断抵抗角 $\phi_f$ (°)	せん断強度 $T_f^{*1,2}$ (kN/m <sup>2</sup> )	せん断弾性係数 $G^{*1,3,4}$ (ヤング率 E) <sup>※5</sup> (kN/m <sup>2</sup> )	ポアソン比 $\nu$	最大減衰定数 $h_{max}$	
			飽和, 湿潤 $\gamma_{sat, \gamma_t}$ (kN/m <sup>3</sup> )	水中 $\gamma'$ (kN/m <sup>3</sup> )							
地盤	埋戻土 (掘削スリ) T.P.+6.0m盤	気中	19.6	-	0	39.35	$\sigma'_m \sin 39.35^\circ$	$76570(\sigma'_m/98)^{0.5}$	0.33	0.24	<b>防波壁の構造成立性に係る設計値</b> (単位体積重量) ・埋戻土(掘削スリ), 砂礫層, 改良地盤は現地調査結果により設定 (粘着力) ・埋戻土(掘削スリ)は『設計事例集』に準拠し設定 ・改良地盤は『浸透固化処理工法技術マニュアル』に準拠し設定 (せん断抵抗角) ・埋戻土(掘削スリ)は液状化パラメータ設定支援環境 FLIPSIM(Ver.3.0.1)により算定 ・地盤改良は原地盤相当(埋戻土(掘削スリ))の値を設定 (せん断強度) ・『FLIP取扱説明書』に示された定義式に基づき設定 (せん断弾性係数) ・液状化パラメータ設定支援環境 FLIPSIM(Ver.3.0.1)により基準せん断弾性係数G <sub>ma</sub> を算出し、『FLIP取扱説明書, p.8-2』に示された定義式に基づき設定 (ポアソン比) ・『設計事例集』に準拠し設定 (最大減衰定数) ・国土技術政策総合研究所HP公開の『一次元FLIP入力データ作成プログラム1D-MAKER 操作マニュアル』に準拠し設定
		水中	20.7	10.6	0	39.35	$\sigma'_m \sin 39.35^\circ$	$76570(\sigma'_m/98)^{0.5}$			
	埋戻土 (掘削スリ) T.P.+8.5m盤	気中	19.6	-	0	39.35	$\sigma'_m \sin 39.35^\circ$	$76570(\sigma'_m/98)^{0.5}$			
		水中	20.7	10.6	0	39.35	$\sigma'_m \sin 39.35^\circ$	$76570(\sigma'_m/98)^{0.5}$			
	改良地盤① T.P.+5.0 (水中) ~+8.0m	20.7	10.6	628	38.00	$628 \cos 38.00^\circ + \sigma'_m \sin 38.00^\circ$	$404600(\sigma'_m/98)^{0.5}$				
	改良地盤② T.P.+2.0 (水中) ~+5.0m	20.7	10.6	490	40.54	$490 \cos 40.54^\circ + \sigma'_m \sin 40.54^\circ$	$327900(\sigma'_m/98)^{0.5}$				
	改良地盤③ T.P.0 (水中) ~+2.0m	20.7	10.6	1140		$1140 \cos 40.54^\circ + \sigma'_m \sin 40.54^\circ$	$742900(\sigma'_m/98)^{0.5}$				
	改良地盤④ T.P.0m以深	20.7	10.6	1253	38.71	$1253 \cos 38.71^\circ + \sigma'_m \sin 38.71^\circ$	$777300(\sigma'_m/98)^{0.5}$				
護岸構成材	施設護岸 (パラペット)		24.0	-	-	-	-	$(E=2.330 \times 10^7)$	0.20	-	(単位体積重量) ・施設護岸は『港湾基準』及び『コンクリート標準示方書』に準拠し設定 (せん断弾性係数) ・地盤と同様 (ポアソン比) ・護岸は『コンクリート標準示方書』に準拠し設定
	施設護岸 (上部コンクリート)		22.6	-	-	-	-	$(E=2.040 \times 10^7)$			
	施設護岸 (セルラーブロック) (コンクリート詰)	気中	23.0	-	-	-	-	$(E=2.330 \times 10^7)$			
		水中	23.0	12.9	-	-	-	$(E=2.330 \times 10^7)$			
	施設護岸 (セルラーブロック) (栗石詰)		22.0	11.9	-	-	-	$(E=2.330 \times 10^7)$			

※1  $\sigma'_m$ は各要素における平均有効拘束圧  
 ※2 せん断強度式は $T_f = \sigma'_m \sin \phi_f + C \cos \phi_f$   
 ※3 せん断弾性係数の式は $G = G_{ma} (\sigma'_m / \sigma'_{ma})^{mG}$ 。ここに $G_{ma}$ は基準平均有効拘束圧における基準せん断弾性係数,  $\sigma'_{ma}$ は基準平均有効拘束圧,  $mG$ は拘束圧依存性のパラメータ(標準値=0.5)。  
 ※4 せん断弾性係数を求める際の基準平均有効拘束圧については、粘性土は層中央部における平均有効拘束圧を設定し、粘性土以外については一律98kN/m<sup>2</sup>(標準値)とする。  
 ※5 線形材料については、変形特性としてヤング率を設定する。

## 3. 基礎地盤の安定性評価

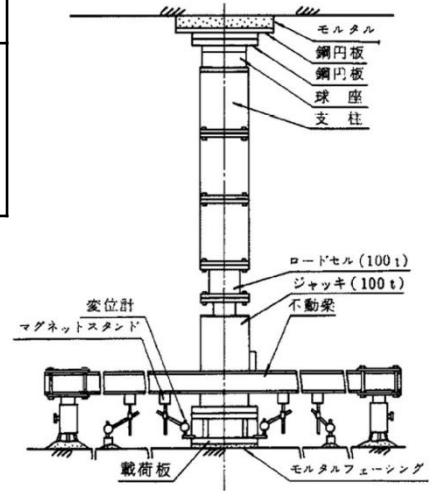
### 3.5 評価方法

# 基礎の支持力

・平板載荷試験結果**または支持力式**に基づき、基礎地盤支持力の評価基準値を設定し、2次元有限要素法に基づく地震応答解析(周波数応答解析)により求められる基礎の最大接地圧(鉛直応力)が評価基準値を超えていないことを確認する。

対象施設	接地地盤	基礎地盤支持力の評価基準値※1 (N / mm <sup>2</sup> )	備考
2号炉原子炉建物	C <sub>H</sub> 級	9.8以上 ※2	平板載荷試験により設定した。
防波壁(多重鋼管杭式擁壁)	C <sub>M</sub> 級	9.8以上 ※2	
ガスタービン発電機建物	C <sub>L</sub> 級	3.9	
防波壁(逆T擁壁)	改良地盤Ⅱ (薬液注入工法)	1.4	「道路橋示方書・同解説(Ⅰ共通編・Ⅳ下部構造編)((社)日本道路協会,平成14年3月)」に示される式により設定した。

※1 詳細な設定方法については、補足説明資料「2.6 地盤の支持力」に示す。  
 ※2 100kg/cm<sup>2</sup> (=9.8N/mm<sup>2</sup>) を載荷しても破壊しないことから、評価基準値として9.8N/mm<sup>2</sup>以上とした。

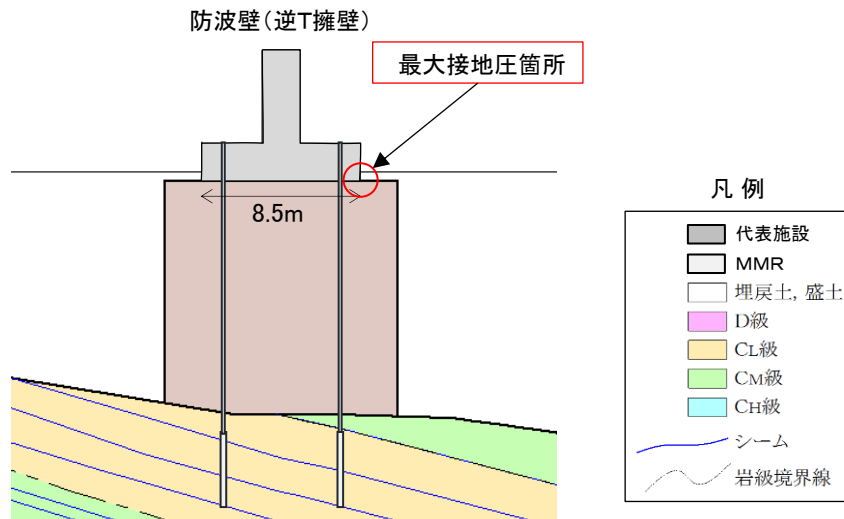


平板載荷試験

# 支持力に対する評価方針(防波壁(逆T擁壁))

- ・直接改良地盤で支持する施設の基礎地盤の支持力は、**支持力式**による評価基準値と、2次元有限要素法に基づく地震応答解析(周波数応答解析)により求められる基礎の最大接地圧(鉛直応力)を比較することにより確認する。
- ・地震時の最大接地圧は、常時応力と地震応答解析による地震時増分応力を重ね合わせて算出する。

- ①常時接地圧 : 常時応力解析による接地圧を算出する。
- ②地震時接地圧 : 地震応答解析による基礎底面の最大鉛直応力を算出する。
- ③アンカー緊張力: アンカー緊張力を地震時の最大接地圧(①+②)に加算する。



最大接地圧分布(イメージ図)

## ④基礎地盤支持力の評価基準値

・「道路橋示方書・同解説(Ⅰ共通編・Ⅳ下部構造編)((社)日本道路協会、平成14年3月)」に示される式により算定(直接基礎として評価)

$$Q_u = A_e \left\{ \alpha \kappa c N_c S_c + \kappa q N_q S_q + \frac{1}{2} \gamma_1 \beta B_e N_\gamma S_\gamma \right\}$$

$Q_u$  : 荷重の偏心傾斜、支持力係数の寸法効果を考慮した地盤の極限支持力(kN)

$c$  : 地盤の粘着力(kN/m<sup>2</sup>)

$q$  : 上載荷重(kN/m<sup>2</sup>)で、 $q = \gamma_2 D_f$

$A_e$  : 有効載荷面積(m<sup>2</sup>)

$\gamma_1, \gamma_2$  : 支持地盤及び根入れ地盤の単位体積重量(kN/m<sup>3</sup>)

ただし、地下水位以下では水中単位体積重量を用いる。

$B_e$  : 荷重の偏心を考慮した基礎の有効載荷幅(m)

$B_e = B - 2e_B$

$B$  : 基礎幅(m)

$e_B$  : 荷重の偏心量(m)

$D_f$  : 基礎の有効根入れ深さ(m)

$\alpha, \beta$  : 基礎の形状係数

$\kappa$  : 根入れ効果に対する割増係数

$N_c, N_q, N_\gamma$  : 荷重の傾斜を考慮した支持力係数

$S_c, S_q, S_\gamma$  : 支持力係数の寸法効果に関する補正係数

### 【入力パラメータについての補足】

$c$  : 基礎底面の改良地盤①の粘着力

$\gamma_1$  : 基礎底面の改良地盤①の単位体積重量

$D_f$  : 保守的に0mとして設定

$\alpha, \beta$  : 帯状基礎として設定

$N_c, N_q, N_\gamma$  : 保守的にせん断抵抗角 $\phi = 0$ として設定

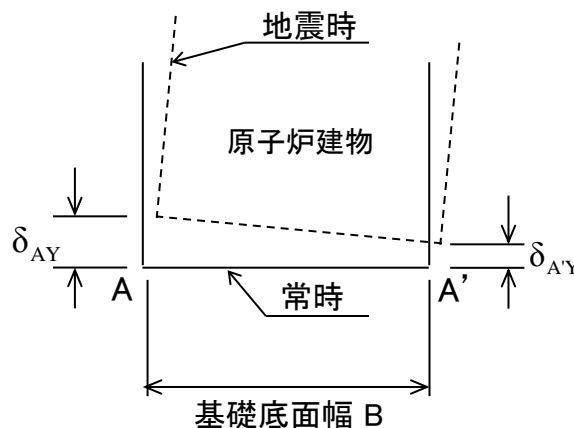
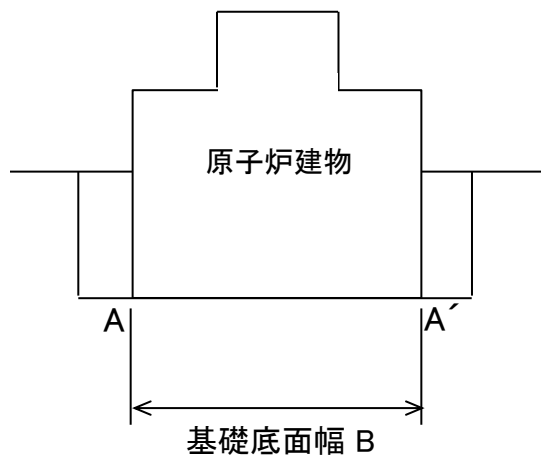
・防波壁(逆T擁壁)(改良地盤Ⅱ(薬液注入工法)) : 1.4N/mm<sup>2</sup>

十分な支持性能を有することを確認  
地震時最大接地圧(①+②+③) < 基礎地盤支持力の評価基準値(④)

# 基礎底面の傾斜

・二次元有限要素法に基づく地震応答解析(周波数応答解析)の鉛直変位量から求められる基礎の傾斜が, 評価基準値の目安の1/2,000を上回らないことを確認する。

対象施設	評価基準値の目安	備考
2号炉原子炉建物	1/2,000	審査ガイドの目安値(基本設計段階の目安値): 一般建築物の構造的な障害が発生する限界(亀裂の発生率, 発生区間により判断)
ガスタービン発電機建物		
防波壁(多重鋼管杭式擁壁) 防波壁(逆T擁壁)		



・原子炉建屋基礎底面の傾斜の最大値

$$\frac{|\delta_{AY} - \delta_{A'Y}|}{B}$$



余白

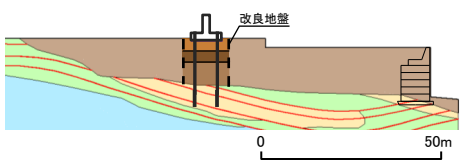
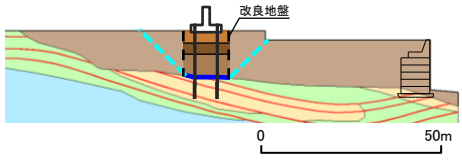
## 3. 基礎地盤の安定性評価

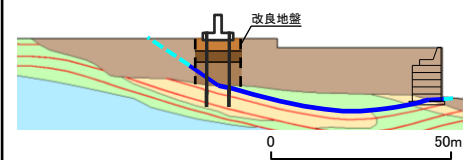
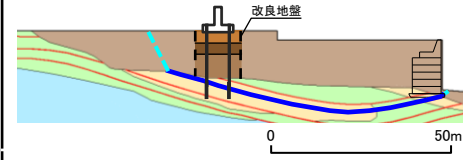
### 3.7 評価結果

3. 基礎地盤の安定性評価 3.7 評価結果

防波壁(逆T擁壁)基礎地盤 ⑪-⑪' 断面

・すべり安全率(平均強度)

	すべり面形状	基準※1 地震動	最小すべり 安全率※2,3
1	 <p>逆T擁壁底面を通るすべり面</p>	Ss-N1 (+,+)	5.90 [7.77]
2	 <p>地盤改良部底面を通るすべり面</p>	Ss-D (+,+)	8.18 [13.15]

	すべり面形状	基準※1 地震動	最小すべり 安全率※2,3
3	 <p>B27シームを通るすべり面</p>	Ss-D (-, -)	2.23 [13.10]
4	 <p>B25・26シームを通るすべり面</p>	Ss-D (-, -)	1.88 [8.98]

- ※1 基準地震動(+,+)は反転なし, (-,+)は水平反転, (+,-)は鉛直反転, (-,-)は水平反転かつ鉛直反転を示す。
- ※2 [ ]は、発生時刻(秒)を示す。
- ※3 破線は液状化影響を考慮する範囲(「3.5 評価方法」を参照)
- ※4 グラウンドアンカーはモデル化せず、安全率算定時にグラウンドアンカーによる緊張力を考慮する。

**【凡例】**

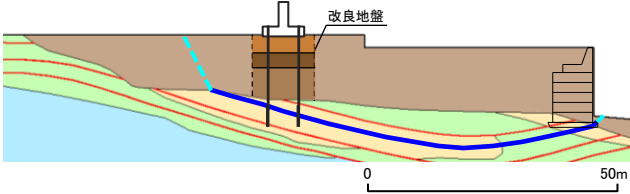
: C <sub>H</sub> 級 岩盤	: C <sub>M</sub> 級 岩盤	: C <sub>L</sub> 級 岩盤	: D級 岩盤
: 埋戻土、盛土	: 改良地盤①	: 改良地盤②	: 改良地盤③
: シーム	: すべり面※3	: 最小すべり安全率	

・動的解析の結果、平均強度を用いたすべり安全率は1.5を上回ることを確認した。

3. 基礎地盤の安定性評価 3.7 評価結果

防波壁(逆T擁壁)基礎地盤 ⑪-⑪'断面

・強度のばらつきを考慮したすべり安全率

	すべり面形状	基準 ※1 地震動	すべり安全率 【平均強度】 ※2	すべり安全率 【ばらつきを考慮 した強度】 ※2
4	 <p>B25・26シームを通るすべり面</p>	Ss-D (-, -)	1.88 [8.98]	1.52 [8.98]

※1 基準地震動(+,+)は反転なしを示す。

※2 [ ]は、発生時刻(秒)を示す。

※3 グラウンドアンカーはモデル化せず、安全率算定時にグラウンドアンカーによる緊張力を考慮する。

【凡例】

- : C<sub>H</sub>級 岩盤
- : C<sub>M</sub>級 岩盤
- : C<sub>L</sub>級 岩盤
- : D級 岩盤
- : 埋戻土、盛土
- : 改良地盤①
- : 改良地盤②
- : 改良地盤③
- : シーム
- : すべり面 ※3
- : 最小すべり安全率

・平均強度を用いたすべり安全率のうち最小ケースに対して、強度のばらつきを考慮して評価を行った結果、すべり安全率は1.5を上回ることを確認した。

・しかしながら、自主的な裕度向上対策として、防波壁背後の地盤改良を実施する。

### 3. 基礎地盤の安定性評価 3.7 評価結果

## 支持力

・いずれの施設においても、地震時最大接地圧は評価基準値を下回っていることから、施設の基礎地盤は十分な支持力を有している。

対象施設	基準地震動 <sup>※</sup>	地震時最大接地圧 (N/mm <sup>2</sup> ) 〔発生時刻(秒)〕	基礎地盤支持力の評価基準値 (N/mm <sup>2</sup> )
2号炉原子炉建物	Ss-D (-, -)	2.19 〔14.58〕	9.8以上
防波壁(多重鋼管杭式擁壁)	Ss-D (-, -)	2.39 〔8.80〕	9.8以上
ガスタービン発電機建物	Ss-D (-, -)	1.01 〔9.03〕	3.9
防波壁(逆T擁壁)	Ss-F2	0.38 〔15.43〕	1.4

※ 基準地震動(+,+)は反転なし, (-,+)は水平反転, (+,-)は鉛直反転, (-,-)は水平反転かつ鉛直反転を示す。

3. 基礎地盤の安定性評価 3.7 評価結果

基礎底面の傾斜 防波壁(逆T擁壁)(⑪-⑪'断面)

・各地震動による基礎底面の傾斜の一覧を下表に示す。

基礎底面の傾斜

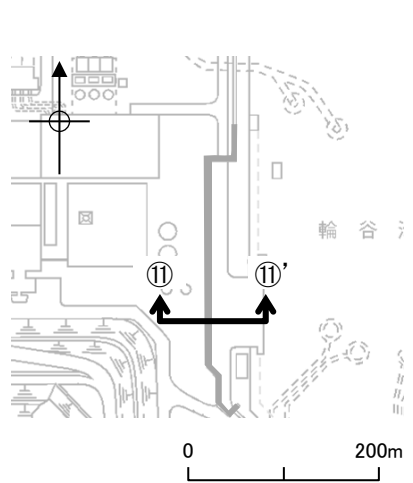
防波壁(逆T擁壁)(⑪-⑪'断面)※1, 2

	Ss-N1		Ss-N2				Ss-D				Ss-F1	Ss-F2
			水平NS		水平EW							
	(+,+)	(-,+)	(+,+)	(-,+)	(+,+)	(-,+)	(+,+)	(+,-)	(-,+)	(-,-)		
相対変位 (cm)	4.87	-4.58	1.51	-1.39	-1.33	-1.59	4.59	5.38	-5.38	-4.59	1.92	-2.41
傾斜	1/174	1/186	1/562	1/613	1/638	1/534	1/185	1/158	1/158	1/185	1/443	1/353

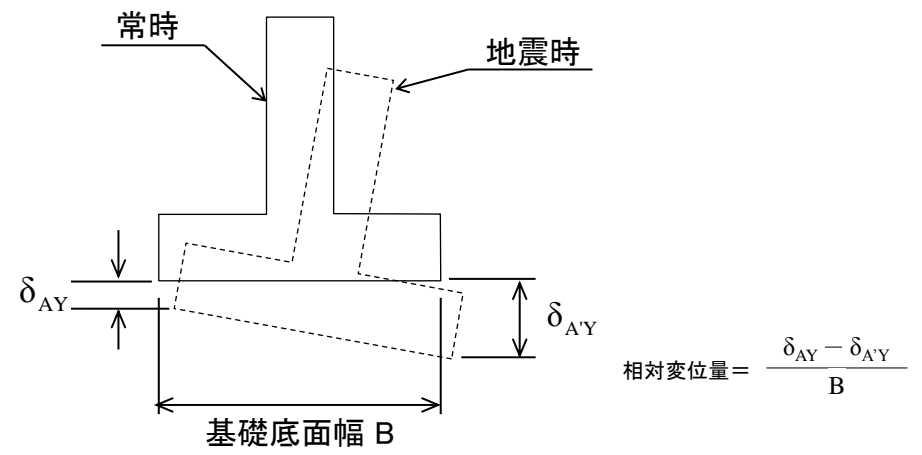
■ : 最大傾斜

※1 基準地震動(+,+)は反転なし, (-,+)は水平反転, (+,-)は鉛直反転, (-,-)は水平反転かつ鉛直反転を示す。

※2 相対変位がプラスの場合は東傾斜, マイナスの場合は西傾斜を示す。



断面位置図



相対変位イメージ図

3. 基礎地盤の安定性評価 3.7 評価結果  
基礎底面の傾斜 まとめ(2/2)

各施設における基礎底面の最大傾斜

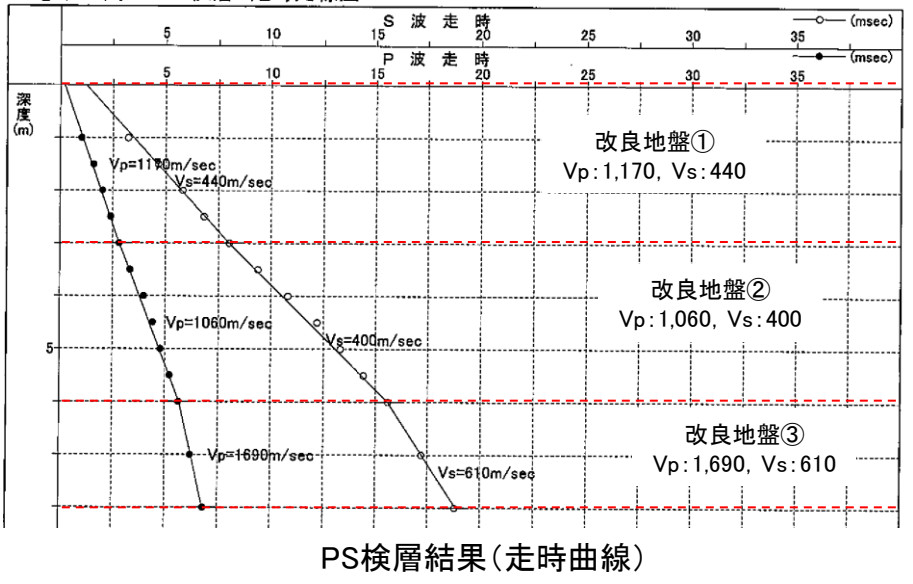
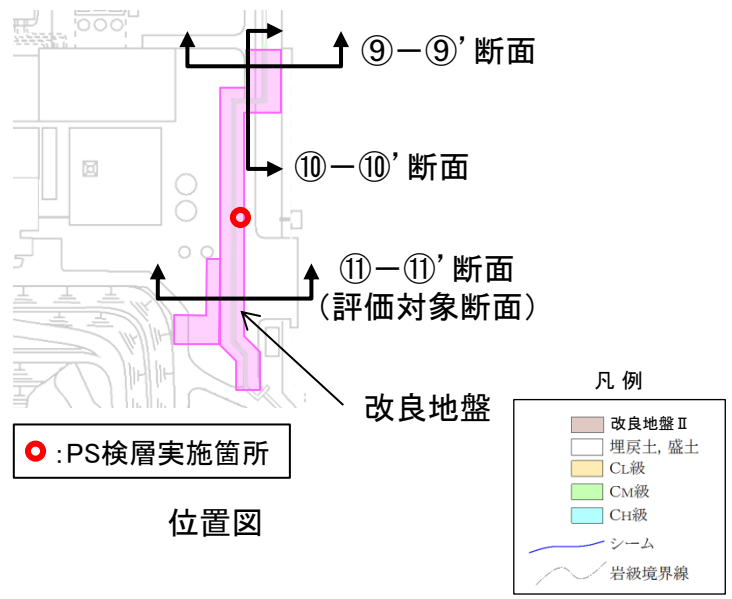
対象施設	検討断面	基準地震動※	最大相対鉛直変位 (cm) [発生時刻(秒)]	最大傾斜	評価基準値 の目安
防波壁(多重鋼管杭式擁壁)	⑦-⑦'断面 (南北)	Ss-D (+,-)	0.0056 [10.08]	1/39,000	1/2,000
防波壁(逆T擁壁)	⑪-⑪'断面 (東西)	Ss-D (+,-)	5.38 [34.51]	1/158	1/2,000

※ 基準地震動(+,+)は反転なし, (-,+)は水平反転, (+,-)は鉛直反転, (-,-)は水平反転かつ鉛直反転を示す。

- ・防波壁(多重鋼管杭式擁壁)については、最大傾斜が評価基準値の目安を下回っていることを確認した。
- ・防波壁(逆T擁壁)については、最大傾斜が評価基準値の目安を上回っていることから、**基礎底面の傾斜による防波壁(逆T擁壁)の照査**を行い、基礎底面の傾斜を考慮しても防波壁の**構造成立性が確保される見通しがある**ことを確認した。(第948回審査会合資料1-2-1(島根原子力発電所2号炉 津波による損傷の防止「基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性」)で**実施した方法と同様の条件により評価した**。補足説明資料13.2章参照)
- ・施設の**詳細設計段階において、傾斜を考慮した場合においても、施設の機能が損なわれるおそれがないように設計する。**

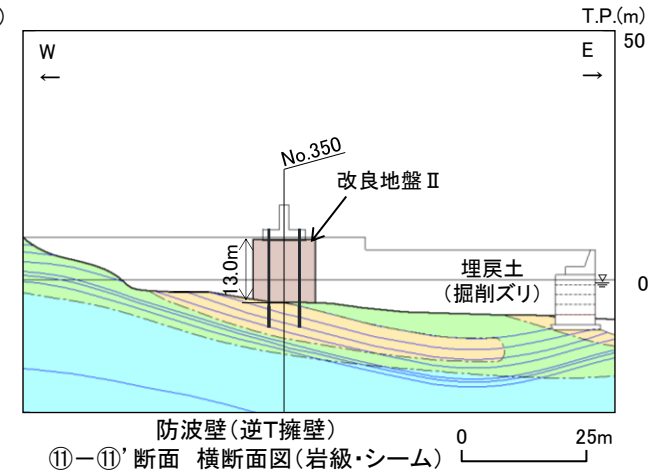
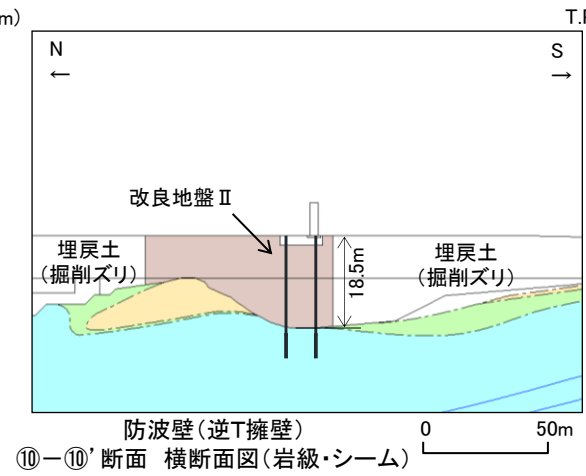
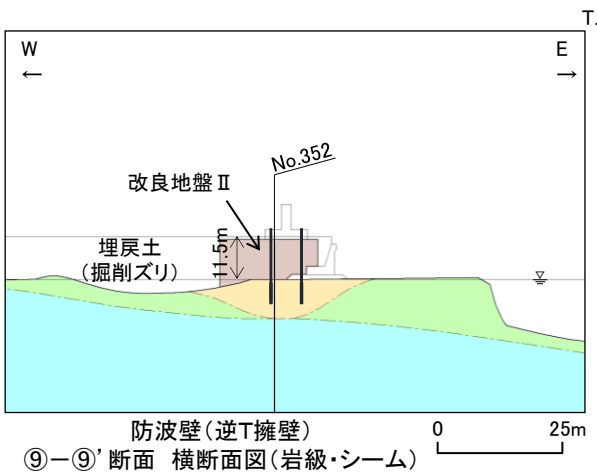
# 防波壁(逆T擁壁)の傾斜の代表性について

・防波壁(逆T擁壁)支持地盤である改良地盤のせん断波速度は、深くなるほど高くなる傾向があり、深部ではD~C<sub>L</sub>級相当のせん断波速度を示すことから、比較的速度値の低い浅部の改良地盤が傾斜に大きく影響していると考えられる。  
 そのため、改良地盤の層厚が多少異なっても、同等の傾斜を示すと考えられることから、傾斜の評価は ⑪-⑪' 断面で代表できる。



(参考)地質調査結果

せん断波速度	対応する地盤
Vs 500m/s 以下	埋戻土, D級岩盤等
Vs 500~700m/s	D~C <sub>L</sub> 級岩盤
Vs 700~1,300m/s	C <sub>L</sub> ~C <sub>M</sub> 級岩盤





## 5. 地殻変動による基礎地盤の変形の影響評価

### 5. 1 評価方針

## 評価方針

- ・評価対象施設における地殻変動による基礎地盤の変形の影響評価について、設置許可基準規則に基づき、以下に示す事項を確認する。

### <地殻変動による基礎地盤の変形の影響評価>

地震発生に伴う地殻変動解析による基礎地盤の傾斜及び撓みにより、評価対象施設が重大な影響を受けないことを確認する。

# 評価方針

## 【評価方針】

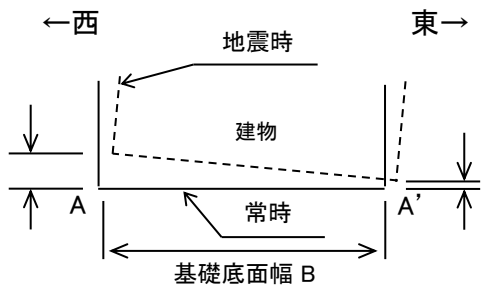
- ・地殻変動解析の鉛直変位量から求められる基礎の傾斜について、傾斜方向を東西方向及び南北方向で確認し、傾斜が最大となる方向により評価を実施する。
- ・地震による傾斜と上記の傾斜を足し合わせることで、最大傾斜を算出する。それぞれの傾斜方向が異なる場合も、保守的にそれらを足し合わせる。

## 【評価基準値】

- ・地殻変動解析の鉛直変位量から求められる基礎の最大傾斜に、地震応答解析から求められる基礎の最大傾斜（3.7章 評価結果 を参照）を加えた傾斜が、評価基準値の目安を上回らないことを確認する。

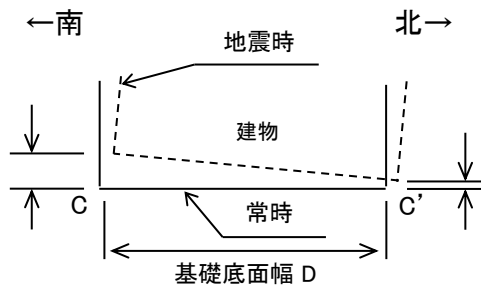
対象施設	評価基準値の目安	備考
2号炉原子炉建物	1/2,000	審査ガイドの目安値(基本設計段階の目安値):一般建築物の構造的な障害が発生する限界(亀裂の発生率,発生区間により判断)
ガスタービン発電機建物		
防波壁(多重鋼管杭式擁壁) 防波壁(逆T擁壁)		

地殻変動解析による最大傾斜  
(東西方向において最大傾斜)



$$\text{傾斜} = \frac{|\delta_{AY} - \delta_{A'Y}|}{B_1}$$

二次元有限要素法による最大傾斜  
(南北方向において最大傾斜)



$$\text{傾斜} = \frac{|\delta_{CY} - \delta_{C'Y}|}{D}$$

地震による傾斜の重ね合わせによる最大傾斜  
(傾斜方向が異なる場合も、保守的に傾斜を足し合わせる)

$$\text{最大傾斜} = \frac{|\delta_{AY} - \delta_{A'Y}|}{B_1} + \frac{|\delta_{CY} - \delta_{C'Y}|}{D}$$

地震による傾斜の重ね合わせのイメージ

# 5. 地殻変動による基礎地盤の変形の影響評価

## 5. 2 評価結果

5. 地殻変動による基礎地盤の変形の影響評価 5.2 評価結果

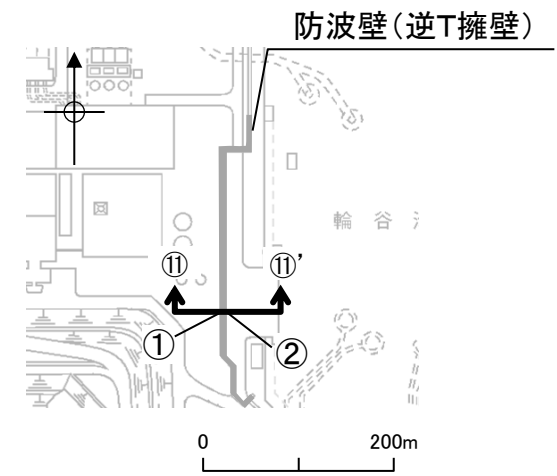
評価結果(地殻変動解析による傾斜(防波壁(逆T擁壁)))

地殻変動解析による各施設の最大傾斜(防波壁(逆T擁壁))

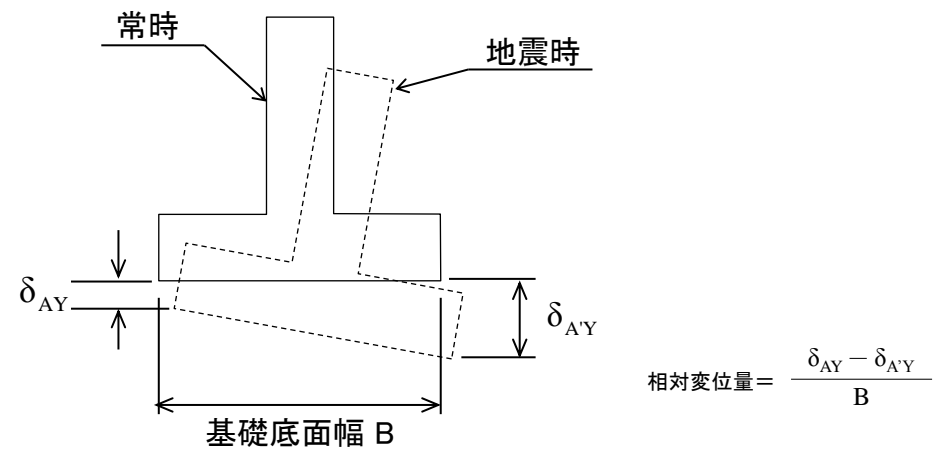
対象断層	検討ケース	変位算定位置	相対変位(mm)※	傾斜
陸域活断層 (宍道断層)	基本ケース	①, ②(東西)	0.25	1/34,000
	不確かさケース (すべり角)	①, ②(東西)	-0.10	1/85,000
	不確かさケース (断層傾斜角)	①, ②(東西)	0.50	1/17,000
海域活断層 (F-III ~ F-V 断層)	上昇最大ケース	①, ②(東西)	-0.40	1/21,000
	下降最大ケース	①, ②(東西)	-0.50	1/17,000

■: 断層毎の最大傾斜

※ 東西方向については、相対変位がプラスの場合に東傾斜、相対変位がマイナスの場合に西傾斜となる  
南北方向については、相対変位がプラスの場合に南傾斜、相対変位がマイナスの場合に北傾斜となる



防波壁(逆T擁壁) 隅角部番号



相対変位イメージ図

# 評価結果(地震動による最大傾斜の重ね合わせ)(2/2)

地殻変動解析による最大傾斜及び地震動による最大傾斜の重ね合わせ結果

対象断層	評価施設	①地殻変動による傾斜		②地震動による最大傾斜		①+② 地殻変動及び地震動を 考慮した最大傾斜※
		最大傾斜	傾斜方向	最大傾斜	傾斜方向	
陸域活断層 (宍道断層)	防波壁 (多重鋼管杭式擁壁)	1/22,000 (不確かさケース(すべり角))	北方向	1/39,000 (Ss-D)	北方向	1/14,000
	防波壁 (逆T擁壁)	1/17,000 (不確かさケース(断層傾斜角))	東方向	1/158 (Ss-D)	東方向	1/156
海域活断層 (F-III~F-V断層)	防波壁 (多重鋼管杭式擁壁)	1/22,000 (上昇最大ケース)	北方向	1/39,000 (Ss-D)	北方向	1/14,000
	防波壁 (逆T擁壁)	1/17,000 (下降最大ケース)	西方向	1/158 (Ss-D)	東方向	1/156

※ ①と②の傾斜方向が異なる場合も、保守的に①と②の傾斜を足し合わせるにより評価を実施する。

- ・防波壁(多重鋼管杭式擁壁)については、最大傾斜が評価基準値の目安を下回っていることを確認した。
- ・防波壁(逆T擁壁)については、最大傾斜が評価基準値の目安を上回っていることから、基礎底面の傾斜による防波壁(逆T擁壁)の照査を行い、基礎底面の傾斜を考慮しても防波壁の構造成立性は確保される見通しがあることを確認した。(第948回審査会合資料1-2-1(島根原子力発電所2号炉 津波による損傷の防止「基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性」)で実施した方法と同様の条件により評価した。補足説明資料13.2章参照)
- ・施設の詳細設計段階において、傾斜を考慮した場合においても、施設の機能が損なわれるおそれがないように設計する。(次頁参照)

## 詳細設計段階に向けた対応方針

### 〈傾斜が評価基準値の目安を上回る要因の考察〉

○傾斜が評価基準値の目安を上回るについて、以下の要因が考えられる。(補足説明資料13.2章参照)

- ・改良地盤の剛性が岩盤に比較して低いことから、基礎底面が変形し易い。
- ・逆T擁壁と改良地盤のモデル化において、両者の節点を共有させているため、改良地盤は地震時慣性力による逆T擁壁の変形の影響を受け易い。
- ・逆T擁壁及び改良地盤の転倒等を抑止する機能を有するグラウンドアンカーをモデル化していないため、逆T擁壁及び改良地盤が変形し易い。

防波壁(逆T擁壁)基礎底面の傾斜については、基本設計段階における評価基準値の目安(1/2,000)を上回るが、傾斜を考慮しても、構造成立することを確認したことから、防波壁(逆T擁壁)は施設の安全機能が損なわれるおそれのない地盤に設置されている。

上記を踏まえ、以下の対応方針を定め、詳細設計段階において、施設の安全機能に影響を及ぼさないように設計する。

なお、詳細設計段階においては、基本設計段階では考慮していないグラウンドアンカーによる変形抑制効果を踏まえた設計を実施する。

### 〈設置許可基準規則第3条第1項・第2項への適合のための対応方針〉

○防波壁(逆T擁壁)は、変形した場合においてもその安全機能が損なわれるおそれがない地盤に設けなければならないため、詳細設計段階において、物性試験等により、設置許可段階において設定した改良地盤の物理特性、強度特性及び変形特性が確保されていることを確認する。

## 7. まとめ



## 7. まとめ

### [ 第3条第1項, 第38条第1項 ]

- ・動的解析の結果に基づいて算定した基礎の接地圧が評価基準値を超えないことを確認した。
- ・液状化によるせん断強度の低下を考慮した動的解析の結果に基づく時刻歴の基礎地盤のすべり安全率が1.5を上回ることを確認した。
- ・**防波壁(逆T擁壁)以外の評価対象施設について**, 動的解析の結果に基づいて求められた基礎底面の傾斜が評価基準値の目安を**上回らない**ことを確認した。
- ・防波壁(逆T擁壁)については, 評価基準値の目安を**上回った**ため, 基礎底面の傾斜を考慮しても, 構造成立性が確保される見通しがあることを確認した。詳細設計段階において, 傾斜を考慮した場合においても, 施設の機能が損なわれるおそれがないように設計する。

### [ 第3条第2項, 第38条第2項 ]

- ・**防波壁(逆T擁壁)以外の評価対象施設について**, 地震発生に伴う地殻変動によって生じる地盤の傾斜を算出し, 地震動による地盤の傾斜も考慮した最大傾斜が, 評価基準値の目安を**上回らない**ことを確認した。
- ・防波壁(逆T擁壁)については, 評価基準値の目安を**上回った**ため, 基礎底面の傾斜を考慮しても, 構造成立性が確保される見通しがあることを確認した。**詳細設計段階において, 傾斜を考慮した場合においても, 施設の機能が損なわれるおそれがないように設計する。**
- ・施設の設置状況を踏まえ, 地震発生に伴う不等沈下, 液状化及び揺すり込み沈下等を起因とする施設間の不等沈下が生じないことを確認した。
- ・施設の詳細設計段階において, 液状化, 揺すり込み沈下等の変状を考慮した場合においても, 施設の機能が損なわれるおそれがないように設計する。

### [ 第3条第3項, 第38条第3項 ]

- ・敷地には将来活動する可能性のある断層等が分布していないことを確認した。

### [ 第4条第4項, 第39条第2項 ]

- ・液状化によるせん断強度の低下を考慮した動的解析の結果に基づく時刻歴の周辺斜面のすべり安全率が1.2を上回ることを確認した。

以上のことから, 島根原子力発電所2号炉の評価対象施設の基礎地盤及び周辺斜面は, 基準地震動による地震力に対して十分な安定性を有しており, 設置許可基準則第3条, 4条, 38条, 及び39条に適合していることを確認した。

## 補足説明資料

### 6. 要素の局所安全係数図

# 要素ごとの局所安全係数

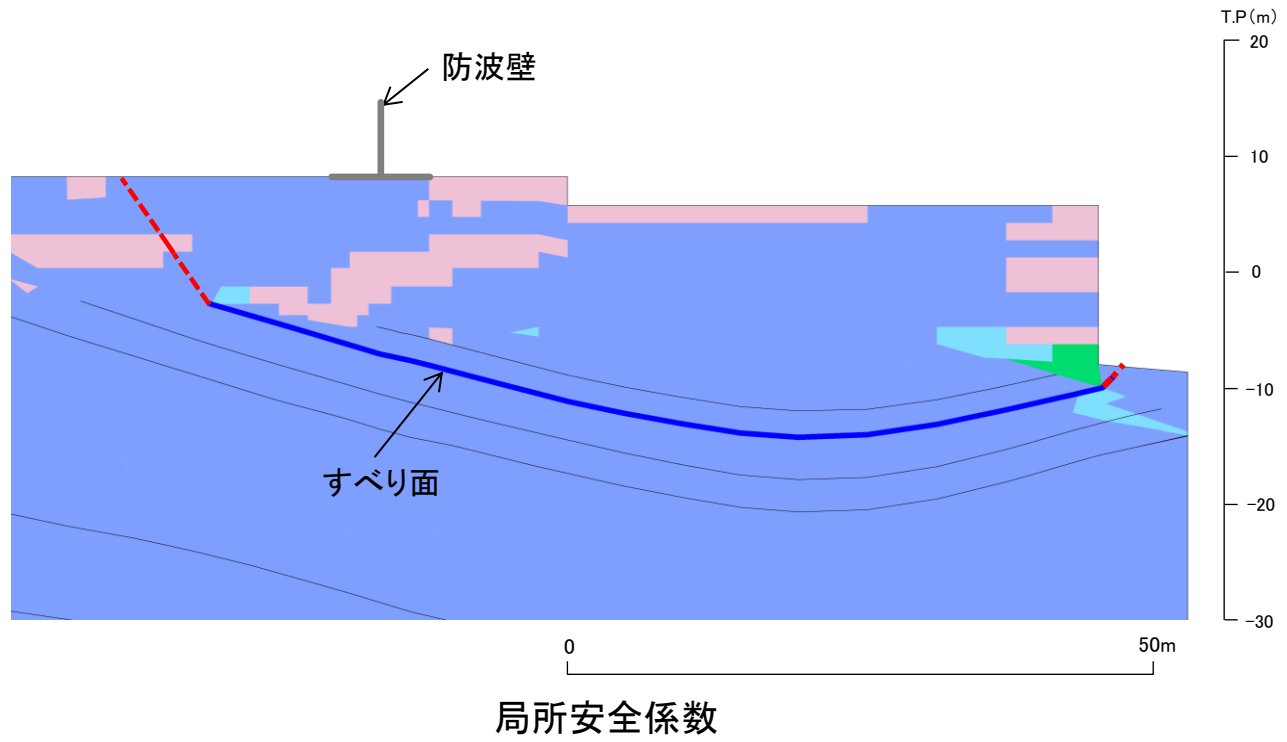
## ■防波壁(逆T擁壁)基礎地盤 (⑪-⑪' 断面)

・基準地震動 : Ss-D(-,-)  
 ・時刻 : 8.98秒  
 ・すべり安全率 : 1.88(1.52)

- : せん断強度に達した要素
- : 引張応力が発生した要素
- :  $1.00 \leq f_s < 1.50$
- :  $1.50 \leq f_s < 2.00$
- :  $2.00 \leq f_s$

- : シームを通るすべり面
- : シーム以外※
- ※ 破線は液状化影響を考慮する範囲  
(「本編3.5 評価方法」を参照)

※ ( )内 強度のばらつきを考慮したすべり安全率を示す。



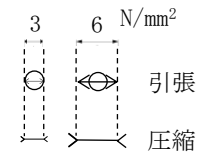
・引張応力が発生した要素の分布は局所的である。また、せん断強度に達した要素はない。

# 主応力分布図

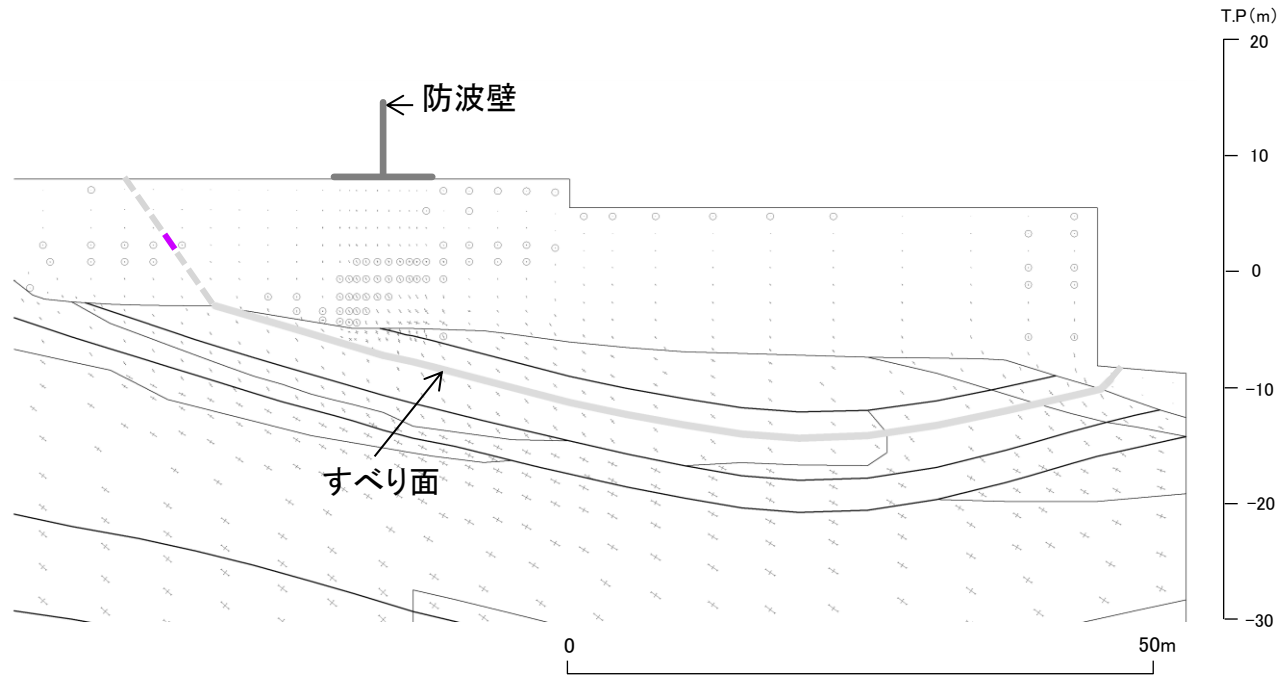
## ■防波壁(逆T擁壁)基礎地盤 (⑪-⑪' 断面)

凡例

- : せん断破壊の要素を通るすべり面
- - - : 引張破壊の要素を通るすべり面※ (直応力が引張となる場合は — )
- ⋯⋯ : せん断破壊及び引張破壊の要素を通るすべり面
- ⋯⋯ : モビライズド面を概ね通るすべり面
- : 上記以外※



※ 破線は液状化影響を考慮する範囲(「本編3.5 評価方法」を参照)



主応力分布図

・引張応力が発生した要素の分布は局所的である。また、せん断強度に達した要素はない

# モビライズド面

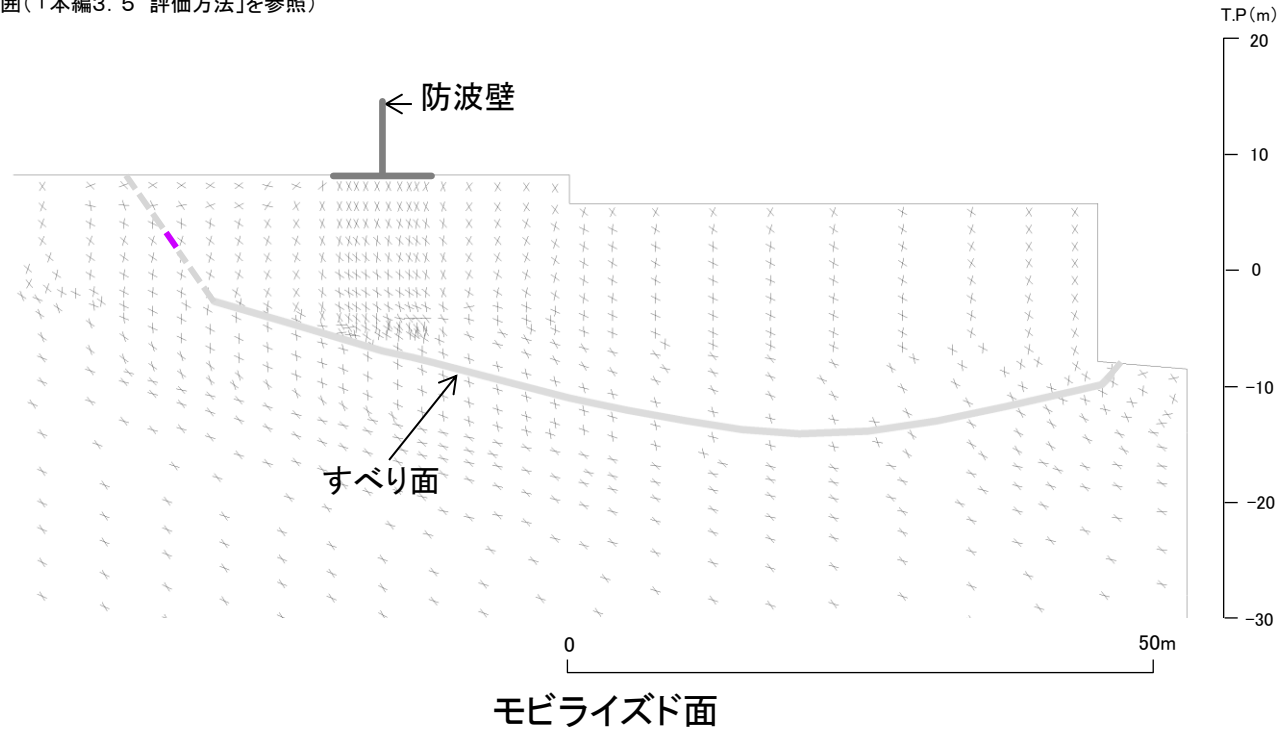
## ■防波壁(逆T擁壁)基礎地盤 (⑪-⑪' 断面)

凡例

- : せん断破壊の要素を通るすべり面
- - - : 引張破壊の要素を通るすべり面※ (直応力が引張となる場合は — )
- ⋯⋯ : せん断破壊及び引張破壊の要素を通るすべり面
- ⋯⋯ : モビライズド面を概ね通るすべり面
- : 上記以外※

✦ : モビライズド面

※ 破線は液状化影響を考慮する範囲(「本編3.5 評価方法」を参照)



・モビライズド面を通過していないが、強度の低いシームや破壊領域を通るすべりになっている。

以上のことから、設定したすべり面は、既にすべり安全率の厳しいすべり面になっているため、追加のすべり面は設定していない。

## 補足説明資料

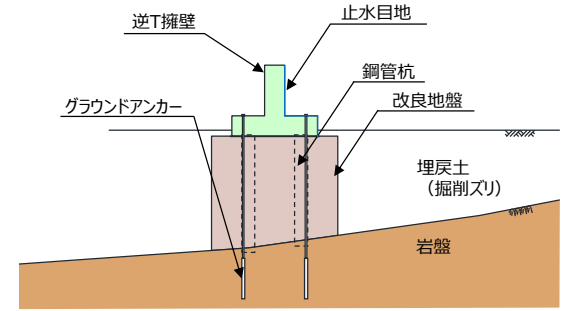
### 13. 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性

#### 13.1 防波壁（逆T擁壁）の構造成立性（その1）

- ・「島根原子力発電所2号炉 津波による損傷の防止 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性」  
（第948回審査会合，2021年2月18日）の抜粋

# 防波壁（逆T擁壁）の傾斜に対する性能目標と設計評価方針

- 設置許可基準規則の各条文に対して、防波壁の耐震性（第4条）及び耐津波性（第5条）については第909回審査会合（令和2年10月15日）において、基礎地盤の支持力及びすべり（第3条）については第940回審査会合（令和3年1月29日）において、それぞれ説明している。
- 今回、基礎底面の傾斜（第3条）について、防波壁の要求機能を担保するため、防波壁（逆T擁壁）の各部位に対する性能目標及び設計方針（損傷モード、許容限界等）を以下のとおり整理し、逆T擁壁、止水目地及びグラウンドアンカーの構造成立性について確認する。



防波壁（逆T擁壁）

: 本資料において、構造成立性を確認する部位

要求機能	評価対象部位	傾斜による性能目標 (第3条)	応力等の状態	損傷モード	設計に用いる許容限界
・防波壁は、地震後の繰返しの襲来を想定した入力津波に対して、津波による漏水及び浸水を防止することが要求される。 ・防波壁(逆T擁壁)は、基準地震動 $S_s$ に対し、津波防護施設が要求される機能を損なう恐れがないよう、十分な構造強度を有した構造であることが要求される。	防波壁(逆T擁壁)	逆T擁壁 (鉄筋コンクリート造)	構造部材の健全性を保持するために、逆T擁壁が概ね弾性状態に留まること。	曲げ・せん断	部材が弾性域に留まらず塑性域に入る状態
		止水目地	逆T擁壁間から有意な漏えいを生じないために、止水目地の変形性能を保持すること。	変形・水圧	有意な漏えいに至る変形・水圧
		止水目地の鋼製部材		曲げ・せん断	部材が弾性域に留まらず塑性域に入る状態
	グラウンドアンカー	逆T擁壁及び改良地盤の転倒抑止のために、グラウンドアンカーが概ね弾性状態に留まること。	変位	グラウンドアンカーが伸張し、逆T擁壁が転倒	
地盤	改良地盤	逆T擁壁を鉛直支持するため、十分な支持力を保持すること。  基礎地盤のすべり安定性を確保するため、十分なすべり安全性を保持すること。	支持力	鉛直支持機能を喪失する状態	「道路橋示方書・同解説 IV下部構造編(平成14年3月)」を踏まえ、妥当な安全余裕を考慮した極限支持力度とする。
			すべり安全率	すべり破壊し、難透水性を喪失する状態	「耐津波設計に係る工認審査ガイド」を準用してすべり安全率1.2以上とする。
	岩盤		支持力	鉛直支持機能を喪失する状態	「道路橋示方書・同解説 IV下部構造編(平成14年3月)」を踏まえ、妥当な安全余裕を考慮した極限支持力度とする。

13. 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性 13.1 防波壁(逆T擁壁)の構造成立性(その1)

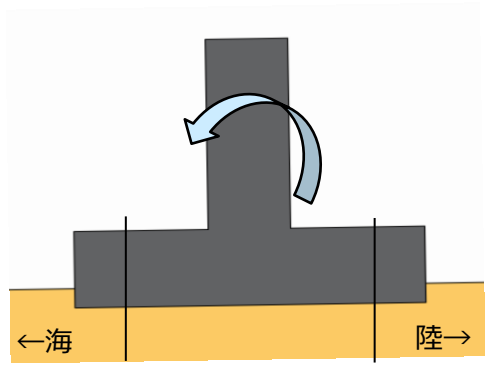
**防波壁(逆T擁壁)の傾斜により要求機能を喪失する事象の抽出(1/2)**

➤ 防波壁(逆T擁壁)の各部位が、損傷して要求機能を喪失する事象を抽出し、それに対する設計・施工上の配慮について整理した。

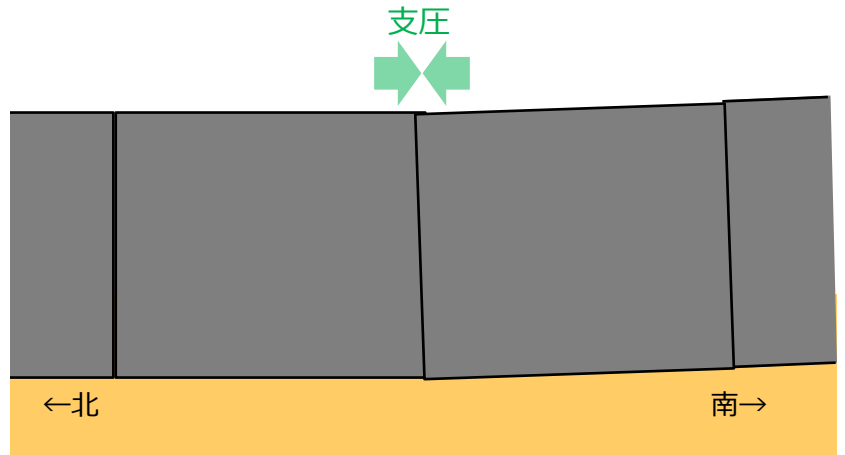
部位の名称	要求機能を喪失する事象	想定ケース※	設計・施工上の配慮	照査
逆T擁壁	<ul style="list-style-type: none"> <li>地盤が傾斜することにより曲げ・せん断破壊し、遮水性を喪失する。</li> </ul>	①	<ul style="list-style-type: none"> <li>逆T擁壁の発生応力度が、許容応力度以下であることを確認する。</li> </ul>	○
	<ul style="list-style-type: none"> <li>地盤が傾斜することにより逆T擁壁の隣接する躯体同士が相互に支圧することにより破壊し、遮水性を喪失する。</li> </ul>	②	<ul style="list-style-type: none"> <li>隣接する躯体同士が衝突しないことを確認する。</li> <li>隣接する躯体同士が衝突する場合、逆T擁壁の支圧応力度が、許容応力度以下であることを確認する。</li> </ul>	○

※ 喪失する事象の想定ケース

①逆T擁壁の損傷



②隣接する躯体同士の支圧による損傷





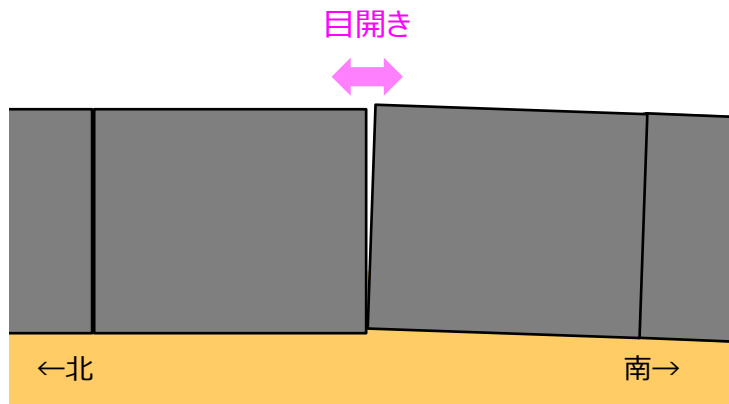
13. 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性 13.1 防波壁(逆T擁壁)の構造成立性(その1)

防波壁(逆T擁壁)の傾斜により要求機能を喪失する事象の抽出(2/2)

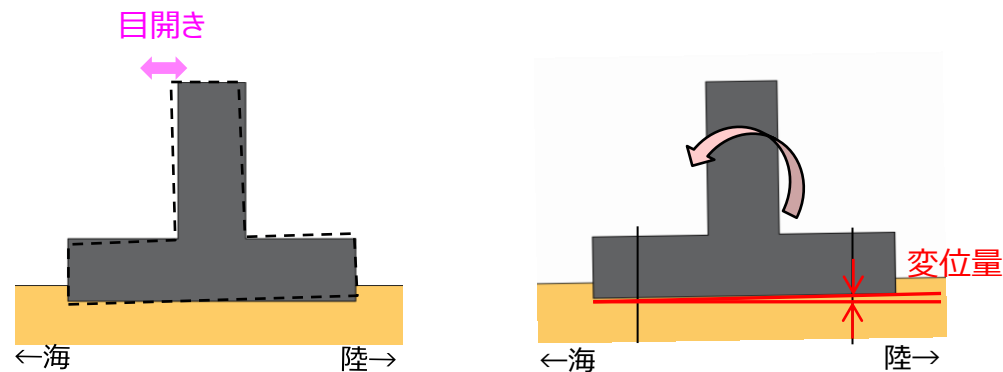
部位の名称	要求機能を喪失する事象	想定ケース※	設計・施工上の配慮	照査
止水目地 (支持部含む)	<ul style="list-style-type: none"> <li>地盤が傾斜することにより隣接する躯体間(法線方向, 法線直交方向)の変形により, 止水目地の許容変形量を超える変形が生じ, 遮水性を喪失する。</li> </ul>	③	<ul style="list-style-type: none"> <li>メーカー規格及び性能試験に基づく許容変形量以下であることを確認する。</li> </ul>	○
グラウンドアンカー	<ul style="list-style-type: none"> <li>地盤が傾斜することによりグラウンドアンカーが破損し, 逆T擁壁が転倒する。</li> </ul>	④	<ul style="list-style-type: none"> <li>地盤の傾斜による変位量が, グラウンドアンカーの弾性変位量以下であることを確認する。</li> </ul>	○

※ 喪失する事象の想定ケース

③防波壁間の変形による止水目地の損傷



④グラウンドアンカーの破損



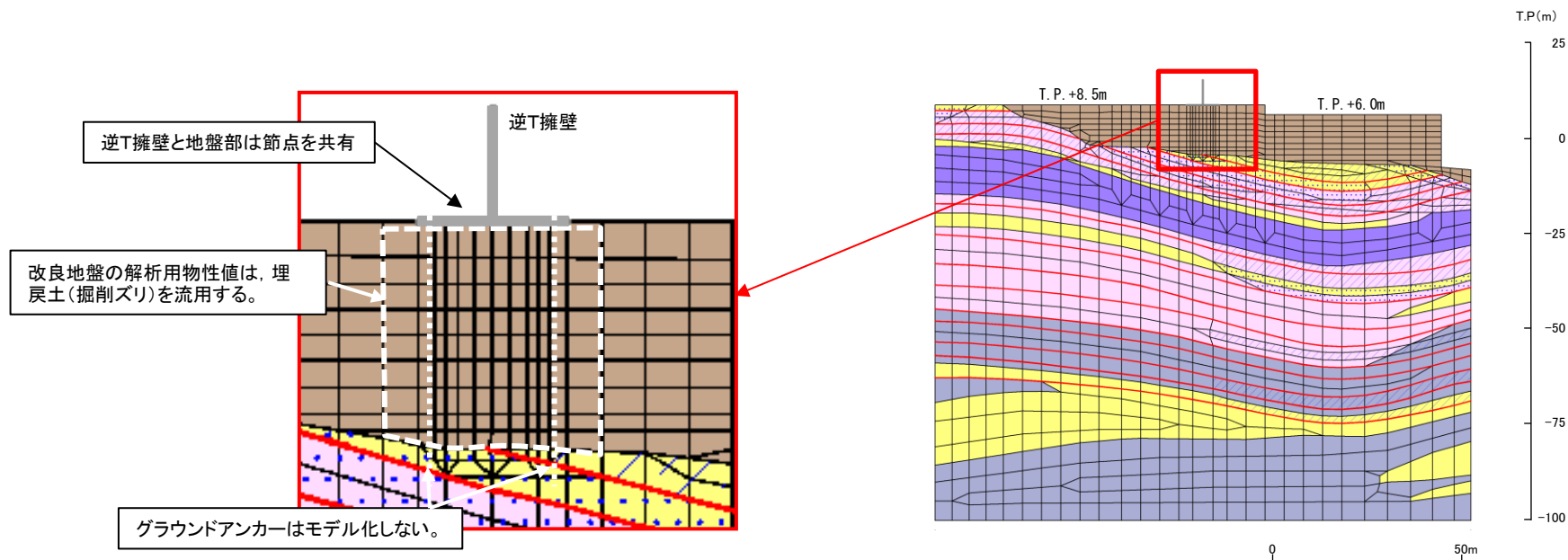
設計方針及び検討概要

- 防波壁（逆T擁壁）における要求機能を喪失する事象に対する設計方針を下表に示す。
- 設置許可段階においては、下表の設計方針による構造成立性の見込みについて確認する。
- 構造成立性の確認に当たっては、地盤の安定解析に用いた動的FEM解析（全応力解析）に加え、防波壁の耐震性及び耐津波性に関する構造成立性の確認に用いた動的FEM解析（有効応力解析）を用いる。

施設	部位の名称	設計方針	照査項目	設置許可段階での検討方針
防波壁 (逆T擁壁)	逆T擁壁 (鉄筋コンクリート造)	<ul style="list-style-type: none"> <li>逆T擁壁の発生応力度が、許容応力度以下となる設計とする。</li> </ul>	曲げせん断	<ul style="list-style-type: none"> <li>逆T擁壁の発生応力度が、許容応力度以下であることを確認する。</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>隣接する躯体同士が衝突しないように離隔を設ける等の設計とする。</li> <li>上記設計が困難な場合、逆T擁壁の支圧応力度が、許容応力度以下となる設計とする。</li> </ul>	曲げせん断	<ul style="list-style-type: none"> <li>隣接する躯体同士が衝突すると仮定し、支圧応力度を算定し、許容応力度以下であることを確認する。</li> </ul>
	止水目地 (支持部含む)	<ul style="list-style-type: none"> <li>隣接する躯体間の相対変位量が、止水目地のメーカー規格及び性能試験に基づく許容変形量以下となる設計とする。</li> </ul>	変形	<ul style="list-style-type: none"> <li>隣接する躯体間の相対変位量を算定し、その相対変位量が止水目地の許容変形量以下であることを確認する。</li> </ul>
	グラウンドアンカー	<ul style="list-style-type: none"> <li>地盤の傾斜による変位量が、グラウンドアンカーの弾性変位量以下となる設計とする。</li> </ul>	変位	<ul style="list-style-type: none"> <li>基礎底面の傾斜による変位量を算定し、その変位量がグラウンドアンカーの弾性変位量以下であることを確認する。</li> </ul>

## 動的FEM解析 (全応力解析)

- 防波壁 (逆 T 擁壁) 基礎地盤の安定解析における動的 F E M解析 (全応力解析) では、以下のとおり解析条件を設定していることから、基礎底面の傾斜が大きくなり易い条件となっている。
- 逆 T 擁壁直下の改良地盤の解析用物性値については、すべり安定性に大きく寄与する強度特性の増加を見込まないようするため、保守的に埋戻土 (掘削ズリ) の解析用物性値を流用していることから、有効応力解析における剛性の  $1 / 2$  以下となっている。
  - 逆 T 擁壁と改良地盤のモデル化において、両者の節点を共有させているため、改良地盤は地震時慣性力による逆 T 擁壁の変形の影響を受け易い。
  - 逆 T 擁壁及び改良地盤の転倒等を抑止する機能を有するグラウンドアンカーをモデル化していないため、逆 T 擁壁及び改良地盤が変形し易い。



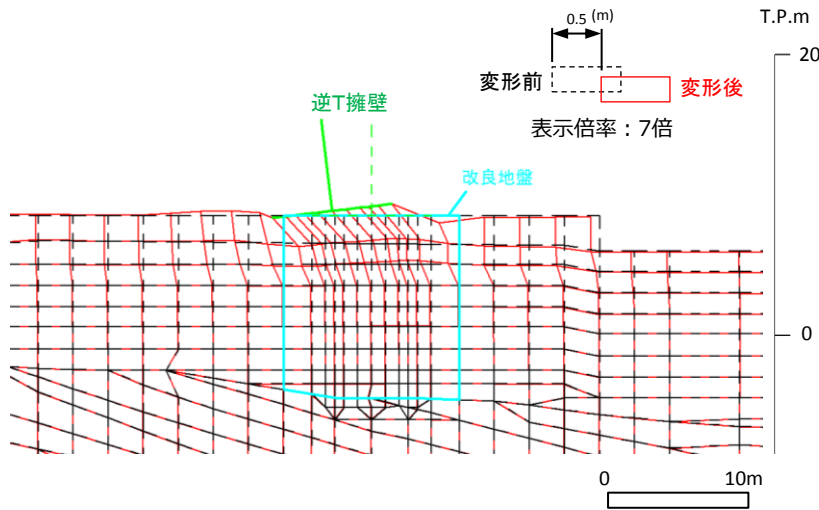
動的 F E M解析 (全応力解析) 解析モデル図

## 動的FEM解析（全応力解析）における最大傾斜発生時の変形モード

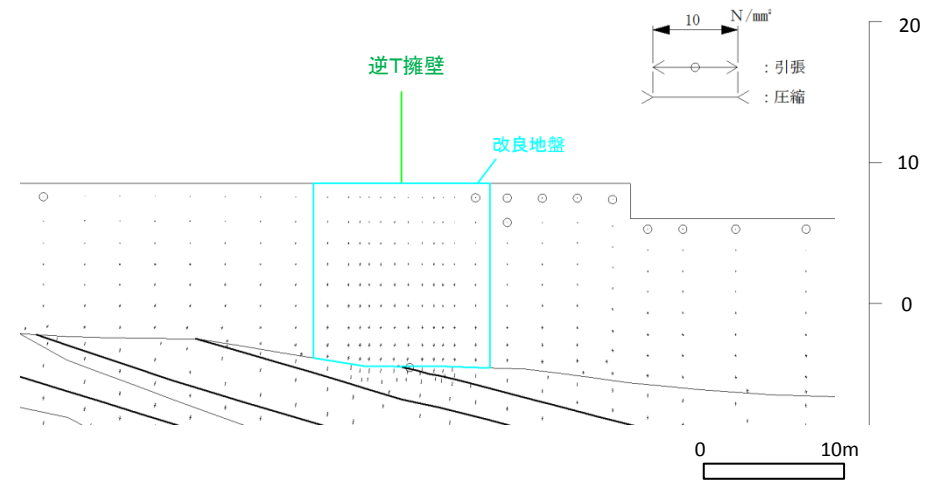
- 防波壁（逆T擁壁）基礎底面の地震時傾斜が最大となる時刻（Ss-D, 12.09秒）における変形図及び主応力図を下図に示す。
- 最大傾斜発生時には、逆T擁壁及びその直下の改良地盤部は、大きく変形しているが、その周辺の地盤には、その影響は及んでいない。
- このことから、基礎底面に生じた傾斜は、逆T擁壁に作用した地震時慣性力の作用による影響が大きいと考えられる。

地震動による最大傾斜

	全応力解析
地震動による傾斜	1/59



最大傾斜発生時の変形図 (Ss-D,12.09秒)

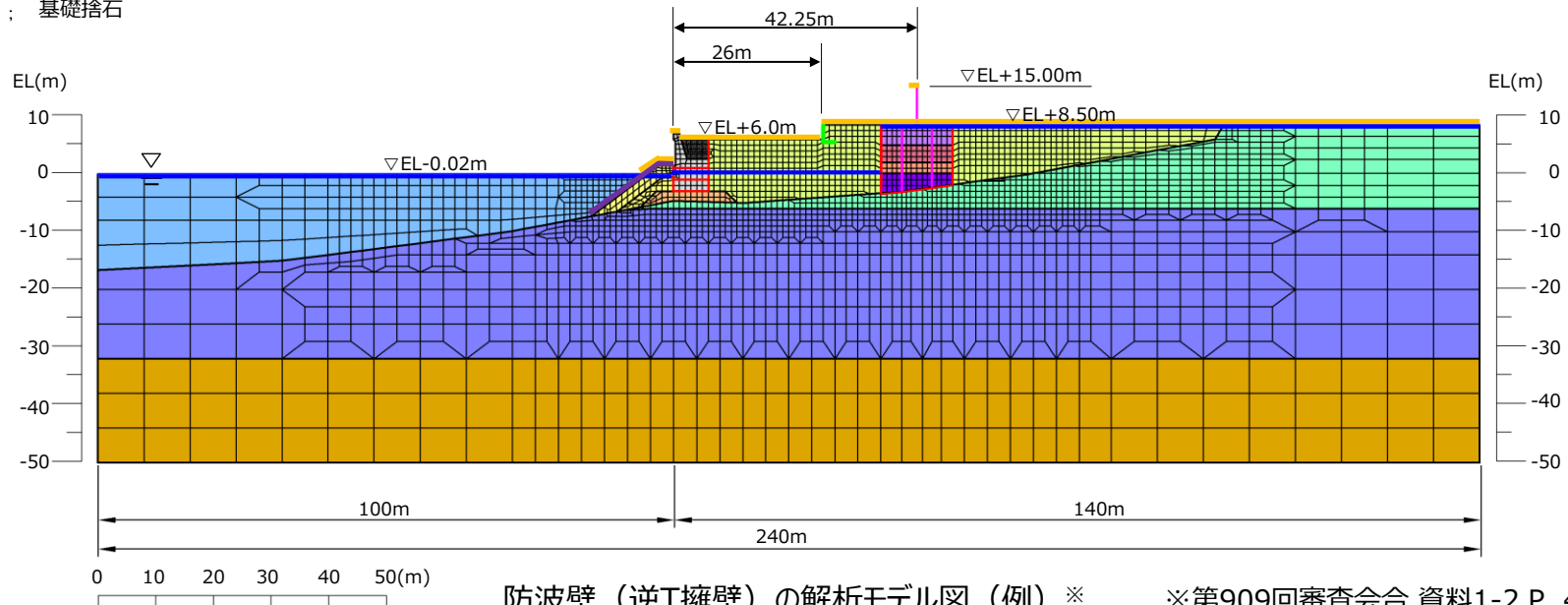
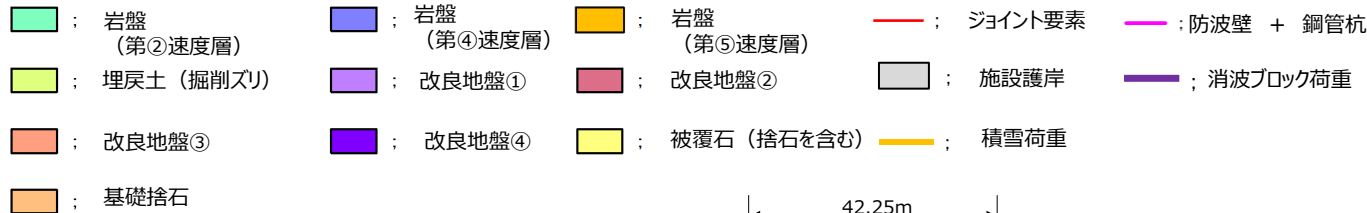


最大傾斜発生時の主応力図 (Ss-D,12.09秒)

# 動的FEM解析 (有効応力解析)

➤ 防波壁 (逆T擁壁) の構造成立性を確認した動的 F E M解析 (有効応力解析) の条件は以下の特徴を有しており、より現実的な応答を示すモデルとなっている。

- 逆T擁壁直下の改良地盤については、PS検層結果を踏まえた剛性を解析用物性値として設定している。
- 防波壁と周辺地盤など、要素間の滑り・剥離を考慮する箇所は、ジョイント要素でモデル化している。
- 逆T擁壁の変形抑制機能を有するグラウンドアンカーをモデル化していない。なお、グラウンドアンカーは実態に合ったモデル化を実施し、詳細設計段階において説明する。



防波壁 (逆T擁壁) の解析モデル図 (例) ※

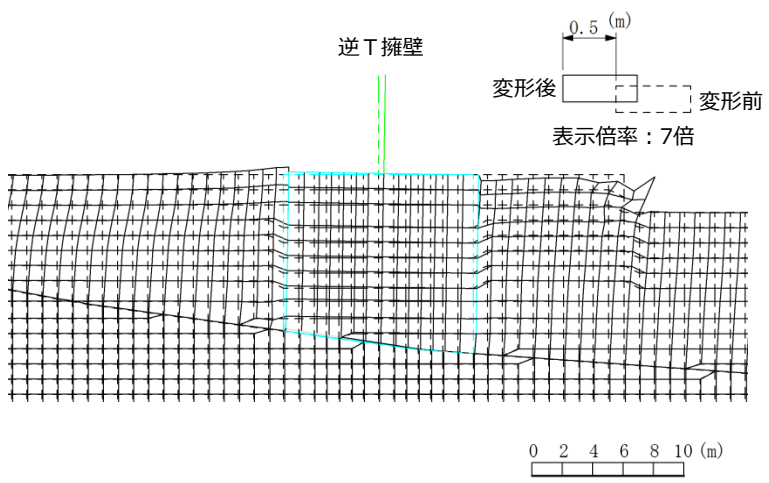
13. 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性 13.1 防波壁(逆T擁壁)の構造成立性(その1)

動的FEM解析(有効応力解析)における最大傾斜発生時の変形モード

- 動的FEM解析(有効応力解析)の最大傾斜発生時の変形図及び主応力図を下図に示す。
- 最大傾斜発生時には、逆T擁壁の直下の改良地盤部及び周辺地盤に大きな変形は生じておらず、防波壁(逆T擁壁)の基礎地盤の傾斜については、動的FEM解析(全応力解析)と比較して小さい。

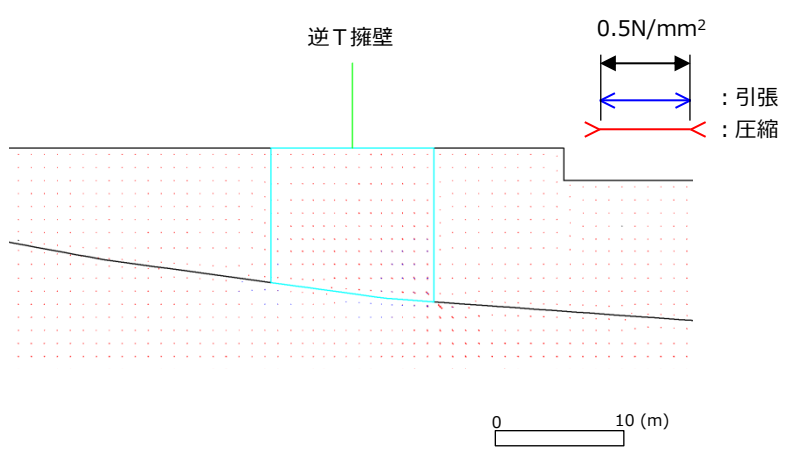
地震動による最大傾斜

	有効応力解析
地震動による傾斜	1/446



※動的FEM解析(全応力解析)の変形図に合わせ、左右反転している。

動的FEM解析(有効応力解析)  
最大傾斜発生時の変形図



※動的FEM解析(全応力解析)の主応力図に合わせ、左右反転している。

動的FEM解析(有効応力解析)  
最大傾斜発生時の主応力図

## 動的 F E M解析結果による考察及び構造成立性検討方針

- 地盤の安定解析で用いた動的 F E M解析（全応力解析）と防波壁の構造成立性で用いた動的 F E M解析（有効応力解析）の結果を比較すると、改良地盤の解析用物性値に埋戻土（掘削ズリ）を流用する等、解析条件に保守性がある動的 F E M解析（全応力解析）の特徴により、基礎底面の傾斜が大きくなっていると判断した。
- また、防波壁基礎底面の傾斜は躯体の地震時加速度による影響が大きいと判断した。
- 防波壁（逆 T 擁壁）の傾斜による構造成立性検討に当たっては、地殻変動による傾斜が地震動による最大傾斜と比較して十分小さいことを踏まえ、地震時の地盤の安定解析で用いた動的 F E M解析（全応力解析）及び防波壁の構造成立性で用いた動的 F E M解析（有効応力解析）の結果を確認する。
- 詳細設計段階においては、現実的な応答を示す動的 F E M解析（有効応力解析）を用いて傾斜の影響を確認する。

①逆T擁壁の損傷（動的FEM解析（全応力解析））

構造成立性検討方法

➤ 動的 F E M解析における逆T擁壁の発生応力度が、許容応力度以下であることを確認する。

構造成立性検討結果

- 動的FEM解析（全応力解析）による結果を以下に示す。
- 逆T擁壁基礎底面に最大傾斜が発生した時刻における部材照査の結果、当該時刻において逆T擁壁に作用する曲げ・せん断は短期許容応力度以下であることを確認した。

■ 短期許容応力に対する照査（全応力解析）

評価部位	照査項目	地震動	発生応力 (N/mm <sup>2</sup> )		許容応力 (N/mm <sup>2</sup> )		安全率 (許容応力 / 発生応力)	判定 (>1.0)
縦壁	曲げ・軸力	S s -D	曲げ圧縮応力度 $\sigma_c$	0.9	許容曲げ圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	18	20.00	OK
			引張応力度 $\sigma_s$	30	許容引張応力度 $\sigma_{sa}$	323	10.76	OK
	せん断		せん断応力度 $\tau$	0.04	許容せん断応力度 $\tau_a$	0.9	22.50	OK
底版	曲げ・軸力		曲げ圧縮応力度 $\sigma_c$	3.2	許容曲げ圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	18	5.62	OK
			引張応力度 $\sigma_s$	124	許容引張応力度 $\sigma_{sa}$	323	2.60	OK
	せん断		せん断応力度 $\tau$	0.24	許容せん断応力度 $\tau_a$	0.9	3.75	OK



①逆T擁壁の損傷（動的FEM解析（有効応力解析））

構造成立性検討結果

- 防波壁の構造成立性で確認した動的FEM解析（有効応力解析）による結果を以下に示す。
- 逆T擁壁の部材照査（曲げ，せん断照査の最小安全率時刻）の結果，逆T擁壁に作用する曲げ・せん断は短期許容応力度以下であることを確認した。

■ 短期許容応力に対する照査（最小安全率時）

評価部位	照査項目	地震動	時刻 (s)	発生応力 (N/mm <sup>2</sup> )		許容応力 (N/mm <sup>2</sup> )		最小安全率 (許容応力 / 発生応力)	判定 (>1.0)
縦壁	曲げ・軸力	S s -D	9.17	曲げ圧縮応力度 $\sigma_c$	5.6	許容曲げ圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	18	3.21	OK
			9.17	引張応力度 $\sigma_s$	242.3	許容引張応力度 $\sigma_{sa}$	323	1.33	OK
	23.91		せん断応力度 $\tau$	0.32	許容せん断応力度 $\tau_a$	0.9	2.81	OK	
底版	曲げ・軸力		9.17	曲げ圧縮応力度 $\sigma_c$	5.4	許容曲げ圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	18	3.33	OK
			9.17	引張応力度 $\sigma_s$	262.8	許容引張応力度 $\sigma_{sa}$	323	1.22	OK
	23.91		せん断応力度 $\tau$	0.46	許容せん断応力度 $\tau_a$	0.9	1.95	OK	

②隣接する躯体同士の支圧による損傷

構造成立性検討方法

➤ 防波壁（逆T擁壁）の傾斜による構造成立性検討に当たっては、隣接する躯体同士は同位相で挙動すると考えているが、隣接する躯体同士が衝突すると仮定し、動的 F E M解析（全応力解析）の躯体加速度から躯体間に作用する支圧応力度を算定し、許容応力度以下であることを確認する。また、動的 F E M解析（有効応力解析）においても同様の確認を行う。

構造成立性検討結果

➤ 地盤の安定解析に用いた動的FEM解析（全応力解析）及び防波壁の構造成立性に用いた動的FEM解析（有効応力解析）における逆T擁壁に作用する支圧応力度は許容応力度以下であることを確認した。

○逆T擁壁に働く慣性力F

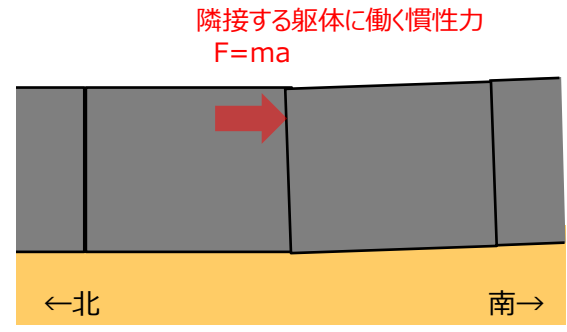
$$F = ma$$

$m$  : 逆T擁壁の質量  
 $a$  : 地震時加速度

○逆T擁壁側の支圧応力度 $\sigma_{cv}$

$$\sigma_{cv} = F \div \sum b_i \cdot h_i \leq \sigma_{ca}$$

$b_i$  : 防波壁の幅  
 $h_i$  : 防波壁の高さ  
 $\sigma_{ca}$  : 支圧応力度の許容応力度



逆T擁壁の相互の支圧イメージ図

評価部位	照査項目	地震動	支圧応力度 (N/mm <sup>2</sup> )		支圧応力度の許容応力度(N/mm <sup>2</sup> )		安全率 (許容応力 / 発生応力)	判定 (>1.0)
			全応力解析	有効応力解析	圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	圧縮応力度 $\sigma_{ca}$		
逆T擁壁	支圧	S s -D	全応力解析	0.51	圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	10.8	21.1	OK
			有効応力解析	0.81	圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	10.8	13.3	OK

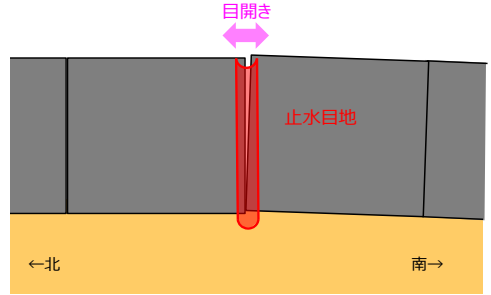
### ③防波壁間の変形による止水目地の損傷

#### 構造成立性検討方法

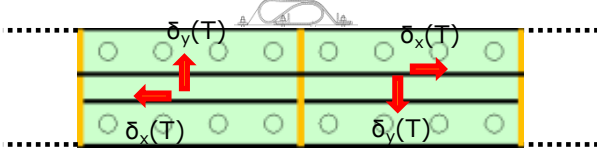
- 防波壁(逆T擁壁)の傾斜による構造成立性検討にあたっては、隣接する躯体同士は同位相で挙動すると考えているが、保守的に逆位相になった場合の変形量を算定し、先行炉で審査実績を有する止水目地で対応可能であることを確認する。
- 止水目地の変形量は、法線直交方向の動的FEM解析(全応力解析, 有効応力解析)における最大傾斜から算出された防波壁(逆T擁壁)天端の相対変位と、保守的に法線方向においても同傾斜とした場合の相対変位を基に合成変形量を算出した。
- 止水目地の仕様については、現時点では、先行炉で審査実績を有する止水目地(2000mm)に余裕を考慮して1000mmとする。

#### 構造成立性検討結果

- 地盤の安定解析に用いた動的FEM解析(全応力解析)及び防波壁の構造成立性に用いた動的FEM解析(有効応力解析)における止水目地の変形量は先行炉で審査実績を有する止水目地で対応可能であることを確認した。



逆T擁壁の目開き(法線方向)イメージ図



逆T擁壁の変形量 概念図

【同一構造形式間での合成変形量の算出方法】

X方向の相対変位 $\delta_x$ :  $\delta_x = \text{abs}\{\delta_x(T) \times 2\}$

y方向の相対変位 $\delta_y$ :  $\delta_y = \text{abs}\{\delta_y(T) \times 2\}$

z方向の相対変位 $\delta_z$ :  $\delta_z = \text{abs}\{\delta_z(T) \times 2\}$

$\delta_x(T)$ : X方向の最大相対変位

$\delta_y(T)$ : y方向の最大相対変位

$\delta_z(T)$ : z方向の最大相対変位

合成方向変位(3方向合成)  $\delta = \sqrt{\delta_x^2 + \delta_y^2 + \delta_z^2}$

評価部位	照査項目	地震動	変形量 (mm)		止水目地の仕様 (mm)	安全率 (止水目地/変形)	判定 (>1.0)	
			全応力解析	640				有効応力解析
止水目地	変形	S s - D	全応力解析	640	変形量	1000	1.56	OK
			有効応力解析	90	変形量	1000	11.11	OK

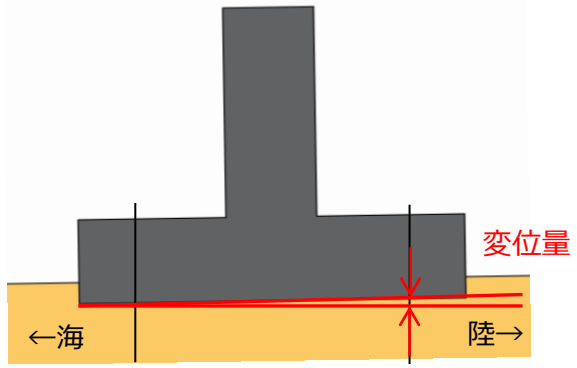
### ④グラウンドアンカーの破損

#### 構造成立性検討方法

- 防波壁(逆T擁壁)はグラウンドアンカーを設置するため、基礎底面の傾斜による顕著な変位は生じないと考えているが、動的FEM解析では、グラウンドアンカーを考慮していないことから、基礎底面の傾斜によるグラウンドアンカーの変位量は、動的FEM解析(全応力解析, 有効応力解析)における初期位置からの変位量を算出し、グラウンドアンカーの弾性変位量以下であることを確認する。
- グラウンドアンカー設計・施工基準, 同解説(平成24年5月)により算出したグラウンドアンカーの弾性変位量 $u$ は、グラウンドアンカーの仕様から $u$  = 約133mmとなる。

#### 構造成立性検討結果

- 地盤の安定解析に用いた動的FEM解析(全応力解析)及び防波壁の構造成立性に用いた動的FEM解析(有効応力解析)における最大傾斜時の変位量は弾性変位量以下であることを確認した。



グラウンドアンカー弾性変位量  $u$       グラウンドアンカー設計・施工基準, 同解説 (平成24年5月)

$$u = \frac{T \cdot l_{sf}}{A_s \cdot E_s}$$

項目	記号	備考
計画最大荷重	$T$	2,400kN (テンドン降伏荷重)
テンドン自由長	$l_{sf}$	16,220mm
テンドン弾性係数	$E_s$	191kN/mm <sup>2</sup>
テンドン断面積	$A_s$	1,525.7mm <sup>2</sup>
弾性変位量	$u$	133mm

逆T擁壁の傾斜イメージ図

評価部位	照査項目	地震動	変位量 (mm)		弾性変位量 (mm)		安全率 (弾性変位 / 最大変位)	判定 (>1.0)
			全応力解析	有効応力解析	全応力解析	有効応力解析		
グラウンドアンカー	変位	S s -D	102	18	133	133	1.30	OK
							7.38	OK

詳細設計段階での検討方針

➤ 防波壁(逆T擁壁)における要求機能を喪失する事象における詳細設計段階での検討方針を下表に示す。

施設	部位の名称	要求機能を喪失する事象	照査項目	詳細設計段階での検討方針
防波壁 (逆T擁壁)	逆T擁壁 (鉄筋コンクリート造)	<ul style="list-style-type: none"> <li>地盤が傾斜することにより曲げ・せん断破壊し、遮水性を喪失する。</li> </ul>	曲げ せん断	<ul style="list-style-type: none"> <li>動的FEM解析(有効応力解析)を行い、逆T擁壁が損傷しないことを確認する。</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>地盤が傾斜することにより逆T擁壁の隣接する躯体同士が相互に支圧することにより破壊し、遮水性を喪失する。</li> </ul>	曲げ せん断	<ul style="list-style-type: none"> <li>防波壁(逆T擁壁)の法線方向の動的FEM解析(有効応力解析)を行い、隣接する躯体の挙動を把握し、防波壁が損傷しないことを確認する。</li> <li>逆T擁壁の支圧応力度が許容応力度を上回る場合、許容限界を満足する対策を講じる。</li> </ul>
	止水目地 (支持部含む)	<ul style="list-style-type: none"> <li>地盤が傾斜することにより隣接する躯体間(法線方向、法線直交方向)の変形により、止水目地の許容変形量を超える変形が生じ、遮水性を喪失する。</li> </ul>	変形 水圧	<ul style="list-style-type: none"> <li>防波壁の法線直交方向及び法線方向の動的FEM解析(有効応力解析)を行い、止水目地の変形量が許容変形量以下であることを確認する。</li> <li>また、止水目地にかかる水圧が許容水圧以下であることを確認する。</li> </ul>
	グラウンドアンカー	<ul style="list-style-type: none"> <li>地盤が傾斜することによりグラウンドアンカーが破損し、逆T擁壁が転倒する。</li> </ul>	引張	<ul style="list-style-type: none"> <li>グラウンドアンカーをモデル化した動的FEM解析(有効応力解析)を行い、設計アンカー力により逆T擁壁が転倒しないことを確認する。</li> <li>余裕が確保できなくなった場合には、グラウンドアンカーを追加設置する。</li> </ul>

## まとめ

- 基礎底面の傾斜に対して防波壁に要求される安全機能, 及び防波壁(逆T擁壁)の設計方針(損傷モード, 許容限界等)を整理した。
- 防波壁(逆T擁壁)の逆T擁壁, 止水目地及びグラウンドアンカーが基礎底面の傾斜により損傷し, 要求機能を喪失する事象を抽出した。
- 要求機能を喪失する事象に対し, 動的FEM解析(全応力解析)及び動的FEM解析(有効応力解析)を用いた照査の結果, 防波壁(逆T擁壁)の各部位は許容限界を満足することから, 基礎底面の傾斜を考慮しても防波壁は構造成立することを確認した。

## 補足説明資料

### 13. 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性

#### 13.2 防波壁(逆T擁壁)の構造成立性(その2)

- ・「島根原子力発電所2号炉 津波による損傷の防止 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性」(第948回審査会合, 2021年2月18日))で実施した方法と同様の条件により評価

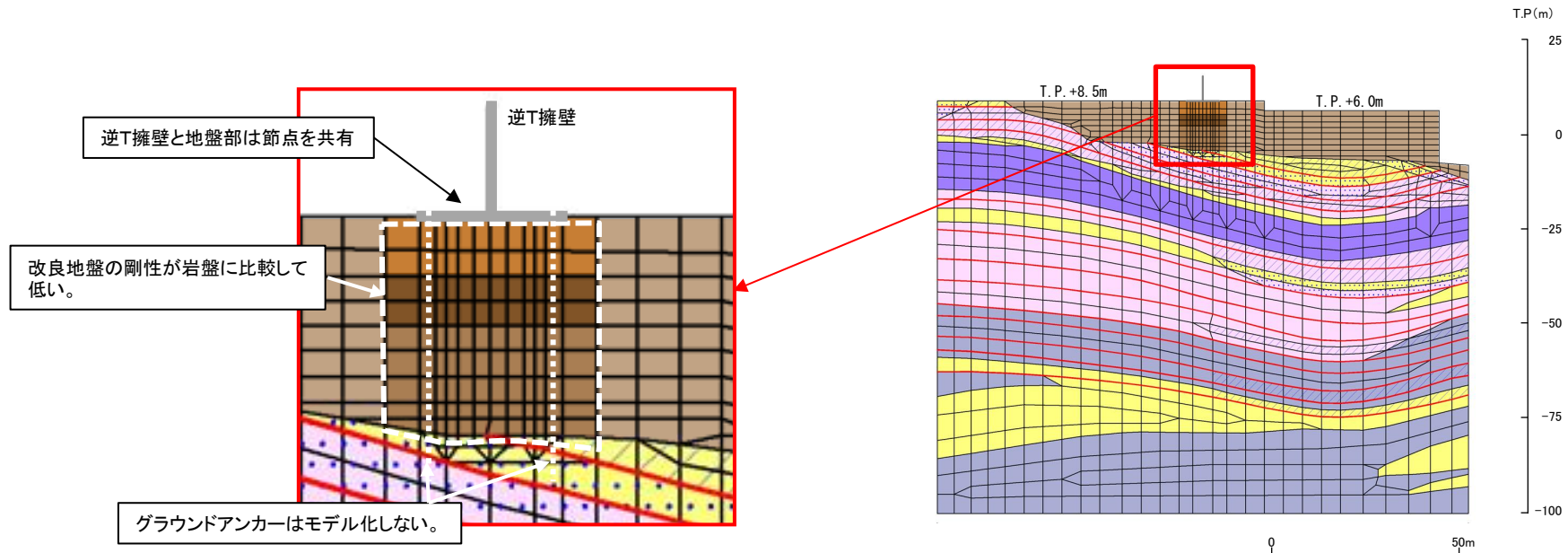
### 1 3. 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性 1 3. 2 防波壁（逆T擁壁）の構造成立性（その2） 動的 F E M解析結果（全応力解析）による構造成立性検討方針

- 防波壁（逆T擁壁）については、基礎底面において地震時に発生する最大傾斜（1/58）を考慮しても、構造成立することを、「島根原子力発電所2号炉 津波による損傷の防止 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性」（第948回審査会合，2021年2月18日）により確認している。
- この度、防波壁（逆T擁壁）基礎地盤となる改良地盤の解析用物性値を見直し、動的解析（全応力解析）を実施した結果、地震時に発生する最大傾斜が1/158となったことから、当該傾斜に対する構造成立性検討を追加実施した。
- 検討に当たっては、「島根原子力発電所2号炉 津波による損傷の防止 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性」（第948回審査会合，2021年2月18日）で実施した方法と同様の条件により、動的解析（全応力解析）の結果を用い、①逆T擁壁の損傷、②隣接する躯体同士の間による支圧による損傷、③防波壁間の変形による止水目地の損傷、④グラウンドアンカーの損傷 について検討を実施した。



### 1 3 . 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性 1 3 . 2 防波壁（逆T擁壁）の構造成立性（その2） 動的FEM解析（全応力解析）

- 防波壁（逆T擁壁）基礎地盤の安定解析における動的FEM解析（全応力解析）では、以下のとおり解析条件を設定していることから、基礎底面の傾斜が大きくなり易い条件となっている。
- 改良地盤の剛性が岩盤に比較して低いことから、基礎底面が変形し易い。
  - 逆T擁壁と改良地盤のモデル化において、両者の節点を共有させているため、改良地盤は地震時慣性力による逆T擁壁の変形の影響を受け易い。
  - 逆T擁壁及び改良地盤の転倒等を抑止する機能を有するグラウンドアンカーをモデル化していないため、逆T擁壁及び改良地盤が変形し易い。



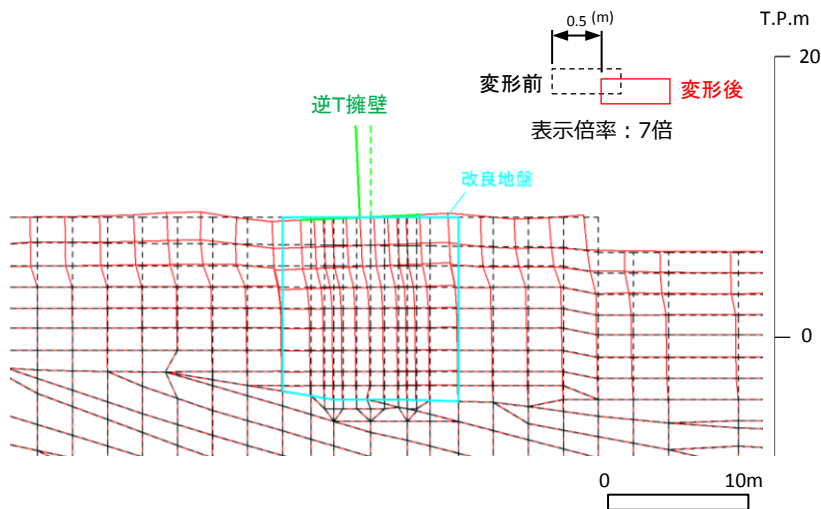
動的FEM解析（全応力解析）解析モデル図

# 1 3 . 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性 1 3 . 2 防波壁（逆T擁壁）の構造成立性（その2） 動的FEM解析（全応力解析）における最大傾斜発生時の変形モード

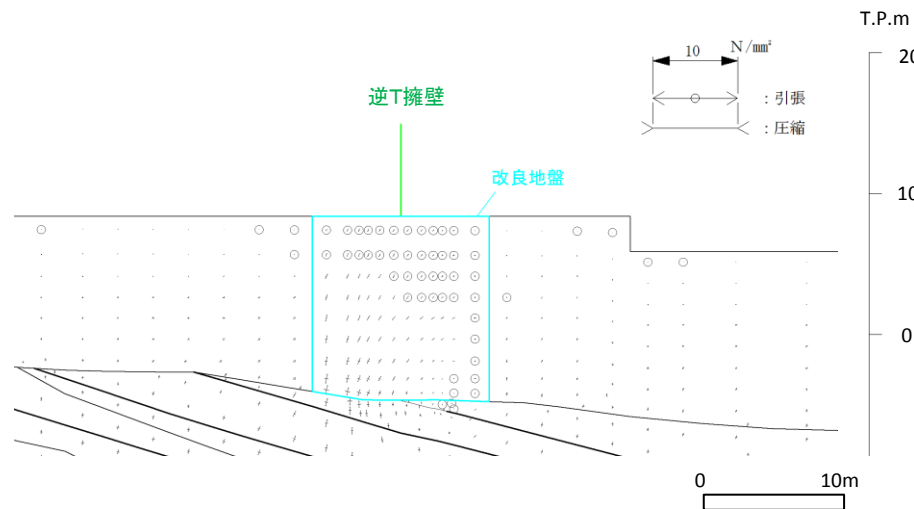
- 防波壁（逆T擁壁）基礎底面の地震時傾斜が最大となる時刻（Ss-D, 34.51秒）における変形図及び主応力図を下図に示す。
- 最大傾斜発生時には、逆T擁壁直下の改良地盤部は、引張り応力の発生が認められるが、その周辺の地盤には、その影響は及んでいない。
- このことから、基礎底面に生じた傾斜は、逆T擁壁に作用した地震時慣性力の作用による影響が大きいと考えられる。

地震動による最大傾斜

	全応力解析
地震動による傾斜	1/158



最大傾斜発生時の変形図（Ss-D,34.51秒）



最大傾斜発生時の主応力図（Ss-D,34.51秒）

1 3 . 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性 1 3 . 2 防波壁（逆T擁壁）の構造成立性（その2）

①逆T擁壁の損傷（動的FEM解析（全応力解析））

構造成立性検討方法

➤ 動的 F E M解析における逆T擁壁の発生応力度が、許容応力度以下であることを確認する。

構造成立性検討結果

- 動的FEM解析（全応力解析）による結果を以下に示す。
- 逆T擁壁基礎底面に最大傾斜が発生した時刻における部材照査の結果、当該時刻において逆T擁壁に作用する曲げ・せん断は短期許容応力度以下であることを確認した。

■ 短期許容応力に対する照査（全応力解析）

評価部位	照査項目	地震動	発生応力 (N/mm <sup>2</sup> )		許容応力 (N/mm <sup>2</sup> )		安全率 (許容応力 / 発生応力)	判定 (> 1.0)
豎壁	曲げ・軸力	S s -D	曲げ圧縮応力度 $\sigma_c$	2.4	許容曲げ圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	18	7.5	OK
			引張応力度 $\sigma_s$	117	許容引張応力度 $\sigma_{sa}$	323	2.76	OK
	せん断		せん断応力度 $\tau$	0.11	許容せん断応力度 $\tau_a$	0.9	8.18	OK
底板	曲げ・軸力		曲げ圧縮応力度 $\sigma_c$	2.7	許容曲げ圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	18	6.67	OK
			引張応力度 $\sigma_s$	95	許容引張応力度 $\sigma_{sa}$	323	3.4	OK
	せん断		せん断応力度 $\tau$	0.27	許容せん断応力度 $\tau_a$	0.9	3.33	OK

②隣接する躯体同士の間による支圧による損傷

構造成立性検討方法

- 防波壁（逆T擁壁）の傾斜による構造成立性検討に当たっては、隣接する躯体同士は同位相で挙動すると考えているが、隣接する躯体同士が衝突すると仮定し、動的 F E M解析（全応力解析）の躯体加速度から躯体間に作用する支圧応力度を算定し、許容応力度以下であることを確認する。また、動的 F E M解析（有効応力解析）においても同様の確認を行う。

構造成立性検討結果

- 地盤の安定解析に用いた動的FEM解析（全応力解析）及び防波壁の構造成立性に用いた動的FEM解析（有効応力解析）における逆T擁壁に作用する支圧応力度は許容応力度以下であることを確認した。

○逆T擁壁に働く慣性力F

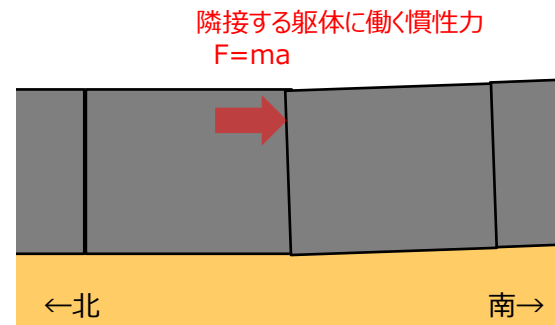
$$F = ma$$

$m$  : 逆T擁壁の質量  
 $a$  : 地震時加速度

○逆T擁壁側の支圧応力度  $\sigma_{cv}$

$$\sigma_{cv} = F \div \sum b_i \cdot h_i \leq \sigma_{ca}$$

$b_i$  : 防波壁の幅  
 $h_i$  : 防波壁の高さ  
 $\sigma_{ca}$  : 支圧応力度の許容応力度



逆T擁壁の相互の支圧イメージ図

評価部位	照査項目	地震動	支圧応力度 (N/mm <sup>2</sup> )		支圧応力度の許容応力度 (N/mm <sup>2</sup> )		安全率 (許容応力 / 発生応力)	判定 (> 1.0)
			全応力解析	有効応力解析	圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	圧縮応力度 $\sigma_{ca}$		
逆T擁壁	支圧	S s -D	全応力解析	0.81	圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	10.8	13.3	OK
			有効応力解析	0.81	圧縮応力度 $\sigma_{ca}$	10.8	13.3	OK

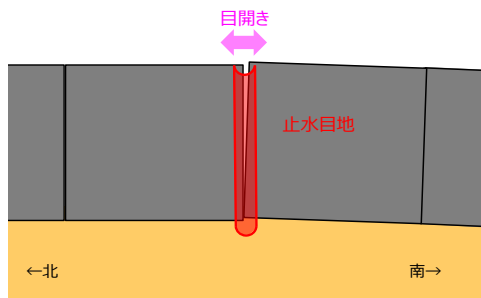
### ③防波壁間の変形による止水目地の損傷

#### 構造成立性検討方法

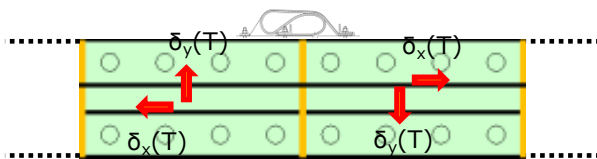
- 防波壁（逆T擁壁）の傾斜による構造成立性検討にあたっては、隣接する躯体同士は同位相で挙動すると考えているが、保守的に逆位相になった場合の変形量を算定し、先行炉で審査実績を有する止水目地に対応可能であることを確認する。
- 止水目地の変形量は、法線直交方向の動的FEM解析（全応力解析，有効応力解析）における最大傾斜から算出された防波壁（逆T擁壁）天端の相対変位と、保守的に法線方向においても同傾斜とした場合の相対変位を基に合成変形量を算出した。
- 止水目地の仕様については、現時点では、先行炉で審査実績を有する止水目地（2000mm）に余裕を考慮して1000mmとする。

#### 構造成立性検討結果

- 地盤の安定解析に用いた動的FEM解析（全応力解析）及び防波壁の構造成立性に用いた動的FEM解析（有効応力解析）における止水目地の変形量は先行炉で審査実績を有する止水目地に対応可能であることを確認した。



逆T擁壁の目開き（法線方向）イメージ図



逆T擁壁の変形量 概念図

【同一構造形式間での合成変形量の算出方法】

X方向の相対変位 $\delta_x$ ： $\delta_x = \text{abs}\{\delta_x(T) \times 2\}$

y方向の相対変位 $\delta_y$ ： $\delta_y = \text{abs}\{\delta_y(T) \times 2\}$

z方向の相対変位 $\delta_z$ ： $\delta_z = \text{abs}\{\delta_z(T) \times 2\}$

$\delta_x(T)$ ：X方向の最大相対変位

$\delta_y(T)$ ：y方向の最大相対変位

$\delta_z(T)$ ：z方向の最大相対変位

合成方向変位（3方向合成） $\delta = \sqrt{\delta_x^2 + \delta_y^2 + \delta_z^2}$

評価部位	照査項目	地震動	変形量 (mm)		止水目地の仕様 (mm)		安全率 (止水目地/変形)	判定 (> 1.0)
			全応力解析	有効応力解析	変形量	変形量		
止水目地	変形	S s - D	全応力解析	240	変形量	1000	4.17	OK
			有効応力解析	90	変形量	1000	11.11	OK

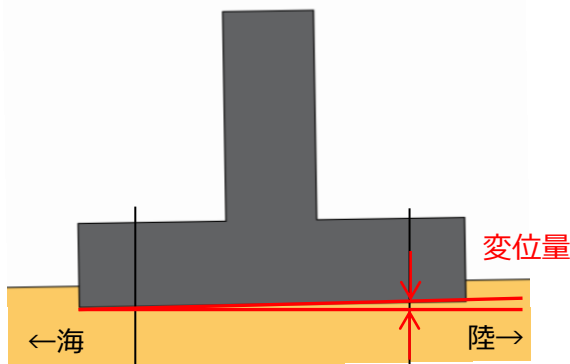
### ④グラウンドアンカーの破損

#### 構造成立性検討方法

- 防波壁（逆T擁壁）はグラウンドアンカーを設置するため、基礎底面の傾斜による顕著な変位は生じないと考えているが、動的FEM解析では、グラウンドアンカーを考慮していないことから、基礎底面の傾斜によるグラウンドアンカーの変位量は、動的FEM解析（全応力解析、有効応力解析）における初期位置からの変位量を算出し、グラウンドアンカーの弾性変位量以下であることを確認する。
- グラウンドアンカー設計・施工基準、同解説（平成24年5月）により算出したグラウンドアンカーの弾性変位量 $u$ は、グラウンドアンカーの仕様から $u = \text{約}133\text{mm}$ となる。

#### 構造成立性検討結果

- 地盤の安定解析に用いた動的FEM解析（全応力解析）及び防波壁の構造成立性に用いた動的FEM解析（有効応力解析）における最大傾斜時の変位量は弾性変位量以下であることを確認した。



逆T擁壁の傾斜イメージ図

グラウンドアンカー弾性変位量  $u$       グラウンドアンカー設計・施工基準、同解説（平成24年5月）

$$u = \frac{T \cdot l_{sf}}{A_s \cdot E_s}$$

項目	記号	備考
計画最大荷重	$T$	2,400kN（テンドン降伏荷重）
テンドン自由長	$l_{sf}$	16,220mm
テンドン弾性係数	$E_s$	191kN/mm <sup>2</sup>
テンドン断面積	$A_s$	1,525.7mm <sup>2</sup>
弾性変位量	$u$	133mm

評価部位	照査項目	地震動	変位量 (mm)		弾性変位量 (mm)		安全率 (弾性変位 / 最大変位)	判定 (> 1.0)
			全応力解析		弾性変位量			
グラウンドアンカー	変位	S s - D	全応力解析	23	弾性変位量	133	5.78	OK
			有効応力解析	18	弾性変位量	133	7.38	OK

## まとめ

- 防波壁（逆T擁壁）基礎地盤の安定解析における動的FEM解析（全応力解析）では、以下のとおり解析条件を設定していることから、基礎底面の傾斜が大きくなり易い条件となっている。
  - 改良地盤の剛性が岩盤に比較して低いことから、基礎底面が変形し易い。
  - 逆T擁壁と改良地盤のモデル化において、両者の節点を共有させているため、改良地盤は地震時慣性力による逆T擁壁の変形の影響を受け易い。
  - 逆T擁壁及び改良地盤の転倒等を抑止する機能を有するグラウンドアンカーをモデル化していないため、逆T擁壁及び改良地盤が変形し易い。
  
- 「島根原子力発電所2号炉 津波による損傷の防止 基礎底面の傾斜による防波壁の構造成立性」（第948回審査会合，2021年2月18日）で実施した方法と同様の条件により、動的FEM解析（全応力解析）結果を用いて①逆T擁壁の損傷，②隣接する躯体同士を支圧による損傷，③防波壁間の変形による止水目地の損傷，④グラウンドアンカーの損傷 について検討を実施した結果、防波壁（逆T擁壁）基礎底面の傾斜が1/158となった場合においても、防波壁の構造が成立する見通しを確認した。