島根原子力発電所2号炉 審査資料				
資料番号	EP(E) - 070			
提出年月	令和3年1月20日			

島根原子力発電所

地盤(敷地周辺陸域の地質・地質構造)

令和3年1月20日 中国電力株式会社

本資料のうち, 枠囲みの内容は公開できません。



申請時(H25.12.25)からの主な変更内容

■宍道断層の申請時の評価及び申請以降に実施した追加調査



・申請時の西端(古浦西方の西側)より更に西側における海陸境界付近のデータ空白域を中心に活断層の有無を確認するため, 男島, 女島, 古浦沖~ 大田沖断層において追加調査を実施した。

- ・申請時の東端(下宇部尾東)及び東端より更に東側における活断層の有無を確認するため,下宇部尾東,森山〜地蔵崎,美保湾及び美保関町東方 沖合いにおいて追加調査を実施した。
- ・重力異常の要因を確認するため、重力コンター傾斜部(中海北岸付近及び古浦~十六島沿岸付近)において追加調査を実施した。

申請時(H25.12.25)からの主な変更内容

■追加調査を踏まえた宍道断層の評価(最終評価)



【西端の評価】

〇申請時の西端「古浦西方の西側」より更に西側において, 宍道断層の延長部に対応する断層は認められないが, 陸海境界の調査結果の不確かさを 考慮し,「古浦西方の西側」と比較して, 精度や信頼性のより高い調査結果が得られている「女島」を西端として評価する。

【東端の評価】

〇音波探査により精度や信頼性のより高い調査結果が得られており、かつ、明瞭な重力異常が認められないことを確認している「美保関町東方沖合い」 を東端として評価する。

【評価長さ】

〇宍道断層の長さとして、女島から美保関町東方沖合いまでの約39kmを評価する。

(2)

申請時(H25.12.25)からの主な変更内容

■大社衝上断層の申請時の評価及び追加調査を踏まえた評価(最終評価)



大社衝上断層を活断層とする文献はないが,変位地形・リニアメントが判読されること,上部更新統が欠如し活動性が明確に判断できないこと等を 踏まえ,震源として考慮する活断層として考慮し,その端部は海域及び宍道湖で実施した音波探査結果により評価している。

【申請時の評価長さ】

評価長さについては、大社町西方海域において鮮新統~下部更新統に変位や変形が認められない音波探査測線から、宍道湖において断層が認められない音波探査測線までの約29kmとした。

【追加調査を踏まえた評価長さ】

大田沖断層に関する追加調査の結果,大社衝上断層の西端測線について,既往調査のNo.36測線から,断層活動を示唆する変位や変形が認められないことが確認されたNo.35測線を西端とし,約28kmとして評価する。

第515回審査会合(H29.9.29)からの変更内容

No.	第515回審査会合(H29.9.29)からの変更内容	頁
1	今泉ほか編(2018)「活断層詳細デジタルマップ[新編]」の反映	24,26,36,52~53,68~70,73,75 77,86,91~92,184,190~193, 196~197,199,201~203,207~ 209,212~217,220,222~223,232 ~233,252,270~272,276~ 279,281~283,287,290~292,295 ~296,298,349~ 352,360,364,366~367,370~ 374,388~389,392~ 396,399,402,405,408~ 412,416,420,423~424,426~ 427,430~431,434~ 435,438,442,455,456~ 459,465,490,503~505 · · · · · · · ·
2	島根半島の海岸地形の形成要因に関する検討を追加	18 - 補足説明 54~150

目次

		~
٦.	山陰地域の地質構造発達史(概要)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8
2.	敷地周辺陸域の地質・地質構造・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	13
З.	宍道断層の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	31
	(1)文献調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	32
	(2)変動地形学的調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	40
	(3)地質調査(宍道断層の西側)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	51
	調査結果の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	52
	①各地点の調査結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	55
	・光南南方の沢・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	55
	•濟講武••••••	57
	•麵谷•••••	67
	・古蒲西方~兜島・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	73
	•男島••••••••	79
	•古浦沖•••••••••••	86
	•古浦沖以西(男島~女島)••••••••••••••••••••••••••••••	92
	•女島•••••	106
	・女島~汽笛沖断層・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	150
	•古浦~卆笐島沿岸付近•••••••••••••••••••••••••••••••••	160
	②西端付近の断層活動性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	179
	③西端の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	184

目次

3.	宍道断層の評価	
	(4)地質調査(宍道断層の東側)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	189
	調査結果の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	190
	①各地点の調査結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	195
	•長海町••••••	195
	•帶海北部•••••	201
	• 下宇部尾付近••••••	206
	•森山付近	220
	•宇井~福浦	364
	·福浦~地蔵埼	420
	・美保湾及び美保蘭町東方沖合い・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	442
	•(参考)枕木山東方•••••••••••••••••••••••••••••••••	491
	 2東側の断層活動性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	500
	③東側の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	503
	(5)(5)宍道断層の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	507
4.	鳥取沖の断層の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	508
	(1)地質調査の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	508
	①文献調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	516
	(2)鳥取沖西部断層の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	530
	(3)鳥取沖西部断層と鳥取沖東部断層との関係・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	589

目次

5. 宍道断層と鳥取沖西部断層の間の地質構造に関する検討・・・・・	 611
(1) 断層活動性に関する検討・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 613
(2)詳細地質構造に関する検討・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 643
(3)重力異常に関する検討・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 653
(4)検討結果(まとめ)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 680
6. まとめ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 682
宍道断層と鳥取沖西部断層の連動評価・・・・・・・・・・・・・・	 683
宍道断層と鳥取沖西部断層の関係について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 685
参考•••••••	 686
参考文献・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 689

別冊 島根原子力発電所 敷地周辺陸域の地質・地質構造(補足説明)



1. 山陰地域の地質構造発達史(概要)





伊藤・荒戸(1999)より引用・加筆

9

・伊藤・荒戸(1999)⁽¹⁾によると、山陰沖海域における応力場は、後期中新世では「南北圧縮」であるが、鮮新世〜更新世では「東西圧縮」であるとされている。 ・東西方向の断層・褶曲(宍道褶曲帯)は中期中新世頃〜後期中新世に形成されたとしている。

松江地域の地質総括表 地 智 放射年代及び 主要岩相 火成活動 堆積環境 構造運動 宍道低地帮 中国山地北和 化石帯・群集 時代 島根半島 三角州,扇状地,氾濫原,砂州及び 海岸砂丘堆積物及び中海層(<50m) 砂,泥及び礫 内湾-潟湖と 汽水-海生動物化石 (泥炭を挟む) 海岸平野 低位段丘堆積物 礫,砂及び泥 河川流域 後 泥,砂及 期 中位Ⅱ段6 泥, 碟 び碟(泥炭及び 壮連ス距離 堆積物 及び砂 Ŧ 差海層 局状 汽水-海生動物化石 第 (<50m) 水山灰る 26 挟む) 中位工程后 泥, 礫 堆積物 及び砂 能区 大根島玄武岩 アルカリ玄武岩溶岩及びスコリア 海岸平野 中期 高位Ⅲ段丘堆積物 味,砂及び泥 湖と海岸平野 高位II段丘堆積物 湖と海岸平野 礎, 融及び泥 湖と海岸平野 高位 I 段丘堆積物 磔, 砂及び泥 「「な」を 野呂玄武岩 アルカリ玄武岩溶岩 内陸 1Ma(K-Ar) 鮮 カリ(活動) カルクアル 安山岩火山 和久羅山安山岩 角閃石含有安山岩溶岩 海岸平野 5-6Ma(K-Ar) 海-汽水生動物化石 ペリ 支援 大山活動 松 江 層 <1100m 砂岩,シルト岩,アルカリ玄武岩-粗面安 植物化石 11-12Ma(K-Ar) 山岩溶岩・火砕岩など 観灯 親田 古 江 層 (450-900m) 泥岩及びシルト岩 シルト岩,泥岩及U N10-11* 布志名層 砂岩 奥形 市納岩攝灰岩凝灰質 课岩,砂岩,安山岩 牛切層 大森服 承告 砂岩泥質岩互層 溶岩,デイサイト溶 (<500m) (<300m) 岩など V8-9* 沿岸 久利層 泥雪岩, 流敏岩溶岩 泥岩,流紋岩溶岩。 売送井 15Ma (FT.K-Ar) (200-800m **赤紋岩火砕岩など** 流紋岩大砕岩など 紀 虚相寺屋 ディサイト大砕岩, 無迷 + itti (>1200m) 川合層 安山岩溶岩、火山 政管 (0-400m) 岩屑堆積物,砂岩 ソレアイト 安山岩流戦岩 課岩など 5回の推構 20Ma(FT) 浅光 砂岩,礫岩,泥質岩, 安山溶岩·火砕岩及 古 浦 層 (>800m) (伏在) 火山岩屑堆積物, 逃光 波多層 23-26Ma(FT) 世 イサイト火砕岩及び (<800m) EW 台島型植物群 安山岩密岩 15洁被岩水碎岩 羅麗 世況 淡水-汽水生貝化石 42 地北北義 馬根? 36Ma(K-Ar) 36-53Ma(K-Ar)** 下久野花崗岩 細粒黒雲母花崗岩 第 紀 大陸沿 布部花崗岩 細-中粒黒雲母 54Ma(K-Ar) 43-60Ma(K-Ar)** 院新世 鵯花崗岩 花崗岩 哇長質: 中-相粒黑雲母 44-63Ma(K-Ar)* 大東花崗閃緑岩 角閃石花崗閃緑岩 白亜紀 流被岩 デイサイト 八雲火山岩類 後期 水 砕岩(キとして) (>800m) 内陸 結)及び流紋岩溶岩 スカルン及び角閉石 時代 浅 海 上意東変成岩 未 詳 息屋鄉変成岩 岩,泥岩及び礫岩起

山陰地域における応力場の変遷(新第三紀中新世~第四紀)

 ・鹿野ほか(1994)⁽²⁾によると、中期~後期中新世頃 まで主応力(σ_{Hmax})の方向はNS方向であり、宍 道断層は中期中新世末期~後期中新世に形成さ れたとされている。
 ・多井(1973)⁽³⁾によると、宍道褶曲帯を形成した運 動は、和久羅山安山岩噴出(後期中新世末期)前

に終了したと考えられているとされている。

10

*: Blow(1969)の浮遊性有孔虫化石帯 K-Ar: K-Ar年代 FT: フィッショントラック年代 **: 対比可能な周辺地域の貫入岩体の年代を含む

1. 山陰地域の地質構造発達史(概要) 山陰地域の広域応力場

第309回審査会合 資料2-2 P8 再掲

11

【新第三紀中新世】

伊藤・荒戸(1999), 鹿野・吉田(1985)⁽⁴⁾, 鹿野ほか(1994)等によると, 中期~後期中新世の時 代は南北圧縮応力場で形成された<u>東西ないし東北東一西南西方向の軸を有する褶曲構造と宍道</u> 断層に代表される同方向の逆断層が形成された時期であり, このような構造運動は<u>少なくとも5~</u> <u>6 Ma頃</u>にはほぼ完成されたとされている。

【新第三紀鮮新世末期~前期更新世~現在】

伊藤・荒戸(1999), 鎌田(1999)⁽⁵⁾等によると、フィリピン海プレートが約6 Maに北北西方向に沈 み込み運動を開始し、2 ~1.5 Ma頃に西北西方向へ沈み込み方向を変えたとし、この頃に西南日 本におけるテクトニクスの大きな転換があったとされている。

そのため, 宍道断層に代表される概ね東西方向の断層の一部は, <u>2 ~1.5 Ma頃から現在まで続</u> <u>く東西圧縮応力場のもとで, 主として右横ずれの断層活動</u>を始めたと推察される。







2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造





20万分の1地勢図「松江」「大社」「高梁」「浜田」に加筆

・敷地周辺陸域は島根県の北東部に位置し、北側は日本海に面し、南側は中国山地の北縁部に接する。
 ・敷地周辺陸域の地形は、その特徴から、島根半島主部、大社山塊、宍道湖・中海低地帯及び宍道湖南方地域に大別される。







・島根半島主部及び大社山塊には、新第三系中新統が分布し、東西ないし東北東一西南西方向に軸を持つ褶曲構造が認められる。大局的にみると、島根半島主部及び大社山塊ではそれぞれ背斜をなし、宍道湖・中海低地帯では向斜をなす。これらの大構造としての背斜及び向斜は、更に多くの小規模な背斜及び向斜の複合から成り、この<u>島根半島の新第三系の褶曲帯は、宍道褶曲帯(多井(1973)等)と呼ばれている。</u>鹿野ほか(1994)等によると、<u>中期中新世頃から後期中新世頃まで主応力(σ_{Hmax})の方</u>向はNS方向であり、宍道褶曲帯(東西ないし東北東一西南西方向の軸を有する褶曲構造と同方向の逆断層)が形成されたとしている。

第271回審査会合 資料1-1 P142 加筆·修正

凡例

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 敷地周辺陸域の地質層序

第309回審査会合 資料2-2 P12 再掲

16



*3 高位面群(H0面, H1面, H2面, H3面)の段丘堆積物を指す。

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 敷地周辺陸域の段丘面分布図





敷地周辺陸域の段丘面分布図

・島根半島では段丘地形の発達が悪く、段丘堆積物の分布は極めて断片的であるが、宍道湖・中海低地帯の南岸沿いでは、何段かの段丘面を形成している。

^{2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造} 敷地周辺陸域の海岸浸食地形分布図



敷地周辺陸域の海岸浸食地形分布図

- ・日本海に面する島根半島北岸は,主に岩石海岸から成り,潮間帯やそれよりも高い位置に形成され た波食棚(ベンチ)が認められる。
- ・ベンチの平面的な分布については、数10kmスケールあるいは数kmスケールでみると、発達程度の地域的な偏りが認められる。断片的に分布するベンチの幅は、数m~数10m程度のものが大半であり、また、潮間帯より上位に発達するベンチも様々なものが存在し、定高性及び系統的な高度変化等の規則性は認められない。

^{2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造} 敷地周辺の重力異常(ブーゲー異常図)



第241回審查会合

資料3-1 P11 加筆·修正

19

・「日本の重力データベース DVD版」(地質調査総合センター編, 2013)⁽⁶⁾のデータセットを用いて敷地周辺の重力異常図(ブーゲー異常図)を作成した。

 ・大局的にみると、背斜をなす島根半島主部及び大社山塊では高重力域が認められ、一方、向斜をなす宍道湖・中海 低地帯では低重力域が認められる。

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 敷地周辺の重力異常(水平勾配図及び鉛直1次微分図)

第241回審查会合

資料3-1 P12 加筆·修正

- ・「日本の重力データベース DVD版」(地質調査総合センター編, 2013)のデータセットを用いて敷地周辺の重力異常の水平勾配図及び鉛直1次微分図を作成した。
- ・鉛直1次微分のゼロコンターが通過し,重力異常水平勾配値の大きい地域(重力コンターの急傾斜部)として,①中海北岸付近及び②大社山塊南限付近にそれぞれ東北東一西南西方向及び東西方向に帯状の分布が確認される。
- ・また,鉛直1次微分のゼロコンターが通過し,やや不明瞭であるが重力異常水平勾配値の大きい地域(重力コンターの傾斜部)として,③古浦-十六島沿岸付近に東北東-西南西方向に帯状の分布が確認される。

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 (参考)重力異常の概要

・重力異常は、断層等に伴う基盤の落差や異なる岩体の密度差による構造境界を境に重力変化が大きく生じる。このような構造境界の抽出には、重力異常分布の水平1次微分(水平勾配)や鉛直1次微分が有効である。
 【水平1次微分(水平勾配)分布の性質】
 比較的ノイズに強く、常に正の値をとり、その最大値の箇所が、基盤等の鉛直な段差構造の直上に位置する。
 【鉛直1次微分分布の性質】
 比較的ノイズに強く、かつ、鉛直1次微分=0(鉛直1次微分のゼロコンター)が基盤等の鉛直な段差構造の直上に

位置する。また、断層面が傾斜している逆断層や正断層の場合にも、そのゼロコンターが断層面の中央直上に位置する。

・「水平1次微分の値がある程度大きい地域」かつ 「鉛直1次微分のゼロコンターが通過している個 所」に着目することにより、断層等の構造境界の 抽出が可能となる。

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 敷地周辺陸域の文献断層①

第83回審査会合 資料3-1 P13 加筆·修正

23

活断層分布図(敷地を中心とする半径約30kmの範囲の陸域;活断層研究会編(1991))より引用・加筆

・活断層研究会編(1991)⁽⁸⁾は、敷地を中心とする半径約30kmの範囲の陸域に確実度 I ~ Ⅲの活断層を記載している。
 ・敷地近傍に分布する活断層は概ね東-西走向である。
 ・確実度 I,長さ10kmの活断層として、宍道断層[南]を記載している。

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 敷地周辺陸域の文献断層②

断層 番号	断層帯名	
1	しんじ かしま 宍道(鹿島)	
2	_{ふべ} 布部	

活断層分布図(敷地を中心とする半径約30kmの範囲の陸域;今泉ほか編(2018))より引用・加筆

・今泉ほか編(2018)⁽⁹⁾は、敷地を中心とする半径約30kmの範囲の陸域に活断層及び推定活断層を記載している。 ・敷地近傍に分布する活断層は概ね東一西走向である。

・活断層として,長さ約30kmの宍道(鹿島)断層帯及び長さ約10kmの布部断層帯を記載している。

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 敷地周辺陸域の文献断層③

25

活断層分布図(敷地を中心とする半径30km以遠の陸域;活断層研究会編(1991))より引用・加筆

・活断層研究会編(1991)によると、敷地を中心とする半径30km以遠の陸域には、地震断層として吉岡断層及び鹿野断層があり、比較的延長の長い確実度 I の活断層としては山崎断層系がある。

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 敷地周辺陸域の文献断層④

断層帯名

しかの よしおか 鹿野・吉岡

いわつぼ

岩坪 やまさき 山崎

つつが 筒賀

断層

番号

1

2

3

(4)

SUR HU	and the second second	1.3 00.0	0	100km
Y.	岩田 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 9. W S.		
		# 0.52		

活断層分布図(敷地を中心とする半径約30km以遠の陸域:今泉ほか編(2018))より引用・加筆

・今泉ほか編(2018)によると、敷地を中心とする半径30km以遠の陸域には、活断層帯として複数の断層帯があり、比較 的延長の長い活断層帯としては山崎断層帯がある。

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 敷地周辺陸域の変位地形・リニアメント

第83回審査会合 資料3-1 P128 加筆·修正

27

・変位地形・リニアメントは、活断層研究会編(1991)等に概ね対応した位置に抽出している。 ・変位地形・リニアメントは、変動地形の可能性が高いものから、ランクをA~Dに区分した。

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 敷地周辺陸域の活断層評価①(変位地形・リニアメントの評価結果)

第83回審査会合

資料3-1 P17 再掲

29

活断層分布図(敷地を中心とする半径30km以遠の陸域;活断層研究会編(1991))より引用・加筆

2. 敷地周辺陸域の地質・地質構造 敷地に影響を及ぼす可能性のある敷地周辺陸域の断層

30

敷地周辺の震源として考慮する活断層

No.	断 層 名	断層長さ (km)	マク [*] ニチュート [*] M ^{※1}	震央距離 ^{※2} (km)	備考
1	しんじ 宍道断層	39	7.5	12.2	検討用地震として選定
2	たいしゃしょうじょう 大社衝上断層	28	7.2	24.6	
3	^{やまさき} 山崎断層系	79	8.0	162.1	
4	F-Ⅲ断層+F-Ⅳ断層+F-Ⅴ断層	48	7.6	25.1	
5	F _K -1断層	19	7.0	29.3	
6	К-4撓曲+К-6撓曲+К-7撓曲	19	7.0	13.8	
7	K-1撓曲+K-2撓曲+F _{KO} 断層	36	7.4	51.5	
8	とっとりぉきせいぶとっとりぉきとうぶ 鳥取沖西部断層+鳥取沖東部断層	98	8.2	85.0	
9	^{おおだおき} 大田沖断層	53	7.7	67.6	
10	F57断層	108	8.2	103.6	
11	たの戸断層	約19	7.0	14.0	孤立した短い活断層
12	ぉぉぁなやまひがし 大船山東断層	約19	7.0	13.6	孤立した短い活断層
13	^{ぶっきょうざんきた} 仏経山北断層	約19	7.0	22.8	孤立した短い活断層
14	ひがしきまち しんたばた 東来待一新田畑断層	約19	7.0	17.4	孤立した短い活断層
15	^{ゃない} 柳井断層	約19	7.0	13.7	孤立した短い活断層
16	みとやきた 三刀屋北断層	約19	7.0	29.4	孤立した短い活断層
17	はんぱ いしはら 半場一石原断層	約19	7.0	23.3	孤立した短い活断層
18	<u>赤 ネ</u> 布部断層	約19	7.0	29.3	孤立した短い活断層
19	ひがしいんべ 東忌部断層	約19	7.0	13.6	孤立した短い活断層
20	^{さんのうじ} 山王寺断層	約19	7.0	18.1	孤立した短い活断層
21	^{おおい} 大井断層	約19	7.0	13.7	孤立した短い活断層

Ⅳ, V, VIは旧気象庁震度階級で, 震度の境界線は 村松(1969)⁽¹³⁾及び勝又・徳永(1971)⁽¹⁴⁾による。

 $M - \Delta \boxtimes$

※1 松田(1975)⁽¹¹⁾による断層長さとMの関係式により算定

※2 断層中央までの距離

※3 断層長さが19km未満の活断層については、孤立した短い活断層として、震源断層が傾斜角70°(地質調査等の十分な情報 がないことから、F-III断層+F-IV断層+F-V断層の周辺で発生した中小地震の断層傾斜角(防災科学技術研究所の広帯域地 震観測網(F-net)⁽¹²⁾)に基づき70°に設定。)で地震発生層の上限から下限まで拡がっているものと仮定し、その断層幅は約 19km、断層長さも断層幅と同等の約19kmに設定した。

- ・敷地周辺の震源として考慮する活断層(孤立した短い活断層を含む)について、M−Δの関係を比較した結果、敷地に最も影響 を及ぼすと考えられる敷地周辺陸域の活断層は「宍道断層」である。
- ・以上のことから、本資料では、敷地周辺陸域において敷地に与える影響が大きい断層である宍道断層及び宍道断層の東端評価 に係る鳥取沖西部断層の評価を示す。また、別冊の補足説明では、宍道断層以外の敷地周辺陸域の断層活動性評価を示す。 なお、敷地周辺海域の断層活動性評価については、「敷地周辺海域の地質・地質構造」に取りまとめている。

3. 宍道断層の評価

3. 宍道断層の評価

(1) 文献調査

第4回 松江及び周辺地域の地質図 晩野・吉田(1985), 鹿野・中野(1985, 1986), 鹿野(1945, 1986), 鹿野(1985, 1986), 福田(1985), 福

鹿野ほか(1994)より引用

第309回審査会合

資料2-2 P17 再掲

・鹿野ほか(1994)は, 鹿野・吉田(1985)等に示される地質図を編集し, 島根半島全域を含む地質図を示している。

- ・地質断層としての宍道断層について、多井(1952)⁽¹⁵⁾は鹿島町古浦から鹿島町南講武、松江市上本庄町を通り、美保関 町宇井付近に至る断層を、宍道断層と命名し、この地域の断層の中で最も大きいものとしている。
- ・鹿野・吉田(1985)によると、宍道断層は相対的に北上がりの逆断層と考えられ、周辺には宍道断層から派生したと思われる北上がりあるいは南上がりの高角逆断層がいくつかみられるとしている。また、多井(1973)を引用し、宍道褶曲帯を形成した運動は、和久羅山安山岩噴出(後期中新世末期)前に終了したと考えられるとしている。

3. 宍道断層の評価(1)文献調査 活断層研究会編(1991)

断

層

名

活断層分布図(敷地を中心とする半径約30kmの範囲の陸域:活断層研究会編(1991))より引用・加筆

・活断層研究会編(1991)は、敷地を中心とする半径約30kmの範囲の陸域に確実度Ⅰ~Ⅲの活断層を記載している。 ・敷地近傍に分布する活断層は概ね東一西走向である。 ・確実度 I,長さ10kmの活断層として,宍道断層[南]を記載している。

3. 宍道断層の評価(1)文献調査 中田ほか(2008)

35

・中田ほか(2008)⁽¹⁶⁾では,中田ほか(2002)⁽¹⁷⁾の鹿島断層を一部改訂し,西方及び東方に延長させている。なお,主要 部が右横ずれ変位を示すのに対して,男島付近では推定活断層が左横ずれ変位を示す。 ・東西両端において雁行・分岐した形態を示し,佐藤・中田(2002)⁽¹⁸⁾に示された断層線の分岐形態と整合する。
3. 宍道断層の評価(1)文献調査 今泉ほか編(2018)





今泉ほか編(2018)より引用・加筆

・今泉ほか編(2018)では、長さ約30kmの東西方向に延びる右横ずれ断層帯に、地質断層である宍道断層と区別するために、宍道(鹿島)断層帯と命名した。断層に沿って河谷の系統的な右屈曲が明瞭に認められ、閉塞丘が発達する。 活動度はB~C級と推定される。トレンチ調査により、完新世の活動が確認されている。

3. 宍道断層の評価(1)文献調査 原安委WG3(2009)



37



原子力安全委員会ワーキンググループ3第17回参考資料第2号(2009)より引用

・原子力安全委員会のワーキンググループ3第17回会合において提示された参考資料第2号(2009)によると、島根半島 東部の最終氷期に流れていた川の支流が上流側(西側)に曲がり、その支流の屈曲部に活断層が推定されるとしてい る。

3. 宍道断層の評価(1)文献調査 地震調査研究推進本部(2016a)

N80°E

もしくはそれ以上

右横ずれ

ほぼ鉛直

宍道(鹿島)断層 宍道(鹿島)断層



約3,300-4,900年



 ・地震調査研究推進本部(2016a)⁽¹⁹⁾において, 宍道断層(鹿島)東部に, 活断層の可能性のある構造(P1)が記載されているが, これは活 断層の可能性があるものの, 活断層としての証拠が揃っていないことから評価から外したとされている。また, 活断層の可能性のある構 造(P1)については, 重力異常による構造不連続, 島根半島東部の地形的特徴等により, 東延長の海陸境界付近には, 地質構造が連続 する可能性があるものの, 活断層としての活動性については詳細なデータが不足し判断できていないとされている。
 ・その後, 地震調査研究推進本部(2016b)⁽²⁰⁾において, 宍道(鹿島)断層の断層長さについては, 21km(M7.0)に設定されている。

不明

15-20km程度

0.4-0.6m/千年程度

もしくはそれ以上 ケース2:約5,900年前以

後、約3.700年前以前







3. 宍道断層の評価

(2) 変動地形学的調査

3. 宍道断層の評価 (2)変動地形学的調査 変位地形・リニアメントの判読基準(申請時(H25.12.25)) ^{資料1 P44 加筆・修正}

・変位地形・リニアメントの抽出に当たっては、<u>井上ほか(2002)^{(21)※}の判読基準を参考に、当サイトの地形・地質構造を考慮して横ずれに</u> 重点をおき、不明瞭な変動地形を見逃さないよう、尾根・水系の屈曲を重視した独自の判読基準を設定している。

※井上ほか(2002)は,土木学会(1985)⁽²²⁾の判読基準に,横ずれ断層による変動地形に関する記載を充実させた判読基準を設定している。なお,この判読基準は, 日本電気協会「原子力発電所耐震設計技術指針(JEAG4601-2015)」のリニアメント・変動地形の分類の例として参考引用されている。

		山地・丘	- 陵内	段丘面、扇状地等の地形面		
	ランク	崖・鞍部等	尾根・水系の屈曲	崖・溝状凹地等	段丘崖や旧流路等の屈曲	
	А	 ・鮮明な崖,鞍部等が長く,連続の良い配列を・なし、山地高度・丘陵高度に一様な高度差が認められるもの。そして、延長上至近距離あるいはリニアメントを横切る谷に沿って分布する扇状地や段丘に明瞭な崖等や高度不連続があるもの。 	・さまざまな規模の尾根・水系が長い区間で連 続性がよく,同方向に屈曲し,形態が鮮明で あり,水系の規模と屈曲量との相関がみられ るもの。	 ・かつて一連であったことが明瞭な段丘面等の 上にみられる鮮明な崖,溝状凹地,撓み,急 傾斜面等が連続の良い配列をなし, (1)時代の異なる複数の地形面に連続し,古い 地形面ほど比高,撓み量,傾斜等が大きい もの。 (2)地形面の傾斜方向とは逆向きの崖からな るもの。 (3)山地・丘陵内の崖等に連続するもの。 	 ・段丘崖,旧流路等に累積的な同方向の屈曲がみられ、 (1)山地,丘陵内の屈曲,崖等の延長上至近距離にあるもの。 (2)段丘面,扇状地の崖・溝状地などと連続するもの。 	
	В	 ・崖, 鞍部等が長く, 連続の良い配列をなし, 山地高度・丘陵高度に一様な高度差が認められるもので, (1)地形形態は鮮明であるが, 新期の地形面の変位が不確実なもの。 (2)地形形態はやや不鮮明であるが, 延長上あるいはリニアメントを横切る谷に沿って分布する扇状地や段丘に崖等があったり, 高度不連続が推定されるもの。 	 さまざまな規模の尾根・水系が同方向に屈曲 し、形態が鮮明であり、 (1)屈曲が長い区間で連続的にみられるが、水 系の規模と屈曲量との相関があまり良く ないもの。 (2)屈曲のみられる区間は短いが、水系の規模 と屈曲量との相関が認められるもの。 	 ・かつて一連であったと推定される段丘面等の 上にみられる崖,溝状凹地,撓み,急傾斜面 等が連続の良い配列をなし, (1)時代の異なる複数の地形面に連続し,古い 地形面で比高,撓み量,傾斜等が大きいも の。 (2)地形面の傾斜方向とは逆向きの崖からな るもの。 (3)山地・丘陵内の崖等に連続するもの。 	 ・段丘崖、旧流路等に同方向の屈曲がみられ、 (1)山地、丘陵内の屈曲、崖等の延長上至近距離にあるもの。 (2)段丘面、扇状地の崖・溝状地などと連続するもの。 	
	С	 ・崖,鞍部等が長い配列をなし、山地高度・丘・陵高度に一様な高度差があるが、 (1)地形形態が不鮮明なもの (2)連続性が悪いもの。 	 ・尾根・水系が同方向に屈曲するもので、 (1)長い区間でみられるが、鮮明さに欠け、水系の規模と屈曲量との相関が認められないもの。 (2)短いが屈曲は鮮明あるいは屈曲量の相関があるもの。 	 ・かつて一連であったかどうか不明な段丘面等の上にみられる崖,溝状凹地,撓み,急傾斜面等が連続的な配列をなし, (1)一部で不鮮明となるもの。 (2)鮮明だが,一部で不連続となるもの。 	 ・段丘崖,旧流路等に同方向の屈曲がみられ, (1)屈曲は一部で不鮮明だが,連続の良いもの。 (2)一部で不連続だが,屈曲が鮮明なもの。 	
	D	 ・崖, 鞍部等が配列するが、山地高度・丘陵高・ 度に高度差はみられるが局地的で、 (1)長いが不鮮明なもの。 (2)やや鮮明であるが短いもの。 	 ・尾根・水系が部分的に屈曲しているもので、 (1)屈曲のみられる区間が断片的で短いもの。 (2)屈曲のみられる区間は長いが、屈曲に例外があるもの。 	 ・段丘面等の上に崖,溝状凹地,撓み,急斜面等が配列し, (1)不鮮明なもの。 (2)断続するもの。 	 ・段丘崖,旧流路等に同方向の屈曲がみられ, (1)不鮮明なもの。 (2)断続するもの。 	

3. 宍道断層の評価 (2)変動地形学的調査

第474回審査会合 資料3 P85 再掲



変位地形・リニアメントの判読基準(地震調査研究推進本部(2016a)を踏まえた記載内容の充実化)

・地震調査研究推進本部(2016a)は、「島根半島東部の地形的特徴(南側に著しく偏った分水界、分水界に良く発達する截頭谷、山地南縁の直線的な急斜面)が、北上がりの断層変位により形成された可能性もある。」としている。

・当社の変動地形学的調査においても,島根半島東部には,島根半島南北の水系を境する分水界が認められ,分水界には截頭谷の上流端に「風隙」が判読されている。

・<u>地震調査研究推進本部(2016a)を踏まえ、今回、風隙等の地形要素に関する記載内容を充実化した変位地形・リニアメントの判読基準を</u> 作成した。

\square	山地・	丘陵内	段丘面、扇状地等の地形面		
ランク	崖・鞍部等	尾根・水系の屈曲	崖・溝状凹地・撓み・傾斜面	段丘崖や旧流路等の屈曲	
	・鮮明な崖、鞍部等が長く、連続の良い配列をな	・さまざまな規模の尾根・水系が長い区間で連続	・かつて一連であったことが明瞭な段丘面等の上	・段丘崖、旧流路等に累積的な同方向の屈曲がみ	
	し、山地高度・丘陵高度に一様な高度差が認め	性がよく,同方向に屈曲し,形態が鮮明であり,	にみられる鮮明な崖,溝状凹地,撓み,急傾斜	6 <i>n</i> ,	
	られるもの。そして、延長上至近距離あるいは	かつ,	面等の連続性が良く、長く配列をなし、	(1) 山地, 丘陵内の屈曲, 崖等の延長上至近距離	
	リニアメントを横切る谷に沿って分布する扇状	(1) 水系の規模と屈曲量との相関がみられるも	(1)時代の異なる複数の地形面に連続し、古い地	にあるもの。	
А	地や段丘に明瞭な崖等や高度不連続があるも	Ø。	形面ほど比高, 撓み量, 傾斜等が大きいもの。	あるいは,	
	0°	あるいは,	あるいは,	(2)段丘面,扇状地の崖・溝状地などと連続する	
		(2) 隣接して閉塞丘,風隙等の特異な地形のいず	(2) 地形面の傾斜方向とは逆向きの崖からなる	もの。	
		<u>れかが認められるもの。</u>	もの。		
			あるいは,		
			(3) 山地・丘陵内の崖等に連続するもの。		
	・崖,鞍部等が長く,連続の良い配列をなし,山	 ・さまざまな規模の尾根・水系が同方向に屈曲し、 	 かつて一連であったと推定される段丘面等の上 	 ・段丘崖,旧流路等に同方向の屈曲がみられ, 	
	地高度・丘陵高度に一様な高度差が認められ,	形態が鮮明であり、かつ、	にみられる崖,溝状凹地, 撓み, 急傾斜面等の	(1) 山地, 丘陵内の屈曲, 崖等の延長上至近距離	
	かつ,	(1) 屈曲が長い区間で連続的にみられるが, 水系	連続性が良く,長く配列をなし,	にあるもの。	
	(1) 地形形態は鮮明であるが, 新期の地形面の変	の規模と屈曲量との相関があまり良くない	(1)時代の異なる複数の地形面に連続し、古い地	あるいは,	
	位が不確実なもの。	もの。	形面で比高,撓み量,傾斜等が大きいもの。	(2) 段丘面,扇状地の崖・溝状地などと連続する	
В	あるいは,	あるいは,	あるいは,	もの。	
	(2) 地形形態はやや不鮮明であるが, 延長上ある	(2) 屈曲のみられる区間は短いが、水系の規模と	(2) 地形面の傾斜方向とは逆向きの崖からなる		
	いはリニアメントを横切る谷に沿って分布	屈曲量との相関が認められるもの。	もの。		
	する扇状地や段丘に崖等があったり, 高度不	あるいは,	あるいは,		
	連続が推定されるもの。	(3) 屈曲のみられる区間は短いが, 隣接して閉塞	(3) 山地・丘陵内の崖等に連続するもの。		
		丘,風隙等の特異な地形のいずれかが認めら			
		<u>れるもの。</u>			
	 ・崖, 鞍部等が配列をなし, 山地高度・丘陵高度 	・尾根・水系が同方向に屈曲するもので,	 かつて一連であったかどうか不明な段丘面等の 	 ・段丘崖,旧流路等に同方向の屈曲がみられ, 	
	に一様な高度差があるが,	(1) 長い区間でみられるが,一部で鮮明さに欠	上にみられる崖,溝状凹地,撓み,急傾斜面等	(1) 屈曲は一部で不鮮明だが,長く連続の良いも	
6	(1)長い区間でみられるが、地形形態が不鮮明な	け,水系の規模と屈曲量との相関が認められ	が連続的な配列をなし,	Ø,	
C	もの。	ないもの。	 長いが、一部で不鮮明となるもの。 	あるいは、	
	あるいは,	あるいは,	あるいは,	(2) 短く一部で不連続だが,屈曲が鮮明なもの。	
	(2) 短いが地形形態が鮮明なもの。	(2) 短いが屈曲は鮮明あるいは屈曲量の相関が	(2) 鮮明だが、短く一部で不連続となるもの。		
あるもの。		あるもの。			
	・崖,鞍部等が配列するが,山地高度・丘陵高度	・尾根・水系が部分的に屈曲しているが水系の規	 ・段丘面等の上に崖,溝状凹地,撓み,急斜面等 	 ・段丘崖,旧流路等に同方向の屈曲がみられ, 	
	に高度差はみられるが局地的で,	模と屈曲量との相関はなく,	が配列し、	(1) 短いもの。	
D	(1) 長いが不鮮明なもの。	(1) 屈曲はやや鮮明であるが短いもの。	(1)短いもの。	あるいは,	
	あるいは,	あるいは,	あるいは,	(2) 断続するもの。	
	(2) やや鮮明であるが短いもの。	(2)屈曲のみられる区間は長いが,不鮮明である	(2) 断続するもの。		
		もの。			

※ 朱記:記載の充実化を図った箇所

3. 宍道断層の評価 (2)変動地形学的調査 変位地形の地形要素

第474回審査会合 資料3 P86 再掲



・変位地形の抽出に当たっては、活断層研究会編(1991)、土木研究所材料地盤研究グループ(地質)他(2006)⁽²³⁾等に示される 地形要素を抽出している。敷地周辺に認められる主な変位地形の地形要素を下表に示す。

横ずれ断層による変位地形の例



図 2.5 右ずれ断層による変位地形の諸例(岡田, 1979 を改訂)

B:三角末端面, C:低断層崖, D:断層池, E:ふくらみ, F:断層鞍部, G:地溝, H:横ずれ谷, 1:閉塞 丘, J: 截頭谷, K: 風隙, L-L': 山麓線のくいちがい, M-M': 段丘崖(M, M')のくいちがい, Q: 堰止め性の

活断層研究会編(1991)より引用

敷地周辺に認められる主な変位地形の地形要素

変位地形の種類		記号	記載例	説明	変位地形の種類		記号	記載例	説明
崖地形群	崖	TITT		浸食作用, 斜面崩壊, 人工的なものを除く崖を指 す。 断層のずれで生じた崖は一般的に直線的であ る。 高さが低い崖は低崖と呼ばれる。	横ずれ	谷の屈曲			谷(尾根)がクランク状に屈曲したもの。想定されるリ ニアメント沿いに同方向の横ずれ変位地形が他に も1つ以上ある場合に抽出し、いくつも連なる場合 は活断層である可能性が非常に高い。
	逆向き崖	BLLL		周辺斜面の傾斜方向に逆行する方向の崖を指 す。逆向き崖は、新しい断層変位を示す証拠とな ることが多いので、重要である。	地形群	尾根の屈曲	/		
	撓み崖(急傾斜)	Z	1 A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	地形面が撓み変形した地形であり、幅が広く、上に 凸の急斜面である。新第三系、第四系の軟らかい 地質で多く見られる。断層変位でのみ形成される 特徴的な地形の一つである。撓曲崖とも呼ぶ。	群凸 地 形	孤立丘	(H)		横ずれ変位によって稜線から切断されて孤立した 小地堤を指す。分離丘陵とも呼ぶ。このうち上流側 の河川の出口を塞ぐ位置にあるものを閉塞丘とい う。
	三角末端面	\bigtriangleup		稜線を,稜線の延伸方向に直交する方向で切断し たような形状の崖で,崖面の形状が三角形になる。 他の変位地形に連続する場合は,断層変位の存 在を示唆する根拠となりうる。	凹地形群	鞍部	4		稜線上の2つの峰の間に挟まれる,高さの低い部 分。浸食地形としても普通に形成されるが、断層沿 いは岩盤が破砕されて浸食されやすいため,鞍部 が形成されやすい。
	急斜面			周辺よりも傾斜の急な斜面を指す。他の変位地形 に連続する場合は、崖や三角末端面などの変位 地形が開析されて形成された可能性がある。		風隙	Ŵ		河川争奪された河川の最上流部に形成される, 元々は河床であった部分が幅広い鞍部のように なった地形。河川争奪は断層変位によっても生じ るので、変位地形の要素に含まれる。
	傾斜変換線	ZZZ		崖や撓み崖としては不明瞭なものや斜面中に見ら れる、傾斜変換点の線状の連なりを指す。一般に 変位基準が不明瞭で断層変位の証拠となることは 少なく、リニアメント位置の把握に利用される。		溝状地	TTTT g	R THE	概ね平行な2本以上の断層により, 断層間が相対 的に沈降して形成された地形。山腹斜面に分布す る場合は, 逆向き崖や低崖と似た形状となる可能 性がある。地溝とも呼ぶ。
	高度不連続	u d		ある部分を境にして、地形面や山地高度に差があ る場合で、高度差が生じている場所が明確に特定 できない場合に用いる。		直線状の谷	v		直線状の谷は、様々な要因で形成されるが、断層 沿いは岩盤が破砕されて浸食されやすいことなど から、断層に沿って形成されることも多い。

3. 宍道断層の評価 (2)変動地形学的調査 変位地形・リニアメントの判読方法

第474回審査会合 資料3 P87 加筆·修正



・地形調査としては、主に国土地理院で撮影された縮尺2万分の1及び8千分の1の空中写真、米軍で撮影された縮
 尺約1万分の1の空中写真並びに国土地理院発行の縮尺5万分の1及び2万5千分の1の地形図に加えて航空レー
 ザー測量による高精度の2千5百分の1の等高線図を使用して行った。

・なお、

穴道断層が分布する島根半島の地形調査については、

敷地周辺陸域の地形調査に用いた縮尺2万分の1よ

り小縮尺である縮尺4万分の1の空中写真も使用している。

項目	撮影機関	縮尺	撮影年	整理番号	コース番号	
		1/40,000	1973	CG-73-5Y	C2, C6, C6木	
	国土地理院	1/20,000	1965	CG-65-2X	C1~C4, C5A	
			1967	CG-67-2X	C1~C4, C5A, C5B, C5C, C6~C10, C12	
空中写直				CG-67-3X	C1~C9	
	米軍	約1/10,000	1947	M517(ミッション番号)		
	国土地理院	1/8,000	1976	C CG-76-1	C5~C8, C9A, C10, C11, C13A C15, C23A, C23B, C24A	
				C CG-76-3	C2A	

使用空中写真一覧表

【地震調査研究推進本部(2016a)】

・地震調査研究推進本部(2016a)によると、宍道(鹿島)断層の活断層の可能性のある構造(P1)については、「高田 ほか(2003)⁽²⁴⁾で、一部がリニアメントとして示されている。」とされている。

・高田ほか(2003)によると、リニアメントの判読において、1/40,000の空中写真を使用したとされている。

・当社は,島根半島東部について,地震調査研究推進本部(2016a)の引用文献(高田ほか(2003))で使用されている 1/40,000の空中写真も含め,記載内容を充実化した判読基準に基づき,変位地形・リニアメントに見落としがないこと を再確認した。なお,田力ほか(2016)⁽²⁵⁾の「断層活動を反映している可能性のあるリニアメント等(以下,リニアメン ト)」も参考とした。



島根半島周辺の活断層とそのテクトニックな意義

Active faults around the Shimane Peninsula and their tectonic implications, northern Chugoku region, Japan

*田力 正好¹、中田 高²、堤 浩之³、後藤 秀昭²、松田 時彦¹、水本 匡起¹ *Masayoshi Tajikara¹, Takashi Nakata², Hiroyuki Tsutsumi³, Hideaki Goto², Tokihiko Matsuda¹, Tadaki Mizumoto¹

1.公益財団法人 地震予知総合研究振興会、2.広島大学、3.京都大学 1.Association for the Development of Earthquake Prediction, 2.Hiroshima Univ., 3.Kyoto Univ.

島根半島は中国地方北部の日本海沿岸に位置し、雁行配列する西列・中列・東列の三つの山地からなってい る。西列山地は出雲市街地北方付近、中列山地は宍道湖北方付近、東列山地は松江市街地北方から境港市街地 北方付近にかけて分布する。これらの山地は主として新第三系の堆積岩類・火山岩類からなり、ほぼ東西走向 の褶曲・断層が発達する(鹿野・吉田, 1985;鹿野・中野, 1986;鹿野ほか, 1998など)。これらの山地の南 側にはほぼ東西走向の宍道低地帯が発達し、山地と低地帯はそれぞれ新第三系の複背斜と複向斜に対応すると されている(鹿野ほか, 1998)。東列山地の西部南縁には鹿島断層(宍道断層)が発達する(活断層研究会 編, 1991;佐藤・中田, 2002など)が、それ以外の地域においては明確な活断層の存在は知られていな かった。今回、詳細な空中写真判読および国土地理院5m~10mDEM立体視画像の検討の結果、既報の活断層の東 西延長部に活断層の可能性のある変動地形が見いだされた。本発表では、これらの変動地形の分布と特徴につ いて報告し、そのテクトニックな意義について若干の考察を行う。 既報で報告された活断層は、鹿島町恵曇付近〜美保関町下宇部尾間に分布する。河谷・尾根の明瞭かつ系統的 な右屈曲に基づいて、確実な右横ずれ活断層とされている(佐藤・中田, 2002など)。東部では地質断層(宍 道断層)にほぼ一致する1条のトレースであるが、西部では長さ数kmの右雁行するトレース群からなり、それら の位置は地質断層に一致しない。 東列山地の東半部は、東方に突き出た半島状の地形をなしている。この区域の東列山地は、1)北岸は入り組ん だリアス海岸、南岸は直線的な海岸線・山麓線となっている、2)分水界が著しく南側に偏り南側斜面は開析が 進んでいない急崖状を呈する、3)分水界には北流する河谷の上流部が断ち切られたような風隙地形が多数発達 する、といった特徴を持つ。以上の地形学的の特徴から、東列山地の南側の沖積低地下・海底に北上がりの活 断層が伏在している可能性が考えられる。山地南側の急崖は外洋側ではなく内湾側であることから、その成因 が海食である可能性は低いと考えられる。また、東列山地の南縁付近には北東-南西走向の短い(数km)のリ

ニアメント群が発達し、それを横切る河谷に右屈曲が認められる。これらの屈曲は、東列山地南縁の伏在・海

底活断層の右横ずれ変位によって生じた可能性が考えられる。

既報の鹿島断層の西側、中列山地の北縁付近では、長さ数km~5km程度の3条の推定活断層が右雁行しながら分 布する。河谷・尾根の右屈曲が多数発達することから、右模ずれ活断層と考えられるが、リニアメントの地形 がやや不明瞭で屈曲が系統的ではないことから確実な活断層とは言えない。これらの断層の一部は地質断層の 宍道断層とほぼ一致することから、既存の弱線が再活動したものの可能性がある。中列山地北側海岸付近には 既報で海底活断層は報告されていないが、中列山地は分水界が北側に偏り、海岸線が直線的な急崖をなすこと から、海岸付近の海底に南上がりの活断層が存在する可能性が考えられる。陸上の推定活断層は、この海底活 断層から派生した副次的な断層と考えられ、中列山地北岸の海底活断層の右横ずれ変位を示唆する。 西列山地の地形は前述した東列山地東部の地形と類似し、北岸は入り組んだリアス海岸、南岸は直線的な海岸 線・山麓線をなす、分水界が著しく南側に偏り南側斜面が開析の進んでいない急崖をなす、北流する河谷の上 流部が断ち切られたような風隙地形が多数発達する、といった特徴を持っている。さらに、山地北西端部の宇 竜付近では、海成段丘が北方へ傾動している。以上のことから、西列山地の南縁沿いの沖積面下・海底に北上 がりの伏在活断層が存在し、山地が北方へ傾動していることが推定される。この伏在活断層の位置は地質断層 (大社衝上断層)にほぼ一致する。また、西列山地東端付近には東北東-西南西走向の数kmの右横ずれ断層が 認められる。この断層は山地南縁の伏在断層の副次的な断層と考えられ、伏在断層の右横ずれ変位を示唆す る。

島根半島の東西沖の海底には、ほぼ東西走向の長大な海底活断層群が発達することが知られている(日本海に おける大規模地震に関する調査検討会,2015など)。これらの活断層群は島根県〜鳥取県の日本海沿岸部に発 達し、数100kmにおよぶ長大な変動帯をなしている。直接的な関連は不明であるが、島根半島に発達する活断層 群は、これらの海底活断層の延長上に位置し同様な走向を持つことから、これらの海底活断層と一連の構造で あり、日本海沿岸の長大な変動帯の一部が陸上に現れたものと解釈できる。

キーワード:鹿島断層、活断層、中国地方、内陸地震、海底断層、空中写真 Keywords: Kashima fault, active fault, Chugoku, inland earthquake, submarine fault, aerial photograph

・田力ほか(2016)によると、島根半島東部の地形学的特徴としては、「1)北岸は入り組んだリアス海岸、南岸は直線的な海岸線・山麓線となっている、2)分水界が著しく南側に偏り南側斜面は開析が進んでいない急崖状を呈する、3)分水界には北流する河谷の上流部が断ち切られたような風隙地形が多数発達する」とされている。また、これらの地形学的特徴から、「東列山地の南側の沖積低地下・海底に北上がりの活断層が伏在している可能性が考えられる。」としている。

・田力ほか(2016)は、「東列山地の南縁付近には北東一南西走向の短い(数km)のリニアメント群が発達し、それを横切る河谷に右屈曲が 認められる。これらの屈曲は、東列山地南縁の伏在・海底活断層の右横ずれ変位によって生じた可能性が考えられる。」としている。







不明瞭な変動地形を見逃さないように、当サイトの地形・地質構造を考慮し、井上ほか(2002)を参考に設定した判読基準に基 づき,空中写真,地形図等を用いて空中写真判読を実施し,震源として考慮する活断層の存在が疑われる尾根・水系の屈曲等 の横ずれ変位に起因する地形、崖等の縦ずれ変位に起因する地形を抽出した。さらに、空中写真判読のみでは認定が難しい微 地形については、航空レーザー測量により精度の高い地形情報を取得して、詳細な調査を実施した。

第309回審査会合

47



- ・鹿島町古浦〜福原町の間は尾根・谷の系統的かつ明瞭な右屈曲が認められるが、その西方及び東方では尾根・谷の屈曲や 鞍部等が断続. 雁行し. 連続性に乏しい。
- ・古浦西方においては、変位地形・リニアメントは認められない。さらに、宍道断層の主要部が尾根・谷の右屈曲を示すのに対し て、男島付近では左屈曲が認められる。
- ・東方の長海町〜福浦の間では、一部に尾根・谷の屈曲が認められるものの、変位地形は不明瞭であり、下宇部尾東には直線 谷が認められるが、更に東方の森山以東においては、鞍部、高度不連続、一部に尾根・谷の屈曲が断続的にしか認められな い.
- ・更に東方の福浦以東においては、変位地形・リニアメントは認められない。

3. 宍道断層の評価 (2)変動地形学的調査 下宇部尾以東の変動地形学的調査

第443回審査会合 資料1 P40 加筆·修正





下宇部尾以東において不明瞭な変動地形を見逃さないように変動地形学的調査を行い、尾根・水系の屈曲、崖・鞍部等の地形
 要素を判読し、変位地形・リニアメントを抽出した。

なお、変動地形学的調査にあたっては、田力ほか(2016)のリニアメントも参考とした。

・島根半島南北の水系を境する分水界が認められる。また、福浦〜地蔵崎の間では、分水界が南側へ偏っており、分水界 には風隙、截頭谷が発達する。

・<u>下宇部尾以東における変位地形・リニアメントとして認められない地形要素については、いずれも系統的ではないことを確認し</u> た。

・変動地形学的調査結果の詳細については、後述する各地点の調査結果に示す。

3. 宍道断層の評価 (2)変動地形学的調査 谷の屈曲量・屈曲率



第309回審査会合

資料2-2 P53 加筆·修正

49

3. 宍道断層の評価 (2)変動地形学的調査 谷の屈曲量・屈曲率



第474回審査会合

資料3 P101 加筆·修正

50

・Aランクの変位地形・リニアメントが認められる南講武付近では、谷の屈曲量・屈曲率が大きくなる傾向が認められる。西端付近では、Aランクの変位地形・リニアメントが認められるものの、 谷の屈曲量・屈曲率は、 南講武付近と比較して、 次第に小さくなる傾向が認められる。

・長海町~下宇部尾の間では、変位地形・リニアメントは、大局的には東方に向かってBランクからDランクへ移行し、谷の屈曲量・屈曲率も同様に、大局的には東方に向かって次第に小さ くなる傾向が認められる。

・更に東方の下宇部尾以東においては、Cランク及びDランクの変位地形・リニアメントが認められるものの、左に屈曲する谷または直線状の谷が複数認められ、谷の屈曲率に一定の規則 性は認められず、系統的でない。



3. 宍道断層の評価

(3)地質調査(宍道断層の西側)

3. 宍道断層の評価 (3)地質調査(宍道断層の西側) 調査結果の概要(南講武~古浦)

第309回審査会合 資料2-2 P22 加筆·修正

52



※ MIS:海洋酸素同位体ステージ

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側) 第309回審査会合 調査結果の概要(古浦沖~女島) 資料2-2 P147 加筆·修正 中田ほか(2008)による鹿島断層

女島

1. 地表地質踏杳結果

認められない。

付近に、南傾斜の逆断層が推定される。



同上の推定活断層

宍道断層の評価長さ:約39km

男島付近(陸域) 古浦沖以西(古浦西方から男島に至る海岸線) ・変動地形学的調査の結果, 宍道断層の主要部が尾根・谷の右屈曲を示すのに対して, 左屈曲, 鞍部等から成る変 地表地質踏査の結果、古浦西方から男島に至る海岸線には、礫岩、砂岩及び泥岩の 位地形・リニアメントが認められるが、 鞍部を含むピット調査の結果、 断層は認められない。 露頭が分布しており、断層は認められない。 ・地表地質踏査の結果,変位地形・リニアメント及び文献断層通過位置において,断層を示唆する構造は認められな い。また、文献断層※2の西端付近の海岸線にも、断層は認められない。

※1 鹿野・中野(1986)による断層・伏在断層・推定断層(本資料:P107参照)

53

変位地形・リニアメント(Aランク) 変位地形・リニアメント(Bランク)

※2 中田ほか(2008)による鹿島断層(推定活断層)(本資料:P107参照)

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側) 調査結果の概要(女島~大田沖断層)



第309回審査会合

資料2-2 P148 加筆·修正

54

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 七田南方の沢(調査位置及び地質図)



・変位地形・リニアメント直下で,かつ地形の屈曲が最も明瞭な七田南方の沢(Loc.S-1)において断層を確認した。





3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 七田南方の沢(露頭スケッチ,断層の性状)





3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 南講武(調査位置及び地質図)





3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 南講武(トレンチ調査(地質断面図))

4Cの半減期として5,568年を用い

 $19,390 \pm 170$





2万年前の地層に約1.6m北側低下の高度差がある。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 南講武(研磨片観察及び薄片観察)

第309回審査会合 資料2-2 P26 再掲

59



・トレンチ調査により宍道断層の活断層区間として評価している南講武において、ボーリング調査により、断層の試料を採取した。(2014年に ボーリングを実施し試料採取した。)

・ボーリング調査の結果、深度30.55m付近に断層が認められた。断層の研磨片及び薄片の観察を行った。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 南講武(研磨片観察)

第309回審査会合 資料2-2 P27 加筆·修正





・研磨片観察の結果,角礫部①,角礫部②,母岩の角礫を含むガウジ①,細粒化の進んだガウジ②の<u>積層構造が認められる(特徴①)。</u>

・細粒化の進んだガウジ②は直線的でシャープな断層面を伴う(特徴②)。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 南講武(薄片観察(断層の走向方向,最新面付近))



第309回審査会合

資料2-2 P28 再掲

6

・薄片観察の結果,細粒化の進んだガウジ②中のもっとも直線性に富む面(最新面)付近で<u>右横ずれセンスを示すR1面が認められる(特徴③)。</u>

・また、ガウジ②中の岩片は、角礫~亜円礫状を呈する(特徴④)。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 南講武(薄片観察(断層の走向方向,最新面付近))



第309回審査会合

資料2-2 P29 再掲

62

・薄片観察の結果,角礫部付近では,粘土鉱物は散在していることに対して,最新面付近では,粘土鉱物の長軸は最新面に沿っ た方向に配列している(特徴⑤)。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 南講武(薄片観察(断層の傾斜方向))



63



・薄片観察の結果,最新面付近では,<u>粘土鉱物の長軸は最新面に沿った方向に配列している(特徴⑤)</u>。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 南講武(研磨片観察及び薄片観察(まとめ))



64

調査対象	研磨片·薄片観察結果
	(特徴①) 研磨片観察の結果,角礫部①,角礫部②,母岩の角礫を含むガウジ①,細粒化の進ん だガウジ②の積層構造が認められる。
	(特徴②) 研磨片観察の結果,細粒化の進んだガウジ②は直線的でシャープな断層面を伴う。
南講武の活断層	(特徴③) 薄片観察の結果,最新面付近では,複合面構造が確認され,右横ずれセンスを示すR1 面が認められる。
	(特徴④) 薄片観察の結果,ガウジ中の岩片は角礫〜亜円礫状を呈する。
	(特徴⑤) 薄片観察の結果,最新面付近では,粘土鉱物の長軸は最新面に沿った方向に配列して いる。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 南講武(針貫入試験)



65

・原子炉設置変更許可申請書(1号及び2号原子炉施設の変更並びに3号原子炉の増設)時(2005)の南講武ボーリン グコア(No.50)を用いて,南講武の活断層(宍道断層)の粘土化した範囲(No.50,深度25.28m~25.64m)及びせん断 面近傍の著しく破砕を被った範囲を中心に針貫入試験を実施した。



【南講武(No.50)】

・針貫入試験の結果, 宍道断層の活断層区間である南講武(No.50)のせん断面近傍の針貫入勾配は極めて軟質なため測定不能である。 ・また, 南講武(No.50)は破砕幅が広く(基盤岩が軟質な範囲:約16m), 著しく破砕を被っている範囲の基盤岩の針貫入勾配は3.0N/mm以下 と軟質である。



1. トレンチ調査

- ・ 変位地形・リニアメント延長上の南講武の低地におけるトレンチ調査の結果,断層は約1万1,000年前の地層を変位させているが,約3,000年前の地層を変位させていないことから,約3,000年前~約1万1,000年前の間に最新の活動が認められる。
- ・ 断層を挟んで、約1万1,000年前の地層に約1.3m北側低下の高度差があるとともに、約2万年前の地層に約1.6m北側低下の高度差がある。
- 2. ボーリング調査(研磨片観察,薄片観察,針貫入試験)
- トレンチ調査により宍道断層の活断層区間として評価している南講武において、ボーリング調査により、 断層の試料を採取した。(2014年にボーリングを実施し試料採取した。)
- ・ボーリング調査の結果,深度30.55m付近に断層が認められた。
- (1)研磨片観察及び薄片観察
- 断層の研磨片及び薄片の観察を行った結果、以下の特徴が認められる。
 - (特徴①)断層角礫及び断層ガウジの積層構造が認められる。
 - (特徴②)細粒化の進んだガウジは直線的でシャープな断層面を伴う。
 - (特徴③)最新面付近では、複合面構造が確認され、右横ずれセンスを示すR1面が認められる。
 - (特徴④)ガウジ中の岩片は角礫~亜円礫状を呈する。
 - (特徴⑤)最新面付近では、粘土鉱物の長軸は最新面に沿った方向に配列している。
- (2) 針貫入試験
- ・ 針貫入試験の結果, 宍道断層の活断層区間である南講武(No.50)のせん断面近傍の針貫入勾配は 極めて軟質なため測定不能である。
- また、南講武(No.50)は破砕幅が広く(基盤岩が軟質な範囲:約16m)、著しく破砕を被っている範囲の 基盤岩の針貫入勾配は3.0N/mm以下と軟質である。

以上のことから、南講武では、後期更新世以降の断層活動が認められる。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 **廻谷(変動地形学的調査)**



67



・ 廻谷から古浦付近では,東西方向から南へやや湾曲し,尾根筋の鞍部地形や尾根・谷の明瞭な右屈曲が認められる。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果

廻谷(調査位置及び地質図)

第309回審査会合 資料2-2 P34 加筆·修正





3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 **廻谷(ボーリング調査(地質断面図)**)







3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果



- 1. 変動地形学的調査
- ・ 廻谷から古浦付近では、東西方向から南へやや湾曲し、尾根筋の鞍部地形や尾根・谷の明瞭な右屈 曲が認められる。
- 2. ボーリング調査
- ボーリング調査結果等によると、北側の砂礫2層と南側の泥岩とを境する断層が認められる。
- ・断層を境に、大山松江軽石層に高度差が推定され、シルト~砂層(約2万年前)及び青灰色砂礫層(約2 万5,000年前)にも断層を挟んで高度差が認められる。

以上のことから、廻谷では、後期更新世以降の断層活動が認められる。




3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 古浦西方~男島(変動地形学的調査)







3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 古浦西方~男島(地表地質踏査(地質図))



第309回審査会合

資料2-2 P38 加筆·修正

・地表地質踏査の結果,古浦西方の海岸部では古浦層の礫岩,泥岩及び砂岩が,連続分布しており,断層は認められ ない。 3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 古浦西方(地表地質踏査(詳細ルートマップ))





3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 古浦西方の西側付近(地表地質踏査)



76



3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 古浦西方~男島(まとめ) (77)

- 1. 変動地形学的調查
- ・ 廻谷から古浦付近では尾根・谷の系統的かつ明瞭な右屈曲が認められる。
- 古浦西方においては、変位地形・リニアメントは認められない。
- 2. 地表地質踏查
- 古浦西方の海岸部では古浦層の礫岩,泥岩及び砂岩が,連続分布しており、断層は認められない。
- 中田ほか(2008)による鹿島断層及び今泉ほか(2018)による宍道(鹿島)断層通過位置付近には、谷底から両岸の谷壁に古浦層の砂岩、泥岩、礫岩がほぼ全面に分布しており、鹿島断層に対応する断層は認められない。
- 古浦西方の西側付近では、古浦層の砂岩が広範囲に連続分布し緩やかな北傾斜を示しており、断層 は認められない。

以上のことから、古浦西方~男島において、文献断層に対応する断層は認めらない。





3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 男島(変動地形学的調査)





・男島付近の西方を含め航空レーザ測量データを用いた1/1,000の詳細地形図を示す。 ・変動地形学的調査の結果,尾根・谷の左屈曲及び鞍部等から成るCランクの変位地形・リニアメントが認められる。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 男島(地表地質踏査(地質図))







3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 男島(地表地質踏査(露頭岩種))





火山円礫岩は,塊状で割れ目が少なく, 比較的硬質である。



砂岩は, 層理面が発達し, 比較的軟質で ある。





貫入岩は,塊状で割れ目が少なく,比較的 硬質である。



泥岩は、細かな層理面が発達し、比較的 軟質である。

・火山円礫岩・貫入岩は,比較的硬質で風化に対する抵抗性は大きい。 ・一方,泥岩・砂岩は,層理面が発達し比較的軟質であり,風化に対する抵抗性は小さい。

°0

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 男島(地表地質踏査(地質断面図))



82



変位地形・リニアメント及び文献断層通過位置において,古浦層の砂岩,泥岩及び火山円礫岩が全体 的に緩やかに北に傾斜しており,断層を示唆する構造は認められない。 3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 男島(地表地質踏査(文献断層の西端付近))



第309回審査会合

資料2-2 P44 再掲

83

文献断層の西端付近の海岸線には、火山円礫岩が連続し、断層は認められない。

3. 宍道断層の評価 (3)地質調査(宍道断層の西側) ①各地点の調査結果 **男島 (ピット調査(Loc.O-1))**





・なお、貫入岩による接触変成作用の影響は認められない。





1. 変動地形学的調查

 宍道断層の主要部が尾根・谷の右屈曲を示すのに対して、男島付近では左屈曲、鞍部等から成る変 位地形・リニアメントが認められる。

- 2. 地表地質踏查
- ・ 変位地形・リニアメント及び文献断層通過位置において、古浦層の砂岩、泥岩及び火山円礫岩が全体的に緩やかに北に傾斜しており、断層を示唆する構造は認められない。また、文献断層の西端付近の海岸線には、火山円礫岩が連続し、断層は認められない。
- 3. ピット調査
- ・ 鞍部を含む幅約10mの幅広いピット調査の結果、古浦層の礫岩・凝灰岩とこれを貫入するデイサイト
 が認められるが、断層は認められない。

以上のことから, 男島付近の変位地形・リニアメントは, 岩質の差を反映した組織地形と考えられるとと もに, 男島において, 文献断層に対応する断層は認めらない。 3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 古浦沖(音波探査,調査位置図)

第309回審査会合 資料2-2 P46 加筆·修正

86



3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 古浦沖(陸域と海域の地層対比表)

第309回審査会合 資料2−2 P47 加筆・修正



調査区域		查区域	陸域の地質								海	域						調査区域		
			敷地周辺	中海	宍道湖	古浦沖	敷地前面		敷地周辺	引辺 大田沖 ^{*1}		鳥取沖 ^{*2}	鳥取沖	隠岐海峡	大社	日御碕	美保関			
文献名 地質時代		文献名	中国電力㈱	中国電力㈱	中国電力㈱	中国電力㈱		中国電力㈱	中国電力機	中国電力㈱		中国電力㈱	山本ほか (1989) ^{*4}	玉木ほか (1982) ^{*3,*4}	木路部 (1993a) ^{*4}	水路部 (1991b) ^{*4}	水路部 (1992a) ^{*4}	文献名 地質時代		
第	完新世 第		沖積低地堆積物 砂丘堆積物	IN	Ιs	I ĸ ∏ ĸ	А			А		А		Q 1	Ι _Τ	I _H	I _M 完		新世	
		後期						B _{1E} B _{1W}	Q			B 1	Τt ₂					後期		
四紀	更新世	中期	段丘堆積物	II _N	II s	Ш _к	B B 2	B 2W B 2E		В	B _x	$\begin{array}{c} B \\ B_{2} \\ B_{3} \\ B_{3} \\ B_{4} \end{array}$		Q 2	$\amalg_{\mathrm{T}}, \amalg_{\mathrm{T}}, \mathbf{V}_{\mathrm{T}}$	II ₁₁ , III ₁₁ , IV ₁₁	II _M	中期	更新世	紀
								B _{3W}							$V_{\rm T}$, $VI_{\rm T}$	V 11, VI 11	-			
新	前期 新						С			С		С	Tt ₁ Hm _{2a,b}	Р	VIII ₁ .	VII _H	Ш _м	前期		新
													Hm							
第			~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~				~~~~	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	Т			D D	香住沖層 (Ka)	М ₁	V ^{III} T					第
=	三 中新世 紀		松江層 古江層 牛切層 成相寺層	III N IV N V N	III s IV s V s		D	D		D	D				IX T	VIII _H				=
一 紀								D ₁			D					IX11	IV _M	中亲	忙	一紀
			古浦層	VI _N	VI s	D ₂		D ₂		D 2		D 2	音響基盤 (At)	M_2	X _T	X 11	V _M			
			大根島玄武岩	VII _N					2 2											
火山岩・貫入岩		【入岩	和久羅山安山岩 新第三紀貫入岩類	₩IJ	₩I _s		V											火山岩・貫入岩		
*1:島根県中部沖の海域を示す。 *1:島根県中部沖の海域を示す。 *2:兵庫県新温泉町沖から島根県松江市美保関町東方沖にかけての海域を示す。 *3:玉木ほか(1982)の地質時代は、山本はか(1989)を参照した。 *4:整合・不整合関係は記載されていない。																				

・古浦沖のΙ_κ層, Ι_κ層は, 敷地前面海域のA層に対応し, 完新統に対比される。 ・古浦沖のΠ_κ層は, 敷地前面海域のC層上部~B層に対応し, 更新統に対比される。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 古浦沖(音波探査解析図(K1GM測線))













・Ⅲ_κ層上面に凹凸が認められ,それを平坦化するようにⅡ_κ層及びⅠ_κ層が堆積しており,断層・褶曲は認められない。



3. 宍道断層の評価 (3)地質調査(宍道断層の西側) ①各地点の調査結果

古浦沖以西(男島~女島(男島付近))(海底面調査,潜水調査及び地表地質踏査)







3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 古浦沖以西(男島~女島(女島付近))(海底面調査及び地表地質踏査)

鹿野・中野(1986)による宍道断層 次に置かます 同上の伏在断層 C-C'断面図 С C T.P.(m) T.P.(m) 地形の高まり -4 0 -6 -8 -10 地形の高まり -10 -12 -10-14 約1m -16 女島 -18 -20 -20 -20 -22 -24 -26 -28 -30 -30 -30 -32 -34 -36 -38 -40 ※縦:横=3:1 250 500m —W 写直2 女皇 (陸の等深線間隔:10m,海の等深線間隔:2m 100 防波堤 女鳥 M 2 火山角礫岩 写真① N→ ←S 泥岩 女島の西方沖合には、女島で認められた高まりと類似する地形が複数認められる。 堤防建設前の地形図に露頭岩種 図を記載 泥岩 防波堤 :写真撮影方向 泥岩と火山角礫岩の分布を確認している。

第309回審查会合

資料2-2 P65 再掲

95

・女島付近には海底地形の高まりが複数箇所で認められる。これらの高まりのうち、東西方向に比較的長い高まりは、比高約1mと小規模であり、東西方向の延長は約140mである。

・この海底地形の高まり近傍の女島における地表地質踏査の結果,地質境界に高まりが認められる。

・この地質境界の高まり部には火山角礫岩、基部には泥岩が分布しており、はぎ取り調査の結果、断層は認められない。

海底面調査で見られた男島付近の溝地形、女島付近の海底地形の高まりの成因は岩質の差を反映した組織地形であると考えられる。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 (参考)古浦沖以西(男島~女島(女島地質境界部))(はぎ取り調査) ^{資料2-2 P66 再掲}



96

・火山角礫岩と泥岩との地質境界において、断層の存否を詳細に確認するため、はぎ取り調査を実施した。 ・はぎ取り調査の結果、火山角礫岩と泥岩との地質境界は密着しており、断層は認められない。





男島付近の溝地形, 女島付近の海底地形の高まりの延長部を含む沿岸付 近において, 音波探査により断層の存否を確認した。

沿岸付近において、 D_2 層上面以上に断層活動を示唆する変状は認められない。

3. 宍道断層の評価(3)地質調査(宍道断層の西側)①各地点の調査結果 古浦沖以西(男島~女島)(音波探査解析図(K4BM測線))



K4BM



約250m



沿岸付近において、D₂層上面以上に断層活動を示唆する変状は認められない。





沿岸付近において、D2層上面以上に断層活動を示唆する変状は認められない。





V.E.≒6



-

沿岸付近において,D₂層上面以上に断層活動を示唆する変状は認められ ない。

約250m

— 100m — (0. 15sec)

-150m

(0.20sec)









断層(変形)

断層(変位)

沿岸付近において、D2層上面以上に断層活動を示唆する 変状は認められない。

約250m







約250m



V.E.≒6













約250m

第309回審査会合



V.E.≒6







断層(変形)

断層(変位)

3. 宍道断層の評価 (3)地質調査(宍道断層の西側) ①各地点の調査結果





- 1. 男島付近
- ・海底面調査の結果,男島付近に認められる溝地形は、比高約2m,東西方向の延長は約45mと小規模
 であり連続性に乏しい地形である。
- ・溝地形の東方における潜水調査の結果、断層は認められず、高まり部には火山円礫岩、基部には泥岩が分布している。
- ・地表地質踏査の結果,男島及び陸域の沿岸部は火山円礫岩から成り,その間の基部には泥岩が分布しており,断層は認められない。
- ・男島には火山円礫岩、泥岩が分布し緩い北傾斜を示すことから、付近に断層は推定されない。
- 2. 女島付近
- 海底面調査の結果、女島付近に認められる海底地形の高まりは、比高約1mと小規模であり、東西方向の延長は約140mである。
- ・海底地形の高まり近傍の女島における地表地質踏査の結果、地質境界に高まりが認められる。
 ・この地質境界の高まり部には火山角礫岩、基部には泥岩が分布しており、断層は認められない。
- 3. 男島~女島
- ・音波探査の結果,男島付近の溝地形,女島付近の海底地形の高まりの延長部を含む沿岸付近において,断層活動を示唆する変位・変形は認められない。

以上のことから,海底面調査で認められた男島付近の溝地形,女島付近の海底地形の高まりの成因は 岩質の差を反映した組織地形であると考えられる。