

熱水変質部拡大(解釈線なし)

熱水変質部拡大(解釈線あり)

・古浦層の安山岩質火砕岩中において,暗紫灰色の岩石と緑灰色の岩石が斑状に分布する。これら岩石は同じ組織 を有し,周囲に青灰色粘土や白色脈を伴うことから,熱水変質の影響を受けていると考えられる。

・その中で、ゆるく湾曲し連続性に乏しい性状を示す小断層が見られる箇所(熱水変質部(中央))で試料採取を行い、 CT画像撮影、実体顕微鏡観察及びX線回折分析等を実施した。

 ・また,熱水変質部(中央)と比較してさらにゆるく湾曲し連続性に乏しい性状を示す小断層ではあるが、その他の2箇 所(熱水変質部(北側)、(南側))についても試料採取を行い、CT画像撮影、実体顕微鏡観察を実施した。





熱水変質部拡大(解釈線なし)

熱水変質部拡大(解釈線あり)

・粘土を伴い、ゆるく湾曲し連続性に乏しい性状を示す小断層が見られる箇所(熱水変質部(中央))で試料採取を行い、 CT画像撮影、実体顕微鏡観察及びX線回折分析等を実施した。





1cm

CT画像(解釈線なし)

CT画像(解釈線あり)

原岩構造を残す変質部 弱い変形帯 低密度部 原岩構造を残す変質部

1cm

CT画像解析の結果,幅5mm程度のやや低密度部が認められ、その両側に厚さ2cm程度の膨縮する弱い変形帯が認められる。さらにその外側に、原岩構造を残す変質部が認められる。
ただし、この低密度部には、CT画像解析の結果、明瞭なせん断面及び複合面構造は認められないことから、熱水に伴う粘土脈と考えられる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(中央))(実体顕微鏡観察)







・露頭で確認された粘土を伴う断層面のうち、最も連続性が良く、平滑な断層面から試料を採取し、実体顕微鏡による条線観察を実施した。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(中央))(実体顕微鏡観察)







・観察面には、露頭で確認された平滑な断層面に加え、露頭あるいはブロックサンプル(CT画像)レベルでは認識できない鏡肌を伴う凹凸面が断層面直近に認められたことから、両者において実体顕微鏡による条線観察を実施した。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(中央))(実体顕微鏡観察(平滑な断層面))





・平滑な断層面の条線観察の結果,条線は認められない。また、白色鉱物が晶出しており、せん断による変位・変形も認められない。
・X線回折分析、薄片観察及びEPMA分析結果から、CT画像解析により低密度部として認められた粘土は、イライト/スメクタイト混合層鉱物、濁沸石、緑泥石、石英及び斜長石が分布することが確認された。
・EPMA分析の結果、斜長石は、Ab成分に富むことから曹長石化していると考えられる。

・以上のことから、露頭やCT画像解析で見られた連続性の良い平滑な断層面は、熱水に伴う粘土脈であることが明らかになった。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 熱水変質部(中央)の実体顕微鏡観察(断層面直近の鏡肌を伴う凹凸面)





・平滑な断層面直近の鏡肌を伴う凹凸面では、横ずれ優勢(走向方向から20°右回転)の条線が認められる。
・ただし、この鏡肌を伴う凹凸面は、連続性に乏しく、露頭あるいはブロックサンプル(CT画像)レベルでは、認識できないことから、平滑な断層面の方が活動時期が新しいと考えられる。



研磨片写真 熱水変質部(中央) 傾斜方向

・研磨片観察の結果、CT画像で確認された低密度部及び弱い変形帯に対応する箇所が認められる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(中央))(薄片観察結果)





れ、せん断面は不明瞭である。せん断面沿いの変位センスは不明であるが、脈状に分布する火砕岩の引き伸ばし構造から、正断層センスが推定される。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(中央))(薄片観察結果(詳細))





・なお、普通輝石は認められない。

・その他に直交ニコルで黄褐色~褐色を示すイライト/スメクタイト混合層鉱物,緑色~黄色を示す緑泥石が認められる。

3. 宍道断層の評価 (4)地質調査(宍道断層の東側) ①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(中央))(EPMA分析結果 元素マッピング)





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(中央))(EPMA分析結果 定量分析)





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 (参考)断層露頭⑥-2(熱水変質部)(文献調査結果) 資料2 P117 加筆·修正



第318回審査会合

32:

・黒田・諏訪(1983)⁽⁵⁷⁾によると、長石はカリ長石(Or)、曹長石(アルバイト、Ab)、灰長石(An)の3成分が適当に混り合う もので、3成分の含有比率で上図のように細区分されるとされている。

・また、Ab-Anの領域は斜長石、Ab-Orの領域はアルカリ長石であり、曹長石は、斜長石の中でも特にアルバイト成分に 富むものであるとされている。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(中央))(濁沸石の生成温度に係る文献調査)



	沸石類								
	方沸石 NaAlSi₂O₀▪ H₂O	濁沸石(ローモンタイト) CaAl ₂ Si ₄ O ₁₂ ・4H ₂ O	斜プチロル沸石 (Na,K,Ca) ₂₋₃ Al ₃ (Al,Si) ₂ Si ₁₃ O ₃₆ .• 12H ₂ O	東沸石 (Ca,Na₂,K₂)Al₂Si ₇ O ₁₈ ・7H₂O	菱沸石 CaAl₂Si₄O ₁₂ ・6H₂O	モルデン沸石 (Na2,K2,Ca)Al2 Si10O24・7H2O	輝沸石 (Ca,Na₂)Al₂Si ₇ O ₁₈ ∙6H₂O	ワイラケ沸石 CaAl₂Si₄O ₁₂ ・2H₂O	
井沢(1996) ⁽⁵⁸⁾	_	140°C−210°C	140°C以下	140℃以下	_	80°C−140°C	_	210℃以上	
歌田(1997) ⁽⁵⁹⁾	84°C−123°C	100°C−150°C	44°C-84°C	_	_	_	_	_	
吉村(2001) ⁽⁶⁰⁾	120°C-220°C	200°C−260°C	_	70°C以下	70℃以下	120℃以下	100°C-200°C	250℃以上	
吉村(2003) ⁽⁶¹⁾	70℃以下	100°C−170°C	100℃以下	_	_	_	100°C以下	_	
星ほか(1992) ⁽⁶²⁾	80°C−110°C	138°C−150°C	_	_	_	Ι	_	_	
IIJIMA(1978) ⁽⁶³⁾	84°C−124°C	120℃以上	124°C以下	-	_	124℃以下	84°C-124°C	_	

油石の生成 温度一覧表

・濁沸石の生成温度については文献によってばらつきがあるが、最低でも100℃程度であることから、小断層を 含む周辺の網目状に分布する白色鉱物は、100℃以上の熱水変質作用等により生成されたと考えられる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(中央))(小断層の活動性評価)



325



松江地域の地質総括表



【露頭観察結果,室内試験結果,文献調査結果】

- ・露頭観察の結果、網目状の白色脈で特徴付けられる熱水変質が全体的に認められ、その中にゆるく湾曲し連続性に乏しい性状を示す小断層が確認される。
- ・小断層付近のCT画像解析の結果,明瞭なせん断面及び複合面構 造は認められない。
- ・実体顕微鏡観察及びX線回折分析の結果,露頭で確認された小断 層に対応する平滑な断層面が認められる。
- 平滑な断層面には条線は認められず,また断層面沿いに濁沸石が 晶出しており,せん断による変位・変形も認められない。
- ・文献調査の結果,敷地周辺では後期更新世以降に火成活動は認め られない。



【まとめ】

・平滑な断層面には条線は認められず、また断層面沿いに、後期
更新世より古い時代に晶出したものと考えられる濁沸石が晶出しており、せん断による変位・変形も認められない。

・以上のことから、熱水変質部に認められる小断層に、後期更新 世以降の活動性はないと考えられる。 3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(北側))(試料採取位置)





・露頭で確認されたゆるく湾曲し連続性に乏しい性状を示す小断層から試料を採取し、CT画像解析及び実体顕微鏡による条線観察を実施した。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(北側))(CT画像解析)







・熱水変質部(北側)について、明瞭なせん断面及び複合面構造は認められず、熱水変質部(中央)と同様の結果が得られた。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(北側))(実体顕微鏡観察)





ブロック試料 観察面(断層面下盤)

√w

←E

个上

・実体顕微鏡観察の結果,縦ずれ優勢(走向方向から75°左回転,T:N14E P:59)の条線が認められる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(北側))(実体顕微鏡観察)







・擦痕より、熱水変質部に認められる断層面のせん断センスは右横ずれセンスを伴う正断層センスである。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(北側))(研磨片観察結果)





・研磨片観察の結果, CT画像で確認された低密度部に対応する箇所が認められる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(北側))(薄片観察結果)





・薄片観察の結果,直交ニコルで黄褐色〜褐色の干渉色を示す粘土鉱物が分布する。粘土鉱物は,薄片中央部のせん断面に沿って幅 2mm〜10mmの間で膨縮しながら帯状に分布する。粘土鉱物の分布によって、せん断面は不明瞭となり、変位センス等の指標は認められない。周辺の原岩部には変形構造が認められず、わずかに割れ目沿いに粘土鉱物が確認されるのみである。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(北側))(薄片観察結果(詳細))





- ・単ニコルで無色, 直交ニコルで双晶を示す斜長石が複数認められる。斜長石はざらついた様態(ごく微細な変質鉱物) に置き換わっている状態)を示すことから, 熱水変質作用を受けていると考えられる。
- ・なお、普通輝石は認められない。
- ・その他に直交ニコルで黄褐色〜褐色を示すイライト/スメクタイト混合層鉱物,緑色〜黄色を示す緑泥石や石英が認められる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(北側))(EPMA分析結果 元素マッピング) 資料1-1



(%)

20.00

18.74

17.48

16.22

14.96

12.44

11.18

9.92

8.66

7.40

4.88

3.62

2.36

1.10

-0.16

(%)

20.00

18.74

17.49

16.23

14.97

13.71

12.46

11.20

9.94

8.69

7.43

6.17

4.91

3.66

2.40

1.14

-0.11

(%)

20.00

18.74

17.49

16.23

14.98

13.72

12.47

11.21

9.95

8.70

7.44

6.19

4.93

3.68

2.42

1.16

-0.09



注:元素マッピングは色合い調整 により含有比の高低を明瞭にし たため、目盛に100%以上や負 の値が表示されることがある。

2017.8.18撮影

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(北側))(EPMA分析結果 定量分析)





EPMA分析に。	kる長石の含有率((mol %)
----------	-----------	---------

測定点	An	Ab	Or	測定点	An	Ab	Or
23	2.62	96.99	0.40	32	3.58	96.16	0.26
24	5.10	94.57	0.33	33	2.22	97.51	0.26
25	3.75	95.98	0.27	34	4.25	95.53	0.21
26	2.63	97.08	0.29	35	2.97	96.82	0.21
27	3.64	96.09	0.27	36	3.13	96.59	0.27
28	2.98	96.81	0.21	37	4.35	95.22	0.43
29	4.06	95.71	0.23	38	4.07	95.60	0.33
30	4.58	95.16	0.27	39	4.23	95.61	0.16
31	3.19	96.49	0.32	40	3.72	95.96	0.32

※ Ab:曹長石(NaAlSi₃O₈), Or:カリ長石(KAlSi₃O₈), An:灰長石(CaAl₂Si₂O₈) ※ 3成分の合計は四捨五入の関係により100%とならない場合がある。

・薄片観察結果及びEPMA分析結果を踏まえ、斜長石の化学
組成に基づく三角ダイヤグラムを作成した。
・Ab成分に富むことから、斜長石は曹長石化していると考えら
れる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(南側))(試料採取位置)





ブロック試料 観察面(断層面下盤)

ブロック試料 西側側面(露頭面)

・ブロック試料では,暗紫灰色の岩石と緑灰色の岩石が斑状に認められる。これら岩石は同じ組織を有し,周囲に青灰 色粘土や白色脈を伴うことから,熱水変質の影響を受けていると考えられる。

・露頭で確認されたゆるく湾曲し連続性に乏しい性状を示す小断層から試料を採取し、CT画像解析及び実体顕微鏡による条線観察を実施した。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(南側))(CT画像解析)







ブロック試料 西側側面(露頭面)





CT画像(ブロック中央部の水平面を撮影)

・CT画像解析の結果,幅2cm程度の膨縮する低密度部が認められ,その外側に原岩部が認められる。 ・ただし、この低密度部には、CT画像解析の結果,明瞭なせん断面及び複合面構造は認められないことから,熱水に伴う粘土脈と考えられる。

・熱水変質部(南側)について,明瞭なせん断面及び複合面構造は認められず,熱水変質部(中央)と同様の結果が得られた。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(南側))(実体顕微鏡観察)







・実体顕微鏡観察の結果,縦ずれ優勢(走向方向から60°右回転,T:N85W P:51)の条線が認められる。 ・粘土部には,熱水変質により生成されたと考えられる白色脈が複数認められる。 3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(南側))(実体顕微鏡観察)







・擦痕より、熱水変質部に認められる断層面のせん断センスは右横ずれセンスを伴う逆断層センスである。



▶・研磨片観察の結果, CT画像で確認された低密度部に対応する箇所が認められる。







・薄片中央にせん断面が認められ、薄片下部では正断層センスを示す引きずり構造と逆断層センスを示す鉱物片の配列が認められる。写真左中央の不明瞭な引きず り構造は、写真左から中央付近に伸びる濁沸石脈※に切られる。

・粘土鉱物の分布が引きずり構造を呈し、濁沸石のフラグメントが認められる一方で、濁沸石脈に切られる引きずり構造が認められることから、これらの変形構造や濁 沸石脈はほぼ同時期に形成したものと考えられる。 ※:EPMA分析及びX線回折分析の結果も踏まえ濁沸石と判断した。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(南側))(薄片観察結果(詳細))





・短冊状の形態を持ち,単ニコルで無色,直交ニコルで双晶を示す斜長石が複数認められる。斜長石の一部はざらついた様態(斜長石の一部が微細な緑泥石などに置き換わっている状態)を示すことから,熱水変質作用を受けていると考えられる。

・なお、普通輝石は認められない。

・その他に直交ニコルで黄褐色〜褐色を示すイライト/スメクタイト混合層鉱物,緑色〜黄色を示す緑泥石が認められる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(南側))(EPMA分析結果 元素マッピング) 資料1-1 P22 再掲 342



3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部(南側))(EPMA分析結果 定量分析)





測定点	An	Ab	Or	測定点	An	Ab	Or
41	2.27	97.36	0.37	52	3.62	95.80	0.58
42	2.30	97.33	0.37	53	1.91	97.85	0.24
43	3.07	96.78	0.15	54	2.77	97.00	0.23
44	0.88	98.78	0.34	55	2.49	97.00	0.51
45	4.70	94.98	0.32	56	2.48	97.08	0.44
46	4.33	95.40	0.27	57	1.65	98.00	0.35
47	4.06	95.66	0.28	58	3.43	96.01	0.57
48	1.25	98.22	0.53	59	0.68	99.07	0.25
49	4.10	95.67	0.23	60	4.41	95.38	0.21
50	3.87	95.77	0.36	61	1.91	97.87	0.22
51	2.87	96.75	0.38	62	0.83	98.69	0.49

EPMA分析による長石の含有率(mol %)

※ Ab:曹長石(NaAlSi₃O₈), Or:カリ長石(KAlSi₃O₈), An:灰長石(CaAl₂Si₂O₈)
※ 3成分の合計は四捨五入の関係により100%とならない場合がある。

 ・薄片観察結果及びEPMA分析結果を踏まえ、斜長石の化学 組成に基づく三角ダイヤグラムを作成した。
・Ab成分に富むことから、斜長石は曹長石化していると考えられる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑥-2(熱水変質部)まとめ





熱水変質部(中央),熱水変質部(北側)及び熱水変質部(南側)を対象に,研磨片観察,薄片観察及び EPMA分析(元素マッピング及び定量分析)を実施した。

- 1. 研磨片観察
 - ・CT画像で確認された低密度部等に対応する箇所が認められる。
- 2. 薄片観察
- ・斜長石はざらついた様態(斜長石の一部が微細な緑泥石などに置き換わっている状態)を示すことから、熱水変質作用を受けていると考えられる。
- ・鏡下では、普通輝石は認められない。
- 3. EPMA分析(元素マッピング及び定量分析)
 - Naにおいて黄色~黄緑色で示される範囲には、斜長石が分布すると考えられる。また、斜長石の鉱物組成に基づく三角ダイヤグラムの検討の結果、Ab成分に富むことから、斜長石は曹長石化していると考えられる。
 - ・Kにおいて水色~黄緑色で示される範囲には、イライト/スメクタイト混合層鉱物が分布すると考えられる。
 - ・Mgにおいて黄色, Siが緑色で示される範囲には, 緑泥石が分布すると考えられる。
 - ・Calこおいて黄緑色で示される範囲には、濁沸石が分布すると考えられる。
 - ・Silcおいて赤色で示される範囲には、石英が分布すると考えられる。

以上のことから,熱水変質部に認められる鉱物は,薄片観察,EPMA分析等の追加分析の結果から, 熱水変質作用を被っていると考えられる。

次頁以降に、追加分析結果を反映したX線回折分析結果及びX線チャートを示す。



I/Sm: イライト/スメクタイト混合層鉱物, Lm:濁沸石, Chl:緑泥石, Qz:石英, Pl:斜長石(曹長石)


I/Sm: イライト/スメクタイト混合層鉱物, Chl:緑泥石





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑦(地表地質踏査)







条線観察の結果、上盤側に、縦ずれ(走向方向から90°回転)の条線が認められる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑦(地表地質踏査)







3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果

断層露頭⑦(地表地質踏査)

第474回審査会合 資料3 P242加筆・修正









3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 断層露頭⑦(スケッチ図)







3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果

断層露頭⑦ b断層(詳細観察)





 ・b断層は厚さ5~10cm程度の破砕部を伴い,破砕部の上盤側に平滑性が悪い断層面b-1,下盤側に平滑性の良い断層面b-2が認められる。
 ・断層面b-1に近い箇所では,下盤側の粒子に非対称な流動組織(σ組織)といった正断層変位を示唆する構造が認められる。断層面b-2に近い箇所では, 上盤側に粒子のP面配列と下盤側に引きずり構造といった逆断層変位を示唆する構造が認められる。
 ・断層面b-2が平滑な面をなすことから,これをb断層の最新活動面と判断し,b断層として評価する。















(1983)に小されている)」「「「「「「「「「」」」」」」。 認められることから, 鹿野・吉田(1985)による断層に対応する断層と考えられる。森山トレンチ調査等の結果, 後期更新世以降の断層活動は認められない。 「森山北(ピット調査)」では, 鹿野・吉田(1985)の宍道断層の通過位置に対応するが, 後期更新世以降の断層活動は認められない。





- 1. 地表地質踏査

 ・造成地付近の地表地質踏査の結果,複数の断層露頭(断層露頭④~⑦)を確認している。
 ・森山(造成地付近)における今村・向吉(2017)(断層露頭④,断層露頭⑥-2及び断層露頭⑦)を踏まえ, データ拡充を実施した。
 ・データ拡充結果を踏まえた冬断層露頭の性状は、以下のとおりである(第474回審査会会以降のデータ拡
 - ・データ拡充結果を踏まえた各断層露頭の性状は、以下のとおりである(第474回審査会合以降のデータ拡充部は<u>下線部</u>)。
 - (1) 断層露頭④(造成地の南西側の露頭)
 - ・<u>今村・向吉(2017)によると、「流紋岩、泥岩基質の礫層中に断層を確認。露頭における複合面構造、条線姿勢より</u> 高角の右横ずれを伴う南落ち正断層であることが示唆される。」とされている。
 - ・鹿野・吉田(1985)による断層通過位置付近に断層が確認される。断層は破砕幅50cm程度で風化が進み,直線性に 乏しい。
 - ・研磨片観察及びCT画像解析の結果,断層面は湾曲しており,複合面構造は認められない。
 - (2)断層露頭⑤(造成地の西側法面の露頭)

鹿野・吉田(1985)による断層通過位置付近に断層が確認される。

·断層露頭⑤-1

断層は,幅0.2m~1m程度の破砕部を伴うが,断層面には連続する粘土は認められない。また,断層の上部は破砕を受けておらず,断層面は密着している。

・断層露頭⑤-2

断層は,破砕幅は最大で70cm程度で一部風化が進んでいるが,固結・密着している。





(3)断層露頭⑥(造成地の東側法面の露頭)

鹿野・吉田(1985)による断層通過位置付近に断層が確認される。

・断層露頭⑥-1

断層は、固結・密着している。

- ·断層露頭⑥-2
 - ·<u>今村·向吉(2017)</u>

「<u>古浦層と成相寺層を隔てる断層で破砕帯(約15m)が確認でき, 断層コア部(幅約1m)中では細粒のガウジとともに</u> せん断面を確認。姿勢は東西走向のものが多く, 条線の姿勢は水平に限らず垂直に近いものも確認できる。」とされて いる。

▪c断層

古浦層の安山岩質火砕岩と、成相寺層の流紋岩質火砕岩を境する断層(c断層)が認められる。最新活動面と判断される断層面①には、縦ずれ優勢の条線が認められる。なお、断層面②では、横ずれ優勢の条線が認められる。 また、c断層付近を境に北側と南側で色調が異なるのは、間隙率の違いによる風化程度の違いと考えられる。

•d断層

古浦層の安山岩質火砕岩中に、小断層(d断層)が認められる。断層面には、縦ずれ優勢の条線(逆断層センス)が 認められる。断層面付近では、全体的に熱水変質作用を被っており、網目状の白色脈が認められる。

•<u>e断層</u>

古浦層の安山岩質火砕岩中に、大きく屈曲する小断層(e断層)が認められる。

- ·熱水変質部
 - ·熱水変質部(中央)

古浦層の安山岩質火砕岩中に、網目状の白色脈で特徴付けられる熱水変質が全体的に認められる。その中で、ゆるく 湾曲し連続性に乏しい性状を示す小断層が見られる箇所で試料採取を行い、各種分析を実施した結果、断層面には、 濁沸石が晶出しており、それに変位・変形が認められないことから、後期更新世以降の活動性はないと考えられる。 ・熱水変質部(北側、南側)

<u>CT画像解析の結果,明瞭なせん断面及び複合面構造は認められないことから,熱水に伴う粘土脈と考えられる。</u> <u>また,実体顕微鏡観察の結果,縦ずれ優勢の条線(正断層センスあるいは逆断層センス)である。</u>

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 森山付近(まとめ)





(4) 断層露頭⑦(造成地の南東側の露頭)

- <u>・今村・向吉(2017)によると、「流紋岩(成相寺層)中に南落ちの低角な正断層を確認。室内観察の結果,正断層</u>, 逆断層センスの断層が伏在していることが確認できる。」とされている。
- ・鹿野・吉田(1985)による断層通過位置付近に、3条の断層が確認され、南より正断層変位を示すa断層、逆断層変位を示す b断層、逆断層変位を示すc断層である。本地点で確認された断層は熱水変質とみられる粘土化が進み、軟質となるものの、 いずれも縦ずれ変位を示す。
- 山陰地域における応力場の変遷を踏まえると、最新活動面は、逆断層変位を示すb断層、c断層と考えられる。 ・a~c断層の研磨片観察及びCT画像解析の結果、いずれの断層面も直線性に乏しく、複合面構造は認められない。

2. 断層露頭の連続性・活動性評価

- ・森山の造成地付近で確認された断層露頭の連続性確認の結果、「断層露頭④、断層露頭⑤及び断層露頭⑥」と、「森山ボーリング調査,森山トレンチ調査及び断層露頭調査により確認された断層」については、破砕幅が数m~数10m程度、破砕部に 泥岩が取り込まれている、地質境界付近に位置する等の共通的な特徴が認められることから、鹿野・吉田(1985)に示されている断層に対応する断層と考えられる。
- ・上記断層について、森山トレンチ調査等の結果、後期更新世以降の断層活動は認められない。

3. まとめ

地表地質踏査(造成地付近)で確認された断層露頭について,上載地層(後期更新世の地層)が存在しないため,上載地層 による評価ができないが,個別地点の露頭観察及び室内試験の結果及び断層露頭の連続性・活動性評価の結果を踏まえる と,後期更新世以降の活動は認められないと考えられる。 3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(文献調査)





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(変動地形学的調査)





3. 宍道断層の評価 (4)地質調査(宍道断層の東側) ①各地点の調査結果

判読内容(変位地形・リニアメント,その他の地形群)



366

変位地形・リニアメント及びその他の地形群一覧表(宇井~福浦)

		活断層研究会編			
番号	変位地形・リニアメント のランク	地形要素	理由	(1991), 中田ほか (2008), 原安委WG3 (2009)及び 今泉ほか編(2018) との対比	
⑥ (再掲)	_	2箇所の崖, 7本の尾根, 2箇所の風隙からな り, <u>山地高度は北西が高い</u> 。しかし, 地形群は 連続性, 鮮明さに欠ける。また, 尾根・谷に明瞭 な屈曲は認められない。	系統的な屈曲地形は認められず,地形群が同一 方向に横ずれしたと解釈できない。また <u>,高度差も</u> <u>系統的ではない</u> 。地形群は連続性に乏しく,鮮明 さに欠け,長さは短いことから変動地形の可能性 はない。	_	
Ī	C, D(高尾山南側 (南))	5箇所の鞍部, <u>7箇所の崖</u> , 各1箇所の三角末 端面, 直線状谷による北上がりの高度不連続。 2本の谷の右屈曲, 1本の尾根の右屈曲。しか し, その他の尾根・谷に明瞭な屈曲は認められ ない。	谷と尾根の屈曲があり、地形群にある程度の連続 性を持つが、系統性が顕著でないことからC、Dラ ンクとした。Cランクの部分は鞍部地形が鮮明な箇 所である。	・今泉ほか編(2018) の活断層に対応	
8	D(高尾山南側(北))	<u>北上がりの山地高度不連続</u> ,斜面基部に6箇 所の鞍部, <u>6箇所の崖。谷の屈曲はなく縦ずれ</u> <u>の可能性有。しかし、新期地形面に新しい変位</u> <u>を示唆する低断層崖等は無い</u> 。	<u>山地高度不連続をなし</u> ,山麓に鞍部が多数あり, 地形群にある程度の長さがあるが <u>,新期の活動を</u> <u>示唆する地形がない</u> ことからDランクとした。	・活断層研究会編 (1991)の高尾山(確 実度皿)に対応	
9	D(法田)	<u>北上がりの山地高度不連続</u> ,直線状谷,急斜 面, <u>崖</u> ,三角末端面,2箇所の鞍部。しかし, <u>新</u> 期地形面に新しい変位を示唆する低断層崖等 <u>は無い</u> 。	<u>山地高度不連続の山麓に鞍部等があり</u> , 地形群 にある程度の長さがあるが <u>. 新期の活動を示唆す</u> <u>る地形がない</u> ことからDランクとした。	・活断層研究会編 (1991)の法田(確実 度皿)に対応	
10	_	5箇所の鞍部, 1本の谷の右屈曲, 各1箇所の 三角末端面, <u>直線状谷による北上がりの高度</u> <u>不連続</u> 。しかし, その他の尾根・谷に明瞭な屈 曲は認められない。	番号⑦と重複し, 東半分で位置が北にずれる。東 半分には屈曲地形が認められないことから, 番号 ⑦のトレースが妥当と判断する。	・原安委WG(2009) 及び今泉ほか編 (2018)の推定活断 層に対応	
1)	_	1箇所の鞍部,1本の尾根の右屈曲,1本の谷の右 屈曲。しかし,その他の尾根・谷に明瞭な屈曲は認 められず,連続性が悪く,明瞭な地形要素が認めら れない。山地高度に顕著な差がない。	番号⑦と斜交し、北東へ延びる。連続性は悪く、明瞭な地形要素はなく、系統的な屈曲地形及び <u>高度</u> 差も認められないことから、番号⑦のトレースが妥 当と判断する。	・原安委WG(2009) の推定活断層に対 応	

(注)原安委WG3(2009):原子力安全委員会ワーキンググループ3第17回会合参考資料第2号(2009)

新期地形面:扇状地堆積物,崖錐堆積物等からなる地形面

下線部:縦ずれ変位に起因する地形に関する記載箇所

3. 宍道断層の評価 (4)地質調査(宍道断層の東側) ①各地点の調査結果

判読内容(変位地形・リニアメント,その他の地形群)



(367)

変位地形・リニアメント及びその他の地形群一覧表(宇井~福浦)

番号		活断層研究会編		
	変位地形・リニアメント のランク	地形要素	理由	(1991), 中田ほか (2008), 原安委WG3 (2009)及び 今泉ほか編(2018) との対比
	_	3箇所の鞍部, 1本の谷の右屈曲, 1箇所の風 隙。しかし, その他の尾根・谷に明瞭な屈曲は 認められない。 <u>尾根高度はわずかに北上がり</u> <u>であるが, 鞍部の連続性は悪く, 明瞭な地形要</u> <u>素は認められない</u> 。	連続性は悪く,明瞭な地形要素はなく,系統的な 屈曲地形及び <u>高度差も認められない</u> ことから変動 地形の可能性はない。	_
(]3	D(高尾山南側(南))	隣り合う2本の谷、1本の尾根が右屈曲。東延 長に1箇所の鞍部。 <u>尾根高度はわずかに北が</u> <u>高い</u> 。なお、西延長の尾根線⑬に右屈曲は認 められない。	系統的な右屈曲が局地的に認められるが, 地形 群の長さは非常に短いことからDランクとした。	・原安委WG(2009) の推定活断層及び 今泉ほか編(2018) の活断層に対応

(注)原安委WG3(2009):原子力安全委員会ワーキンググループ3第17回会合参考資料第2号(2009)

下線部:縦ずれ変位に起因する地形に関する記載箇所

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(変動地形学的調査)







3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(変位地形・リニアメントの成因)





・鹿野・吉田(1985)によると、高尾山リニアメントの成因について、「地質断層とリニアメントが一致するものの、リニアメントに沿って確実に断層変位地形と認められるものがないこと及び断層両側の地層の浸食に対するコントラストが大きいことなどから、リニアメントは組織地形であると判断される。」とされている。

・法田リニアメントについては、「北東−南西方向のリニアメント。このリニアメントは地質の上では古浦層を切る断層に一致し、断層の走向はほぼNE-SW、傾斜は50-70°NWであり、正断層である。地質断層と一致し、明瞭なリニアメントとして認められるものの断層変位地形は伴っていない。」とされている。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(地表地質踏査(地質図))





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果

(参考)地表地質踏査(ルート図)

第474回審査会合 資料3 P264 加筆•修正



3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井付近(地表地質踏査(地質断面図))





・D-D'断面図では、北側の変位地形リニアメント及び文献断層の通過位置付近において、古浦 層の砂岩・泥岩が分布し、断層が認められる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(地表地質踏査(地質図))





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 地表地質踏査(詳細ルートマップ(Loc. T-1付近))^{第474回審査会合} 資料3 P267 加筆·修正 374



3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 地表地質踏査(地質断面図(Loc. TW-1))





・aーa'断面図付近では, 文献断層及び変位地形・リニアメントの通過位置付近を含む幅広な地表地質踏査の結果, Loc.T-1で確認した断層及びTW-1で確認した断層以外に, 断層は認められない。

・変位地形・リニアメント及び高尾山南側に示された文献断層に対応する断層として、Loc.T-1において断層(N80°E/75°S)が認められたことから、後期更新世以降の断層活動の有無を評価するため、はぎ取り調査(Loc.T-1)及び研磨片観察等を行った。
 ・Loc.TW-1における断層については、主として2条の正断層変位を伴う小断層(N40°E/85°NW, N50°E/70°NW)であり、上部の古浦層の泥岩または砂岩・泥岩互層に変位や変形は認められず、また、いずれの断層沿いにも、ガウジや角礫部は認められず固結・密着していることから、後期更新世以降の断層活動は認められない(次頁参照)。また、これらの断層は、後述する高尾山西側に示された文献断層とほぼ同走向であることから、文献断層に対応する断層と考えられる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(はぎ取り調査(Loc.T-1))



近接写真

(試料採取のためスケッチ時よりも掘り込んでいる) / N





・はぎ取り調査の結果,古浦層中に断層が認められ,その周辺には正断層センスの 引きずり込み構造が認められる。

・幅6mm程度の灰色を呈する断層ガウジは見られるが、断層面は凹凸が著しい。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(断層面の実体顕微鏡観察(Loc.T-1))





・実体顕微鏡による条線観察の結果,上盤側に,縦ずれ(走向方向から80°左回転, T:S24W P:72)の条線が認められる。また,はぎ取り調査の結果では,正断層センスである。

・条線観察結果は、現在の応力場を東西圧縮応力場として推定されるすべり角の計算結果と対応しない(次頁参照)。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 第474回審査会合資料3 P271 再掲 270

Loc. T-1(破砕部の条線方向と東西圧縮応力場で推定されるすべり角の比較検討)378

【検討方法】

すべり角は断層面上の最大せん断応力方向と一致するという仮定に基づき,現在の応力場を東西 圧縮応力場として推定されるLoc.T-1のすべり角を推定し,条線方向と比較検討した。



地上夕		観察結郹	Ę	計算值	+今=+ 4士 田	
地点名	走向	傾斜	条線方向	東西圧縮応力場で推定され るすべり角(λ 1)	快討栢未	
Loc.T-1	N80E (概ね東西系)	75S	80°左回転 (λ =80°) (正断層センス)	3°右回転 (λ =357°) (右横ずれ断層センス)	条線方向:東西圧縮応力場で推定されるす べり角と対応しない。	

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 (参考)すべり角の推定に用いた計算方法





断層面を座標変換後の面として表し,現在の応力場に働く力が,変換後の面(断層面)において,どの 方向に作用するのかを算出した。

ある面の, X軸まわりの回転角をω, Y軸まわりの回転角をφ, Z軸まわりの回転角をκ としたとき, 座標変換マトリク スは以下のように与えられる。

	[Lx	Mx Nx			$\cos \varphi \cdot \cos \kappa$	$-\cos \varphi \cdot \sin \kappa$	$\sin \varphi$.
R =	Ly	Mу	Ny	=	$cos \omega \cdot sin \kappa + sin \omega \cdot sin \varphi \cdot cos \kappa$	$cos \omega \cdot cos \kappa - sin \omega \cdot sin \varphi \cdot sin \kappa$	$-sin\omega \cdot cos\varphi$
	L_{z}	Μz	N_Z		$sin\omega \cdot sin\kappa - cos\omega \cdot sin\varphi \cdot cos\kappa$	$sin\omega \cdot cos\kappa + cos\omega \cdot sin\varphi \cdot sin\kappa$	$\cos\omega \cdot \cos\varphi$.

阿部ほか編(1991)によると、変換後の面に作用する応力成分σ z', τ yz', τ xz'は、上記の座標変換マトリクスと変換前の座標に作用する応力成分用いて、以下の式から計算される。

$(\sigma z')$	Lx^2	Mx^2	Nx^2	$2 \cdot Lx \cdot Mx$	$2 \cdot Mx \cdot Nx$	$2 \cdot Lx \cdot Nx$	σY
$\{\tau y z'\}=$	$Lx \cdot Ly$	$Mx \cdot My$	$Nx \cdot Ny$	$Mx \cdot Ly + Lx \cdot My$	$Nx \cdot My + Mx \cdot Ny$	$Nx \cdot Ly + Lx \cdot Ny$	$\int \sigma Z$
$(\tau x z')$	$Lx \cdot Lz$	$Mx \cdot Mz$	$Nx \cdot Nz$	$Mx \cdot Lz + Lx \cdot My$	$Nx \cdot Mz + Mx \cdot Nz$	$Nx \cdot Lz + Lx \cdot Nz$	τYZ
	-					-	$\binom{l}{\tau 7}$

現在の応力場の方向を、「東西圧縮」と仮定し、面内に作用する応力を、 σ X=-1、 σ Y= σ Z= τ XY= τ YZ= τ ZX=0、とすると、上式は以下の式となる。 $\tau yz' = -Lx \cdot Ly = -(\cos \varphi \cdot \cos \kappa) \cdot (\cos \omega \cdot \sin \kappa + \sin \omega \cdot \sin \varphi \cdot \cos \kappa)$ $\tau xz' = -Lx \cdot Lz = -(\cos \varphi \cdot \cos \kappa) \cdot (\sin \omega \cdot \sin \kappa - \cos \omega \cdot \sin \varphi \cdot \cos \kappa)$

したがって、すべり角λ は下式となる。

$$\lambda = \tan^{-1} \frac{\tau x z}{\tau y z}$$

阿部武治・清水茂俊・山田勝稔編(1991)⁽⁶⁴⁾:現代機械工学シリーズ4 弾性力学,朝倉書店



3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(研磨片観察及びCT画像解析(Loc.T-1:断層の走向方向))



380



5 cm



・研磨片観察及びCT画像解析の結果,直線性が比較的高い断層面(写真中央)について詳細観察を行った。 ・CT画像解析の結果,細粒部で低密度部が認められる。 ・研磨片観察の結果,幅6mm程度の灰色を呈する細粒部が見られるが,積層構造及び複合面構造は認めら れない。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(研磨片観察及びCT画像解析(Loc.T-1:断層の傾斜方向))



38


3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc.TW-1(露頭スケッチ)





- ・Loc.TW-1は、古浦層の砂岩・泥 岩及び貫入岩から成り、数条の 小断層が認められる。これらの小 断層のうち比較的連続性の良い 断層は、a断層及びb断層の2条で ある。
- ・a断層は、N40E/85NWの走向傾 斜を示し、古浦層砂岩・泥岩に正 断層変位を与えているが、上部の 古浦層泥岩に変位や変形は認め られず不明瞭となる。
- ・b断層は、N50E/70NWの走向傾 斜を示し、下部の古浦層砂岩に 僅かな正断層変位を与えている。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)(1)各地点の調査結果

Loc.TW-1(露頭写真)

【a断層】





・Loc.TW-1において、比較的連続性の良い小断層としてa断層及びb断層が認められる。 ・a断層は、N40E/85NWの走向傾斜を示し、古浦層砂岩・泥岩に正断層変位を与えているが、上部の古浦層泥岩に変位 や変形は認められず不明瞭となる。 ・b断層は、N50E/70NWの走向傾斜を示し、下部の古浦層砂岩に僅かな正断層変位を与えている。 ・いずれの断層沿いにも、ガウジや角礫部は認められず、固結・密着している。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc.TW-1(露頭写真 a断層上部)





・a断層及びb断層の走向傾斜及び性状は類似し、ほぼ同時期に活動したと考えられることから、変位量が大きいa断層を代表として法面上部の詳細観察を行った。

・a断層は、法面上部で地層に変位・変形を与えず、最上部の古浦層泥岩中で不明瞭となり、消滅している。

・以上のことから、これらの断層は性状等も踏まえると後期更新世以降の断層活動は認められないと考えられる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc.TW-1(b断層直下の鉱物脈)





・b断層は固結・密着している。b断層直下には、角張って不規則な形態を有する岩片の周囲を充填するように白色脈が認められる。この白色脈はb断層 に接し、変位・変形を受けず固結・密着している。

・角張った岩片と白色脈がなす組織は、ジグソーパズル状組織(次頁参照)を示すことから水圧破砕によって形成されたと考えられる。白色脈は、水圧破 砕時に破断面に沿って注入された流体から晶出したと考えられる。

・白色脈はX線回折分析の結果、濁沸石であることが確認された。

以上のことから、b断層は固結・密着し、またb断層に接する水圧破砕組織は変位・変形を受けず固結・密着しているため、濁沸石形成後活動していない と考えられる。

3. 宍道断層の評価 (4)地質調査(宍道断層の東側) ①各地点の調査結果 (参考)水圧破砕の指標となる組織



水圧破砕に伴い破断面に沿って流体が注入されて形成 される組織について、狩野・村田(1998)⁽⁶⁵⁾は以下のとお りとしている。

- 水圧破砕とは、間隙水圧がその岩石内の最小主応力と 引張強度の和よりも大きな場合に岩石内に亀裂が発生 する現象であり、<u>地層内では異常間隙水圧状態にある未</u> <u>固結の地層が、水圧破砕によって破壊された周囲のより</u> <u>脆性的な地層中に注入されていく</u>。
- 水圧破砕は引張破砕組織の一種であり、<u>脆性的な破壊と延性的な流動組織が混在している。水圧破砕による破断面の特徴は、三次元的に方向性が不明瞭で、枝分かれし角張った不規則な形態を有していることである。</u>(中略)<u>破壊のされはじめは不規則角礫状の破砕によって、三次元的なジグソーパズル状組織が形成される。</u>



水圧破砕による不規則な角礫状破砕組織 狩野・村田(1998)より引用・加筆

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果

(参考) X線チャート



Position [(2Theta] (Copper (Cu))

・b断層下盤に認められる白色脈は分析の結果、濁沸石であった。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 日向浦付近(地表地質踏査(地質断面図))



388



・E-E'断面図では、北側の変位地形リニアメント及び文献断層の通過位置付近において、古浦層の砂 岩等が分布し貫入岩が認められるが、断層は認められない。





・Loc.T-2付近では、変位地形・リニアメントと文献断層の通過位置がほぼ一致し、Loc.T-1と同様な地形要素が認められることを踏まえ、地形的に断層が延長する可能性が高い鞍部において、ピット調査(Loc.T-2)を実施した。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(ピット調査(Loc.T-2))







【Loc.T-2における火山灰分析結果(重鉱物等)】

試料採取深度 (GL- m)	重鉱物の含有量(/3000粒子)		β石英	# # = 7 스선 분석	
	Орх	GHo 5 10 15	(/3000粒子)	₩1寸 司□ 动仏 120	
0. 2	1	9	+ (1/20000)		
0. 3		8	+ (1/20000)		
0. 4		5		Cum含む(1/3000)。	
0. 5		5		Cum含む(2/3000)。	
0. 6		0.5			



採取位置図

※ Opx:斜方輝石, GHo:普通角閃石, Cum:カミングトン閃石 含有量の値は,特に記載のない場合は3000粒子あたりの個数である。

【中国地方に分布が知られる広域テフラのうちGHoとCumを含むもの】 (町田・新井(2011)から引用)

テフラ名	年代(ka)	主な鉱物 [※] ()は少量含まれるもの	屈折率 Opx	屈折率 GHo	屈折率 Cum
大山松江 (DMP)	<130	GHo,Cum,(bi,Opx)	_	1.670~1.676	1.656~1.664
大山奥津(DOP)	190±60	GHo,Opx,(bi,Cum)	1.702~1.706	1.670~1.675	1.660~1.664
大山h1(hpm1)	230±70,MIS7-6	GHo, (Cum, bi, Opx)	_	1.670~1.677	1.660~1.664

 ・町田・新井(2011)によると、中国地方に分布が知られる広域テフラのうち、GHoとCumを含むものは、大山h1(hpm1)、 大山奥津(DOP)、大山松江(DMP)が示されている。

・DMPについてはCumが主な鉱物とされるのに対して、hpm1とDOPについてはCumが少量含まれるとされる。

・Loc.T-2では、深度0.5mにGHoとCumが混在することから、DMPが含まれると想定した。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 福浦付近(地表地質踏査(地質断面図))



392



・F-F'断面図では、北側の変位地形リニアメント及び文献断層の通過位置付近において、古浦層の流紋岩質火砕岩等が分布し貫入岩が認められるが、断層は認められない。また、南側の文献断層の通過位置付近に断層は認められない(次頁参照)。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 地表地質踏査(詳細ルートマップ(Loc. T-3付近))^{第474回審査会合} 資料3 P283 加筆·修正 (393)



3. 宍道断層の評価 (4)地質調査(宍道断層の東側) ①各地点の調査結果

地表地質踏査(詳細ルートマップ(Loc. T-3付近))



第474回審査会合

資料3 P284 再掲

39

・b-b'断面図付近では,文献断層の通過位置付近を含む幅広な地表地質踏査の結果,断層は認められない(次頁 参照)。 ・断層の延長が推定される変位地形・リニアメントの通過位置付近において,ピット調査(Loc.T-3)を実施した。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc. T-3付近の道路沿い(露頭写真)

第474回審査会合 資料3 P285 加筆•修正



―― 鹿野・吉田(1985)及び鹿野・中野(1985)の断層(縮尺:5万分の1)

—— 今泉ほか編(2018)による宍道(鹿島) 断層

- 原子力安全委員会のワーキンググループ3第17回会合参考資料第2号(2009)に記載された推定活断層の位置







・道路沿いの古浦層の流紋岩質火砕岩の露頭は連続して分布しており、断層は認められない。 また、層理面の走向傾斜はN40E/8SEを示す。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc. T-3⁷の道路改良に伴う切土部(道路北側法面露頭写真)





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc. T-3²の道路改良に伴う切土部(道路北側法面スケッチ)





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc. T-3²の道路改良に伴う切土部(道路北側法面スケッチ)





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc. T-3²の道路改良に伴う切土部(道路南側法面露頭写真)





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc. T-3²の道路改良に伴う切土部(道路南側法面スケッチ)





🦯 小断層の走向傾斜

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc. T-3²の道路改良に伴う切土部(道路南側法面スケッチ)





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc. T-3[´]の道路改良に伴う切土部(平面図)



40



3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc. T-3[´]の道路改良に伴う切土部(b断層(CT画像解析))





・以上のことから,b断層は連続性のない小断層であると考えられる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 Loc. T-3[´]の道路改良に伴う切土部(c断層詳細観察)





・c断層沿いの幅約2~8cmの範囲には、φ1cm以下の亜円~円礫主体の流紋岩質礫が認められ、基質支持である。

・岩質・固結度が周囲の流紋岩質火砕岩と同質であり、顕著な破砕構造は全体に認められず固結・密着していることから、砕屑岩脈と判断 した。

・砕屑岩脈のうち, 西側境界沿いの幅約2~3cmには, 微細な割れ目が発達しており, 円~亜円礫の他にφ 5mm以下の角礫が一部認められ, 直線的な境界を有することから, c断層に伴う破砕部と考えられる。

3. 宍道断層の評価 (4)地質調査(宍道断層の東側) ①各地点の調査結果 (参考)Loc. T-3[´]の道路改良に伴う切土部(ステレオ投影による検討)





道路改良に伴う切土部法面に認められる砕屑岩脈, 断層及び節理の走向傾斜について, ステレオ投影図を用いて検討した。 ・節理は, ①N30E/70N付近, ②N80W/10S付近, ③N55W/80N付近の3系統が卓越する。 ・砕屑岩脈及び断層の走向傾斜はN30E/65N付近に点が集中し, 節理系①と同方向である。 以上のことから, 砕屑岩脈及び断層は, 節理とほぼ同時期に形成された可能性も考えられる。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(ピット調査(Loc.T-3))





・高尾山南側(北)の変位地形・リニアメント通過位置付近における各地点(Loc.T-1, Loc.T-2, Loc.T-3)の調査の結果, Loc.T-1では断層が認められ, 縦ずれ優勢の条線が確認されるが,現在の応力場を東西圧縮応力場として推定されるすべり角の計算結果とは対応しない。なお,鹿野ほか(1994) 等によるとEW方向の正断層運動は前期中新世から中期中新世前期とされている。更に, Loc.T-1と同様な地形要素が認められ,断層の延長が推定 される地点(Loc.T-2, Loc.T-3)において,断層は認められない。 3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 (参考)Loc. T-3(ピット調査:薄片観察)





・石基は完晶質で、斜長石・単斜輝石の斑晶を含む。
・鉱物の伸長方向に定向性は認められない。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 地表地質踏査(詳細ルートマップ(Loc. Tー4付近))^{第474回審査会合} 資料3 P299 加筆·修正



・地表地質踏査の結果、文献断層通過位置付近の南北に位置する古浦層の砂岩は北緩傾斜を示すことから、文献断層に対応する断層は推定されない(次頁参照)。
・変位地形・リニアメント及び原安委WG3(2009)に記載された推定活断層の通過位置において、ピット調査(Loc.T-4(北)、Loc.T-4(南))を実施した。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 (参考)文献断層通過位置付近(露頭写真))









地点① 古浦層の砂岩は、N64W/24NEを示す(河床部の露頭を撮影)。



地点② 古浦層の砂岩は、N47W/22NEを示す(露頭壁面を撮影)。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(ピット調査(Loc.T-4(北)))





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 宇井~福浦(ピット調査(Loc.T-4(南)))





3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 高尾山南側 Loc.T-5(露頭写真)





・Loc.T-5には、古浦層の砂岩・泥岩互層及び安山岩質火砕岩、安山岩(貫入岩)が分布し、主として2条の小断層が認められる。 ・a断層は、N72E/72Sの走向傾斜を示し、安山岩の貫入面に沿って断層面が連続し、正断層変位を与えている。 ・b断層は、N74E/57Sの走向傾斜を示し、古浦層の砂岩・泥岩互層に正断層変位を与えている。 ・なお、Loc.T-5南部の変位地形・リニアメント通過位置付近に断層は認められない。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 高尾山南側 Loc.T-5(露頭写真)





・Loc.T-5で確認される2条の小断層は, 概ね同一の走向傾斜を示し, いずれも正断層変位を与えていることから, ほぼ同時期に形成された 断層であると考えられる。なお, 鹿野ほか(1994)等によるとEW方向の正断層運動は前期中新世から中期中新世前期とされている。 ・a断層の破砕幅は, 最大で60cm程度で一部風化は進んでいるが, 固結・密着している。また, b断層の破砕幅は, 最大で10cm程度で一部風 化は進んでいる。

・これらの断層に対応する変位地形・リニアメントは認められず,破砕幅の大きいa断層は固結・密着している。



1. 文献調査

・美保関町宇井から福浦の間では、①鹿野・吉田(1985)及び鹿野・中野(1985)の断層、伏在断層、②鹿野・吉田(1985) の高尾山リニアメント、③原子力安全委員会のワーキンググループ3第17回会合参考資料第2号(2009)に記載された 推定活断層、④今泉ほか編(2018)に記載された活断層、伏在活断層が示されている。

2. 変動地形学的調査

- 美保関町宇井から福浦間の北側では、変位地形は不明瞭であるが、北側には鞍部列を境に南側の山地高度が低く、 崖地形が断続的に認められる。
- ・ 鹿野・吉田(1985)に示される高尾山リニアメントに対応する高尾山南側(北)の変位地形・リニアメントの成因について、鹿野・吉田(1985)は、「地質断層とリニアメントが一致するものの、リニアメントに沿って確実に断層変位地形と認めら、 られるものがないこと及び断層両側の地層の浸食に対するコントラストが大きいことなどから、リニアメントは組織地形であると判断される。」としている。
- 美保関町宇井から福浦間の南側には、尾根・谷の屈曲、鞍部、直線谷が断続的に認められる。
- ・ 今回, その他の地形要素を再確認した結果, いずれも系統的でないことを確認している。
- 3. 地表地質踏査, はぎ取り調査及びピット調査
- (1)Loc.T-1付近
- ・ 地表地質踏査の結果, Loc.T-1において変位地形・リニアメント及び文献断層に対応する断層が認められる。
- Loc.T-1におけるはぎ取り調査の結果、古浦層中に断層が認められ、その周辺には正断層センスの引きずり込み構造が認められ、断層ガウジが見られるが、断層面は凹凸が著しい。また、縦ずれ優勢の条線が認められるが、現在の応力場を東西圧縮応力場として推定されるすべり角の計算結果とは対応しない。なお、鹿野ほか(1994)等によるとEW方向の正断層運動は前期中新世から中期中新世前期とされている。
- また,研磨片観察の結果,幅6mm程度の細粒部が認められるが,複合面構造等は見られず,南講武の活断層に見られる特徴は確認されない。
- Loc.TW-1において主として2条の正断層変位を伴う小断層が確認されるが、上部の古浦層泥岩に変位や変形は認められず、また、断層沿いにもガウジや角礫部は認められず固結・密着している。

3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 まとめ(高尾山南側)



(415)

(2)Loc.T-2付近

- Loc.T-2付近では、変位地形・リニアメントと文献断層の通過位置がほぼ一致し、Loc.T-1と同様な地形要素が認められることを踏まえ、地形的に断層が延長する可能性が高い鞍部において、ピット調査(Loc.T-2)を実施した。
- Loc.T-2では、変位地形・リニアメントを含む幅広いピット調査の結果、急傾斜する流紋岩質火砕岩(古浦層)と貫入岩との境界を確認したが、断層は認められず、その上位には大山松江軽石層(DMP)を含むローム層がほぼ水平に分布している。なお、貫入境界は密着しており、古浦層の流紋岩質火砕岩は境界から幅数cmにわたり接触変成を受けて細粒化する。
- なお、本地点が文献断層の通過位置とほぼ一致することを踏まえると、断層が貫入岩によって置き換えられたとも考えられる。

(3)Loc.T-3付近

- ・ 地表地質踏査の結果, Loc.T-2より東方における文献断層通過位置付近では, 古浦層の流紋岩質火砕岩が連続して 分布しており, 文献断層に対応する断層は認められない。
- 断層の延長が推定されるLoc.T-3では、変位地形・リニアメントを含む幅広いピット調査の結果、古浦層のデイサイトとそれに貫入する玄武岩が分布しており、断層は認められない。なお、Loc.T-3においてLoc.T-2と同様に、貫入岩が認められることから、断層が貫入岩によって置き換えられたとも考えられる。
- Loc.T-3[´]の文献断層通過位置における道路改良に伴う切土部法面には、小断層が確認されるが、文献断層に対応 する断層は認められない。

(4) Loc.T-4付近

- ・ 地表地質踏査の結果, 文献断層通過位置付近の砂岩は北緩傾斜を示すことから, 文献断層に対応する断層は推定 されない。
- 変位地形・リニアメントを含む幅広いピット調査の結果、Loc. T-4(北)では、古浦層の砂岩・泥岩が分布しており、断層 は認められない。また、Loc. T-4(南)では、古浦層の砂岩が分布しており、断層は認められない。
 (5)Loc.T-5
- Loc.T-5には、主として2条の正断層変位を伴う小断層が確認されるが、これらの断層に対応する変位地形・リニアメントは認められず、破砕幅の大きいa断層は固結・密着している。

3. 宍道断層の評価 (4)地質調査(宍道断層の東側) ①各地点の調査結果 地表地質踏査(詳細ルートマップ(高尾山西側))





・文献調査及び変動地形学的調査の結果, 鹿野・吉田(1985)及び鹿野・中野(1985)の断層, 鹿野・吉田(1985)の法田リニアメント及び変位地形・リニアメントが示されている。
・鹿野・吉田(1985)の法田リニアメント及び変位地形・リニアメントの通過位置付近を含む幅広な地表地質踏査の結果, 古浦層の礫岩等が連続分布しており断層は認められない(露頭写真(地点①)を参照)。

・鹿野・吉田(1985)及び鹿野・中野(1985)の断層とほぼ同走向の断層がTW-1及び道路沿いにおいて認められ、これらは文献断層に対応する断層と考えられるが、いずれの地点 も変位量の小さい正断層である。また、TW-1では、上部の古浦層の泥岩または砂岩・泥岩互層に変位や変形は認められないことから、後期更新世以降の断層活動は認めら れない(詳細は、次頁以降を参照)。


3. 宍道断層の評価(4)地質調査(宍道断層の東側)①各地点の調査結果 高尾山西側 地表地質踏査(地点②(露頭写真))





- ・古浦層の流紋岩質火砕岩と砂岩泥岩互層を境する断層(N46E/60N)である。
- ・断層の両側には、古浦層の流紋岩質火砕岩と砂岩泥岩互層が整合的に接する地層境界が認められる。地層境界の標高差から、断層 は変位量5m程度の正断層変位を示す。
- ・断層面沿いに風化は進むが,面は密着しており,破砕は認められない。また,古浦層の砂岩泥岩互層中の層理面の走向傾斜の乱れも ほとんど認められない。



(419)



・高尾山の西側から美保関町法田の間では、①鹿野・吉田(1985)及び鹿野・中野(1985)の断層、②鹿野・吉田(1985)の
法田リニアメントが示されている。

- 2. 変動地形学的調査
- 高尾山の西側から美保関町法田の間では、直線谷と鞍部が認められ、山地高度は北西側がやや高い。
- ・高尾山西側リニアメントに対応する、鹿野・吉田(1985)による法田リニアメントについて、「北東-南西方向のリニアメント。 このリニアメントは地質の上では古浦層を切る断層に一致し、断層の走向はほぼNE-SW、傾斜は50-70°NWであり、正 断層である。地質断層と一致し、明瞭なリニアメントとして認められるものの断層変位地形は伴っていない。」とされてい る。
- ・今回,その他の地形要素を再確認した結果,いずれも系統的でないことを確認している。
- 3. 地表地質踏查
- ・文献調査及び変動地形学的調査の結果, 鹿野・吉田(1985)及び鹿野・中野(1985)の断層, 鹿野・吉田(1985)の法田リ ニアメント及び変位地形・リニアメントが示されている。
- ・鹿野・吉田(1985)の法田リニアメント及び変位地形・リニアメントの通過位置付近を含む幅広な地表地質踏査の結果, 古浦層の礫岩等が連続分布しており断層は認められない。
- ・鹿野・吉田(1985)及び鹿野・中野(1985)の断層とほぼ同走向の断層がTW-1及び道路沿いにおいて認められ、これらは 文献断層に対応する断層と考えられるが、いずれの地点も変位量の小さい正断層である。また、TW-1では、上部の古 浦層の泥岩に変位や変形は認められないことから、後期更新世以降の断層活動は認められない。