

1. 件名:「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング(伊方3号機(648))」
2. 日時:令和2年12月24日 14時00分～15時55分
3. 場所:原子力規制庁 9階A会議室
4. 出席者(※・・TV会議システムによる出席)

原子力規制庁:

(新基準適合性審査チーム)

関企画調査官、仲管理官補佐、鈴木主任安全審査官、薩川審査チーム員

四国電力株式会社:原子力本部 原子力部 核物質防護・工事グループリーダー※
他10名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

資料:

- ・伊方発電所3号機 デジタル安全保護系への変更工事 補足説明事項リスト
- ・補足説明資料7 安全保護系の信頼性評価に関する補足説明
- ・火災防護対象機器の選定について
- ・補足説明資料4 発電用原子力施設の火災防護に関する補足説明
- ・第3.2-1表 設工認における各段階と保安規定の対応項目について
- ・工学的安全施設作動設備の故障時におけるフェイル動作について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	規制庁、
0:00:04	それから、
0:00:07	はい。
0:00:14	はい、四国電力の鉤でございます。本日はよろしく願いいたします。
0:00:21	していただく前にちょっと今日、
0:00:24	ヒアリングの内容についてちょっとお話ししており、
0:00:27	／いただいた資料。
0:00:30	じゃあ、
0:00:33	ちょっと、
0:00:35	資料を読み込んだ結果、
0:00:38	6、
0:00:39	資料 6-3 について、
0:00:43	こちらの要望をお伝えして、
0:00:47	情報。
0:00:49	もう一度ヒアリングをしたい。
0:00:53	それも踏まえた上で、
0:00:55	資料の
0:00:58	はい、そう思いますので、今日はちょっと資料について、まずこちらからの要望等、
0:01:03	こちらからの
0:01:08	はい。
0:01:11	で、
0:01:13	はい。
0:01:28	はい。
0:01:31	本日、
0:01:32	よろしいですか。ここやりたいとかある。
0:01:38	はい、四国電力の本間でございます。了解いたしました。
0:01:42	まず資料 6 の
0:01:46	もうコメントといいますか。いただけるということなんですけども、その後、コメントリストに従ってご説明していくと思うんですが、コメントリストの中で火災等金賞という耐震の内容がございまして、ちょっと我々違う面が対応するものですので、
0:02:05	できれば先にそのまま御説明させていただけたら嬉しいですが、
0:02:13	そのうちその並びによろしいでしょうか。最初に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:16	そう。
0:02:18	今後やる。
0:02:20	そうですね、ちょうど耐震のメンバーはすぐそばにいますので、耐震からの
0:02:27	はい。
0:02:37	できたら耐震のあと火災やってそのあと非常にございまして、非臨床もやられたら、関係メンバーもおりますので創出できたら嬉しいですけど、これは地震火災秘書でいろいろ
0:02:53	はい、ありがとうございます。わかります。
0:02:58	資料を用意していただく必要はないので、ポイントだけを踏まえて、
0:03:05	了解いたしました。
0:03:07	資料1ーオフィスと基づき説明します。
0:03:12	まず、耐震事業は24%開始で、
0:03:17	29までが耐震内容でございます。
0:03:21	基本的には資料の耐震の説明書に関する記載上、前よりは明確にわかりやすくするためのコメントをいただいておりますので、
0:03:32	ほとんどのご指摘を踏まえて修正するといった内容でございます。
0:03:39	ご承知の上から読み上げましょうか、例えば24で言いますと、次にちょっと効き目の記載の統一について検討することとありましたので、これはその通り支笏いたします。
0:03:51	No.25のCRとCVのところの注記の記載、
0:03:58	はい。
0:03:59	けども、
0:04:00	町のところに注記のほうがいいんじゃない。
0:04:04	コメント、
0:04:06	この
0:04:09	26、
0:04:10	でも、注入、
0:04:12	注意力も地域であることが見込まれるように記載の注記があった検知することと、
0:04:20	引き続きまして月中
0:04:22	／常勤中計でございます。
0:04:25	それから27ea電氣的機能維持の記載がわかりづらいということで、ここに出てくる機能確認済加速度をわかるように記載を検知することということで書きましたので、これまで指摘踏まえまして、この案回答欄
0:04:42	入ってますと、1時間の通り、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:45	修正いたします。
0:04:48	ナンバー18 ですが、こちら
0:04:52	この等々を担保している部材であるフレームと基礎ボルトを評価していくことがわかるように記載を検討することと、
0:04:58	御指摘を踏まえまして、耐震上厳しくなるという記載がなくて構造強度を発行するという記載に修正いたします。
0:05:06	それから 29 ですが、
0:05:09	古作さんの記載について査定事項の抽出結果を策定に参考に検討していくことがわかるように、こういう見込み含めてですね、最後、
0:05:17	ということで、こちらの新しく踏まえまして、三光合成の記載を後半ぐらいに記載通り修正いたします。
0:05:26	写真のコメント対応については以上です。
0:05:30	ありがとうございます。これは正に、
0:05:34	はい。
0:05:37	はい、その通りでございます。はい。
0:05:40	今日も最初のころは、
0:05:44	はい。
0:05:46	JUKI、
0:05:48	10、
0:05:51	はい最新つきましてはそれで終わります。
0:05:56	すみません。
0:05:57	もし申し訳なかったです。
0:06:00	ちょっと溢水の話も、
0:06:05	続いて、
0:06:07	もう
0:06:10	遅い。
0:06:11	医師の。
0:06:13	コメントを聞いても、
0:06:18	19 でこちらの新規制行為も記載したサポート系の要否について検討することということで評判が今日治療がある溢水防護の中にあっただかと思えます。先ほど来かつちりショップでそれがいないか。
0:06:34	検討するよという御指示でございました。これまで対応しますわ島根被災時においては、イソノ法目的について、直接的間接的な話というのはコール系に必要な機能は決まっていますが、それを包絡的の扱いが直接

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:51	間接的で底上げませんでしたがいまして、今回の規制ではフジクラの薬剤師として報告的设备であることは変わりなくサポート系の記載は北大必要ないというふうに考えてございます。
0:07:03	溢水のないようです。
0:07:06	ナカでは、設計の関係なんですか。
0:07:11	。
0:07:13	当然 6 モリタと思います。
0:07:16	ということで、
0:07:18	じいちゃんときにはパスワード設備がありまして、それがおそらく直接的になるものなのか、その時のか、それをわかるように、
0:07:29	Fujii補足的につけていた。
0:07:33	どうぞ。
0:07:34	それを受けて、その辺も説明した通り、告示、
0:07:41	あったとしても意見は溢水として防護するやり方っていうのは、管理、
0:07:46	いうことで今回では必要ないかなと。
0:07:49	あのね、つけていく中で見ると設備を申し上げています。
0:07:54	何かね。
0:07:55	そのような
0:07:57	以上です。
0:08:05	はい。
0:08:07	そうインチ制のときには、直接的サポート系欠点が感染。
0:08:14	そういうものを置く的に描き分けていたと。
0:08:19	次の消火の扱いにおいては、
0:08:22	評価をすることに対してサポートキット直接的直接的間接的で変わることはありませんので、
0:08:29	上のため大量
0:08:31	設備の中で、直接的なのか間接的なのか、その情報的にかけ、
0:08:36	委員会
0:08:40	そうです。はい。委員長。
0:08:43	これは 6 番は、
0:08:58	正面ございます。その通り通り考え方です。
0:09:03	これはちょっと
0:09:07	まとめ
0:09:14	そういう方法でございます。わかりました。
0:09:25	はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:27	起因事象
0:09:32	はい、ありがとうございます。続きまして火災にもスポーツリスト。
0:09:38	この三つが、
0:09:42	No.16 のコメントですが、資料 3 の火災防護説明者に関するそう指摘事項として、内容は後で設けなく盤の盤内火災によってある電源豊富なのか、新規性基準審査の時の整理説明する。
0:09:58	ここでの回答としましては、
0:10:00	うちの審査において、内火災で電源装置となると。
0:10:05	それも説明いただく内容確認ができませんでしたが、盤内火災によってこちらくたとか、あと池の公職等について原則 7
0:10:14	続きまして、
0:10:15	原子炉停止系としてはMGセットを閉止することや、減少トリップしゃ断器を開放するものとしてセキ強制的に整合性輸送電源喪失、
0:10:24	前切ることによって制御棒挿入することができる。
0:10:27	そして、
0:10:29	この記載については、今回の申請書の表現は地域性凍るとは若干異なるような表現。
0:10:35	に書いておりましたので、以下の方針規制行為に合わせた記載に修正しております。
0:10:42	はい。それから新規制基準のときに、この説明資料費抜粋として資料 3 としてつけております。
0:10:54	じゃあ、新規制の設置許可のまとめ資料のハッチ上の抜粋のところでございます、今ほど
0:11:04	フェイルセーフの
0:11:05	機能によってませんけど、そういうされる。
0:11:11	今回火災の説明に繋がるようなところは、来してございます。
0:11:17	別紙 2 ということで、最後のページ目。
0:11:24	原子炉停止系の設備を温度つけてございます。これも書いてます通り、指導操作と 2 億ですね、先ほど制御装置の電源を切ることによって、
0:11:38	次が入るということだったら臨界達成することが可能といったような御説明はこれまでできてございます。
0:11:46	議事録はですね。
0:11:51	。
0:12:05	PAR
0:12:07	これを

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:11	大丈夫。
0:12:15	はい。
0:12:17	電源喪失する場合も電源喪失してセキば入る場合もあるでしょうし、販売制御電源が喪失しない。
0:12:26	その状態になったとしてもとしての手動操作によって制御棒ばそういう
0:12:31	設置をされて整理を購入して原子炉を停止することはあるんだと。
0:12:36	いうふうに考えてございます。アイデアの記載は再稼働工認と合わせた記載に修正いたします。
0:12:47	はい。
0:12:52	はい。
0:13:10	以上
0:13:14	他方、手順書増加。
0:13:19	確認して四国電力の項目でございますはいこの保証に関する問題だとか、事故処理内規がございまして、そこに書いていると考えているんですけど、ちょっとすいません確認した上で、
0:13:34	検討してきてもよろしいでしょうか。
0:13:39	はい。
0:13:43	はい。続いて17番ですね、こちらは、ビックバンに対して火災区画と表現している記載が適切かオフィスすることということでロジック盤配置すると、これはもう火災区域しかないというところでした、火災区域ということは適當ではないので、
0:14:00	ちょっとそのロジック盤に対して火災区域または火災区画という二つの上がっているところにつきましては、火災区域のみかかるように修正してございます。
0:14:12	以上です。
0:14:14	はい。
0:14:16	はい。
0:14:17	続きましてナンバー18で、こちらロジック盤の周辺エリアますAの火災区域区画だろうこれ補足説明資料を追加することということで、説明としましては、過温資料を追加してございますが、具体的には、今回の資料ナンバー、資料4。
0:14:35	資料、
0:14:37	ます。
0:14:39	めくって3ページ
0:14:42	火災区画区域
0:14:45	図をつけてございまして、この中で今からさせていただいていけば、黄色で、
0:14:51	火災番号

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:54	おそらく一番
0:14:57	もうマーキングしているところがございまして、ここは隣接するエリアと
0:15:03	ところでございます。
0:15:06	何か未熟盤を配置している。
0:15:10	もそうですけど、その条件にも隣接する区域に位置付けられる等ございまして、
0:15:16	その関係で、Vpの
0:15:23	以上で説明。
0:15:28	いや、境界がわからないので、
0:15:31	そう。
0:15:33	職員の方でございます。拝承いたしました。はい。
0:15:39	示しながらそういう思いますので、もう少しどこがどこまでが周辺区域か開くかと。
0:15:45	ちょっと細かい図に最終版はもうすべて修正いたします。はい。
0:15:53	ほかに。
0:15:56	はい、変わっそういうはそれだけでございます。
0:16:03	はい。品証ですけど、コメントリストの文言を見ますと、1 から 20 番。
0:16:10	こちらが飛翔
0:16:11	なりますが、まず 21 番ですが、ちょっとこれは本文の
0:16:17	第 3 号、2.1 表というものがございまして、これについて保安規定のほう単位
0:16:25	けどそうじゃなくて、さらに下の箱本丸された資料を提出することということで、やっぱりにつきましては、本件の評価。
0:16:34	何か資料を
0:16:36	をつくってございましてそこでわかるようにしております。
0:16:40	資料をご覧ください。
0:16:45	はい、そう、資料 5 のほうでからでいい活動していただいでですね、真ん中の
0:16:52	保安規定品質マネジメントシステム契約対応項目というところに
0:16:57	1 とか 2 とかというふうなところも記載して、
0:17:02	対応がわかるように、
0:17:04	ございます。
0:17:10	規制庁、一番下の 7.4 は、これは、
0:17:16	学校一文を両方っていうか、
0:17:21	それと、ちょっと
0:17:24	はい。
0:17:25	サカモトに関しましては、7.4 の総括ということで、すべてメイン

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:35	ところで、
0:17:39	はい。
0:17:41	予算まで全部。
0:17:42	そうです。
0:17:46	わかりました。
0:17:52	これは説明資料、
0:17:56	はい。
0:18:00	じゃ、
0:18:01	もうそれはそれから
0:18:05	ナンバー22のほうに、
0:18:08	確認事項としましては、本文を同じページの、同じ表の再構築については、このへの反映されているのかについて説明すること。
0:18:20	御説明としては不適合管理を判断できるんですけども、そういったものはない。
0:18:27	思いますで全体の記載方針といたしましては、品管説明書の管轄のものに記載していると、一波ってということなの品管説明書の主たる附帯事項というのは、設計工事検査というところが、Tsたり、
0:18:43	記載事項でございますので、層理についてのこの設計工事検査のプロセスを記載しているという、
0:18:51	調達については三つあるんですけども、ちょっと設計工事を実施するにあたって、社長とか品質があるというところで特に関係学会としてファイバーのホリエコウノ法で記載をしていると。
0:19:07	いうところでございます。不適合管理の前回おっしゃられた指摘については、コウノ好ましくは英語を行ったときに追加された報告でも評価にも、
0:19:21	全体プロセスとして、
0:19:23	関係するだろうということで追加されたんですけども、単独の整備いたしましてもな、なぜその記録がトレーサビリティと同様に、全般事項ということで、この三つの
0:19:39	なるものではないので、それから焙焼をここで4月以降と全社でどこまで書けますか、おやりに確保ですけども、2/台、3.2.1には社史なかったというところで他社も同様の記載になっているところでございます。
0:19:58	以上です。
0:20:18	だから、
0:20:20	YKT、
0:20:29	情報を

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:31	はい。
0:20:33	発生しないように、
0:20:35	はい。
0:20:36	どうぞ。
0:20:44	いろいろ補足説明資料レベルでそういったところへ行った場合に感じております。
0:20:51	しかろうと。
0:20:53	以下欲しい
0:20:55	そうです。
0:20:56	はい、承知いたします。
0:21:01	そんなことを書いていただくかはちょっと1度案を作っていたいて、
0:21:07	はい。
0:21:12	はい、わかりました。
0:21:16	次行ってよろしいでしょうか。はい。
0:21:19	当本部へ同じページの先ほどの表と次のページにあります。
0:21:27	はい、どうぞに手続きも対応可能も限らないことということで、やっぱり今回ご指摘いただきまして、ずっとをやればいい確認したところ、3.52 及びということですので、あると思います。
0:21:44	の社員についてもですわ言うと、それが書いたほうが良いというところで追加補正データを使ってポンプ、
0:21:56	そういうづらいものとしたしましては 3.3. 5 設計変更については前回御説明したんですけども、全体に係るをもってを 3.5. 1 倍以上の検査での確認事項。
0:22:12	思は黒く事項やしてるだけで具体的なプロセスなので、記載している、今回、最初に、
0:22:19	細いました。
0:22:22	で、ここについても他社さんも同じように、
0:22:26	Kaseさんの道路をしたりでパソコンでもやっぱりパターンと合わせるような形で御説明させていただきたいと。
0:22:35	以上です。
0:22:37	以上です。
0:22:39	はい。
0:22:42	はい、わかりました。よろしくありがとうございます。
0:22:53	それでは、以上。
0:22:59	はい。緒元ですよろしく願いいたします。
0:23:10	廃炉についての資料、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:14	最後のページ、
0:23:17	北海道でいただいて、
0:23:23	社長。現状のもの比べてどうかというところ。
0:23:26	いろいろやって、
0:23:29	現状のページ、不動層Aが動作がどうか。
0:23:35	新しくなった方がいい。
0:23:38	どういう形になる。
0:23:40	そう新しくなった。
0:23:42	ロジック盤があるんでどう違うのかという。
0:23:46	比較をちょっと
0:23:48	はい。
0:23:49	わかりづらいので、
0:23:51	我々は思っで。
0:23:53	こちらの当然した。
0:23:56	していただく。
0:23:59	いただきたいと。
0:24:06	はい、四国電力のコウノです。はい、そういった記載は表現かもですので、
0:24:12	了解しまして欲しい、資料6の確認ですが、まず4条ですかね、現状設備について書いた上で、我々更新し、
0:24:22	続いて、
0:24:23	記載すると、
0:24:25	更新後の設備についてはもうヒアリングをされる方は
0:24:31	何回か前に、
0:24:32	議論になりましたロジック頑張った場合なかったといった見方をしても、
0:24:39	したいということでそういうのが違うわかるが、資料にリバイスをいたします。
0:24:45	結局、
0:24:46	資料送って説明していただいているのは、いわゆる
0:24:50	cpmこそってということです。
0:24:54	はい。
0:24:57	そう。
0:24:58	委員長。
0:24:59	どこになるかということは、
0:25:02	プロジェクト／こそということで、
0:25:10	そう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:24	排液四国連絡も困難でございます。ちょっと回答少しといいますのしいかも しれませんが、基本的に入るロジック盤。
0:25:35	新しい更新後は脚受けますので、その機能でとらまえば、現状で言うとロジッ ク盤室。
0:25:47	になります。
0:25:54	PAR
0:25:55	原子炉保護設備はとか、
0:25:58	ここセキ安全設備は、
0:26:02	記載している。
0:26:05	はい。
0:26:06	資料 6 だとCPUが誤操作場合のレベルでいろいろアズイズの話になってい て、
0:26:14	どうぞ。
0:26:20	イコールであるとか、
0:26:21	どうかというのがちょっと
0:26:25	わからない。
0:26:26	ちょっとあれは。
0:26:30	はい。
0:26:32	次は、
0:26:33	はい。
0:26:34	例えば、安全性、
0:26:38	非常用炉心冷却系作動論理回路とか、
0:26:44	格納容器連携作動回路
0:26:49	で、
0:26:50	そこら辺との関係もちょっと
0:26:53	そう、資料の
0:26:55	わからない。
0:26:57	そう。
0:26:58	改良っていうか、
0:27:00	現状では、
0:27:02	ではないので、
0:27:07	現状等、
0:27:09	改造でどうかで改造なった場合はある程度この論理回路っていうのはどこかっ ていう
0:27:16	それで、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:21	はい、四国電力でございます。はい、わかりました。ちょっと先ほどご質問があるとCPの保障にちょっと着目されたようにするのかなというところで、そういう切り口を資料作成させていただきたいなんですけども。はい。
0:27:37	今言われたことがわかるように、本当に繋がる
0:27:42	なるように情報を追加。
0:27:45	まとめ
0:27:47	あと出ます。
0:27:48	はい。
0:27:50	いや、
0:27:51	一方で、
0:27:52	変更後の
0:27:55	はい。
0:27:57	モデル化という形で聾学校プロジェクトが多くなってる。
0:28:02	嫌なのかというような形になってたよね。
0:28:07	で、
0:28:08	これは来ているロジック回路で改造
0:28:13	どう変化しているのかっていうのと、
0:28:16	そんなせいで想像すると。
0:28:20	どう関係しているのかっていうのは、
0:28:23	基本方針で見る話かも。
0:28:26	ちょっと
0:28:27	では、
0:28:30	基準としてデジタル化なのでそこは、
0:28:33	を記載ページ
0:28:38	はい、四国電力本社いたしました。
0:28:47	じゃあ、この資料等、
0:28:49	そしていただきいただいた上で、
0:28:52	／体制、
0:28:55	誤動作を作動。
0:28:57	わかり、
0:28:59	どうぞお話をさせていただき
0:29:07	はい、四国電力のほうで了解いたしましたは、つまり場所収録のその辺りをまとめた上で、今回でいうと、
0:29:16	資料2は、
0:29:19	されるということ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:22	という理解です。はい。
0:29:25	わかりました。
0:29:29	そう。
0:29:30	炉心の固相だけでやったとしても、結局、づらいところ
0:29:37	だから、
0:29:39	ここで、
0:29:49	四国電力のコウノでございます。よろしいでしょうか。はい。
0:29:54	資料送って、信頼性の資料についての進め方については理解いたしました。もう
0:30:02	そのほかで言いますと決めるとリスクにちょっとほか残ってますのでそこちょっと順に
0:30:09	御説明させていただいてもよろしいですか。はい。
0:30:14	はい。
0:30:15	資料ちょっとコメントリストで言いますと、何か 9。
0:30:19	どうも。
0:30:20	これ新しくつけたものでもなくて前払いあるんですが、
0:30:26	御説明しなかったような気がしてグレーハッチングはしていません。
0:30:31	内容も別途、申請書本文の変更の理由のところ、会場内読み取れないためというところで検討するところということで新しい案を
0:30:43	記載しておりますので、そのあとも議論の中で、
0:30:48	先ほどもありましたが、
0:30:51	現状の曳馬機能更新はまだ景気だって一番の二つで見ていると。
0:30:57	というような考え方は、
0:31:00	あるといったところからいうと、ロジック盤側にやってたけどロジックへ論理演算機能の一部だけを
0:31:10	じゃうすると。
0:31:11	そういった表現に、
0:31:13	しております、なので、ちょっとカラーで印刷していただければ、回答の回答欄の 123 行目のところに寝屋川機能の言葉の資料の一部というところ
0:31:27	で、
0:31:27	ここだけ修正加えて、
0:31:35	老人だとか、
0:31:38	はい。
0:31:42	了解しました。
0:31:44	続きまして、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:48	No.10 人ご覧ください。
0:31:52	こちら資料 2 の健全性の説明書に関してでございます、
0:31:58	確認事項として、
0:32:00	ロジック盤計器ラックで説明項目が異なる理由についてわかりすること。
0:32:06	いうところで、回答としましては、
0:32:09	今御指摘を踏まえまして、計器ラックについて試験検査性のみ説明しているんですが、その考え方を配置の概要のところわかるように、
0:32:20	続きいたします。具体的にはその下に書いてますように全力しまして、計画については、人的な改造のみを行い、多重性多様性及び位置的分散並びに環境条件の設計に
0:32:33	変更ないことから、試験検査性について説明すると。
0:32:36	いたところ、外洋にしか書いてございます。
0:32:41	はい。
0:32:44	なんか 13 です。
0:32:46	こちら環境条件のところ話で、
0:32:49	言葉として区分括弧原子炉容器各国の動き以外の建屋内という言葉で記載しておりましたが、Mileことについて、新規制のときの表現を確認した上で適切な表現に検討すること。
0:33:05	いうことで、こちらにつきましても御指摘踏まえまして、ちょっとアートもご指摘いただいたような表現は、
0:33:12	してませんでしたので、
0:33:13	新規制と全く同じ表現の百聞サポートではないというところに合わせるように記載を修正いたします。
0:33:21	はい。
0:33:24	なんか 14 で扉の健全性の説明の中に、
0:33:29	サポート系というのが、本得た者。
0:33:33	いつもサポート系についての記載がある。
0:33:37	今後、
0:33:38	あとするのではいるのかないのかよう検討すること。
0:33:42	いった※の御指摘。
0:33:44	思っております、その回答としましては、ロジック場については、それ自体が環境も必要に応じられる設計としておりまして、サポート系による冷却分け期待していないことから、サポート系に関する記載は不要と整理しております。
0:34:03	当然、
0:34:05	はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:06	なんかですとソフトウェアについて試験検査性に係る記載の可否を
0:34:10	確認すること。
0:34:12	ことで、
0:34:13	こちらの回答としましては、県政に関してですねそれは安全系全体に対しての説明を行っています。
0:34:21	なので試験検査性についてそれを区別しないような記載としています。
0:34:26	ソフトウェアに係る試験検査性については、申請書の資料 7-1 の制御方式を使用する安全法系等の不適合に関する説明書、今、データの説明書がございますが、こちらに個別に記載しています。
0:34:40	ですが、資料館を繋がりわかりづらいというふうに
0:34:45	考えたため、健全性のほうの説明書に以下の記載を追記しますと 2.3 の試験検査性の最後のところになおソフトウェアに係る詳細設計では、資料 7 に基づき実施すると、ちょっと
0:34:59	津浪わかる文章に追記いたします。
0:35:09	ちょっと細かいところですが、何か 20 だけが残っておりまして、No.20 番一般的な
0:35:17	お話で、
0:35:19	言葉はちょっと
0:35:22	遊ばせによって違うというところで具体的な想定事故と事故という言葉があったり、あとフェールセーフについては異議が
0:35:30	難しい問題かと。
0:35:32	ちょっとここがありましたので、こちらにつきましては、御指摘踏まえて表現とします。それ自分
0:35:39	事故というふうに関心かけまして、フェールセーフについてはいう目標を書いているフィルと。
0:35:44	言葉で記載をいたします。
0:35:49	規制庁、
0:35:52	で、
0:35:57	はい、四国電力コウノです。はい、毛利です。
0:36:02	これ、
0:36:04	ここは、
0:36:10	イソノ四国電力タテイシです。先ほどご質問があった 16 番会合
0:36:17	火災によって自動トリップとしないときにその手順が定められているのかという話だったと思うんですけども、ホテルなくてですね、当社内低において火

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	災による影響で自動動作すべき機器が自動動作しない場合においては、中央制御室または現地で手動操作するという対応してございます。
0:36:37	その後に置くの補足の説明に一言書くような形でよろしいですか。はい。
0:36:44	はい、わかりました。
0:36:48	はい。
0:36:53	ここについてセキ調査から何かこうセキと。
0:37:01	特にありません進めてください。
0:37:07	わかりました。
0:37:08	これ、
0:37:10	議長は、
0:37:11	また次回ということでした。
0:37:17	議長。
0:37:18	はい。
0:37:23	はい、四国電力特にございません。
0:37:28	それから、35 条関係の
0:37:32	先ほど、
0:37:33	従って、
0:37:35	であれば、細かい話になっていますので、
0:37:41	それは、
0:37:42	はい。
0:37:51	早野期に進めてください。
0:37:54	では、順番は、
0:37:58	資料 6 ですが、
0:38:01	まず、資料
0:38:02	6、
0:38:07	一つの
0:38:09	さっきのところ、
0:38:15	発生防止する。
0:38:17	いろいろ
0:38:19	各段階の計装妥当性の確認を行うことでやってやっている。
0:38:24	いう
0:38:26	で担保済でやって、構造、
0:38:31	これ、
0:38:35	で、
0:38:39	は、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:41	で、
0:38:43	対応するっていう
0:38:50	それとも何か内規に定めた上で、
0:38:53	もちろん、
0:39:24	四国電力のほうでございます。
0:39:26	ちょっとだけお待ちください申し上げます。
0:40:37	入って四国電力のほうでございますが、それから基づくものとしましては、
0:40:41	失礼、基本方針にはもう妥当性や妥当性いわゆるウェブや
0:40:49	すみません。
0:40:50	記載があるけど、その後の本店のところ、
0:40:56	そういったところだと思うんですが、名基本的方針を受けても、半径にこっちの記載に見ますと、思うような(5)
0:41:05	ちょっとやる管理が変更に対するものとして、
0:41:08	いうところで、最初の段落、
0:41:11	ですね、地絡までこちらのほうで、
0:41:16	設計の段階ではちょっと検証と妥当性確認、V&Vがなされたソフトウェアを使用することによっても相当やっぱり以外の変更というものがなされたりするというのは、
0:41:28	ございます。
0:41:29	ただですね、この両方の 13 段落目、3 段落目からございますように設計段階だけ。
0:41:43	議論してからのこういう時的な侵入とか防止。
0:41:50	扉の配管だとか、そういったことを
0:41:54	それを変更するためのパスワード管理とか、そういったことが想定をして変更。
0:42:00	静的不正な変更の報酬をするというところ、というのは、左に書いてございます。
0:42:07	なので、ちょっと基本方針が 9 のところしかちょっと書いてないような記載になってると。
0:42:14	確かに御指摘を踏まえて、日々なりましたので、
0:42:19	基本設計方針が、一言だけ追加することで、3.2 の具体的な対策等を強調されるような記載に直したいと。
0:42:29	考えます。
0:42:31	わかります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:35	これはほぼ固めるといったことも書いてあるところもありますので、そこら辺を させていただくと。
0:42:45	祝電を今度ございます。了解いたしました。
0:42:50	今お話ありました。
0:42:53	この分野の話なんですけど、
0:42:58	PAR
0:43:00	具体的にこんなこと。
0:43:01	っていうのは、
0:43:04	資料のことです。
0:43:08	四国電力の鉤でございます。JRの具体的な内容はわかるんですが、その他 の説明というのはちょっと資料なお話申請書の費用も
0:43:21	決定の
0:43:23	まず事項。
0:43:28	次に、
0:43:31	ご覧。
0:43:35	別途回答ができれば即品質保証についてというところでございますが、まだT &Dのことを
0:43:41	はい。
0:43:43	ここは記載してございまして、
0:43:45	中でもですね。
0:43:48	別添 6 は数字 5-6 ページ、3.3 のほうに、設計及び妥当性確認、V&V、
0:43:56	いうところで、
0:43:59	細かく書いてございます。
0:44:04	フローも、
0:44:05	3 ページから 3 ページほどめくっていただいた第 1 図ということでやってもらわ ないと。
0:44:12	今回ございます。
0:44:17	規制庁の流れを
0:44:21	これって、
0:44:23	PARだけで、
0:44:27	電力としては何もしていただいているように、
0:44:31	そういう理解
0:44:33	四国電力のほうでございます。そうではありません。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:39	第1図ですね、資料の別添四、五8ページに第1図、今あるというふうに御説明しましたが、この表に出ていただいたらわかるんですが、一番左側も当社ということで四国電力。
0:44:53	右側のメーカー
0:44:56	で、メーカーのほうで設計製作して、その設計製作がちゃんとできてるかというのV&Vという面で読者体制で確認する。します。その結果というのは、鋼板方に提出する報告書として提出されまして、それを審査。
0:45:12	それぞれ、
0:45:13	計画書の段階から審査して結果についても変化する。
0:45:16	ということでそれを検証したらまあわかるんですがその捨てることに内容確認するということなので、当社としても関わっていると。
0:45:26	ということでございます。
0:45:29	メーカーのPARは、
0:45:33	はい。
0:45:34	領収書でないから。
0:45:51	四国電力の鉤でございます。マーケット講義の売り上げ利益か協議かということなのかなと思ったんですが、実際にそのV&Vという行為
0:46:04	図面を突き合わせてチェックするポイントというのは明日にメーカーのほうは、
0:46:09	私もその上の部分もありますか、あとチームがやりますので、メーカーの下にV&V、
0:46:15	P&Pの結果を確認する意味では構想やってると。
0:46:20	いうところ。
0:46:22	です。
0:46:32	これ、
0:46:37	当然、
0:46:44	はい、図書ですとその通りです。主体がメーカーで、
0:46:49	ちゃんと適切なV&Vができてるかというのを監督する。
0:46:55	審査するのは、電力です。
0:47:00	説明は資料6ページの
0:47:04	この
0:47:06	最後の検証及び妥当性確認がなされたと思う。
0:47:11	は、
0:47:12	メーカーは、
0:47:16	正確さを教えて。
0:47:35	はい、四国電力がでございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:38	今おっしゃったところはメーカーだけ。
0:47:44	ではなくて、電力としても、先ほど申しあげましたように、審査等に関わることでV&Vメーカーがやってやるというのは我々としてメーカーがやったことになるとしてもふやして行った上で、
0:47:58	はい。
0:48:01	考えております。
0:48:18	受けるわけ。
0:48:35	四国電力のほうでございます。
0:48:38	結果だけではありませんが、計画書により服用する。
0:48:42	PARですけど、それを審査承認した上でじゃないと、メーカーできませんし、研修
0:48:50	に関しても継続し、
0:48:53	はい。
0:48:54	それも電力は同じですね、審査承認しないと駄目カードはやるべきことができない。
0:49:01	さっきも申しあげました通り実際の教科書実務としては他社メーカーが実施しますので、メーカーがやるんですけれども本件作業で審査してもな要領書通りできてるか、確認の仕方として問題がないかとか、
0:49:18	結果も含めて問題ないかといったところを最後に審査する。
0:49:22	ちょっとこれ、
0:49:23	です。
0:49:26	PARと基本計画は、
0:49:30	という
0:49:31	いや、
0:49:35	それは、
0:49:37	はい。
0:49:58	こういうことで、
0:50:01	そう。
0:50:56	としてくれるものでございます。すいません。ちょっと先ほど、
0:51:00	御説明は不適
0:51:04	すみません。
0:51:07	いや、
0:51:08	について、
0:51:09	電力会社、
0:51:11	すみません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:12	やってるんですけど、この中でも全体的なV&Vの方針について審査承認している。
0:51:18	その方の方針が市が承認しているかでされれば、メーカーでは奥山の
0:51:24	こういう行いまして、検証1であれば、その報告書が当社側に報告されるのみとなっております。
0:51:35	これ、
0:51:37	基本方針、
0:51:39	そうです。
0:51:42	メーカーが
0:51:46	今日は
0:51:47	けれども、これについては約束することはない。
0:52:03	いや、
0:52:04	それから、適切に
0:52:07	配慮書のほうでございます。はい、問題なかったことが電力側に報告されます。
0:52:17	計画をして問題なかったとしても、
0:52:22	あるような
0:52:23	その方法
0:52:25	ここにもないっていうのは、
0:52:29	非常にナカ、
0:52:31	メーカーも委員長がある。
0:52:35	それでは、
0:52:43	はい場所でリモコンですよ。
0:52:47	設計の方針につきましては、電力側で起振方針について審査しておりますので、
0:52:53	いや、
0:52:55	その計画に基づいてできているという報告を受ける。
0:52:59	問題ないんじゃないかと考えております。
0:53:09	大丈夫ですか。
0:53:13	はい。
0:53:17	四国電力の鉤でございます。はい、電力側に報告される内容は問題なかったといった内ということ聞いた。
0:53:25	しかも受け付けられないといいますか。はい。
0:53:28	問題ない結果問題ない結果が報告電力に報告されると。
0:53:35	ということですよ。本来だったら報告が来ないこと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:45	よって、
0:53:52	実際はありがとう検証結果が報告されるけれども、これについてはあんまり何もリアクション世代っていう
0:54:01	これはこれで間違いない。
0:54:11	はい、金利が
0:54:15	はい。要求書は
0:54:18	手順にのっとりて授業して、
0:54:20	確認するということです。
0:54:24	先ほど合格したものしか出ないかってないのかっていうとその通りでして炉注検証 1 のところに注入を書いています。以上には、
0:54:35	10 ページの表の一番下のほうに、
0:54:40	宇宙のいやでございますが、注 2 として作業内容は基準不良結果等に対する措置を検証用として
0:54:48	アセット注文軽症な数え方があれば、それを結果を是正して、どういう措置をとったかと、その上で、最後、こういうふうに御示しやり直してこうします。
0:55:00	みたいなのが、
0:55:03	明日しか
0:55:05	受け取らない。
0:55:07	いう理解でございます。
0:55:14	ちょっと覚えませんが、
0:55:17	では、
0:55:19	私も、
0:55:23	はい。
0:55:24	はい。
0:55:29	はい、四国電力モリタです。報告書についてはその通りです。当然、ぜひ、
0:55:38	納めてもらいますので、そういったものが全部
0:55:42	合格したものを持って初めて、主として、事業できるので、結果としては
0:55:52	5 量的な程度で報告書についてこちらからリダクションしてはできるだけ
0:56:01	以上です。
0:56:04	わかりました。
0:56:08	今の御説明を
0:56:13	これは、
0:56:15	我々、
0:56:18	四国電力ました。
0:56:21	ではちょっと資料など、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:23	資料 6。
0:56:25	結果でございます。
0:56:31	はい、四国電力でされません。
0:56:33	はい。
0:56:41	一方、
0:56:45	当時、
0:56:46	説明がある。
0:56:47	じゃあ、
0:56:49	基本設計、
0:56:51	あろう改良構成しますよって話はここには行動しない。
0:56:56	これまでです。
0:57:25	機能し、
0:57:26	はい。
0:57:29	すいませんやっぱもう資料の基本方針についてというところからしばらく途切れてしまったんですが、
0:57:38	はい、ポンプの記号セキ法で、
0:57:42	安全保護系は、
0:57:45	デジタル化とアナログ回路で構成しますよという、
0:57:50	変える変えていて、
0:57:52	いや、
0:57:53	この基本方針のことばかりなんですか。
0:58:01	これはさ。
0:58:15	そうですか。
0:58:19	四国電力の鉤でございますが、すみません、ルートにしておりました。聞こえております。
0:58:24	／9 本分の基本設計方針って健康を加えたところの記載のほうだと理解しましたが、はい。
0:58:34	それが資料
0:58:37	という
0:58:38	ご指摘と理解しました。
0:58:40	ね。
0:58:57	はい。
0:58:58	基本方針で、
0:59:00	では、
0:59:01	今後、不正アクセス行為の防止、被害の防止のほうからこれでデジタル回路

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:08	そういったところなのですが、こちらはまさに福島数に関するところの基本設計方針文書といいます記述ではあるので、資料 6 のほうに、
0:59:21	そういった
0:59:23	記載がありましてですのでちょっと本文の基本方針裏側の運開して記載しているのは資料 6 行。
0:59:31	基本設計方針。
0:59:32	ところで、
0:59:34	不正アクセス行為等の試運用べきされずについてはデジタル化割引される。
0:59:41	コーサー、
0:59:42	恒設設計するとするという事で基本方針の第 1 パラグラフのところ、
0:59:48	○になってございます。
0:59:50	それはもう不正アクセスのことは、資料 7-2 は
0:59:54	あまり説明に書いてございませんので、そういった点が立て付けになってございます。
1:00:01	これ、
1:00:16	基本的にちょっとわからなかった。
1:00:19	流れのサポートの 1 行目後半の括弧書きのところですが、
1:00:27	経営の質疑で及び現場でやるのは、
1:00:31	はい。
1:00:33	報告などワイヤーは、
1:00:40	これどこまでがなってるか教えてください。
1:00:53	はい、終わり画像により伝送する。
1:01:00	はい。
1:01:02	四国電カタイシです。
1:01:04	まず一つ目はデジタル安全保護系というのが一つの設置、
1:01:09	次に、デジタル安全保護系とワイヤードネットマ飛ばしてにより信号で損なわ設備というのが一つ出でいただいた安全保護系を
1:01:21	はい。
1:01:24	例えば、再度間ハードワイヤードにより信号の伝送設備が一つで、データ通信により伝送を行う設備っていうのが一つの合計三つとか、
1:01:35	どうぞ。
1:01:37	地震後点検を行うと。
1:01:40	より
1:01:43	はい。
1:01:46	はい、その通りですので、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:49	あれ、
1:01:59	これは
1:02:08	そうです。
1:02:09	及びまたはし、
1:02:13	わかりました。はい。
1:02:22	はい。
1:02:35	よ
1:02:43	PARのプログラム、安全系シーケンス盤は、
1:02:54	全部合計しては、日鷄連で
1:02:58	構成され、
1:03:00	その世界でどうとらえて何を
1:03:08	はい、四国電力の相馬でございます。
1:03:11	まず、ちょっとわかりづらいかもしれませんが、安全系シーケンス盤に系列構成されているというのがあるわけCFOにITBまして、これトレンBが全部系シーケンス盤には、
1:03:25	いうことはないです。
1:03:27	ドウトレイを安全法系だっていうのが、先ほど安全系シーケンス盤はAKB取れっていうのは、
1:03:36	KB5ドウトレイというところで具体的なロジック盤トレンA棟もしくは取引から信号を入力すると。
1:03:46	下の意味合いがあります。
1:03:49	そして、
1:03:51	今までです。
1:03:52	はい。
1:04:00	例えば、
1:04:01	1 項への
1:04:04	これ、
1:04:06	チャンネル。
1:04:11	わかる人はわかるんです。
1:04:17	はい資料でございます。ちょっとはい。
1:04:20	まずという御説明があったらここも見るかなと思うんですが、すみません前後関係見させていただいて、
1:04:34	保留という言葉についてはですね、この資料 7 というと、資料 7 ページ。
1:04:41	所散歩に属する設備の全体システム構成の
1:04:47	第 2 パラグラフのところで、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:49	昨日出現する計測制御設備は4チャンネルの計器ラックと4トレンのロジック盤トレンの大きいケース。
1:04:59	いうところではとりあえずここで扱って鋼材ます。
1:05:07	これ、
1:05:10	議長。
1:05:12	そうですねはい。
1:05:17	なんか入れて構成されているところでまた言うのか。
1:05:21	はい。
1:05:23	これ、
1:05:42	内容わかってるんですけど。
1:05:45	はい。
1:05:47	考えさせ、
1:05:51	了解しました。
1:06:00	ここで構成
1:06:12	木津っていうのは、
1:06:14	なんか11ページにある。
1:06:17	議長。
1:06:23	はい。
1:06:32	ここの3行目。
1:06:35	電気光変換
1:06:40	現地の
1:06:43	それに低クラス光
1:06:46	どうでしょうか。
1:06:48	違う。
1:06:58	続いて、
1:07:03	ナカ
1:07:06	四国電力の方もですね、同じものを走ってるんですけど、確かに言葉が違うので、こちらから統一したいと考えます。はい。
1:07:20	はい。
1:07:24	は、
1:07:26	第2のほう
1:07:31	これは、
1:07:32	はい。
1:07:33	出てこない。
1:07:41	四国電力の鉤でございます。ほぼポツで書いてるわけ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:49	藤井
1:07:52	ような
1:07:53	大学
1:07:55	いろんなシステム繋がりをメインに書いておまして、
1:08:00	ここで書いてあっても、いろいろそういう本件ほぼ
1:08:07	実装されてる部品単位の
1:08:11	メッシュ。
1:08:12	もうこれは、
1:08:18	ここ、
1:08:23	レベルとか、
1:08:25	はい、その通りです。
1:08:36	セキ方式の説明だから、そうプロジェクト同士で
1:08:47	四国電力のコウノです。デジタルの話ですが、
1:08:54	デジタル安全保護系をして、全体の構成を説明するような
1:09:02	データのシステム降伏点説明するような面がありますので、そういったところは登場しますが、このところ、
1:09:09	政策とか、
1:09:12	ここには図 1 からすべて登場しませんし、結果的に他の設備の防護設備であっても、
1:09:20	する必要がある場面であったと申します。
1:09:24	次の中では、
1:09:27	プロジェクトの構成させ、
1:09:29	はい。
1:09:33	別途個別の話でしょうか。
1:09:38	ここで、
1:09:41	いや、
1:09:45	安全保護
1:10:04	次は、
1:10:11	構成としてはやっていたんではないかなという
1:10:16	最小限で酸素の通りです。
1:10:33	どうぞ。
1:10:38	根本的なところで、
1:10:40	議長。
1:10:42	ただ、
1:10:43	どうぞ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:44	そういったところを、
1:10:46	ここ、
1:10:48	4号あたりはずっと司法がデジタル安全保護系なんです、
1:10:55	が、
1:10:57	一番大きいのか。
1:10:59	はい。
1:11:03	ここを分けて、
1:11:16	必要がある。
1:11:23	四国電力の長谷川でございます。ちょっとブラッシュアップとは限らないので確認させてください。6POSの基本設計方針については幾つか項目が書いてあるんですが、
1:11:35	0.1から6.2の
1:11:38	ここは引き出しが出たら合計はという書き出しで、基本的にはこれが使われているんですが、特定3制度応答時間については安全法系の価格設定違って、
1:11:51	言葉になっている。
1:11:56	そのことでしょうか。
1:12:00	はい。
1:12:02	それに
1:12:04	意識的に欠けているわけではないんですが、
1:12:09	内容が間違っていないから。
1:12:12	そうですねちょっとはい。
1:12:15	普通にメールかなというこという
1:12:18	意見がっております。
1:12:22	はい。
1:12:30	こちらで継続制御システムのオンリーの
1:12:36	けど、
1:12:39	工場の要求事項、
1:12:42	それは、
1:12:46	はい。
1:12:49	一応安全報告用する場合には、その安全保護機能、
1:13:03	小疇
1:13:04	同様に、
1:13:11	四国電力の近藤でございます。はい、その通りです。ただ、安全保護系が計測制御系を共用してるんじゃないかと、ケース。
1:13:20	計測制御系が安全法っていうところで、規則西洋系のほうが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:27	大きく分けるというところ。
1:13:36	どうぞ。
1:13:49	はい。
1:13:50	六本木の品質に関する
1:13:57	ところで、
1:14:02	工業系の制御装置が書いてあるが、
1:14:05	安全性と、
1:14:08	というのは、
1:14:10	保険っていうのはソフトウェアを回収していないから予定っていうこと。
1:14:20	四国電力の鉤でございます。正直に言いますと、
1:14:26	確かにこれはデジタルデータ装置が初めて採用される場合は、こういった気体、
1:14:33	なって思います。
1:14:35	ナカさんがおっしゃったような解釈で採用予定。
1:14:39	というような訴訟は解消され、されなと思います、本だけ。
1:14:47	適切じゃないので。
1:14:49	採用予定の
1:14:51	告示するようなところで、
1:14:54	実際使っておりますので、
1:14:56	この修正したいと考えております。
1:14:59	わかりました。
1:15:06	ことができると思っただけっていうのは、だから、
1:15:11	1行目の終わりのほうに増やそうや
1:15:16	議長である。
1:15:18	ほかに何か。
1:16:00	四国電力の鉤でございます。
1:16:03	ちょっと確認させていただいて、
1:16:07	具体的に分けることがあるかという中で、
1:16:13	人でなければ、もうさっきするといったような
1:16:17	ここでちょっと確認させてください。
1:16:20	議長。
1:16:41	一井
1:16:43	次のページ、
1:16:52	はい。
1:16:54	ラック、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:55	それからレッグスが
1:17:01	はい。
1:17:05	で、
1:17:08	第 3、
1:17:09	審議
1:17:10	いや、
1:17:16	御説明
1:17:18	どうぞ。
1:17:34	はい。
1:17:42	消費電力の鉤で進めて入賞だろう。
1:17:45	ワークどっかのところをされているんでしょうか。
1:17:50	横 1 の説明ですと、
1:17:54	今年度、
1:17:58	どうぞ。
1:18:02	5 行目、
1:18:03	4 行目から、
1:18:08	はい、了解です。はい。
1:18:11	どうぞ。
1:18:27	はい書き分けております。
1:18:34	新しい
1:18:50	四国電力のほうで、
1:18:58	はい、明確にできてないといけないってということもないんですがちょっと言葉の統一を
1:19:06	したいと思います。
1:19:08	はい。
1:19:09	他方、これについても世界だったら、
1:19:13	それから、
1:19:14	原子炉トリップ信号っていう
1:19:17	はい。
1:19:18	はい、どうぞ。
1:19:21	はい。
1:19:38	PARについてはだろう
1:19:40	資料。
1:19:42	お願いしたいと。
1:19:45	議長。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:47	どうぞ。
1:19:51	この資料出しました。
1:19:57	ちょっとすいません、細かいところで、
1:20:00	資料。
1:20:01	資料 7 は別添 30 ページ目。
1:20:10	はい。
1:20:10	以上をもって同意ずさ。
1:20:14	ノイズの
1:20:18	グラフっていうのがある。
1:20:20	いや、
1:20:24	はい。
1:20:27	これ、
1:20:29	項目としては考えております。
1:20:32	一応クラスの選定理由のところでは考えられる。
1:20:36	いうことを
1:20:41	どう誘導及び考え
1:20:45	はい。
1:20:47	〇さやっぱどういう使い分けしているのか。
1:20:52	わかります。
1:21:16	四国電力のコウノです。
1:21:19	はい。もしかしたら企画読み込む関係で規格化なぜどうしても交流を深められるように一括払いは使わないですけど、そういうことはあってる関係かもしれないんですが、
1:21:33	ちょっと確認させて御回答いたします。
1:21:36	一つの話なので、稼働で話ではないと思いますので、ちょっとこら辺の関係を
1:21:41	わかれば、
1:21:44	はい。
1:21:49	外部衝撃
1:21:52	はい。
1:21:53	はい。
1:21:55	従って
1:21:57	だけだったじゃないかなと思うのですが、
1:22:05	児童違いがあるのか。
1:22:07	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:10	わかりました。確認して説明します。
1:22:16	細かいことで恐縮ですが、これ以上、
1:22:20	必要があれば、
1:22:25	はい。
1:22:30	私からお答えしたかったことは、これだけですけど、何か。
1:22:35	風、
1:22:38	これは、
1:22:41	四国電力コウノです。特売からは特にございません。はい。
1:22:47	だから、一般的に何かございません。
1:22:51	特にあります 1000 倍、
1:22:55	引き続きよろしくお願ひします。
1:23:01	最後のところはちょっと解けないと認可に繋がらないんで、
1:23:06	そうですね。
1:23:08	確か認可。
1:23:11	希望も近づいてると思いますんで、
1:23:15	できるだけ早目に解決できれば良いいなと思っておりますのでよろしくお願ひします。私から以上です。
1:23:25	四国電力です。了解しました。
1:23:29	途中で
1:23:33	途中で資料 6。
1:23:36	続けて、
1:23:38	ロジック回路
1:23:39	どう
1:23:40	以上
1:23:43	改造、改造にあたっては、ロジック盤があるんで、どういう違いがあるのかっていうところ。
1:23:49	いただいて、
1:23:50	はい。
1:23:52	どうぞ。
1:23:57	四国電力の近藤です。了解いたしました。はい、では
1:24:02	はい。
1:24:06	ありがとうございました。失礼します。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。