資料1-2

# 島根原子力発電所2号炉 耐震重要施設及び常設重大事故等対処施設の 基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価(補足説明)

# 令和3年1月29日 中国電力株式会社

本資料のうち、枠囲みの内容は機密に係る事項のため公開できません。



# 目次

1. 地質の概要の補足	2
<ol> <li>解析用物性値の設定方法</li> <li>1 物理特性</li> <li>2 強度特性</li> <li>3 静的変形特性</li> <li>4 動的変形特性</li> <li>5 シームの代表性</li> <li>6 地盤の支持力</li> <li>7 埋戻土(掘削ズリ)の物性</li> </ol>	28 30 68 79 86 91 95
3. 建物のモデル化方法 3. 1 各建物のモデル化 3. 2 固有値解析による検証	
4. 隣接施設のモデル化	129
5. 建物影響範囲の設定方法	136
6. 要素の局所安全係数図	138
7. すべり安全率一覧	
8. 液状化影響検討用地下水位に係るデーター覧	234
9.防波壁の構造概要 9.1 防波壁の地盤安定性評価上の区分 9.2 各防波壁の構造	244
9.2.1 防波壁(波返重力擁壁)	255
9.2.2 防波壁(多重鋼管杭式擁壁) 9.2.3 防波壁(逆T擁壁)	
10. 建物・構築物の地震応答解析における入力地震動評価	
11. 地震による盛土斜面崩落事例との比較	
12.3次元浸透流解析の解析条件	
参考文献	



## 2号炉原子炉建物(地質鉛直断面図(南北))



- ・下部頁岩部層は,頁岩(黒色頁岩及び凝灰質頁岩)を主体とし,凝灰岩及び凝灰角礫 岩並びにこれらの互層から構成される。
- ・成相寺層の構造は、概ね西北西-東南東の走向を示し、北へ向かって約10°~30° 傾斜している。

資料1-2 P3 加筆·修正 ※修正個所を青字で示す

第910回審査会合

断面位置図

# 2号炉原子炉建物(地質鉛直断面図(東西))



4

第910回審査会合 資料1-2 P4 加筆·修正

※修正個所を青字で示す

# 2号炉原子炉建物(岩級鉛直断面図(南北))



第910回審査会合 資料1-2 P5 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す
5

断面位置図

500n

# 2号炉原子炉建物(岩級鉛直断面図(東西))



第910回審査会合 資料1-2 P6 加筆・修正

※修正個所を青字で示す

2号炉原子炉建物(シーム分布鉛直断面図(南北))



第910回審査会合 資料1-2 P7 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す

・シームは、地層の走向・傾斜と同一で、緩やかな北傾斜を示す。

2号炉原子炉建物(シーム分布鉛直断面図(東西))



第910回審査会合

資料1-2 P8 加筆·修正

※修正個所を青字で示す

8

・シームは、地層の走向・傾斜と同一で、ほぼ水平に分布する。

## 2号炉原子炉建物(速度層分布鉛直断面図(南北))



・速度層構造はPS検層結果に基づいて6層に区分され、地質構造と同様に緩やかな傾斜を示す。

#### 断面位置図



第910回審査会合



2号炉原子炉建物(速度層分布鉛直断面図(東西))





10



・速度層構造はPS検層結果に基づいて6層に区分され、地質構造と同様に緩やかな傾斜を示す。

#### 2号炉原子炉建物(底面スケッチ図)





・成相寺層の構造は、概ね西北西-東南東の走向を示す。





・ボーリング調査の結果、連続する破砕部や断層がないことを確認した。

12 資料1-2 P12 加筆·修正 ※修正個所を青字で示す

第910回審査会合





・ガスタービン発電機建物基礎地盤は主にC<sub>L</sub>級岩盤から成り、切取斜面の浅部にはD・C<sub>L</sub>級岩盤が分布する。



第910回審査会合

資料1-2 P13 加筆·修正

※修正個所を青字で示す

### ガスタービン発電機建物(シーム分布鉛直断面図)



・シームは、地層の走向・傾斜と同一で、緩やかな傾斜を示す。

(14)

第910回審査会合 資料1-2 P14 加筆・修正

※修正個所を青字で示す

# ガスタービン発電機建物(速度層鉛直断面図)



第910回審査会合 資料1-2 P15 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す

15

・速度層構造はPS検層結果に基づいて6層に区分され、地質構造と同様に緩やかな傾斜を示す。

# (参考) 5/6 層の境界線について



第910回審査会合

資料1-2 P16 加筆·修正

※修正個所を青字で示す

## ガスタービン発電機建物(底面スケッチ図)



17,

第910回審査会合

資料1-2 P17 加筆·修正

※修正個所を青字で示す



・ガスタービン発電機建物基礎底面スケッチの結果、連続する破砕部や断層がないことを確認した。

## 緊急時対策所(地質鉛直断面図)

第910回審査会合 資料1-2 P18 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す

凡例











断面位置図

・ボーリング調査の結果、連続する破砕部や断層がないことを確認した。

#### 緊急時対策所(岩級鉛直断面図)

第910回審査会合 資料1-2 P19加筆・修正 ※修正個所を青字で示す





・緊急時対策所基礎地盤は主にC<sub>H</sub>級岩盤から成り、切取斜面の浅部にはC<sub>L</sub>級岩盤が分布する。

←W

# 緊急時対策所(シーム分布鉛直断面図)









E→



断面位置図

・シームは、地層の走向・傾斜と同一で、緩やかな傾斜を示す。

# 地質の概要の補足 緊急時対策所(速度層鉛直断面図)







#### ・速度層構造はPS検層結果に基づいて6層に区分され、地質構造と同様に緩やかな傾斜を示す。

#### 断面位置図

緊急時対策所(底面スケッチ図)





・緊急時対策所基礎底面スケッチの結果,連続する破砕部や断層がないことを確認した。

ている。

第910回審査会合 資料1-2 P23 再掲

23

防波壁(波返重力擁壁)基礎地盤におけるB29シームの連続性について



#### ボーリングコア観察結果例(No.106)

第910回審査会合 資料1-2 P24 再掲



No.106 コア写真

・ボーリングコアを観察した結果, B29シーム層準である黒色頁岩1内には, シームの特徴を有する粘土は認められない。



Eシームの有無

層準未到達

層準欠如

х

×

×

×

×

Ο

層準未到達

х

х

х

X

×

0

層準未到達

× :シーム無し

#### B29シーム及びEシームの連続性検討結果(防波壁(東端部)の斜面)



大区分

火

砕

岩

層

中区分

E

部

水

砕

岩

層

上黒ブ部色ロ

ス

ラ

2

プ

層

凝

灰

質

百

岩優

勢

層

直ッ 岩ク

#### B29シーム及びEシームの連続性検討方法



・B29シーム:黒色頁岩1(層厚3.5m以下)内に分布する凝灰質頁岩の薄層が粘土化。厚さ 1cm程度。

第910回審杳会合

資料1-2 P26 再掲

26

・Eシーム:黒色頁岩3(層厚1~4m)内に分布する凝灰質頁岩の薄層が粘土化。厚さ2cm程 度。

敷地の地質構造を表す模式柱状図

中無に僅自領境律の海田留育県へ補約部駅県を

決在する。最下部付近は平行業理が発達する。 最下部付近は平行業理が発達する。

連続性の良い4枚の黒色頁岩を挟在する。 泥質な凝択質頁岩であり、連続性がやや悪い。





B29シーム及びEシームの連続性検討結果(敷地全体)



ボーリング調査におけるシームの箇所数の整理

・3号炉及び防波壁(東端部)の地質調査結果を踏まえ,敷地全体で連続性が確認された全シームの確認孔数を整理した結果,B29シーム 及びEシームが確認されたのは各2箇所のみであり,他のシームに比べて連続性に乏しい。



# 2. 解析用物性値の設定方法 2. 1 物理特性

#### 2. 解析用物性値の設定方法 2.1 物理特性

#### 2.1 密度試験結果

第910回審査会合 資料1-2 P29 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す



		密度試験結果(g/cm <sup>3</sup> )			
		C <sub>H</sub> 級	C <sub>M</sub> 級	C <sub>L</sub> 級	
岩盤(成相寺層)	頁岩	2.57	2.52	2.44	
	頁岩と凝灰岩の互層	2.56	2.49	2.33	
	凝灰岩·凝灰角礫岩	2.51	2.44	2.30	
	ドレライト	2.78	2.60	2.53	
	安山岩	2.68	2.68	2.59	
土質材料	D級岩盤	2.28			
	シーム	2.23			
	埋戻土, 盛土 <sup>※1</sup>	2.11			
	埋戻土(購入土) <sup>※2</sup>	2.01			
	旧表土※3	2.00			

※1「海底堆積物, 崖錐堆積物」は, 主要構成地質(礫混り砂質土・礫混り粘性土)が盛土と同じであること, 及び評価対象の基礎地盤及び周辺斜面に対して地震時安定性への影響が軽微であることから,「埋戻土・盛土」の値を流用。 ※2「埋戻土(購入土)」は, 加工砂(主に花崗岩の砕砂)であり, ガスタービン発電機建物周りの埋戻土のみに使用。 ※3「旧表土」は, 2号炉南側盛土斜面のみに使用。

・各種岩盤・土質材料の密度については、ボーリング孔及び試掘坑内から採取した試料を対象とした密度試験結果に より設定した。



# 2.解析用物性値の設定方法 2.2強度特性

強度特性設定方法一覧表(平均強度)







:試験値をそのまま採用し, 平均強度を設定

:二岩種の試験値を組み合わせて,保守的に平均強度を設定【下方修正なし

設定方法①P41, 42】

:二岩種の試験値を組み合わせて、保守的に平均強度を設定【上位岩級を上回るため下方修正 設定方法②P43】

強度特性設定方法一覧表(ばらつきを考慮した強度)



第910回審査会合

資料1-2 P32 再掲

32

:ばらつきを考慮し, 平均-10 による低減

:既に安全側にばらつきが考慮されている【流れ目方向に載荷した試験値を採用している場合 設定方法③P44】 【平均強度が試験値の下限を示す場合 設定方法④P45,46】

強度特性設定方法一覧表(平均強度)



第910回審査会合

資料1-2 P33 再掲

33

│:他の岩種の物性値に基づき設定 【設定方法⑤P49~52】

強度特性設定方法一覧表(ばらつきを考慮した強度)



第910回審査会合

資料1-2 P34 再掲

34

:ばらつきを考慮し, 平均-1の による低減

## 頁岩の強度特性

#### ・頁岩の強度特性を以下に示す。

 ・ピーク強度は、流れ目方向載荷の試験値を平均強度に設定し、既に安全側にばらつきを考慮しているため1σによる低減を行わない。
 ・残留強度において、試験値の小方採用を行い設定した平均強度が各々の試験値の下限を示す場合においては、既に安全側にばらつきを 考慮しているため1σによる低減を行わない。

第910回審査会合

資料1-2 P35 再掲

35


## 強度特性設定方法一覧表(頁岩 平均強度, ばらつき強度)

		強度特性(平均強度)		
岩種・岩級		ピーク強度	残留強度	
	C <sub>H</sub> 級		摩擦抵抗試験結果 (流れ目方向)	
頁岩	C <sub>M</sub> 級	ブロックせん断試験結果 (流れ目方向)	試験値のa値またはb値が上位岩級を上回るため, ・上位岩級で設定した平均強度	
	C <sub>L</sub> 級		・同岩級内の最小値 の, a値, b値をそれぞれ小方採用した。	

第910回審査会合

資料1-2 P36 再掲

36

:試験値をそのまま採用し, 平均強度を設定

:二岩種の試験値を組み合わせて,保守的に平均強度を設定【上位岩級を上回るため下方修正設定方法②P43】

岩種·岩級		強度特性(ばらつきを考慮した強度)		
		ピーク強度	残留強度	
	C <sub>H</sub> 級		ばらつきを考慮し, 平均-1σ による低減	
頁岩	C <sub>M</sub> 級	既に安全側にばらつきが考慮されている 【流れ目方向に載荷した試験値を採用】	既に安全側にばらつきが考慮されている	
	CL級		【平均強度が試験値の下限を示す】	

] :ばらつきを考慮し, 平均-1σ による低減

]:既に安全側にばらつきが考慮されている【流れ目方向に載荷した試験値を採用している場合 設定方法③P44】 【平均強度が試験値の下限を示す場合 設定方法④P45,46】

## 2. 解析用物性値の設定方法 2. 2 強度特性 頁岩と凝灰岩の互層の強度特性

・頁岩と凝灰岩の互層における強度特性を以下に示す。

・ピーク強度及び残留強度において、試験値または試験値の小方採用により設定した平均強度が、各々の試験値の下限を示す場合においては、既に安全側にばらつきを考慮しているため1σによる低減を行わない。

第910回審査会合

資料1-2 P37 再掲

37



強度特性設定方法一覧表(頁岩と凝灰岩の互層 平均強度,ばらつき強度)



□ :二岩種の試験値を組み合わせて,保守的に平均強度を設定【下方修正なし
 □ :二岩種の試験値を組み合わせて,保守的に平均強度を設定【上位岩級を上回るため下方修正 設定方法②P43】

岩種·岩級		強度特性(ばらつきを考慮した強度)		
		ピーク強度	残留強度	
	C <sub>H</sub> 級	既に安全側にばらつきが考慮されている	ばらつきを考慮し, 平均-1σ による低減	
頁岩と凝灰岩 の互層	C <sub>M</sub> 級	【流れ目方向に載荷した試験値を採用】	既に安全側にばらつきが考慮されている	
	C <sub>L</sub> 級	既に安全側にばらつきが考慮されている 【平均強度が試験値の下限を示す】	【平均強度が試験値の下限を示す】	

:ばらつきを考慮し,平均-10による低減

:既に安全側にばらつきが考慮されている【流れ目方向に載荷した試験値を採用している場合 設定方法③P44】 【平均強度が試験値の下限を示す場合 設定方法④P45,46】 38

第910回審査会合

資料1-2 P38 再掲

2. 解析用物性値の設定方法 2.2 強度特性
 凝灰岩・凝灰角礫岩の強度特性

第910回審査会合 資料1-2 P39 再掲



・凝灰岩・凝灰角礫岩における強度特性を以下に示す。

・ピーク強度及び残留強度において、試験値または試験値の小方採用により設定した平均強度が、各々の試験値の下限を示す場合においては、既に安全側にばらつきを考慮しているため1σによる低減を行わない。



強度特性設定方法一覧表(凝灰岩・凝灰角礫岩 平均強度,ばらつき強度)

		強度特性(平均強度)		
岩種・岩級		ピーク強度	残留強度	
	C <sub>H</sub> 級		凝灰岩, 凝灰角礫岩の摩擦抵抗試験結果 (a値,b値をそれぞれ小方採用)	
凝灰岩• 凝灰角礫岩	C <sub>M</sub> 級	凝灰岩,凝灰角礫岩 のブロックせん断試験結果 (τ <sub>0</sub> ,φをそれぞれ小方採用)	試験値のa値またはb値が上位岩級を上回るため, ・上位岩級で設定した平均強度	
	C <sub>L</sub> 級		<ul> <li>・同岩級内の最小値</li> <li>の, a値, b値をそれぞれ小方採用した。</li> </ul>	

第910回審査会合

資料1-2 P40 再掲

40

二 二岩種の試験値を組み合わせて,保守的に平均強度を設定【下方修正なし
 設定方法①P41,42】
 二 岩種の試験値を組み合わせて,保守的に平均強度を設定【上位岩級を上回るため下方修正設定方法②P43】

岩種・岩級		強度特性(ばらつきを考慮した強度)		
		ピーク強度	残留強度	
C <sub>H</sub> 級			ばらつきを考慮し, 平均-1σ による低減	
凝灰岩• 凝灰角礫岩	C <sub>M</sub> 級	しいないのでも思し、十七一一〇一人の回答	既に安全側にばらつきが考慮されている	
	C <sub>L</sub> 級	既に安全側にばらつきが考慮されている 【平均強度が試験値の下限を示す】	【平均強度が試験値の下限を示す】	

:ばらつきを考慮し, 平均-1の による低減

:既に安全側にばらつきが考慮されている【流れ目方向に載荷した試験値を採用する場合 設定方法③P44】 【平均強度が試験値の下限を示す場合 設定方法④P45,46】

第910回審査会合 資料1-2 P41 再揭

設定方法①(二岩種の試験値を組み合わせて保守的に平均強度を設定(下方修正なし)) 1/2

#### ・ピーク強度(ブロックせん断試験)



・凝灰岩と凝灰角礫岩のブロックせん断試験結果より、τ<sub>0</sub>及びφの値をそれぞれ小方採用し、保守的に平均強度を設定した。

第910回審査会合 資料1-2 P42 再掲

設定方法①(二岩種の試験値を組み合わせて保守的に平均強度を設定(下方修正なし)) 2/2

残留強度(摩擦抵抗試験)



・頁岩と凝灰岩の摩擦抵抗試験結果より、a値及びb値をそれぞれ小方採用し、保守的に平均強度を設定した。

第910回審査会合 資料1-2 P43 再掲

43

設定方法②(二岩種の試験値を組み合わせて保守的に平均強度を設定(上位岩級を上回るため下方修正))

·残留強度(摩擦抵抗試験)



・二岩種を対象に設定した平均強度が上位岩級で設定した平均強度を上回る場合は、「上位岩級で設定した平均強度」及び「同岩級のその 他岩種の試験値」のa値及びb値をそれぞれ比較し、最小値となる値を組み合わせて平均強度を下方修正した。

第910回審査会合 資料1-2 P44 再掲

44

設定方法③(既に安全側にばらつきが考慮されている(流れ目方向に載荷した試験値を採用している場合))

・ピーク強度(ブロックせん断試験)

【設定方法例(C<sub>M</sub>級頁岩)】



・流れ目方向に載荷した試験値は,差し目方向に載荷した試験値に比べて有意に小さい。 ・流れ目方向に載荷した試験値は,既にばらつきを考慮した強度になっており,平均-1σ による低減を行わない。

第910回審査会合 資料1-2 P45 再掲

45

設定方法④(既に安全側にばらつきが考慮されている(平均強度が試験値の下限を示す場合)) 1/2

・ピーク強度(ブロックせん断試験)

【設定方法例(C<sub>1</sub>級頁岩と凝灰岩の互層:ピーク強度)】

•残留強度(摩擦抵抗試験)

【設定方法例(C<sub>1</sub>級頁岩と凝灰岩の互層:残留強度)】



・各岩種における試験値を小方採用等を行うことで、保守的に設定した平均強度は、試験値の下限を示し、既に安全側にばらつきを考慮した強度になっていると考えられる。

・上記の理由より、平均-10 による低減を行わない。

第910回審査会合 資料1-2 P46 再掲

46

設定方法④(既に安全側にばらつきが考慮されている(平均強度が試験値の下限を示す場合)) 2/2

#### ・「頁岩と凝灰岩の互層」「凝灰岩・凝灰角礫岩」 ピーク強度(ブロックせん断試験)

【設定方法例(C<sub>1</sub>級凝灰岩・凝灰角礫岩:ピーク強度)】



・C<sub>L</sub>級凝灰岩・凝灰角礫岩の平均強度は,各岩種のτ<sub>0</sub>, φの小方採用を検討した結果,安全側に凝灰岩の試験値を採用した。 ・設定した平均強度は,既に安全側にばらつきを考慮したものになっているため,更なるばらつきの考慮は実施しない。(次頁参照)

## 2. 解析用物性値の設定方法 2.2 強度特性 (参考)C<sub>L</sub>級凝灰岩の試験値の設定について





・凝灰岩を対象としたブロックせん断試験は「2号炉原子炉建物試掘坑 F"坑」及び「2号炉西側切取斜面試掘坑 M坑」の2箇所で実施した。

- ・試験は「破断面にシーム等が認められない健全な箇所」または「破断面にシームや密集クラックが多く認められる箇所」で実施しており、後 者の強度は有意に低くなっている。
- ・試験箇所Aの「破断面にシーム等がない健全な試験値」が凝灰岩本来の強度を示していると考えられるが、保守的に「破断面にシームや 密集クラックがある試験値」の平均値をC<sub>L</sub>級凝灰岩の試験値に設定した。
- ・設定したC<sub>L</sub>級凝灰岩の試験値は、凝灰岩本来の強度より有意に低く、既に安全側にばらつきを考慮した強度になっている。

2. 解析用物性値の設定方法
 2. 2 強度特性
 (参考)C<sub>L</sub>級凝灰岩の破断面について



・C<sub>L</sub>級凝灰岩を対象としたブロックせん断試験において、試験前後の試験面スケッチ図の一例を以下に示す。



## 設定方法⑤(他の岩種の物性値に基づき設定) 1/4



・ドレライト(C<sub>µ</sub>級) ピーク強度



・C<sub>H</sub>級ドレライトのピーク強度は三軸圧縮試験結果より換算して設定した。

設定方法⑤(他の岩種の物性値に基づき設定) 2/4





・C<sub>M</sub>級及びC<sub>L</sub>級ドレライトのピーク強度はC<sub>H</sub>級で設定した平均強度より換算して設定した。

## 設定方法⑤(他の岩種の物性値に基づき設定) 3/4





・C<sub>H</sub>級ドレライトの残留強度は三軸圧縮試験結果より換算して設定した。

## 設定方法⑤(他の岩種の物性値に基づき設定) 4/4







・C<sub>M</sub>級及びC<sub>L</sub>級ドレライトの残留強度はC<sub>H</sub>級で設定した平均強度より換算して設定した。

(参考)安山岩の設定方法について

・貫入岩(ドレライト及び安山岩)における一軸圧縮試験の試験結果



・設定した強度特性(安山岩)

(単位:N/mm<sup>2</sup>)

	ピーク強度		残留強度	
	т <sub>о</sub>	φ	a 値	b 值
C <sub>H</sub> 級	2.14 (1.65)	52	1.56 (1.36)	0.72
C <sub>M</sub> 級	1.58 (0.84)	52	0.36 ( 0.34 )	0.54
CL級	0.83 ( 0.73 )	43	0.36 ( 0.34 )	0.54

※()内は平均から1σ低減した強度を示す。

・安山岩及びドレライトを対象とした一軸圧縮試験の結果,安山岩の試験値はドレライトの試験値と同等もしくはそれ以 上であることから,安山岩の強度特性は保守的に同岩級におけるドレライトの強度特性を用いる。



## 2. 解析用物性値の設定方法 2.2 強度特性 **残留強度の設定方法**



54





【ひずみ軟化傾向が認められる場合】

【ひずみ軟化傾向が認められない場合】

2. 解析用物性値の設定方法 2.2 強度特性 D級岩盤(ピーク強度)(1/3)

•中型三軸圧縮試験結果(D級岩盤)

項目		ピーク強度 <sup>※</sup>	
岩種		せん断強度 T <sub>0</sub> (N/mm²)	内部摩擦角 $oldsymbol{\phi}(\degree)$
D級岩盤	凝灰岩	0.11(0.09)	6

※()内はばらつきを考慮した強度(平均-1g)を示す。





・D級岩盤(凝灰岩)を対象に, 平成21年に中型三軸圧縮試験結果を実施した。 ・残留強度は, 応力−ひずみ関係において, ひずみ軟化傾向が認められないことから, せん断強度と同じ値で設定した。

第910回審査会合 資料1-2 P56 再掲

- 2. 解析用物性値の設定方法 2.2 強度特性 D級岩盤(ピーク強度)(2/3)
  - •中型三軸圧縮試験結果(D級岩盤)

項目		ピーク強度※	
岩種		せん断強度 T <sub>0</sub> (N/mm²)	内部摩擦角 <i>Φ</i> (°)
フ谷正常	凝灰質頁岩	0.53(0.32)	9
D拟石竖	安山岩	0.51 (0.30)	33

※()内はばらつきを考慮した強度(平均-1g)を示す。





・D級岩盤(凝灰質頁岩,安山岩)を対象に,平成29年に中型三軸圧縮試験結果を実施した。



V V

v v

LL

1/ 1/

V V

LL

## 2. 解析用物性値の設定方法 2.2 強度特性 D級岩盤(ピーク強度)(3/3)

・D級岩盤のピーク強度	(試験値に基づく設定値)
-------------	--------------

項目		ピーク強度 <sup>※</sup>		
岩種		せん断強度 T <sub>0</sub> (N/mm²)	内部摩擦角 <i>Φ</i> (°)	備考
	頁岩・凝灰岩の互層	0.53(0.32)	9	凝灰質頁岩の試験値
	頁岩	0.53(0.32)	9	凝灰質頁岩の試験値と同値に設定
D級岩盤	凝灰岩·凝灰角礫岩	0.11(0.09)	6	凝灰岩の試験値
	安山岩	0.51(0.30)	33	安山岩の試験値
	ドレライト	0.51(0.30)	33	安山岩の試験値と同値に設定

※()内はばらつきを考慮した強度(平均-1σ)を示す。

#### ・D級岩盤の一軸圧縮試験結果の比較検討



・試験結果を用い、D級岩盤の平均強度を設定した。

・頁岩及びドレライトについては,一軸圧縮試験の比較検討結果を踏まえ,それぞれ凝灰質頁岩及び安山岩の試験値 と同値に設定した。

・平均強度から1σの低減を行い、ばらつきを考慮した強度を設定した。



シーム(ピーク強度)(1/2)

・単純せん断試験結果(シーム)

項目 岩種	せん断強度 T <sub>0</sub> (kg/cm²)	<b>内部摩擦角</b> φ( <sup>°</sup> )
シーム	1.9	18
設定した平均強度	1.9(0.19)*	18
ばらつきを考慮した強度	1.3(0.13)*	18

※()内はSI単位(N/mm<sup>2</sup>)を示す。





第910回審査会合

資料1-2 P59 再掲

58

・シームの平均強度は, 単純せん断試験値を用いて設定した。 ・平均強度から1σ の低減を行い, ばらつきを考慮した強度を設定した。

シーム(ピーク強度)(2/2)



第910回審査会合

資料1-2 P60 再掲

59

単純せん断試験結果(応カーひずみ関係)

・残留強度は、応力-ひずみ関係において、ひずみ軟化傾向が認められないことから、せん断強度と同じ値で設定した。

#### 2. 解析用物性値の設定方法 2.2 強度特性 (参考)単純せん断試験の妥当性について



【土木学会(2009)より抜粋】



1000

シームのせん断速度の違いによるせん断応力~せん断ひずみ曲線

・土木学会(2009)<sup>(1)</sup>によると, 弱層のせん断強さについて, 一面せん断試験はせん断面を規定して強制的にせん断す るため, 単純せん断試験と比べてせん断強さが大きくなる傾向があるものの, 非排水せん断強さに有意な差は生じな いとされている。また, 静的強度・変形特性に対するせん断速度の影響を確認するため, せん断速度を0.1%/minと 1.0%/minで比較検討を行った結果, 0.1%/min程度の緩速で得られたせん断強度を地震時安定性評価に用いた場合 には, 安全側の評価となるとされている。

・シームの強度特性の設定については、単純せん断試験によりひずみ速度0.1%/minでせん断力を加えて試験を実施 していることから、保守的な評価となっている。

埋戻土,盛土(ピーク強度)(1/2)



第910回審査会合

資料1-2 P62 再掲

61

- ・3号炉試掘坑から採取した掘削ズリを用いて作成した供試体を対象とした大型三軸圧縮試験の試験結果を用いて設定した。
   ・平均強度から1σの低減を行い、ばらつきを考慮した強度を設定した。
- ・残留強度は、応力-ひずみ関係において、ひずみ軟化傾向が認められないことから、せん断強度と同じ値で設定した。



 ・耐震重要施設等の周辺斜面のうち,評価対象斜面に選定した2号炉南側盛土斜面(⑥一⑥'断面)において,2次元動的FEM解析の発生 せん断ひずみ分布を確認した結果,0.01~13%の範囲であり,大半が0.1~0.5%である。
 ・一般式 γ = (1+v)・ε により,軸ひずみに換算した結果,せん断ひずみ0.01~13%に対応する軸ひずみは,0.007~9%である。

埋戻土, 盛土(ピーク強度, 有効応力)(1/2)



63

・埋戻土, 盛土の強度特性は, 大型三軸圧縮試験(CU試験)において, 圧密応力0.50~3.00kgf/cm<sup>2</sup>による4試験体から全応力表示σ の モールの応力円を作成し, 全応力表示のせん断強度(C=0.22N/mm<sup>2</sup>, φ =22°)を設定するとともに, 同じ全応力表示のモールの応力円 から試験中に測定した間隙水圧uを差し引いた有効応力表示σ'のモールの応力円を算出し, 有効応力表示のせん断強度 (C=0.04N/mm<sup>2</sup>, φ =38°)を設定した。

## 2. 解析用物性値の設定方法 2.2 強度特性 埋戻土, 盛土(ピーク強度, 有効応力)(2/2)



大型三軸圧縮試験(CU試験)のデータシート

∆u (kgf/cm<sup>2</sup>)

軸圧縮に伴う間隙水圧

σ3)

主応力差(o,

2. 解析用物性値の設定方法
 2. 2 強度特性
 埋戻土(購入土)(ピーク強度)





✓ 平均 (=平均-1σ)



項目 岩種	せん断強度 T <sub>0</sub> (kg/cm²)	内部摩擦角 φ( <sup>°</sup> )
埋戻土(購入土)	0.4	21
設定した平均強度	0.4(0.04)**	21
ばらつきを考慮した強度	0.4(0.04)**	21

※()内はSI単位(N/mm<sup>2</sup>)を示す。



0.80

[2mm/N] 0.60

⊢ 0.40

・埋戻土(購入土)は、加工砂(主に花崗岩の砕砂)であり、三軸圧縮試験の試験結果を用いて平均強度を設定した。
 ・平均強度から1σの低減を行い、ばらつきを考慮した強度を設定した結果、平均強度と同等となった。
 ・残留強度は、応力−ひずみ関係において、ひずみ軟化傾向が認められないことから、せん断強度と同じ値で設定した。

旧表土(ピーク強度)



第910回審査会合

資料1-2 P65 再掲

66

- ・旧表土の設定した平均強度は、三軸圧縮試験の試験結果を用いて設定した。
- ・平均強度から1σの低減を行い、ばらつきを考慮した強度を設定した。
- ・残留強度は、応力-ひずみ関係において、ひずみ軟化傾向が認められないことから、せん断強度と同じ値で設定した。

(参考)旧表土の採取位置







・旧表土の試料は、2号炉建設前の調査において、シンウォールサンプリングにより不撹乱試料を採取した。 ・2号建設時において、図に示す範囲の盛土及び旧表土を除去し、1:2.7の勾配で盛り替えを行った。



# 2. 解析用物性値の設定方法 2. 3 静的変形特性

#### 2. 解析用物性値の設定方法 2.3 静的変形特性

## 頁岩(静弾性係数)



69

#### •平板載荷試験結果

岩級	岩種	割線弾性係数 Es (×10 <sup>3</sup> N/mm <sup>2</sup> )	設定した 静弾性係数 E (×10 <sup>3</sup> N/mm <sup>2</sup> )	2 号原子炉建物 N 2 号原子炉建物 N 4 2 号原子炉建物 N 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
C <sub>H</sub> 級		3.74	3.74	
C <sub>м</sub> 級	頁岩	1.95	1.95	Kúi Hú Fúi @ 凝灰岩 Ci. ■ Lú Fúi @ Lí @ Lí @
C <sub>L</sub> 級		0.54	0.54	
				0 10 20 30 <sup>m</sup> 単色頁岩 CH 日 加 日 加 日 加 日 加 日 加 日 加 日 加 日 加
				氏の例             【凡例】                の             近御山地             近厥昭山             近天岩             ひ             近
				●:C <sub>L</sub> 級頁岩 平板載荷試験位置図

・頁岩を対象とした平板載荷試験の結果より、静弾性係数を設定した。

2. 解析用物性値の設定方法 2.3 静的変形特性

頁岩と凝灰岩の互層(静弾性係数)



#### •平板載荷試験結果



・頁岩及び凝灰岩を対象とした平板載荷試験の結果において,頁岩と凝灰岩の試験値の小方を採用し,静弾性係数に 設定した。 2. 解析用物性値の設定方法 2.3 静的変形特性

凝灰岩·凝灰角礫岩(静弾性係数)

平板載荷試験結果



平板載荷試験位置図

第910回審査会合 資料1-2 P69 再掲
### 2. 解析用物性値の設定方法 2.3 静的変形特性

ドレライト,安山岩(静弾性係数)

【一軸圧縮試験結果】



・C<sub>H</sub>級の一軸圧縮試験の結果、ドレライト及び安山岩は他岩種より大きい値を示すため、ドレライト及び安山岩のC<sub>H</sub>級の静弾性係数は、「頁 岩」「頁岩と凝灰岩の互層」「凝灰岩・凝灰角礫岩」のうち最も大きい「凝灰岩・凝灰角礫岩」の値を流用した。

・C<sub>M</sub>級及びC<sub>L</sub>級の一軸圧縮試験の結果,ドレライト及び安山岩は凝灰岩・凝灰角礫岩と同等以上と考えられるが,保守的に「頁岩」「頁岩と 凝灰岩の互層」「凝灰岩・凝灰角礫岩」のうち最も小さい「凝灰岩・凝灰角礫岩」の値を流用した。

第910回審査会合 資料1-2 P70 再揭 72

(単位:×10<sup>3</sup> N/mm<sup>2</sup>)



・静ポアソン比は一軸圧縮試験結果を基に設定した。

・詳細な設定方法を以下に示す。

岩種・岩級		静ポアソン比 (v )	備考	
C <sub>H</sub> 級		0.19	一軸圧縮試験結果	
頁岩	C <sub>M</sub> 級	0.20	一軸圧縮試験結果	
	C <sub>L</sub> 級	0.20	ー軸圧縮試験結果がC <sub>M</sub> 級 <c<sub>L級となるため, C<sub>M</sub>級と同じ値にした</c<sub>	
	C <sub>H</sub> 級	0.19	頁岩の一軸圧縮試験結果を用いた	
頁岩と凝灰岩の互層	C <sub>M</sub> 級	0.20	頁岩の一軸圧縮試験結果を用いた	
	C <sub>L</sub> 級	0.20	ー軸圧縮試験結果がC <sub>M</sub> 級 <cl級となるため、cm級と同じ値にした< td=""></cl級となるため、cm級と同じ値にした<>	
	C <sub>H</sub> 級	0.19	凝灰角礫岩の一軸圧縮試験結果を用いた	
凝灰岩·凝灰角礫岩	C <sub>M</sub> 級	0.20	凝灰角礫岩の一軸圧縮試験結果を用いた	
	C <sub>L</sub> 級	0.25	ー軸圧縮試験結果が最大となるC <sub>H</sub> 級安山岩の試験値を用いた	
	C <sub>H</sub> 級	0.22	一軸圧縮試験結果	
ドレライト	C <sub>M</sub> 級	0.25	C <sub>M</sub> 級安山岩の一軸圧縮試験結果を用いた	
	C∟級	0.25	C <sub>L</sub> 級安山岩の一軸圧縮試験結果を用いた	
	C <sub>H</sub> 級	0.25	一軸圧縮試験結果 <sup>※1</sup> を用いた	
安山岩	C <sub>M</sub> 級	0.25	ー軸圧縮試験結果 <sup>※1</sup> がC <sub>H</sub> 級 <c<sub>M級となるため, C<sub>H</sub>級と同じ値にした</c<sub>	
	C <sub>L</sub> 級	0.25	ー軸圧縮試験結果 <sup>※1</sup> がC <sub>M</sub> 級 <c<sub>L級となるため, C<sub>M</sub>級と同じ値にした</c<sub>	

※1 3号炉の試験値を流用

D級岩盤



(頁岩,頁岩・凝灰岩の互層)

(凝灰岩•凝灰角礫岩)

第910回審査会合

資料1-2 P72 加筆·修正

※修正個所を青字で示す

74

・平成21年及び平成29年に実施した三軸圧縮試験の結果より、静弾性係数を設定した。

・静ポアソン比は慣用値(=0.30)で設定した※。

シーム

第910回審査会合 資料1-2 P73 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す

75



・シームを対象とした単純せん断試験の結果より、静弾性係数を設定した。

・静ポアソン比は慣用値(=0.40)で設定した※。

2. 解析用物性値の設定方法 2.3 静的変形特性

埋戻土, 盛土

第910回審査会合 資料1-2 P74 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す

76



・3号炉試掘坑から採取した掘削ズリを用いて作成した供試体を対象とした大型三軸圧縮試験の結果より,静弾性係数 を設定した。

・静ポアソン比は慣用値(=0.40)で設定した※。

### 埋戻土(購入土)





・埋戻土(購入土)を対象とした三軸圧縮試験の結果より,静弾性係数を設定した。 ・静ポアソン比は慣用値(=0.40)で設定した<sup>※</sup>。

旧表土

78



旧表土の試料採取位置図

・旧表土を対象とした三軸圧縮試験結果より,静弾性係数を設定した。 ・静ポアソン比は慣用値(=0.40)で設定した<sup>※</sup>。



# 2. 解析用物性値の設定方法 2. 4 動的変形特性

2. 解析用物性値の設定方法 2.4 動的変形特性

岩盤(成相寺層) $C_H$ 級· $C_M$ 級· $C_L$ 級



第910回審査会合

資料1-2 P78 再掲

80

・岩盤(成相寺層)C<sub>H</sub>級・C<sub>M</sub>級・C<sub>L</sub>級の動的変形特性は, PS検層結果から作成した速度層構造を基に, 各層の単位体積重量を用いて算 定した。

#### 2. 解析用物性値の設定方法 2.4 動的変形特性

シーム



・シームを対象とした動的単純せん断試験の結果より、動的変形特性を設定した。

・動ポアソン比は慣用値(=0.45)で設定した※。

※ 原子力発電所の基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価技術(技術資料)(土木学会, 2009年)を参考に設定。

第910回審査会合 資料1-2 P79 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す

81

#### 第910回審査会合 資料1-2 P80 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す



## D級岩盤

- ・D級岩盤のひずみ依存特性については、平成21年及び平成29年に実施した動的変形試験の試験結果より設定した。
- ・動ポアソン比は慣用値(=0.45)で設定した※。







2. 解析用物性値の設定方法 2.4 動的変形特性

埋戻土, 盛土



第910回審査会合

資料1-2 P81 加筆·修正

83

 ・3号炉試掘坑から採取した掘削ズリを用いて作成した供試体を対象とした動的大型三軸圧縮試験の結果により、動的変形特性を設 定した。

・動ポアソン比は慣用値(=0.45)で設定した※。

※ 原子力発電所の基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価技術(技術資料)(土木学会, 2009年)を参考に設定。

### 2. 解析用物性値の設定方法 2.4 動的変形特性

旧表土





第910回審査会合

資料1-2 P82 加筆·修正

※修正個所を青字で示す

84

初期せん断弾性係数 G <sub>0</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	240σ <sup>0.61</sup>	
せん断剛性比 G/G <sub>0</sub>	1/(1+γ /0.0011)	
減衰定数 h	0.20y /(y +0.000413)	

・旧表土を対象とした動的三軸試験の結果により、動的変形特性を設定した。

・動ポアソン比は慣用値(=0.45)で設定した※。

※ 原子力発電所の基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価技術(技術資料)(土木学会, 2009年)を参考に設定。

### 埋戻土(購入土)



85



初期せん断弾性係数 G <sub>0</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	275σ <sup>0.61</sup>	
せん断剛性比 G/G <sub>0</sub>	1/(1+γ /0.00048)	
減衰定数 h	0.2179y /(y +0.00085)	

・埋戻土(購入土)を対象とした三軸圧縮試験の結果により、動的変形特性を設定した。

・動ポアソン比は慣用値(=0.45)で設定した※。

※ 原子力発電所の基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価技術(技術資料)(土木学会, 2009年)を参考に設定。



# 2. 解析用物性値の設定方法 2. 5 シームの代表性

2. 解析用物性値の設定方法 2.5 シームの代表性

## シームの代表性の整理

資料1-2 P86 再掲

第910回審査会合

87

【敷地に分布する連続性の高いシーム:B1~29シームの29枚】

・概ね同様の性状

・同じ成因(新第三紀中新世の南北圧縮応力場による層面すべり)

・活動性評価については、最も連続性が高いB23シームで代表させている。



・敷地に分布する連続性の高いB1~29シームのうち、最も連続性が高いこと等から、最も安全側になると考えられる B23シームで代表させる。

## 2. 解析用物性値の設定方法 2.5 シームの代表性 シームの性状(層厚)



#### 確認シームの規模・性状及び位置関係

		ボー	リング商	i認シーム <sup>*1</sup>				試掘坑確認シーム			
シーム 名	炉心対応 深度 <sup>*2</sup> T.P. (m)	平均 層厚 (cm)	データ 個数	性状	坑内 シーム	試掘坑での確認位 点からの距離 1	[置(起 m)	性状			
B29	+29	1.1	2	細礫混り淡褐色粘土	Ī		İ	試掘坑未到達層準			
						A立坑 ~ A坑	14	N79°E~57°W/5°~26°N, 厚さ16mm以下, 幅10~ 25mmが脆弱化			
B28	-4	0.8	18	細礫混り灰色粘土	Т6	A坑 30~40	0	N57°~83°W/15°~24°N, フィルム状			
						A坑 80~87 B坑 2~10	7	N82°~87°E/10°~20°N, フィルム状			
B27	-10	0.2	2	灰白色粘土		•	試	掘坑壁には出現しない			
B26	-12	0.7	10	灰色粘土質砂			試	掘坑壁には出現しない			
B25	-14	0.5	19	灰白色粘土質砂	Τ5	C坑 21~28	8	N58°~80°W/17°~23°N, フィルム状			
						C坑 26~35	5	N73°~89°W/18°~22°N, 厚さ10mm			
B24	-16	1.1	26	灰色~灰白色粘土	T4	D立坑 ~ D坑	10	N57 <sup>*</sup> ~82 <sup>*</sup> E/17 <sup>*</sup> ~22 <sup>*</sup> N, 厚さ5~10mm			
						D坑 55~60	6	N60°~76°W/13°~18°N			
						C坑 26~35	5	N73°E~72°W/14°~20°N, 厚さ17~19mm			
B23	-16	2.1	57	細礫混り灰色粘土	T3	D立坑 ~ D坑	10	N63°E~87°W/10°~25°N, 厚さ20~45mm			
						D坑 55~65	5	N67°~82°W/18°~24°N			
						D立坑		N50°~82°E/18°~32°N			
B22	-18	0.7	0.7	0.7	0.7	6	灰白色粘土	T2	D坑 6~18	:	N85°E~45°W/7°~17°N
						C坑 33~45	5	N64°~87°W/10°~23°N, フィルム状			
B21	-19	1.8	17	細礫混り灰色~灰白色粘土	T1	D立坑 ~ D坑	17	N72°~88°E/10°~30°N			
						D坑 46~49	9	N60°~82°W/7°~18°N, フィルム状			
B20	-20	1.2	3	灰白色粘土		試掘坑壁には出現しない		掘坑壁には出現しない			
B19	-29	0.5	3	粘土混り灰色砂礫							
B18	-48	0.9	35	灰色粘土							
B17	-53	0.2	7	灰白色粘土		*1:ボーリン	グコ	アとボアホールカメラにより連続			
B16	-55	1.4	26	細礫混り灰色粘土		性を検討し認	定され	れたシームである。			
B15	-60	0.5	14	細礫混り灰色粘土				**の伝く如べの山田深南を記書)			
B14	-65	0.6	25	細礫混り灰色粘土		*2:シーム:A	月 暦 <sup>1</sup>	準の炉心部での田現保度を記載し			
B13	-66	0.9	23	細礫混り灰色~灰白色粘土		たものでめり	, ½₽/ L\	心部にわりるシームの有無を小し			
B12	-75	0.8	33	灰白色粘土		にものではな	v ۰ <sub>0</sub>				
B11	-76	0.3	11	細礫混り灰色粘土							
B10	-79	2.0	34	細礫混り灰色~灰白色粘土							
B9	-79	1.6	7	細礫混り灰色粘土		Г					
B8	-79	1.2	38	細礫混り灰色~灰白色粘土			_	如 屋頂 … いし			
B7	-115	0.3	8	灰白色粘土			• -	-卲,厝厚3cm以上			
B6	-125	0.9	8	細礫混り灰色~灰白色粘土	1			トレ藩/ 屈回の中間			
B5	-132	0.8	4	粘土混り暗灰色細礫	1			「こ海、、宿序の内			
Β4	-133	2.9	20	細礫混り灰色粘土	1						
B3	-133	0.9	5	砂混り灰色粘土	1		• -	ド 均 僧 厚 2 cm 以 上 0			
B2	-137	0.9	15	砂礫混り灰色粘土	1			· _			
B1	-200	0.6	3	粘土混り黒灰色砂	1						



**シーム**層厚(cm)

シーム層厚と個数(層数)の関係

以上のシームも認められるが,ほとんどの厚さは3cm程度以 )内訳としては, 0.5cm以下のものが大半である。

上のシームは、B4、10、23シームのみである。

2. 解析用物性値の設定方法 2.5 シームの代表性

シームの性状(代表性に関する検討)



第910回審査会合

資料1-2 P88 再掲

89

ボーリング調査におけるシームの箇所数の整理

・3号炉のボーリング調査によるシームの確認箇所数を整理した結果, B23シームが最も多く確認されており, B1 ~B29シームのうち最も連続性が高いシームであると考えられる。 2. 解析用物性値の設定方法 2.5 シームの代表性 シームの性状(粒度試験)



第910回審査会合

資料1-2 P89 再掲

90

・3号炉のボーリング調査によるシームから試料を採取し、粒度試験を実施した結果、B23シームは粘土分が最も多い。



## 2. 解析用物性値の設定方法 2. 6 地盤の支持力

2. 解析用物性値の設定方法 2.6 地盤の支持力

C<sub>H</sub>級, C<sub>M</sub>級岩盤

第910回審査会合 資料1-2 P91 再揭 92



•2号試掘坑内で実施したC<sub>н</sub> 級及びC<sub>м</sub> 級岩盤を対象とした平板載荷試験の結果,極限支持力は9.8 N/mm<sup>2</sup> 以上と評価した。

2. 解析用物性値の設定方法 2.6 地盤の支持力

C<sub>I</sub>級岩盤

2号原子炉建物



第910回審査会合

資料1-2 P92 再掲

93

平板載荷試験装置

・2号試掘坑内で実施したC<sub>L</sub>級岩盤を対象とした平板載荷試験の結果,極限支持力は3.9 N/mm<sup>2</sup>と評価した。

2. 解析用物性値の設定方法 2.6 地盤の支持力

## 埋戻土(掘削ズリ)



94

・敷地内で実施した埋戻土(掘削ズリ)を対象とした平板載荷試験の結果,極限支持力は1.2 N/mm<sup>2</sup>と評価した。



# 2.解析用物性値の設定方法 2.7 埋戻土(掘削ズリ)の物性



埋戻土(掘削ズリ)分布図

検討フロー

・検討に当たっては、下記フローに従い、1、2号炉建設時と3号炉建設時の物性試験、施工条件、施工後のボーリングデータについて、比較を行った。





第910回審査会合

資料1-2 P95 再掲



第910回審査会合 資料1-2 P96 再掲

98

・2号炉建設時の物性試験に用いた試料は、2号炉原子炉建物位置南側の盛土地盤中に掘削した調査竪坑より採取した。 ・3号炉建設時の物性試験に用いた試料は、3号炉原子炉建物位置周辺で掘削した試掘坑のズリを使用した。





・2号炉、3号炉の試料採取位置から採取した試料に関して、粒度試験を実施した結果、概ね同等の粒度特性を示している。
 ・2号炉、3号炉ともに、均等係数が10以上であり、粒度分布は良いと判断される。



圴	筀	区	勬	ന	H	藃
	$\overline{\mathbf{v}}$	1215	<i>4</i> X	~~	ᆈᆚ	+X

	2号炉	3号炉
均等係数Uc <sup>※</sup>	69.4	20.9
(Uc=D <sub>60</sub> /D <sub>10</sub> )	(52.4 <b>~</b> 89.6)	(8.5~40.0)

※各資料の均等係数の平均値。括弧内は上下限値を記載。

一般的に均等係数10以上で粒度が良いとされる。(足立ほか(1997))<sup>(2)</sup>



- ・2号炉の埋戻土(掘削ズリ)の物性試験として、2号炉原子炉建物位置南側の盛土地盤中より採取した試料を用いて、 種々の締固めエネルギーにより乾燥密度を変えた大型三軸圧縮試験を実施している。
- ・大型三軸圧縮試験の結果,乾燥密度の増加に伴い,粘着力c,内部摩擦角φともに増加する傾向が認められる。 (P103,104参照)
- ・2号炉の既許可においては、乾燥密度(1.91g/cm<sup>3</sup>)に対応するせん断強度を設計せん断強度としていたが、施工時の品質管理(乾燥密度1.95g/cm<sup>3</sup>)に基づくと、せん断強度は内部摩擦角24°,粘着力0.21N/mm<sup>2</sup>相当となる。



大型三軸圧縮試験結果(2号)



- ・3号炉の既許可における埋戻土(掘削ズリ)のせん断強度の設定では,3号炉原子炉建物位置周辺で掘削した試掘坑のズリを使用した 試料を用いて,大型三軸圧縮試験を実施し,2号炉既許可の設計せん断強度(c=0.17N/mm<sup>2</sup>,φ =22°)を上回るよう設計せん断強度を 設定している。
- ・締固めエネルギーEcを変化させた大型三軸圧縮試験を行ったところ, Ec=1以上の締固めエネルギー(乾燥密度は1.95g/cm<sup>3</sup>)とすることで,3号炉の埋戻土(掘削ズリ)のせん断強度が,2号炉の設計せん断強度を上回ることを確認した。
- ・大型三軸圧縮試験の結果,乾燥密度の増加に伴い,粘着力c,内部摩擦角φともに増加する傾向が認められる。(P103,104参照)





- ・3号炉の設計せん断強度として、締固めエネルギー、乾燥密度1.95g/cm<sup>3</sup>に対応した内部摩擦角22°,粘着力 0.22N/mm<sup>2</sup>を設定していることに関して、試験結果の詳細を示す。
- ・低側圧から高側圧まで,側圧を変化させ,大型三軸圧縮試験を実施したところ,側圧が小さい場合にも,一定の粘着 力(初期せん断強度)を有していることが認められた。

・なお,試験に用いた供試体は,いずれも偏った破壊は示しておらず,試験結果は妥当である。



#### 大型三軸圧縮試験結果(詳細)



・中島ほか(2009)<sup>(3)</sup>において、 礫混じり砂からなる河川堤防盛土の力学特性に及ぼす締固め度の影響が報告されている。なお、 対象試料に関しては、 現地堤防で採取した礫混じり砂の原粒度分布から、 粒径9.5mmを超える礫を取り除いた試料である。
 ・中島ほか(2009)の結果によると、 締固め度と粘着力の関係として、 締固め度の増加とともに粘着力の増加が認められる。



表1 内部摩擦角と粘着力

実験の種類	φ <sub>cu</sub>	c <sub>cu</sub>	φ'	$\phi_d$
締固め度 90%	11.4°	110kPa	36.4°	38.8°
締固め度 85%	11.8°	50kPa	30.4°	35.3°
締固め度 80%	14.2°	0kPa	23.1°	34.3°

・ロックフィル材料の試験と設計強度編集委員会(1982)<sup>(4)</sup>において, 72ダムの粗粒材料試験に関するアンケートデータを用いて, ダム高 さと三軸圧縮試験による内部摩擦角φ 及び粘着力Cの関係が報告されている。

・ロックフィル材料の試験と設計強度編集委員会(1982)によると、粘着力cの包絡線はダム高90m付近にピーク値約2kgf/cm<sup>2</sup> (≒0.2N/mm<sup>2</sup>)をもつ放物線状を成しており、全体としてかなりの大きさの粘着力成分をもつことが分かると報告されている。





- ・上本ほか(2011)<sup>(5)</sup>において,砂礫盛土材の内部摩擦角,粘着力に及ぼす最大粒径及び粒度調整の影響が報告されている。対象試料 として,現地最大粒径は300mm程度であり,室内試験に用いることはできないことから,比較的大きい粒径として室内試験用の最大粒 径を73mmとし,これを「原粒度」として三軸圧縮試験が行われている。
- ・三軸圧縮試験の結果,締固め度・乾燥密度と粘着力・内部摩擦角の関係が報告されており,締固め度・乾燥密度の増加とともに粘着 力・内部摩擦角の増加が認められる。このせん断強度増加の要因として、「角礫の甲山試料は、円礫の試料と比較して、締固め度が大 きくなると粒子のかみ合わせがより顕著となり、内部摩擦角が急激に大きくなる」と考察されている。
- ・また、上本ほか(2011)によると、「せん頭粒度」とした三軸圧縮試験から求まる強度定数が「原粒度」の結果に近いと報告されている。2 号炉、3号炉の三軸圧縮試験に用いた試料は、ここで「原粒度」の強度に近いと報告された「せん頭粒度」の方法を用いて粒度調整を 行っている。





- ・2号炉建設時と3号炉建設時の品質管理基準(乾燥密度1.95g/cm<sup>3</sup>,次頁参照)に対応するせん断強度を比較した 結果,2号炉,3号炉の試験結果は,内部摩擦角及び粘着力ともに,概ね同等である。
- ・なお,3号炉の埋戻土(掘削ズリ)の物性試験は,地盤工学会基準(JGS T 523)に準拠して実施した大型三軸圧縮 試験結果より設計せん断強度を設定しているが,2号炉の大型三軸圧縮試験の仕様は,学会基準に準拠したものと なっていない。

	2 <del>号</del> 炉	<del>3号</del> 炉
	(品質管理基準) 乾燥密度: 1.95g/cm <sup>3</sup>	(設計せん断強度) 乾燥密度: 1.95g/cm <sup>3</sup>
内部摩擦角(°)	24	22
粘着力(N/mm²)	0.21	0.22

大型三軸圧縮試験仕様の比較

	2号炉	3号炉
準拠基準	—	JGS T 523
ひずみ速度	1%/min	0.2%/min
供試体 サイズ	直径300mm 高さ:600mm	直径300mm 高さ:600mm
側圧 (N/mm²)	0.098 0.196 0.294 0.392	0.049 0.098 0.196 0.294
最大礫径 (mm)	63.5	53.0



- ・設計用物性値を確保するための品質管理基準及び施工方法を比較した結果、2号炉建設時と3号炉
  建設時の品質管理基準及び施工方法は概ね同等であった。
- ・次頁において、3号炉の施工方法の選定のため実施した現場転圧試験の概要を示す。

	2号炉	3号炉
品質管理基準	乾燥密度 1.95g/cm <sup>3</sup> 以上	乾燥密度 1.95g/cm <sup>3</sup> 以上
施工方法	振動ローラー(10t~20t) 4~6回転圧 撒き出し厚1m以下	振動ローラー(11.4t) 6回転圧 撒き出し厚0.5m以下

施工時の品質管理基準及び施工方法の比較



- ・現場施工方法においては,現場転圧試験を実施し,締固めエネルギーEc = 1(乾燥密度:1.95g/cm<sup>3</sup>)を満足できる施工方法として,転圧回数6回を決定した。
- ・転圧回数が多くなるほど,乾燥密度ρ<sub>d</sub>が増加する傾向が見られ,6回転圧以上では乾燥密度の増加傾向が小さく なることから,6回転圧で十分に締固めされていることが確認できる。







巻き出し整地状況



振動ローラによる転圧状況
2.解析用物性値の設定方法 2.7 埋戻土(掘削ズリ)の物性

施工後のボーリングデータの比較(コア性状)(1/4)





・1,2号炉建設時に使用した埋戻土及び3号炉建設時に使用した埋戻土は、敷地造成時の地山掘削によって発生した掘削ズリ(頁岩並びに凝灰岩主体)を利用している。

#### 1,2号炉建設時の埋戻土 ボーリングNo. E-5 1.5m~16.1m





敷地平面図





8	
8	
1 ( CARA .	MARCE ADDREED N
	A CONTRACTOR OF THE OWNER
80	
4 60	
88	
E Contra	
8. CR	
States and the second	A THE LASS AND
ETA TA SAL	
	A CARLEY NAME AND
8 orlow to the	A A A A A A A A A A A A A A A A A A A

3号炉建設時の埋戻土

ボーリングNo. E-3 1.5m~17.4m

※ P11孔(ボーリングコア写真, 柱状図)及びE-7孔(PS検層)は 同位置で実施したものである。 2.解析用物性値の設定方法 2.7 埋戻土(掘削ズリ)の物性 第910回審杳会合 施工後のボーリングデータの比較(コア性状)(2/4) 資料1-2 P107再揭

 ・1、2号炉建設時に使用した埋戻土は、敷地造成時の地山掘削によって発生した掘削ズリ(頁岩並びに凝灰岩主体)を利用している。 ・埋戻土(掘削ズリ)のN値の平均値は22.9(下限値:2~上限値:50)である。



敷地平面図

埋戻土

※N値が50以上のものは、保守的に50として平均値を算定した。

09



・1,2号炉建設時に使用した埋戻土は,敷地造成時の地山掘削によって発生した掘削ズリ(頁岩並びに凝灰岩主体)を利用している。 ・埋戻土(掘削ズリ)のN値の平均値は19.8(下限値:3~上限値:50)である。





敷地平面図

2.解析用物性値の設定方法 2.7 埋戻土(掘削ズリ)の物性

施工後のボーリングデータの比較(コア性状)(4/4)

第910回審査会合 資料1-2 P109再掲



・3号炉建設時に使用した埋戻土は,敷地造成時の地山掘削によって発生した掘削ズリ(頁岩並びに凝灰岩主体)を利用している。 ・埋戻土(掘削ズリ)のN値の平均値は28.6(下限値:5~上限値:50)である。



※N値が50以上のものは、保守的に50として平均値を算定した。



・施工後にそれぞれのエリアで実施したPS検層結果の加重平均値を比較した結果, 1, 2号炉エリアはVs=0.32km/s, 3号炉エリアは Vs=0.42km/sであり, 1, 2号炉エリアと3号炉エリアの埋戻土(掘削ズリ)の物性は概ね同等であることを確認した。



敷地平面図



埋戻土(掘削ズリ)のPS検層結果の比較

※1 各エリアで得られたP波速度及びS波速度に対し,延長で重み付けした加重平均値。 括弧内は上下限値を記載。

P波速度は地下水の影響を受けている可能性があるため, 比較考察は, Vsをもと に行う。



#### 第910回審査会合 資料1-2 P111 再掲

施工後のボーリングデータの比較(PS検層)(2/3)

・1,2号炉エリアのPS検層の結果は、Vs=0.28~0.44km/s、3号炉エリアの結果はVs=0.31~0.55km/sであり、1,2号炉エリアと3号炉エリアの埋戻土(掘削ズリ)の物性は概ね同等である。





・3号炉の現場転圧試験の試験ヤードにおいて,弾性波速度試験を実施した。起震源となる板を設置し,起震源を 挟むように受振器を設置した。起震源となる板を上からたたき,P波測定,横からたたきS波測定を行った。

・1,2号炉エリア,3号炉エリアの埋戻土(掘削ズリ)の施工後のボーリングにおけるPS検層結果と,現場転圧試験 時の弾性波速度の比較を行う。1,2号炉エリア,3号炉エリアの埋戻土(掘削ズリ)の施工後のPS検層結果は, 現場転圧試験で求められたS波速度を上回っていることを確認した。



弾性波速度試験概要

弾性波速度試験結果

		S波速度 Vs(km/s)
現場転圧試験時	弾性波速度試験 (6回転圧)	0.27 (0.26 <b>~</b> 0.27)
(再揭※)	1, 2号炉 エリア	0.32 (0.28 <b>~</b> 0.44)
ボーリング調査	3号炉 エリア	0.42 (0.31 <b>~</b> 0.55)

※ P112で示した施工後のボーリングデータにおけるPS検層結果を比較のため,再掲する。





- ○1,2号炉エリア及び3号炉エリアの埋戻土(掘削ズリ)について比較を行った結果は以下の通り。
  - ・物性試験に用いた試料は、いずれも地山掘削により発生した掘削ズリであり、概ね同様の粒度分布
     を示す。また、2号炉、3号炉ともに、均等係数が10以上であり、粒度分布の良い盛土材料である。
  - ・大型三軸圧縮試験の結果,2号炉,3号炉ともに,締固めエネルギーの増加に伴う乾燥密度の増加 に従い,粘着力c,内部摩擦角φともに増加する傾向が認められる。
  - ・2号炉建設時と3号炉建設時の品質管理基準(乾燥密度1.95g/cm<sup>3</sup>)に対応するせん断強度を比較した結果,2号炉,3号炉の試験結果は、内部摩擦角及び粘着力ともに、概ね同等である。
  - ・品質管理基準及び施工方法を比較した結果、2号炉建設時、3号炉建設時の品質管理基準及び施工方法は概ね同等であった。
  - ・施工後に1,2号炉エリア及び3号炉エリアで実施したボーリングデータ比較した結果、コア性状及び 弾性波速度はいずれも同等であった。
- 〇以上のことから、1,2号炉エリア及び3号炉エリアに分布する埋戻土(掘削ズリ)の工学的性質は同 ーであることから、地盤工学会基準に準拠している3号炉建設時の物性値を1,2号炉エリア及び3 号炉エリアともに使用する。



# 3. 建物のモデル化方法 3. 1 各建物のモデル化 2号炉原子炉建物

3. 建物のモデル化方法 3.1 各建物のモデル化 2号炉原子炉建物のモデル化の流れ 第910回審査会合 資料1-2 P115 再掲

・2号炉原子炉建物は複雑な構造であることから、「原子力発電所の基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価技術<技術資料>」(土木学 会,2009)を参考に、多質点系建屋モデルから建屋各層の水平剛性K<sub>H</sub>、鉛直剛性K<sub>V、</sub>及び曲げ剛性K<sub>φ</sub>を用いて、せん断剛性、ばね定数 及びポアソン比を求め、等価な有限要素モデルを作成する。

・多質点系モデル及び有限要素モデルについて、固有値解析を実施し、両モデルの振動特性が整合することを確認する。



(水平・鉛直同時加振モデル)

### 3. 建物のモデル化方法 3.1 各建物のモデル化 2号炉原子炉建物(南北)のモデル化

第910回審査会合 資料1-2 P116 再掲



・2号原子炉建物(①-①)断面)について、多質点系モデルと等価な有限要素モデル(水平・鉛直同時加振モデル)を作成した。 ・多質点系モデル及び有限要素モデルについて、固有値解析の結果を「3.2 固有値解析による検証」に示す。



有限要素モデル物性値

多質点系モデル

### 3. 建物のモデル化方法 3.1 各建物のモデル化 2号炉原子炉建物(東西)のモデル化

有限要素モデル物性値



・2号原子炉建物(②-②'断面)について,多質点系モデルと等価な有限要素モデル(水平・鉛直同時加振モデル)を作成した。 ・多質点系モデル及び有限要素モデルについて,固有値解析の結果を「3.2 固有値解析による検証」に示す。



#### 有限要素モデル(水平・鉛直同時加振モデル)



# 3. 建物のモデル化方法 3. 1 各建物のモデル化 <sup>ガスタービン発電機建物</sub> </sup>



・ガスタービン発電機建物(③-③'断面)は比較的単純な構造であることから、多質点系モデルを地盤モデルに接続してモデル化した。



多質点系モデル(地盤モデル接続)

多質点系モデル(地盤モデル接続)物性値

	ヤング	せん断	ポアソン	断面積	せん断	断面2次	せん断	減衰定数		節点番号	重量	回転慣性
要素番号	係数	弹性係数	比		断面積	モーメント	面積比		備考		(kN)	(kN•m)
	E(kN/m <sup>2</sup> )	$G(kN/m^2)$	ν	$A(m^2)$	As(m <sup>2</sup> )	$I(m^4)$	S=As/A	h		1	1315.468	144880.174
1	$2.44 \times 10^{7}$	$1.02 \times 10^{7}$	0.2	4.135076	1.873638	283.7	0.4531	0.05	側壁上部	2	2160.566	333769.063
2	$2.44 \times 10^{7}$	$1.02 \times 10^{7}$	0.2	7.607843	4.684096	1124	0.615693	0.05	側壁下部	3	2953.595	568627.451
3	$2.44 \times 10^{7}$	$1.02 \times 10^{7}$	0.2	48	48	9216	1	0.05	基礎スラブ	4	2530.501	486928.105
4	$2.44 \times 10^{7}$	$1.02 \times 10^{7}$	0.2	100	100	83333	1	0.05	剛梁	合計	8960.130	1534204.793



## 3. 建物のモデル化方法 3. 1 各建物のモデル化 防波壁(多重鋼管杭式擁壁)

### 3. 建物のモデル化方法 3.1 各建物のモデル化 防波壁(多重鋼管杭式擁壁)のモデル化

・防波壁(多重鋼管杭式擁壁)(⑦-⑦'断面)は、杭構造物であることから、線形の梁要素でモデル化した。





第910回審査会合

資料1-2 P121 再掲

	地上部1重管	地中部4重管	
構造	被覆コンクリート + 鋼管杭 φ1600	中詰コンクリート + 鋼管杭 φ1600 φ1800 φ2000 φ2200	
合成断面積 A (m <sup>2</sup> )	0.2489	0.3770	
合成断面二次モーメント I(m <sup>4</sup> )	0.1433	0.1467	
合成単位体積重量 $\gamma$ (kN/m <sup>3</sup> )	172.3	126.5	
ポアソン比 ν	0.30	0.30	
せん断剛性 G(kN/m <sup>2</sup> )	$7.692 \times 10^{7}$	7.692×10 <sup>7</sup>	
減衰定数(%)	1.00	1.00	





# 3. 建物のモデル化方法 3. 1 各建物のモデル化 防波壁(逆T擁壁)

### 3. 建物のモデル化方法 3. 1 各建物のモデル化 防波壁(逆T擁壁)のモデル化

・防波壁(逆T擁壁)(⑪ー⑪'断面)は、断面方向に細長な構造物であることから、線形の梁要素でモデル化した。



梁要素

### 防波壁(逆T擁壁,梁要素)の解析用物性値

構造	鉄筋コンクリート
合成断面積 A(m <sup>2</sup> )	2. 0000
合成断面二次モーメント I(m <sup>4</sup> )	0. 6667
合成単位体積重量 γ (kN/m <sup>3</sup> )	24. 5
ポアソン比 v	0.20
せん断剛性 G (kN/m²)	$1.042 \times 10^{7}$
減衰定数(%)	5.00





### 3. 建物のモデル化方法 3.2 固有値解析による検証

### 3. 建物のモデル化方法 3. 2 固有値解析による検証 2号炉原子炉建物(南北)

第910回審査会合 資料1-2 P123 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す



・多質点系モデル及び有限要素モデルについて,固有値解析を実施した結果,水平方向・鉛直方向ともに固有周期は概ね一致し,作成した有限要素モデルが妥当であることを確認した。

2号炉原子炉建物(南北) ①一①'断面		多質点素	系モデル	有限要素モデル		
		固有周期(S)	刺激係数	固有周期(S)	刺激係数	
	1次	0.198	1.983	0.198	2.020	
水平	2次	0.094	1.658	0.094	1.684	
	3次	0.062	0.994	0.061	0.996	
	1次	0.088	5.615	0.088	2.455	
鉛直	2次	0.044	1.081	0.040	1.380	
	3次	0.024	1.008	0.028	1.219	

### 3. 建物のモデル化方法 3. 2 固有値解析による検証 2号炉原子炉建物(東西)





・多質点系モデル及び有限要素モデルについて,固有値解析を実施した結果,水平方向・鉛直方向ともに固有周期は概ね一致し,作成した有限要素モデルが妥当であることを確認した。

2号炉原子炉建物(東西) ②一②'断面		多質点	系モデル	有限要素モデル		
		固有周期(S)	刺激係数	固有周期(S)	刺激係数	
	1次	0.182	1.967	0.182	1.970	
水平	2次	0.088	1.586	0.089	1.558	
	3次	0.057	1.000	0.056	0.722	
1次		0.088	5.615	0.088	1.917	
鉛直	2次	0.044	1.081	0.038	1.162	
	3次	0.024	1.008	0.028	0.973	



隣接施設のモデル化の考え方



・代表施設の隣接施設は、以下の方針でモデル化を行う。

解析領域内に配置される代表施設の隣接施設を対象とし、以下の観点からモデル化を行う。

【埋戻土中の地中構造物】

- ・地盤応答に与える影響は軽微と考えられることから,施設としてモデル化せず,埋戻土でモデル化する。施設の空洞 部分も埋戻土とするため,重量の観点から保守的な評価となる。
- ・評価対象施設の奥行方向の範囲において、隣接施設周辺に埋戻土が存在する場合は、液状化を考慮する。(下図参照)

【上記以外の施設】

・施設重量が相対的に大きい場合(代表施設の1割程度とする),代表施設基礎地盤の地盤応答に影響を与える可能 性があることから,施設としてモデル化する。



### 2号炉原子炉建物基礎地盤(南北)

第910回審査会合 資料1-2 P126 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す



- ・モデル化領域(施設の側方「2.5×構造物幅」以上)内に配置されている隣接施設を抽出し,施設重量,埋設の有無等により,施設としてのモデル化の要否を検討した。
- ・なお,抽出する隣接施設は,左下図に示す評価対象断面上の施設とした。



施設名称	埋戻土中の 地中構造物 (該当に●)	施設 総重量 (MN)	代表施設との 重量比 (隣接/代表)	<del>モ</del> デル化方法			
2号炉原子炉建物	_	3,278	_	代表施設			
2号炉タービン建物	_	2,112	0.64	施設としてモデル化する			
取水槽	•						
第1ベントフィルタ格納槽	•			埋戻土でモデル化する (液状化を考慮する)			
低圧原子炉代替注水ポンプ格納槽	•						
取水管·取水口	_	5	0.001	エニッル たしたい			
防波壁(多重鋼管杭式擁壁)	_	78	0.02	モナルビレない			
施設護岸	•	_	_	埋戻土でモデル化する (液状化を考慮しない)			
・隣接する施設のうち、施設の重量が相対的に大きく、原子炉建物基礎地盤の地盤応答に影響							

を与える可能性がある2号炉タービン建物を施設としてモデル化した。 ・取水槽等の地中構造物は、地盤応答に与える影響は軽微と考え、施設としてモデル化しないこ ととした。



### 2号炉原子炉建物基礎地盤(東西)

第910回審査会合 資料1-2 P127 加筆・修正 ※修正個所を青字で示す



- ・モデル化領域(施設の側方「2.5×構造物幅」以上)内に配置されている隣接施設を抽出し,施設重量,埋設の有無等により,施設としてのモデル化の要否を検討した。
- ・なお,抽出する隣接施設は,左下図に示す評価対象断面上の施設とした。







### ガスタービン発電機建物基礎地盤・周辺斜面

・モデル化領域(施設の側方「2.5×構造物幅」以上)内に配置されている隣接施設を抽出し,施設重量,埋設の有無等により,施設としてのモデル化の要否を検討した。

・なお, 抽出する隣接施設は, 左下図に示す評価対象断面上の施設とした。

### ・ガスタービン発電機建物(南北断面)



断面位置図

【凡例】
:代表施設
▲▲∶評価対象断面

・代表施設の周囲に、地盤応答に影響を及ぼす可能性のある施設は存在しない。







### 防波壁(多重鋼管杭式擁壁)基礎地盤

・モデル化領域(施設の側方「2.5×構造物幅」以上)内に配置されている隣接施設を抽出し,施設重量,埋設の有無等により,施設としてのモデル化の要否を検討した。

・なお、抽出する隣接施設は、左下図に示す評価対象断面上の施設とした。



施設名称	埋戻土中の 地中構造物 (該当に●)	施設 総重量 (MN)	代表施設との 重量比 (隣接/代表)	モデル化方法			
防波壁(多重鋼管杭式擁壁)	_	78		代表施設			
施設護岸	•	_	_	埋戻土でモデル化する (液状化を考慮しない)			
	<u>ب</u>						

・施設護岸は地中構造物であることから, 地盤応答に与える影響は軽微と考え, 施設としてモデル化 しないこととした。





### 防波壁(逆T擁壁)基礎地盤

- ・モデル化領域(施設の側方「2.5×構造物幅」以上)内に配置されている隣接施設を抽出し,施設重量,埋設の有無等により,施設としてのモデル化の要否を検討した。
- ・なお,抽出する隣接施設は,左下図に示す評価対象断面上の施設とした。





### 5. 建物影響範囲の設定方法

5. 建物影響範囲の設定方法 建物影響範囲の設定について



第910回審査会合 資料1-2 P131 再掲

例)2号炉原子炉建物 最大せん断応力比の分布

・土木学会(2009)に基づき、構築物がある場合とない場合のSs-Dによる動的解析(平均強度)を実施し、両者の解析によって得られる応力変動(最大せん断応力比)を比較することにより、構築物の影響を受ける可能性がある範囲を決定した。
 ・構築物の影響で応力が変動する領域を概ね包含している範囲を建物影響範囲に設定した上で、その範囲内ですべり面を設定することとした。