

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング(大飯発電所第3, 4号機 設計及び工事計画(火災防護基準の改正に伴う基本設計方針等の変更)【9】」

2. 日時：令和2年12月24日(木) 13時30分～15時10分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室(一部TV会議システムを利用)

4. 出席者(※・・TV会議システムによる出席)

原子力規制庁：

(新基準適合性審査チーム)

関企画調査官、鈴木主任安全審査官、畠山安全審査官、
薩川審査チーム員

原子力規制企画課 火災対策室

守谷火災対策室長、田邊火災対策二係長、山下火災対策係長

関西電力株式会社：

原子力事業本部 保修管理グループ マネジャー※ 他11名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・資料① 大飯発電所第3、4号機 火災感知器増設に係る設計及び工事計画認可申請書の審査スケジュール(案)
- ・資料② 大飯3、4号機 火災感知器増設に係る設計及び工事計画認可申請のコメント回答について
- ・資料③ 大飯3号機(4号機)火災感知器増設に係る設計及び工事計画認可申請 補足説明資料(抜粋)

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:39	はい。
0:01:04	どうぞ。
0:01:10	%／日英とかさ。
0:01:14	そう。
0:01:15	の環境条件、
0:01:17	それから、火災がどんな火災が起こり得るかという。
0:01:22	もう
0:01:24	考慮して選定してください。
0:01:27	環境条件のところに交差点とか高さ出動基準などが入って、
0:01:35	で、
0:01:37	二つ目のポツとしては異なる。
0:01:44	三つ目のことがないか。
0:01:48	設置にあたって感知器の誤動作防止するための方策ですけれども、もともとの発想としては規格化以降
0:01:57	タナベの蓄積
0:02:01	はい。
0:02:07	それを
0:02:10	選定してしろと言っている。
0:02:13	設置場所、
0:02:16	具体的な方法について、
0:02:19	名セキバリですとか、やはり応答張りがあるときはどう、
0:02:24	はい。
0:02:29	はい。
0:02:30	ここからの
0:02:33	設置の方、それから、
0:02:36	消防法に定められてないように使うの求めるべき。
0:02:41	制度です。
0:02:43	その点に関してどの程度だったら感じないと。
0:02:46	いうことを障防法で定める感じ同じようにしてくる。
0:03:04	関西電力原子力事業本部からウシジマでございますが、今モリヤ市長様からおっしゃっていただいた基準で読み方といいますか、書いておられる趣旨はその通りで理解してございます。
0:03:20	それを前提として、
0:03:23	ヒアリングのほう、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:33	どうぞ。
0:03:46	はい。
0:03:48	今、審査基準の
0:03:58	／さ。
0:04:21	関西電力ウシジマでございます。今おっしゃられたっていうのはですね、審査基準の観点から要求していることは、感知器を限定であったり、誤作動の防止であったり設置するにあたって、消防法は、それ以外の
0:04:38	設置するという要求事項であるところに書いてございますね、今私ども論点を終わっているところで、その具体的な設置に当たって、ぜひ放射線の線量とか、こういうふうなことについて、基本事項です。
0:04:55	以降というのがございますので、そういうのを御説明次第でございます。今入口ですね、改めて基準はこうだよというところ御説明いただいたと思っておりますが、私ども徹底するにあたって、
0:05:11	傍らでそういった放射線量についてについての考慮も対応がされるところがございましたので、あわせて御説明してるというところでございます。
0:05:40	はい。
0:06:38	関西ウシジマでございます。先日審査会合 12 月 4 日ですか、その中で、今後の方向性確認として説明を
0:06:49	ご要望 5※がありましたのは、艦隊として例えば放射線量のセキュリティなり何か考慮する事項があつてそのについて今回 ppm で説明をヒアリングの中でも確認されるとおっしゃられてましたので、
0:07:07	私どもがそれについて本日御用意しております。ですので、今冒頭ですね、これを分けて別の話でというふうに今先に答弁をされたと今でも動いてる企業は、
0:07:23	今申し上げたもので用意してるわけではございませんので、あくまでも本日御用意した資料の趣旨を正しくご理解いただきたいと思っております。
0:07:36	違う。
0:07:40	4 ページ。
0:07:56	丸井
0:08:04	ただ、
0:08:12	が、
0:08:19	それで、
0:08:24	／。
0:08:26	はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:35	とかさウシジマでございます。別途確認されるというのはこの間、はっきりそう申されたというふうにこちらは認識をしておりませんでしたので、こちらで、きちんと被ばくのパンフレットをフェアポンプ点をそれぞれ気づきにすると。
0:08:50	いう趣旨で承って本日の資料を用意しております。
0:09:11	そう。
0:09:30	今おっしゃられてまして測ったりしてございますが、基準の観点の要求事項に照らして、この部分は適合し保管否かっていう点が例えば故障の観点とかそういった点を動かしていただくと、これは一つとしてあって、
0:09:46	それとは別に私どもが今崩壊肥料も今後御説明しようとしているという観点は、これは基準の先ほどのモリヤがおっしゃった企業の今回のよ。一方から直接、
0:10:02	審査するところとは違うよと、インフォームドちょっと別の観点から見ると、
0:10:08	今おっしゃっているというふうに今理解しております。
0:10:14	今言われたのは、①、
0:10:18	はい。
0:10:21	はい。
0:10:27	関西ウシジマでございます。今マルチで本来凍ります、ここはほとんど申し上げたつもりはございませんで、本日御用意しているとの観点。
0:10:39	の
0:10:40	今こういう議論
0:10:43	これ、
0:10:44	主な感知器の補強という話と被ばくの観点がありますが、前者のほうを基準に照らしているというふうに今スズキとおっしゃられていて、
0:10:57	公社の方が責任もつ10時被ばくなので、ちょっと別の観点から确实おっしゃってるんではこのようなことで理解しましたという報告書を申し上げた。
0:11:44	はい。今鈴木様のおっしゃった言葉はなかなか紙で承りまして本日の御説明いたしますが、この中でも出て参り決まるとフォローを広域のペットも
0:12:01	東邦ホールディングス、
0:12:03	いうところも中身の説明のところに途方定検作業規模という話とリンクしてくるところはありますので、扁平に切り離して、私どもだけでやってないというところですので、今日はこの辺りを御説明したいと思います。
0:12:49	はい。下降気味でございます。それでは本日御用意した資料の説明をさせていただきます。資料ナンバー制度で一方がでございます。本日超えた費用が非常に担保ございまして、
0:13:05	別途コメント回答を得て先に御説明させていただきます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:11	資料 2 のパワーポイントをここにください。
0:13:17	はい。1 枚目右肩のページ番号でこれ以降申し上げますで打つページ目は目次ですので加工いたします。
0:13:26	だんだん一気に今回の審査会合で残ってるコメントというところに絞らせていただいております。本日ですね、御説明するところは内規にどこによりまして絵本後
0:13:41	線量が高いエリアにおける感知器の設置設計についてということでそれぞれについて御説明いたします。
0:13:49	3 ページでございます。
0:13:53	3 ページでございますが、まず浅部先ほど国内もお話のございました感知器が故障するという観点で見た場合の放射線量の識別根拠、これについて、この 3 ページ以降、次の 4 ページに記載してございます。
0:14:11	3 ページは事実関係として購入弊社も以外の高浜大飯で平成のこれ人々が増えてきて、
0:14:25	にかけてですがその感知器の取替工事をやったんですね、平成 9 年から 10 にかけて換気が保証するという事象が相次いで発生してございます。それを事実として書いてございます。
0:14:41	矢羽のところの行目以下のときということで、蒸気発生器付近に設置した感知器が 1 年程度で交渉するということでございます。
0:14:55	実際の蒸気発生器ってところが、ご理解いただけるかと思いますが、運転中ですね、非常に線量が高くなる場所でございますが、そういったところで、ここがあったということで、
0:15:08	4 ページでございます。
0:15:10	4 ページで、その故障があったということについての知見といえますか、技術的な事項の補足で御相談でございます。
0:15:20	まず 1 番目ですけれども、これは警戒が持っている知見でございます。アイソトープの総合研究された放射線の専門試験、これアナログ式の換金に対して実施しているものでございます。
0:15:37	表の中に試験条件降伏点結果ということで書いてございまして、確認前製品の影響を受けるか否かというところを確認してございます。
0:15:51	その下の矢羽のところでも先にありました故障実績と、この試験結果から考えまして、実際、先日の審査会合にも見える期待はしておりましたが約 100 ぐらい。
0:16:06	庁舎権利をですね、積算の被ばく線量で書くぐらいで原子力概況というふうに私ども承知しております。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:16	次の矢羽でございます。これが 100Gyと系統知見をもとにですね、住宅ヶ月という期間での割り算をした場合が約 10
0:16:30	もう
0:16:31	放射線量別なこれを超えるような場所であればというところそういったところには、環境っているとそうすると、要は 13ヶ月も経たないということになります。なお書きはその辺りの官等に関する説明と妥当性、
0:16:50	説明をしてございます。以上のことから、私ども／アナログ式の感知器ですね、これは保証する線量の目安を 10mGy／という形としております。これが単ページ 4 ページ目でアナログ式の感知器
0:17:07	ということも関係するんでございます。
0:17:11	続きまして、5 ページ目を転じますと、これは多分行動いわゆるございましたが、作業員の被ばく一般性ところですね、御説明をさせていただきますという声もほっとして説明できて、
0:17:27	放射線作業計画書の運用ということを書いてございます。ちょっと実用炉規則の線量告示から 100mSv／5 年 50mSv／年と定めがあって、それに対して管理目標 80。
0:17:42	5 年、30mSvとかと定めてやってます。
0:17:47	次の矢羽のところですが、下にやっぱり少でもけれども弊社も放射線科に仕様書でですね、店舗がそういったことを踏まえて、作業計画で、1 日の線が 1 ミリシーベルト広範囲努めること。
0:18:03	電気した上で、その上の矢羽のところ、各協力会社においては、線量域設定ということでもあります。
0:18:12	今より厳格な気持ちをとということしております。これは協力会社の位置として期待してございます。
0:18:20	で、その次の山根です。ポイントとしてはですね、そういった報告から 1 実行線量が 1 ミリシーベルト超えないように担保として欲しいどうして私ども日々の作業工事等を進めておりますということでございます。
0:18:35	それを受けた格好で下に矢羽がありますが、各種工事を放射線量に応じて仕分けをしまして、1 名試料保管で横移動と今後のCAPE作業ということで、放射線治療
0:18:52	産業医集計を管理をしているというお話でございます。
0:18:57	では、6 ページでございます。
0:19:00	先ほどの 5 ページが考察も政策評価に関する考え方でございましたが、6 ページが、本会も 7 号思えF放射線量が高いエリアで琉球エリア、この下の表に並べてございますが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:17	そのエリアの実態線量ない場合に設置するとするならば、どの程度の交差点等であろうかといった推定を踏まえてございます。
0:19:31	先ほど御説明しました通り、1番目がやはりの部分のところで、作業員の被ばくをした交差点の病院の敷地は1mSv/日として設定してございます。
0:19:47	これ何を一体で確認しようとして関係等しようとしてるかということだというふうな矢羽なんです、今回放射線量が高いとした11エリアについて、各エリアごとにですね、やっぱり感知器の設置、
0:20:03	保守点検、そういう観点で見た場合に、設置場所がこれまで説明してみましたエリア近傍エリア近傍というのは、エリアに入って参りたいという入口付近をイメージした漫画で御説明しておりましたが、
0:20:19	それから、或いは中に組み込んで、エリア内に設置できるのかということで判断したということで、この整理をしてございます。
0:20:28	次のなお書きの矢羽のところに変えておりますけれども、私どもも今期は可能な限り、この二つの観点から、エリア内に設置することが望ましいと考えております。これは基準との考えたほうが来ると考えておりますが、
0:20:46	そういったことで、エリア内に設置。
0:20:50	最も低いと考えられることを判断の値を使用して設置できるか否かという判断をしようと考えます。
0:21:01	行目に書いておりますエリア放射線量が高いエリアで今報告書の中で考えているという、11のエリアを並べてございますんでというのは、表の方ほう見プラント運転中最大線量、
0:21:19	いうものを書きたいということがいずれも1ミリシーベルトパーアワーを超えるようなところでございます。で、プラント定期点検中ですね、研究となれば、線量も上がりますので、それが巻き近傍でなくて、エリアの入口付近であるんだから、戦略、
0:21:37	ところもあるということを考えましたので、線量の時点での対応をここに持ってきております。
0:21:45	では換気っていう
0:21:49	線表確保でございます。これは1番目のほうでご覧いただきますとプラクティスのエリア内の入口付近の線量が0.01。
0:22:03	1mSv/hとなっていて、こうしたちょっとあたりで一応飛ばしてます。グループですが、プラント停止に行き当たり1人御時間作業するということで感知器を設置するとした場合に、
0:22:18	これにご異議欠けていない右側の一週被ばく線量としては0.205になるという観点でございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:27	で、こういったことを踏まえて、エリア内に感知器は設置できるのかということを考えていると、1mSv/hに対して、問題ないと考えまして、丸ということをお側に
0:22:43	持っているとこのところでございます。
0:22:46	今三つ目の換気空調機器の個人線量被ばく
0:22:52	申し上げましたが進むには保守点検ということで計画というものも書いてございます。これが80から80設置するとしたときに当たりふくそうしたりしてますが、個人定期検査として0.1時間かかるもの1個当たり0.1時間かかるものともみて、
0:23:11	それを考えた時間で変量かけてほぼ変わらないというふうに判断をさせていただきます。これの方なども考慮してエリアの中に置くことができるかできないということをお考えたものでございます。
0:23:29	結果はですね、基盤の8-表という項目の中から下までご覧いただきますと、1から11-1-1で止まるっていうよう済み樹脂ということで、サンプル室でここだけがですね、非常に線量が高いもんですから、
0:23:46	ここだけはどうしてもモリヤないんですね、できないとなりますが、それ以外は、エリア内の低いところで、或いは何とか感知器を設置できるというふうに考えてございます。
0:23:58	6ページはそのような説明以上でございます。
0:24:01	7ページでございます。7ページから5枚ですね、時のことも考えまして、前回まで御説明していた感知器の設計に対する考え方をまとめてございますので、
0:24:16	ページの1発とか区分の考え方とか、そういったところは変えてございませんで、2ページの設置場所の検討についても、今申し上げたように、エリア近傍というところもありますが、エリア内も
0:24:32	検討しております。おります。
0:24:36	ヨーロッパの方でエリア内の機器、健康運転中に住民
0:24:43	これというところですね、ここについて御説明したいと思います。これは先ほどの添付って準備デフレ/hを超えるということについて、感知器の使える、使えない終わり壊れないということを目安として申し上げました。
0:25:01	それについて検討したものが8ページでございます。
0:25:07	8ページでございますが三つの感知器をここでは検討対象となったとか、使うのが使えないのかという観点で見てございます。当然のことながら、アナログ式のときはもう使えないものとして除外されております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:24	で、6式じゃないかね、換気で、また光ファイバーケーブルとして空気吸引式の煙感知器というものがございます。
0:25:34	いずれも求めている観点では導入実績あります。
0:25:39	デメリットという観点で設置が容易か否かといったところで電離という観点の中に別途アナログ式によって換気であるの場合現場状況の確認はできませんねとか、光ファイバーである一方エリア全体の負担金であるといったない。
0:25:57	これは何も申し上げることを言いますと、ケーブルトレイといったようなところのトレイの中に合わせて、
0:26:03	簡単にはセキするんですが、内全体を光ファイバーで適さないのではないかと考えてこういったこととございます。
0:26:12	で、これちょっと深めていく制御盤を設置する必要があるとか、こういったことを記載しております。
0:26:19	認識というところですね、これ、線量の高いところならば、別途BWR電力さんで僕できる時期っていうのは使えると計算中で聞いているので、これがかかるとは思わないのかとおっしゃられると思うんですが、これを設置しようとした場合に、
0:26:35	私どもの観点としては、設置にそれなりにはできる運用するというところでございます。そういったことを書いてある。
0:26:44	では、
0:26:44	下に書いてある三つの項目、基準の公布選挙の交通取替のほう数と書いてあるのはこれ事業者の側の話になってしまいますが、ちょっとこういったことがですね、きっとが先ほど来のお出ででしたら。
0:26:59	各エリアにおける部線量との兼ね合いで基盤というものに聞いてきますので、私どももそこを勘案した場合に、アナログ指定しないで感知器のほうに適しているというふうに考えてございます。
0:27:16	ちょっとこの辺りは、先ほど分けて議論されるとおっしゃってましたので、ちょっとこの表の見方採否についてもちょっとまたご意見あるかもしれませんが、今私どもの整備はこのようにしてございます。
0:27:30	8ページは以上でございます。9ページでございます。
0:27:35	9ページは所という形でそれを考え方をまとめましたが、1番目の部分の管理区域区域全体のエリアから1mSv/hを超えるようなところは今回実はあまり思っていないので、仮定しまして、
0:27:50	その下の放射線量が高いエリアの感知器の設置場所の検討というところから見ていただいて、四つ目のダイヤでエリア内に感知器を設置するとした場合に被ばく線量が1ミリシーベルトパー。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:06	明確になるか否かというところで、先ほども御確認いただきました通りしておくべきと思うで右に飛んでますが、使用済み樹脂貯蔵タンク室、ここだけがですね、どうしても中に設置できないということから、エリア近傍に設置ということで右側iPhoneでおります。
0:28:24	それ以外については、エリア内に何が使っていきたいと思いますということで、下におりてまして。で、これ前回も出てましたが安全停止に必要ないっぱいなかったという観点、これはこの次のダイヤとして入れてまして。
0:28:39	安全停止に必要なところについては下において野外の鉄筋工に設置、これはアナログ式の感知器書かせないかんってなります。
0:28:51	そういったものを置きましょうといった方針でございます。
0:28:55	で、下に進んだときに、先ほど来出てましては、作業員の被ばくという観点絡みますが、ここで1mSv/t以下で設置可能かという、これが先ほどまで6ページの表で確認していた事項になりますけど。
0:29:11	これは観点絡めて確認したところ、ここにおいてきたものはすべからくですね、PMということで、下においていきまして、エリア内の安全停止に必要な機器の近傍に熱郭アナログしてないんですかって聞いておきましょう。
0:29:28	あともう1種類については入れていい付近の線量が低いとアナログ式の煙関係を設置することで、これも被ばく線量との兼ね合いですが、そういった工夫をしたいと考えてございます。
0:29:43	9ページ、以上でございます。10ページは、これをイメージ図として、それぞれについてでございます。
0:29:51	10ページをお願いします。ページが先ほどの結果をですね、改めて1から11. 形で被ばくの観点と、オキタ点検の発表とか、設置場所といったものをですね、ぜひまとめたものでございます。
0:30:11	／貯蔵についてはエリアBで対応するしかないと思っておりますが、それ以外につきましては、前回までの審査会合変わって参りましたのはできないの入口付近でエリア内ですね、ないの。
0:30:27	入口付近に設置することで、早期感知を先に対応しようという考えでございます。
0:30:36	続きまして、12ページ、13ページのところに、今
0:30:42	こちらの矢印の都合3機というところがですね、非常に線量が高いもので、中で設置することができないということですので、ちょっとその辺りの現場写真とか、13ページのところでは、そこで火災が発生した場合には、
0:31:00	どういう対応をとるのかといったことを書いてございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:05	14 ページから 17 ページ、18 ページ、19 ページと 5 万円もらっ続きますが、すみません。
0:31:15	14 ページが参考 1 ということで、放射線量が高いエリアの結果設置環境条件の関係を改めて整理した表でございます。
0:31:30	15 ページ以降、
0:31:33	後ろ 19 ページまではですね、先ほど来個別に御説明した使用済みの貯蔵タンク以下委員のロープ式であるとか、各室であるとかN交換すると。
0:31:48	のそれぞれについてどんな廃棄で設計しようとしているかということをご参考として設定でございます。
0:31:58	資料のほうについては以上でございます。統合等スズキのものもありましたように、ちょっと今回の説明資料の中で、FPTの保証の観点と作業員の被ばくの観点、両方が入ったもので御説明させていただきましたので、
0:32:15	ちょっと
0:32:16	ご意見あるかもしれませんが、コメントと、よろしくお願いいたします。
0:32:27	はい。
0:32:29	町の観点でちょっと
0:32:56	関西電力原子力事業本部、放射線管理グループの西平と申します。
0:33:01	ここの層準ぐらい考慮するときに当然ながら 1線中性子を考慮して 15 名吸収線量で上がったときの評価ということになります。
0:33:11	また、
0:33:14	はい、おっしゃる通りです。
0:33:19	表の話なんですけれども、ファイバーPowerPoint状態でご利用のICTこれ直接のめぐりだと思う。
0:33:28	はい。
0:33:28	これは述べられ、
0:33:31	種類、例えば
0:33:33	発表組織とか体制、
0:33:43	関西電力ハマダです。
0:33:45	今モリヤICが動いていただくと。
0:33:51	わかりました。
0:33:53	先ほど、
0:34:06	お話なんですけれども、
0:34:14	7 ページの 4 ポツのほうに三つだけありますよ。
0:34:27	はい。
0:34:28	なぜ確認したいところが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:31	議長。
0:34:33	まず
0:34:35	前から言っていた。
0:34:37	レントゲンであったりグリーンであったり、
0:34:41	／週線量ということで、
0:34:44	照射線量ではない。
0:34:49	おっしゃる通り、関西電力の石田です。おっしゃる通りです。吸収線量と保証とか、ことですので資料では設計積算照射線量を書いてありますけど、吸収線量に直していただくという。
0:35:10	はい。
0:35:14	／通りでございます。はい、じゃあ直していただいて、
0:35:19	このページ四つめの矢羽根の減少。
0:35:25	企業てる
0:35:28	企業、
0:35:31	はい、確認してもらいたいと思っていて、
0:35:34	これはそのものを用いて、
0:35:40	L・パワー、
0:35:42	資料持っていません。
0:35:45	／番号とか、そういったものっていうのわかります。
0:35:53	或いはタイトルとか、
0:35:57	関西電力ハマダです。
0:35:59	今までいろいろ調べたんですけども、そこはちょっと見つからない状態でございます。
0:36:07	最終的に
0:36:11	これを
0:36:14	さあ、
0:36:15	それともそのメーカーの新しいポンプてる
0:36:18	のかなんていうけど、
0:36:21	メーカーのほうは、先週は、
0:36:25	控除されているか、ないか、それから、
0:36:33	こういってないか、これはわかります。
0:36:37	はい。
0:36:39	関西電力がハマダれて、
0:36:42	まず最初の回答
0:36:46	最初はどうかわかりません。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:50	はい。
0:36:52	そちらを
0:36:55	採用の関係で話は両方、
0:36:59	だろうと考えて今回名前だよ。
0:37:07	／。
0:37:09	規制庁の立場としてはですね、
0:37:14	数は、
0:37:16	まず事業者がすべて持っている。
0:37:21	これは、
0:37:22	はい。伊藤。
0:37:23	前提として、我々もそれを確認。
0:37:26	はい。
0:37:28	審査のほうではなく、
0:37:31	0
0:37:36	内容は、概要とか、そういったもので
0:37:41	だけで語られてると。
0:37:47	PMというものが、
0:37:49	正確に表されているのかどうかって判断できない。
0:37:53	そこはちょっと微妙かなと。
0:37:57	先ほどのメーカーのほうの話で、先週予定バンバン出る、
0:38:06	ている。
0:38:11	分け方っていうのがどういうふうに考えているのかっていうところは、
0:38:16	はい。
0:38:22	関西電力ハマダです。
0:38:26	／最初の
0:38:29	はい。
0:38:30	元ネタがない。
0:38:33	そうですね。
0:38:35	と思いますが、
0:38:37	はい、そう思います。
0:38:39	あともう1棟の
0:38:43	アイソープ総合研究所の評価結果ですね、ハマダども、
0:38:48	はい。
0:38:53	させていただきたいと思います。
0:38:55	委員長、お願いします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:59	なぜそちらのどちらのデータを整理するかということ痛かっということをお願いいたしますと、
0:39:06	減少、
0:39:08	資料のほうからセキとしてそれで。
0:39:24	ていうところは、
0:39:26	もうこれ、
0:39:30	40年、50年前の話資料なので、
0:39:35	技術の進歩があつて、
0:39:37	／変わってるんじゃないかな。
0:39:41	で、
0:39:44	結果的に
0:39:46	東京
0:39:50	0
0:39:52	これも大分
0:39:54	それ以降の進行があるかどうか。
0:39:57	いろいろ
0:39:58	そういった観点で、今、
0:40:01	議長。
0:40:05	とかさ。
0:40:07	／。
0:40:08	てるか。
0:40:38	関西ウシジマでございます。今鈴木さんがおっしゃっていただいたところ、非常によく理解できました。要は今の技術ってこれから採用する一般機器が今私どもが申し上げている。
0:40:53	吸収線量、これでもってというところがですね、変わらず語られるのかどうか、その根拠をもって提示しなさいということだと理解しておりますので、ちょっと本当に本日疑問点をおっしゃっていただきましたので、改めましてちょっと検討いたします。
0:41:14	我々、
0:41:20	関西電力さんに調べていただきたいし、
0:41:23	それがない。
0:41:26	理論的に考えればそうかなというような
0:41:31	メールでもし致し方ないかな。
0:41:39	いただければ。
0:41:43	それから、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:52	はい、笠井でございます。よろしくお願いいたします。
0:41:56	こちらこそ。
0:42:13	馬場
0:42:16	議長団として、
0:42:38	わかった
0:42:39	バックはある。
0:42:46	／。
0:42:48	チームが分かれてるものだと。
0:42:52	先生の方。
0:42:55	あり得るのかなっていうのが一つ。
0:42:58	あと、
0:42:59	もう一つ感知器についても、
0:43:05	また、
0:43:07	もう
0:43:12	ただ、
0:43:13	同じでございますけれども、過去分が
0:43:19	いや、
0:43:23	9、
0:43:24	というようなこともちょっと思うところで、
0:43:27	はい。
0:43:28	除外された。
0:43:30	ございます。
0:43:35	電力ハマダでございます。
0:43:38	まずエリアとしてですね、
0:43:42	／あってるかと。
0:43:45	それで、
0:43:48	3 ページではないかっていると。
0:43:55	議長と
0:43:57	高覧
0:43:59	まず
0:44:01	根部と圧損プレハブ事項それぞれ部屋の中で、
0:44:07	／分かれて、
0:44:10	配当しておかないかん。
0:44:12	所考えまして、やはり大量の方々が受けられるではないかという、ちょっと
0:44:20	今回の対応状況でございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:24	／につきまして新たに我々される通り
0:44:30	はいはかなりいろいろでございますので、
0:44:34	さっき程度あるんですけども。
0:44:38	今現状は考えてございますがをいただいているのもあって、今私ども実績があるの要請したところがあったところと言うでございます。
0:44:50	議長。
0:44:52	先ほど、
0:44:56	ICT
0:44:58	でも、
0:45:00	ということでモリヤとかエンドウ。
0:45:03	あと、
0:45:06	で、
0:45:07	木材するかしないかというのが、
0:45:11	大きな影響を受ける。
0:45:15	ガンマ線の影響を受けやすいのはそこはある。
0:45:19	学校とか受講して、
0:45:22	ここまで整備のものではないか。
0:45:24	はい。
0:45:28	委員長。
0:45:29	当然、
0:45:32	一番あり得るかなと思う。
0:45:34	こちらの
0:45:37	作業ができるかどうか、また別問題発生の可能性はありますけれども、
0:45:42	適切な場所がうまくとれないという次の問題があって、
0:45:50	それから、
0:45:56	今出ているお話だけ
0:45:59	オリンピックにも影響が出ることがわかっているということだけをもとに考えるのであれば、当然資金繰り型の感知器のほうから外れるというところはちょっと
0:46:09	至らないのかな。
0:46:12	ちょっと
0:46:14	他方、確認を1回ちょっと
0:46:21	はい。与えるがハマダれておまして押さえること大変よくわかりませんので、この8ページの表のほうにセキ型のほうで新潟と頭のほうでちょっと
0:46:36	そしてわかりはないと思いませんいただきたいと思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:41	ございます。
0:46:42	監査事務でございます。今もう1ページハマダが申し上げた通り、おっしゃっていただいた感知器もですね、何を検討の対象として中身を検討いたします。ただ、モリヤ様からも御示唆いただきましたが、
0:47:00	この感知器或いは高齢分Bの開口付近の場合ですね、結構この例えば格納容器のループ室とか、考えてみますと、結構配管からいろんなものが入り込んだお部屋の中の構成になってまして、
0:47:16	大光方式で発行出口部がですね、巻く光を協力いただくところは違う観点ではうまく伝わらないかなということも頭が及びますので、ちょっとその辺りも含めて検討したいと思います。
0:47:35	まさに今言っていたいただいたような
0:47:38	これはですね、最初私が今後こうやって確認していきたいところを一つやってましてプリンタ行った。
0:47:48	まず
0:47:50	環境条件を
0:47:54	まず、
0:48:03	今ちょうど言われたように、
0:48:06	邪魔になって、
0:48:09	小さい範囲がちゃんと出ないか。
0:48:12	そういったところで、ここは
0:48:15	はい。
0:48:16	最後は設置にあたっては、
0:48:19	はい。
0:48:21	なかなか
0:48:25	はい。
0:48:32	従って、
0:48:38	説明の仕方を
0:48:45	はい、関さウシジマでございます。今鈴木さんがおっしゃっていただいた点予約私ども議会がついて参りまして、あとスズキないのでよく等に照らしてクリアしてるということで、Gap潰し込んでスクリーニングスペースということで、
0:49:04	はい。了解をいたしました。
0:49:27	3ページの大きななかった場合の話をちょっと確認したい。
0:49:37	委員の方の発生時の影響がある。
0:49:41	ぱっと入っております、
0:49:44	／年の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:55	けれども、
0:49:56	エリアの中には感知器を設けなくてエリアの近傍に設けるということが、
0:50:03	エンドウという川がどれぐらい
0:50:06	CAQされることになりそうかというか、
0:50:17	関西電力エンドウでございます。今おっしゃった質問というのは、この還付名エリアでも何回も拝見ところなんですけれども、上のコンクリート部だから何かしらの煙なり招きなりが、
0:50:34	上がってくるとするならば、その真上前以降エリアに定款っていうふうにはどれぐらいの性能がいっぱいというところが確認しているかどうかという表とか、中に設けない会モリヤで中に設けない限り、
0:50:50	設ける。
0:50:51	中に設ける場合に比べてそれぐらい
0:50:55	起こらないのか。
0:50:57	言っていたければありがたい。
0:51:04	関西電力エンドウでございます。この場合のヒアリングなど人数事実として申しますと、上と中のエリアっていうのはもう貫通部というか今とかも行ってですね。
0:51:20	今回とった仕切りがあってアクセプトもうそこしなくて、あとはもう全部コンクリートで囲われた、その部屋になっておまして、そういう観点で言えば今おっしゃったところで言うと、実際場合とつけない。
0:51:38	の比べて言うと、まあ明らかに感知性能としては、よっぽどの火災を考えない限り、われるをもって、
0:51:50	以上です。
0:51:54	以上
0:52:02	これ電力エンドウ。
0:52:03	おっしゃる通りでございます。
0:52:14	放射線のエリア、
0:52:18	いや、
0:52:19	ラックそのものと、その上のエリアと評価の報告等のオキタがあって、
0:52:26	性能としては簿
0:52:30	はい、川瀬という防火等々相当程度以下
0:52:39	関西電力の方で、
0:52:43	及びコンクリートだけなんですけども、なかなか線量がすごい高いのでコンクリート自体も決めとるだとしてすごいあったものになりますのでは耐火性能も十分担保できるものかと思っております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:59	モリヤです。
0:53:00	今の
0:53:01	ペーパーではないかな。
0:53:07	される予定通りでございます。
0:53:11	一つ、
0:53:15	いや、
0:53:17	今のところの下段でダイヤのところや、
0:53:23	原子炉安全等ある。
0:53:25	はい。
0:53:28	またによって上にやや減少断定的いただきとありません。
0:53:34	だから碎波が出てきたと思う安定していただけないっていうか、
0:53:41	はい。
0:53:43	そこがわからない。
0:53:46	そう安全停止だけじゃなくて、
0:53:53	増税に関して言うと、
0:54:02	下げようかどうかで、
0:54:04	／貯蔵タンク自体が権限を持つてるものですので、補正で追加できるわけですから、もっというんですけれども、複利全体になってはけ口投入可能頑張っておりますので、あとプランを練り上げ系で、
0:54:21	聳機能っていうのをするものではないので問題ないと思っております。
0:54:27	タナベの部分で大きな火災があったという、それが何か上で、大きな影響を受けて、
0:54:34	／シェアの安全停止とかとじ込み機能とかひなれることになると思うなら、それが、
0:54:40	これ、
0:54:41	これが、
0:54:42	ここで困るんじゃないということが
0:54:51	追加で
0:55:00	じゃあ、
0:55:43	で、
0:56:04	これ、
0:56:06	はい。
0:56:08	当然付けられます。
0:56:17	中
0:56:22	本件、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:25	はい。
0:56:36	はい。
0:57:06	はい。
0:57:08	原子力事業本部指令なっております放射性物質の閉じ込め機能につきましては、火災区域というところで担保をとっております、必ずしも火災が製品或いは細かいエリアだけでクレジットを主ポンプをとってのではないというところ。
0:57:23	この辺りの考え方については整備を今までも口頭で少し申し上げておりましたが、きちんと御説明するようにいたします。
0:57:33	あと合わせてスズキさんもおっしゃった新しいプラントでこれから新規に例えば、特重施設であったり、そういったものを作るときには、被ばくの観点とはかかわらせてくれるっていうのは保守の観点とご理解いただいた。それがおっしゃる通りかと思えます。今私どもも、
0:57:51	ここで緩和しておりますが、すでに線量に対してどう対応してTHAI対策とっていくかと言うところでございます。以上でございます。
0:58:03	規制庁、
0:58:05	PAR
0:58:09	今さっきの話で証跡方針の方が、
0:58:16	はい。
0:58:34	今、
0:58:35	PAR
0:58:38	いただいた資料、
0:58:43	これ以上、
0:58:51	下の
0:58:55	とりあえず進めてください。
0:59:03	はい。関西からの原子力事業本部からウシジマでございます。本日御用意した、先ほどご説明した資料の何を読み込み対応いただけるということでございます。本日放射線管理のものを、非常事態を想定してございますので、
0:59:22	報告申し上げたいと思います。平野ほうから御説明します。
0:59:27	関西電力の西平です。よろしく申し上げます。先ほどページで見ていただいた表なんですけれども、こちらのほうは線量規格のほうでほとんど丸になっております。
0:59:37	これは法令で制限があるときに、ミリシーベルトパー一年というのを持ってきて、なかなか先ほどできないか、一方でいたしたところがこの数字で終わるといような

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:50	一方ですね、ちょっとこの資料に落とし込んでないんですけども、法令基準ではないんですけども、年間の被ばく先行という管理人ミリシーベルトという数字があります。
1:00:00	これは年間の個人の線量すべて積算すると、その年度のプラントの線量になるというものです、こちらの方はですね浮上がり戦ってますと2018年、原子力って言う
1:00:16	今回のほうからも行い、被ばく低減って言う言及されていて、また人mSvというところの数字を出さなきゃいけないというのを発言をされてます。
1:00:25	こちらは法令基準はないって言うことも感覚的にちょっと数字申し上げますと、今ですね、作業って言うのは、設置とこへと点検作業だけを考慮しているんですけど、実際にはですね、足場設置したりなんかしてません。
1:00:40	このあたりの数字も勘案して、先ほど江藤先生を求めますと、約200人仕事ぐらいの値に、
1:00:49	100人知るこれぐらいの高く申しますと、その辺の2019年の3号機の年間の被ばく線量400人mSv。
1:00:59	4本の被ばく線量が約300mSvまして、この設置の工事この比較だけについて約半分ぐらいは定検の半分ぐらいの線量を決めてしまうという事態になります。
1:01:12	ですので、ちょっと基準の話とあわせて資料つくらせていただいているんですけど、もう少しですねすいませんその作業の管理のところ考えなきゃいけないと思ってですね、これについてちょっともう少し補足させていただきたい。今後資料の中で補足させていただきたいと考えて、
1:02:01	関西電力の石原です。よろしくお願いいたします。
1:02:05	はい。
1:02:08	今後、
1:02:21	だから、
1:02:50	はい。関西ウシジマでございます。今モリヤちゅう様からおっしゃっていただいた点ですね、先ほどやっぱり器物って言うの発表済み樹脂の機能タンク室など、一つの対象として見ていただいた場合に、
1:03:06	リースを心に安全性の近傍にないかという点であるところを査定物質の閉じ込めていただくに影響がないかという点で合わせてまた区域として切っていることで、問題はないという論点はそういった点からですね。
1:03:22	根本的な問題ないんだというやりとりがございましたので、ちょっとその辺りですね、非常に手当というところで確認される事項と理解してございます。ちょっと本文を踏まえたものを確保というところについては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:37	今の観点での説明が今後審査合格にできるようにというふうに考えてございますので、多分その辺りがですね、スズキ様から申し上げましたが、基本設計方針の中でどう変えていって、ここが通ると。
1:03:53	いうふうに御確認いただけるかという方も繋がるのかなというふうに私今、理解いたしましたので、ちょっとその考え方をちょっとまた再検討いたします。
1:04:40	はい、内山でございます。僕からやりとりもございました基準に手当の部分と、私どもが確認しております被ばく2%というところですね、フェリーの順序とか、施設仕方がちょっと
1:04:55	工具が必要というふうに理解をしてきましたので、はい。資料のまた再構成等も考えたいと思います。
1:05:07	ページ
1:05:26	周囲の方、
1:05:37	御案内の
1:05:38	ちょっと今よくわからない。
1:05:46	電力ハマダれて、
1:05:48	ご指摘ありがとうございます。またセンターそれ通り十一番のPFピットのドラム缶貯蔵エリア。
1:05:58	それから、事故っていうのは私申し上げた誤記でございましては、
1:06:02	これ、
1:06:04	ので当然これからてる感じも含めて検討蛋白率ともに、その部屋の中に置かれるかと。
1:06:15	ございます。
1:06:17	あと、ちょっと資料の修正するだろうってください。
1:06:25	的には
1:06:28	確かに面積が広いところは、廃棄物人数、
1:06:33	づらいかな。
1:06:35	エリアにつければ
1:06:51	この
1:07:03	特にないようでしたら、この後報告説明資料で別の資料の説明もございまして、そちらのほうも、またつくりたいと思いますが、この資料2、パワーポイントにつきましてはいかがでしょうか。
1:07:23	委員長、本当側は特段ござい。
1:07:28	さっき進めてください。
1:07:34	はい。
1:07:35	ですが、ベイズ資料

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:40	は、
1:07:48	どうも
1:08:03	図面関係で、
1:08:07	で、
1:08:10	はい。
1:08:20	しました。
1:08:24	今おっしゃっていただきます。
1:08:31	PAR
1:08:38	いやあDだ。
1:08:40	3.5m
1:08:46	いや、
1:08:48	IT-23 で、
1:08:58	はい。
1:09:02	矢印が書いてある。
1:09:23	関西電力エンドウです。今確認中ですので少々お待ちください。
1:10:08	電力だったり、やっぱり今確認しておりますので別途回答させていただきます。
1:10:14	という
1:10:15	それから、お願いいたします。
1:10:24	はい。
1:10:25	海水管、
1:10:27	という
1:10:58	引き続き、
1:11:22	一番我々があいてないということなので、
1:11:29	カ国確認の方だったはずなんです。
1:11:35	こちらも売差であったり、
1:11:40	はい。
1:11:43	すみません、関西電力大飯発電所のみです。
1:11:49	すみません、一つ目の質問の回答でちょっともらったものを出してもらおうんですけども、RB1-23。
1:11:58	デットスペースですかということなんですけども、コアのDGの下のところでのこの
1:12:04	と緑のところの感知、
1:12:09	／。
1:12:10	核として、してないところはコンクリート基礎のところになります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:15	なので、案としてはありません。
1:12:20	理解しました。
1:12:33	はい。
1:12:35	はい。
1:12:37	B
1:12:43	／。
1:12:55	やっぱりあるかハマダれた場合は、
1:13:00	廃棄物の／集まりのあるべきでない。
1:13:09	ポイントだったのがオキタないところだと思いますけど、じゃあ、
1:13:16	いや、
1:13:17	ところでございます。あるべきでない場合はね。
1:13:24	今、
1:13:26	いうことでございますので、
1:13:50	はい。
1:14:08	細かくなってしまうますが、ですね。
1:14:26	所ですね。
1:14:28	そう。
1:14:32	はい。
1:14:34	これよく見ると、
1:14:38	はい。
1:14:39	はい。
1:14:42	これは、
1:14:44	ただ、
1:15:04	どうぞ。
1:15:14	あれ。
1:15:16	こちらのほうも掛けるって、
1:15:20	そうなると思います。
1:15:24	はい。
1:15:24	掘家ですけども、わかりました。
1:15:28	どうぞ。
1:15:29	ありがとう。
1:15:34	そういうことですね。はい。はい、ありがとうございます。はい、了解されました。
1:15:46	これがついてる話で、
1:15:48	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:03	煙感知器、
1:16:05	書かれてる。
1:16:07	場所もある。
1:16:10	はい。
1:16:13	これ、
1:16:16	／になってしまうのかなと思われる箇所が、
1:16:19	岩瀬
1:16:22	下の
1:16:24	⑥。
1:16:36	あんた頑張れ。
1:16:38	分間ので。提供する入ってるのはオキタの範囲が、
1:16:48	ところが、
1:16:52	が影響してるままであって、一般的にはいろんな範囲についても、美浜の
1:16:59	これはかなと。
1:17:02	いう場合には、
1:17:05	それを踏まえて、やはりあれば、
1:17:15	つまり、
1:17:23	同じ見れなく、
1:17:30	はい。
1:17:32	あと、
1:17:34	だから、創造力のあるエリアのところが見てないではないかという。
1:17:41	はい。
1:17:44	そして、
1:17:52	お願いします。
1:17:54	それから
1:18:00	はい。
1:18:02	6m、
1:18:03	これ、
1:18:05	はい。
1:18:14	PAR
1:18:16	ご異議ぐらい。
1:18:17	ねえ。
1:18:18	はい。
1:18:21	境界のかな。
1:18:22	いうところ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:37	抜本的な
1:18:41	で、
1:18:44	ねっねっ間、
1:18:48	どうぞ。
1:18:54	吾妻んとこ場所がわかりませんが、場所がわかりません。ただ、値があると思うんですけども、
1:19:05	有人のときは一般の
1:19:08	はい。
1:19:10	。
1:19:12	7-1、Pの
1:19:15	はい。
1:19:18	ご異議当たり、
1:19:20	中心に近い部分のはりで囲った部分。
1:19:25	はい。
1:19:30	ここで、
1:19:32	15 の
1:19:33	この小区画に変わってる認識なんですけれども、はい。
1:19:42	鉄板は、長期っていうのは、1メートルの針であれば、今後補正まで行けますと、
1:19:51	所とかは我々が持ってきているという。
1:19:58	考え方ですが、
1:20:04	お世話になってますでしょうか。
1:20:08	あれ。
1:20:17	そう。
1:20:20	映像とか、
1:20:24	資料
1:20:25	はい。
1:20:28	今、
1:20:31	はい。
1:20:32	コミュニケーション
1:20:39	いうことで、
1:20:42	委員長。
1:20:44	ここで、
1:20:53	っていう
1:20:55	26m20 の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:00	申し訳ありません。これ煙Ssでは、
1:21:09	これはこれで杭のここのことです。
1:21:23	この辺、
1:21:25	いや、
1:21:27	いや、間違っ自分たちが
1:21:31	今後、
1:21:35	ここではね、今、今、今までやってますが、この辺り、
1:21:55	すること。
1:21:57	特にやっぱ承知いたしました。確認いたします指摘ありがとうございます。おっしゃってるということで、
1:22:20	①の部分。
1:22:50	今後、
1:22:52	うん。
1:22:57	いや、
1:22:58	はい。
1:23:00	が、
1:23:04	おそらく多分アプローチしているかと思しますので、今ちょっと確認中ですよお待ちいただけるでしょうか。
1:23:32	ハマダれて排風こちらのほうに行えるようなダクトがこの間PRとあったりしていますところになってないとかっていう形なんですけども、わかる説明聞いた。
1:23:48	ございますが二つございません。訂正をいただきたいと思います。
1:24:06	というところで、
1:24:10	#NAME?
1:24:13	DF繋がりでですね、これ
1:24:32	これ、
1:24:34	場所は、
1:24:36	やはり、
1:24:41	こちらの
1:24:45	二つ今ご存知この間っていうのは、
1:24:50	いや、聞いていました。
1:24:53	監査等の
1:24:55	いろいろ配るっていう発表と、なお、
1:25:01	モリヤを算出している。
1:25:03	この関係でございますものの、断層があるもので、ここの上部のエリアということで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:12	こちらのほうに向けて、
1:25:17	青山から内容かということにしていますか。
1:25:24	こちらの中としては、この 9-2 の項が中にいっぱい入れさせていただいて、提供させていただいて、
1:25:37	ほかに。
1:25:46	わざわざありがとうございます。
1:25:50	この
1:25:52	はい。
1:25:57	資料 3 を除いて一通り終わった。
1:26:02	で、
1:26:03	ここでコメント。
1:26:06	はい。
1:26:07	関西電力コメント。
1:26:21	関西電力ので。
1:26:30	それではまずアポイントフェアの方に行われたのか至っていただいています。
1:26:35	二つ目のコメント関係の故障に関係あるのかが転倒という前提になってについて説明すること。
1:26:44	二つ目が、技術的根拠となる文献についてですね、それから日でやっぱないために係る指定いる物件についてまたちょっと
1:26:54	ミツいてまして、23 件について、技術の進歩等が想定されるため、挙げた 2 リットル関係の提供できる。
1:27:03	評価の再調査すること。
1:27:07	まとめとしましては、建屋の換気の発泡や＝放射線の環境に耐えられる可能性っていうのもあるため、どういう検討方法としては高いのがいいってこと。
1:27:22	閉じ込め機能なんかする方が多いってわかりませんが基準に照らして適合性のページしていること。
1:27:30	火災感知器の設置エリアについてはかなり後に、
1:27:35	RETFってやっぱり住宅を含めない。
1:27:39	機能に対して影響がないかというのを確認すること。
1:27:44	先ほど採決関係で、こちらから見たいとなっている部分についてコメントとして追加で残っております。
1:27:52	財政重ねるの関係の根拠な面積なのか補強になるかというのを確認すること。
1:28:01	あと 3 号の整備は買掛及び件目リターンで切り換え河川って確認することをオペレーターこちらあくまでに関してもこと。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:14	最後に
1:28:17	この火災この会計のことについて見直すこと。
1:28:23	以上が今年度からの定義であります。
1:28:27	コメント等あればお願いいたします。
1:28:29	委員長。
1:28:31	資料の
1:28:36	この
1:28:46	それが一番
1:28:51	はい。
1:28:54	また連絡だつてにつきましては、こちらとしても保安についてもでたと思っておりますので場合またコメントのほうにあってかけていただきます。
1:29:08	議長は、
1:29:12	セキです。
1:29:15	最初の
1:29:18	整理の仕方がやっぱり重要なんでちょっとコメントに載せていただきたいというのが私のお願いです。
1:29:26	ハタケヤマ承知いたしました。はい。規制庁の関です。ちょっと今日すみません在宅ですみませんけれども今日話。
1:29:36	聞いてさせていただいて、
1:29:41	共通認識をする時には立てたのかなと思っております。
1:29:47	材料ある程度あつて頭整理の仕方なのかなと思っておりますので、前の仕方パート細かいエビデンスも積みあげですね、
1:30:01	1、
1:30:02	どうしようもない部分っていうのが共通認識になれば、
1:30:05	Pdなどと思っておりますので、そのところをしっかり
1:30:13	お互いいい取り組めていて取り組んでいきたいと思っておりますのでよろしく願いしたいと思います。私から以上です。
1:30:22	はい。関西からウシジマでございますが、結果からもさせていただきましたが、私どもは今回説明項目でちょっと側面も絡めて御説明予定価格をかけますと見方とかさ。
1:30:38	あと、最終的に方針を早いところについてまでの負担というものが出たということも認識いたしましたので、ありがとうございます。
1:30:49	はい規制庁関ですお互いもう私語るまでもないと思いますけど、整理の仕方についてはなんでこう言ってるかっていうをやっぱり火災感知器についてはものの設置基準なんでゴム限界きちんとしとかないといけないよね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:05	その上で、
1:31:11	被ばくの部分ですね、放射線管理の部分について、なお、
1:31:16	どうしようもないもんがあるっていうのはもう共通認識ですのがあるという存在は目標と認識だと思しますので、そこを整理していけば、
1:31:28	こちらも持っている答えが出てくるのではないかと考えております。これに変えた検討も求めませんので、これで共通だと思しますのでよろしく申し上げます。以上です。
1:31:42	はい、笠井島でございます。ありがとうございます。あと本町工認の補正は政策投資もまだ批准をさんとか、もっとおっても降伏にくぼんいただきます。
1:31:59	が、
1:32:06	はい。
1:32:07	はい、承知いたしました。
1:32:11	資料 1 ということで、スケジュールでございます。皆様お手元を御確認いただきたいんですが、本PRAの 2 月 24 日ということでございまして、別表で御説明いただき
1:32:27	ポイントの資料並びにこの後御説明する。
1:32:31	耐震性の資料を 1 本はさせていただいておりますが、下にですね換気の体系図ということで書いてございますが、これがこの後、最終案という形でお出しさせていただくことでもって、
1:32:46	34 号機の背景としては、すべてがあったという形で考えてございますので、もし仮に決定としようあけまして、いわゆる以降につきましては電波を第 5 週にここで言っても、
1:33:03	これをテーマと出していただいても込めました会合があるやもといったことを念頭にあるスケジュールでさせていただいております。
1:33:16	余計よろしく願いいたします。
1:33:35	細かい
1:33:44	こちらは
1:33:54	ね。
1:34:17	はい。関西ウシジマでございます。1 月参集もんやということで未収にはお出ししないといけないという認識でございますので、頑張る勤務
1:34:38	お忙しいと思いますけど。
1:34:42	こちら側の話でございます。はい。
1:34:45	資料 1 の後ろければ、この資料 3 に入っていくことでよろしゅうございますか。
1:34:53	最初は、
1:34:56	で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:58	資料の方とか、
1:35:07	次に、
1:35:08	はい。
1:35:10	事故は、
1:35:11	あれば、
1:35:13	お願いします。
1:35:15	関西のほうからは資料について特にございませんよと、先ほどの図面bにつきましても、ご質問いただいても回答を含めて御回答させていただいたと思っております。
1:35:31	以上でございます。
1:35:35	ありがとうございました。
1:35:38	資料 3-3。
1:35:43	委員長。
1:35:45	学校に追加し
1:36:26	はい、お願いします。
1:36:28	そうしている。
1:37:07	じゃあ、
1:37:27	あります。
1:37:53	やっぱり、
1:37:56	ちょっとぱっと思い心はああいう状況でございますが、確認させていただきたいと。
1:38:15	はい。
1:38:16	ごめんなさい。
1:39:22	はい、ちょっとまた整理させていただきたいと思います。
1:39:30	はい。
1:39:41	はい。
1:39:42	資料 3 関係
1:39:48	ありません。
1:39:50	ありがとう
1:39:53	こちら、
1:39:55	こちらからは以上ですけど、これについては、
1:40:00	はい。
1:40:03	ね
1:40:08	与える場合、
1:40:10	国はございません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:14	はい。
1:40:15	ヒアリングは、
1:40:21	やめました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。