H4-CA-192-R00

本資料のうち, 枠囲みの内容は機密事項に属しますので, 公開できません。



浜岡原子力発電所 敷地の地質・地質構造(コメント回答)

2020年11月18日

審査会合・現地調査におけるコメント一覧(未回答分)



No.	コメント概要	コメント時期	コメント回答該当箇所
85	断層面に見られる細粒物質の微細構造や組成も含めたH断層系の分布形態・性状について, 調査・分析結果を表形式で各断層横並びに示したうえで,それらの特徴を比較・分析し,ど の断層でも最新活動時期の評価が同一となることを示すこと。	2020年7月3日 第871回審査会合	本編資料 4.1章 H断層系の分布形態 4.2章 H断層系の性状 4.4章 H断層系の分布形態・性状に基づく評価 (2) H断層系の活動の特徴に関する評価
86	H断層系の断層面にみられる細粒物質の硬度が周辺母岩に比べ低いことの考察について, 記載を充実させること。	2020年7月3日 第871回審査会合	本編資料 4.2章 H断層系の性状 (1) 露頭・ボーリングコアの観察 pp.92,93
87	正断層に関する一般的特徴やH断層系の形成要因に関する文献の引用に際し,引用理由 も含め適切に整理すること。	2020年7月3日 第871回審査会合	補足説明資料 1章 正断層に関する一般的特徴やH断層系の 形成要因に関する文献の再整理について
88	大深度ボーリングNo.5孔及びNo.7孔の柱状図において, H断層系と関連するような性状の記載のある深部の断層について, 事業者の解釈を示すこと。	2020年7月3日 第871回審査会合	補足説明資料 2章 大深度ボーリング柱状図においてH断層系と 関連があるように記載された深部の断層について

回答済みコメント(No.1~84)の一覧は補足説明資料 II 章に掲載

目 次



2. 敷地の地形	
3. 敷地の地質・地質構造	6
(1) 敷地の地質	7
(2) 敷地の断層	
(3) 活動性評価の対象とする断層の選定	
4. 日断層系の活動性評価	15
4.1 日断層系の分布形態	17
(1) ボーリング・露頭による調査	19
(2) 海上音波探査等による調査	45
4.2 H断層系の性状	62
(1) 露頭・ボーリングコアの観察	64
(2) ブロック試料・薄片の観察	94
、 (3) 試料分析・測定	147
4.3 敷地深部の地質構造	169
(1) 地下構造調査	172
(2) 大深度ボーリングの孔壁調査	182
(3) 深部の鍵層及び断層の観察	193
4.4 H断層系の分布形態・性状等に基づく評価	212
(1) H断層系が震源として考慮する活断層か否かの評価	213
(2) H断層系の活動の特徴に関する評価	218
4.5 H断層系の形成要因	256
(1) 正断層群形成に関する知見と敷地周辺の地質構造	257
(2) 地すべりに関する知見	262
(3) 敷地深部のbedding-slip fault	270
4.6 上載地層による活動性評価	282
(1) H-9断層と上載地層の関係(BF4地点における調査)	283
(2) BF1地点の古谷泥層	
、) (BF1地点及び比木2地点における調査)	304
(3) BF4地点の泥層の堆積年代	
、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	321
H断層系の活動性評価のまとめ	344

薄文字の項目は前回会合資料からの変更がないため今回の資料では省略

【補足説明資料】 1. 正断層に関する一般的特徴やH断層系の形成要因に関する文献の再整理について 2. 大深度ボーリング柱状図においてH断層系と関連があるように記載された深部の断層について 3. H断層系の露頭観察結果(本編資料未掲載分) 4.引用した文献の概要 (H断層系の形成時期の検討, H断層系形成後における各断層の活動性の検討関連)
I 前回の審査会合からの主な追加, 修正 Ⅱ 既往コメント一覧 Ⅲ 参考文献一覧
【データ集】 1. 針貫入試験結果 2. EPMAによる面分析結果 3. X線回折分析結果

<過去の審査会合資料との関係について> 過去の審査会合における既報告事項を含む 頁には,既提出資料との関係についての注 釈を頁右上に記載する。	 ①資料を提出した審査会合開催回 ②資料番号 ③該当頁
(注釈例) <u>第443回 資料2-1</u> ① ② <u>p.14 追記</u> ③ ④	 ④「一部修正」:既提出資料から評価を見直したもの。 「追記」:既提出資料から評価の見直しはないものの, 記載の充実,適正化を図ったもの。 「再掲」:既提出資料から変更のないもの。 (スライドタイトルの変更等軽微な変更は含む。)

敷地の地質・地質構造の評価の全体構成



第871回資料2-1 p.3追記

中部雷力





【検討方針】

- 1. 既往知見等の整理
- 敷地及び敷地近傍の地質・地質構造及び地すべり地形に関する既往知見等を整理し,敷地での存在が想定される断層について検討する。
- 2. 敷地の地形
- ・ 敷地及び敷地周辺においてリニアメント・変位地形及び地すべり地形の有無を確認するとともに, 段丘面区分を行う。
- 3. 敷地の地質・地質構造
- 敷地に分布する断層を分類し、分類した各断層グループの切り切られ関係から活動性評価の対象とする断層を選定する。
- 4. H断層系の活動性評価
- 敷地及び敷地前面海域におけるH断層系の分布形態, 性状, 敷地の深部構造を把握する。
- H断層系の分布形態, 性状, 敷地深部の地質構造等から, H断層系が震源として考慮する活断層か否か, H断層系の各断層の活動時期はすべて同時代であるか否かについて検討する。
- H-9断層により変位・変形を受けていない上載地層の堆積時期を検討する。

【検討結果】

- 1. 既往知見等の整理
- 敷地において,活断層,活褶曲等の活構造及び地すべり地形の存在を示唆する文献は確認されない。
- 2. 敷地の地形
- 敷地には活断層を示唆する変動地形や地すべり地形は認められない。
- ・ 敷地には段丘面は判読されないが,敷地北側にはMIS5c及びMIS5aと考えられる段丘面が判読される。

3. 敷地の地質・地質構造

- ・ 敷地の断層は, EW系正断層, NS系逆断層, EW系逆断層, NS系正断層, flexural-slip faultの5つに分類される。
- EW系正断層(南傾斜断層)のうち,他の断層に切られたり併合されることなく東西に数百mにわたって連続する断層が,最新活動時期が最も新しい断層と考えられることから,これらをH断層系と呼称し,活動性評価の対象とする。
- 4. H断層系の活動性評価
- H断層系は,浅部と同程度以上の規模で深部に連続していくものではないと考えられること等から,H断層系は「震源として考慮する活断層」ではないと評価する。
- H断層系は、分布形態、性状の調査結果、岩盤において活動した断層やH断層系と類似した性状を持つ断層の知見等から、相良層が未固結〜半固結の時代に一体として形成された断層群であり、形成後においても個別には活動しておらず、断層の形成後いずれの断層も活動していないと考えられることから、H断層系の各断層の活動時期はすべて同じ時代であるものと評価する。したがって、H断層系の活動性評価はどの断層においても同一となることから、上載地層による活動性評価については、敷地北部のBF4地点におけるH-9断層を対象に行う。
- H-9断層が後期更新世(約12~13万年前)の堆積物である古谷泥層に対比される泥層に変位・変形を与えていないことから、H-9断層は、後期更新世 (約12~13万年前)以降活動していないものと判断され、H断層系の活動時期はその性状から相良層が固結するよりも前と考えられるものの、活動性評価に よっても、H断層系は後期更新世(約12~13万年前)以降活動していないものと判断される。
- これらの検討結果から、H断層系は将来活動する可能性のある断層等に該当しないものと評価した。

薄文字の項目は前回会合資料からの変更がないため今回の資料では省略

第871回(2020.7.3)審査会合からの主な追加,修正



		主な追加・修正事項			
項目	既報告検討事項	本資料記載事項	補足説明資料 記載事項	主な 追加調査	
1. 既往知見等の整理	・文献により敷地の地質・地質構造の知見を把握。				
2. 敷地の地形	・空中写真判読等により敷地の変動地形を検討。				
3. 敷地の地質・地質構造	•敷地の断層を、センス、走向により分類。分類した断層の切り切られの関係から検討対象断層を 選定。				
4. H断層系の活動性評価 4.1 H断層系の分布形態	•露頭, ボーリング調査等によりH断層系の分布形 態を把握。	•4.1~4.3章 : 調査結果のみの記 載となるよう構成を変更。(評価			
4.2 H断層系の性状	•露頭, ボーリングコア観察, 各種分析によりH断 層系の性状を把握。	は4.4章にまとめて記載) ・4.2章(性状) : 露頭・薄片観 察結里を再整理し断層面の細粒	・露頭観察結果を再整理。	•CT,EPMA, 針貫入試験	
4.3 敷地深部の地質構造	•反射法地震探査,大深度ボーリング調査により, 敷地深部における,断層,鍵層,地層の状態 等を把握。	物質について詳細な観察等を追加。細粒物質の硬度が周辺母岩 に比べ低いことに対する考察の記載を充実化。	•大深度ボーリングNo.5孔及びNo.7孔 の柱状図において, H断層系と関連す るような性状の記載のある深部の断層 について解釈を追加。		
4.4 H断層系の分布形態・ 性状等に基づく評価	•H断層系の形成時期, 深部への連続性等より, H断層系が一体となって活動する断層であること を検討。(前回は4.1~4.3章にて記載)	 「震源として考慮する活断層」か否かについての検討の追加。 ・断層形成後の活動の有無についての検討の追加。 	・domino faultsの事例の知見について の記載を充実,適正化。	 繰り返し活 動した断層 の性状に関 する知見 	
4.5 H断層系の形成要因	•敷地周辺の活断層分布や応力場に基づく検討から形成要因を地すべりに絞り込み、大深度ボーリングコアのCT画像解析により、層理面沿いに正断層センスの変形構造が敷地深部に分布していることを確認。		 Moore et al.(2015) について、H断 層系の活動性評価に結び付ける記載 を削除。 		
4.6 上載地層による 活動性評価	•H-9断層により変位変形を受けていない上載地 層が,地形・層相等から近傍の古谷泥層と対比 されることを検討。				

詳細は補足説明資料I章に掲載



3 敷地の地質・地質構造

【検討内容】 敷地内の詳細な調査により敷地の地質・地質構造を把握し,確認される断層を分類したうえで,分類した各断層グループの切り切られ関係か ら活動性評価の対象とする断層を選定する。

本章は前回会合資料からの変更がないため、4章との関連がある『(1)敷地の地質』のみ掲載した。



(1) 敷地の地質

【検討内容】 敷地の地質・地質構造の概要を示す。

敷地の調査位置図





敷地及び敷地極近傍の調査位置図





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

敷地の地質の概要





敷地及び敷地北側の地質層序表



時代		地層名		層厚	構成岩石	地層の概要	
	完新世	風成砂層		0.5~10数m	砂	よく淘汰された中〜粗粒砂よりなる。 海岸線に平行に砂丘を形成している。	
		現海浜堆積物		0.5~6m	砂, 礫	海岸部の汀線付近に分布する。	
		海成礫混じり砂層		4~6m	砂, 礫	敷地内の標高0~6mに分布する。	
		沖積層	山地部	20m以下	砂, シルト	シルト層は有機質物質を含む。	
答而幻			海岸部	25m以下	礫, 砂, シルト	シルト層及び砂層は有機質物質を含む。 礫径は数mm~数cmの円礫よりなる。	
- 弗凹紀	後期更新世	段丘 堆積物	御前崎礫層 相当層	2~3m	礫, シルト	礫は亜円ないし円礫で主に径1~3cmよりなる。	
			笠名礫層 相当層 [※]	3m以下	礫, 砂	礫は扁平礫を含む円礫で主に径3~10cmよりなる。	
			牧ノ原礫層 相当層 [※]	7m	礫	礫は亜円~円礫で主に径5~15cmよりなる。	
			京松原砂層 相当層 [※]	1m	礫	礫は扁平礫を含む円礫で主に径1~5㎝よりなる。	
			古谷泥層*	10m以下	シルト〜粘土,砂,礫	シルト・粘土を主体とし、下部に砂、扁平礫を含む 円礫を挟む	
新第三紀	単新世前期 ~ 中新世後期	相良層群相良層		1,500m以上	砂岩泥岩互層	凝灰岩層や軽石層を挟む。連続性が良く厚みがあり特徴的な凝灰岩層については、上位よりK-1, K-2, K-3・・・と付番し、鍵層として地層の対比に 使用している。	

※敷地には分布せず,敷地北側に分布する。



(参考) 敷地周辺の地質層序表



敷地の地質構造の概要





- 敷地極近傍(左図の範囲)の相良層には,北北東-南南西方向の向斜軸(比木向 斜)が認められる。
- 敷地極近傍において、大局的には、向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を中心に南 に開いた構造を示すが、敷地北側から敷地前面海域にかけての局所的な範囲においては、 向斜軸は北にプランジし相良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を示す。



※海域についてはA層(完新統)を除いて記載した。

3(1) 敷地の地質のまとめ

第871回資料2-1 p.14再掲 中部電力

【検討結果】

- 敷地及び敷地北側には,新第三紀中新世後期から鮮新世前期に堆積した相良層群相良層が分布し,その上を風成砂層が覆う。相 良層は敷地前面海域にも連続的に分布し(D層),その上を完新統(A層)が覆う。
- 敷地極近傍の相良層には、北北東 南南西方向の向斜軸(比木向斜)が認められる。大局的には、向斜軸は南にプランジし相良層 は向斜軸を中心に南に開いた構造を示すが、敷地北側から敷地前面海域にかけての局所的な範囲においては、向斜軸は北にプランジし 相良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を示す。



4 H断層系の活動性評価

【検討内容】

- ・ ボーリング調査,海上音波探査等により敷地及び敷地前面海域におけるH断層系の分布を推定する。
- 露頭における観察, 試料分析等によりH断層系の性状を検討する。
- 反射法地震探査や大深度ボーリング調査により敷地の地下深部の地質構造を把握する。
- H断層系の分布形態, 性状, 敷地深部の地質構造等から, H断層系が震源として考慮する活断層か否か, H断層系の各断層の活動時期はすべて同時代である否かについて検討する。
- 文献調査結果, H断層系の分布形態・性状, 敷地の深部構造調査結果から, H断層系の形成要因を検討する。
- ・ 上載地層法に基づいた活断層評価を行う。
- 上記検討より, H断層系は将来活動する可能性のある断層等に該当しないことを示す。

H断層系の活動性評価の流れ







Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



4.1 H断層系の分布形態

4.1 H断層系の分布形態の概要



H断層系の敷地表層付近における分布形態を把握するとともに、H断層系と重要な安全機能を有する施設との位置関係を確認するため、以下の調査を実施した。

(1) ボーリング・露頭による調査

敷地陸域及び前面海域の一部(重要な安全機能を有する施設である取水トンネル付近)におけるH断層系の分布形態を,露頭調査及びボーリング調 査により推定した。

(2) 海上音波探査等による調査

敷地前面海域におけるH断層系の分布を、海底地形調査や海上音波探査により推定した。

【検討結果】

○ H断層系には, 敷地表層付近において以下の分布形態が確認された。

- (1) ボーリング・露頭による調査結果
 - 1a 東西走向の南傾斜で南落ちの正断層で,ほぼ同じ傾斜及び落差を持つ。
 - H断層系は、いずれも、走向N40~80°W、傾斜概ね60°Sの南側低下で、落差が20m程度の正断層である。
 - 1b ほぼ同じ間隔で並走する。
 - H断層系は,海岸線とほぼ平行に50~150m程度の間隔で分布する。
 - 1c 向斜軸部付近を中心に南に開いた緩い弧状を呈す。
 - H断層系は, 直線的に連続するものではなく, 向斜軸部付近を中心に南(海側)に開いた緩い弧状に分布し, 分岐・屈曲する。
 - 1d 汀線より陸側約1.5kmの敷地北側から沖合約600mにかけて分布が確認されている。
 - H断層系は、汀線から陸側約1.5kmの敷地北側までの範囲に9本が、汀線から沖合約600mの取水塔にかけて5本分布することが確認されている。

(2) 海上音波探査等による調査結果

1e 少なくとも沖合2㎞程度より遠方には分布しない。

• 海上音波探査記録には、汀線から沖合2 km程度の範囲においてH断層系との関連が考えられる浅部の反射面の乱れが認められるが、それより沖合では、向斜軸を中心とした幅1~2km程度の範囲において、浅部の反射面に変位は認められない。

○ 確認されるH断層系のうち, 直上に重要な安全機能を有する施設が位置する断層は, H-8断層及びH-9断層を除く12本である。



(1) ボーリング・露頭による調査

【検討内容】 敷地陸域及び前面海域の一部(重要な安全機能を有する施設である取水トンネル付近)におけるH断層系の分布形態を,露頭調査及び ボーリング調査により推定する。

H断層系の分布に関する基本検討フロー



- 活動性評価の対象とする断層を抽出する際、『南傾斜の開離型EW系正断層のうち、他の断層に切られることなく数百mにわたって連続する断層』をH断層系としたが、H断層系の分布把握に際しては、それらに加え、H断層系の特徴を踏まえ、落差が有意に大きく、断層面に挟まれた区間に著しく流動的な変形構造を伴う断層をH断層系として検討する。
- ・検討は、まず、敷地には鍵層となる凝灰岩層が分布することから、鍵層の落差※に着目して断層分布の検討を行う。具体的には、露頭調査・ボーリング調査による鍵層の分布標高に有意な落差が認められるか否かにより断層の存在区間の推定を行う。次いで、鍵層分布と整合的な変位を与えうる断層をボーリングコアから選定※※し、敷地全体のH断層系の分布を推定する。なお、断層による鍵層の変位を検討する際には、分岐・合流により近接する複数の断層で落差を分担している場合があることも考慮する。※目安:落差10m程度以上 ※※目安:流動的な変形構造の有無、破砕部の厚さ50m程度以上



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.





【検討内容】 鍵層の連続性を面的に検討し, 鍵層に有意な落差が生じH断層系の存在が想定される区間を把握する。

敷地の模式柱状図



第871回資料2-1 p.86再掲

中部電力

敷地にみられる代表的な凝灰岩(1)

第871回資料2-1 p.87再掲
中部電力

鍵層名	与 真 (左側が上部で右側が下部。コア箱に記載の黒点間は10cm。)	特 徴
K-1au K-1am	K-1au K-1am	厚さ約1cmの帯状〜レンズ状の白色凝灰岩と、厚さ約2cmの帯状の白色凝 灰岩からなり、厚さ3〜5cmの細粒砂岩を間に狭在する。
K-1al		厚さ約2cmの帯状〜レンズ状の白色凝灰岩からなり,厚さ約16cmの泥岩中 に狭在する。
K-1		厚さ約20~30cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩からなり,比較的明瞭な境界 で大きく3区分される。下部は厚さ2~3cmの白色凝灰岩からなり,下位に厚さ 1cmの泥岩及び最下部に厚さ数mmの白色凝灰岩を特徴的に伴っている。中 部は,下位の泥岩から上方に漸移的に白色凝灰岩との細互層になる。上部も, 下位の泥層から上方に漸移的に泥質凝灰岩となる。
K-1b		上部は厚さ2~4cm, 下部は厚さ1~3cmの白色凝灰岩からなり, 共に厚さ 約18cmの泥岩中に狭在する。下部の凝灰岩は, 上部の約2m下位に位置す る。
K-1c		厚さ約1cm~のレンズ状の白色凝灰岩からなり,厚さ約4cmの砂岩直下に狭 在する。約60cm上位にレンズ状の凝灰岩が認められる。
K-2u	State Hard P	厚さ約20cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩からなり,最下部に2枚の厚さ数 mmの白色凝灰岩層を伴う。
K-2m		厚さ約15cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩からなり,下部及び上部に厚さ数 mmの白色凝灰岩層を5枚程度挟む。
K-2I		厚さ約25cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩及び砂岩からなる。最下部の厚さ3 ~4cmの白色凝灰岩は中位に泥質部があり2分される。中部及び上部は凝灰 質泥岩からなり、凝灰岩質砂岩薄層を挟む。

敷地にみられる代表的な凝灰岩(2)

鍵層名	写 真 (左側が上部で右側が下部。コア箱に記載の黒点間は10cm。)	特 徴
K-3a		厚さ約10cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩からなり,比較的明瞭な境界で3 区分される。下部に厚さ3~4cmの白色凝灰岩,中部は厚さ2~3cmの泥 質凝灰岩,上部は凝灰岩質泥岩からなり,厚さ約25cmの泥岩中に狭在す る。
K-3		厚さ約70cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩及び凝灰質砂岩の細互層。主に 白色細粒凝灰岩からなり比較的単調な縞状模様を呈する。最下部付近には 径数mmの軽石が散在し,最上部には厚さ約4cmの軽石まじり細~中粒砂 が分布する。
K-4	11 38 - 1-1 (201 / - 1 / -	厚さ30~40cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩及び凝灰質砂岩の細互層。中部は厚さ約10cmの白色細粒凝灰岩からなり,上位の凝灰質砂岩との境界が明瞭である。最下部には厚さ数mmの白色細粒凝灰岩が見られる。
K-5a		厚さ2~4cmの白色凝灰岩からなり,厚さ約2cmの砂岩の直上に位置する。
K-5	K-5u K-5l	上位と下位に約5m離れた厚さ約10cmの2枚の白色凝灰岩〜凝灰質泥岩の細互層。上部層は主に白色細粒凝灰岩からなり,最下部に軽石質凝灰岩を伴う。下部層は2層の白色細粒凝灰岩薄層からなる。
K-6		最大厚さ約2mの白色凝灰岩~凝灰質泥岩及び凝灰質砂岩の細互層。上下の境界は漸移的な場合も多く、厚さ及び層相の変化が激しいが、概ね中部に厚さ10cm程度の砂質部を挟む。また、上位に平行葉理の明瞭な厚さ約10cmの軽石まじり凝灰質砂岩が認められる。
K-7		最大厚さ約30cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩及び凝灰質砂岩の細互層。 上部は主に白色細粒凝灰岩、下部は凝灰質泥岩及び凝灰質砂岩からなり、 最下部に厚さ約1cmの白色細粒凝灰岩が見られる。

第871回資料2-1 p.88再掲

中部電力

鍵層の把握・対比(一例)



- 敷地の代表的な凝灰岩のうち,敷地西側を中心に層相に基づき抽出したK-3凝灰岩層 を下記に示す。
- ・地層の削り込みや小断層の影響等により凝灰岩層の厚さに変化はあるものの、いずれの 地点においても前頁に示す鍵層の特徴より対比が可能である。
- なお, これらの凝灰岩層より, いくつかを抽出して実施した火山灰分析(火山ガラスの屈 折率)の結果を右下表に示す。
- ・いずれも屈折率1.510付近にピークを持つ分布特性を示す。





<火山灰分析の結果>

71.47		火山ガラスの屈折率(nd)				
扎名	試料採取深度	1.490	1.500	1.510	1.520	1.530
W3	175.28					
W5	80.38					
W6	33.36					
W7"	17.57					
W12	96.36					
W13	141.38					

鍵層の連続性の検討



• H断層系の分布の把握にあたり、ボーリング孔に認められる鍵層の標高から、鍵層の連続性※を三次元的に検討し、断層の存在する区間を推定した。 • K-1~K-3凝灰岩層の三次元分布を以下に示す。 ※2点間のボーリング孔間の鍵層の分布標高差が、地層の走向傾斜等の影響を考慮した上で概ね10m以下であれば鍵層が連続的に分布するものとした。 <K-1~K-3凝灰岩層の三次元分布> モデル化の範囲(深度方向は, 標高100~-300mをモデル化) 敷地境界 鍵層の連続性の検討に用いたボーリング孔 E次元分布 モデルの視点 <K-1凝灰岩層の三次元分布> <K-2凝灰岩層の三次元分布> <K-3凝灰岩層の三次元分布>

(各孔におけるK-1~K-3凝灰岩層の分布等の詳細は, 第817回審査会合 机上配布資料1に示す。)





【検討内容】 H断層系の位置を推定するにあたり, H断層系であることを確認している断層の特徴を把握する。

H断層系の詳細観察例



• 『3.敷地の地質・地質構造』において、その分布の一部を確認したH断層系について、その特徴を把握するため、露頭及びボーリングコアでの詳細な観察例を示す。



H断層系の露頭観察例(H-2断層(固廃南側法面))



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅4mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をも つ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫 状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 上盤側の断層面を研磨し詳細な観察を行うと、断層面に認められる細粒物質 は、不明瞭な箇所がある。



上盤側の断層面を研磨した状況







H断層系の露頭観察例(H-3断層(4号炉試験坑))





H断層系のボーリングコア観察例(H-4断層(SF03孔))

- ボーリングコアで確認されるH断層系の例(SF03孔におけるH-4断層)を示す。
- ・ ボーリングコアからは細粒物質を伴う高角な2条の断層面が確認できる。
- 細粒物質を伴う高角な断層面に挟まれた区間及びその周辺の層理は健岩部に比べ不明瞭であり, このことは露頭で確認できる砂岩の膨縮やレンズ状の構造, 明瞭な引きずりなど, 流動的な変形構造に対応する。





第871回資料2-1 p.95再掲

中部電力

位置推定に用いるH断層系の一般的特徴



<分布形態>

- 東西〜北西-南東走向に分布する南落ちの 正断層。
- その他の断層に比べ,断層の落差が有意に 大きい。(落差15m程度以上)

<断層性状>

- 細粒物質を伴う断層面が認められる。
- 断層面周辺の砂岩や凝灰岩には、膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりなど、流動的な変形構造が認められ、この構造はボーリングコアにおいては不明瞭な層理として確認できる。
- 特に、細粒物質を伴う断層に挟まれた区間 (幅数十cm~数m程度)は流動的な変形 構造が著しい場合が多い。
- ・断層面はうねっており、平面的ではない。
- 断層面に明瞭なせん断面は認められず、また、 断層面及びその周辺に角礫状の破砕部は認められない。
- 周囲には小断層が複数分布するが,細粒物 質を伴う断層面がこれらの小断層を切っている。





3 陸域及び取水トンネル付近におけるH断層系の分布

【検討内容】

鍵層に有意な落差が生じH断層系の存在が想定される区間(①における検討結果)において、H断層系の特徴(②における検討結果)を 有する断層を、ボーリングコア及び露頭より確認し、H断層系の位置を推定する。

H断層系の分布の検討~H-4断層の例

・ H断層系の分布の検討にあたっては,鍵層の三次元的な分布から断層の存在する区間を推定し,露頭調査で確認された南傾斜の正断層の延長として,凝灰岩層を 変位させる断層をボーリング調査から抽出し,H断層系の断層面を推定した。(下図(H断層系の分布形状)の詳細は,第704回審査会合資料1-2 補足説明資料参照。)



第871回資料2-1 p.98再掲

中部電力

H断層系分布図(水平断面)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.
H断層系分布図(鉛直断面 敷地西側)

南

標高 (1) (2)

-50

-100

-150-

-200

3611

100

84

11-3

200

11-4





・ 敷地西側盛土沿いの地質断面図によると、敷地内から敷地北側にかけ て、南(海側)に60~70°傾斜したH断層系が確認される。

- H断層系は50~150m程度の間隔で分布し, 鍵層の対比から, 鉛直 変位量は10~30m程度, 南側低下の正断層であることが確認される。
- なお、本断面は向斜軸に対し斜交しているため、地層の偽傾斜がほぼ水 平を呈している。

827 3617 44

#-5

地質鉛直断面図(西側断面)

11-6

9-6

第871回資料2-1

H断層系分布図(鉛直断面 1, 2号炉付近)

- 1号炉及び2号炉の西側を通るC-Lineの地質断面図によると,敷地 内から敷地北側にかけて,南西(海側)に60~70°傾斜したH断層 系が確認される。
- H断層系は70~150m程度の間隔で分布し, 鍵層の対比から, 鉛直 変位量は20~30m程度, 南西側低下の正断層であることが確認され る。
- ・ 鍵層等の層理は北東方向へ傾斜している。





第871回資料2-1 p.101再掲

中部電力

H断層系分布図(鉛直断面 3号炉付近)

鍵層等の層理は北東方向へ傾斜している。

٠

٠

•

3号炉を通るG-12-Lineの地質断面図によると,敷地内から敷地北側

H断層系は100~150m程度の間隔で分布し, 鍵層の対比から, 鉛直

変位量は20~40m程度, 南西側低下の正断層であることが確認される。

にかけて, 南西(海側)に60~70°傾斜したH断層系が確認される。





地質鉛直断面図(G-12-Line断面)

第871回資料2-1 p.102再掲

中部電力

H断層系分布図(鉛直断面 4号炉付近)









H断層系分布図(鉛直断面 5号炉付近)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H断層系分布図(鉛直断面 敷地北側)

鍵層等の層理は北東方向へ傾斜している。

٠

•

される。

敷地の中央付近を通るF+60-Lineの地質断面図によると,敷地内から

敷地北側にかけて、南西(海側)に50~70°傾斜したH断層系が確認





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

(K-1凝灰岩層は,標高26.96mで確認)

海域部を含むH断層系分布図(鉛直断面)





ME

起压机 罐 雅

• 陸域部の鍵層等の層理は北東方向へ傾斜しており,海域部 に向かって徐々に南西方向へ変化している。

派统初潜





H断層系と重要施設の位置関係





• H断層系に属する断層のうち, H-1~H-7断層及びH-m0~H-m4断層の直上に耐震重要施設等の重要な安全機能を有する施設が位置する。

断層	重要な安全 機能を有する 施設の有無	断層	重要な安全 機能を有する 施設の有無
H-1	有り	H-m0	有り
H-2	有り	H-m1	有り
H-3	有り	H-m2	有り
H-4	有り	H-m3	有り
H-5	有り	H-m4	有り
H-6	有り		
H-7	有り		
(H-8)	無し		
(H-9)	無し		

4.1(1) ボーリング・露頭による調査結果のまとめ



第871回資料2-1 p.108追記

中部雷力



(2) 海上音波探査等による調査

【検討内容】 敷地前面海域におけるH断層系の分布を,海底地形調査や海上音波探査により推定する。



<調査の概要>

- 敷地前面海域におけるH断層系の分布範囲について,海底地形から検討するため,サイドスキャンソナー調査を行った。
- ・調査は、敷地前面海域の取水設備設置地盤を十分包絡するよう、東西方向約4.3 km、沖合に約1 km程度の範囲で設定した。





海底地形調査結果(モザイク図)



- ・ サイドスキャンソナーによる調査結果として、モザイク図(海底からの音響反射強度図)を示す。
- 前面海域3,4,5号炉取水塔から東側において広く露岩しており,相良層群の互層を反映したと考えられる南北方向の明暗を交互に繰り返す縞状構造と,それらと斜交するH断層系を含む断層構造あるいは侵食谷と考えらえる線状の構造が確認される。 •



200300m

モザイク図(音響反射強度図) × 凡例 岩礁域



【参考】モザイク図より作成した海底面の底質分布

(参考) モザイク図の解釈について



<反射強度と底質の関係について> モザイク図はソナーが発振した音波の反射強度を画像化したもので, 反射が強ければ暗く(黒色),反射が弱ければ明く(白色)表現 され,色の濃淡から底質を判別することができる。



<縞状構造の解釈について> 発電所前面の岩礁は、モザイク図上で明暗を交互に繰り返す縞状構造を示す。 この反射パターンは、海底で緩傾斜をなす相良層群(砂岩泥岩互層)が差別 侵食を受けた結果、起伏に富んだ地形となったことに起因する。同様の地形は、 御前崎海岸の岩礁でも確認される。





(図面横方向に明暗パターンを繰り返す)



ボーリング調査結果と海底地形調査結果との対応について



- 海底トンネルからのボーリング調査で確認された海域のH断層系と、海底地形調査で確認された線状構造との対応を確認した。
 その結果、ボーリング調査で確認されたH断層系は、海底地形調査で確認された線状構造のうち、比較的連続性の良いものとの対応が 示唆され、比木向斜東翼において、南側(海側)に緩く弧を描くように分布している。
- その他の線状構造は、陸域の調査でも確認される小断層系か、あるいは侵食による谷地形と考えらえる。



海域における地下構造調査(海上音波探査)

第871回資料2-1 p.114再揭 中部電力

- 敷地前面海域におけるH断層系の分布範囲について、海上音波探査により地下構造を把握し、検討する。
- ・ 海上音波探査は, 敷地前面海域において, 南北方向に3本, 東西方向に3本の測線で実施した。
- ・ 調査諸元は以下に示す通りであり, 探査目標深度は約1,000mとして設定した。



音源	エアガン (チャンバー容量:460Cu.in及び40Cu.in)			
発振点間隔	12.5m			
最大受振距離	600m程度			
標準同時収録チャンネル	48ch			
サンプリング間隔	1m s			
収録システム	デジタル収録式地震探鉱器(24ビッドA/D変換)			
収録時間	3秒			
受振器	ストリーマーケーブル			
受振点間隔	12.5m			
調査時期	2009年11月			

海上音波探査諸元

海上音波探查測線図(測線上の数字はCMP番号を表わす。)

敷地前面海域の地質の層序について



• 敷地前面海域における海上音波探査範囲は、広く露岩しており、その地層は遠州灘海域のD層(新第三紀中新世〜鮮新世前期)であり、陸域の相良層群に該当する。



地下構造調査結果(海上音波探査 09B-1測線(南北測線1/3))

 陸側からCMPNo.580付近(汀線から沖合2.2km程度)までは、標高-300~-400m程度以上の浅部に反射面の乱れが認められ、これらの乱れは H断層系との関連が考えられる。
 CMPNo.470付近から沖合では、海底面から沖側に約10°の勾配で緩やかに傾斜する反射面が平行して複数認められ、これらの反射面に変位は認め られない。



第871回資料2-1 p.116再揭

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-2測線(南北測線2/3))

- 陸側からCMPNo.640付近(汀線から沖合1.4km程度)までは、標高-300~-400m程度以上の浅部に反射面の乱れが認められ、これらの乱れ はH断層系との関連が考えられる。
- CMPNo.570付近から沖合では,海底面から沖側に約10°の勾配で緩やかに傾斜する反射面が平行して複数認められ,これらの反射面に変位は認められない。



第871回資料2-1 p.117再掲

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-3測線(南北測線3/3))

- 陸側からCMPNo.700付近(汀線から沖合2km程度)までは、標高-300~-400m程度以上の浅部に反射面の乱れが認められ、これらの乱れはH断層系との関連が考えられる。
- CMPNo.580付近から沖合では、海底面から沖側に約10°の勾配で緩やかに傾斜する反射面が平行して複数認められ、これらの反射面に変位は 認められない。



縦横比1:1で表示。

第871回資料2-1 p.118再掲

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-5測線(東西測線1/3))

- ・ 本測線は、 汀線から沖合約0.8km (取水塔位置から沖合約0.2km) に位置する。
- 測線の中央部では比木向斜に対応する褶曲構造が明瞭に確認される。
- CMPNo.320~No.720にかけて, 向斜構造に整合的な連続する反射面が認められ, その上部(標高-300~-600m程度以上の浅部)に反射面の 乱れが認められる。これらの乱れはH断層系との関連が考えられる。



縦横比1:1で表示。

第871回資料2-1 p.119再掲

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-6測線(東西測線2/3))

- ・ 本測線は、 汀線から沖合約2.6kmに位置する。
- 測線の中央部では比木向斜に対応する褶曲構造が明瞭に確認される。
- 本測線では、09B-5測線で認められるような浅部の反射面の乱れは認められない。
- CMPNo.490~No.690にかけて、向斜構造に整合的な複数の反射面が整然として認められ、これらの反射面に変位は認められない。



縦横比1:1で表示。

第871回資料2-1 p.120再掲

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-7測線(東西測線3/3))

- ・ 本測線は、 汀線から沖合約3.6kmに位置する。
- 測線の中央部では比木向斜に対応する褶曲構造が明瞭に確認される。
- 本測線では、09B-5測線で認められるような浅部の反射面の乱れは認められない。
- CMPNo.320~No.650にかけて、向斜構造に整合的な複数の反射面が整然として認められ、これらの反射面に変位は認められない。



第871回資料2-1 p.121再掲

4.1(2) 海上音波探査等による調査結果のまとめ



<検討結果>

- 1e 少なくとも沖合2㎞程度より遠方には分布しない。
 - 海上音波探査記録には、汀線から沖合2 km 程度の範囲においてH断層系との関連が考えられ る浅部の反射面の乱れが認められるが、それより 沖合では、向斜軸を中心とした幅1~2 km程度 の範囲において、浅部の反射面に変位は認められない。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

第871回資料2-1 p.122再掲

中部電力

4.1 H断層系の分布形態のまとめ



【検討結果】

- H断層系には,敷地表層付近において以下の分布形態が確認された。
- (1) ボーリング・露頭による調査結果
 - 1a 東西走向の南傾斜で南落ちの正断層で、ほぼ同じ傾斜及び落差を持つ。
 - H断層系は、いずれも、走向N40~80°W、傾斜概ね60°Sの南側低下で、落差が20m程度の正断層である。
 - 1b ほぼ同じ間隔で並走する。
 - H断層系は, 海岸線とほぼ平行に50~150m程度の間隔で分布する。
 - 1c 向斜軸部付近を中心に南に開いた緩い弧状を呈す。
 - H断層系は, 直線的に連続するものではなく, 向斜軸部付近を中心に南(海側)に開いた緩い弧状に分布し, 分岐・屈曲する。
 - 1d 汀線より陸側約1.5kmの敷地北側から沖合約600mにかけて分布が確認されている。
 - H断層系は, 汀線から陸側約1.5㎞の敷地北側までの範囲に9本が, 汀線から沖合約600mの取水塔にかけて5本分布することが確認されている。
- (2) 海上音波探査等による調査結果
 - 1e 少なくとも沖合2km程度より遠方には分布しない。
 - 海上音波探査記録には, 汀線から沖合2 km程度の範囲においてH断層系との関連が考えられる浅部の反射面の乱れが認められるが, それより沖合では, 向斜軸を中心とした幅1~2km程度の範囲において, 浅部の反射面に変位は認められない。

○ 確認されるH断層系のうち, 直上に重要な安全機能を有する施設が位置する断層は, H-8断層及びH-9断層を除く12本である。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

H断層系の分布形態(平面分布)





H断層系の分布形態(落差・断層間隔・走向傾斜)



第871回資料2-2 p.55再揭

中部電力



4.2 H断層系の性状

4.2 H断層系の性状の概要



H断層系に属する断層の性状を把握するため,H断層系の直上に重要な安全機能を有する施設が位置するH-1~H-7,H-m0~H-m4断層及び上載 地層※を有するH-9断層を対象に,以下の調査を実施した。

(1) 露頭・ボーリングコアの観察

ー 当断層系のうち,陸域に分布する断層の性状を露頭により,前面海域に分布する断層の性状をボーリングコアにより,それぞれ肉眼で確認した。

(2) ブロック試料・薄片の観察

H断層系の断層面に認められる細粒物質を中心とした微細構造を,ブロック試料及び薄片により,肉眼または偏光顕微鏡で確認した。

(3) 試料分析·測定

肉眼または偏光顕微鏡による上記(1)(2)の観察結果うち、定量的な検討または別の観点(鉱物組成等)での検討が可能と考えられる結果を中心に、 試料分析・測定により、さらに詳細に確認した。

※H-9断層の上載地層については、「4.6上載地層による活動性評価」において詳細に検討する。

【検討結果】

○露頭・ボーリングコア,ブロック試料及び薄片の観察並びに試料分析・測定により、H断層系に属する断層には、いずれも以下の性状が確認された。

断層面及びその周辺母岩

2a 断層面周辺の母岩には流動的な変形構造が認められる。

• 2条程度の平行な断層面が認められ、その断層面には、細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的で はなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。また、断層面周辺の母岩には、流動的な変形構造(砂岩の膨縮・レンズ状の構造・明瞭な引きずり)が認められ、 これらの構造を示す地層は固結している。

2b 断層面周辺の母岩には破砕を伴う活動様式は認められない。

• 断層面及びその周辺に角礫状の破砕部は認められない。

断層面の細粒物質

- 2c細粒物質には層状構造や角礫状の岩片,明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。 2d 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合したものであり、構成粒子の顕著な細粒化及び大きな砂粒子の顕著な細粒化や円磨は認められない。
- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相、鉱物組成及び粒度分布を示す。また、細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)を構成するような大きな砂粒子が 認められ、これら細粒物質中の大きな砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。
- 細粒物質の様相(砂と泥の混合)は構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示している。

母岩と細粒物質の境界

2e 母岩と細粒物質の境界は不明瞭である。

• 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。また、H-2断層を除く断層では、その境界に 流動的な変形構造(湾曲・局所的な凹凸)が認められる。



(1) 露頭・ボーリングコアの観察

【検討内容】

H断層系のうち,陸域に分布する断層の性状を露頭により,前面海域に分布する断層の性状をボーリングコアにより,それぞれ肉眼で確認する。

観察を行った露頭・ボーリング孔位置図





H-1断層 露頭観察結果(5号炉試験坑 I 孔)



100m

4292

月 例 珍 朱(相良曆) 泥 岩(相良曆)

「施院岩(松舎屋)

南西



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-2断層 露頭観察結果(固廃南側法面)



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅4mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった,流動的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をも つ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫 状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 上盤側の断層面を研磨し詳細な観察を行うと、断層面に認められる細粒物質 は、不明瞭な箇所がある。



上盤側の断層面を研磨した状況







H-2断層露頭(固廃南側法面)での針貫入試験結果





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



H-3断層 露頭観察結果(アクセス道路東側法面 1/2)

- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1~5mmの細粒物質(周辺母 岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動 的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また、これらの構造をもつ地層は、 固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的 な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片 は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。





H-3断層 露頭観察結果(アクセス道路東側法面 2/2)

- 前頁に示す露頭において、その相対的な直線性の良さから主断層面と考えられる上盤側の断層面を研磨し、詳細な観察を行った。
- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 細粒物質は単一の層であり,細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また,細粒物質には,明瞭なせん断面は認められない。
- ・ 断層面に認められる細粒物質には、①不明瞭となる箇所、砂層が②入り込む③横断する④レンズ状となって狭在する箇所といった流動的な変形構造が認められる。



第871回資料2-1 p.131追記

中部電力

H-3断層露頭(アクセス道路東側法面)での針貫入試験結果

長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を,H断層系の断層面を横断する ように連続的に設定し,各測定面の泥岩,砂岩及び細粒物質の針貫入勾配 を求めた。 参考基準:地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)

- 断層面周辺の母岩は, 泥岩, 砂岩ともに固結しており, 針貫入勾配は, 泥岩: 4~30N/mm, 砂岩: 3~5N/mmの値を示す。
- 断層面内の細粒物質は、断層面周辺の母岩に比べ軟質であり、細粒物 質の針貫入勾配は、0.6~0.8N/mmの値を示す。



試験範囲 (赤枠部)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

⊅部雷ナ
H-4断層 露頭観察結果(40.5m盤(西側))









(写真赤枠部分のスケッチ)

中部電力

H-4断層露頭(40.5m盤(西側))での針貫入試験結果

長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を、H断層系の断層面を横断する ように連続的に設定し、各測定面の泥岩、砂岩及び細粒物質の針貫入勾配 を求めた。

参考基準:地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)

- 断層面周囲の相良層は, 泥岩, 砂岩ともに固結しており, 針貫入勾配は, 泥岩: 7~15N/mm, 砂岩: 3~11N/mmの値を示す。
- 断層面内の細粒物質は、断層面周囲の相良層に比べ軟質であり、細粒 物質の針貫入勾配は、0.5~0.6N/mmの値を示す。



試験範囲(赤枠部)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-5断層 露頭観察結果(GTG建屋南側法面(西面)上部 1/2)

p.136追記 中部電力

第871回資料2-1



 $Copyright @ \ Chubu \ Electric \ Power \ Co., \ Inc. \ All \ rights \ reserved.$

H-5断層 露頭観察結果(GTG建屋南側法面(西面)上部 2/2)

第871回資料2-1 p.135追記 中部電力

- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1~15mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また、これらの構造をもつ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。





(写真赤枠部分のスケッチ)

H-5断層 露頭観察結果(GTG建屋南側法面(西面)下部)





- これら断層の周囲には、砂岩や凝灰岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりなど、流動的な変形構造が認められる。
- 2条の断層を挟んだ凝灰岩層の対比より、これらの断層は 14m程の落差を有することが分かる。





H-5断層露頭(GTG建屋南側法面(西面))での針貫入試験結果

長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を, H断層系の断層面を横断 するように連続的に設定し, 各測定面の泥岩, 砂岩及び細粒物質の針貫 入勾配を求めた。

参考基準:地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)

- 断層面周囲の相良層は、泥岩、砂岩ともに固結しており、針貫入勾 配は, 泥岩: 5~25N/mm, 砂岩: 1~3N/mmの値を示す。
- 断層面内の細粒物質は、断層面周囲の相良層に比べ軟質であり、細 粒物質の針貫入勾配は, 0.1N/mmの値を示す。



試験範囲 (赤枠部)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

中部雷力

H-6断層 露頭観察結果(GTG建屋北側法面)

第871回資料2-1 p.139追記 中部電力

- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1~3mmの細粒物質(周辺母岩 に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった,流動 的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ地層は 固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており, 平面的ではなく, これらの構造は母岩の流動的 な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片 は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。







H-6断層露頭(GTG建屋北側法面)での針貫入試験結果



長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を,H断層系の断層面を 横断するように連続的に設定し,各測定面の泥岩,砂岩及び細粒 物質の針貫入勾配を求めた。 ^{参考基準:地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)}

- 断層面周囲の相良層は、泥岩、砂岩ともに固結しており、針貫入勾配は、泥岩:1~18N/mm、砂岩:1~4N/mmの値を示す。
 断層面内の細粒物質は、断層面周囲の相良層に比べ軟質であり、
- 断層面内の細粒物質は、断層面周囲の相良層に比べ軟質であり、 細粒物質の針貫入勾配は、0.1N/mmの値を示す。



<mark>断層面</mark> 試験範囲(赤枠部)



左図試験範囲拡大

6

測定面の設定状況

(数字は測定面番号,赤い数字の測定面は細粒物質を含む測定面を表す。)

5

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



H-7断層 露頭観察結果(BF5地点)

- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅0~5mmの細粒物質(周辺母岩に 比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動的 な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をややうねっており, 平面的ではなく, これらの構造は母岩の流動 的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は 認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。







H-7断層露頭(BF5地点)での針貫入試験結果





試験範囲(赤枠部)

測定面の設定状況 (数字は測定面番号,赤い数字の測定面は細粒物質を含む測定面を表す。)

H-9断層 露頭観察結果① (T-11地点)

- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質 な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった,流動的な変形 構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ地層は固結して いる。
- ・ 断層面は固結した母岩内をうねっており、 平面的ではなく、 これらの構造は母岩の流動的な変形を 示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認めら れない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- T-11地点のH-9断層は, 上部を礫層が不整合に覆っており, 礫層の基底面及び不整合面下位 の相良層赤色風化帯に変位は認められない。
- 礫層は, 円磨された小礫からなる海成層である。





(写真赤枠部分のスケッチ)





第704回資料1-3 p.24追記

中部雷力

H-9断層露頭(T-11地点)での針貫入試験結果



長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を, H断層系の断層面を横断 するように連続的に設定し, 各測定面の泥岩, 砂岩及び細粒物質の針貫 入勾配を求めた。

参考基準:地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)

断層面周囲の相良層は、泥岩、砂岩ともに固結しているが、針貫入 勾配は、泥岩:0.8~1N/mm、砂岩:1~2N/mmの値を示す。
断層面内の細粒物質は、断層面周囲の相良層に比べ軟質であり、細 粒物質の針貫入勾配は、0.2~0.4N/mmの値を示す。



試験範囲 (赤枠部)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-9断層 露頭観察結果②(BF4地点北トレンチ(西側))



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅2mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった,流動的な 変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をややうねっており, 平面的ではなく, これらの構造は母岩の流動的な 変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- ・北トレンチのH-9断層については、上部を泥層が不整合に覆っており、泥層の基底面に変位や変形は認められない。(泥層についての詳細は「4.6 上載地層による活動性評価」参照。)





観察位置



H-m0断層 ボーリングコア観察結果 (PT-6孔, PT-6'孔)



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1~5mm*の細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造をもつ地層は固結している。
- ・ 断層面は固結した母岩内をうねっており、 平面的ではなく、 これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。

※PT-6孔の薄片写真において計測した値。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-m1断層 ボーリングコア観察結果 (PT-4"孔)



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1mm[※]の細粒物 質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きず りといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は 認められない。
- ・ 流動的な変形構造をもつ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造 は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造 や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断 面は認められない。

※PT-4"孔の薄片写真において計測した値。



H-m2断層 ボーリングコア観察結果 (PT-3'孔)



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅2~3mmの細粒 物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きず りといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は 認められない。
- ・ 流動的な変形構造をもつ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をややうねっており、平面的ではなく、これらの 構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造 や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断 面は認められない。



H-m3断層 ボーリングコア観察結果 (PT-2"孔)



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅5~10mmの細 粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きず りといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は 認められない。
- ・ 流動的な変形構造をもつ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており, 平面的ではなく, これらの構造 は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造 や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断 面は認められない。



H-m4断層 ボーリングコア観察結果 (PT-0孔※)

※斜めボーリング孔 傾斜角:水平から下方42°



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅10~30mmの 細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きず りといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は 認められない。
- ・ 流動的な変形構造をもつ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をややうねっており、平面的ではなく、これらの 構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造 や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断 面は認められない。



4.2(1) H断層系の露頭・ボーリングコア観察結果のまとめ(露頭)

- H-1~H-7, H-9断層には, 露頭において, いずれも以下の性状が確認される。
- 2条程度の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅数mm~十数mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また,これらの構造をもつ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。

H断層系(陸域)の露頭観察結果

	露頭名	断層面							断層面周辺の母岩				
断層		走向傾斜	断層面の うねり	細粒物質					流動的な変形構造 ^{※2}			名 磁山土	
				幅 ^{※1} (mm)	針貫入勾配 (N/mm)	層状 構造	角礫状 岩片	明瞭な せん断面	膨縮	レンズ 状構造	引きずり		
H-1	5号炉試験坑I坑	N46°W/70°SW	有	1		無	無	無	有	有	有	無	
H-2	4号炉東側法面	N62~76°W/76°S	有	2		無	無	無	有	有	有	無	
	固廃南側法面	N50~55°W/52~58°S	有	4	0.1~0.6	無	無	無	有	有	有	無	
	4号炉試験坑	N56~74°W/50°S~60°SW	やや有	2~5		無	無	無	有	有	有	無	
H-3	4号炉トレンチ	N36~70°W/58~73°S	有	3~5		無	無	無	有	有	有	無	
	4号炉北側トレンチ	N50~58°W/57~60°S	やや有	1~3		無	無	無	有	有	有	無	
	アクセス道路東側法面	N47~56°W/77~83°S	有	0~1		無	無	無	有	有	有	無	
	アクセス道路東側法面	N54~56°W/60~64°S	有	1~5	0.6~0.8	無	無	無	有	有	有	無	
H-4	40.5m盤(水平面)	N53~57°W/45~58°S	有	1~2		無	無	無	有	有	有	無	
	40.5m盤(西側)	N26~40°W/60~77°SW	有	0~4	0.5~0.6	無	無	無	有	有	有	無	
	40.5m盤(東側)	N54~62°W/60~72°S	やや有	1~15		無	無	無	有	_	有	無	
H-5	緊急時対策所前法面	N56~64°W/62~63°S	有	1~15		無	無	無	有	有	有	無	
	GTG建屋南側法面(西面)	N40~63°W/53°SW~72°S	有	1~15	0.1	無	無	無	有	有	有	無	
H-6	調整池法面	N32~34°W/70~80°S	有	1~10		無	無	無	有	有	有	無	
	GTG建屋北側法面	N58~64°W/68~72°S	有	1~3	0.1	無	無	無	有	有	有	無	
H-7	BF5地点	N70°W/72~80°S	有	0~5	0.5~0.8	無	無	無	有	有	有	無	
H-9	T-11地点	N70~73°W/70~78°S	やや有	1	0.2~0.4	無	無	無	有	有	有	無	
	BF4地点南トレンチ①	N57~58°W/87°S~81°N	有	1		無	無	無	有	有	有	無	
	BF4地点西トレンチ (底面)	N36~42°W/72°S~90°	やや有	1*		無	無	無	有	有	有	無	
	BF4地点北トレンチ(西側)	N55~60°W/80~83°S	やや有	2		無	無	無	有	有	有	無	

※1:露頭スケッチの記載に基づく。(★印は薄片写真において計測) ※2:露頭のスケッチより評価。

(表中の白抜き欄については本章に,網掛部については補足説明資料に観察結果の詳細を記載。)

前回(第871回)審査会合から追加した観点を赤字で示す。

斜線:調査を実施していない



[「]一」: 露頭観察では不明瞭なもの

4.2(1) H断層系の露頭・ボーリングコア観察結果のまとめ(ボーリングコア)



- 2条程度の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅数mm~数十mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった,流動的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 流動的な変形構造をもつ地層は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。

	露頭名	断層面								断層面周辺の母岩			
断層		走向傾斜	断層面の- うねり	細粒物質					流動的な変形構造*2			在 1001半	
				幅 ^{※1}	針貫入勾配	層状	角礫状 明瞭な	明瞭な	膨縮	レンズ	引きずり	円(床1八 (在)功立(
				(mm)	(N/mm)	構造	岩片	せん断面		状構造		'WZ'U+ DP	
H-m0(北)	PT-6′孔	N73°E~62°W/72~78°S	やや有	3~5		無	無	無	有	有	有	無	
H-m0(南)	PT-6孔	N26~30°W/59°W~78°S	有	$1 \sim 5^*$		無	無	無	有	有	有	無	
H-m1	PT-4″孔	N41~49°W/69~74°S	有	1*		無	無	無	有	有	有	無	
H-m2	PT-3′孔	N46~54°W/71~74°S	やや有	2~3		無	無	無	有	有	有	無	
H-m3	PT-2″孔	N31~35°W/82~87°S	有	5~10		無	無	無	有	有	有	無	
H-m4	PT-0孔	N61~63°W/58~66°S	やや有	10~30		無	無	無	有	有	有	無	

H断層系(海域)のボーリングコア観察結果

前回(第871回)審査会合から追加した観点を赤字で示す。

※1:ボーリング柱状図の記載に基づく。(★印は薄片写真において計測) ※2:コアのスケッチより評価。 斜線:調査を実施していない 第871回資料2-1 p.146追記

中部雷力

H断層系の細粒物質の硬度が周辺母岩に比べ低いことについて(考察)

- H断層系の断層面周辺の母岩の堆積構造は維持されていることから、H断層系形成時、母岩は、ある程度脱水・固化しており、H断層系の形成により 断層面周辺の母岩は変形したものの、それらの固結状況は保持されていたものと想定される。
- 一方,断層面の細粒物質は,その微細構造※を見ると,母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示していることから,H断層系の形成により母岩の固結 状況が保持されなかった可能性が考えられる。
- 細粒物質の硬度が周辺母岩に比べて低い理由としては、①H断層系形成時にそれまでの固結状況が保持されなかったこと、②その後細粒物質の脱水・ 固化が十分進む前に、継続的な相良層の隆起及び上部層の削剥により上載圧の減少したこと、③周辺母岩の脱水・固化に伴う間隙水の影響の可能 性が考えられる。(③の詳細は次頁参照。)
- なお、H断層系は、それらの細粒物質の微細構造※も含めた観察・調査結果をもとに、形成後における活動はないと評価している。(評価内容の詳細は 「4.4(2)H断層系の活動の特徴に関する評価」参照。)

※詳細は「4.2(2)ブロック試料・薄片の観察」参照。



母岩の脱水・固化に伴う間隙水の影響について



- 相良層(砂岩泥岩互層)は,海底に堆積した後,比較的透水性の高い※砂岩層を排水ルートとした圧密によって脱水・固化が進んだと考えられる。
- 砂岩層に比べH断層系の細粒物質は透水性が低い*が, Caine et al.(1996)を踏まえれば, H断層系が形成された際, 短期的に砂岩層から断層面の細粒物質に 間隙水が供給されたと考えられる。
- その間隙水が細粒物質中の粘土分によって滞留し,排出されにくい状態であったため,細粒物質の脱水・固化が周辺母岩に比べて進みにくかった可能性が考えられる。 ※一般的に、粒度が大きい砂層の方が粒度の小さい泥層より透水性が高い。H断層系の泥岩部、砂岩部、細粒物質の粒度の関係はp.156参照。

Caine et al.(1996) 断層構造と透水性の関係を示しており、断層コア(すべ り面,ガウジ帯等)は、母岩よりも透水性が低いが、変 形時においては必ずしも流れのバリアとして機能するとは限 らず、短期的に流路として機能しうることを指摘している。





(2) ブロック試料・薄片の観察

【検討内容】

H断層系の断層面に認められる細粒物質を中心とした微細構造を,ブロック試料及び薄片により,肉眼または偏光顕微鏡で確認する。

H-1断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:W25孔

ブロック試料及びそのCT画像において,いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)











CT画像 (左の写真付近の断面)

H-1断層 薄片観察結果





H-1断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-2断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:固廃南側法面

中部電力

ブロック試料及びそのCT画像において、いずれも以下の性状 が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- ・ 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認めら れない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。





断層面

断層面





H-2断層 薄片観察結果







<凡 例> - : 細粒物質境界(実線:明瞭, 破線:不明瞭, 線無し:認定できず) - : 主な断層構造(実践:明瞭, 破線:不明瞭) :生物の化石(主に細粒物質周辺にみられるものを記載)

薄片は傾斜方向で作成した。 この薄片では,細粒物質を挟んで左側が下盤側,右側が上盤側の母岩である。 (断層の動き:写真右側が下に落ちる)

- 細粒物質周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認められない。
- 細粒物質周辺母岩には,破砕や変形を受けていない化石が認められる。
- ・ 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。
- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や 角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒
- 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒 物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-2断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-3断層 ブロック試料①観察結果



ブロック試料及びそのCT画像において、いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。

<CT画像(右の写真付近の断面)>







Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-3断層 薄片①観察結果





	<凡 例>	
	:細粒物質境界(実線:明瞭,破線:不明瞭,線無し:認定できず)	• ¥
0	:生物の化石(主に細粒物質周辺にみられるものを記載)	• में • मि

薄片は傾斜方向で作成した。 この薄片では,細粒物質を挟んで左側が下盤側の母岩,右側が上盤側である。 (断層の動き:写真右側が下に落ちる)

- 細粒物質周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認められない。
- ・ 細粒物質周辺の母岩には, 破砕や変形を受けていない化石が認められる。
- 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭であり、一部では境 界の認定すら困難である。また、不明瞭ながらも、その境界は、湾曲するなど、母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や 角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には,周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して,細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-3断層 薄片①観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-3断層 ブロック試料②観察結果

試料採取位置:アクセス道路東側法面

第871回資料2-1 p.132追記 中部電力

ブロック試料及びそのCT画像において,いずれも以下 の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認め られない。
- ・ 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり, 細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫 状の岩片は認められない。また,細粒物質には, 明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造 が周囲と密度の異なる領域として認められる。

切断面

新層面

 \bigtriangledown







<CT画像(左の写真付近の断面)>



H-3断層 薄片②観察結果





H-3断層 薄片②観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)

- 細粒物質周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャ は、漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭 である。
- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられる ような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子 と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化 や顕著な円磨は確認されない。





第871回資料2-1 p.133追記

中部電力

H-4断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:40.5m盤

第704回資料1-3 p.15追記 中部電力



- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。

<ブロック試料(傾斜方向断面)>





切断面

断層面
H-4断層 薄片観察結果





H-4断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)



第704回資料1-3 p.17追記

中部電力



試料採取位置:緊急時対策所前法面



<ブロック試料(傾斜方向断面)>

< CT画像: 左の写真付近の断面)>







第704回資料1-3 p.20追記

中部電力

H-5断層 薄片①観察結果



<単ニコル (解釈あり)>

(断層の動き:写真右側が下に落ちる)

<単ニコル (解釈なし)>

く直交ニコル>



• 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-5断層 薄片②観察結果



<単ニコル (解釈あり)>

薄片は傾斜方向で作成した。

(断層の動き:写真右側が下に落ちる)

この薄片では、細粒物質を挟んで左側が下盤側、右側が上盤側の母岩である。

<単ニコル (解釈なし)>

く直交ニコル>



- 細粒物質は,母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層であり,細粒物質中に複数の層からなる層状構造や 角礫状の岩片は認められない。また,細粒物質には,明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には,周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して,細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-5断層 薄片①②観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



H-5断層 ブロック試料②観察結果

試料採取位置:緊急時対策所前法面



<ブロック試料(傾斜方向断面)>



H-5断層 薄片③観察結果





	< パレ 19月>	
	・細粒物質境界(実線・明瞭 破線・不明瞭 線毎1,・認定できず)	г
	· 响位彻莫光作(关脉:内脉,吸脉:下内脉,脉点0: 配足(29)	Ĺ
	:主な断層構造(実践:明瞭,破線:不明瞭)	Ĺ
\bigcirc	:生物の化石(主に細粒物質周辺にみられるものを記載)	

薄片は傾斜方向で作成した。 この薄片では,細粒物質を挟んで左側が下盤側の母岩,右側が上盤側である。 (断層の動き:写真右側が下に落ちる)

- 細粒物質周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 細粒物質及びその周辺の母岩には、破砕や変形を受けていない化石が認められる。
- 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。 また、不明瞭ながらも、その境界は、湾曲するなど、母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や 角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-5断層 薄片③観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





1mm

細粒物質

細粒物質

10mm

1mm

H-6断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:GTG建屋北側法面 → 中部電力



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights



薄片は傾斜方向で作成した。 この薄片では、細粒物質を挟んで左側が上盤側の母岩、右側が下盤側である。 (断層の動き:写真左側が下に落ちる)

物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-6断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-7断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:W28孔

ブロック試料及びそのCT画像において、いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)

←南

北→





H-7断層 薄片観察結果





H-7断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-9断層 ブロック試料①観察結果

試料採取位置:BF4地点西トレンチ

ブロック試料及びそのCT画像において、いずれも以下の 性状が確認される。

- 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細 粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩 片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん 断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が 周囲と密度の異なる領域として認められる。





<CT画像(左の写真付近の断面)>





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

写真の方向

第704回資料1-3 p.28追記

中部電力

H-9断層 薄片①観察結果

薄片は傾斜方向で作成した。

(断層の動き:写真左側が下に落ちる)

この薄片では,細粒物質を挟んで左側が上盤側,右側が下盤側の母岩である。





• 細粒物質中には,周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して,細粒 物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-9断層 薄片①観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





- 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。
- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子 が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕 著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。





<薄片写真B部分の鏡下写真(左:単ニコル,右:直交ニコル)>



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-9断層 ブロック試料②観察結果

試料採取位置: BF4地点北トレンチ 🥣 中部電力

ブロック試料及びそのCT画像において、いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認めら れない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。

<CT画像(右の写真付近の断面)>



赤枠は右図のブロック範囲



断層面 断層面

<ブロック試料(傾斜方向断面)>



5cm

断層面(下盤側)

H-9断層 薄片②観察結果





H-9断層 薄片②観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-m0断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:PT-6孔

ブロック試料及びそのCT画像において,いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)



H-m0断層 薄片観察結果





薄片は傾斜方向で作成した。 この薄片では、細粒物質を挟んで左側が上盤側の母岩、右側が下盤側である。 (断層の動き:写真左側が下に落ちる) • 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-m0断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-m1断層 ブロック試料観察結果



ブロック試料及びそのCT画像において,いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)



H-m1断層 薄片観察結果





H-m1断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-m2断層 ブロック試料観察結果



ブロック試料及びそのCT画像において,いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)



H-m2断層 薄片観察結果





	< ハ	」例>	
 ・細粒物皙愔臾	(宇梍・旧時	破綻・不明瞭	<u>線毎し、認定できず</u>)
• 州小山小川貝3元7 下	(天脉, 巧味,		MKMU: WAE (CC9)
:主な断層構造	(実践:明瞭,	破線:不明瞭)	

|--|--|

- 細粒物質周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認められない。
 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。 また、不明瞭ながらも、その境界は、湾曲し、局所的な凹凸がみられるなど、母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や 角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒 物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-m2断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-m3断層 ブロック試料観察結果



ブロック試料及びそのCT画像において,いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)



H-m3断層 薄片観察結果

(断層の動き:写真左側が下に落ちる)





H-m3断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-m4断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:PT-0孔 → 中部電力

ブロック試料及びそのCT画像において,いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と密度の異なる領域として認められる。





H断層系の分布は,

T.P.-13.5mのものを記載

H-m4断層 薄片観察結果





H-m4断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)




4.2(2) ブロック試料・薄片の観察結果のまとめ(ブロック試料)



H-1~H-7, H-9, H-m0~H-m4断層には, ブロック試料及びそのCT画像において, いずれも以下の性状が確認される。

- 断層面周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん 断面は認められない。

前回(第871回)審査会合から追加した

• CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲と密度の異なる領域として認められる。

		観点及び追加した試	料を <mark>赤字</mark> で示す。			
				断層面		断層面周辺の 母岩
断層	ブロック試料採取地点		細粒物質			石砌山
		層状	角礫状	明瞭な	CT画像	円埰1入
		構造	岩片	せん断面		이 + 아오야
H-1	W25孔	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
H-2	固廃南側法面	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
Ц 2	①4号炉北側トレンチ	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
с-п	②アクセス道路東側法面	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
H-4	40.5m盤	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
ЦΕ	①緊急時対策所前法面	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
с-п	②緊急時対策所前法面	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
H-6	GTG建屋北側法面	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
H-7	W28孔	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
ЦО	①BF4地点西トレンチ	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
п-9	②BF4地点北トレンチ	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
H-m0	PT-6孔	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
H-m1	PT-4"孔	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
H-m2	PT-3′孔	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
H-m3	PT-2"孔	無	無	無	周囲と密度が異なる	無
H-m4	PT-0孔	無	無	無	周囲と密度が異なる	無

4.2(2) ブロック試料・薄片の観察結果のまとめ(薄片)



H-1~H-7, H-9, H-m0~H-m4断層には, 薄片において, いずれも以下の性状が確認される。

- 細粒物質周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。(H-1, H-3, H-5, H-m2断層の細粒物質及びその周辺母岩には,破砕や変形を受けていない化石が認められる。)
- 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。また、H-2断層を除く断層では、不明瞭な がらも、その境界は、湾曲し、局所的な凹凸がみられるなど、母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は, 母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層であり, 細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また, 細粒 物質には, 明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には,周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して,細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な 円磨は確認されない。

日町唐米の海戸観祭結果 前回(第871回)審査会合から追加に観点及び											及び追加した	こ試料を赤字で示す。
				細粒物質	質					細粒物質周辺の	母岩	
熊園	薄片を作成した		国中	石磁中	四時+>	砂粒	ì子	細粒物質/	流動的な	変形構造	石砌山	破砕や変形を
	ブロック試料の採取地点	層相	/眉1八	円味1入 半円	明明は	顕著な	顕著な	母岩境界	細粒物質/母岩	細粒物質/母岩	円1年1八	受けていない
			件但	石刀	でんどう国	細粒化	円磨		境界の湾曲	境界の凹凸	11/2/17-01	化石
H-1	W25孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	無	無	有
H-2	固廃南側法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	無	無	無	有
Н_3	①4号炉北側トレンチ	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	無	無	有
11-5	②アクセス道路東側法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	有	無	有
H-4	40.5m盤	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	無	無	有
	①緊急時対策所前法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	有	無	有
H-5	②緊急時対策所前法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	有	無	_
	③緊急時対策所前法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有		無	有
H-6	GTG建屋北側法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	無	無	_
H-7	W28孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	無	無	有
н_о	①BF4地点西トレンチ	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	無	無	_
11-5	②BF4地点北トレンチ	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	無	無	_
H-m0	PT-6孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	有	無	_
H-m1	PT-4"孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	有	無	有
H-m2	PT-3′孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	有	無	_
H-m3	PT-2"孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	無	無	_
H-m4	PT-0孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	不明瞭	有	無	無	_

-: 観察範囲に化石がない。

4.2(1)~(2) H断層系の各種観察結果のまとめ



					Н	断層系の観	1察結果	;				
露頭・ホーリンクコア, ノロック試料及ひ薄片の観察を実施した結果, H-1~H-					断層面				細粒物質	断層	面周辺の日	岩
7, H-9, H-m0~H-m4断層には、いすれも以下の性状が確認された。	受け					細粒物質	TUN	47		流動的な	変形構造	AT 7666 1
●断層面及びその周辺母岩	断眉	形状	層状	角礫状	明瞭な	層相	 	型子の野茎か	母岩	震雨	蒲臣	用傑尔
・ 露頭・ボーリングコアにおいて、2条程度の平行な断層面が認められ、その断			構造	岩片	せん断面	/音作日	顕者な 細粒化	明有な 円磨	境界	超頭	周察	
層面には、幅数mm~数十mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒	H-1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
色僧) か認められる。 断僧面はつねっ (おり半面的 ぐはなく, これらの構造は	H-2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	無	無
母右の流動的な変形を示す。	H-3	平面的ではない	毎	無	毎	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	f##
 ・ 断増面周辺の母右には、露頭・ホーリンクコアにおいて、流動的な変形構造 (かりしゃ) 「「いりの母子」、「いりの母子」、「「いりの母子」、「「いりの母子」、「「いりの母子」、「「いりの母子」、「「いりの母子」、「「いりの母子」、「「いうの」、「「いうの」、「「いうの」、「いっつの」、	H-4	平面的ではない		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	初と泥の混合	 	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	不明瞭	有	有	
(砂石の服縮・レンス状の構造・明瞭なりさりり)か認められる一方で,露	H-5	- 平面的ではない			 	砂と泥の混合	 	 	不阳時	万	石	
現・ホーリンクコア, ノロック試料及い薄斤の9へ(におい(, 角礫状の破砕 部は割はられたい、たちなた変形構体たたつ地層は見なしている	H-6	- 一面的ではない	4			砂と泥の混合			不明時			
部は認められない。なお、流動的な変形構造をもう地層は固結している。		干面りてはない	 	<u></u>	<u></u> 無	地に記の混合		<u></u> 無		 	白	<u>#</u>
		平面的ではない	無	無 (一)	無	型と肥の混合	無	無	个明瞭	11	日	<u></u> 無
• 蕗姐・ホーリンクコア, ノロック試料及ひ薄斤の g へ(におい)(, <u>細粒物質は</u>	п-9	半面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	个明瞭	有	月	
<u>単一の増でめり、 袖杠物貨中に後数の増からなる増状構造や角端状の石</u>	H-m0	半面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	个明瞭	有	有	無
<u> 万は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。</u>	H-m1	平面的ではない	無	無		砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	
• 薄斤において、 <u>細粒物質は、母石を構成する砂と泥が混合した様相を示す。</u>	H-m2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
また、細粒物質中には、周辺母右(砂右)中にみられるような大きな砂粒	H-m3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
<u>子か認められ、砂石中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著</u>	H-m4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
な細粒化や円磨は確認されない。				γ	J	L		ال	<i>μ</i>			
			左	3家生日			知家多	土田の知	1家灶田(Ā		
• 薄斤においし、 <u>周辺母右から細粒物質へかけしの現下のテクスナヤは、一部</u> たいいておねめに変化してかり、天きの時間はて叩咬てたる。また、しつや			l	沈宗和才		記宗和木公	能宗师		な分析する	Ð		
<u>を味い(漸移的に変化し(おり, 回者の現界は个明瞭である。</u> また, H-2断						I			_			
層を际く断層じは, その現券に流動的な変形構造 (湾囲・同所的な凹 ロン ボヨルシャス				i.	欠節にお	いてさらに詳	細に確認	忍する結	果			
ひ)か認められる。	【表中の	の記載分類】										
(<u>下線部</u> :次節においてさらに詳細に確認する結果)	赤字	露頭・ボーリングコ	アの観察	察によって	確認した結	果						
	青字:露頭・ボーリングコア, ブロック試料, 薄片すべての観察によって確認した結果 緑字・薄片の細察によって確認した結果											
	- - 1 - אניה	一 冷口 の 就 宗 に よ	ノしが住記	心して近天]			

次節においては,肉眼または偏光顕微鏡による上記のH断層系の観察結果うち,定量的な検討または別の観点(鉱物組成等)での検討が可能と考えられる以下①~④の結果(上記下線部)を中心に,試料分析・測定により,さらに詳細に確認する。

【さらに詳細に検討する観察結果】

- ① 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- ② 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。
- ③ 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。
- ④ 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。



(3) 試料分析・測定結果

【検討内容】

肉眼または偏光顕微鏡による前節までの観察結果のうち、定量的な検討または別の観点(鉱物組成等)での検討が可能と考えられる結果を中心に、試料分析・測定により、さらに詳細に確認する。





本節においては,前節までに示したH断層系の観察結果うち,定量的な検討または別の観点(鉱物組成等)での検討が可能と考えられる以下①~④の結果を中心に,試料分析・測定により,さらに詳細に確認する。検討にあたって実施した試料分析・測定とそれらの目的を左下表に示す。

【さらに詳細に検討する観察結果】

- ① 細粒物質は単一の層であり,細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また,細粒物質には,明瞭なせん断面は認められない。
- ② 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。
- ③ 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認 されない。
- ④ 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。

実施した試料分析・測定とそれらの目的

H断層系の観察結果

												如此加	断層面周辺の母岩		
	分析•测定								細粒物質			神社初貝	流動的だ	亦形構造	
分析·測定項目	対象新層※	目的	迷	新層	形状	層状	角礫状	明瞭な		砂	位子	日岩			角礫状
					7.0 0 1	構造	岩片	せん断面	僧相	顕著な	りります。	境界	路頭	 	破砕部
FPMAによる	H-3 H-4 H-5	観察結果①④について、元素分布にお			セモめっせい	4777	4111	4111	ひんとこの日本		一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一		助宗 士	110余	4777
面分析	H-9	いても同様であることを確認するとともに、		H 2 -	半面的ではない	無	<u></u> 無	<u></u> 無	砂と泥の混合	無	<u></u> 無	小明晾	1	11	
		その他特異な構造が無いことを確認する。		H-2 4	半面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	个明瞭	有	無	無
	H-1 H-2~H-5	観察結果のについて、細粒物質と母岩		H-3] म	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
X 線回折分析	H-6.H-7.H-9	の鉱物組成を比較し、構成鉱物の観点	ŀ	H-4 🎙	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
	H-m0~H-m4	からも確認する。		H-5 🖣	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
			ŀ	н-6 🛛 🏼	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
粒度分析	H-1~H-5	観察結果②について、細粒物質と母岩の粒谷加まの線を比較し、構成物質と		H-7 🏼 🏾	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
	H-7,H-9	約24年加損曲線を1490, 構成型100 粒径分布の観点から確認する。	ŀ	H-9 🏼	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
			Н	-m0 🏼	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
ᅚᆘᆘᆣᄀᇂᄼᅶ	H-3~H-5	観察結果③について、細粒物質と母岩	н	-m1]	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
砂粒子の分析	H-9	中の砂粒子の粒径, 円磨度を比較し, 定量的に確認する	н	-m2]	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
		と里可に唯認する。	н	-m3 🏼	平面的ではない	钿	#	#	砂と泥の混合	#	1	不明瞭	有	有	1
石革粒子	H-1~H-5	観察結果①~④とは別に、各断層の細	н	-m4 <u>1</u>	平面的ではない	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	 毎		砂と泥の混合	 毎	<u></u>	不明瞭	有	有	<u></u>
表面構造解析	H-9	粒物質中の石英粒子の表面構造を観				7.00							12	1.5	
		察し、その特徴を考察する。		「またの			Ŷ		Ϋ́		Ŷ	Y			
		観察結果①~④とは別に、各断層や母	赤字	 【衣中の】 ・ 露面・# 	記載灯湃】 ボールングコアの組図	崔	見察結果		観察結果②	観察網	詰果③ 権	見察結果(4)		
帯磁率・硬度測定	H-2~H-5	岩(相良層)の帯磁率・硬度を測定し、	까ㅜ	・ 踏頭 小	て確認した結果				X線回折空	う析を		EP	MAによる		
日本には、「日本には、」、「日本には、「日本には、「日本には、「日本には、「日本には、「日本には、」、「日本には、「日本には、「日本には、」、「日本には、「日本には、」、「日本には、」、「日本には、「日本には、」、」、「日本には、」、「日本には、」、」、「日本には、」、」、「日本には、」、」、」、」、」、」、」、」、」、」、」、」、」、」、」、」、」、」、」		青字	:露頭・柿	ボーリングコア, ブロッ 薄片すべての細感	クマ			実施 (網	掛部)			分析を実施	沲(網掛	部)	
□」 ※前回(第871回)審査会合から分析を追加実施した断層を <mark>赤字</mark> で示す。				試料, によって	海口 9へ (の観察 て確認した結果	R.			「「「「」」	t.	あいまた一	고까까친한			
					観察によって確認					で 1 九立(7)		「切りがする」			
				した結果	果				天旭(小	1407	大心	(에의치미)			
						l	- EDM	1Aによる面	可分析を実施	(網掛部)				

H断層系のEPMAによる面分析



- ・ H断層系(H-3~H-5, H-9断層)の細粒物質及びその周辺母岩の薄片を用いてEPMAによる面分析を実施した。
- いずれの断層も, 各元素の面分析結果において, 細粒物質の位置に複数の層からなる層状構造, 角礫状の岩片, 明瞭なせん断面は認められない。
- いずれの断層も,周辺母岩から細粒物質へかけての各元素の分布は,一部を除いて漸移的に変化しており,両者の境界は不明瞭である。
- ➡「細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。」「周辺母岩から細粒 物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。」とした前節までの観察結果は、元素分布においても確認された。また、その他特異 な構造もないことが確認された。



各断層の面分析結果の例[※](Si)

※次頁より、断層ごとに各元素の面分析結果を示す。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第608回資料1-1-2



H-5断層 EPMAによる面分析結果





H-9断層 EPMAによる面分析結果





H断層系の細粒物質のX線回折分析(その1)



- H断層系(H-1~H-7, H-9, H-m0~H-m4断層)の細粒物質及び母岩である相良層から試料を採取し, X線回折分析による鉱物組成分析を実施した。
- いずれの断層の細粒物質(下表黄塗)も、石英、斜長石を主体とし、雲母類、緑泥石、スメクタイト等からなる。また、相良層(下表白塗)も石英、斜長石を主体とし、H断層系 に属する断層の細粒物質と同様の鉱物組成を示す。
- いずれの断層の細粒物質においても、相良層と比較して、スメクタイトや雲母類、緑泥石等の粘土鉱物に顕著な増加は認められない。
- ➡「細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。」とした前節までの観察結果は、鉱物組成の観点からも確認された。
- (一部の断層の細粒物質のみにみられる鉱物について)
 - 方解石は、相良層の堆積過程等を考慮すると、化石の成分を検出しているものと考えられる。また、ジプサムは、露頭による風化作用により二次的に形成されたものと考えられる。
 - シデライトや黄鉄鉱は,風化や化学変化に強いことや,相良層が海底(堆積盆)の堆積物であり熱水等の影響を受けておらず堆積環境では生成されないことを考慮すると,堆積過 程で上流から供給されたものと考えられる。

		H断層系のX	線回折分	析結果(1/2)		前回(第	第871回) 審	査会合から追	加した試料を	<mark>赤字</mark> で示す。
							含有鉱	物			
	試料名	採取位置	石英	斜長石	方解石	シテ゛ライト	ジプサム	黄鉄鉱	雲母類	緑泥石	አኦクタイト
			Qz	Pl	Cal	Sid	Gy	Py	Мс	Chl	Sm
LI 1	W25上	W25ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	O	0	\triangle	+			+	+	+
- T-T	W25下	W25ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	O	0	\triangle	+			+	+	+
	H-2上	4号炉東側法面 上盤境界の細粒物質	0	+	+				-	-	-
	H-2下	4号炉東側法面 下盤境界の細粒物質	0	+	+				-	-	-
	H-2上盤泥岩	4号炉東側法面 上盤側泥岩(相良層)	O	+	+				-	-	-
H-2	H-2上盤	4号炉東側法面 上盤境界の細粒物質	0	+	+	+		-	-	-	-
	H-2混交帯	4号炉東側法面 断層面の間(相良層)	0	+	+				-	-	-
	H-2下盤	4号炉東側法面 下盤境界の細粒物質	O	\triangle	+				-	-	-
	H-2下盤泥岩	4号炉東側法面 下盤側泥岩(相良層)	0	+	+	-			-	-	-
	H-34LN	4号炉北側トレンチ 上盤境界の細粒物質	0	\triangle	\triangle	\triangle		+	+	+	+
□-3	H-31LS	4号炉北側トレンチ 下盤境界の細粒物質	O	0	\bigtriangleup	+		-	+	+	+
	H-4東	4号北側試験坑(東側)の細粒物質	0	0	\triangle	-		-	+	+	+
	H-4西	4号北側試験坑(西側)の細粒物質	0	0	\triangle	+			+	+	+
	H-4上盤泥岩	40.5m盤水平面 上盤側泥岩(相良層)	O	+		-			-	-	-
H-4	H-4上盤	40.5m盤水平面 上盤境界の細粒物質	O	\triangle					-	-	-
	H-4混交帯	40.5m盤水平面 断層面の間(相良層)	O				-		-	-	
	H-4下盤	40.5m盤水平面 下盤境界の細粒物質	O	\triangle					-	-	-
	H-4下盤泥岩	40.5m盤水平面 下盤側泥岩(相良層)	O	\triangle					-	-	-

【凡 例】 ◎:極多量, ○:多量, △:中量, +:少量, -:微量, 空欄:認められず

(分析結果の詳細は,前回審査会合から追加した試料についてはデータ集3章に,その他試料については第608回審査会合 資料1-1-3に,それぞれ示す。)

H断層系の細粒物質のX線回折分析(その2)



		H断層系のX総	家回折分析	祛果(2	/2)		前回(第8	71回)審査	会合から追加	した試料を <mark>赤</mark>	<mark>字</mark> で示す。
						4	含有鉱物	勿			
	試料名	採取位置	石英 Qz	斜長石 Pl	方解石 Cal	シデライト Sid	୬ [°] ፓ° ዛሏ Gy	黄鉄鉱 Py	雲母類 Mc	緑泥石 Chl	አኦクタイト Sm
	H-5N	緊急時対策所前法面 下盤境界の細粒物質	O	0			\triangle		+	+	+
H-5	H-5S	緊急時対策所前法面 上盤境界の細粒物質	O	0		+	-		+	+	\triangle
	H-6上	調整池法面 上盤境界の細粒物質	0	+		-			-	-	_
H-6	H-6下	調整池法面 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	_
	W28上	W28ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	O	0	\triangle				+	+	+
H-7	W28下	W28ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	O	0	\triangle		+		+	+	+
	T11	T-11地点 上盤境界の細粒物質	0	+					-	-	-
H-9	T11泥岩	T-11地点北側の泥岩(相良層)	0	+					-	-	-
H-m0	PT-6上	PT-6ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
LL mod	PT-4″上	PT-4"ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
H-m1	PT-4″下	PT-4"ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
11	PT-3′上	PT-3/ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
H-m2	PT-3′下	PT-3/ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
11	PT-2″上	PT-2"ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
H-m3	PT-2″下	PT-2"ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
11 mg 4	PT-0上	PT-0ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
H-m4	PT-0下	PT-0ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
小断層	W1上 [※]	W1ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
(開離型断層)	W1下 [※]	W1ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-			-	-	-
	3A-1	3号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	\bigtriangleup	+			+	+	+
	3A-2	3号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	\bigtriangleup	+			+	+	+
扣卢屋	4A-1	4号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	\bigtriangleup	+			+	+	+
化民間	4A-2	4号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	\bigtriangleup	+			+	+	+
	5A-1	5号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	0	+			+	+	+
	5A-2	5号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	0	+			+	+	+

【凡 例】 ◎:極多量, ○:多量, △:中量, +:少量, -:微量, 空欄:認められず

(分析結果の詳細は,前回審査会合から追加した試料についてはデータ集3章に,その他試料については第608回審査会合 資料1-1-3に,それぞれ示す。)

※ボーリングにおけるH断層系の選定箇所の再検討(詳細は第817回審査会合 資料2-2 1.2章参照)に伴い,ボーリングW1孔位置でのH-1断層深度が同孔掘削深度以深へ見直されたことから, 同孔において採取し,従来"H-1断層の細粒物質"として分析結果を示していた「W1上」「W1下」は,"小断層(開離型断層)の細粒物質"の分析結果として整理した。

H断層系の細粒物質の粒度分析



- H断層系(H-1~H-5, H-7, H-9断層)の細粒物質の粒度分析(ふるい分析, 沈降分析)を実施し, その粒度分布について検討した。
- ・ 粒径加積曲線を細粒物質と母岩(相良層:砂岩・泥岩)で比較すると、いずれの断層の細粒物質の粒度分布も母岩を構成する砂と泥が混合した状態を示している。
- いずれの断層の細粒物質においても,顕著な細粒化(細粒分の割合が著しく多くなる傾向)は認められない。
- ➡「細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。」とした前節までの観察結果は、構成粒子の粒度分布の観点からも確認された。 また、細粒物質の様相は、構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示していることが確認された。



分析は、日本工業規格(JISA 1204)に基づくふるい分析、沈降分析により実施。 細粒物質の各分析試料の採取位置は、第608回審査会合 資料1-1-3 p.92に示す。

H断層系の細粒物質中の砂粒子の分析(1/2 粒度)

- H断層系(H-3~H-5, H-9断層)の細粒物質に含まれる砂粒子の粒度分析を実施し、その粒度分布について検討した。
- ・ 粒度分布は、H断層系細粒物質の薄片試料鏡下写真(倍率:100倍)1枚から確認できる砂粒子のうち、大きいものから上位20個の砂 や子の粒径**から求めた。また、相良層の砂岩泥岩それぞれに含まれる砂粒子についても同様の計測を行い、その粒度分布を求めた。
- いずれの断層の細粒物質においても, 含まれる砂粒子の最大粒径は, 砂岩中の砂粒子の最大粒径よりも小さいが, 泥岩中の砂粒子の最大 粒径よりは大きい。

※砂粒子の長軸長さと短軸長さをそれぞれ計測し、粒径=√長軸長さ×短軸長さとして結果を取りまとめた。



(各分析結果の詳細は, 第608回審査会合 資料1-1-3 pp.93~99に示す。)

第871回資料2-1 p.159追記

由部雷ナ

H断層系の細粒物質中の砂粒子の分析(2/2 円磨度)

• 前頁において粒度分析を行った砂粒子について、その円磨度を測定した。なお、円磨度は、砕屑性堆積物研究会(1983)の方法を用いて測定した。

• いずれの断層の細粒物質においても、含まれる砂粒子の円磨度は、相良層(砂岩泥岩)に含まれる砂粒子の円磨度と顕著な差異はなく、「やや丸い」を 中心に分類される。



【砂粒子の分析のまとめ】

・ H断層系(H-3~H-5断層, H-9断層)の細粒物質中の砂粒子は、最大粒径はいずれの断層においても母岩である相良層(砂岩)中の砂粒子よりもやや小さいものの、円磨度は相良層中の砂粒子とほぼ同様であり、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は認められない。
 →「細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。」とした前節までの観察結果は、定量的にも確認された。

第871回資料2-1 p.160追記

山部雷力

(参考) 砂粒子の粒径, 円磨度の測定例





H断層系の細粒物質中の石英粒子の表面構造解析

- H断層系(H-1~H-4, H-9断層)の細粒物質中の74~250µmの石英粒子について、走査型電子顕微鏡観察により表面構造解析を実施した。
- 表面構造の判断基準は、金折ほか(1978)による I ~ IV類の分類基準に、当社において各分類ごとに「形状及び嶺線」、「表面の平滑さ」、「起伏量」、「空洞(溶蝕孔)」の詳細項目を追加して細分化し、判断基準とした。
- ・いずれの断層の細粒物質も、含まれる石英粒子の表面構造は、主として I b類に分類される。

表面構造の判断基準(金折ほか(1978)を基に当社にて作成)										
分類 形状及び嶺線 表面の平滑さ		起伏量	空洞 (溶蝕孔)	(参考) 金折ほか(1978) による分類基準						
()	角ばっている	なめらか	なし	なし					
	а	角ばっている	なめらか	部分的	小穴点在					
I	b 嶺線の先端が やや丸い		なめらか	部分的	小穴	石英粒子の表面がなめら				
	с	嶺線の先端が 丸い	なめらか	小さい 1~3µm	小穴					
]	I	やや角ばっている	部分的になめらか	小さい 3~5µm	小穴	部分的になめらかな面を もつ				
Ι	П	I 著しく丸みを かなり起伏に富む 帯びている 平坦面を残さない		5~10µm	大きい	なめらかな面を完全に持 たなくなり起伏が大きい				
Ι	Ⅳ 完全に丸い 著しい起伏		10~50µm 以上	大部分が 連続する	著しく空洞が発達している					

石英粒子表面構造解析結果

熊园女	○米百		I 類		元 米石	田 米石	11/米石	∆≡∔
断眉石	し決し	Ιa	Ιb	Ιc	山沢	皿預	IV 決	
Ц 1	0	17	57	25	20	4	0	123
Π-1	(0)	(14)	(46)	(20)	(16)	(3)	(0)	
ц 2	0	43	126	25	15	8	0	217
п-2	(0)	(20)	(58)	(12)	(7)	(4)	(0)	
Ц 2	0	12	85	18	7	0	0	122
C-U	(0)	(10)	(70)	(15)	(6)	(0)	(0)	
ци	0	7	72	17	9	0	0	105
□-4	(0)	(7)	(69)	(16)	(9)	(0)	(0)	
ЦО	0	5	16	6	4	4	0	35
п-9	(0)	(14)	(46)	(17)	(11)	(11)	(0)	
単位:個,	()	内は百分率	で小数点り	ノ下四捨五	入			







第871回資料2-1 p.156追記

中部電力





石英粒子の表面構造解析結果(頻度分布)

(各分析試料の採取位置は,第608回審査会合 資料1-1-3 p.90に示す。)

(参考) 石英粒子の表面構造の観察例

- H-2断層とH-3断層の石英粒子の表面構造解析結果(Ib類)を示す。
- いずれも,石英粒子の表面は滑らかな面をもち,粒子の縁や嶺はやや丸い。また,石英表面には部分的に小穴が分布する。







<H-2断層の石英粒子表面構造(Ib類)>







<H-3断層の石英粒子表面構造(Ib類)>

第871回資料2-1 p.157再掲

中部電力

各露頭における帯磁率・硬度の測定結果(その1)



- H断層系(H-2~H-5, H-9断層)の露頭において,携帯型帯磁率計及び山中式土壌硬度計を用いて,帯磁率と硬度の測定を行った。
- 測定は, 基本的にH断層系の①:細粒物質を伴う断層面, ②:その断層面に挟まれた流動的な変形ゾーン, ③:①②周辺の相良層(健岩部)を横断 するように測線を設定して実施し,比較対象としてH断層系や小断層系の影響を受けていない相良層(健岩部)においても同様の測定を行った。
- まず, 各露頭測線における帯磁率・硬度の測定結果を平均値で示す。
- ・ 帯磁率の測定結果は、いずれの断層の露頭においても、5~20(10-5SI)程度の範囲の値を示す。
- 硬度の測定結果は、T-11地点(H-9断層)は風化によると思われる影響があるものの、いずれの断層の露頭においても、20~35(mm) 程度の範囲の値 を示す。また、相良層(健岩部)露頭においては、硬度はやや高めの値を示す。



各露頭における帯磁率・硬度の測定結果(その2)

- 次に,前頁に示した各露頭の測定結果を集計し,測定箇所の層相(①:細粒物質を伴う断層面,②:その断層面に挟まれた 流動的な変形ゾーン,③:①②周辺の相良層(健岩部))ごとにデータを分類した。
- 帯磁率は, 5~20(10-5SI)程度の範囲の値を示す。測定箇所の層相毎に比較すると, ①②に比べ, ③は全体的に高い傾向を示す。この点について, 次頁で考察する。
- 硬度は、断層面と健岩部には明確に違いが認められる。なお、断層面に挟まれた流動的な変形ゾーンでの測定値は、断層面と健 岩部の測定値の間に分布する。



第871回資料2-1 p.163再掲

中部雷力

各露頭における帯磁率の測定結果に対する考察







- 良層の健岩部(アクセス道路法面最 上段東面,北面)も同様の傾向を示 すこと,及び相良層の健岩部は,H断 層系露頭に比べてデータ数が非常に多 くなっており統計上の偏りが大きくなるこ とから,各層相の傾向を把握する頻度 分布の検討では,H断層系の露頭 データを用いて再評価する。
- 再評価した結果を右下に示す。帯磁率は、いずれの層相においても10(10-5SI)前後の値を平均として、5~ 20(10-5SI)程度の範囲の値を示し、 層相による違いは認められない。



(各露頭の測定結果等の詳細は,第608回審査会合 資料1-1-3 pp.100~111に示す。)

(参考)各露頭における硬度の測定結果





- 硬度の測定結果についても, 同様の 検討を行った。各露頭の測定結果を右 図に示す。
- H断層系の露頭の測定結果からは、
 断層面と健岩部には明確に違いが認められ、断層面に挟まれた流動的な変形ゾーンでの測定値は、断層面と健岩部の測定値の間に分布する。
- なお、相良層の健岩部(アクセス道路 法面最上段東面,北面)と同じ露頭 であるH-3北断層,及びH-3断層の 健岩部は同程度の値を示す。
- ・ 硬度においても、相良層の健岩部は、 H断層系露頭に比べてデータ数が非常に多くなっており統計上の偏りが大きくなることから、各層相の傾向を把握する 頻度分布の検討では、H断層系の露頭データを用いて再評価した。
- 再評価した結果を右下に示す。硬度の 測定結果は、断層面と健岩部には明 確に違いが認められ、断層面に挟まれ た流動的な変形ゾーンでの測定値は、 断層面と健岩部の測定値の間に分布 する。



4.2(3) 試料分析・測定結果のまとめ



本節においては、前節までに示したH断層系の観察結果うち、①~④の結果を中心に、試料分析・測定により詳細に検討したところ、下表に示す結果を得た。

【さらに詳細に検討する観察結果】

① 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。

② 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。

- ③ 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認 されない。
- ④ 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。

分析·測定項目	分析·測定 対象断層	目的	分析・測定結果	前節までの観察結果に対する考察
EPMAによる 面分析	H-3~H-5 H-9	観察結果①④について,元素分布においても同様であることを確認するとともに,その他特異な構造が無いことを確認する。	いずれの断層も、各元素の面分析結果において、細粒物質の 位置に複数の層からなる層状構造、角礫状の岩片、明瞭なせ ん断面は認められない。また、周辺母岩から細粒物質へかけての 各元素の分布は、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の 境界は不明瞭である。	 ・ 観察結果①④は、元素分布においても確認された。 ・ その他特異な構造も無いことが確認された。
X線回折分析	H-1~H-7 H-9 H-m0~H-m4	観察結果②について,細粒物質と母岩の鉱物組成を比較し,構成鉱物の観点からも確認する。	いずれの断層も,細粒物質は,石英,斜長石を主体とし,雲 母類,緑泥石,スメクタイト等からなる。また,相良層と構成鉱 物は同様であり,粘土鉱物の顕著な増加も認められない。	• 観察結果②は, 鉱物組成の観点からも確 認された。
粒度分析	H-1~H-5 H-7, H-9	観察結果②について,細粒物質と母岩の粒径加積曲線を比較し,構成粒子の 粒径分布の観点から確認する。	いずれの断層も, 細粒物質の構成粒子の粒度分布は, 母岩を 構成する砂と泥が混合した状態を示しており, 顕著な細粒化は 認められない。	 ・ 観察結果②は、構成粒子の粒度分布の観点からも確認された。 ・ 細粒物質の様相は、構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示していることが確認された。
砂粒子の分析	H-3~H-5 H-9	観察結果③について,細粒物質と母岩 中の砂粒子の粒径,円磨度を比較し, 定量的に確認する。	いずれの断層も,細粒物質中の砂粒子は,最大粒径はいずれの断層においても母岩である相良層(砂岩)中の砂粒子よりもやや小さいものの,円磨度は相良層中の砂粒子とほぼ同様であり,顕著な細粒化及び円磨は認められない。	• 観察結果③は、定量的にも確認された。
石英粒子 表面構造解析	H-1~H-5 H-9	観察結果①~④とは別に, 各断層の細 粒物質中の石英粒子の表面構造を観 察し, その特徴を考察する。	いずれの断層も,細粒物質中の石英粒子の表面構造は, Ib 類に分類される。	
帯磁率・硬度測定	H-2~H-5 H-9	観察結果①~④とは別に、各断層や母 岩(相良層)の帯磁率・硬度を測定し、 その特徴を考察する。	帯磁率は, いずれの断層の露頭においても, 5~20(10 ⁻⁵ SI)程 度の範囲の値を示す。 硬度は, いずれの断層の露頭においても, 20~35(mm) 程度 の範囲の値を示す。	

試料分析・測定結果まとめ

4.2(1)~(3) H断層系の各種観察, 試料分析・測定結果のまとめ

露頭・ボーリングコア,ブロック試料及び薄片の観察並びに試料分析・測定を実施した結果,H-1~H-7,H-9,H-m0~H-m4断層は,いずれも以下の性状が確認された。 ●断層面及びその周辺母岩

- 露頭・ボーリングコアにおいて、2条程度の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅数mm~数十mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。断層面は うねっており平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。(4.2(1)より)
- 断層面周辺の母岩には,露頭・ボーリングコアにおいて,流動的な変形構造(砂岩の膨縮・レンズ状の構造・明瞭な引きずり)が認められる一方で,露頭・ボーリングコア,ブロック試料 及び薄片のすべてにおいて,角礫状の破砕部は認められない。なお,流動的な変形構造をもつ地層は固結している。(4.2(1)(2)より)
- 露頭の帯磁率は、5~20(10-5SI)程度の範囲の値を示す。(H-2~H-5、H-9断層について確認。)(4.2(3)より)
- 露頭の硬度は、20~35mm 程度の範囲の値を示す。(H-2~H-5, H-9断層について確認。) (4.2(3)より)

●断層面の細粒物質

- 露頭・ボーリングコア,ブロック試料及び薄片のすべてにおいて,細粒物質は単一の層であり,細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また,細粒物質には,明瞭なせん断面は認められない。(H-3~H-5, H-9断層では元素分布においても確認。) (4.2(1)~(3)より)
- 薄片において、細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。(すべての断層で鉱物組成の観点から、H-1~H-5、H-7、H-9断層では粒度分布の観点からも確認。)また、細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)を構成するような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。(H-3~H-5、H-9では定量的にも確認。)(4.2(2)(3)より)
- 細粒物質の様相(砂と泥の混合)は構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示している。(H-1~H-5, H-7, H-9断層について確認。)(4.2(2)(3)より)
- ・ 細粒物質中の石英粒子の表面構造は、 Ib類に分類される。(H-1~H-4, H-9断層について確認。) (4.2(3)より)

●母岩と細粒物質の境界

• 薄片において,周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは,一部を除いて漸移的に変化しており,両者の境界は不明瞭である。(H-3~H-5, H-9断層では元素分布においても確認。)また,H-2断層を除く断層では,その境界に流動的な変形構造(湾曲・局所的な凹凸)が認められる。(4.2(2)(3)より)

					断層面				如小子和四方厅	断層面周辺の母岩					
					細粒物質				一种和物食	达新的	まるまで				
断層	田本山上		日本が約1上			砂料	位子	テザルファ		「「「「「「」「「」」「「」」「「」」「「」」」「「」」」」	な変形伸迫	角礫状	帯磁率	硬度	
	7217	/ 間 / 入	用碟次	明瞭な	層相	顕著な	顕著な	白央私士の 主西港浩	日石	露頭	薄片	破砕部	(10 ⁻⁵ SI)	(mm)	
		伸迫	石刀	している日田		細粒化	円磨	衣叫伸迫	児介	観察	観察				
H-1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無			
H-2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	無	無	12~16	21~34	【表中の記載分類】
H-3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	8~20	22~37	赤字・露頭・ボーリンがコアの組刻にとって
H-4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	4~11	24~35	確認した結果
H-5	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無	8~16	23~36	青字:露頭・ボーリングコア, ブロック試料,
H-6	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			薄片すべての観察によって確認 した結果
H-7	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無			緑 字 : 薄片の観察によって確認した結果
H-9	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	7~12	19~28	網掛部: 試料分析・測定で確認した結果
H-m0	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			科 線 : 詞宜を美施していない
H-m1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			
H-m2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			
H-m3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			
H-m4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			

H断層系の性状



【検討結果】

○露頭・ボーリングコア,ブロック試料及び薄片の観察並びに試料分析・測定により、H断層系に属する断層には、いずれも以下の性状が確認された。

断層面及びその周辺母岩

- 2a 断層面周辺の母岩には流動的な変形構造が認められる。(4.2(1)(2)より)
- 2条程度の平行な断層面が認められ、その断層面には、細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。断層面は固結した母岩内をうねっており、平面 的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。また、断層面周辺の母岩には、流動的な変形構造(砂岩の膨縮・レンズ状の構造・明瞭な引きずり)が認 められ、これらの構造を示す地層は固結している。
- 2b 断層面周辺の母岩には破砕を伴う活動様式は認められない。(4.2(1)(2)より)
- 断層面及びその周辺に角礫状の破砕部は認められない。

断層面の細粒物質

- 2c 細粒物質には層状構造や角礫状の岩片,明瞭なせん断面は認められない。(4.2(1)~(3)より)
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 2d 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合したものであり、構成粒子の顕著な細粒化及び大きな砂粒子の顕著な細粒化や円磨は認められない。(4.2(2)(3)より)
- 細粒物質は,母岩を構成する砂と泥が混合した様相,鉱物組成及び粒度分布を示す。また,細粒物質中には,周辺母岩(砂岩)を構成するような大きな砂粒子が認められ,砂岩中の砂粒子と比較して,細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。
- 細粒物質の様相(砂と泥の混合)は構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示している。

母岩と細粒物質の境界

2e 母岩と細粒物質の境界は不明瞭である。(4.2(2)(3)より)

• 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。また、H-2断層を除く断層では、その境界 に流動的な変形構造(湾曲・局所的な凹凸)が認められる。

(検討結果の段落番号は, 章末のまとめスライドと対応している。)



4.3 敷地深部の地質構造

4.3 敷地深部の地質構造の概要(1/2)



敷地深部の地質構造の特徴を把握するため、以下の調査を実施した。

(1) 地下構造調查

敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴を,反射法地震探査等により把握した。

(2) 大深度ボーリングの孔壁調査

(1)で確認した,相良層の北に開いた構造の範囲を,大深度ボーリングの孔壁調査により詳細に把握した。

(3) 深部の鍵層及び断層の観察

深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状について,大深度ボーリングのコア観察から検討した。

【検討結果】

○敷地深部の地質構造には,以下の特徴が確認された。

(1) 地下構造調査結果(敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴)

3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く

• 敷地極近傍地表付近において,大局的には向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を中心に南に開いた構造を示すが,敷地北側から敷地前面海域 にかけての局所的な範囲においては,向斜軸は北にプランジし相良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を示す。

3b 深部に行くに従い反射面の傾斜が緩くなっていく。

- 反射法地震探査の結果によると、浅部から深部にかけて、反射面の傾斜が緩くなっていく傾向がみられる。
- 3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は南傾斜の平行する断層群により分断されているのに対し,深部※(標高-300~-400m程度以深)の反射 面は概して強く比較的連続性が良く,深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められない。
 - 反射法地震探査の結果によると、浅部と深部とでは反射パターンの相違が認められる。浅部(地表から標高-300m付近)では、概して弱い反射面に 南傾斜の不連続面が規則的に認められ、深部(標高-300~-400m程度以深から標高-600m付近)では、概して強く比較的連続性の良い反射面 が認められる。さらに、深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められない。
 - 大深度ボーリング調査結果(砂岩比率)によると、概して弱い反射面を呈する浅部の地層は砂岩比率が比較的低く、敷地の地表付近で一般的に見られる相良層にあたる。一方、概して強い反射面を呈する深部の地層は、K-5~K-7層準付近以深に分布する砂岩比率の高い相良層にあたる。

(2) 大深度ボーリングの孔壁調査結果(相良層の北に開いた構造の範囲)

- 3d 汀線より陸側2km程度の敷地北側から沖合1km程度付近にかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方回転は標高-400m程度*にかけて徐々に収束していく。
 - 孔壁調査によると, 敷地の相良層の走向は, 深度方向に漸移的に変化し, 標高-400m程度以深の地層※は敷地極近傍の大局的な地質構造と整合 的な向斜軸を中心にやや南に開いた構造を呈しているのに対し, 標高-200m程度以浅の地層は, 大局的な構造とは逆傾向の北に開いた構造を呈して おり, 浅部の地層が後方回転しているものと考えられる。
 - 浅部の地層の後方回転は、汀線より陸側2km程度の敷地北側から海域の沖合1km付近にかけて標高-200m程度以浅において推定されるが、少なくとも標高-400m程度以深においては認められない。

※砂岩比率の高い相良層にあたる

(次頁へ続く)

4.3 敷地深部の地質構造の概要(2/2)



【検討結果】(前頁の続き) (3) 深部の鍵層及び断層の観察結果(深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状) 3e 標高-300~-400m付近の地層*の傾斜は大局的な構造と同傾向を示し、大きな変位を受けることなく連続している。 大深度ボーリング調査により標高-300~-400m付近に認められるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層は、敷地の北東部から南西部にかけて南西に傾斜を増しながら、層間が大きく短縮することなく、深度方向に概ね一定の間隔で分布する。 孔壁調査によるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層付近の地層の断面方向の傾斜は、鍵層の出現深度より推定される当該凝灰岩層付近の地層の分布の傾向と大きな差異はなく南西傾斜となっている。 反射法地震探査によると,K-7凝灰岩層付近からそれ以深100~150m程度かけて南西傾斜の比較的連続性のよい強反射面*が認められ、ボーリング調査により推定されるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層の分布傾向と整合的である。 3f 標高-300~-400m程度以深*において、顕著な地層の短縮は認められず、H断層系と同性状の規模の大きな断層も認められない。 H断層系の延伸位置において、大深度ボーリングコアに認められる凝灰岩層(K-5~K-7)の層間に顕著な短縮はみられない。 大深度ボーリングコアにおいて、標高-300~-400m付近のK-5~K-7層準付近以深*にみられる断層はH断層系の特徴を有しない。



(1) 地下構造調査

【検討内容】 敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴を,反射法地震探査等により把握する。

敷地極近傍地表付近における地質構造の概要





- 敷地極近傍(左図の範囲)の相良層には,北北東 南南西方向の向斜軸(比木向 斜)が認められる。
- 敷地極近傍において、大局的には向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を中心に南に 開いた構造を示すが、敷地北側から敷地前面海域にかけての局所的な範囲においては、 向斜軸は北にプランジし相良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を呈しており、大局的な 構造とは逆傾向を示す。



※海域についてはA層(完新統)を除いて記載した。

地下構造調査(反射法地震探査)による検討



• 反射法地震探査により敷地深部の地質構造を検討した。反射法地震探査の諸元は以下に示す通りである。



震源	中型バイブレータ車 8t×1台 (一部に起振車(油圧インパクタ)6t×1台)
発振点間隔	10m
スウィープ周波数	10~110Hz
スウィープ回数	7~10回 5~10回(R01測線)
スウィープ時間	
収録システム	GDAPS-3 150チャンネル RT2 System(R01測線)
収録時間	3秒(500Hz) 3秒(1000Hz)(R01測線)
受振器	速度型10Hz, 6個/グループ 速度型10Hz, 3個/グループ(R01測線)
受振点間隔	10m

<反射法地震探査諸元>

反射法地震探査測線位置図 (測線上の数字はCMP番号を表わす。)

地下構造調查結果(反射法地震探查 1P測線)

location (m)

南西

南西



縦横比1:1で表示。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

- 1断層系の分布は、T.P.-13.5mのものを記載

第871回資料2-1 p.172再揭

地下構造調查結果(反射法地震探查 2P測線)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第871回資料2-1 p.173再掲

中部雷力

地下構造調查結果(反射法地震探查 R01測線)



- 第871回資料2-1 p.174再掲 中部電力
- 反射法地震探査R01測線における,敷地内の地下構造を示す。
- 地表から標高-300m付近までの反射面は概して弱く、南傾斜の明瞭な不連続面が規則的 (ほぼ等間隔で平行)に認められ、ほぼ等間隔に並走する南傾斜の正断層群というH断層 系の特徴と良く一致している。また、それらの不連続面の間には比較的整然と連続する複数の 反射面が認められる。
- 一方,標高-300~-400m程度から標高-600m付近までの反射面は概して強く比較的連続性も良いものが多い。この付近でも局所的な不連続面を解釈することはできるものの,規則的で明瞭な不連続面群は認められず,少なくともこの深度付近以深においてH断層系のような等間隔に並走する断層群は分布していないものと考えられる。なお,深部の強反射面の比較的波長の長いうねりは,反射法測線と褶曲軸間の距離の変化の影響による可能性が考えられる。さらに,深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められず,地下深部から地表に連続するような断層も想定されない。
- 露頭及びボーリング調査により作成した3DモデルによるH断層の分布は、反射法地震探査に おける南傾斜の明瞭な不連続面と整合的であり、その不連続面はモデル作成深度(標高-200m)より深部に追跡できるものの、標高-300m程度以深まで有意に連続するような不 連続面は認められない。
- また,浅部から深部にかけて,反射面の傾斜が緩くなっていく傾向がみられる。



反射法地震探査に認められる反射パターンの連続性



第871回資料2-1 p.175再掲

中部電力

反射断面における反射パターンと地質との対応



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第871回資料2-1 p.176再掲

中部雷力
敷地極近傍に認められる砂岩比率の高い相良層

の右側に傾斜する。



1km € 陸域 ▶海域※ K. 走向線(相良層) 81 10* 1 20" 地層は矢印の向かう方向

- 敷地内のボーリング調査において認められた砂岩比率の高い相良層は,敷地極近傍において 認められる,砂岩優勢互層に対応する。
- 砂岩優勢互層は,敷地の2~3km程度北方の地表付近において,比木向斜の向斜軸を中心 に南に開いた相良層の大局的な構造を反映し,向斜軸から両翼にかけて砂岩泥岩互層に挟ま れて分布する。
- 本層の地表付近の分布域から南方へは、相良層の南傾斜の構造を反映し、比木向斜東翼 においては沖積層に覆われ、比木向斜西翼においては砂岩泥岩互層と指交しつつ、深部にそ れぞれ没し、敷地付近において、標高-300m程度の深部に連続するものと推定される。



※海域についてはA層(完新統)を除いて記載した。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



【検討結果】

(敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴)

3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く

敷地極近傍地表付近において、大局的には向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を中心に南に開いた構造を示すが、敷地北側から敷地前面海域にかけての局所的な範囲においては、向斜軸は北にプランジし相良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を示す。
 3b 深部に行くに従い反射面の傾斜が緩くなっていく。

- 反射法地震探査の結果によると、浅部から深部にかけて、反射面の傾斜が緩くなっていく傾向がみられる。
- 3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は南傾斜の平行する断層群により分断されているのに対し,深部※(標高-300~-400m程 度以深)の反射面は概して強く比較的連続性が良く,深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められない。
 - 反射法地震探査の結果によると、浅部と深部とでは反射パターンの相違が認められる。浅部(地表から標高-300m付近)では、概して弱い反射面に南傾斜の不連続面が規則的に認められ、深部(標高-300~-400m程度以深から標高-600m付近)では、概して強く比較的連続性の良い反射面が認められる。さらに、深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められない。
 - 大深度ボーリング調査結果(砂岩比率)によると、概して弱い反射面を呈する浅部の地層は砂岩比率が比較的低く、敷地の地表付近で一般的に見られる相良層にあたる。一方、概して強い反射面を呈する深部の地層は、K-5~K-7層準付近以深に分布する砂岩比率の高い相良層にあたる。

※砂岩比率の高い相良層にあたる

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)



(2) 大深度ボーリングの孔壁調査

【検討内容】 前節で確認した,相良層の北に開いた構造の範囲を,大深度ボーリングの孔壁調査により詳細に把握する。



敷地深部の地質・地質構造調査(大深度ボーリング調査)





孔壁調査の結果(地層の走向・傾斜, 向斜軸付近南北断面)



- 向斜軸と平行方向の南北断面上のボーリングの孔 壁画像から読み取った地層の走向と傾斜角を標高 ごとに示す。
- ・いずれの孔も、深度方向に走向が漸移的に変化 するものの、傾斜角の変化はほとんど見られない。
- 敷地北側のW15孔では、地層の走向の変化が顕著に表れており、標高-250m付近まではN75°E程度であるが、標高-250~-350m付近で変化し、標高-350m付近以深では概ねN-Sとなる。
- ・敷地南側の地層の走向は、データ密度の充実しているW25孔をみると、地表付近のN40°E程度から緩やかに変化し、標高-300m付近でより緩やかな変化となり、標高-450m付近でN10°W程度となる。標高-450m以深についてはNo.2孔のデータとなるが、さらに変化が緩やかとなり標高-1,000m付近でN30°W程度となる。
- なお, No.2孔の標高-450m以浅はW25孔と同様な傾向を示す。
- ・敷地及び敷地北側において局所的に地層が北に 傾斜する傾向は,深部にはみられない。





孔壁調査の結果(地層の走向・傾斜,敷地南部東西断面)



- ・向斜軸に直交方向の東西断面上のボーリングの孔 壁画像から読み取った地層の走向と傾斜角を標高 ごとに示す。
- ・いずれの孔も, 深度方向に走向が漸移的に変化するものの, 傾斜角の変化はほとんど見られない。
- 敷地西側のNo.1孔では、地層の走向は、地表から標高-250m付近までは概ねN-Sであるが、標高-250~-350m付近で変化し、標高-350m付近以深ではN30~45°Eとなる。
- ・敷地中央のNo.2孔では、地表付近のN40°E程度から緩やかに変化し、標高-450m以深ではN10~30°W程度となる。
- ・敷地東側のNo.3孔では、地層の走向は、地表から標高-150m付近まではN45°E前後であるが、標高-150m~-300m付近で変化し、標高-300m付近以深では概ねN-Sとなる。
- ・走向の変化は、向斜軸を挟んで東西で対称の傾向を示し、深部では敷地極近傍の大局的な地質構造と整合的な南に開いた構造となることから、浅部の地層が後方回転しているものと考えられる。



孔壁調査の結果(地層の走向・傾斜,敷地北部東西断面)

- 向斜軸に直交方向の東西断面上のボーリング(W9孔, W26孔, W15孔, 6110孔)の孔壁画像から読み取った地層の走向を標高ごとに示す。
- いずれの孔も、深度方向に走向が漸移的に変化するものの、傾斜角の変化はほとんど見られない。

W9

- 敷地西側のW9孔では, 地層の走向は, 地表から標高-50m付近までは概ねN-Sであるが, それ以深ではN30°Eへと変化する。
- 敷地中央のW15孔では, 地層の走向は, 地表から標高-250m付近まではN60~90°Eであるが, それ以深ではN-Sへと変化する。
- 敷地東側の6110孔では, 地層の走向は, 地表から標高-150m付近までは概ねN60°Eであるが, それ以深ではN-Sへと変化する。
- 走向の変化は、向斜軸を挟んで東西で対称の傾向を示し、深部では敷地極近傍の大局的な地質構造と整合的な南に開いた構造となることから、浅部の地層が後方回転しているものと考えられる。



第871回資料2-1 p.183再掲

中部電力







(各グラフの色区分は孔毎に独立している。また, 第608回審査会合 資料1-1-3 pp.122~167に示す。)

第871回資料2-1 p.184再掲

中部雷力







第871回資料2-1 p.185再掲

中部雷力

反射法地震探査R01測線と孔壁調査(地層の走向変化)との対応

- R01測線の反射断面と、ボーリング調査による地層の走向の深度方向への変化との対応を検討した。
- 反射断面によると, 地層の後方回転は, 概して弱い反射面に南傾斜の不連続面が規則的に認められる浅部の地層に認められており, 概して強く比較的連続性の良い反射面が認められる深部の地層(砂岩比率の高い相良層)の上端付近では地層の後方回転は概ね収束している。



第871回資料2-1 p.186再掲

(参考) 敷地前面海域における地層の傾斜の変化

- 浅部(標高-400m程度以浅)では反射面の乱れがあり、H断層系との関連が推定される一方、深部(標高-500m程度以深)では反射面が連続しており、これらの反射面に変位は認められない。
- 海域の地層の傾斜を反射面から読み取ると、深部は海側への傾斜が大きく、浅部は相対的に傾斜が緩やかとなっていることから、陸域浅部に局所的に見られる地層の後方回転は海域においても生じているものと考えられる。



第871回資料2-1 p.187再揭

中部雷力

地層が後方回転している範囲



(各地点の走向傾斜の詳細は, 第704回審査会合 机上配布資料1参照。)

第871回資料2-1 p.188再掲

中部雷力

4.3(2) 大深度ボーリングの孔壁調査結果のまとめ



【検討結果】

(相良層の北に開いた構造の範囲)

- 3d 汀線より陸側2km程度の敷地北側から沖合1km程度付近にかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この 後方回転は標高-400m程度※にかけて徐々に収束していく。
 - 孔壁調査によると,敷地の相良層の走向は,深度方向に漸移的に変化し,標高-400m程度以深の地層※は敷地極近傍の大局的 な地質構造と整合的な向斜軸を中心にやや南に開いた構造を呈しているのに対し,標高-200m程度以浅の地層は,大局的な構造と は逆傾向の北に開いた構造を呈しており,浅部の地層が後方回転しているものと考えられる。
 - 浅部の地層の後方回転は, 汀線より陸側2km程度の敷地北側から海域の沖合1km付近にかけて標高-200m程度以浅において推定されるが, 少なくとも標高-400m程度以深においては認められない。

※砂岩比率の高い相良層にあたる

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)



(3) 深部の鍵層及び断層の観察

【検討内容】

深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状について,大深度ボーリングのコア観察から検討する。

大深度ボーリングで確認された深部の凝灰岩層

- 第871回資料2-1 p.191再掲 中部電力
- ・ H断層系の分布把握のための凝灰岩層の連続性の検討はデータが豊富な標高-200m程度以浅を対象に実施しているが、それ以深における凝灰岩層の連続性について、深部のデータが比較的取得されているI-Lineについて、大深度ボーリングW25,No.8,W15,No.0孔を対象に実施した。
 ・ 敷地の南部では標高-370~-430m付近にかけて、北部では標高-280~-350m付近にかけて、K-5,K-6及びK-7凝灰岩層が分布する。
- ・K-5,K-6及びK-7凝灰岩層は、下表に示すいずれの孔においても層間が大きく短縮することなく、深度方向に概ね一定の間隔で分布する。

凝灰岩	孔名	W25	No.8	W15	No.0	孔名 凝灰岩層		W25	No.8	W15	No.0
K-5	標高 ^{※1}	-373.96m (K-5l)	-303.53m (K-5l)	-293.96m (K-5I)	-276.09m (K-5I)		標高 ^{※1}	-431.29m <mark>【57m】</mark>	-355.03m <mark>[52m]</mark>	-348.69m 【55m】	確認 できない。
	層理 ^{※2}	N11°W/17°W (K-5I)	_	N45°E/14°W (K-5I)	_		層理*2	N9°W/16°W	—	N17°E/11°W	
		K-5l	K-5l	K-5l	K-5l		1000			\setminus	
	コア 写真			- W		K-7	コア 写真		and a state of the		
	標高 ^{※1}	-408.16m[34m]	-331.75m <mark>[28m]</mark>	確認できない。 【26~30m★】	-304.48m【28m】						
	層理 ^{※2}	N9°W/15°W	_		_						
К-б	<i>コア</i> 写真			★K-6凝灰岩層は確認 できなかったため,標 準層序において同層 より12~16m上位の 軽石質凝灰岩の標高 から,K-51凝灰岩層 との標高差を推定した。 K-6凝灰岩層上位の 軽石質凝灰岩(W-15孔) 下端標高:-307.90m		※1 音 ※2) 履 (注	各 () つ版 () つ ()	の下端標高。 同一孔における 花岩層との標高記 を挟む上下5m 句傾斜の極大値 なり)	 差。 項区間の 直。 	数の写真に跨る: 載順は下図の通 -) ファ 写真	コア写真の り。 (下)

大深度ボーリングで確認された深部の鍵層の標高

敷地深部の凝灰岩層の分布

(地質鉛直断面図 I-Line)



- ・前頁で確認したK-5,K-6及びK-7凝灰岩層の分布を鉛直断面図で示す。
- No.0,W15,No.8及びW25孔のボーリングコアから確認したK-5,K-6及びK-7凝灰岩層の出現標高によれば、当該鍵層付近の地層は、敷地の北東部から南西部 にかけて、層間が大きく短縮することなく、深度方向に概ね一定の間隔でやや傾斜を増しながら南西傾斜となっているものと推定される。
- また, W15孔及びW25孔の孔壁調査による当該凝灰岩層付近の地層の断面方向の傾斜を見ると,北東部(W15孔)では概ね水平を示すが南西部(W25 孔)では南西傾斜となり,鍵層の出現深度より推定される当該凝灰岩層付近の地層の分布の傾向と大きな差異はない。
- これらのことから, 地層の後方回転が概ね収束する標高-300~-400m付近において, K-5~K-7凝灰岩層付近の地層は大局的な構造と同傾向を示し, 大きな 変位を受けることなく敷地の北東-南西方向に連続していると推定される。
- ・以上より、H断層系は浅部と同様な規模・形態を有する断層としてはK-5~K-7層準付近より深部には分布していないものと推定される。



む上下5m区間の層理傾斜の極大 値(断面上の偽傾斜)を表わす。

反射法地震探査R01測線と深部の凝灰岩層の分布との対比





(参考) 深部方向への地層の走向変化に関する考察



197

第871回資料2-1 p.194再掲

中部雷力

敷地深部におけるH断層系延伸部の検討

- 第871回資料2-1 p.195再掲 中部電力
- H断層系は大きな落差を有する断層としては深部まで連続していないものと推定されるため、 I-Line断面のNo.8孔及びW25孔について、 H 断層系の深さ方向の延伸部分周辺についてボーリングコア観察を実施し、断層の検討を行った。
- ボーリングコアの観察結果を次頁以降に示す。



H断層系延伸部の検討(No.8孔)

- ・ I-Line断面中央のNo.8孔では,深度300m以深にH断層系に対応する断層は認められない。
- ・また, H-5断層及びH-6断層延伸位置に分布する凝灰岩層(K-5~K-7)の層間に顕著な短縮はみられず, W15孔に分布するこれらの凝灰岩高度との間に 顕著な差異は認められない。



⁽ボーリング全長の柱状図及びコア写真は、第704回審査会合 机上配布資料1参照。)

第871回資料2-1 p.196再掲

中部電力

H断層系延伸部の検討(W25孔)

第871回資料2-1 p.197再掲 中部電力





H断層系の深部への連続性の検討-大深度ボーリング深部の断層の検討-



- 検討は、浅部とは異なり鍵層の落差に関する情報がなくボーリン グコア性状のみからの判断となることを踏まえ、まず、ボーリングコ アや露頭において見られるH断層系の一般的な性状をもとに、露 頭のH断層系において稀にみられる性状も踏まえて、ボーリングコ アにおいて想定されうるH断層系の性状を検討した。
- 次いで、大深度ボーリングコアに見られる断層が、H断層系の浅 部において認められる規模・性状を有する「H断層系と同性状の 断層」に該当するか否か検討した。また、浅部においてH断層系 と選定した断層がもれなくH断層と選定されうる断層とされているか も確認した。

(詳細は第817回審査会合 資料2-3及び机上配布資料2参照。)





第871回資料2-1 p.198追記

中部電力

露頭におけるH断層系の性状

第871回資料2-1 p.199再掲 中部電力

【一般的なH断層系の断層性状】

- ・細粒物質を伴う断層面が認められる。
- 断層面周辺の砂岩や凝灰岩には、膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりなど、流動 的な変形構造が認められ、この構造はボーリングコアにおいては不明瞭な層理として確認 できる。
- 特に,細粒物質を伴う断層に挟まれた区間(幅数十cm~数m程度)は流動的な変 形構造が著しい場合が多い。
- 周囲には小断層が複数分布するが、細粒物質を伴う断層面がこれらの小断層を切っている。





これらの性状を踏まえ,ボーリングコアにみられる可能性のあるH断層系の性状を幅広く想定

ボーリングコアにおいて想定されうるH断層系の性状



同走向・傾斜の小断層

不明瞭な断層面(上盤側)

同走向・傾斜の小断層

同走向・傾斜の小断層

層理が不明瞭あるいは急傾斜

2条の断層面(下盤側)

同走向・傾斜の小断層

第871回資料2-1 p.200再揭

中部雷力



ボーリングコアにおいて想定されうるH断層系の性状を踏まえ、以下に示す通りH断層系の特徴を有する「H断層系と同性状の断層」を検討する。

◇検討対象断層

コアの乱れ(岩片状や粒状のコア,コア欠け部,断層密集部等)がコア長で10cm以上認められる断層を対象とする。

◇「H断層系と同性状の断層」に該当するか否かの検討 検討対象断層について、以下の指標により「H断層系と同性状の断層」か否か判断する。

○断層性状による判断の指標(「H断層系と同性状の断層」は以下の性状をすべて有する。)

- ・ 少なくとも1条の, 高角な断層面が存在する。(細粒物質の有無や, 開離型断層・ゆ着型断層の区別は参考扱いとする。)
- 断層面に挟まれた部分や断層面沿いにおいて,流動的な変形構造(不明瞭な層理あるいは層理の急傾斜)が認められる。
- 断層を挟んで、地層の繰り返しが認められない。(逆断層ではない。)
- EW走向かつ南傾斜である。(BHTVにより確認可能な場合)
- 断層幅(断層面に挟まれた, 層理が不明瞭あるいは急傾斜が認められる部分の幅)が比較的大きい※。

※断層面に対し直交方向について5cm程度以上を目安とする。

I-Line断面の大深度ボーリング孔(W25孔, No.8孔, W15孔及びNo.0孔)に見られる断層について, H断層系の浅部において認められる 規模・性状を有する「H断層系と同性状の断層」に該当するか否か検討した。 また,浅部においてH断層系と選定した断層がもれなくH断層と選定されうる断層とされているかも確認した。 次ページ以降にW25孔において検討した結果の例※を示す。 ※全ての断層の検討結果については第817回審査会合 資料2-3及び机上配布資料2に示す。

深部の断層の検討例(流動的な変形構造がみられない) W25孔No.43断層



・K-5~K-7層準以深に分布する断層は、いずれもH断層系の浅部において認められる規模・性状を有する「H断層系と同性状の断層」に該当しない。

【柱状図】



コア長:-

【解釈】

 717.20~717.35mは、明瞭な断層面は認められず、高角な断層に 沿って、コアが不均質に割れており(泥岩礫が砂層中に取り込まれてい る)、流動的な変形構造は認められない。これらのことから、本断層は幅 を持たない小断層及び掘削・採取時のコアの乱れによるものと解釈する。
 ⇒「H断層系と同性状の断層」に該当しない。





深部の断層の検討例(比較的幅が小さい) W25孔No.25断層







543.40

543.50

543.30

543.20

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

浅部における「H断層系と同性状の断層」の例 W25孔No.4断層(H-1断層)

・浅部に分布するH断層系は、いずれも H断層系の浅部において認められる規模・性状を有する「H断層系と同性状の断層」に該当している。





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第871回資料2-1 p.204追記

中部電力

大深度ボーリングに認められる断層の検討結果



第871回資料2-1 p.205追記

中部雷力

反射法地震探査R01測線と大深度ボーリングに認められる断層との対比

・R01測線の反射断面と、大深度ボーリングに認められる断層の検討結果との対比を行った。

反射断面において、概して弱い反射面に南傾斜の不連続面が規則的に認められる浅部の地層には、H断層系と同性状の断層が認められ、断層の幅も大きい。
 一方、概して強く比較的連続性の良い反射面が認められる深部の地層(砂岩比率の高い相良層)ではH断層系と同性状の断層は認められず、幅の大きな断層も認められない。



第871回資料2-1 p.206再掲

中部電力



【検討結果】 (深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状) 3e 標高-300~-400m付近の地層*の傾斜は大局的な構造と同傾向を示し、大きな変位を受けることなく連続している。 ・大深度ボーリング調査により標高-300~-400m付近に認められるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層は、敷地の北東部から南西部にかけて南西に傾斜を増しながら、層間が大きく短縮することなく、深度方向に概ね一定の間隔で分布する。 ・ 孔壁調査によるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層付近の地層の断面方向の傾斜は、鍵層の出現深度より推定される当該凝灰岩層付近の地層の分布の傾向と大きな差異はなく南西傾斜となっている。 ・ 反射法地震探査によると、K-7凝灰岩層付近からそれ以深100~150m程度かけて南西傾斜の比較的連続性のよい強反射面*が認められ、ボーリング調査により推定されるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層の分布傾向と整合的である。 3f 標高-300~-400m程度以深*において、顕著な地層の短縮は認められず、H断層系と同性状の規模の大きな断層も認められない。 ・ H断層系の延伸位置において、大深度ボーリングコアに認められる凝灰岩層(K-5~K-7)の層間に顕著な短縮はみられない。 ・ 大深度ボーリングコアにおいて、標高-300~-400m付近*のK-5~K-7層準付近以深にみられる断層はH断層系の浅部において認められる規模・性状を有しない。

※砂岩比率の高い相良層にあたる

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)



【検討結果】
○敷地深部の地質構造には,以下の特徴が確認された。
(1) 地下構造調査結果(敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴)
3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く
敷地極近傍地表付近において,大局的には向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を中心に南に開いた構造を示すが,敷地北側から敷地前面海域にかけて
の局所的な範囲においては,向斜軸は北にプランジし相良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を示す。
3b 深部に行くに従い反射面の傾斜が緩くなっていく。
 反射法地震探査の結果によると、浅部から深部にかけて、反射面の傾斜が緩くなっていく傾向がみられる。
3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は南傾斜の平行する断層群により分断されているのに対し,深部※(標高-300~-400m程度以深)の反射面は概
して強く比較的連続性が良く,深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められない。
反射法地震探査の結果によると,浅部と深部とでは反射パターンの相違が認められる。浅部(地表から標高-300m付近)では,概して弱い反射面に南傾斜
の不連続面が規則的に認められ,深部(標高-300~-400m程度以深から標高-600m付近)では,概して強く比較的連続性の良い反射面が認められる。
さらに, 深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められない。
・ 大深度ボーリング調査結果(砂岩比率)によると、概して弱い反射面を呈する浅部の地層は砂岩比率が比較的低く、敷地の地表付近で一般的に見られる相
良層にあたる。一方, 概して強い反射面を呈する深部の地層は, K-5~K-7層準付近以深に分布する砂岩比率の高い相良層にあたる。
(2)大深度ボーリングの孔壁調査結果(相良層の北に開いた構造の範囲)
3d 汀線より陸側2km程度の敷地北側から沖合1km程度付近にかけて、標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方回転は標高-400m
程度※にかけて徐々に収束していく。
• 孔壁調査によると、敷地の相良層の走向は、深度方向に漸移的に変化し、標高-400m程度以深の地層※は敷地極近傍の大局的な地質構造と整合的な向
斜軸を中心にやや南に開いた構造を呈しているのに対し、標高-200m程度以浅の地層は、大局的な構造とは逆傾向の北に開いた構造を呈しており、浅部の
地層が後方回転しているものと考えられる。
400m程度以深においては認められない。
(3) 深部の鍵層及び断層の観察結果(深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状)
38 標局-300~-400m付近の地層*の傾斜は大局的な構造と同傾向を示し、大さな変位を受けることなく連続している。
 ・ 大深度ホーリング調査により標高-300~-400m付近に認められるK-5,K-6及びK-7検沢石増は、 敷地の北東部から南西部にかけて南西に傾斜を増しなから、
・ 北壁調査によるK-5,K-6及びK-7 一般火石増付近の地増の断面方向の傾斜は、
したましば、第四傾斜となつしいる。
より推足されるK-5,K-0及UK-7/艇火石眉の刀仰傾向に登立的じのる。 26 煙克 200。 400~程度以返※にやいて、 野菜や地屋の短線は認められず、 山紫屋系と同地球の担境の土きや紫屋も認められたい
JI 伝同-JUU ~-4UUIII住反以床☆にのいし, 娯石な地信の短縮は認めり419, □凹信木と回住仏の祝侯の人さな凹信も認めりれない。 - ・ ロ版菌系の延伸位置にないて、大変度ポーロングコアに認められる将応学園(ビートゥビーフ)の菌間に顕著な短線はみられたい
 ・ ・ ・
・ 大深度ホーリンクコアにおいて, 標局-300~-400m付近のK-5~K-7層準付近以深*にみられる断層はH断層糸の特徴を有しない。

※砂岩比率の高い相良層にあたる

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)



44 H断層系の分布形態・性状等に基づく評価

【検討内容】

4.1~4.3章に示すH断層系の分布形態・性状及び敷地深部の地質構造に関する調査結果に基づき,以下の2点についての評価を行う。

(1) H断層系が震源として考慮する活断層か否かの評価

(2) H断層系の活動の特徴に関する評価(H断層系各断層の最新活動時期の評価の同一性に関する検討)



(1) H断層系が震源として考慮する活断層か否かの評価

【検討内容】

4.3章に示す敷地深部の地質構造に関する調査結果等に基づき、H断層系が震源として考慮する活断層か否かについて評価する。

敷地深部の地質構造の調査結果に基づく検討



4.3 敷地深部の地質構造のまとめ(抜粋)

- (1) 地下構造調査結果(敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴)
 - 3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く。
 - 3b 深部に行くに従い反射面の傾斜が緩くなっていく。
 - 3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は南傾斜の平行する断層群により分断されているのに対し,深部※(標高-300~-400m程 度以深)の反射面は概して強く比較的連続性が良く,深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められない。
- (2) 大深度ボーリングの孔壁調査結果(相良層の北に開いた構造の範囲)
- 3d 汀線より陸側2km程度の敷地北側から沖合1km程度付近にかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この 後方回転は標高-400m程度※にかけて徐々に収束していく。
- (3) 深部の鍵層及び断層の観察結果(深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状) 3e 標高-300~-400m付近の地層*の傾斜は大局的な構造と同傾向を示し、大きな変位を受けることなく連続している。 3f 標高-300~-400m程度以深*において、顕著な地層の短縮は認められず、H断層系と同性状の規模の大きな断層も認められない。 ※砂岩比率の高い相良層にあたる

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

\bigcirc

【敷地深部の地質構造の調査結果に基づく検討結果】 反射法地震探査によると、浅部には南傾斜の断層群が明瞭に認められるのに対し、砂岩比率の高い相良層が分布する深部では同様の断 層群は認められず、地下深部から地表に連続する断層も想定されない。また、ボーリング調査によると、浅部に認められる地層の後方回転は 深部に行くに従い収束していき、断層の規模も深部は浅部に比べ規模が小さくなっていく。これらのことから、H断層系は、浅部と同程度以上 の規模で深部に連続していくものではないと考えられる。

H断層系と同傾向の構造が認められていないことの確認




敷地周辺の広域的な応力場

(応力場に関する検討の詳細は第443回審査会合資料2-1参照)

敷地周辺の広域的な応力場は東西圧縮場であり,南北走向の正断層群形成に寄与する応力(南北方向の引張力)と調和的ではない。



第443回資料2-1 p.20再掲

中部電力



反射法地震探査によると、浅部には南傾斜の断層群が明瞭に認められるのに対し、砂岩比率の高い相良層が分布する深部では同様の断層群は認められず、地下深部から地表に連続する断層も想定されない。また、ボーリング調査によると、浅部に認められる地層の後方回転は深部に行くに従い収束していき、断層の規模も深部は浅部に比べ規模が小さくなっていく。これらのことから、H断層系は、浅部と同程度以上の規模で深部に連続していくものではないと考えられる。

さらに,変動地形学的調査,敷地周辺の重力異常,敷地周辺の活断層に関する文献調査結果においても,H断層系と同傾向の構造や 変動地形は認められず,敷地周辺の広域的な応力場は東西圧縮場であり,南北走向の正断層群形成に寄与する応力(南北方向の引 張力)と調和的ではない。

これらの調査結果から、H断層系は、地下深部の地震発生層から地表付近まで破壊し、地震動による施設への影響を与える断層であるとは考えられないことから、「震源として考慮する活断層」ではないと評価する。



(2) H断層系の活動の特徴に関する評価 (コメントNo.85回答: H断層系各断層の最新活動時期の評価の同一性に関する検討)



<コメントNo.85>

• 断層面に見られる細粒物質の微細構造や組成も含めたH断層系の分布形態・性状について,調査・分析結果を表形式で各断層横並びに示したうえで, それらの特徴を比較・分析し,どの断層でも最新活動時期の評価が同一となることを示すこと。

検討の概要(コメント回答要旨)

4.1章~4.3章に示すH断層系の分布形態・性状及び敷地深部の地質構造に関する調査結果に基づき、以下の通り、H断層系は、相良層が未固結~半 固結の時代に一体として形成された断層群であり、形成後においても個別には活動しておらず、断層の形成後いずれの断層も活動していないと考えられること から、H断層系の各断層の活動時期はすべて同じ時代であるものと評価され、H断層系の活動性評価はどの断層においても同一となることを示す。

①H断層系の形成についての検討

• H断層系の形成機構及び形成時期について検討し、H断層系は、すべての断層が同時期に一体として活動し形成された断層群であり、その形成時期 は相良層堆積後の未固結~半固結の時代であることを示す。

②H断層系の形成後の活動についての検討

• H断層系の形成後の活動機構及び形成後の活動性について検討し、H断層系は、形成後において一部の断層が個別には活動しておらず、さらに、H 断層系に属するいずれの断層も、形成後における活動はないことを示す。





(調査結果欄の段落番号は、各節末のまとめスライドと対応している。)

4.1,4.3 分布形態等に関する調査結果 1a 東西走向の南傾斜で南落ちの正断層で, ほぼ 同じ傾斜及び落差を持つ。	①H断層系の形成の検	対すべての断層が一体として		【知見:周辺の広域応力場】 東西圧縮場であり南北走向の正断層形成に寄 与する広力と調和的ではない
 1b ほぼ同じ間隔で並走する。 1c 向斜軸部付近を中心に南に開いた緩い弧状を呈す。 1d 汀線より陸側約1.5㎞の敷地北側から沖合約600mにかけて分布が確認されている。 1e 少なくとも沖合2㎞程度より遠方には分布しない。 3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く。 		活動し形成された断層群 いずれも相良層堆積後の 未固結~半固結の時代に 形成された断層群		【知見:domino faults】 断層間ブロックの後方回転を伴う等間隔で同じ 傾斜・変位量を持つ平行な正断層群という形 態的特徴を持ち,すべての断層は同時に活動 する
3b 深部に行くに従い反射面の傾斜が緩くなっていく。 3d 汀線より陸側2km程度の敷地北側から沖合1km 程度にかけて,標高-200m程度以浅において地 層の後方回転が認められる。この後方回転は標 高-400m程度*にかけて徐々に収束していく。	②H断層系の形成より 後の時代における 活動性の検討	形成後においても一体とし て活動すると考えられるH 断層系は, 性状等からも 形成後における活動は認 められない		【知見:未固結~半固結時代の断層】 流動的な変形構造,砂と泥が混合し構成粒 子の顕著な細粒化や明瞭なせん断面の認めら れない細粒物質の層相等の性状が認められる 【知見:岩盤において活動した断層】
4.2 断層性状に関する調査結果2a 断層面周辺の母岩には流動的な変形構造が認められる。	いずれの断層においても	5, *f		角礫状の破砕部, 平滑な断層面等の性状が 認みられる
 2b 断層面周辺の母岩には破砕を伴う活動様式は 認められない。 2c 細粒物質には層状構造や角礫状の岩片,明瞭 なせん断面は認められない。 2d 細粒物質は,母岩を構成する砂と泥が混合した 	 ■ 信の繰り返し運動を示 性状は認められない。 	新 新 す 1		【H断層系を覆う第四系】 第四系に変位・変形は認められない 【敷地の地形】 変動地形・地すべり地形は認められない
ものであり,構成粒子の顕著な細粒化及び大き な砂粒子の顕著な細粒化や円磨は認められない。 2e 母岩と細粒物質の境界は不明瞭である。	【知見:断層の活動履 形成後において再び活 ガウジ帯の層状構造や 片が認められる	歴を反映している性状】 動した断層には,断層 断層ガウジ帯中のガウジ		【知見:周辺の地質構造】 広域応力場はH断層系の活動に寄与する応力 と調和的ではなく、H断層系と調和的な活断層 等も認められない
	H断層系は,相良層な ても個別には活動してな 断層系の各断層の活動	◆ が未固結〜半固結の時代に- おらず, 断層の形成後いずれ 動時期はすべて同じ時代であ	ー体 1の らるも	なとして形成された断層群であり,形成後におい 断層も活動していないと考えられることから,H 5のと評価する。



1 H断層系の形成についての検討

<検討内容>

✓ H断層系の形成機構及び形成時期について検討する。

✓ H断層系は、すべての断層が同時期に一体として活動し形成された断層群であり、その形成時期は相良層堆積後の未固結~半固結の時代であることを示す。



①-1 H断層系の形成機構の検討

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H断層系の分布形態(4.1章),敷地の深部構造(4.3章)に基づく評価

中部電力

4.1 日断層系の分布形態の検討結果(抜粋)

- (1) ボーリング・露頭による調査結果
 - 1a 東西走向の南傾斜で南落ちの正断層で,ほぼ同じ傾斜及び落差を持つ。
 - 1b ほぼ同じ間隔で並走する。
 - 1c 向斜軸部付近を中心に南に開いた緩い弧状を呈す。
 - 1d 汀線より陸側約1.5kmの敷地北側から沖合約600mにかけて分布が確認されている。
- (2) 海上音波探査等による調査結果
 - 1e 少なくとも沖合2km程度より遠方には分布しない。

4.3 敷地の深部構造の検討結果(抜粋)

- (1) 地下構造調査結果(敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴)
 - 3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く
 - 3b 深部に行くに従い反射面の傾斜が緩くなっていく。
 - 3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は南傾斜の平行する断層群により分断されているのに対し,深部※(標高-300~-400m程度 以深)の反射面は概して強く比較的連続性が良く,深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められない。
- (2) 大深度ボーリングの孔壁調査結果(相良層の北に開いた構造の範囲)
- 3d 汀線より陸側2km程度の敷地北側から沖合1km程度付近にかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方回転は標高-400m程度※にかけて徐々に収束していく。
- (3) 深部の鍵層及び断層の観察結果(深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状)
- 3e標高-300~-400m付近の地層※の傾斜は大局的な構造と同傾向を示し、大きな変位を受けることなく連続している。
- 3f 標高-300~-400m程度以深※において, 顕著な地層の短縮は認められず, H断層系と同性状の規模の大きな断層も認められない。

※砂岩比率の高い相良層にあたる

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

【評価】

上記調査結果より,以下の通り評価する

- H断層系は,分布形態(走向,傾斜,センス,落差,断層の分布間隔,線形)に類似性が認められる。(検討結果 1a,1b,1c)
- ・ H断層系の認められる浅部(地表から標高-300m付近)の地層は後方回転している。(検討結果1a,1b,1c,3a,3b,3c,3d)
- H断層系は, 浅部の地層の後方回転が認められる, 敷地から前面海域にかけての限られた範囲に分布する。(検討結果1d,1e,3a,3b,3d)



4.2 H断層系の性状の検討結果(抜粋)

○露頭・ボーリングコア, ブロック試料及び薄片の観察並びに試料分析・測定により, H断層系に属する断層には, いずれも以下の性状が確認 された。

2a 断層面周辺の母岩には流動的な変形構造が認められる。

2b 断層面周辺の母岩には破砕を伴う活動様式は認められない。

2c 細粒物質には層状構造や角礫状の岩片,明瞭なせん断面は認められない。

2d 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合したものであり、構成粒子の顕著な細粒化及び大きな砂粒子の顕著な細粒化や円磨は認められない。

2e 母岩と細粒物質の境界は不明瞭である。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

【評価】

上記調査結果より,以下の通り評価する

• H断層系は, 性状に類似性が認められる。(検討結果 2a,2b,2c,2d,2e) (性状の類似性評価にあたっての着目点等は次節において詳述する。)



H断層系の分布形態及び敷地の深部構造に基づく評価(前々頁参照)

- H断層系は、分布形態(走向、傾斜、センス、落差、断層の分布間隔、線形)に類似性が認められる。
- H断層系の認められる浅部(地表から標高-300m付近)の地層は後方回転している。
- H断層系は,浅部の地層の後方回転が認められる,敷地から前面海域にかけての限られた範囲に分布するものと考えられる。

H断層系の性状に基づく評価(前頁参照)

• H断層系は, 性状に類似性が認められる。



【上記評価基づくH断層系の形成機構に関する評価】

H断層系は,分布形態・性状に類似性が認められるとともに,等間隔に並走し,ほぼ同傾斜・同落差を持つ正断層群であり,分布深度の地 層が後方回転しているという形態的な特徴を持つ。また分布は水平方向にも鉛直方向にも局所的であり,前期鮮新世以降の敷地周辺の広域的 な応力場は,H断層系形成に寄与する応力※と調和的ではない。

以上より, H断層系は, 局所的に生じた引張力により, 浅部の断層間ブロックの後方回転を伴い, すべての断層が一体として活動し形成された 断層群であると考えられる。

※H断層系の走向傾斜とセンス(東西走向の南傾斜で南落ちの正断層)を踏まえれば、H断層系形成に寄与する力は南北方向の引張力だと考えられる。 (敷地の相良層へ作用する力の検討結果は次頁参照。)

敷地の相良層へ作用する力

第871回資料2-1 p.33再掲 中部電力

- ・ 既往知見等から敷地の相良層へ作用する力について検討した。
- 敷地周辺は, 前期鮮新世以降, 東西方向の圧縮応力場にある。

●敷地及びその周辺の広域応力場(前期鮮新世以降)

(広域応力場を生むプレート運動)

・杉山ほか(1988)は、御前崎地域の段丘に認められる北東-南西方向の変形・変位のうち、少なくとも同方向の褶曲及び南東方向への傾動は、 相良層群の北東-南西方向の褶曲と同様に北西-南東方向の圧縮力によって形成されたと考えられるとし、また、このような側方圧縮は、南海トラ フ及び駿河トラフから潜り込んでいるフィリピン海プレートの北西進に起因すると推定している。

(フィリピン海プレートの運動方向)

- ・杉山(1989)は,主に静岡地域の堆積-造構作用のデータに基づき,西南日本前弧域の新生代テクトニクスを述べるなかで,フィリピン海プレートの相対運動方向は,鮮新世中頃から中期更新世の中頃(3-0.5Ma頃)までは西一西南西方向,中期更新世の中頃以降(ほぼ0.5Ma以降)は西北西方向と考えられる,としている。
- 高橋(2004)は、黒滝不整合(2.5~3.3Maの間)のタイミングをもって、フィリピン海プレートのオイラー極が現在の位置に移動したと考えられる、 としている。

(現在の広域応力場)

- ・国土地理院(1997)による1883年~1994年の中部・近畿地方の地殻歪によると、敷地周辺は概ね北西-南東方向の圧縮歪が卓越する圧縮 場にある。
- →敷地周辺は,前期鮮新世以降,東西方向の圧縮応力場にある。

●敷地の相良層の堆積場

- ・ 相良層は前弧斜面上の堆積物(杉山(1992))である。
- ・ 敷地深部の地層は海(南)側へ傾斜している。(詳細は4.3章参照。)

➡敷地の相良層へは、その堆積時から、堆積場の南側傾斜または北(陸)側隆起による重力性の南北方向の引張力が働いていた。

正断層に関する一般的特徴の整理

- 一般的に、正断層には、その形態的な特徴から、Planar non-rotational faults、domino faults(Planar rotational faults)及びListric faultsの3タイプがあるとされている(Burg (2017)、The University of Sydneyほか)。
- H断層系は、平行な正断層群であり浅部の地層の後方回転がみられることからdomino faultsまたはListric faultsに近い形態を示すが、深部の低角化や上盤側の地層の背斜が見られず、Listric faultsというよりむしろ、domino faultsとの類似性が認められる。そこで、domino faults について詳細な知見を整理する。

タイプ	Planar non-rotational faults	domino faults (Planar rotational faults)	Listric faults				
一般的 特徴	 ・断層面は平面 ・共役の断層に挟まれたブロックが回転を伴わず沈降し、horstまたはgravenを形成する正断層群 	 ・断層面は平面 ・断層に挟まれたブロック(断層間ブロック)の後 方回転を伴う平行な正断層群 	・断層面は深度が深くなるにつれて傾斜が緩やかになる ・上盤側の地層には背斜が形成される ・断層群となる場合もある				
	Horst Graben The University of Sydney (HP&D)	Half-graben Half-graben The University of Sydney (HP&D)	Roll-over anticline Listric fault The University of Sydney (HP&D)				
	 H断層系 浅部において、断層間ブロックの後方回転を伴う平行な正断層群が等間隔に認められる。 断層の深部での低角化は認められず、上盤側の背斜構造も認められない。 		synthetic,listric normal faults tilted block Burg (2017), 図は左右反転				

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第871回資料2-2 p.59追記

中部電力

domino faultsの主な特徴



- domino faultsは, domino model, bookshelf modelとも称され, Fossen(2010)b, UNIVERSITY OF LEEDS(2013), Burg(2017)等により, 次のような特徴を持つ断層群として整理されている。
 - ▶ 断層間ブロックの後方回転を伴う等間隔で平行な正断層群。
 - ▶ すべての断層は同じ傾斜を持つ。
 - ▶ すべての断層は同じ変位量を持つ。
 - > すべての断層間ブロックは同時に同じ速度で回転する、すなわち、すべての断層は同時に活動する。

Fossen(2010)b

- ・rigid domino modelの特徴として、以下を挙げている。
 - ▶ 断層間ブロック内部にひずみは生じない。
 - > 断層と地層は同時に同じ速度で回転する。
 - > 断層は最終的に断層に沿って一定の等間隔になる。
 - ▶ すべての断層は同じ傾斜(平行)を持つ。
 - ▶ 断層は同じ変位量を持つ。
 - ▶ 地層と断層は平面。
 - > すべての断層間ブロックは同じ時間と速度で後方回転する。
- ・また、断層間ブロックの底面と基盤の間の空隙は、後方回転する断層間ブロックの基部 に粘土、塩、貫入マグマなどの可動媒体を導入することで解決できるとしている。
- ・さらに、rigid domino modelの特徴のうち断層の大きさ(長さ、変位量など)の変 化を許容しない点は、断層間ブロック内部のひずみを許容したsoft domino modelに より解決できるとしている。



Figure 17.3 (a) Schematic illustration of rigid domino-style fault blocks. (b) Such fault blocks can be restored by rigid rotation until layering is horizontal. In this case we have applied 30° rotation and displacement removal.

UNIVERSITY OF LEEDS(2013)

• Domino faultsを、平行な正断層群と断層活動に伴い後方回転する断層間ブロックからなる一連の構造であるとし、理想的なモデルでは、断層は同じ傾斜で、断層間ブロックは同じサイズであり、断層間ブロックは剛体として振る舞い、同時に同じ速度で後方回転するとしている。

・また,通常,断層基部のスペースは、地層の延性変形によって対処されるとしている。



Burg(2017)

- ・平行な平面の断層面と断層間ブロックは、整列したドミノの駒や本を同時に傾けるようなイメージで、断層の走向にほぼ平行な軸を中心に一緒に後方回転するとし、層理面と断層の角度は変わることなく、断層と断層間ブロックは、同じ速度で同時に後方回転するとしている。
- ・また、底部の空隙は、地層の延性変形で解消されるとしている。



H断層系とdomino faultsの特徴との対応



H断層系	domino faultsの特徴との対応					
《形態的な特徴(断層の分布形状)》						
ほぼ等間隔で平行な正断層群(検討結果1a,1b)	「等間隔で平行な正断層群」との特徴に一致					
全ての断層は, ほぼ同傾斜(検討結果1a)	「すべての断層は同じ傾斜」との特徴に一致					
全ての断層は, ほぼ同落差(検討結果1a)	「すべての断層は同じ変位量」との特徴に一致					
平面分布は緩い弧状(検討結果1c)	断層の平面線形については言及されていない(矛盾するものではない)					
《形態的な特徴(断層の分布範囲)》						
敷地北側から前面海域にかけての限られた範囲に分布。 (検討結果 1d,1e)	分布範囲については言及されていない(矛盾するものではない)					
《形態的な特徴(断層に挟まれたブロック)》						
H断層系の認められる浅部の地層は後方回転しているが,深 部では後方回転は収束しておりH断層系と同様な断層群も 推定されない。 (検討結果3a,3b,3d)	「断層間ブロックは後方回転している」との特徴に一致					
《性状による評価》						
類似性が認められる(検討結果2a,2b,2c,2d,2e)	断層性状については言及されていないが,全ての断層が同時に活動する,とされていることから,いずれの断層も同様な性状を持つものと推定される					

(検討結果の番号は,各節末のまとめスライドと対応している。)

H断層系は,等間隔で並走し,ほぼ同傾斜・同落差を持つ正断層群であり,分布深度の地層が後方回転しているという形態的な特徴を 持つ。この特徴は,domino faultsの形態的な特徴にすべてあてはまる。また,H断層系のそれ以外の形態的な特徴や性状による評価は, domino faultsの特徴と矛盾するものではない。そのため,H断層系は同時に活動するdomino faultsと同様な,断層間ブロックの回転運動に伴い,すべての断層が一体として活動する断層群であると考えられる。



【分布形態等に基づくH断層系の形成機構に関する評価】

H断層系は,分布形態・性状に類似性が認められるとともに,等間隔に並走し,ほぼ同傾斜・同落差を持つ正断層群であり,分布深度の地層が 後方回転しているという形態的な特徴を持つ。また分布は水平方向にも鉛直方向にも局所的であり,敷地周辺の広域的な応力場はH断層系形成に 寄与する応力と調和的ではない。

以上より, H断層系は, 局所的に生じた引張力により, 浅部の断層間ブロックの回転運動に伴い, すべての断層が一体として活動し形成された断層 群であると考えられる。

【正断層の一般的特徴とH断層系の特徴との対比】

H断層系の形態的な特徴は, domino faultsの形態的な特徴にすべてあてはまり, 矛盾点もない。そのため, H断層系は同時に活動するdomino faultsと同様な, 断層間ブロックの回転運動に伴い, すべての断層が一体として活動する断層群であると考えられる。

\square

H断層系は、すべての断層が一体として活動し形成された断層群であると考えられる。



①-2 H断層系の形成時期の検討



H断層系の形成時期について、相良層が固結した時代との関係から検討するため、岩盤において活動した断層にみられる性状に関する文献調査を実施した。

岩盤において活動した断層にみられる性状に関する知見

○ 狩野・村田(1998)によれば、岩盤において活動した断層には、以下のような特徴がみられるとされている。

- 基盤岩の内部では、活断層は一般的に未固結の断層ガウジを伴う平滑な断層面を形成している。
- 通常の断層岩は、まわりの岩石が破壊されて形成された淘汰の悪い角礫状の岩片と、岩片を取り込んださらに細粒の基質によって構成されている。

○ 後期更新世以降の活動が確認されている花崗岩または堆積岩中の断層の観察事例(下表)を確認したところ,いずれの事例においても,断層に以下の性状がみられるこ とを確認した。

断層面は平面的である。

- 断層面またはその周辺には、角礫状の破砕部、細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土が認められ、その断層ガウジまたは粘土には、葉状構造、複合面 構造といった明瞭なせん断構造が認められる。
- 断層ガウジ(粘土)間の境界または断層ガウジ(粘土)とそれに隣接する層の境界は明瞭である。

					断層面またはそ	の周辺	断層ガウジ(粘土)問の皆界	4=+++
断層	センス	母岩	断層面の 形状	所層面の 角礫状 細粒基質 断層ガウジ(粘土)中の 破砕部 (断層ガウジ・粘土) せん断構造		断層ガウジ(粘土)中の せん断構造	または 断層ガウジ(粘土)/隣接する層の境界	× 附 概要を補足説明 資料4章に示す
野島断層	横ずれ 断層	花崗岩	<u>平面的</u> <u>である</u>	有	有	明瞭である	明瞭である	重冨・林 (1999)
阿寺断層	横ずれ 断層	花崗岩	<u>平面的</u> <u>である</u>	有	有	明瞭である	明瞭である	加藤ほか (2015)
山田断層	横ずれ 断層	花崗岩	<u>平面的</u> <u>である</u>	有	有	明瞭である	明瞭である	相山ほか (2017)
湯ノ岳断層	正断層	堆積岩 (後期始新世~前期中新世)	平面的 である	有	有	明瞭である	明瞭である	佐伯ほか (2019)※
出戸西方 断層	逆断層	凝灰角礫岩·凝灰質砂岩 (中新世)	<u>平面的</u> <u>である</u>	有	有	明瞭である	明瞭である	日本原燃 (2015)
(表中の下線部	は文献中の写	真またはスケッチに基づく当社の解釈)						る調査結果を含む。

上記知見を踏まえれば、岩盤において活動した断層には、母岩の種類や断層センスに関わらず、主に以下の性状がみられると考えられる。

a. 平滑な断層面

d. 断層面の軟質層中の明瞭なせん断構造

b. 断層面またはその周辺母岩の角礫状の破砕部

c. 細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土

e. 断層面の軟質層間または軟質層とそれに隣接する層の明瞭な境界

H断層系の性状との対比(岩盤において活動した断層にみられる性状の有無)



・岩盤において活動した断層にみられる性状(前頁において検討)と、H断層系の性状(4.2章において検討)とを対比させた。

•H断層系に属するいずれの断層にも、岩盤において活動した断層にみられる性状は認められない。

・対比に用いた各性状は、すべての断層間で類似している。また、それら以外の性状にも断層間の類似性がそれぞれ認められる。

日新国家の性状

岩盤において活動した断層にみられる性状とH断層系の性状の対比

岩盤において活動した断層にみられる性状	H断層系の性状(各性状はH断層系に属するすべての断層間で類似している)
a. 平滑な断層面	・ 断層面はうねっており平面的ではない。
b. 断層面またはその周辺母岩の角礫状の破砕部	 断層面の細粒物質中に角礫状の岩片は認められない。 断層面周辺の母岩には角礫状の破砕部は認められない。
c. 細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土	 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)を構成するような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物 質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。 細粒物質の様相(砂と泥の混合)は構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示している。※
d. 断層面の軟質層中の明瞭なせん断構造	・ 断層面の細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
e. 断層面の軟質層間または軟質層とそれに隣接する層の明瞭な境界	 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。
※ 粒度分析により、一部の 断層(H-1~H-5, H-7, H-9 断層)で確認した結果で	あるが、すべての断層間で層相(砂と泥の混合)が類似していることから、すべての断層の細粒物質の構成粒子に顕著な細粒化が無いものと判断した

	断層面								细始标题	細粒物質 断層面周辺の母岩)母岩		
					細粒物質				袖杠初貝	ンカチャックホロンチェンケ					
断層	工ジリーン	国中	石碱出	明瞭か		砂米	立子	て苦粒之の		加强加可	は反形件に	角礫状	帯磁率	硬度	
	71247	眉(K) 構造		せん断面	層相	顕著な 細粒化	顕著な 円磨	表面構造	境界	露頭 観察	薄片 観察	破砕部	(10 ⁻⁵ SI)	(mm)	【表中の記載分類】
H-1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	\square		赤字:露頭・ボーリングコアの観察によって
H-2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	無	無	12~16	21~34	тамоланая 青字:露頭・ボーリングコア, ブロック試料,
H-3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	8~20	22~37	薄片すべての観察によって確認
H-4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	4~11	24~35	した結果 した結果 緑 字 ・ 薄片の観察によって確認した結果
H-5	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無	8~16	23~36	網掛部:試料分析・測定で確認した結果
H-6	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無	\geq		斜 線 : 調査を実施していない
H-7	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無			
H-9	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	7~12	19~28	
H-m0	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無	\geq		
H-m1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無	\geq		対比させた岩盤において活動した断層にみられる性状
H-m2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無	\geq		a. 平滑な断層面
H-m3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無	\geq		b.断層面またはその周辺母岩の角礫状の破砕部 c.細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土
H-m4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			d.断層面の軟質層中の明瞭なせん断構造
L. L.	/		<u> </u>	· <u> </u>	γγ)		<u> </u>			<u> </u>			e. 断層面の軟質層間または軟質層とそれに隣接する 層の明瞭な時界
	а		b	d	C				е			b			盲りり切塚は光介

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

断層間の類似性(露頭・ボーリングコアの観察結果再掲)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

断層間の類似性(ブロック試料観察結果再掲)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

断層間の類似性(薄片観察結果再掲)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



H断層系と類似した性状を持つ断層についての知見からも、H断層系の形成時期を検討した。

- 【H断層系と類似した性状を持つ断層についての知見】(下線部: H断層系と類似した性状)
 周辺母岩に引きずりを伴う変形構造をもつ断層の事例(三梨・垣見(1964)など)を確認したところ,いずれの事例においても,断層は母岩が未固結 ~半固結の時代に形成されたものとされている。また,現世の未固結堆積物においても,断層変位による地層の引きずりを伴う変形構造の事例(川上ほか (1991)など)が確認できる。(検討の詳細は第608回審査会合 資料1-1-2参照。)
- ○Bense et al. (2003)は、オランダのRoer渓谷の未固結堆積物中のGeleen断層を調査し、露頭スケッチにおいて、クレイスメアを伴う平面的ではない 断層面を示し、母岩の引きずりについても指摘している。また、薄片観察から断層面付近に粒子スケールの砂と泥の混合がみられることを指摘している。示された薄片写真を見ると、断層面付近の物質境界は不明瞭であり、角礫状の破砕部や構成粒子の顕著な細粒化、明瞭なせん断面は認められない。
- ○Fossen(2010)aは、アメリカ ユタ州Courthouse断層付近において、軟質堆積物の変形時に形成された構造について調査し、母岩の引きずりを伴う 断層写真を示している。また示された変形帯の薄片写真を見ると、断層面付近の物質境界は不明瞭であり、角礫状の破砕部や構成粒子の顕著な細粒 化、明瞭なせん断面は認められない。
- ➡ これらH断層系に類似した性状※を示す断層は、岩盤(地層)の固結度が比較的低い、未固結~半固結の時代に形成されたものとされている。
 - ※ 露頭観察結果:周辺母岩に引きずりを伴う等の流動的な変形構造を持つ,断層面は平面的ではない 薄片観察結果:断層面付近の粒子の混合・不明瞭な境界が認められる,角礫状の破砕部・構成粒子の細粒化・明瞭なせん断面がない

Bense et al. (2003) 及びFossen (2010) a の概要は補足説明資料4章に示す。



○H断層系の形成時期について,相良層が固結した時代との関係から検討するため,岩盤において活動した断層にみられる性状^{×1}と,H断層系の 性状を対比させたところ,H断層系に属するいずれの断層にも,岩盤において活動した断層にみられる性状は認められず,対比に用いた各性状は, すべての断層間で類似している。また,それら以外の性状にも断層間の類似性がそれぞれ認められる。

○H断層系の形成時期について,H断層系と類似した性状を持つ断層の形成時期からも検討したところ,H断層系に類似した性状^{※2}を示す断層は, 岩盤(地層)の固結度が比較的低い,未固結~半固結の時代に形成されたものとされている。

※1 岩盤において活動した断層にみられる性状(H断層系に属するいずれの断層にも認められない)

- a. 平滑な断層面
- b. 断層面またはその周辺母岩の角礫状の破砕部
- c. 細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土
- d. 断層面の軟質層中の明瞭なせん断構造
- e. 断層面の軟質層間または軟質層とそれに隣接する層の明瞭な境界

※2 H断層系に類似した性状

露頭観察結果:周辺母岩に引きずりを伴う等の流動的な変形構造を持つ,断層面は平面的ではない 薄片観察結果:断層面付近の粒子の混合・不明瞭な境界が認められる,角礫状の破砕部・構成粒子の細粒化・明瞭なせん断面がない

H断層系に属する断層は,いずれも相良層の固結度が互いに同程度の時期に形成された断層であり,相良層が固結する前の 未固結~半固結の時代に形成された断層であると考えられる。

相良層が固結した時代に関する考察

- 一般に, 堆積層は続成作用により徐々に脱水・固化することが知られており, 概ね第三紀~第四紀初期の堆積層は堆積軟岩と呼ばれている。
- 相良層群及び上位の掛川層群は、いずれも前弧海盆の堆積物が固結した堆積軟岩である。
- 掛川層群の堆積年代は、杉山ほか(2010)によると「前期鮮新世の5-4Maから前期更新世の1Ma頃に及ぶ」とされており、同層群最上位層の曽我累層、土方泥層は堆 積後百~2百万年程度経過した現在すでに固結し、軟岩化している。
- したがって,敷地の相良層(上部は前期鮮新世頃(4~5Ma)に堆積※1)は,遅くとも2~3 Ma頃までには現在の曽我累層,土方泥層程度まで固結していたと考えられる。 ⇒上記より,敷地の相良層は遅くとも約2百万年前には固結していたと考えられ,後期更新世~現在においてはさらに固結が進んでいる。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第871回資料2-1 p.150再揭

中部雷力



①-1 H断層系の形成機構

H断層系は,分布形態・性状に類似性が認められるとともに,等間隔に並走し,ほぼ同傾斜・同落差を持つ正断層群であり,分布深度の地層が後方回転しているという形態的な特徴を持つ。また分布は水平方向にも鉛直方向にも局所的であり,前期鮮新世以降の敷地周辺の広域的な応力場は,H断層系形成に寄与する応力と調和的ではない。

以上より、H断層系は、局所的に生じた引張力により、浅部の断層間ブロックの後方回転を伴い、すべての断層が一体として活動し形成された断層群であると考えられる。また、このことは、同様な形態的特徴を持つdomino faultsはすべての断層が同時に活動する、との知見とも合致している。

①-2 H断層系の形成時期

H断層系のいずれの断層においても、断層面やその周辺の母岩、断層面内の細粒物質における性状は類似しており、岩盤において 活動した断層にみられるとされている角礫状の破砕部、平滑な断層面等の性状は認められない。

H断層系には、断層面周辺の母岩の流動的な変形構造、砂と泥が混合し構成粒子の顕著な細粒化や明瞭なせん断面の認められない 細粒物質の層相等の性状が認められる。これらの性状には、形成時期が未固結~半固結の時代とされている断層に認められる性状 と同様な特徴が認められる。

以上より、H断層系に属する断層は、いずれも相良層の固結度が互いに同程度の時期に形成された断層であり、相良層が固結する前の未固結 ~半固結の時代に形成された断層であると考えられる。

これらのことから, H断層系に属する断層は, いずれも相良層堆積後の未固結~半固結の時代に一体として 形成された断層群であると考えられる。



2 H断層系の形成後における活動についての検討

<検討内容>

✓ H断層系の形成後の活動機構及び形成後の活動性について検討する。

✓ H断層系は、形成後において一部の断層が個別には活動しておらず、さらに、H断層系に属するいずれの断層も、形成後における活動はないことを示す。



2-1 H断層系の形成後における活動機構の検討

domino faultsの形成後における活動機構についての知見



- ✓ H断層系の形成後における活動機構について検討するため、H断層系と同様な断層群であるdomino faultsの形成後における活動機構についての知見を調査した。
- ✓ domino faults形成後の活動機構については、引張応力場で形成されたdomino faultsが、場が圧縮に転じた際に逆断層として再び活動する造構運動(インバージョンテクトニクス) に関連した多くの検討事例が存在する。
- ✓ 実現象の解釈並びに室内試験及び数値解析結果において、domino faultsは形成時から応力場が変化した場合であっても、各断層がその断層面を使い、形成時とは逆方向への断層間ブロックの回転運動を伴って同時に活動する様子が示されている。

Kelly et al. (1999)

- ✓ イギリス サマセット海岸の三畳紀ジュラ紀 石灰岩と頁岩に露出した正断層のうち, 逆再活動(Reverse-reactivation) を行う断層の特徴について検討している。
- ✓ 優先的に再活動する断層の要因の一つとして、ドミノブロックの回転を挙げており、ブロックの回転運動(右図(a))に伴って形成されたdomino faultsが、ブロックが逆回転(右図(b))することにより、同時に再活動する様子を模式的に示している。

Buiter and Pfiffer (2003)

- ✓ 引張応力場で形成された半地溝 盆地の圧縮応力場での発達を数 値解析により検討している。
- ✓ 半地溝盆地を形成する断層群として、listric faultsとdomino faultsを示したうえで、それぞれにおいて、応力場が圧縮に転じた際の断層の挙動を示している。
- ✓ domino faultsについては、深部 にデタッチメントが存在するケース (右図(a))と、深部にデタッチ メントが存在せず延性変形によって 深部で断層が消滅するケース(右 図(b))の2ケースを検討してお り、いずれのケースでも、圧縮応力 場において断層ブロックがdomino faults形成時とは逆方向に同時に 回転する様子を示している。









- Buchanan and McClay (1992)
 ✓ 引張応力場で形成された半地溝 盆地の圧縮応力場での発達を砂 箱実験により検討している。
 ✓ 応力場の反転に伴い、基盤(剛 体ドミノを模擬)上の土質材料中 の断層を観察し、異方性等土質
- いりれの物性のケースにおいても、 domino faultsが圧縮応力場で、 形成時とは逆方向へ断層間ブロッ クの回転運動を伴って同時に活動 する様子が示されており、引張応 力場における断層の形態が反転構 造を支配することを指摘している。



中部電力

domino faultsの形成後における活動機構とH断層系の比較

✓ domino faultsの形成後における活動機構についての知見の内容と、H断層系を比較した。

✓ 各知見において、domino faultsは、形成時から応力場が変化した場合であっても、各断層がその断層面を使い、断層間ブロックの回転運動を伴って同時に活動する。
 ✓ 一方で、H断層系は、domino faultsと同様な断層群として、すべての断層が一体として活動して形成されたと評価され、上盤側の地層は後方回転している。また、断層面には軟質な黒色層である細粒物質を伴う。さらに敷地周辺は、前期鮮新世以降、東西方向の圧縮応力場にあり、H断層系形成時から現在に至るまで、敷地の相良層へ作用する力の方向に大きな変化はない。

知見	検討対象	正断層群の形態 (形成時)	形成時からの 応力場の変化	断層群形成後の活動機構				
Kelly et al. (1999)	実現象							
Buchanan and McClay (1992)	室内実験	domino faults	あり	各断層がその断層面を使い, 断層間ブロックの回転運動を伴って同時に活動する。				
Buiter and Pfiffer (2003)	数値解析							
H断層系	実現象	domino faultsと 同様な断層群	なし					

H断層系の形成後において, H断層系に属する一部の断層のみを活動させる要因の有無

✓ 敷地及び敷地近傍には、H断層系に属する一部の断層のみを活動させるような外力を生む可能性のある特異な構造(H断層系以外の断層、H断層系の同走向に近い 軸を持つ褶曲構造、火山)は認められない。

➡近傍に特異な構造がなく、形成時から応力場にも大きな変化がない敷地のH断層系は、domino faultsが形成後応力場が変化した場合であってもそうであるように、形成後において活動する際は、各断層がその断層面を使い、断層間ブロックの回転運動を伴って同時に活動、すなわちすべての断層が一体として活動すると考えられる。

H断層系の形態的特徴

✓ H断層系は, 東西走向の南傾斜で南落ちの正断層で, ほぼ同じ傾斜及び落差を持つ。

→H断層系の形成後において、その一部の断層が個別に活動していたと仮定すると、その断層の落差と他の断層の落差に顕著な差異が生じると想定されるが、そのような差 異は見られない。

以上より、H断層系は、形成後において活動する際も、すべての断層が一体として活動する断層群であり、形成後一部の断層が 個別には活動していないと考えられる。

次節においては, H断層系の形成後の活動についての評価をさらに深めるため, H断層系の細粒物質の微細構造も含めた観察・ 調査結果をもとに, 同断層系形成後の活動性について検討を加える。



2-2 H断層系形成後における各断層の活動性の検討

【検討方針】

✓ 前節「①H断層系の形成についての検討」により、H断層系の形成時期は相良層が未固結~半固結の時代である評価したが、H断層系に属する断層が、形成後において再び活動していた場合、各種調査においてそれぞれ以下のような結果が得られると考えられる。

<h断層系形成後において各圏< th=""><th>所層が再び活動していた場合に得られると考えられる</th><th>5調査結果></th></h断層系形成後において各圏<>	所層が再び活動していた場合に得られると考えられる	5調査結果>
(文献調査)	文献における活断層または地すべり断層の記述	••• (a)
(地形調査)	変動地形や地すべり地形の判読	••• (b)
(露頭調査)	断層直上の第四紀層の変位・変形	•••• (c)
(露頭,微細構造調査)	岩盤において活動した断層にみられる性状	••• (d)
(露頭,微細構造調査)	複数回活動する断層にみられる性状	••• (e)

✓ 本節においては、上記(a)~(e)について、H断層系の調査結果に照らし、H断層系に属する断層の、形成後における活動性について検討する。



※詳細は, 第817回審査会合資料2-1 1章 及び 第704回審査会合資料1-3 4章 参照。

- ・ 敷地及び敷地近傍には, 新第三系の相良層群が一様に分布する。
- ・敷地において、活断層、活褶曲等の活構造及び地すべり地形の存在を示唆する文献は確認されない。
- 敷地及び敷地近傍には、北東-南西方向の新第三系及び下部更新統の褶曲構造(女神背斜、比木向斜、地頭方背斜)が認められ、これらのうち比木向斜の 褶曲軸が敷地内を通る。



第817回資料2-1 p.7再掲

中部電力





※詳細は, 第817回審査会合資料2-1 2章 参照。

•発電所建設前の空中写真(1962年撮影)及びその写真を図化した地形図により空中写真判読,変動地形学的調査を行った結果,敷地には活断層を示唆する変動地形や地すべり地形は認められない。なお,敷地には段丘面は判読されない。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

露頭調査結果(断層直上の第四紀層)

中部電力

- ・約1万年以上前に堆積した第四紀層と、H断層系との関係を確認した地点(3地点)を、下表に示す。
- ・3地点における露頭観察結果によれば、H-9断層及びH-2断層をそれぞれ不整合に覆う第四紀層の基底面に変位・変形は認められない。
- ・なお,他の地点においても、断層直上の第四紀層の変位・変形は確認されない。

组家地占	熊國		断層を不整合に覆う第	四紀層※	第四紀層の堆積年代や断層との関係についての
			地層の堆積年代	断層との関係	詳細を掲載した資料
BF4地点	H-9断層	泥層 (古谷泥層相当層)	約12~13万年前	断層直上の基底面に変位・ 変形は認められない。	第871回審查会合 資料2-1 pp.240~301
T-11地点	H-9断層	礫層 (笠名礫層相当層)	約10万年前	断層直上の基底面に変位・ 変形は認められない。	第563回審査会合 資料2 pp.97~100
Bライン立坑	H-2断層	礫混じりシルト層	約1万年前	断層直上の基底面に変位・ 変形は認められない。	第563回審査会合 資料2 p.101

約1万年以上前に堆積した第四紀層とH断層系との関係



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

岩盤において活動した断層にみられる性状の有無 (再掲)

・岩盤において活動した断層にみられる性状(前頁において検討)と、H断層系の性状(4.2章において検討)とを対比させた。

•H断層系に属するいずれの断層にも、岩盤において活動した断層にみられる性状は認められない。

• 対比に用いた各性状は, すべての断層間で類似している。また, それら以外の性状にも断層間の類似性がそれぞれ認められる。

日新国家の性状

岩盤において活動した断層にみられる性状とH断層系の性状の対比

岩盤において活動した断層にみられる性状	H断層系の性状(各性状はH断層系に属するすべての断層間で類似している)
a. 平滑な断層面	・ 断層面はうねっており平面的ではない。
b. 断層面またはその周辺母岩の角礫状の破砕部	 ・ 断層面の細粒物質中に角礫状の岩片は認められない。 ・ 断層面周辺の母岩には角礫状の破砕部は認められない。
c. 細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土	 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)を構成するような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。 細粒物質の様相(砂と泥の混合)は構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示している。※
d. 断層面の軟質層中の明瞭なせん断構造	・ 断層面の細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
e. 断層面の軟質層間または軟質層とそれに隣接する層の明瞭な境界	• 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは,一部を除いて漸移的に変化しており,両者の境界は不明瞭である。
※ 粒度分析により、一部の 断層(H-1~H-5, H-7, H-9 断層)で確認した結果で	「あるが,すべての断層間で層相(砂と泥の混合)が類似していることから,すべての断層の細粒物質の構成粒子に顕著な細粒化が無いものと判断し

		断層面									5 断層面周辺の母岩				
					細粒物質				<u> </u>	いたましたした ホロンません					
断層	41公正	国中	石碱料	叩腔か		砂粒	立子	大茶絵マの		「「「「「」」「「」」「「」」「「」」「「」」」「「」」」「「」」」」「「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」「」」」	よ変形倆垣	角礫状	帯磁率	硬度	
	π>1Λ	眉1入 構造	□ 用味1∧ 岩片	明瞭なせん断面	層相	顕著な	顕著な	る安心丁の	9石 境界	露頭	薄片	破砕部	(10 ⁻⁵ SI)	(mm)	【表中の記載分類】
11.4				4		和田本立16	口宿	T 1 #T		111余		<i>(</i>			赤字:露頭・ボーリングコアの観察によって
H-1	半面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕者な細粒化なし)	無	無	ID頖	个明瞭	月	月	無			確認した結果
H-2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	無	無	12~16	21~34	青字:露頭・ボーリングコア, ブロック試料,
H-3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	8~20	22~37	薄片すべての観察によって確認
H-4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	4~11	24~35	した結果 ほう ・ 薄片の観察によって確認した結果
H-5	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無	8~16	23~36	網掛部:試料分析・測定で確認した結果
H-6	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			斜 線 : 調査を実施していない
H-7	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無			·
H-9	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	7~12	19~28	
H-m0	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			
H-m1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			対比させた岩盤において活動した断層にみられる性状
H-m2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			a. 平滑な断層面
H-m3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無		\geq	b.断層面またはその周辺母岩の角礫状の破砕部 c.細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土
H-m4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			d. 断層面の軟質層中の明瞭なせん断構造
L	/		<u> </u>		γγ)		<u> </u>						e. 断僧面の軟質僧間または軟質層とそれに隣接する
	а		b	d	С				е			b			眉の明明な現称

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.





複数回活動した断層にみられる性状に関する文献調査を実施した。

複数回活動した断層にみられる性状に関する知見

○相山ほか(2017)は、山田断層の断層ガウジを10枚に分帯し、その断層ガウジ帯の層状構造を、同断層が繰り返し活動した痕跡として指摘している。

○重冨・林(1999)は、野島断層の断層ガウジを肉眼で薄い断層ガウジとシュードタキライトの互層18枚に分帯し、その互層状の構造と地震断層運動との関連を指摘している。さらに、その関連は、シュードタキライトと隣接した断層ガウジ層にシュードタキライトのクラストが含まれることからも暗示されるとしている。

○Komura et al. (2019)は、2011年、2016年に東北で発生した正断層型地震において活動した持山断層の露頭を調査し、断層ガウジを緑色と灰褐色の2層に分帯している。そのうえで、灰褐色のガウジに、緑色のガウジからはぎ取られたガウジトが含まれていること指摘し、この現象は単一の断層運動イベントでは説明できないとしている。

○①-2「H断層系の形成時期の検討」において山田断層,野島断層とともに一覧表で示す阿寺断層(加藤ほか(2015)),湯ノ岳断層(佐伯ほか(2019)及び関連する調 査結果),出戸西方断層(日本原燃(2015))は、いずれも過去の複数回の活動が指摘されている断層であるが、これらの断層ガウジ帯の微細構造写真からは、相山ほか (2017)や重富・林(1999)が示すような、複数の層からなる**層状構造(互層状の構造)**が確認できる。

○海外においても、ニュージーランドで300年弱の周期で活動しているAlpine断層の事例(Shuck et al. (2018))では、主すべりゾーン(Principal slip zone: PSZ)として カタクレーサイトと、 <u>層状の断層ガウジ(layered clay gouge)</u>が厚さ2~30cmの断層コアを形成し、PSZ内に<u>ガウジ破砕物(gouge clasts)</u>が含まれることが示されて いる。
各知見の概要は補足説明資料4章に示す。

上記知見を踏まえれば、複数回活動した断層には、以下の性状がみられると考えられる。 A.断層面の軟質層中の層状構造 B.断層面の軟質層中のガウジ片

・複数回活動した断層にみられる性状(上記)と、H断層系の性状(4.2章において検討)とを対比させた。
 ・H断層系に属するいずれの断層にも、複数回活動した断層にみられる性状は認められず、対比に用いた各性状は、すべての断層間で類似している。

複数回活動した断層にみられる性状とH断層系の性状の対比

複数回活動した断層にみられる性状	H断層系の性状(各性状はH断層系に属するすべての断層間で類似している)
A. 断層面の軟質層中の層状構造	• 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造は認められない。
B. 断層面の軟質層中のガウジ片	• 細粒物質中に角礫状の岩片は認められない。

②-2 H断層系の形成後における各断層の活動性の検討結果



✓ H断層系に属する断層が、形成後において再び活動していた場合、各種調査においてそれぞれ以下のような結果が得られると考えられる。

<h断層系形成後において各断層が再び活動していた場合に得られると考えられる調査結果></h断層系形成後において各断層が再び活動していた場合に得られると考えられる調査結果>									
(文献調査)	文献における活断層または地すべり断層の記述	••• (a)							
(地形調査)	変動地形や地すべり地形の判読	••• (b)							
(露頭調査)	断層直上の第四紀層の変位変形	•••• (c)							
(露頭,微細構造調査)	岩盤において活動した断層にみられる性状	••• (d)							
(露頭,微細構造調査)	複数回活動する断層にみられる性状	••• (e)							

✓ H断層系に属するいずれの断層も、各種調査において上記(a)~(e)の結果は得られない。

以上より, H断層系に属するいずれの断層も, 形成後における活動はないと考えられる。

断層	文献調査	地形調査	露頭調査	露頭・微細構造調査						
	(a) 活断層・ 地すべり断層 の記述	(d) 変動地形 地すべり地形	(c) 直上第四紀層の 変位変形	(d)岩盤において活動した断層にみられる性状					(e) 複数回活動する断層にみられる性状	
				平滑な 断層面	角礫状の 破砕部	細粒な基質 からなる 断層ガウジ または粘土	明瞭な せん断構造	断層面の軟質層間または 軟質層とそれに隣接する層の 明瞭な境界	断層面軟質層中の 層状構造	断層面軟質層中の ガウジ片
H-1	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-2	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-3	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-4	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-5	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-6	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-7	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-8	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-9	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
Hm-0	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
Hm-1	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
Hm-2	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
Hm-3	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
Hm-4	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無


②-1 H断層系の形成後における活動機構

H断層系は, domino faultsの形成後における活動に関する知見を踏まえると, 形成後においても一体として活動する断層群であり, 個別に活動したとは考えにくい。

②-2 H断層系の形成後における各断層の活動性

敷地や敷地周辺には、H断層系の最近の活動を示唆する変位地形や断層を覆う第四系の変位・変形等は認められず、H断 層系の性状は、前述の通り、角礫状の破砕部、平滑な断層面といった、岩盤において活動した断層にみられる性状とは一致 しない。さらに、H断層系の断層面内の細粒物質の微細構造において、断層ガウジ帯の層状構造や断層ガウジ帯中のガウジ 片といった、複数の活動履歴が報告されている断層において認められ、断層の繰り返し運動を示すとされている性状は、いずれ の断層においても認められない。このように、地形、露頭、細粒物質の微細構造等のいずれの調査結果においても、H断層系 が形成後に活動した場合に生じると考えられる性状は、どの断層においても認められなかった。

これらのことから、H断層系に属する断層は、形成後においても個別に活動するような断層群では なく、個々の断層をみても断層の形成後いずれも活動していないものと考えられる。

4.4(2) H断層系の活動の特徴に関する評価のまとめ (H断層系各断層の最新活動時期の評価の同一性について)



①H断層系の形成についての検討結果

- ✓ H断層系は、等間隔でほぼ同じ落差を持つ南傾斜で南落ちの正断層群で断層間ブロックの後方回転を伴うといった形態的特徴等から、すべての断層が 一体として活動し形成された断層群であると考えられる。このことは、同様な形態的特徴を持つdomino faultsはすべての断層が同時に活動する、との知 見とも合致している。
- ✓ また、H断層系のいずれの断層においても、断層面やその周辺の母岩、断層面内の細粒物質における性状は類似しており、岩盤において活動した断層 にみられるとされている角礫状の破砕部、平滑な断層面等の性状は認められないが、断層面周辺の母岩の流動的な変形構造、砂と泥が混合し構成粒 子の顕著な細粒化や明瞭なせん断面の認められない細粒物質の層相等の性状が認められる。これらの性状には、形成時期が未固結~半固結の時代とさ れている断層に認められる性状と同様な特徴が認められる。

これらのことから, H断層系に属する断層は, いずれも相良層堆積後の未固結~半固結の時代に一体として形成された断層群であると考えられる。

②H断層系の形成後における活動についての検討結果

- ✓ H断層系は, domino faultsの形成後における活動に関する知見を踏まえると、形成後においても一体として活動する断層群であり、個別に活動したとは考えにくい。
- ✓ 敷地や敷地周辺には、H断層系の最近の活動を示唆する変位地形や断層を覆う第四系の変位・変形等は認められず、H断層系の性状は、前述の通り、角礫状の破砕部、平滑な断層面といった、岩盤において活動した断層にみられる性状とは一致しない。さらに、H断層系の断層面内の細粒物質の微細構造において、断層ガウジ帯の層状構造や断層ガウジ帯中のガウジ片といった、複数の活動履歴が報告されている断層において認められ、断層の繰り返し運動を示すとされている性状は、いずれの断層においても認められない。このように、地形、露頭、細粒物質の微細構造等のいずれの調査結果においても、H断層系が形成後に活動した場合に生じると考えられる性状は、どの断層においても認められなかった。

これらのことから, H断層系に属する断層は, 形成後においても個別に活動するような断層群ではなく, 個々の断層をみても断層の 形成後いずれも活動していないものと考えられる。

以上のことから, H断層系は, 相良層が未固結~半固結の時代に一体として形成された断層群であり, 形成後においても個別には活動しておらず, 断層の形成後いずれの断層も活動していないと考えられることから, H断層系の各断層の活動時期はすべて同じ時代であるものと評価する。

したがって、H断層系の活動性評価はどの断層においても同一となることから、上載地層による活動性評価については、敷地北部の BF4地点におけるH-9断層を対象に行う。

4.1~4.4 のまとめ



敷地の相良層に認められるH断層系について、分布、性状、地下深部及び上載地層に基づく調査結果から、以下の通り評価する。

【震源として考慮する活断層か否かの評価】

反射法地震探査によると,浅部には南傾斜の断層群が明瞭に認められるのに対し,砂岩比率の高い相良層が分布する深部では同様の断層群は認められず,地下深部から 地表に連続する断層も想定されない。また,ボーリング調査によると,浅部に認められる地層の後方回転は深部に行くに従い収束していき,断層の規模も深部は浅部に比べ規 模が小さくなっていく。これらのことから,H断層系は,浅部と同程度以上の規模で深部に連続していくものではないと考えられる。

さらに、変動地形学的調査、敷地周辺の重力異常、敷地周辺の活断層に関する文献調査結果においても、H断層系と同傾向の構造や変動地形は認められず、広域応 力場もH断層系の活動に寄与する応力と調和的ではない。

これらの調査結果から、H断層系は、地下深部の地震発生層から地表付近まで破壊し、地震動による施設への影響を与える断層であるとは考えられないことから、「震源として考慮する活断層」ではないと評価する。

【H断層系の活動の特徴に関する評価】

〈H断層系の形成〉

H断層系は,等間隔でほぼ同じ落差を持つ南傾斜で南落ちの正断層群で断層間ブロックの後方回転を伴うといった形態的特徴等から,すべての断層が一体として活動し形成 された断層群であると考えられる。このことは,同様な形態的特徴を持つdomino faultsはすべての断層が同時に活動する,との知見とも合致している。

また、H断層系のいずれの断層においても、断層面やその周辺の母岩、断層面内の細粒物質における性状は類似しており、岩盤において活動した断層にみられるとされている 角礫状の破砕部、平滑な断層面等の性状は認められないが、断層面周辺の母岩の流動的な変形構造、砂と泥が混合し構成粒子の顕著な細粒化や明瞭なせん断面の認め られない細粒物質の層相等の性状が認められる。これらの性状には、形成時期が未固結〜半固結の時代とされている断層に認められる性状と同様な特徴が認められる。 これらのことから、H断層系に属する断層は、いずれも相良層堆積後の未固結〜半固結の時代に一体として形成された断層であると考えられる。

〈H断層系の形成後の活動〉

H断層系は,domino faultsの形成後における活動に関する知見を踏まえると, 形成後においても一体として活動する断層群であり,個別に活動したとは考えにくい。そこで, 形成後の個々の断層の活動について,断層面やその周辺の母岩,断層面内の細粒物質の詳細な観察結果等により検討した。

敷地や敷地周辺には、H断層系の最近の活動を示唆する変位地形や断層を覆う第四系の変位・変形等は認められず、H断層系の性状は、前述の通り、角礫状の破砕部、 平滑な断層面といった、岩盤において活動した断層にみられる性状とは一致しない。さらに、H断層系の断層面内の細粒物質の微細構造において、断層ガウジ帯の層状構造や 断層ガウジ帯中のガウジ片といった、複数の活動履歴が報告されている断層において認められ、断層の繰り返し運動を示すとされている性状は、いずれの断層においても認められ ない。このように、地形、露頭、細粒物質の微細構造等のいずれの調査結果においても、H断層系が形成後に活動した場合に生じると考えられる性状は、どの断層においても 認められなかった。

これらのことから、H断層系に属する断層は、形成後においても個別には活動しておらず、形成後いずれも活動していないものと考えられる。

以上のことから、H断層系は、相良層が未固結~半固結の時代に一体として形成された断層群であり、形成後においても個別には活動しておらず、断層の形成後いずれの 断層も活動していないと考えられることから、H断層系の各断層の活動時期はすべて同じ時代であるものと評価する。

したがって、H断層系の活動性評価はどの断層においても同一となることから、上載地層による活動性評価については、敷地北部のBF4地点におけるH-9断層を対象に行う。

4.1~4.4 のまとめ







4.5 H断層系の形成要因

【検討内容】

『同一の地質学的場で形成された同じ系列に属する一連の断層群』について,敷地近傍及び敷地深部の調査結果を踏まえ考察し, H断層系は浅部の堆積物のすべりに伴い,すべり移動体内に形成された正断層群であると考えられることを示す。

【検討の流れ】

- ・ 並走する同傾向の正断層群を形成させるような地質学的場の検討。
- ・敷地深部及び敷地近傍調査結果等を踏まえ、上記構造からの絞り込み。
- ・ 絞り込まれた主構造の知見の把握。
- ・ 上記知見と, 敷地内の地質・地質構造が合致するかの確認。



(1) 正断層群形成に関する知見と敷地周辺の地質構造

【検討内容】 並走する同傾向の正断層群を形成させるような構造に関する知見と,敷地深部及び敷地近傍の調査結果から,H断層系の形成要因となる 地質学的場を検討する。

並走する同傾向の正断層群を形成させるような構造

第871回資料2-1 p.219再掲 **中部電力**





·

敷地周辺の活断層及び火山



- 敷地周辺の活断層調査結果によると、敷地近傍には、H断層系と近接し、走向がH断層系と同傾向の活断層、活撓曲等は認められない。
- なお,敷地の褶曲構造(比木向斜)を含む「A-17グループ」は、「震源として考慮する活断層」とは考えられないものの、審査コメントを踏まえて、より慎重に評価することとし、上載地層が存在しない範囲を「A-17断層」として「震源として考慮する活断層」と評価している。
- また,敷地及び敷地周辺は火山フロントから離れており火成活動が見られない地域である(中野ほか(2013))。



敷地周辺の応力場(広域の地殻変動)



• 国土地理院(1997)による1883年~1994年の中部・近畿地方の地殻歪によると,敷地周辺は概ね北西 – 南東方向の圧縮歪が卓越する圧縮場にあり,東西走向の正断層が形成されるような応力場ではない。



国土地理院(1997)に一部加筆



【検討結果】

- (1) 正断層群形成に関する知見と敷地周辺の地質構造
 - 5a 断層活動や火山活動,地すべりに伴い正断層群が形成されるとの知見がある。
 - 並走する同傾向の正断層群は、他の断層活動や火山活動、地すべりといった地質学的場において形成されるとの知見がある。
 - 5b 敷地近傍にはH断層系との関連が想定される火山活動や活断層は認められない。
 - 敷地近傍には、H断層系と近接し、走向がH断層系と同傾向の活断層、活撓曲等や火山活動は認められない。
 - 敷地周辺は、概ね北西 南東方向の圧縮歪が卓越する。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)



【考察及び詳細調査の方針】

• H断層系は他の断層活動や火山活動に伴い形成された構造ではなく、H断層系形成に係る地質学的場としては、地すべりである可能性が高いと考えられることから、地すべりに関する知見を収集し→4.5(2)、その特徴と調査結果を踏まえ、敷地深部において地すべり面と考えられる構造が存在するか検討を行う→4.5(3)。



(2) 地すべりに関する知見

【検討内容】 H断層系の形成要因の可能性が高い地すべりについて,知見を収集する。

知見(その1) すべり面と層理面について



• 層理面は,地層の境界面であり連続性が良い上に,構成物質の分離面として重要な役割を果たすとされており,単一あるいは複数の層理面 や層面すべりにより地すべりが生じた事例が報告されている。(各文献の詳細は,第704回審査会合資料1-3 参考資料参照。)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

知見(その2) 地すべりの形態について



 海底地すべりが発生する前の地形的特徴として、斜面堆積物に正断層が認められる場合がある。また、 向斜軸のプランジと斜面の傾斜方向が、 流れ盤の関係となる開いた向斜軸部に、地すべりが形成される場合がある。(各文献の詳細は、第704回審査会合資料1-3 参考資料参照。)

川村ほか(2017)

- 海底地すべりの形態的特徴は、地形的特徴から一般的に、馬蹄形の窪地によって特徴付けられる滑落ドメイン(headwall domain)、斜面方位に傾斜した軸をもつ横臥褶曲や等斜褶曲が見られる移動ドメイン(translational domain)、短縮変形による凸型地形によって特徴づけられる先端ドメイン(toe domain)に分かれる(図のA)が、南海付加体では移動ドメインや先端ドメインが見られないことが多いとしている。
- ・また,海底地すべりが滑り落ちる前の地形的特徴として,斜面堆積物 に正断層が認められたり,先端部に圧力隆起部が発達したり,上部 には開口亀裂が発達する場合があるとしている(図のB)。



田中ほか(2007)

 岡山県西部の三畳系成羽層群で多発する地すべりは、褶曲した層 理面に規制されることが特徴的であるとし、移動体の移動方向が層 理面の傾斜方向である「同斜構造型」と向斜軸のプランジと斜面の傾 斜方向が流れ盤の関係となる開いた向斜軸部に形成される「向斜軸 型」の二つのタイプが存在するとしている。



知見(その3) 地すべり移動体内の構造について

察に資する知見と解釈し,本文中に引用している。





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

知見(その4) すべり面付近の構造について



• すべり面の露頭観察の事例によると、すべり面は暗色の薄層として認識され、塑性流動した変形組織が確認できるとの事例がある。(各文献の 詳細は、第704回審査会合資料1-3 参考資料参照。)

横田ほか(2015)

• 地すべり移動体において,地すべり面ではせん断破壊が主要な破壊様式になり,すべり面 付近にせん断帯が形成されるとしている。

日本地すべり学会(2013)

 実際に確認された地すべり面についていくつか事例を紹介するなかで、第三紀層地すべりの すべり面の写真を示し、本地すべり面について、主変位せん断面(写真の厚さ数mmの暗色 の薄層)と、その下位に発達する塑性流動した変形組織が確認できるとしている。



下総台地研究グループ(2010)

・ 茨城県南東部の行方台地に分布する更新統において,推定旧地表面から深度10m~12mの下位の累層に液状化・側方流動した痕跡(液状化・流動化層)及び,その上位層が小断層群を伴って破壊した現象を確認し,液状化・流動化層中に,暗色の厚さ1~5mmの複数の境界面を認め,これを側方流動による境界面と推定している。





知見(その5) 流動層によるすべりについて



• 正断層群の形成と,底部の流動層の存在あるいはすべりとを関連付けている知見がある。(各文献の詳細は,第704回審査会合資料1-2 補足 説明資料参照。)

木村ほか(1993)

・大磯丘陵に分布する更新統の二宮層群下田層の大露頭について、上位の地層に は断層によるずれが認められるが、下部の地層では断層が認められないとし、層面 に沿うすべりに伴い、すべり面より上位の層の中だけに断層ができたとしている。



下総台地研究グループ(2010)

・茨城県南東部の行方台地に分布する更新統において,深度10m~12mの下位の累層に液状化・側方流動した痕跡と,上位層が小断層群を伴って破壊した現象を確認し,その成因を,基本的には地震動をトリガーとする液状化および側方流動の発生と,これに起因する支持力の低下による上位層の重力的破壊によるものと考察している。



University of Leeds (HPより) ・正断層には 後方回転を伴う平行な断層群があ

・正断層には、後方回転を伴う平行な断層群があるとし、その断層群の底部を流動 層として図示している。



(注)本知見は、前述のドミノ構造の概念図と同様であるが、下部の流動層の影響で、上部層に正断層群が形成・ブロック毎に後方回転が生じるという、地すべりの事例と同様のため、 ここに引用した。

知見(その6) 正断層群形成に関する数値シミュレーションに関する知見

- 第871回資料2-1 p.229再掲 中部雷力
- 地盤の固結状況が異なる地盤が傾斜する際の地盤の挙動をシミュレーションし, リストリックな正断層群が形成される地盤の固結状況は限定的 であるとする知見がある。

山田ほか(2019)

- 土の骨格構造の働きを記述する弾塑性構成式を搭載し慣性力を考慮した水~土骨格連成有限変形解析コードGEOASIAを用い, 地盤の続成作用による固結の進行状況が異なる3種類の水平堆積地盤が傾斜する際の地盤の挙動をシミュレーションしている。
- シミュレーションの結果、未固結~半固結状態にある地盤の傾斜が進行すると、せん断ひずみの局所化が進展し、すべり線が地表面から深部に向かって経時的に位置を変えて次々と地盤内に発生しリストリックな正断層群が形成され(図2)、最終的にすべり線に沿ってブロックは後方回転し、地盤下層では圧縮領域が広がることによって浅部の変位が吸収され、すべり線は不明確になる(図3)としている。
- ・また,未固結~半固結状態より軟らかい堆積直後の状態では,地盤は流れるだけであり,それより硬ければ,すべり線は現れない(図4)ことから,リストリックな 正断層群が形成される地盤物性は「ごく限定的」であることが確かめられたとしている。





【検討結果】 (2)地すべりに関する知見 5c地すべりに関して、層理面や層面すべりを利用した地すべりが生じるとの知見、地すべり移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方回転するとの知見、地すべり面は塑性流動を伴う暗色の薄層として認められる場合がある等の知見がある。 層理面は、地層の境界面であり連続性が良い上に、構成物質の分離面として重要な役割を果たすとされており、層理面や層面すべりにより地すべりが生じた事例がある。 海底地すべりが発生する前の地形的特徴として、斜面堆積物に正断層が認められる場合がある。 向斜軸のプランジと斜面の傾斜方向が、流れ盤の関係となる開いた向斜軸部に、地すべりが形成される場合がある。 地すべり移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方回転するとの知見がある。 地すべり面は、暗色の薄層として認識され、塑性流動した変形組織が確認できる場合がある。 正断層群の形成と、底部の流動層の存在あるいはすべりとを関連付けている知見がある。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)



【考察及び詳細調査の方針】 ・ 地すべりに関するこれらの知見,及び敷地近傍・敷地深部の調査結果を踏まえ,W25孔のボーリングコアを対象に,すべり面として層理面 付近のbedding-slip fault (層理面に平行で,上盤側の地層が層理傾斜と同方向に運動した断層)を想定し,ボーリングコアの詳細 観察を行う。→4.5(3)



(3) 敷地深部のbedding-slip fault

【検討内容】 地すべりの知見と同様な構造が敷地にみられるか確認する。

ボーリングコアの観察結果(W25孔)

- 検討は、明瞭なBHTVデータが得られる深度(地表~深度650m)を対象に実施した。
- bedding-slip faultの検討にあたっては、コア観察において暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造を確認できる区間を抽出し、CT撮影画像を用いて変形構造が最も明瞭に確認できる断面において、運動センスの検討を行った。
- CT画像を用いた運動センスの検討結果によると、褶曲構造に伴うと考えられる東向きの逆断層(flexural-slip fault)が、相良層の上部から下部にかけて分布し、南落ちの正断層センスの構造(bedding-slip fault)が、深度350~450mにかけて分布する。
- H断層系と同センスである南落ちの正断層センスの構造は、地層の後方回転が収束する深度付近に対応している。
- なお, 深度450~650mの区間では, コア観察において暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造は確認されなかった。

抽出深度 (m)	変位方位	運動センス	備考(変位方位と運動センスによる評価)				
102.70-102.90	東南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	H断層系に関連すると N<考えられる影響範囲			
138.00-138.20	東南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層				
159.45-159.60	東南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層				
352.05-352.25	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	褶曲に関連すると			
363.25-363.45	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	考えられる影響範囲			
381.90-382.05	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	E W			
386.80-386.87	南南西	正断層	南落ちの正断層(H断層系と同センスの構造)	出版 開連すると 者 えられる 影響範囲			
388.10-388.25	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	考えられる影響範囲			
391.30-391.45	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層				
397.75-398.00	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	褶曲軸			
437.30-437.40	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	(N150W:南南西)			
438.15-438.30	8.15-438.30 南南西 正断層		南落ちの正断層(H断層系と同センスの構造)	く評価の考え方>			
450.15-450.50	西南西	正断層	南落ちの正断層(H断層系と同センスの構造)				

(W25孔の孔口標高:6.02m。 各深度の観察結果の詳細は,第654回審査会合 資料1-3 pp.87~99に示す。) 第871回資料2-1 p.232再掲

中部雷力

詳細観察例(W25孔 標高-350m付近)



- W25孔の標高-350m付近のボーリングコアで確認された暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造の観察結果を示す。
- 暗色の薄層やその周囲は固結しており、暗色の薄層はCT画像からも密度が比較的高いことが確認できる。 •
- 暗色の薄層に挟まれたゾーンには流動的な変形構造が確認され, CT画像からは砂粒子の配列等により, 東向きの逆断層センスの構造であ • ることが分かる。



詳細観察例(W25孔 標高-380m付近)

第871回資料2-1 p.234再掲 中部電力

- W25孔の標高-380m付近のボーリングコアで確認された暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造の観察結果を示す。
- 暗色の薄層やその周囲は固結しており, 暗色の薄層はCT画像からも密度が比較的高いことが確認できる。
- 暗色の薄層に挟まれたゾーンには流動的な変形構造が確認され, CT画像からは砂粒子の配列やR面等により, 南南西落ちの正断層セン スの構造であることが分かる。



<暗色の薄層(一例)>

詳細観察例(W25孔 標高-430m付近)



- W25孔の標高-430m付近のボーリングコアで確認された暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造の観察結果を示す。
- 暗色の薄層やその周囲は固結しており, 暗色の薄層はCT画像からも密度が比較的高いことが確認できる。 ٠
- 暗色の薄層に挟まれたゾーンやその周囲には、引き延ばされたような変形構造が確認され、CT画像からは砂粒子の配列やR面等により、 南南西落ちの正断層センスの構造であることが分かる。





ボーリングコアの観察結果

- 第871回資料2-1 p.236再掲 中部電力
- W25孔のボーリングコア観察結果において、 bedding-slip faultが、暗色の薄層に挟まれた南落ち正断層センスの運動方向を示す流動的な変形構造として、地層の走向傾斜が変化するゾーンに対応していることを踏まえ、W15孔、W26孔、No.8孔、No.9孔及び6110孔においても、地層の走向傾斜が変化するゾーンを対象として同様の検討を行った。
- bedding-slip faultの検討にあたっては、コア観察において暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造を確認できる区間を抽出し、W15孔、W26孔 についてはCT撮影画像を用いて変形構造が最も明瞭に確認できる断面において、運動センスの検討を行った。
- ・ 検討結果の一覧を下記に示す。
- W15孔, W26孔においても, 地層の後方回転が収束する深度付近に, W25孔と同様なbedding-slip faultが認められる。
- No.8孔やNo.9孔は, BHTVデータがないため運動センスは不明であるものの, 暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造が確認された。

	抽出深度 (m)	変位方位	運動センス	備考(変位方位と運動センスによる評価)					
	292.10-292.20	南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
	320.05-320.15	東南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
W/1 E	338.75-338.95	東南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
1015	342.45-342.55	南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
	345.85-345.95	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
	390.65-390.90	西南西	正断層	南落ちの正断層(H断層系と同センスの構造)					
	280.05-280.15	西南西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
	323.10-323.20	西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
	323.65-323.75	西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
WOG	326.30-326.40	西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
VVZ0	359.90-360.00	西北西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
	365.90-366.00	西南西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					
	399.50-399.85	南西	正断層	南落ちの正断層(H断層系と同センス)					
	435.35-435.55	西北西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層					

<CT撮影画像より運動センスを評価した孔>



		抽出涩庻(m)		抽出涩度(m)	1	抽出涩	(m)	各孔の孔口標高
		油山床皮(11)		油山床皮(11)		一一日本	反(11)	W15孔:40.27m
	N- 07	361.35-361.45		379.30-379.40		138.75-	138.80	W26孔:10.57m
	NO.07L	394.50-394.60	No.9孔	379.75-379.85		6110孔 146.85-	146.95	No.8孔:6.35m
				380.60-380.70		148.95-	149.00	N0.9北:5.86m 6110孔:21.12m





<評価の考え方>

流動的な変形構造を伴う薄層の分布状況(その1)

- 流動的な変形構造を伴う薄層の検討結果を下図に示す。
- BHTVデータとCT撮影画像により運動センスの検討を実施したW15孔, W25孔, W26孔では, いずれの孔においても, 南落ち正断層センスの変形 構造(bedding-slip fault)が, 地層の後方回転が収束する深度付近に分布している。



第871回資料2-1 p.237再掲

中部電力

流動的な変形構造を伴う薄層の分布状況(その2)

W25, W15, W26, 6110孔の結果について, 走向傾斜分布グラフとの対応を下図に示す。
南落ち正断層センスの変形構造(bedding-slip fault)は、いずれも地層の後方回転が収束する深度付近に対応し、それらはいずれもK-6凝灰岩付近の層準に 対応する。



第871回資料2-1 p.238再揭

中部雷力



【検討結果】

(3) 敷地深部のbedding-slip fault

- 5d 南落ち正断層センスで固結した流動的な変形構造を示すbedding-slip faultが標高-400m程度周辺に広がりを持って分布している。
 - W25孔では、ボーリングコアのCT画像撮影による詳細検討を行った結果、敷地深部の標高-350~-450m付近において、暗色の薄層に挟まれた南落ち正断層センスの運動方向を示す流動的な変形構造が複数認められ、これらはbedding-slip fault(層理面に平行で、上盤側の地層が層理傾斜と同方向に運動した断層)と考えられる。それ以外の深度に認められる同様な変形構造は逆断層センスを示し、これらは褶曲構造に伴うflexural-slip faultと考えられる。
 - bedding-slip faultは, CT画像撮影による詳細検討を行ったW15孔, W26孔においても同様の深度, 層準付近に認められる。
 - また, No.8孔やNo.9孔は, BHTVデータがないため運動センスは不明であるものの, 暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造が同様の深度に確認され, これらの一部はbedding-slip faultの可能性が考えられる。
 - このbedding-slip faultは, 地層の後方回転が収束する深度付近に分布し, K-6凝灰岩付近の層準に対応している。
 - このbedding-slip faultは, 固結している。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

4.4 H断層系の形成要因のまとめ (1/2)



【検討結果】

- (1) 正断層群形成に関する知見と敷地周辺の地質構造
 - 5a 断層活動や火山活動,地すべりに伴い正断層群が形成されるとの知見がある。
 - 並走する同傾向の正断層群は,他の断層活動や火山活動,地すべりといった地質学的場において形成されるとの知見がある。
 - 5b 敷地近傍にはH断層系との関連が想定される火山活動や活断層は認められない。
 - 敷地近傍には、H断層系と近接し、走向がH断層系と同傾向の活断層、活撓曲等や火山活動は認められない。
 - ・ 敷地周辺は, 概ね北西 南東方向の圧縮歪が卓越する。
- (2) 地すべりに関する知見
- 5c 地すべりに関して, 層理面や層面すべりを利用した地すべりが生じるとの知見, 地すべり移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方 回転するとの知見, 地すべり面は塑性流動を伴う暗色の薄層として認められる場合がある等の知見がある。
 - 層理面は、地層の境界面であり連続性が良い上に、構成物質の分離面として重要な役割を果たすとされており、層理面や層面すべり により地すべりが生じた事例がある。
 - 海底地すべりが発生する前の地形的特徴として、斜面堆積物に正断層が認められる場合がある。
 - 向斜軸のプランジと斜面の傾斜方向が、流れ盤の関係となる開いた向斜軸部に、地すべりが形成される場合がある。
 - ・ 地すべり移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方回転するとの知見がある。
 - 地すべり面は, 暗色の薄層として認識され, 塑性流動した変形組織が確認できる場合がある。
 - 正断層群の形成と、底部の流動層の存在あるいはすべりとを関連付けている知見がある。
- (3) 敷地深部のbedding-slip fault
 - 5d 南落ち正断層センスで固結した流動的な変形構造を示すbedding-slip faultが標高-400m程度周辺に広がりを持って分布している。
 - W25孔では、ボーリングコアのCT画像撮影による詳細検討を行った結果、敷地深部の標高-350~-450m付近において、暗色の薄層 に挟まれた南落ち正断層センスの運動方向を示す流動的な変形構造が複数認められ、これらはbedding-slip fault(層理面に平行で、 上盤側の地層が層理傾斜と同方向に運動した断層)と考えられる。それ以外の深度に認められる同様な変形構造は逆断層センスを示 し、これらは褶曲構造に伴うflexural-slip faultと考えられる。
 - bedding-slip faultは, CT画像撮影による詳細検討を行ったW15孔, W26孔においても同様の深度, 層準付近に認められる。
 - また, No.8孔やNo.9孔は, BHTVデータがないため運動センスは不明であるものの, 暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造が同様の深度に確認され, これらの一部はbedding-slip faultの可能性が考えられる。
 - このbedding-slip faultは, 地層の後方回転が収束する深度付近に分布し, K-6凝灰岩付近の層準に対応している。
 - このbedding-slip faultは, 固結している。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

4.5 H断層系の形成要因のまとめ (2/2)



【検討結果(前頁 まとめ その1 抜粋再掲)】

(1) 正断層群形成に関する知見と敷地周辺の地質構造

5a 断層活動や火山活動,地すべりに伴い正断層群が形成されるとの知見がある。

5b 敷地近傍にはH断層系との関連が想定される火山活動や活断層は認められない。

(2) 地すべりに関する知見

- 5c 地すべりに関して, 層理面や層面すべりを利用した地すべりが生じるとの知見, 地すべり移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方回転するとの知見, 地すべり面は塑性流動を伴う暗色の薄層として認められる場合がある等の知見がある。
- (3) 敷地深部のbedding-slip fault
- 5d 南落ち正断層センスで固結した流動的な変形構造を示すbedding-slip faultが標高-400m程度周辺に広がりを持って分布している。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

【検討結果(4.3のまとめ 抜粋再掲)】 4.3(2)相良層の北に開いた構造に関する検討(大深度ボーリング調査等) 3d 汀線より陸側2km程度の敷地北側から沖合1km程度にかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方回転は標高-400m程度にかけて徐々に収束していく。

【評価】

上記調査結果より, H断層系の形成要因について以下の通り評価する

• 他の断層活動や火山活動に伴い形成された構造ではなく(検討結果5a,5b),相良層堆積後の未固結~半固結の時代に浅部の堆積物のすべりに伴いすべり移動体内に形成された正断層群であると推定される(検討結果5a,5b,5c,5d,3d)。

この形成要因は、「相良層が未固結~半固結の時代に一体として形成された断層群であり、形成後においても個別には活動しておらず、断層の形成後いずれの断層も活動していないと考えられることから、H断層系の各断層の活動時期はすべて同じ時代である」とする分布・性状等による、H断層系の活動の特徴に関する評価を支持する。

(参考) 敷地深部の地質構造のイメージ



第871回資料2-1 p.244再揭

中部電力



4.6 上載地層による活動性評価

【検討内容】

• H断層系のひとつであるH-9断層を覆う泥層の堆積年代を検討することで, H-9断層の活動性評価を行う。

- ・検討にあたっては、本地域周辺に分布する古谷泥層(MIS5e,約12~13万年前)について文献調査、地形調査及び地質調査を 行い、その特徴を把握したうえで、BF4地点の泥層と対比する。
- ・上記検討により、H-9断層は、後期更新世(MIS5e、約12~13万年前)以降活動していないことを示す。



(1) H-9断層と上載地層の関係(BF4地点における調査)

【検討内容】 敷地北側のBF4地点において, H-9断層と上載地層との関係をトレンチ調査により確認するとともに, 上載地層に対比される地層を検討する。

BF4地点における調査





H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 南トレンチ①)



第817回資料2-1 p.243再揭

中部電力

第817回資料2-1 p.244再掲 中部電力

H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 南トレンチ①)



帯磁率・硬度測定結果(BF4地点 南トレンチ①)



• 南トレンチ①において, H-9断層を覆う泥層と相良層の違いを確認するため, 携帯型帯磁率計及び山中式土壌硬度計を用いて, 帯磁率と硬度の測定を行った。

- 相良層と泥層,風成砂の帯磁率・硬度を比較すると,帯 磁率は上部に位置する風成砂層ほど高い傾向を示し,硬 度(バネ伸長)は下部に位置する相良層ほど高い傾向を 示す。
- 帯磁率及び硬度の測定の結果,泥層と相良層には異なる 分布傾向が認められ,地層区分と調和的である。





※測定結果等の詳細は, 第563回審査会合 資料2 pp.138~146に示す。
H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 南トレンチ②)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第817回資料2-1 p.246再掲

H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 南トレンチ②)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第817回資料2-1 p.247再掲

帯磁率・硬度測定結果(BF4地点 南トレンチ②)





H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 北トレンチ)



第817回資料2-1 p.249再揭

H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 北トレンチ)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

帯磁率・硬度測定結果(BF4地点 北トレンチ)





- 相良層と泥層の帯磁率・硬度を比較すると、相良層と泥層 の帯磁率は同程度の値を示すが、硬度(バネ伸長)は下 部に位置する相良層ほど高い傾向を示す。
- 帯磁率及び硬度の測定の結果,泥層と相良層には異なる 分布傾向が認められ,地層区分と調和的である。





※測定結果等の詳細は、第563回審査会合 資料2 pp.138~146に示す。

泥層の分布(BF4地点 連絡トレンチ)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

BF4地点の泥層の分布(BF4地点 連絡トレンチ)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

BF4地点の泥層の層相(BF4地点 南トレンチ②拡張部(東側))

• BF4地点で確認されたH-9断層を覆う泥層は、厚さ約1~2mで、相良層を不整合に覆い、上部を風成砂層に不整合に覆われる。 • 泥層の基底部には円~扁平礫を含み、その上方にむけて細粒化し、青灰色の細礫混じりシルトを経て上部ではシルト~粘土層となる。 • 泥層中には、目視で確認できる貝等の化石は見られない。 南 H-9断層(北) 北 (地表面位置) INITUTION IN THE REAL PROPERTY INTERNAL 風成砂 H-9断層(南) 南トレン (地表面位置) 断層面 (H-9断層 断層面(H-9断層) 3550. ARC: 10.0 SUMMED-1 LOm 凡例 (写真赤枠部分のスケッチ) ■露頭調査地点





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第817回資料2-1 p.254再掲

既往文献におけるBF4地点の地質

- BF4地点の泥層について, 文献調査を実施した。
- 杉山ほか(1988)によると、御前崎周辺には古谷泥層が示されているが、 BF4地点は相良層群とされ泥層の存在は示されていない。 →BF4地点の泥層から堆積年代を示す指標が得られないか調査を実施する。



第817回資料2-1 p.255再揭

中部電力

滴

的研究

Omaeizaki

BF4地点の泥層基底礫(礫種)の分析結果



H-9断層(北) (地表面位置)

片岩

花崗閃緑岩

北トレンチ.

連絡トレンチ北側

-1-9断層(南) (地表面位置)

• BF4地点の泥層中の基底礫を採取し、その礫種・形状の検討を行った。

1cm

砂岩

• 基底礫は河成~海成と考えられる円~扁平礫であり、大部分が砂岩、チャート及び頁岩といった堆積岩から構成されており、まれに片岩(変成岩),花崗閃緑岩 (火成岩)が含まれる。



頁岩

チャート

BF4地点の泥層基底礫(礫種)の分析結果(追加検討)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

BF4地点における基底礫の起源について



- 杉山ほか(1988)によると、牧ノ原~御前崎台地の海成段丘堆積物は、主に大井川流域の四万十累層群起源の砂岩礫やチャートから構成される が、まれに、天竜川水系からもたらされたと推定される変成岩、火成岩の礫が認められるとしている。
- このことからも、BF4地点の基底礫は、主に大井川流域からもたらされた四万十層群起源の礫であるが、まれに含まれる変成岩、火成岩の礫は、天竜川水系からもたらされたと考えられ、本地域の海成段丘堆積物に関する知見とも合致している。



BF4地点の泥層の花粉分析結果

第817回資料2-1 p.259再掲 中部電力



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

御前崎地域に分布する泥層(古谷泥層)に関する知見※ ※知見の詳細は、第704回審査会合資料1-3 参考資料参照。



BF4地点の泥層からは、堆積年代を示す有意な指標が得られなかったため、対比対象となる地層の検討として、御前崎地域に分布する泥層である古谷泥層の知見を収集した。

- <古谷泥層の分布範囲,層序>(池谷・堀江(1982),杉山ほか(1988),長田(1998)) ・古谷泥層は、牧ノ原台地において基盤である相良層群及び掛川層群を不整合に覆って広く分布しており、 西支稜南方の御前崎市佐倉(BF4地点より北へ約1km,右図赤丸)にも古谷泥層が分布するとされて いる。
- ・古谷泥層は、牧ノ原段丘堆積物の最下位層にあたるとされている。

<古谷泥層の堆積年代>(黒田(1970),池谷・堀江(1982),杉山ほか(1988))

・古谷泥層は、下末吉期(MIS5e、約12~13万年前)の海進期の谷埋め堆積物とされている。

<古谷泥層の層相> (池谷・堀江(1982), 杉山ほか(1988))

- 古谷泥層の層相は、地域により著しく相異し、基底礫層にはじまり砂層から砂質泥層をへて漸次泥層に 移化する上方に向かって細粒化する堆積サイクルが繰り返し現れるとされている。この上方細粒化サイクルの 単位層は近距離においては容易に追跡しうるとされている。
- •なお,牧ノ原~御前崎台地の海成段丘堆積物に含まれる礫層は,主に大井川流域の四万十累層群起 源の砂岩礫やチャートから構成されるが,まれに天竜川水系からもたらされたと推定される変成岩,火成岩 の礫が認められるとされている。

<古谷泥層の堆積環境>(黒田(1970),池谷・堀江(1982))

- ・層相の変遷に基づいて復元された古地形の検討から、古谷泥層は、初期は谷の下流部を河成堆積物が 埋積し、中~後期は谷を内湾成の堆積物が埋積して形成されたと推定されている。
- •古谷泥層の下部層堆積時は比較的冷涼な気候であるが、上部層堆積時は温暖な気候であり、下部堆 積時から上部堆積時にかけて温度変化があったと推定されている。



- 古谷泥層の層相は地域により異なるが近距離においては容易に追跡しうるとされていることを踏まえると、 御前崎市佐倉の古谷泥層がBF4 地点に最も近いことから、対比が容易と考えられる。
- そこで、御前崎市佐倉の古谷泥層分布域(BF1地点)を詳細な調査対象地点とする。





 ●BF4地点の泥層の堆積年代については,次節以降検討する。 【本節における検討結果】 ④ H-9断層を覆う泥層は,海成である可能性が考えられるが,堆積年代を示す有意な指標は得られなかった。 ・泥層は、厚さ約1~2mで,相良層を不整合に覆い,上位は風成砂層に不整合に覆われる。 ・泥層の基底部には円~扁平礫が広く一様に分布し,その上方にむけて細粒化し,青灰色の細礫混じりシルトを経て上部ではシルト~粘土層となる。 ● BF4地点の基底礫は,河成~海成と考えられる円~扁平礫であり,大部分が砂岩,チャート及び頁岩といった堆積岩から構成されており,まれに変成岩,火成岩が含まれる。これらは,主に大井川流域からもたらされた四万十層群起源の礫であるが,まれに含まれる変成岩,火成岩が含まれる。これらは,主に大井川流域からもたらされた四万十層群起源の礫であるが,まれに含まれる変成岩,火成岩の礫は,天竜川水系からたたらされた老ええられ,本地域の海成段丘堆積物に関する知見とも合致している。 ・ 泥層から検出される花粉は,いずれの層準においても極微量である。 ・ 泥層中には,目視で確認できる見等の化石は見られない。 ⑧ 古谷泥層は近距離において対比が容易とされ、BF4近傍の御前崎市佐倉に分布するとの知見がある。 ・ BF4地点周辺には古谷泥層(MIS5e,約12~13万年前)が分布するとされている。 ・ 古谷泥層の層相は、地域により著しく相異する一方、堆積サイクルの単位層は近距離においては容易に追跡しうるとされている。 ・ BF4地点同層相は、地域により著しく相異する一方、堆積サイクルの単位層は近距離においては容易に追跡しうるとされている。 ・ BF4地点に最も近い古谷泥層は御前崎市佐倉に分布するとされている。 ・ BF4地点に最も近い古谷泥層は御前崎市佐倉に分布するとされている。 	【検討結果】 (1) H-9断層と上載地層の関係(BF4地点における調査結果) 6a BF4地点のH-9断層は上位の泥層に変位・変形を与えていない。 ・ 敷地北側のH-9断層の分布するBF4地点には,段丘堆積物が分布するとの知見はなく,段丘面も判読されないが,風成砂層に覆われた泥層が比較的広く分布している。 ・ H-9断層は,上部を泥層に不整合に覆われており,泥層の基底面に変位や変形は認められない。
【次節における調査の方針】 BF4地点の泥層は古谷泥層と考えられるものの堆積年代を示す指標が得られなかった(検討結果④)ことから, BF4地点との対比が 容易と考えられる近傍の御前崎市佐倉の古谷泥層分布域(BF1地点)(検討結果⑥)を対象地点とし, 詳細な調査を実施する。	 ●BF4地点の泥層の堆積年代については,次節以降検討する。 【本節における検討結果】 ④ H-9断層を覆う泥層は,海成である可能性が考えられるが,堆積年代を示す有意な指標は得られなかった。 ・泥層の基底部には円~扁平礫が広く一様に分布し,その上方にむけて細粒化し,青灰色の細礫混じりシルトを経て上部ではシルト ~粘土層となる。 ●BF4地点の基底礫は,河成~海成と考えられる円~扁平礫であり,大部分が砂岩,チャート及び頁岩といった堆積岩から構成さ れており,まれに変成岩,火成岩が含まれる。これらは,主に大井川流域からもたらされた四万十層群起源の礫であるが,まれに含 まれる変成岩,火成岩の礫は,天竜川水系からもたらされたと考えられ、本地域の海成段丘堆積物に関する知見とも合致している。 ● 泥層から検出される花粉は,いずれの層準においても極微量である。 ● 泥層中には,目視で確認できる貝等の化石は見られない。 ⑧ 古谷泥層は近距離において対比が容易とされ、BF4近傍の御前崎市佐倉に分布するとの知見がある。 ● BF4地点周辺には古谷泥層(MIS5e,約12~13万年前)が分布するとされている。 ● 古谷泥層の層相は,地域にり著しく相異する一方,堆積サイクルの単位層は近距離においては容易に追跡しうるとされている。 ● BF4地点に最も近い古谷泥層は御前崎市佐倉に分布するとれている。
	【次節における調査の方針】 BF4地点の泥層は古谷泥層と考えられるものの堆積年代を示す指標が得られなかった(検討結果④)ことから, BF4地点との対比が 容易と考えられる近傍の御前崎市佐倉の古谷泥層分布域(BF1地点)(検討結果®)を対象地点とし, 詳細な調査を実施する。



(2) BF1地点の古谷泥層(BF1地点及び比木2地点における調査)

【検討内容】

敷地北側の古谷泥層が分布するとされているBF1地点において,露頭,ボーリング調査及び試料分析を行い,標準的な古谷泥層との対比により,古谷泥層であることを確認する。



【文献調査結果】

- ・池谷・堀江(1982),杉山ほか(1988)及び長田(1998)は、牧ノ原台地西支稜南方の御前崎市佐倉(BF4地点より北へ約1km,下図中赤丸)に古谷泥層※の分布を図示している。池谷・堀江(1982)は古谷泥層の露出する全ての露頭を観察し、牧ノ原台地主稜のほか新第三系の基盤上に侵食を免れて各地に独立して点々と分布するとしている。杉山ほか(1988)は牧ノ原台地西支稜南方においても古谷泥層が散在的に分布するとしている。長田(1998)は牧ノ原台地とその周辺の沖積層を除く第四系について数百か所の露頭を示し、御前崎市佐倉の古谷泥層の位置をOM-51と示している。なお、池谷・堀江(1982)、杉山ほか(1988)及び長田(1998)は、いずれもBF4地点周辺において相良層群を覆う泥層は古谷泥層以外示していない。
- 池谷・堀江(1982), 杉山ほか(1988)及び長田(1998)は, 古谷泥層を牧ノ原段丘堆積物の3ないし4つの構成層の最下位層としている。 【当社調査(踏査)結果】
- 当該地点を踏査した結果, 文献の記載位置付近には, 標高60m付近に古谷泥層が分布してることを確認した(BF1地点, 下図中青丸)。本地点の古谷泥層は上位を牧ノ原礫層に覆われており, 本地点の東方には御前崎礫層相当層が, 南方には笠名礫層相当層が分布している。
- なお,池谷・堀江(1982),杉山ほか(1988)は,本地点周辺において古谷泥層以外の堆積物を図示していないが,長田(1998)は,古谷泥層分布域の 東部に御前崎礫層相当層(文献の表記では白羽礫層,下図中緑丸)の分布域を示している。



詳細な調査を行う古谷泥層分布域(BF1地点)の概要

 池谷・堀江(1982),杉山ほか(1988)及び長田(1998)における御前崎市佐倉の古谷泥層分布域の地表地質調査を実施したところ、文献の 記載どおり古谷泥層の分布が確認できたことから、この地点(BF1地点)の古谷泥層をBF4地点の泥層の対比の対象として、詳細な調査・ 分析を実施した。



【参考】BF1地点近傍(左図A地点)の相良層

第817回資料2-1 p.264再掲



• 泥層の対比にあたっては, BF4地点周辺において地形調査を実施するともに, BF1地点の地質調査(露頭調査, ボーリング調査等) 及び採取試料の分析を行った。



BF1地点の古谷泥層の層相



- 露頭調査は、丘陵部北面に広く露出する古谷泥層を対象として 実施し、地質分布及び層相について調査を行った。
- 露頭では, 侵食が進んでいるものの, 斜面全体にわたって古谷泥 層が確認される。
- 古谷泥層の層相は、露頭の頂部にあたる東部において、白色シルト~粘土層からなり、小礫を主体とした砂礫層及び大礫を含む砂礫層に不整合に覆われる(露頭①)。露頭中部では暗灰色~灰色のシルト層~粘土層からなり、細粒砂の薄層を狭在する(露頭②)。露頭下部では古谷泥層は灰色のシルト層~粘土層からなり、中礫を含む(露頭③)。





BF1地点の古谷泥層の層相 (露頭頂部(露頭①))

第817回資料2-1 p.267再揭 中部雷力

- ・ 本露頭の頂部は標高62~63m程度であり, 露頭東部にあたる。
- 本地点の古谷泥層は、白色シルト〜粘土層からなり、小礫を主体とした砂礫層及び大礫を 含む砂礫層に不整合に覆われる。
- なお,小礫を主体とした砂礫層は,淘汰がよいこと,扁平礫を含み平行配列が認められるこ と、水平な層理がみられることから海成の堆積物と考えられ、標高約50m付近に分布する笠 名礫層よりも高位(標高約60m付近)に分布し、古谷泥層の上位に位置することから、 京松原砂層と考えられる。
- ・ また, 大礫を含む砂礫層は, 淘汰が悪いこと, 扁平礫を含まないことから, 河成の堆積物と 考えられ、古谷泥層及び上位の砂礫層を側方より削り込み不整合に覆うことから、牧ノ原礫 層と考えられる。





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

BF1地点の古谷泥層を覆う砂礫層の礫の分析結果 (露頭頂部(露頭①))

第817回資料2-1 p.268再揭 中部電力

1

礫の長径²

- BF1地点の古谷泥層を覆う小礫を主体とした砂礫層と大礫を含む砂礫層中の礫について、その礫種・形状の検討を行った。
- いずれの礫も砂岩が大部分を占め、泥岩やチャート、頁岩といった堆積岩から構成される。
- ・ 礫の形状を測定し, 球形度の検討を行ったところ, 小礫を主体とした砂礫層中の礫の球形度は0.5~0.7付近(比較的扁平状)であるの に対し、大礫を含む砂礫層中の礫は0.7~0.9付近(比較的球状)であり、両者の分布に差異がみられた。この分布結果は当社の地層 区分と調和的な結果である。



BF1地点の古谷泥層の層相 (露頭中部(露頭②), 露頭下部(露頭③))





露頭②拡大写真

露頭③拡大写真

BF1地点の古谷泥層の層相(ボーリングBF1-1孔)



第817回資料2-1 p.270再掲

BF1地点の泥層基底礫(礫種)の分析結果(ボーリングBF1-1孔)

3

第817回資料2-1 p.271再揭 中部雷力

- 基底付近に確認される礫について、上位の黄褐色砂礫 混じりシルト層には、河成~海成と考えられる礫径2cm 深度 程度の砂岩・頁岩・チャートの円~扁平礫が含まれる。下 位の灰色シルト質礫混じり砂層~灰緑色シルト質砂混じ り礫層には、礫経最大5cm程度のシルト質の亜角~亜 円礫が含まれる。
- ・ 上位に含まれる砂岩・頁岩・チャートの礫は、その礫種か ら大井川流域からもたらされた四万十累層群起源と考え られ、下位に含まれるシルト質の礫は、その礫種から相良 層由来と考えられる。
- なお, BF4地点の基底礫は大部分が四万十層群起源と 考えられることから、上位の"砂岩・頁岩・チャートの円~ 扁平礫"をBF4地点との対比対象とする。





①砂岩・頁岩・チャートの円~扁平礫の写真 (BF1-1孔ボーリングコアの該当区間を半割して採取)

BF1地点の泥層基底礫(礫種)の分析結果(追加検討)



- 前頁に示すBF1地点の古谷泥層中の基底付近に確認される礫を追加で採取 (238個:手掘りによる任意の掘削泥中に含まれる礫)し,その礫種について詳細 に検討を行った。
- 基底礫は、砂岩が最も多く、これに加えチャート、頁岩等の堆積岩から大半が構成 • されており、まれに変成岩(片岩もしくは千枚岩), 火成岩(花崗岩) が認めら れる。
- 堆積岩は大井川由来,変成岩,火成岩は天竜川由来のものと考えられる。 ٠

10

n

20



·ザ測量によるDEMデータより作成 2010年3~4月撮 高さを約3倍に強調



BF1地点の古谷泥層の層相のまとめ





BF1地点の古谷泥層の花粉分析結果



第817回資料2-1 p.274再掲

中部雷力

標準的な牧ノ原段丘堆積物の分布地点(比木2地点)の調査



第817回資料2-1 p.275再掲

中部雷力

BF1地点の古谷泥層と比木2地点の古谷泥層の対比





4.6(2) BF1地点の古谷泥層(BF1地点他における調査)のまとめ

【検討結果】 (2) BF1地点の古谷泥層(BF1地点他における調査) 6b BF1地点の古谷泥層は比木2地点の古谷泥層の一部の層準に該当する。 古谷泥層が分布するとの知見があるBF1地点の調査の結果,標高60m付近に砂礫層に覆われる古谷泥層を確認した。 BF1地点の古谷泥層の層相は、下位から上位にかけて、シルト質礫を含むシルト質砂混じり礫~礫混じり砂層から細粒化し、シルト層へ移化する。その上位では、河成~海成と考えられる円~扁平礫(大井川由来と考えられる砂岩・頁岩・チャート等の堆積岩を中心とし、まれに天竜川由来と考えられる変成岩、火成岩を含む)を含む砂礫混じりシルト層を含む砂礫混じりシルト層から、灰~暗灰色~白色のシルト~粘土層へと再び細粒化する層相の変化が認められ、シルト~粘土層が厚く堆積する。また、目視で確認できる貝等の化石は見られない。

• 牧ノ原礫層~京松原礫層~古谷泥層という標準的な牧ノ原段丘堆積物がいずれも厚く堆積している比木2地点の古谷泥層との対比から, BF1地点の古谷泥層は比木2地点の古谷泥層の基底から上部へ8m程度までの層準に対比される。

※検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。



【次節における調査の方針】

• 文献で古谷泥層とされているBF1地点の泥層は,堆積年代が明確(MIS5e,約12~13万年前)な地層として,BF4地点の泥層との対比に用いる。

第817回資料2-1 p.277再掲

(参考) BF4地点-BF1地点-比木2地点の位置関係



第817回資料2-1 p.278再掲



(3) BF4地点の泥層の堆積年代 (BF1地点及び比木2地点の古谷泥層との対比)

【検討内容】

BF4地点の泥層と, BF1地点及び比木2地点の古谷泥層について, ①地形, ②層相及び③試料分析により対比し, BF4地点の泥層の堆積年代を検討する。

なお,古谷泥層の層相は遠方になるほど著しく相異するとの知見を踏まえ,地形,層相については近距離のBF1地点の古谷泥層と,試料分析についてはBF1地点の古谷泥層に加え,遠方の比木2地点の古谷泥層も含め対比する。





【検討内容】 BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層について,現在の地形面や標高,古地形及び堆積環境を検討し,対比する。

BF4地点周辺の地形調査結果





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.
BF4地点周辺の地形面の対比



- ・ 等高線図による地形面区分について, 段彩図に段丘面位置を投影した。
- 古い段丘堆積物ほど分布標高が高くなっており,古谷泥層及び牧ノ原礫層相当層分布域(BF4地点及びBF1地点)は標高50~60m 程度,笠名礫層相当層分布域(T-11地点ほか)の標高は50m程度,御前崎礫層相当層の分布域は標高35~45m程度である。





いずれの図も2010年3~4月撮影の航空レーザ測量によるDEMデータより作成

BF4地点周辺の地形面の対比

- ・ 等高線図による地形面区分について, 段彩図に段丘面位置を投影した鳥瞰図(東より望む)を示す。
- 古い段丘堆積物ほど分布標高が高くなっており、古谷泥層及び牧ノ原礫層相当層分布域(BF4地点及びBF1地点)は標高50~60m程度、笠名礫層相当層分布域(T-11地点ほか)の標高は50m程度、御前崎礫層相当層の分布域は標高35~45m程度である。



第817回資料2-1 p.283再揭

BF4地点周辺の古谷泥層堆積前の古地形(池谷・堀江(1982)による)

 池谷・堀江(1982)は、古谷泥層 堆積前の古地形を復元し、古谷 泥層の分布域に沿った2つの明瞭 な谷地形と多くの分岐した支流を示 し、海水準の上昇に伴う古谷泥層 の堆積環境について、初期は谷の 下流部を河成堆積物が埋積し、 中~後期は谷を内湾成の堆積物 が埋積したとしている。また、古谷 泥層堆積末期は堆積初期に比べ て平坦な地形となり、これらを覆う 形で牧ノ原層が分布しているとしている。。



• BF4地点及びBF1地点付近の古 谷泥層堆積前の基底面高度は, ほぼ同標高であり,同一の谷地形 に面していることから,BF4地点及 びBF1地点の泥層は,同一の堆 積環境下にあった海進期の谷埋め 堆積物と考えられる。



第817回資料2-1 p.284再掲

BF4地点周辺の古谷泥層の堆積環境の変遷(杉山ほか(1988)による)



第817回資料2-1 p.285再掲



【検討結果】

- BF4地点の泥層は標高50m程度で確認され,これはBF1地点の古谷泥層の基底とほぼ同標高である。
- BF4地点及びBF1地点の低位には2段の段丘面が認められ,高位から笠名面(MIS5c),御前崎面(MIS5a)に対比される。
- 古地形の検討から, BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層は, 同一の堆積環境下にあった海進期の谷埋め堆積物と考えられる。





【検討内容】 BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層について,層相及び基底礫の分析により対比する。

BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層の層相の対比





BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層の層相の対比(基底礫の種類)



第817回資料2-1 p.289再掲



【検討結果】

- BF4地点の泥層及びBF1地点の古谷泥層は、いずれも、標高50m程度の相良層の不整合面付近に、河成~海成と考えられる大井 川由来の堆積岩の円~扁平礫を主体とした基底礫を含んでいること、基底礫の上位では、細礫または砂礫混じりのシルトからシルト~粘 土へと上方細粒化を示すことから、両地点の泥層とも同様の環境下で堆積したものと考えられ、BF4地点の泥層は、BF1地点の古谷泥 層の下部に位置する細礫(円~扁平礫)混じりシルト層及び灰色シルト~粘土層の層準と対比されると考えられる。
- BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層の基底礫の構成はよく類似しており、いずれも大井川由来と考えられる堆積岩を主体とし、天竜 川由来と考えられる変成岩、火成岩の礫をまれに含む。

(参考)御前崎地域に分布する上部~中部更新統中の礫について

第817回資料2-1 p.291再掲

- 御前崎地域に分布する上部~中部更新統中の礫を採取し, 礫種により分類 を行った。
- いずれの地層の礫も,砂岩が最も多く,これに加え頁岩,チャート等の堆積岩から大半が構成される。
- 御前崎礫層(海浜成), 笠名礫層(海浜成), 古谷泥層(河成~内湾 成)及び南山礫層(海成)からは, 変成岩及び火成岩といった天竜川水系 を起源とすると考えられる礫がまれに認められる。
- 牧ノ原礫層(扇状地成)からは、変成岩及び火成岩は認められなかった。
 ※()内の記載は、杉山ほか(1988)による。



【礫の構成】



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.





【検討内容】 BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層について, 粒度, 密度, 帯磁率等の分析により対比する。











- ・ BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層について, X線回折分析を実施した。
- BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層は、いずれも石英、斜長石、スメクタイト、緑泥石、雲母類等からなり、鉱物 組成は非常によく類似している。
- なお,一部の試料に認められるハロイサイトやカオリナイトは長石類が風化して現れたものと考えられ,カリ長石は古谷泥層に花崗岩類の礫 が含まれることから,それらと同じように天竜川水系から供給された可能性がある。

<X線回折分析結果>

分析は不定方位,定方位(無処理,E.G.処理,HCl処理)で実施

	試料名	含有鉱物										
採取地点		石英 Qz	斜長石 Pl	方解石 Cal	が 長石 Kf	シデライト Sid	黄鉄鉱 Py	雲母 Mc	緑泥石 Chl	カオリナイト Kao	ハロイサイト Hal	スメクタイト Sm
BF4地点	武料①※	+++	++	_	-	_	I	++	++	_	-	++
	武料②※	+++	++	_	-	_	Ι	++	_	_	-	-
	試料③	+++++	++++	-	-	-	-	++	+	-	-	+++
	試料④	+++++	++++	-	-	-	-	++	-	-	+	++
	試料⑤	+++++	++++	-	-	-	-	+	+	-	-	-
古谷泥層 (BF1地点)	試料①	+++++	+++	-	-	-	-	+	+	-	-	++
	試料②	+++++	+++	-	-	-	-	+	+	-	-	++
	試料③	+++++	+++	-	-	+++	-	++	++	++	-	-
古谷泥層 (比木2地点)	試料①	+++++	++++	-	+++	-	-	++	++	-	-	+++
	試料②	+++++	+++++	_	++++	-	_	++	++	_	-	+++

【凡例】+++++:極多量, ++++:多量, +++:中量, ++:少量, +:微量, -:認められず

※BF4地点の試料①及び②については、詳細な試料採取位置が不明であったため、参考値とする。

BF4地点及びBF1地点の分析試料の採取位置は、第563回審査会合 資料2 pp.155,156に、各測定結果のチャートは同pp.160~172に、比木2地点の測定結果等の詳細は第704回審査会合机上配布資料1 データ集「1.資料分析関連資料」に示す。



第817回資料2-1 p.295再揭 中部電力

- ・ BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層について,古地磁気の分析を実施した。
- BF4地点の泥層は、定方位ボーリングコアから6 試料を作成し、分析を実施した。
- BF1地点の古谷泥層は、定方位ブロック試料から6試料を作成し、分析を実施した。
- ・比木2地点の古谷泥層は、定方位ブロック試料から12試料を作成し、分析を実施した。
- BF4地点の泥層とBF1地点,及び比木2地点の古谷泥層は、いずれも偏角は南北方向を示し、伏角は50~60°の値を示す。
- なお,残留磁化強度の違いは,BF4地点とBF1地点は比較的近距離に位置しているのに対し,比木2地点は遠方に位置していることによるものと考えられる。

<古地磁気測定分析結果>

採取位置	BF4地点					
試料名	偏角(°)	伏角(°)	残留磁化強度(A/m)			
1	355	45	5.11E-04			
2	352	46	5.60E-04			
3	25	56	4.60E-04			
(4)	3	50	6.14E-04			
5	352	51	5.34E-04			
6	17	58	8.17E-04			
平均*	3	52				

採取位置	古谷泥層(BF1地点)					
試料名	偏角(°)	伏角(°)	残留磁化強度(A/m)			
1)	334	60	1.03E-03			
2	329	54	9.80E-04			
3	326	62	1.01E-03			
(4)	340	47	7.11E-04			
5	317	68	1.12E-03			
6	346	59	1.13E-03			
平均※	333	58				

採取位置	比木2地点					
試料名	偏角(°)	伏角(°)	残留磁化強度(A/m)			
1	45	55	1.52E-06			
2	33	59	1.45E-06			
3	31	55	1.40E-06			
(4)	5	55	1.41E-06			
5	17	48	1.33E-06			
6	18	60	1.43E-06			
\bigcirc	6	60	1.31E-06			
8	32	61	1.29E-06			
9	16	48	1.49E-06			
10	30	64	1.40E-06			
(1)	17	59	1.40E-06			
12	19	61	1.40E-06			
平均※	22	57				

BF4地点及びBF1地点の分析試料の採取位置は,第563回審査会合 資料2 pp.157,158に, 古谷泥層(比木2地点)の詳細は,第704回審査会合机上配布資料1 データ集「1.試料分析関連資料」に示す。

※各測定結果の平均は、球面座標系で計算した平均値。

帯磁率・硬度の対比



- BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層について,帯磁率及び硬度の測定を行った。
- BF1地点及び比木2地点の古谷泥層は,硬度はBF4地点の泥層と同程度の分布範囲を示し,帯磁率はBF4地点の泥層のやや 高い部分と重なる傾向を示す。

<帯磁率,硬度の測定結果>



泥層基底礫(形状)の対比

BF4地点の泥層中の基底礫とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層中の基底礫について,礫の形状(球形度)の検討を行った。
 BF4地点の泥層中の基底礫とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層中の礫の球形度は同様の傾向を示す。



※1 グラフ中青曲線で示す球形度はKrumbein(1941)による。

※2 採取位置の詳細は,第704回審査会合机上配布資料1 データ集「1.試料分析関連資料」 に示す。また,BF4地点及びBF1地点において計測対象とした礫の写真は,p.298(BF4地 点)及びp.313(BF1地点)に示す。 計測対象とした 礫の写真 (比木2地点※2)



第817回資料2-1 p.297再掲



【検討結果】

- 粒度・密度, 含有鉱物, 古地磁気, 硬度・帯磁率及び基底礫の球形度に関する分析の結果, BF4地点の泥層と, BF1地点及び比 木2地点の古谷泥層は概ね同様の傾向を示す。
 - ✓ 粒度分布曲線は, BF4地点の泥層と, BF1地点及び比木2地点の古谷泥層とも概ね類似した傾向を示し, 密度はいずれも 1.8g/cm³前後の値を示す。
 - ✓ 鉱物組成については、いずれも石英、斜長石、スメクタイト、緑泥石、雲母類等からなり、非常によく類似している。
 - ✓ 古地磁気については、BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層は、いずれも偏角は南北方向を示し、伏角は50~60°の値を示している。
 - ✓ 硬度については, BF4地点の泥層と, BF1地点及び比木2地点の古谷泥層は同程度の分布範囲を示し, 帯磁率はBF4地点の泥 層のやや高い部分にBF1地点, 及び比木2地点の古谷泥層の値が重なる傾向を示している。
 - ✓ 基底礫の球形度については、BF4地点の泥層中の礫と、BF1地点及び比木2地点の古谷泥層中の礫は同様の傾向を示す。



【調査結果】

- (3) BF4地点の泥層の堆積年代(BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層の対比)
 - 6c BF4地点の泥層はBF1地点の古谷泥層 (上部更新統) に対比される。

①地形による対比

- BF4地点の泥層は標高50m程度で確認され,これはBF1地点の古谷泥層の基底とほぼ同標高である。
- ・ BF4地点及びBF1地点の低位には2段の段丘面が認められ,高位から笠名面(MIS5c),御前崎面(MIS5a)に対比される。
- 古地形の検討から, BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層は, 同一の堆積環境下にあった海進期の谷埋め堆積物と考えられる。

②層相による対比

- BF4地点の泥層及びBF1地点の古谷泥層は、いずれも、標高50m程度の相良層の不整合面付近に、河成~海成と考えられる大井 川由来の堆積岩の円~扁平礫を主体とした基底礫を含んでいること、基底礫の上位では、細礫または砂礫混じりのシルトからシルト~ 粘土へと上方細粒化を示すことから、両地点の泥層とも同様の環境下で堆積したものと考えられ、BF4地点の泥層は、BF1地点の古 谷泥層の下部に位置する細礫(円~扁平礫)混じりシルト層及び灰色シルト~粘土層の層準と対比されると考えられる。
- BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層の基底礫の構成はよく類似しており、いずれも大井川由来と考えられる堆積岩を主体とし、天 竜川由来と考えられる変成岩、火成岩の礫をまれに含む。

③試料分析による対比

【評価】

• 粒度・密度, 含有鉱物, 古地磁気, 硬度・帯磁率及び基底礫の球形度に関する分析の結果, BF4地点の泥層, BF1地点及び比 木2地点の古谷泥層は概ね同様の傾向を示す。

※検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。

BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層との関係を次の通り評価する。

両者はほぼ同標高に分布しており、低位には2段の段丘面が認められ、笠名面(MIS5c)、御前崎面(MIS5a)に対比される。古地形から、 両者の堆積環境は同一であったと考えられる。BF4地点の泥層の層相は、基底に円〜扁平礫を含む、シルト〜粘土層であり、BF1地点の古 谷泥層の下部の層相に対比される。また、両地点の泥層に含まれる基底礫の構成はよく類似しており、いずれも大井川由来と考えられる堆積 岩を主体とし、天竜川由来と考えられる変成岩、火成岩の礫をまれに含む。これは本地域の海成段丘堆積物の礫種に関する知見とも合致し ている。なお、泥層の含有鉱物等の分析結果も両者及び比木2地点の古谷泥層は同様な傾向を示しており地形・地質調査結果とは矛盾しな い。 これらのことから、BF4地点の泥層は古谷泥層(MIS5e、約12~13万年前)に対比される。

4.6 上載地層による活動性評価のまとめその1



【検討結果】

- (1) H-9断層と上載地層の関係(BF4地点における調査結果)
 - 6a BF4地点のH-9断層は上位の泥層に変位・変形を与えていない。
 - 敷地北側のH-9断層の分布するBF4地点には,段丘堆積物が分布するとの知見はなく,段丘面も判読されないが,風成砂層に覆われた泥層が比較的広く分布している。
 - H-9断層は、上部を泥層に不整合に覆われており、泥層の基底面に変位や変形は認められない。

(2) BF1地点の古谷泥層(BF1地点他における調査)

- 6b BF1地点の古谷泥層は比木2地点の古谷泥層の一部の層準に該当する。
 - 古谷泥層が分布するとの知見があるBF1地点の調査の結果,標高60m付近に砂礫層に覆われる古谷泥層を確認した。
 - BF1地点の古谷泥層の層相は、下位から上位にかけて、シルト質礫を含むシルト質砂混じり礫~礫混じり砂層から細粒化し、シルト層へ移化する。その上位では、河成~海成と考えられる円~扁平礫(大井川由来と考えられる砂岩・頁岩・チャート等の堆積岩を中心とし、まれに天竜川由来と考えられる変成岩、火成岩を含む)を含む砂礫混じりシルト層を含む砂礫混じりシルト層から、灰~暗灰色~白色のシルト~粘土層へと再び細粒化する層相の変化が認められ、シルト~粘土層が厚く堆積する。また、目視で確認できる貝等の化石は見られない。
 - 牧ノ原礫層~京松原礫層~古谷泥層という標準的な牧ノ原段丘堆積物がいずれも厚く堆積している比木2地点の古谷泥層との対比から, BF1地点の古谷泥層は比木2地点の古谷泥層の基底から上部へ8m程度までの層準に対比される。
- (3) BF4地点の泥層の堆積年代(BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層の対比)

6c BF4地点の泥層はBF1地点の古谷泥層 (上部更新統) に対比される。

①地形による対比

- BF4地点の泥層は標高50m程度で確認され,これはBF1地点の古谷泥層の基底とほぼ同標高である。
- ・ BF4地点及びBF1地点の低位には2段の段丘面が認められ,高位から笠名面(MIS5c),御前崎面(MIS5a)に対比される。
- 古地形の検討から, BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層は, 同一の堆積環境下にあった海進期の谷埋め堆積物と考えられる。 ②層相による対比
 - BF4地点の泥層及びBF1地点の古谷泥層は、いずれも、標高50m程度の相良層の不整合面付近に、河成~海成と考えられる大井川 由来の堆積岩の円~扁平礫を主体とした基底礫を含んでいること、基底礫の上位では、細礫または砂礫混じりのシルトからシルト~粘土へ と上方細粒化を示すことから、両地点の泥層とも同様の環境下で堆積したものと考えられ、BF4地点の泥層は、BF1地点の古谷泥層の 下部に位置する細礫(円~扁平礫)混じりシルト層及び灰色シルト~粘土層の層準と対比されると考えられる。
 - BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層の基底礫の構成はよく類似しており、いずれも大井川由来と考えられる堆積岩を主体とし、天竜川 由来と考えられる変成岩、火成岩の礫をまれに含む。
- ③試料分析による対比
 - 粒度・密度, 含有鉱物, 古地磁気, 硬度・帯磁率及び基底礫の球形度に関する分析の結果, BF4地点の泥層, BF1地点及び比木2 地点の古谷泥層は概ね同様の傾向を示す。

※検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。

4.6 上載地層による活動性評価のまとめその2



【検討結果(前頁 まとめ その1 抜粋再掲)】 (1) H-9断層と上載地層の関係(BF4地点における調査結果) 6a BF4地点のH-9断層は上位の泥層に変位・変形を与えていない。 (2) BF1地点の古谷泥層(BF1地点他における調査) 6b BF1地点の古谷泥層は比木2地点の古谷泥層の一部の層準に該当する。 (3) BF4地点の泥層の堆積年代(BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層の対比) 6c BF4地点の泥層はBF1地点の古谷泥層(上部更新統)に対比される。

※検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。

【評価】

上記調査結果より, H-9断層の活動性について以下の通り評価する。

• BF4地点において, H-9断層が, 後期更新世(MIS5e, 約12~13万年前)の堆積物である古谷泥層(検討結果 5b)に対 比される泥層(検討結果 5c)に変位・変形を与えていない(検討結果 5a)ことから, H-9断層は, 後期更新世(MIS5e, 約12~13万年前)以降活動していないものと判断される。



H断層系の活動性評価のまとめ

H断層系の活動性評価のまとめ(1/2)



敷地の相良層に認められるH断層系について、分布、性状、地下深部及び上載地層に基づく調査結果から、以下の通り評価する。

【震源として考慮する活断層か否かの評価】

反射法地震探査によると,浅部には南傾斜の断層群が明瞭に認められるのに対し,砂岩比率の高い相良層が分布する深部では同様の断層群は認められず,地下深部から 地表に連続する断層も想定されない。また,ボーリング調査によると,浅部に認められる地層の後方回転は深部に行くに従い収束していき,断層の規模も深部は浅部に比べ規 模が小さくなっていく。これらのことから,H断層系は,浅部と同程度以上の規模で深部に連続していくものではないと考えられる。

さらに、変動地形学的調査、敷地周辺の重力異常、敷地周辺の活断層に関する文献調査結果においても、H断層系と同傾向の構造や変動地形は認められず、広域応 力場もH断層系の活動に寄与する応力と調和的ではない。

これらの調査結果から, H断層系は, 地下深部の地震発生層から地表付近まで破壊し, 地震動による施設への影響を与える断層であるとは考えられないことから, 「震源とし て考慮する活断層」ではないと評価する。

【H断層系の活動の特徴に関する評価】

〈H断層系の形成〉

H断層系は,等間隔でほぼ同じ落差を持つ南傾斜で南落ちの正断層群で断層間ブロックの後方回転を伴うといった形態的特徴等から,すべての断層が一体として活動し形成 された断層群であると考えられる。このことは,同様な形態的特徴を持つdomino faultsはすべての断層が同時に活動する,との知見とも合致している。

また、H断層系のいずれの断層においても、断層面やその周辺の母岩、断層面内の細粒物質における性状は類似しており、岩盤において活動した断層にみられるとされている 角礫状の破砕部、平滑な断層面等の性状は認められないが、断層面周辺の母岩の流動的な変形構造、砂と泥が混合し構成粒子の顕著な細粒化や明瞭なせん断面の認め られない細粒物質の層相等の性状が認められる。これらの性状には、形成時期が未固結〜半固結の時代とされている断層に認められる性状と同様な特徴が認められる。 これらのことから、H断層系に属する断層は、いずれも相良層堆積後の未固結〜半固結の時代に一体として形成された断層であると考えられる。

〈H断層系の形成後の活動〉

H断層系は, domino faultsの形成後における活動に関する知見を踏まえると, 形成後においても一体として活動する断層群であり, 個別に活動したとは考えにくい。そこで, 形成後の個々の断層の活動について, 断層面やその周辺の母岩, 断層面内の細粒物質の詳細な観察結果等により検討した。

敷地や敷地周辺には、H断層系の最近の活動を示唆する変位地形や断層を覆う第四系の変位・変形等は認められず、H断層系の性状は、前述の通り、角礫状の破砕部、 平滑な断層面といった、岩盤において活動した断層にみられる性状とは一致しない。さらに、H断層系の断層面内の細粒物質の微細構造において、断層ガウジ帯の層状構造や 断層ガウジ帯中のガウジ片といった、複数の活動履歴が報告されている断層において認められ、断層の繰り返し運動を示すとされている性状は、いずれの断層においても認められ ない。このように、地形、露頭、細粒物質の微細構造等のいずれの調査結果においても、H断層系が形成後に活動した場合に生じると考えられる性状は、どの断層においても 認められなかった。

これらのことから、H断層系に属する断層は、形成後においても個別には活動しておらず、形成後いずれも活動していないものと考えられる。

以上のことから, H断層系は, 相良層が未固結〜半固結の時代に一体として形成された断層群であり, 形成後においても個別には活動しておらず, 断層の形成後いずれの 断層も活動していないと考えられることから, H断層系の各断層の活動時期はすべて同じ時代であるものと評価する。なお, この評価は, H断層系の形成要因が, 正断層群の 形成要因に関する知見や敷地及び敷地近傍の調査結果により, すべり移動体内に形成された正断層群と推定されることからも支持される。

したがって、H断層系の活動性評価はどの断層においても同一となることから、上載地層による活動性評価については、敷地北部のBF4地点におけるH-9断層を対象に行う。 (次頁に続く)



(前頁より続き)

【上載地層による活動性評価】

H-9断層が後期更新世(約12~13万年前)の堆積物である古谷泥層に対比される泥層に変位・変形を与えていないことから,H-9断層は,後期更新世(約12~13万年前)以降活動していないものと判断される。

【H断層系の活動性評価】

以上のことから、H断層系は後期更新世(約12~13万年前)以降活動していないものと判断される。

したがって、H断層系は「将来活動する可能性のある断層等」に該当しないものと評価する。



H断層系の活動性評価のまとめ

(調査・検討結果欄の段落番号は、各節末のまとめスライドと対応している。)

