5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① -鉱物の同定(EPMA分析(定量))-

OEPMA用薄片で実施したEPMA分析(定量)による化学組成の検討結果から、最新ゾーンやその周辺に分布する粘土鉱物はI/S 混合層であると判断される。



5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① -変質鉱物の分布(EPMA分析(マッピング))-

OEPMA用薄片でEPMA分析(マッピング)を実施した結果, EPMA分析(定量)で認められたI/S混合層が最新ゾーンやその周辺に 分布していることを確認した。







5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① -変質鉱物の分布(薄片観察)-

〇薄片①で実施した薄片観察や, EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より, I/S混 合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

OこのI/S混合層と最新面との関係を確認する。



薄片①写真(H-0.2-75 34R)

 \mathbf{r} 盤

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔① 一最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

○薄片①の範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。
 ○なお,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないことから,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断できる。



範囲A写真



K-18_H-0.2-75孔①

【ステージ回転(範囲A)】

(単二コル)



5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② -最新面の認定(微視的観察)-

コメントNo.101の回答



338

K-18_H-0.2-75**7**L②

【解釈線あり】



339

5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② -最新ゾーンと分帯皿との境界-

〇薄片②の微視的観察(薄片観察)の結果,最新ゾーンと分帯皿との境界は不明瞭で漸移的であり,せん断面は認められない。



5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② -変質鉱物の分布(薄片観察)-

○薄片②で実施した薄片観察や, EPMA用薄片で実施したEPMA分析(マッピング)における化学組成の観点での観察より, I/S混 合層が最新ゾーンやその周辺に分布していることを確認した。

OこのI/S混合層と最新面との関係を確認する。



5.2.11 K-18 H-0.2-75孔② -最新面とI/S混合層との関係(範囲A)-

○薄片②の範囲Aにおいて詳細に観察した結果,最新面付近には広く粘土鉱物(I/S混合層)が分布し,最新面が不明瞭かつ不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。

○なお,不連続箇所においてI/S混合層生成以降の注入現象の有無を確認した結果,弓状構造や粒子の配列などの注入の痕跡は認められない。
 ○さらに,薄片作成時等に生じた空隙は,明確に認定できる最新面が不連続になる箇所の粘土鉱物(I/S混合層)の構造に影響を与えていないことから,不連続箇所は薄片作成時等の乱れの影響を受けていないと判断できる。





K-18_H-0.2-75孔②

【ステージ回転(範囲A)】



5.2.12 破砕部と変質鉱物の形成プロセス

5.2.12 破砕部と変質鉱物の形成プロセス 一概要一

第875回審査会合 資料1 P.296 一部修正 コメントNo.100の回答

○敷地における破砕部及び変質鉱物の形成プロセスについて,薄片観察等の観察事実を踏まえて整理した模式図を以下に示す。
 ○現在の固結した破砕部に対応する破砕部は,安山岩形成時に正断層センスの断層活動によって形成され,現在の粘土状破砕部に対応する
 破砕部は,その後の逆断層センスの断層活動によって形成された。

○変質鉱物は、少なくとも12~13万年前以前に生成した。なお、薄片観察により、Ⅰ/S混合層とその他の変質鉱物の新旧関係として、Ⅰ/S混合層生成後のオパールCT生成、フィリプサイト生成、砕屑岩脈形成を確認した。

○変質鉱物を確認した位置について,次頁に位置図と表で示す。

〇また、断層活動と鉱物脈法による活動性評価に用いた変質鉱物等(I/S混合層,砕屑岩脈)との関係について、P.348~349に模式図で示す。

■破砕部と変質鉱物の形成プロセス(模式図)



コメントNo.99の回答

【変質鉱物の確認位置】

鉱物脈法による評価を実施した位置及び変質鉱物の確認位置



5.2.12 破砕部と変質鉱物の形成プロセス 一断層活動とI/S混合層の関係-

第875回審査会合 資料1 P.297 一部修正

〇断層活動(最新面)とI/S混合層に関する形成プロセスの模式図を以下に示す。 〇最新活動後に, I/S混合層が生成し,最新面が不明瞭かつ不連続になった。





・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。

・最新活動後に変質を被り、割れ目や岩片等の縁辺部、破砕部に I/S混合層が生成し、最新面が不明瞭かつ不連続になった。

5.2.12 破砕部と変質鉱物の形成プロセス 一断層活動と砕屑岩脈の関係-

第875回審査会合 資料1 P.300 一部修正

○断層活動(最新面)と砕屑岩脈に関する形成プロセスの模式図を以下に示す。
○最新活動後に, Ⅰ/S混合層が生成し, さらにその後最新面及び最新ゾーン全体を横断して砕屑岩脈が形成した。





模式図凡例



349



・断層活動により最新ゾーン及び最新面が形成された。

・最新活動後に変質を被り、割れ目や岩片等の縁辺部、破砕部 に1/S混合層が生成した。 ・I/S混合層生成後に最新面及び最新ゾーン全体を横断 して砕屑岩脈が形成した。

5.3 上載地層法による活動性評価

5.3.1 上載地層法に用いる地層

5.3.1 上載地層法に用いる地層 一概要一

- (1)能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方(P.353~355)
- ・敷地を含む能登半島南西岸には、海成段丘面(中位段丘 I 面, 高位段丘 I a面)が広く分布している。
- ・中位段丘 I 面の前縁において被覆層の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから,中位段丘 I 面はSK降灰直前の高海面期であるMIS5e (約12~13万年前)に形成されたと判断される。
- ・高位段丘 I a面は、MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、約12~13万年前より古い高海面期に形成されたと判断される。
- ・これらの海成段丘面を構成する堆積物のうち、海成堆積物と認定できたものは、段丘面の形成時に堆積したと考えられることから、約12~13
 万年前以前に堆積したと判断される。

(2)海成堆積物の特徴(P.356~372)

- ・海成堆積物の認定を行うため、本地域における海成堆積物と陸成堆積物の違いを明らかにした。
- ・定量的な分析による比較検討の結果、海成堆積物は陸成堆積物より礫の円磨が進んでいることから、礫の真円度を指標として海成堆積物を 認定することとした。

(3)敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定(P.373~384)

・海成段丘面を構成する堆積物のうち、S-1、S-2・S-6、S-4の直上に分布する堆積物について、海成堆積物かどうかの確認を行った。
 ・礫の形状の肉眼観察の結果、陸成堆積物より円磨が進んでいることが確認されたS-1上の駐車場南東方トレンチ、S-2・S-6上のNo.2トレンチ、S-4上の35m盤トレンチの堆積物について、礫の真円度に着目して、海成堆積物の認定を行った。

(4) 堆積物の年代評価(P.385)

・No.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、MIS5e(約12~13万年前)に堆積したと判断される。 ・35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘 I a面を構成する海成堆積物(H I a段丘堆積物)であり、約12~13万年前より 古い高海面期に堆積したと判断される。

約12~13万年前以前に堆積した地層(MI段丘堆積物, HIa段丘堆積物)が確認できるNo.2トレンチ, 35m盤トレンチ及び駐車場 南東方トレンチにおいて,上載地層法による評価を行う。



なお,第788回審査会合において上載地層法による評価に 用いていた古期斜面堆積物については,高位段丘 I a面 の形成以降に堆積したものと考えられるが,明確な年代評 価ができないことから,上載地層法による評価には用いな いこととした。

5.3.1(1) 能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方 一海成段丘面の分布①-

第875回審査会合 資料1 P.307 再掲

〇敷地を含む能登半島南西岸では、海岸線に平行な海食崖で境された平坦面が階段状に分布し、これらは海成段丘面の地形 的特徴をよく示している。

 ○これらの地形面は、下位から中位段丘 I 面及び高位段丘 I ~ V面に区分される。上位の段丘面ほど、開析が進んでいる。
 ○中位段丘 I 面の発達はよく、段丘面内縁は明瞭で(左下図、中下図)、文献(小池・町田、2001)で示されるMIS5eの旧汀線の 位置(右下図)とほぼ同じである。



5.3.1(1) 能登半島南西岸の海成段丘面と堆積物の年代評価の考え方 一海成段丘面の分布②-

P.308 再掲 〇敷地には、海成段丘面(中位段丘 I 面、高位段丘 I a面)が広く分布している。 〇中位段丘 I 面の段丘面内縁は、海岸線に沿って標高22m程度で連続する。

第875回審査会合 資料1

○中位段丘Ⅰ面の前縁において被覆層である赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認された※。



・地形断面図は、航空レーザ計測及び地形改変前の空中写真測量により作成した数値標高モデル(DEM)を用いて作成した。354

- 〇中位段丘 I 面の前縁において被覆層である赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから、中位段丘 I 面は SK降灰直前の高海面期であるMIS5e(約12~13万年前)に形成されたと判断される。
- 〇高位段丘 I a面は、MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、約12~13万年前より古い高海面期に形成された と判断される。
- 〇これらの海成段丘面を構成する堆積物のうち、海成堆積物と認定できたものは、段丘面の形成時に堆積したと考えられるこ とから、約12~13万年前以前に堆積したと判断される。





第875回審査会合 資料1 P.310 再掲

5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一調査地点ー

〇本地域における海成堆積物の認定を行うための調査として、本地域における海成堆積物と陸成堆積物の違いを把握するため、 下図に示す調査地点で採取した堆積物について、礫の形状、礫種、砂粒子の鉱物組成等の比較を行った。



【調	査地	」点】
----	----	-----

海成堆積物	陸成堆積物
(中位段丘 I 面, 現海浜)	(古期扇状地, 開析谷, 現河床)
安部屋表土はぎ 敷地北方の礫浜 敷地前面海岸 敷地南方の砂浜	生神南部 事務本館前トレンチ No.1トレンチ 神川(本流,支流) 小浦川

各調査地点の露頭調査データはP.357~366

5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一各地点の露頭観察結果-

【MI段丘堆積物の特徴 ー安部屋表土はぎ地点ー】

○中位段丘 I 面に位置する安部屋表土はぎ地点において,基盤岩(安山岩)直上に堆積物(砂礫層・砂層)を確認した。
 ○砂層には層理が認められ,砂礫層は安山岩亜円~円礫主体である。また,砂層中及び砂礫層の基質中に,粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含む。

〇堆積物中の礫や基盤岩の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる。





砂礫層 写真① ・礫の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる



基盤岩(安山岩) 写真② ・基盤岩の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる 357

安部屋表土はぎ地点

<u>MI段丘堆積物(砂層)</u>



層理が認められる

層理 層理が認められる

粒径0.1~0.2mm主体

の石英粒子を含む。



実体顕微鏡写真 ∠ 石英粒子の例



・未乾燥試料約20gを供試
 ・乳鉢で軽くほぐした試料に蒸留水を加え、パンニング(わん掛け法)しながら細粒分を少しずつ除去し、粗粒分(ほぼ細粒砂以上)を分離
 ・パンニングの途中で上澄みがほぼ透明になるまで超音波洗浄(30秒, 20kHz)を繰り返し実施
 ・細粒分の除去が終了後、スミアスライド用試料とXRD分析用試料に区分
 ・作成したスミアスライドは実体顕微鏡で観察し、写真を撮影

・XRD分析用試料は60°Cで乾燥後、メノウ乳鉢で粉砕し、粉末法により右記の条件で分析

MI段丘堆積物(砂礫層)



亜円~円礫を主体とする



礫の表面に穿孔貝の穿孔痕が認められる



粒径0.1~0.2mm主体 の石英粒子を含む。

実体顕微鏡写真 ビ石英粒子の例



装置名:スペクトリス(称)社(PANalytical)製 PW3040 X線管球:Cu、波長:CuK α, 1.54178Å 電圧・電流:40kV・50mA 測定角度・測定速度:2~40°,2°/分 サンプリング幅:0.02° スリット条件:DS:AS:RS=15 mm:15 mm:0.2mm ※DS(発散スリット),AS(散乱防止スリット),RS(受光スリット)

【現在の海浜堆積物の特徴 – 敷地北方の礫浜,敷地前面の海底-】

〇本地域の現在の礫浜に分布する堆積物は, 礫の円磨が進み, 安山岩円〜亜角礫が主体である。 〇また, 扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ, これは海側からの水流を示す。





敷地北方の礫浜①(地獄島) 写真 ・礫の円磨が進み,円~亜角礫が主体である。 ・扁平な礫が海側に傾斜する。

←海側





敷地北方の礫浜②(巌門) 写真(左右反転) ・礫の円磨が進み,円~亜角礫が主体である。 ・扁平な礫が海側に傾斜する。



敷地前面の海底① 写真 ・礫の円磨が進み,円~亜角礫が主体である。



敷地前面の海底② 写真 ・礫の円磨が進み,円~亜角礫が主体である。

ARRE 1 #

中保倉正1#
 砂丘
 古原眉状地が

100

MARRIE M

【現在の海浜堆積物の特徴 - 文献調査-】

OMaejima(1982)によれば,紀伊半島の煙樹ヶ浜において,円磨された礫の分布や礫が海側に傾斜した覆瓦状構造が認められている。 〇この特徴は,前頁の現在の礫浜における礫の観察結果と整合する。



Fig. 11. Gravels showing preferred orientation characterized by seawarddipping imbrication, zone of berm accretion, site 1. Scale tape is 50 centimeters long.

> 礫浜における礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (Maejima, 1982に加筆)

・<u>礫はよく円磨</u>されている。

・礫は海側に傾斜した覆瓦状構造で特徴づけられる定向配列を示す。

Maejima(1982)

【現在の海浜堆積物の特徴 –敷地前面海岸–】

〇敷地前面の岩石海岸に分布する堆積物は,礫の円磨が進み,安山岩亜円~亜角礫が主体で,円礫も混じる。 〇また,一部箇所(地点D)では,安山岩円~亜円礫が主体となっている。





敷地前面海岸(B地点)



敷地前面海岸(B地点) 礫形調査位置 ・亜円~亜角礫主体で円礫も混じる



敷地前面海岸(C地点)



敷地前面海岸(D地点)



敷地前面海岸(C地点) 礫形調査位置 ・亜円~亜角礫主体で円礫も混じる



敷地前面海岸(D地点) 礫形調査位置 ·円~亜円礫主体 361

【現在の海浜堆積物の特徴 –敷地南方の砂浜-】

○敷地南方の砂浜に分布する堆積物中には,弱い層理が認められ,また貝殻片が含まれる。 ○砂浜に分布する砂について,実体顕微鏡観察及びXRD分析を行った結果,砂は粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含むことが確認された。



【古期扇状地堆積物の特徴 -生神南部-】

○敷地北方の古期扇状地に位置する生神南部地点の堆積物(礫層)は,礫の円磨が進んでおらず,安山岩角~亜円礫が主体で,一部に円礫も 混じる。

○扁平な礫が陸側に傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ,陸から海方向への古流向を示す。



【開析谷の堆積物の特徴 ー事務本館前トレンチー】

〇中位段丘 I 面を開析する谷に位置する事務本館前トレンチの堆積物(砂礫層)は,安山岩亜円~亜角礫が主体である。 〇堆積物中に,約6千年前の¹⁴C年代値を示す木片を含む。



E→

【開析谷の堆積物の特徴 -No.1トレンチー】

〇中位段丘 I 面を開析する谷に位置するNo.1トレンチの堆積物(シルト混じり砂礫層)は、礫の円磨が進んでおらず、安山岩角~亜円礫が主体である。

法面形状

←W

○火山灰分析の結果,堆積物中にAT,K-Tzが混在している(補足資料5.3-1(2)P.5.3-1-75)。









【現在の河床堆積物の特徴 ー神川本流・支流,小浦川ー】

〇本地域の現在の河床に分布する堆積物は、礫の円磨が進んでおらず、安山岩角~亜角礫が主体である。



位置図

第875回審査会合 資料1 P.321 再掲

5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一露頭観察結果ー

- 〇各調査地点での露頭観察の結果,海成堆積物は,陸成堆積物と含まれる礫の種類はほぼ同じであるが,陸成堆積物に比べ て礫の円磨が進んでいることが確認された。また,海成堆積物には,粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含むなどといった特 徴が認められた。
- Oこれまで、このような特徴に基づき海成堆積物の認定を行ってきたが、海成堆積物と陸成堆積物の違いをより明確にするため、 次頁以降において、礫種構成、礫の形状、砂粒子の鉱物組成について、定量的な評価を試みた。

	油木地 上		できた	 礫の形状		ての他の支持		
	l	調企地点		円礫	亜円礫	亜角礫	角礫	その他の産状
海成堆積物	中位段丘 I 面	安部屋表土はぎ	安山岩主体	▲ 亜円	~円礫			・層理が認められる。 ・穿孔貝の穿孔痕が認められる。 ・粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含む。
	現海浜	敷地北方の礫浜 (地獄島, 巌門)	安山岩主体	4	円~亜角礫			・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		敷地前面海岸	安山岩主体	●●●	~亜角礫主体で	円礫も混じる		
		敷地南方の砂浜						・層理が認められる。 ・貝殻片を含む。 ・粒径0.1~0.2mm主体の石英粒子を含む。
陸成堆積物	古期 扇状地	生神南部	安山岩主体	-	角~亜円礫	主体で一部に円砲	業を含む	・扁平な礫が陸側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
	開析谷	事務本館前 トレンチ	安山岩主体		▲ 亜円~亜	角礫▶		・堆積物中に約6千年前の¹⁴C年代値を示す 木片を含む。
		No.1トレンチ	安山岩主体		•	角~亜円礫		・堆積物中に年代の異なる火山灰が混在し ている。
	現河床	神川(本流)	安山岩主体			<mark>∢ </mark>	亜角礫	
		神川(支流)	安山岩主体				◆ ^{角礫}	
		小浦川	安山岩主体				◆ ^{角礫} →	

367
5.3.1(2)海成堆積物の特徴 一礫種構成の定量的な評価-

第875回審査会合 資料1 P.322 再掲

○敷地周辺の海成堆積物(現海浜,中位段丘Ⅰ面)及び陸成堆積物(現河床,開析谷,古期扇状地)について,礫種構成を確認した。
○その結果,いずれの調査地点においても,礫種はほとんどが安山岩からなり,違いは認められなかった。
○このことは,いずれの堆積環境においても,礫が本地域に広く分布する安山岩から供給されていることを示唆する。

〇礫種構成を、海成堆積物の認定の根拠に用いない。



5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 - 礫の形状の定量的な評価(1/2) -

第875回審査会合 資料1 P.323 一部修正 コメントNo.105の回答

○礫の形状の肉眼観察結果により、本地域の海成堆積物の礫は、陸成堆積物の礫に比べて円磨が進んでいる傾向がみられた。

〇石渡ほか(2019)は、海岸礫は河川礫よりも円くて扁平であることを、解析ソフトImageJ[※]によって計測した真円度Circularity(=4π×面積/(周囲長)²)及び楕円近 似の短径長径比(b/a, c/a)により明らかにした。石渡ほか(2019)は、「海岸礫の方が河川礫よりも円くて扁平だということは、我々の計測でも明確に示され、… (中略)・・・ これは河川と海岸における侵食・運搬の営力の違い(一方向の水流による転動に対して波浪による前後反復滑動)が礫形の違いに反映していることを 示唆する」と述べている。

〇これを参考にして、本地域の海成堆積物と陸成堆積物について、礫の真円度、楕円近似の中間径長径比(b/a)、短径長径比(c/a)の計測を行った(次頁)。

X ImageJ (http://imagej.nih.gov/ij/)



5.3.1(2)海成堆積物の特徴 - 礫の形状の定量的な評価(2/2)-

第875回審査会合 資料1 P.324 一部修正 コメントNo.105の回答

〇本地域の海成堆積物と陸成堆積物の礫の形状の計測を行った結果,本地域の海成堆積物の礫の平均真円度(ab面)は0.77以上,陸成堆積物の礫の平均真円度(ab面)は0.77未満であり,違いが認められた。

〇一方,平均中間径長径比(b/a)及び平均短径長径比(c/a)には,海成堆積物と陸成堆積物でほとんど違いは認められなかった。

Oこのことは、本地域の海浜堆積物の礫は周辺に分布する穴水累層安山岩から供給されたものであること(P.368)、また、本地域の海岸は主とし て露出した岩石からなる海岸であるため、典型的な礫浜に比べて波浪による前後反復滑動が生じにくい環境であったことにより、礫の扁平さに 明確な差が出なかったものと考えられる。

〇礫の真円度を,海成堆積物の認定の根拠に用いる。

〇礫の中間径長径比,短径長径比を,海成堆積物の認定の根拠に用いない。

侵食・運搬作用を受けにくいと考えられる径の大きな礫の影響も考慮し、同程度の礫の大きさで比較した結果をP.383に示す(コメントNo.106の回答)。

【解析の流れ】



ただし、風化による形状への影響が大きい径 5cm未満の礫を除くため、ab面における長径(a) と中間径(b)の平均値、ac面における長径(a)と短 径(c)の平均値のいずれかが5cm未満の礫につ いては、計算に含めない。

礫の形状の計測データは補足資料5.3-1(9) 紫色:第875回審査会合から記載を修正した箇所



【礫の形状の計測結果】

5.3.1(2)海成堆積物の特徴 一砂粒子の鉱物組成の定量的な評価-

〇砂粒子の実体顕微鏡観察及びXRD分析の結果,海成堆積物(現海浜,中位段丘 I 面)には石英が含まれるが,陸成堆積物(現河床,開析谷, 古期扇状地)に比べて輝石類が少ない傾向がみられる。

〇このことは、本地域の海成堆積物には、陸域に広く分布する安山岩由来の粒子よりも、海域の沿岸流により供給された粒子を多く含むことに 起因すると考えられる(補足資料5.3-1(8))。

Oしかしながら,陸成堆積物にも石英が多く含まれる箇所がみられた(事務本館前トレンチ,小浦川)。

Oこれら陸成堆積物に含まれる石英粒子は、後背地の海成段丘面に分布する堆積物から供給されたものと考えられる。

〇海成堆積物の砂粒子の鉱物組成は、石英が多く輝石類が少ない傾向が見られるものの、陸成堆積物には、後背地の海成堆 積物から供給された砂粒子が混在している可能性があるため、砂粒子の鉱物組成を海成堆積物の認定の根拠に用いない。



地点											
	石英	クリストバライト	カリ長石	斜長石	角閃石	輝石類	雲母鉱物	7点型ハロイサイト	ギブサイト	磁赤鉄鉱	赤鉄鉱
安部屋表土はぎ	Ø		+	Δ		+					
敷地前面海岸(C)	0			0		+					±
敷地南方の砂浜	Ø		+	Δ	±						
生神南部	0	+	Δ	±			±				±
事務本館前トレンチ	Ø			+		+		±	±		±
No.1 トレンチ	Δ	Δ		+		+		+		ŧ	±
神川(本流)	Δ			Δ		Δ		+			±
神川(支流)	Δ			Δ		Δ		±			±
小浦川	Ø		Δ	Δ		Δ	±				±

量比

◎:多量(>5,000cps), 〇:中量(2,500~5,000cps), △:少量(500~2,500cps), +:微量(250~500cps), ±:きわめて微量(<250cps).

実体顕微鏡観察を行った試料と同一の試料におけるXRD分析結果

実体顕微鏡観察写真及びXRD分析チャートは**補足資料5.3-1**(1) P.5.3-1-12, 17, 19, 23, 27, 31, 34, 35, 37

5.3.1(2) 海成堆積物の特徴 一定量的な評価ー

第875回審査会合 資料1 P.326 再掲

〇本地域の海成堆積物と陸成堆積物について, 礫種構成, 礫の形状, 砂粒子の鉱物組成を定量的に分析し, 比較を行った。

〇礫種構成については、いずれの調査地点においても、礫種はほとんどが安山岩からなり、違いは認められなかった。

○礫の形状については, 礫の平均真円度には違いが認められた(海成堆積物は0.77以上, 陸成堆積物は0.77未満)が, 平均短径長径比には, 違いは認められなかった。

○砂粒子の鉱物組成の鉱物組成については、海成堆積物は陸成堆積物に比べて石英が多く含まれ、輝石類が少ない傾向がみられるものの、 陸成堆積物にも石英が多く含まれる箇所がみられた。

〇礫の真円度を、本地域の海成堆積物の認定の根拠として用いる。

〇礫種構成,礫の短径長径比,砂粒子の鉱物組成は、海成堆積物の認定の根拠に用いない。



5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定

○海成段丘面を構成する堆積物のうち、S−1、S−2・S−6、S−4の直上(下図の青丸箇所)に分布する堆積物について、本地域の海 成堆積物及び陸成堆積物と比較することにより、海成堆積物かどうかの確認を行った。





※駐車場南側法面の堆積物に ついては、高位段丘 I a面の 縁辺斜面に位置することから、 古期斜面堆積物(<u>補足資料</u> <u>5.3-2</u>(3))であると判断した。



- 評価対象断層 (地表に投影)

第875回審査会合 資料1 P.328 再掲

ONo.2トレンチ,35m盤トレンチ,駐車場南東方トレンチ及びえん堤左岸トレンチの堆積物は,海成段丘面(中位段丘 I 面及び) 高位段丘 I a面)の基盤岩直上に分布している砂礫層であり、段丘面形成後の侵食等の痕跡は見られない。

段丘面凡例

.... НІЬ

1'断面線

НІа

MI





374

第875回審査会合 資料1 P.329 再掲

E→

EL21.6m

EL19.9m

EL17.3m

5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 一堆積物の特徴-

【No.2トレンチの堆積物】

・No.2トレンチの堆積物(砂礫層)は、明瞭な海成段丘面(中位段丘I面)の基盤岩直上 に分布している。 ・礫の形状は安山岩亜円~亜角礫主体である。 ←W No.3 Not (上段) 中位段丘I面 小段-围标谷 開新谷 中位废丘 段丘面凡例 高位段丘1面 (下段) HIa 中位段丘1面 MI 断層(地表に投影) No.2トレンチ 100m その他トレンチ S-2 · S-6 位置図

写真(No2トレンチ 北面)



赤褐色土壤

- ・色調5YR4/8及び7.5YR5/6, ごく一部でトラ斑が認められる。
- ・シルト質粘土からなる。よく締まっており、中程度の亜角塊状 土壤構造が認められる。

砂礫層

- ・色調は7.5YR5/8~10YR5/8で、基質はシルト質中~粗粒砂で あり,径5~20cmの安山岩亜円~亜角礫を25~50%含む。ま た,最大80cmの礫がわずかに混じる。上部20~40cm間では, 比較的小さな径(2~8cm程度)の礫を40~60%含む。径5cm 以下の礫はクサリ礫化が進む。
- ・よく締まっており、強い指圧でわずかに跡が残る。一部で白色 細粒物(ギブサイト)が認められる。
- ・径数mm~10cm以下の礫等からなる層理が複数認められる。

埋土

砂礫層

赤褐色土壤

375

【No.2トレンチ その他の産状】

・No.2トレンチでは、径数mm~10cm以下の礫等からなる層理が複数認められる。



【35m盤トレンチの堆積物】

・礫の形状は安山岩亜円~亜角礫を主体とし、円礫も混じる。

分布している。



位置図

K-Tz:9.5万年前

補足資料5.3-1(2)

P.5.3-1-78~79



・35m盤トレンチの堆積物(砂礫層)は、海成段丘面(高位段丘 I a面)の縁辺付近の基盤岩直上に

写真 (35m盤トレンチ(B) 北面)



赤褐色土壤

 ・色調5YR4/6~7.5YR5/8,弱いトラ斑を伴う。 ・中程度の角塊~亜角塊状土壌構造が認められる。 赤色土壤 ·色調5YR4/6~7.5YR5/8,トラ斑を伴う。 ・中程度の角塊状土壌構造が認められる。 (トラ斑を伴う赤色土壌は,松井・加藤(1965),成瀬(1974),阿部ほか (1985), Nagatsuka, S. and Maejima, Y. (2001), 赤木ほか(2003)等に よれば、下末吉期の温暖な気候下で形成されたと考えられ、いずれも 高位段丘を識別する重要な特徴とされている。) 砂礫層 ・基質はシルト質細粒砂であり、礫は亜円~亜角礫を主体とし、円礫も

```
混じる。
```

・礫は半クサリ化している。





- 赤褐色土壤 ·色調5YR4/6~2.5YR4/6(赤褐色部), 7.5YR5/8(淡色部)。 水平方向のトラ斑あり。赤褐色部と淡色部の割合は同程度。 赤色土壤 ·色調5YR4/6~2.5YR4/8(赤色部), 7.5YR5/8(淡色部)。 ・トラ斑あり。赤色部が卓越し、淡色部は少ない。 (トラ斑を伴う赤色土壌は、松井・加藤(1965)、成瀬(1974)、阿部ほか(1985)、 Nagatsuka, S. and Maeiima, Y. (2001), 赤木ほか(2003)等によれば, 下末吉 期の温暖な気候下で形成されたと考えられ、いずれも高位段丘を識別する重 要な特徴とされている。) 赤色土壌(礫混じり) ・基質は砂混じりシルト質粘土。 ·色調5YR4/6(赤色部), 7.5YR5/8(淡色部)。 ・主に上部にトラ斑あり。 ·径3~25cmの安山岩亜円~円礫を20~30%含む。 ・径10cm以下の礫は砂粒子とともにくさり礫化し、軟質であり、それ以上の礫は 半くさり礫である。 砂礫層 基質は中~粗粒砂であり、砂粒子の間隙をシルト~粘土分が充填する。 ·径2~10cmの安山岩亜円~円礫を50~70%含み,最大40cmの礫が混じる。 ・礫は全体に円磨されており,硬質である。
 - 基質の砂粒子は、一部の礫とともにくさり礫化し、軟質である。 ・南壁面において, 礫の長軸は西側に傾斜し, 西側からの水流を反映するイン ブリケーションを示す。

【駐車場南東方トレンチの堆積物】

- ・駐車場南東方トレンチの堆積物(砂礫層)は、明瞭な海成段丘面(高位段丘 I a面)の 基盤岩直上に分布している。
- ・礫の形状は安山岩亜円~円礫主体である。



S-1 写真(駐車場南東方トレンチ 西壁面)



【駐車場南東方トレンチ その他の産状】

・駐車場南東方トレンチでは, 扁平な礫が海側へ傾斜した覆瓦状構造(インブリケーション)が認められ, 海側から陸側への古流向を示す。





駐車場南東方トレンチ 南壁面拡大写真 ・扁平な礫が海側に傾斜する



位置図



【えん堤左岸トレンチの堆積物】

- ・えん堤左岸トレンチの堆積物(シルト質砂礫層)は,明瞭な海成段丘面(高位段丘 I a面) の基盤岩直上に分布している。
- ・礫の形状は亜角~亜円礫主体である。



S-1 写真(えん堤左岸トレンチ 東壁面)



- 〇礫の形状の肉眼観察の結果, No.2トレンチ, 35m盤トレンチ, 駐車場南東方トレンチの堆積物の礫は, 陸成堆積物に比べて, 円磨が進んでいることが確認された。
- Oこのことを定量的な指標により確認するため、これら3箇所から採取した礫について、P.369と同じ手法により、解析ソフト ImageJによって計測を行った(次頁)。

〇一方,えん堤左岸トレンチの堆積物は、これまで石英粒子を含むことから海成堆積物と判断していたが、礫の形状については 陸成堆積物との明確な差異が認められなかったことから、海成堆積物として扱わないこととした。

	調査地点			礫の	形状	ての他の支持	
			円礫	亜円礫	亜角礫	角礫	その他の産衣
	中位段丘I面	No.2トレンチ		● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●	角礫		・層理が認められる。
		35m盤トレンチ	田▲	~亜角礫主体で	円礫も混じる		
	高位段丘 I a面	駐車場南東方トレンチ	世 ■ ■	→円礫			・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		えん堤左岸トレンチ		● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●	~亜円礫		
海	中位段丘I面	安部屋表土はぎ	▲ ● 単	∃∼円礫			・層理が認められる。 ・穿孔貝の穿孔痕が認められる。
冲成 堆 積 物	現海浜	敷地北方の礫浜	◀	円~亜角礫			・扁平な礫が海側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
		敷地前面海岸	里円 ◀	~亜角礫主体でF	円礫も混じる		
		敷地南方の砂浜					・層理が認められる。 ・貝殻片を含む。
	古期扇状地	生神南部	•	<u>角~亜円礫</u>	主体で一部に円	<u>礫を含む</u>	・扁平な礫が陸側に傾斜した覆瓦状構造 (インブリケーション)が認められる。
陸成堆積物	問坛公	事務本館前トレンチ		◀	角礫		・堆積物中に約6千年前の ¹⁴ C年代値を示す 木片を含む。
	開切合	No.1トレンチ		•	角~亜円礫	•	・堆積物中に年代の異なる火山灰が混在している。
	現河床	神川(本流)			<u>← 角</u> ~	●亜角礫	
		神川(支流)				<u>▲ 角礫</u>	
		小浦川				<u>← 角礫</u>	

5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 - 礫の形状の定量的な評価-

第875回審査会合 資料1 P.336 一部修正

382

〇肉眼観察の結果,陸成堆積物に比べて円磨が進んでいることが確認されたNo.2トレンチ,35m盤トレンチ,駐車場南東方トレンチの堆積物について,それぞれ採取した礫を解析ソフトImageJによって計測を行った。

〇その結果, No.2トレンチ, 35m盤トレンチ, 駐車場南東方トレンチの堆積物の礫の平均真円度は0.77以上であり, 本地域の海成 堆積物と同程度に円磨が進んでいることが確認された。

Oしたがって、No.2トレンチ、35m盤トレンチ、駐車場南東方トレンチの堆積物は、海成堆積物であると判断される。



【解析の流れ】

ab面の真円度の値と、ab面、ac面における楕円 近似の短径長径比を測定。

ただし、風化による形状への影響が大きい径 5cm未満の礫を除くため、ab面における長径(a) と中間径(b)の平均値, ac面における長径(a)と短 径(c)の平均値のいずれかが5cm未満の礫につ いては、計算に含めない。







5.3.1(3) 敷地内断層上に分布する海成堆積物の認定 - 礫径の影響についての考察-

コメントNo.106の回答

- 〇水流による侵食・運搬作用を受けにくいと考えられる径の大きな礫の影響の有無を確認するため、本地域の海成堆積物及び陸成堆積物の礫の 平均真円度(ab面)について礫径毎に区分して整理した。
- 〇礫径と平均真円度(ab面)の関係については、長径(a)と短径(c)の平均値が12.5cm未満の礫は、試料数が多く、礫径が大きくなるにつれて平均真 円度(ab面)の値が小さくなる傾向が認められた。一方、長径(a)と短径(c)の平均値が12.5cm以上の礫については、試料数が少なく、礫径と平均 真円度(ab面)の関係は不明である。
- 〇なお,いずれの礫径においても海成堆積物は陸成堆積物よりも礫の平均真円度(ab面)の値が大きく,海成堆積物では0.77以上,陸成堆積物で は0.77未満の値を示すことから、前頁で行った平均真円度(ab面)を用いた海成堆積物の認定結果に影響はないと考えられる。



【礫径と平均真円度との関係(全地点の平均)】

計

計

415

465

³⁸³

試料数 地点

記号

(h)

(i)

(j)

(k)

(I)

(m)

(合計)

48

24

34

81

96

132

地点

【粒径と平均真円度の関係(各地点の平均)】

平均真円度(ab面)



第875回審査会合 資料1 P.337 再掲

5.3.1(4) 堆積物の年代評価 -MI・HIa段丘堆積物-

ONo.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、段丘面前縁において被覆層であ る赤褐色土壌の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから、SK降灰直前の高海面期であるMIS5e(約12~13万年前)に 堆積したと判断できる。

〇35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘 I a面を構成する海成堆積物(H I a段丘堆積物)であり、 MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから、約12~13万年前より古い高海面期に堆積したと判断できる※。

※ 能登半島南西岸において推定される具体的な隆起速度を用いた検討結果は補足資料5.3-1(6)



5.3.1 上載地層法に用いる地層(まとめ)

凡例

中位段丘I面

高位段丘Ia面

現海浜

古期扇状地

現河床 # 神川本流(81)

- 生神南部(48) 開析谷

×Nb1トレンチ(34)

神川支流(96)

•小浦川(132)

▲ No.2トレンチ(17)

● 35m盤トレンチ(10)

- ONo.2トレンチの堆積物は、中位段丘 I 面を構成する海成堆積物(M I 段丘堆積物)であり、MIS5e(約12~13万年前)に堆積した と判断される。
- ○35m盤トレンチ及び駐車場南東方トレンチの堆積物は、高位段丘Ⅰa面を構成する海成堆積物(HⅠa段丘堆積物)であり、約12 ~13万年前より古い高海面期に堆積したと判断される。
- Oしたがって、約12~13万年前以前に堆積した地層(MI段丘堆積物, HIa段丘堆積物)が確認できるNo.2トレンチ, 35m盤トレ ンチ及び駐車場南東方トレンチにおいて、上載地層法による評価を行う。







なお、35m盤トレンチの堆積物については、トレンチ周辺の地形や堆積物の分布状況について検討を行い、上 載地層としての妥当性の確認を行った(P.405~414)。

5.3.2 S-1

■上載地層法による評価



- ○駐車場南東方トレンチには,約12~13万年前以前に堆積した 地層であるHⅠa段丘堆積物が分布する。
- OS-1が分布する基盤岩の直上に,約12~13万年前以前に堆 積した地層が確認できることから,駐車場南東方トレンチにお いて,S-1の上載地層法による評価を行った。

評価地点	記載頁			
駐車場南東方トレンチ	P.389~392			



5.3.2 S-1 駐車場南東方トレンチ ー概要-

第875回審査会合 資料1 P.341 一部修正

OS-1の活動性評価を行うため,高位段丘 I a面を判読した位置において,トレンチ調査(駐車場南東方トレンチ)を実施した。 O駐車場南東方トレンチにおいて,幅5~10cmの固結した破砕部及びフィルム状の粘土状破砕部からなるS-1を確認。 O基盤の安山岩(角礫質)の上位には,下位からH I a段丘堆積物(1)~(3),赤色土壌(礫混じり),赤色土壌,赤褐色土壌が分布 する。

OS-1は基盤直上のHIa段丘堆積物(約12~13万年前以前に堆積した地層)に変位・変形を与えていない。





5.3.2 S-1 駐車場南東方トレンチ -S-1と上載地層の関係-

第875回審査会合 資料1 P.342 再掲

O上載地層との関係を詳細に観察した結果,S-1は基盤直上のHIa段丘堆積物に変位・変形を与えていない(次頁,次々頁)。



S-1 駐車場南東方トレンチ

【西壁面拡大写真】



S-1 駐車場南東方トレンチ

【東壁面拡大写真】



5.3.3 S-2 S-6

■上載地層法による評価

- ○中位段丘 I 面に位置するNo.2トレンチにおいて, S-2・S-6を 確認した。
- ONo.2トレンチには,約12~13万年前に堆積した地層である MI段丘堆積物が分布する。
- OS-2・S-6が分布する基盤岩の直上に,約12~13万年前に 堆積した地層が確認できることから,No.2トレンチにおいて, S-2・S-6の上載地層法による評価を行った。

評価地点	記載頁		
No.2トレンチ	P.395~398		



位置図

5.3.3 S-2•S-6 No.2トレンチ 一概要-

OS-2・S-6の活動性評価を行うため、中位段丘 I 面を判読した位置において、トレンチ調査(No.2トレンチ)を実施した。 ONo.2トレンチにおいて、幅5~40cmの固結した破砕部及び幅フィルム状~2mmの粘土状破砕部からなるS-2・S-6を確認。 O基盤の安山岩(均質)及び安山岩(角礫質)の上位には、下位からM I 段丘堆積物、赤褐色土壌が分布する。 OS-2・S-6は基盤直上のM I 段丘堆積物(約12~13万年前に堆積した地層)に変位・変形を与えていない。





第875回審査会合 資料1 ______P.348_再揭__

○上載地層との関係を詳細に観察した結果、S-2・S-6は基盤直上のMI段丘堆積物に変位・変形を与えていない(次頁、次々頁)。



No.2トレンチスケッチ(展開図)

396





5.3.4 S-4

■上載地層法による評価

〇高位段丘 I a面に位置する35m盤トレンチにおいて, S-4を
確認した。
○35m盤トレンチには、約12~13万年前以前に堆積した地層

- であるHIa段丘堆積物が分布する。
- OS-4が分布する基盤岩の直上に,約12~13万年前以前に 堆積した地層が確認できることから,35m盤トレンチにおい て,S-4の上載地層法による評価を行った。

評価地点	記載頁			
35m盤トレンチ	P.401~417			



5.3.4 S-4 35m盤トレンチ ー概要-

OS-4の活動性評価を行うため,高位段丘 I a面を判読した位置において,トレンチ調査(35m盤トレンチ)を実施した。 O35m盤トレンチにおいて,幅2~20cmの固結した破砕部及び幅フィルム状~3cmの粘土状破砕部からなるS-4を確認。 O基盤の安山岩(角礫質)の上位には,下位からH I a段丘堆積物,赤色土壌,赤褐色土壌が分布する。 OS-4は基盤直上のH I a段丘堆積物(約12~13万年前以前に堆積した地層)に変位・変形を与えていない。



5.3.4 S-4 35m盤トレンチ -S-4と上載地層との関係-

第875回審査会合 資料1 P.354 再掲



1m

402



403
S-4 35m盤トレンチ

【拡大写真(北面)】





岩盤上面付近 拡大写真(S-4等を加筆)

5.3.4 S-4 35m盤トレンチ(補足1)35m盤トレンチの堆積物について ー調査内容ー

第875回審査会合 資料1 P.357 再掲

- O35m盤トレンチは,高位段丘 I a面の縁辺付近に位置することから,当該箇所において比較的植生の少ない空中写真を用いて 詳細に地形判読を行った(次頁,次々頁)。
- ○35m盤トレンチに分布する堆積物が,約12~13万年前より古い高海面期に堆積した海成段丘堆積物(HIa段丘堆積物)である と評価したことについて,その評価の妥当性を確認するため,35m盤トレンチの位置する高位段丘 Ia面周辺のボーリングコア 及び35m盤法面において,堆積物の分布状況等について確認を行った(P.408~414)。



第875回審査会合 資料1 P.358 再掲

O35m盤トレンチの周辺地形について、当該箇所において比較的植生が少ない1975年撮影(縮尺10,000分の1)の写真を用いて、 空中写真判読を行った。

〇地形判読の結果, 35m盤トレンチの周辺には, 平坦面が広がりをもって分布していることから, この平坦面に分布する堆積物に ついて, 調査範囲を広げて確認を行うこととした。



国土地理院撮影の空中写真

整理番号	CCB-75-18
コース番号	C36
写真番号	1, 2
撮影年月日	1975年9月1日
撮影縮尺	1/10,000

(実体視できるように2枚の写真を横に並べた)

国土地理院撮影の空中写真(1975年撮影,縮尺10,000分の1) 35m盤トレンチ及び35m盤法面位置を加筆

【35m盤トレンチの周辺地形図】



5.3.4 S-4 35m盤トレンチ (補足1-2)35m盤トレンチ周辺の堆積物の分布状況

第875回審査会合 資料1 P.360 再掲

O35m盤トレンチに分布するHIa段丘堆積物は、他の地点に比べて厚さが薄く、西側に傾斜して分布している(下写真・スケッチ)。 Oこの堆積物の分布の広がりを確認するために周辺のボーリングコア(B-12.7S孔, C-11.5S孔, D-11.8S孔, D-12孔)を確認したと ころ、当該エリアは35m盤に整地されたことにより人工改変を受けており、堆積物は取り除かれていた(次頁)。

Oしかしながら, C-13孔には堆積物(シルト)が認められたことから,人工改変の影響を受けておらず堆積物が残存する可能性の ある,35m盤法面の表土はぎ調査を行い,堆積物の分布状況の確認を行った(次々頁)。



【35m盤トレンチ周辺のボーリングコア】

柱状図等のデータは、データ集1,2,3



コア写真(C-11.5S孔 深度0~9m) 岩盤(深度5.95m~)の上位には盛土のみ認められる



コア写真(D-11.8S孔 深度0~6m) 岩盤(深度5.30m~)の上位には盛土のみ認められる





コア写真(D-12孔 深度0~3m) 岩盤(深度0.30m~)の上位には表土のみ認められる





🤝 岩盤上面深度

5.3.4 S-4 35m盤トレンチ (補足1-2)35m盤トレンチ周辺の堆積物の分布状況 -35m盤法面表土はぎ-

<u>P.362</u> 一部修正 コメントNo.107の回答

第875回審査会合 資料1



写真(35m盤法面)



第875回審査会合 資料1 P.363 一部修正 コメントNo.107の回答

【堆積物の性状の比較】

紫色:第875回審査会合以降に実施した分析結果



35m盤法面及び35m盤トレンチ 全景写真

		35m盤法面	35m盤トレンチ	
基質	粒径	細粒砂主体	シルト質細粒砂	
	色調	黄褐~明褐色 (10YR5/3~7.5YR5/6)	黄褐~明褐色 (10YR5/8~7.5YR5/8)	
	締まりの程度	良く締まっている (平均硬度指数 32.9mm)	良く締まっている (平均硬度指数 30.9mm)	
礫	礫径	3 ~ 35cm	5 ~ 20cm	
	礫種	安山岩	安山岩	
	礫の形状	亜円〜亜角礫主体で 円礫も混じる (平均真円度 0.789)	亜円〜亜角礫主体で 円礫も混じる (平均真円度 0.785)	
	礫率	40~60%	25~50%	
	風化の程度	半クサリ礫化している (未風化礫0%,半クサリ礫67%, クサリ礫33%)	半クサリ礫化している (未風化礫0%,半クサリ礫79%, クサリ礫21%)	

←N



35m盤法面 堆積物の拡大写真

20cm



35m盤トレンチ 堆積物の拡大写真



412

【礫の風化の程度(クサリ礫調査結果)】



35m盤法面の礫の写真





35m盤トレンチの礫の写真



半クサリ礫 周縁部は風化しているが

岩芯が残っているもの

クサリ礫

完全に風化して岩芯が 残っていないもの

【クサリ礫調査】
・堆積物中の礫の風化の程度を定量的に分析するため、1箇所あたり50個
程度の礫について,クサリの程度から未風化礫,半クサリ礫,クサリ礫に
区分し,それらの含まれる割合を算出した。
・礫の大きさにより風化の影響が異なるため, 礫径10cm前後(長径と短径の

平均値が6~14cm)の礫を調査対象とした。

クサリ礫調査結果

	35m盤法面		35m盤トレンチ		
	礫の個数	割合	礫の個数	割合	
未風化礫	0	0%	0	0%	
半クサリ礫	39	67%	42	79%	
クサリ礫	19	33%	11	21%	
合計	58	100%	53	100%	

クサリ礫調査データの詳細は**補足資料5.3-1**(10)

• 35m盤法面及び35m盤トレンチの堆積物中の礫は, いずれも半クサリ礫主体であり、両地点での礫の 風化の程度は類似している。

【礫の形状の計測結果】

 O35m盤法面の堆積物について、P.369と同じ手法により、礫の真円度と楕円近似の短径長径比を計測した結果、他の地点の 海成堆積物と判断した堆積物と同様に平均真円度は0.77以上であり、陸成堆積物と比べて円磨が進んでいる。
 Oまた、近接して位置する35m盤トレンチの堆積物と、真円度、短径長径比ともに同程度の値を示す。
 Oしたがって、35m盤法面及び35m盤トレンチの堆積物は、礫の形状が類似しており、ともに海成堆積物であると判断される。



5.3.4 S-4 35m盤トレンチ (補足2)S-4に斜交する断層について



第875回審査会合 資料1 P.366 再掲

OS-4に斜交する断層は、底盤においてS-4に切られている。



S-4に斜交する断層 底盤写真(下は断層等を加筆)

5-4との交差部 拡大与具 (下は断層等を加筆)

第875回審査会合 資料1 P.367 再掲

OS-4に斜交する断層は、北面において基盤直上のHIa段丘堆積物に変位・変形を与えていない。



S-4に斜交する断層 拡大写真(地質境界等を加筆)

S-4に斜交する断層 拡大写真

・北面の上部で低角度の割れ目が形成され、断層トレースが不明瞭となっている。断層は、 岩盤の上面まで追跡でき、基盤直上のHIa段丘堆積物に変位・変形を与えていない。

5.4 活動性評価 まとめ

【上載地層法】

■評価に用いた地層

- 〇敷地には、海成段丘面(中位段丘 I 面, 高位段丘 I a面)が広く分布している。
- 〇中位段丘 I 面の前縁において被覆層の下部にSK(10.5万年前)が確認されたことから,中位段丘 I 面はSK降灰直前の高海面期である MIS5e(約12~13万年前)に形成されたと判断される。
- 〇高位段丘 I a面は, MIS5eの旧汀線高度より高い標高に分布することから,約12~13万年前より古い高海面期に形成されたと判断される。 〇中位段丘 I 面,高位段丘 I a面を構成する堆積物のうち,海成堆積物と認定できたもの(M I 段丘堆積物, H I a段丘堆積物)は,段丘面の 形成時に堆積したと考えられることから,約12~13万年前以前に堆積したと判断され,この地層を用いて活動性評価を行った。

【鉱物脈法】

■評価に用いた変質鉱物

- ○敷地には、変質鉱物としてI/S混合層、オパールCT及びフィリプサイトが認められ、敷地周辺の穴水累層にも、敷地で確認される変質鉱物 (I/S混合層)が分布することを確認した。
- O敷地の深部では、オパールCTから石英への変化や硬石膏が認められる。
- ○敷地(深部含む)で確認される変質鉱物の確認標高及び敷地の温度検層結果に基づき,変質鉱物の確認標高・生成温度と12~13万年前 以降の敷地の地温分布との関係を整理し,変質鉱物の生成年代の評価を行った。その結果,敷地の変質鉱物は,少なくとも後期更新世以 降に生成した鉱物ではないと評価され,これらの変質鉱物のうちⅠ/S混合層を用いて活動性評価を行った。

■評価に用いた砕屑岩脈

- OS-1の粘土状破砕部中には砕屑岩脈が認められ、この砕屑岩脈について形成年代の評価を行った結果、砕屑岩脈は、地下深部の高封圧 下で形成されたと判断される。
- 〇この確認位置は,約12~13万年前には現在とほぼ同じ低封圧下にあったものと判断されることから,砕屑岩脈は少なくとも後期更新世以降 に形成されたものではないと評価され,この砕屑岩脈を用いて活動性評価を行った。

【評価対象断層の活動性評価】

- ○S-1, S-2・S-6, S-4は, 上載地層法による評価の結果, 断層の直上に分布するMI段丘堆積物あるいはHIa段丘堆積物に変位・変形は認められない。また, 鉱物脈法による評価の結果, 最新面が不明瞭かつ不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。さらにS-1では, 砕屑岩脈が最新面及び最新ゾーン全体を横断して分布し, 横断箇所に変位・変形は認められない。
 ○S-5, S-7, S-8, K-2, K-3, K-14, K-18は, 鉱物脈法による評価の結果, 最新面が不明瞭かつ不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は認められない。
- 上載地層法及び鉱物脈法により, S-1, S-2・S-6, S-4, S-5, S-7, S-8, K-2, K-3, K-14, K-18は, いずれも後期更新世以降の活動は認められない。
- 以上のことから, 敷地内に分布する36本の断層は, いずれも将来活動する可能性のある断層等ではないと評価する。

【活動性評価結果】

○:確認される −:該当なし

	評価手法	評価地点	評価に用いた地層 または 変質鉱物等	断層と上載地層との関係		断層活動(最新面)と変質鉱物との関係		活動性評価
評価 対象断層				断層の直上に分布する 地層に変位・変形は 認められない 最新ゾーンにおける 直線性・連続性の よい面構造の有無	最新面及び最新ゾーン全体 を横断し、横断箇所に変位・ 変形は認められない	最新面が不明瞭かつ不連続 になっており、不連続箇所の 変質鉱物に変位・変形は 認められない		
S-1	上載地層法	駐車場南東方トレンチ	HIa段丘堆積物	0				後期更新世以降の 活動は認められない
	鉱物脈法	H-6.6-1孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	
		H-6.7孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	
		M-12.5"孔	砕屑岩脈		有	0	-	
S−2•S−6	上載地層法	No.2トレンチ	MI段丘堆積物	0				後期更新世以降の 活動は認められない
	鉱物脈法	K-6.2-2孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	
		F-8.5' 孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	
		E-8.5-2孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	
	上載地層法	35m盤トレンチ	HIa段丘堆積物	0				後期更新世以降の 活動は認められない
S-4	鉱物脈法	E-8.50'''孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	
		E-8.60孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	
S-5	鉱物脈法	R-8.1-1-3孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	後期更新世以降の 活動は認められない
S-7	鉱物脈法	H-5.4-1E孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	後期更新世以降の
		H-5.7' 孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	活動は認められない
S-8	鉱物脈法	F-6.75孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	後期更新世以降の 活動は認められない
K-2	鉱物脈法	H-1.1-87孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	後期更新世以降の 活動は認められない
K-3	鉱物脈法	M-2.2孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	後期更新世以降の 活動は認められない
K-14	鉱物脈法	H0.3-80孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	後期更新世以降の 活動は認められない
K-18	鉱物脈法	H-0.2-75孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	後期更新世以降の 活動は認められない