

1. 件名

三菱原子燃料株式会社による加工施設の設計及び工事の計画の認可申請に関する面談（6-4）

2. 日時

令和2年11月13日（金） 13時15分～14時55分、15時05分～15時50分

3. 場所

原子力規制庁 9階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部 核燃料施設審査部門

小澤安全管理調査官、有田専門職、武田専門職、田邊専門職、上原技術参与、吉村技術参与

三菱原子燃料株式会社

安全・品質保証部長、他9名

三菱重工業株式会社 1名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。

6. 配布資料

なし

| 時間      | 自動文字起こし結果   |
|---------|---|
| 0:00:01 | はい、規制庁アリタです。それではただいまより、三菱原子燃料の第6次設工認の面談を始めます。今回本日は令和2年8月3日に申請があり、                                     |
| 0:00:16 | 同年10月30日で1回目の補正申請のありました三菱原子燃料の第6次設工認申請についての事実確認を行います。そのうち今回については、資料の全般の構成と、                           |
| 0:00:31 | 耐震、地盤、搬送などについて主に事実確認を行います。  |
| 0:00:41 | それではまず、規制庁の方から順番にコメントしていきたいと思うので、回答をお願いします。   |
| 0:00:51 | 規制庁アリタです。まず   |
| 0:00:57 | としてのC新制度の全般的な構成について聞きたいんですけど、申請書の5ページから変更の概要ということでHz法による名称終わって、さらに経営層からページの除去費用標語いろいろあると思うんですけど、      |
| 0:01:14 | 変更概要の名前と、   |
| 0:01:17 | 仕様表の名前は概ね一対一で合ってると思うんですけど一番わかっていない、全くその   |
| 0:01:24 | 整理が知りたいなど。母体絵として今五つほどありまして、一つ目が18ページのシリンダピット、これについては仕様表がなくて、内容としては1095ページの原料貯蔵槽の中に含まれているという形になっております。 |
| 0:01:43 | 二つ目は、60ページの仕上がりペレット貯蔵男性、これは経営、  |
| 0:01:49 | 資料1332ページなんですけど、これは仕上げ利子がわりペレット貯蔵Ⅶ(1)から(3)に出てることで、なんか冬の名前が変わっております。                                   |
| 0:02:00 | 三つ目、これはここ12ページに、非会員排気設備括弧維持強化を確保三分積雪時分析法コース吸気系統の確保に繋がるんですが、   |
| 0:02:15 | 仕様表を見ると、1549ページですが(3)以降の記載があり、省略されております。  |
| 0:02:24 | いや四つめ、53ページにある気体廃棄設備(1)給気ダクトダンパ、これについては仕様表が1576と1592万に分かれております。                                       |
| 0:02:38 | 明細は   |
| 0:02:42 | ちょっと75ページの保管廃棄設備廃棄物工場ちようど溶接部(5)LCOがちょっと見つけてなかったんで、これについてはちょっと説明をお願いします。以上です。                          |
| 0:02:57 | ここは三菱原子燃料のテラヤマです。ただいまご指摘になりました五つについてなんですけれどもまずシリンダ貯蔵ピットにつきましては、これは安全機能がそのままついている設備は、建物と一体構造である場合とか、   |

|         |   |
|---------|---|
| 0:03:16 | 付随の設備何かにつきましては、建物の仕様表で含めて記載するという考え方で、これまでも対応してきております。   |
| 0:03:26 | 一つ目ですけれども仕上がりが凸オーダーですけれども、それより総称機器と個別機器名称で使ってる場合がありますのでそれで若干合っていない場合がございます。                       |
| 0:03:40 | 三つ目ですが、こちらにつきましては、日費用、冒頭の変更の概要のところの説明のところの記載と集票の記載が回ってなかったということでございまして、こちらは今後検討させていただきたいと思っております。 |
| 0:03:59 | それから4期目の気体廃棄設備の排気吸気ダクトのダンパーにつきましては、仕様表が2枚あるということでございますけれども、設置場所で仕様表2種類つけてる場合がございます。               |
| 0:04:16 | 一方で冒頭のところの変更の概要につきましては、Line15O2という認識ということで記載させていただいております。   |
| 0:04:25 | 最後五つ目、保管廃棄設備の廃棄物貯蔵設備(5)。  |
| 0:04:31 | につきましては、こちらはちょっと場所がわかりにくかったかと思っておりますけれども、注表としては1503ページのところに記載してございます。                             |
| 0:04:43 | ご質問に対する回答は以上となります。  |
| 0:04:48 | 規制庁アリタです。   |
| 0:04:50 | 囲みですけどシリンダちょうどピットのところの整理のコンターとしては安全避難通路とかの変更の時でも、ここは建物の一部なんで今後持つてものの仕様表は、建物のほうに包含されるという。          |
| 0:05:05 | よろしいでしょうか。  |
| 0:05:08 | はい、三菱原子燃料のテラヤマでございます。ご指摘の通りでございます。これまでと同じような、そういったものを同じような形考え方で診断書トピック無投票記載しているというところでございます。      |
| 0:05:25 | 規制庁アリタです。あと次のQpたことダンパA版を1個だけ設置場所に日本の主要二つに分けてるから、これを多分他の旧北岡の給気ダクトとか、                               |
| 0:05:41 | FP背景って同じような／としてそれは全部同じ方針で整備されることでよろしいですか。   |
| 0:05:52 | 三菱原子燃料テラヤマでございます。今回ご指摘された以外のところの給気ダクトダンパーとか、排気ダクトダンパーも大事な考え方で、分ける集表を分けて記載してございます。                 |
| 0:06:11 | あ、規制庁アリタでずっと全般の話についてはこれで理解いたしました。   |
| 0:06:17 | 次は私の方から地盤の関係で1点確認したいんですが、   |

|         |  |
|---------|--|
| 0:06:22 | 0とした上でD〇両方 240 ページにあるんですが、これは地盤の設計として共ポンプの設置とあるんですか、これよく読み込んでいるところPO設備競争課題だというふうに思ってた、これは                |
| 0:06:39 | 今 54 ページのロータリーキルンの一部のカテゴリーがあると思うんですけど、こういうばいいけども、コンクリートじゃなくて   |
| 0:06:47 | 設備基金を消費してるっていう方について3なのかなというので、また今後インターロックの中の地震にインターロックの形状が地べたついてるんで、そのオンゴーイングまとめますと他の検出器は、               |
| 0:07:00 | 設備の上に乗っかっているんで、5次設工認のときに、  |
| 0:07:04 | Phase基金RCで整備されるホームで、それで、ここのBOホッパー整理っていうのも同じ考え方ができるんだろうかなと思って、その整理を                                       |
| 0:07:14 | お願いします。  |
| 0:07:20 | 売上の永豊Aとですね、DBだけなんですけれど、考え方をですね、ドドコンクリートにALPHA共通ラインに設置しているというものは、共通課題がですね、例えばコンクリートに                      |
| 0:07:37 | ちりばめられているというような考え方に基づいて、   |
| 0:07:41 | これから減っていったのはここに変わるからお仕事でこれはですね、変更申請の5日一定のですね、十分余裕を持って元気な会合として、このレポートしたものでございます。                          |
| 0:07:58 | A規制庁アリタです。この決め手とこれ今回のD及ぼか馬場平載ってるものについては、OTの充填装置と同様ということですけど、充填層準は何か課題のようになってるってことですが、つまり、                |
| 0:08:17 | はい。MNFの中として、そうですね、ちょっと話題になってございます。   |
| 0:08:22 | 規制庁アリタです。それで、ちょっとご自身線の競争がまだ出てなかったの、ちょっと見えてなかったっていうのはあるんですけど、この競争法では今回の申請に出てきてる場合ってことですよ。                 |
| 0:08:36 | そや、MAの中で、職場で違うご自身性の授業Ricou入学パンの体系が1人ついてるものでございます。  |
| 0:08:55 | うちもちょっとすいません規制庁荒れたりする部分もござい載ってるものについては、OGとおんなじ整理をされてるということで、御説明を立方体はちょっと今手元にないので後でちょっと5次申請の方、改めて確認いたします。 |
| 0:09:18 | あ、すみません規制庁タナベでございます。先ほど共通課題は、第5次申請の粉碎機のところへ行ってきていたということなんですけれども、今回例えばU〇ⅡFⅡ貯槽とかも同じ共通架台の祈っているの、            |
| 0:09:38 | これは後日にできた共通架台と同様のものっていう理解でよろしいでしょうか。   |

|         |   |
|---------|---|
| 0:09:46 | MNFと絶対移動予定というところがちょっとナカジマですね、独自で出しているということぐらいはですね、きんでん、そうですね。                                       |
| 0:09:57 | にも、   |
| 0:10:04 | 結局、というかね、Upper  |
| 0:10:11 | PDF協議で立場approach89 ページでいってですね。  |
| 0:10:17 | あとゆっくり温度がこれによってちょっと細かくてすみません、ちょっと音が小さくて、もう一度提示数をお願いしました。  |
| 0:10:26 | Mfなかったといって 19 ページで 189 ページにある、当然そうですね、施設ハッチ沈殿槽みアプリ設備等々がないというものは公的でございます、当然やはり共通課題の上に予定していることは載ってます。 |
| 0:10:47 | 規制庁タナベでございます。共通架台という名前でやっても、今もずっと6字で結論があって、今回多分県間の規定のものが乗っかっている疼痛が大というものは、                          |
| 0:11:02 | 一般的にこの信連層のオオムタの構成比っていうのを件数が大事であるということは今資料等で確認させていただきました。  |
| 0:11:14 | 規制庁タナベから以上でございます。   |
| 0:11:29 | すみません、提供アリタンやったらアウトの関係で2点だけ。  |
| 0:11:37 | 前後で5630ページの表で直接何万いて、  |
| 0:11:45 | これは搬送という考え方で、まずこの5630ページの   |
| 0:11:50 | 当然  |
| 0:11:52 | ウランを取り扱うウランを搬送する設備をピックアップしてさらにここから  |
| 0:11:59 | 臨界閉じ込めなど人体疫学的な観点から、   |
| 0:12:05 | Y洞道も判断して最終的にこの自動  |
| 0:12:10 | 全部補助金を付ける場合なんかを想定だと思うんですけど、この   |
| 0:12:16 | 点5630ページの通りということで、本   |
| 0:12:21 | でお言葉を聞いております。   |
| 0:12:30 | 工程表のほう、ほう生成をする人登用構造をもって構成機器です。  |
| 0:12:36 | 気山提示がありまして、本日はこの表のナンバー1の影響で改正があって、これはどういう整理で呼ばれてるんでしょうか。  |
| 0:13:07 | 三菱原子燃料の中村です。  |
| 0:13:12 | ですねご指摘の想定契約ベースですけども、謄本成形をプレスは動きとして、半島設備のベルトコンベアが含まれているため、ここの連結説。                                    |
| 0:13:27 | 7-1-1表に記載しては、同型の委員長と提携業務レベルですけども、こちらの申請範囲はプレート本体のみで、ということで、大切な1-1表には、                               |

|         |  |
|---------|--|
| 0:13:44 | 期待していません。そのた提携をグループの搬送部であるラブコンベアは影響、この 7-1-1 表、期待しております。そういうような考えで、本提携フレーズが記載されており、        |
| 0:14:02 | 最大径送り不安に聞かれてないという状況になっております。はい。以上です。   |
| 0:14:10 | はい、規制庁アリタですね。  |
| 0:14:14 | 丹後半島でかいご最もなんですけど、5620 のここに結局この   |
| 0:14:24 | ページに保持機能っていうのはやっぱ、   |
| 0:14:28 | 前保持機能の設備は律速されてると思うんですけど、   |
| 0:14:35 | こんなJIS等のインコネル設計と、事業許可のほうの 50 ページが安全機能一覧しますね。やっぱり／微少本当に大事だと思います。                            |
| 0:14:49 | 頻繁な片理保険者によっては、他の方ではなかった方時間だけ掲示ファイルないって、この文字づらだけ 25 から変更しているように、これのページです。                   |
| 0:15:08 | 三菱原子燃料の秋野でございます。ご指摘いただいた機器についてはですね、上下方向に動的でございます、人体の影響が否定できないということから、停電時保持機能が不要おります。       |
| 0:15:24 | えーとですね、落下防止機能の一部として考えていたんですけどもご指摘を踏まえましたK. 説明書について許可を依然としてBqとともに許可の通り県立に追加することといたします。以上です。 |
| 0:15:38 | はい。規制庁アリタです。それではよろしく申し上げます。  |
| 0:15:44 | B地震関係の、また戻っていただきたいと思います。   |
| 0:16:13 | いいですか。   |
| 0:16:16 | 規制庁のヨシムラで、これカーヤマダと地震、  |
| 0:16:22 | 関係のを確認させていただきます。   |
| 0:16:28 | まずですね、   |
| 0:16:31 | 同意の節の 37 ロータリーキルン  |
| 0:16:37 | 大赤字ですね。  |
| 0:16:42 | 言い方の作業の 2 種類書いてあるんですけど、この地震に関するところ。  |
| 0:16:49 | 実際はtoいい。   |
| 0:16:52 | 一般のいいかなという記載になってるので、   |
| 0:16:55 | 受振インターロックの性格が明確にならないように、   |
| 0:17:01 | 修正していただきたいと思います。これは  |
| 0:17:05 | 海丘に限らず、何ヶ所か出てきますので、  |
| 0:17:10 | 確認の上、  |
| 0:17:13 | 適切な  |

|         |  |
|---------|--|
| 0:17:15 | 見直していただければ、  |
| 0:17:19 | それからKIc動作できるに関してですね、   |
| 0:17:27 | 今年事項のロータリーキルンの出荷の施工といて、させていただきたい。  |
| 0:17:40 | それから一応図面の方にですね、そうしていくと、現実的な  |
| 0:17:51 | 構想については書いてあるんですが、これ具体的に  |
| 0:17:56 | どのようなIndicatorいい。  |
| 0:17:59 | それともう一つ今回太子計算値e  |
| 0:18:06 | ていただいてないんですが、これは最初に  |
| 0:18:10 | 出ていただいたときに、  |
| 0:18:12 | その部分に  |
| 0:18:15 | CDFはもっとね固定されているように見受けられますが、この辺について評価の考え方にこれが記載されてます。                                   |
| 0:18:29 | こちら表のほうで、この部分については指標化されてませんが、具体的にその耐震に対する考え方を入れて、この手術についてご説明いただく構造についてご説明いただければ。       |
| 0:18:45 | まずその2点について、  |
| 0:18:53 | ベイケーブルな形で、まず決めていただいた6の今の4ですね、年の表現ですね、ピーター区の件については、対応施設に入れるように上げさせていただきますのでごさいませんでしょうか。 |
| 0:19:13 | 2点目のロータリーキルンの周囲構造ですけど、2570ページですね。  |
| 0:19:19 | に聞かしてございます。いただいております。  |
| 0:19:30 | 左下の右下にあるE断面KK断面にあるローラーで、Cross民間はですね、受ける形でね、日でこのローラー洞道を支える、リーカーですね、もので固定してると。           |
| 0:19:46 | そういうふうな  |
| 0:19:52 | ことでPLOHS印鑑を指示してございます。  |
| 0:20:00 | 規制庁のヨシムラでわかりました学校へと繋がるようなところで幹事の方に入れ替えが  |
| 0:20:15 | 行うことについての当該っていうのがあって情報っていうのが右側にありますが、  |
| 0:20:22 | これはちょっと別の資料なんですけど、この部分について耐震評価のPが相談されてますが、   |
| 0:20:34 | 具体的にどういう考え方ぐらいはいいですよ。  |
| 0:20:43 | MNFの内田です。  |

|         |   |
|---------|---|
| 0:20:45 | 今ご指摘いただいたわけですね、ロータリーキルンの取付ボルト等の評価がないと言ってきたけども、  |
| 0:20:52 | 用電動で止めていただいたというか、ローラーで受けているということになってまして、そのローラーが取付部というふうなことでありますので、それでどのぐらいの増えてくという評価はどう軽減の線でおられません。 |
| 0:21:11 | ただ当然社の方のローラー比率でるところですね、が時Vについてまして、それは   |
| 0:21:19 | 確認はしております。ですので申請書に載せているという観点でいうと、ローラー自体が別件で、やっぱりつけてですね、1という観点になっておりまして、このため対象外というような考え方にしております。     |
| 0:21:35 | 以上です。   |
| 0:21:39 | やっぱり規制庁電信など   |
| 0:21:44 | 荷重の伝達の経路だけ考えれば、どうなってるけど最終的にはVに近かったかっていう、  |
| 0:21:55 | 当然でいいというの。  |
| 0:21:58 | 知らないことで、CT等繋がるのはもう当たり方については基本的には変わらないというふうに、要はこのブローカーはこうした場合には当然にここで、                               |
| 0:22:14 | 私が来として考えたいなっていうことを言わせて持ってこれ、  |
| 0:22:21 | 計算されているのであれば、こんなも取った。   |
| 0:22:26 | 善し悪しといった載せていただければいいがでしょ。  |
| 0:22:34 | MNFのうちらで想定しましたの時価Eのときにですね、そのローラー取り付け部分の評価を取りkeVとして申請させていただきます。平成の結果に載せさせていただきます。                    |
| 0:22:51 | 規制庁ヨシムラです。よろしく願いいたします。  |
| 0:22:57 | 今   |
| 0:23:01 | 簡単なちょっと名称的なものなんですけど、  |
| 0:23:05 | 層位の節の41で3カラーが載ってますが、予算プラス数。   |
| 0:23:12 | 名称が   |
| 0:23:14 | いわゆる非名称で使われているところ。  |
| 0:23:19 | それから途中の耐震評価を使う清掃の方。   |
| 0:23:24 | 連動させました。喀痰ながらですが、   |
| 0:23:31 | ちょっと細かい点なんですけど、地震の損傷の防止の太さだという名称になっている。この辺が、  |
| 0:23:39 | ちょっと使い分けをされたのか御説明でございませう。   |
| 0:23:46 | いろいろな形で、  |



|         |  |
|---------|--|
| 0:23:48 | この 225 ページのkPa防止のところですけど、  |
| 0:23:58 | Ahいのですね、これは木津ですと 2592 ページですね、2012 ページの耐震評価部位比較ができていますところですね、ここの部位等の名称を記載する予定よりよくしてございます。 |
| 0:24:14 | だってね、当然どうなっております。  |
| 0:24:20 | いえ、広げ、   |
| 0:24:37 | 規制庁座ですけども、正式図面の方の正式名称で記載すべきではないのかというふうに考えるんですけども、どういうふうな考えなんでしょうか。                       |
| 0:25:00 | MNFナガトシです。   |
| 0:25:06 | 部位を示してですね、それを表に入れているという考えなんですけれど。  |
| 0:25:14 | 図面でサンプルとあるんですかというのは、このね、292 ページの真ん中辺りに書いてる田村小出へのおかげというような 3 ページの仕方にしてございます。              |
| 0:26:03 | 規制庁のヨシムラです。こういうケースって他も同じような使い分けでしょうか。  |
| 0:26:12 | やってみるようなことで、本来作り込みでございます。あとについてもですね。   |
| 0:26:25 | 規制庁のヨシムラ、  |
| 0:26:28 | わかりました。今全部の問題なので、管理されていれば、   |
| 0:26:45 | 規制庁のヨシムラでの確認なんですけど、  |
| 0:26:50 | これは今日罰せの場がフィルター、   |
| 0:26:57 | Z621 ページなんですけど、  |
| 0:27:01 | ここで取り扱っているバックアップレベルだというのは、2ヶ所で 171 番に関しては、   |
| 0:27:10 | なんですけど、中の分類は(1)、(2)、(3)ということで、少なくとも仕様表を見た限りでは、   |
| 0:27:22 | この2種類のバックアップといった大きな課題、123 理解できないで、この辺は どういうふうにされたのか、いただければ。                              |
| 0:27:58 | はい。  |
| 0:28:00 | 三菱原子燃料の中村でHEAF   |
| 0:28:03 | えっと、ご指摘の通りバックアップフィルターは、  |
| 0:28:08 | 3 種類挙げて安全機能番号は 271 と 27×2 種類ありまして、ちょっと仕様表上では区別がつかないんですが、安全機能番号がわかるように、それぞれの添付図、          |
| 0:28:25 | 18.95、1517 の右上に記載の表内に、   |

|         |  |
|---------|--|
| 0:28:32 | 安全機能番号機と当期数を期待して切れるようにするようしております。なお安全機能の番号との対応は 2 が無いという安全系の番号 271 がバックアップP帯域  |
| 0:28:48 | 279 がバックアップフィルター2 及び 3 となりますし、この図は別の方は赤といった位置にあるみたいな。  |
| 0:29:00 | 以上です。  |
| 0:29:35 | MT訂正では中村で  |
| 0:29:39 | ただいま回答聞こえましたでしょうか。どうぞ。   |
| 0:29:47 | 音は大丈夫やと規制庁ヨシムラですね、ご回答聞こえてます。あと実施の仕様表の部分の実施のところは、   |
| 0:30:00 | 御説明してるんです。   |
| 0:30:04 | ということで確認しましたので、仕様表の中でも、  |
| 0:30:10 | 資料中でも確認できましたので、これで結構です。  |
| 0:30:17 | 起振今後、  |
| 0:30:22 | えっと規制庁さんですと、これで結構ですというのがですね図面のほうで識別できるからということではなくて仕様表の中で、地震による損傷の防止のところで識別がちょっとできましたので、仕様表のほうで正式別でできるべきというふうな考えに基づいて確認できましたということですね。 |
| 0:30:43 | 以上です。  |
| 0:30:49 | 三菱原子燃料の中村でふう承知いたしました。  |
| 0:31:06 | えっと規制庁のヨシムラです。次の確認後、   |
| 0:31:15 | 表ハ設 40   |
| 0:31:19 | 698 ページなんですけど、   |
| 0:31:23 | 外観検査装置、  |
| 0:31:29 | 仕事の中でIn部というところが、   |
| 0:31:35 | お 1 人、評議会ってますが、これは   |
| 0:31:41 | 仕様表で確認しますと、  |
| 0:31:45 | これ機器名称のところでは 343 と 344 の 2 種類を載せてますが、  |
| 0:31:52 | 343 号機ですけど、できるっていうのは 7 日   |
| 0:31:57 | という記載になってます。機器数がもし異なれば、ここのところはわかるように記載いただきたいと思いますが、実際はどうなってる。  |
| 0:32:37 | どうぞ。三菱原子燃料の中村です。   |
| 0:32:41 | ご指摘のペレット、外観検査当時の金属容器ペレット系ですが、  |
| 0:32:51 | この設備はペレット外観計画当時の後期という位置付けで   |
| 0:33:00 | 先ほどと同じですけども、   |

|         |   |
|---------|---|
| 0:33:04 | 外観検査装置自体は大きい。   |
| 0:33:08 | ということで(イ)時と(2)にそれぞれ金属容器向けが2基ずつで(3)(4)確保後には一基ずつ冷系がなくなっており、それらの組み合わせは添付図で78、79、80、81、82の  |
| 0:33:28 | それぞれの   |
| 0:33:30 | 上の表内でお昼を期待しております。考え方としては牧師とか欠席の後期という位置付けなのでこちらの図のほうで記載しております。以上です。                      |
| 0:34:04 | えっと、規制庁側ですけれども、冷凍機というのはもう安全機能を有する施設の番号をとっている設備なので、こちらとしては主要行法で、先ほどの考えと同じなんですけど識別できるように、 |
| 0:34:20 | していただきたいと考えていますが、どうでしょうか。   |
| 0:34:36 | 三菱原子燃料の中村でF拝聴いたしました。  |
| 0:34:44 | 規制庁オザワですよろしく申し上げます。   |
| 0:35:07 | えっと規制庁のヨシムラですが、次の確認事項に書かせていただきたい。   |
| 0:35:14 | 次は  |
| 0:35:19 | 焼結設備の連続焼結炉のEC、  |
| 0:35:23 | 中段ですが、これについてはしかりょうに   |
| 0:35:30 | 審査会合の席で   |
| 0:35:34 | 方法がわからないので、公表についてちょっと心配に  |
| 0:35:40 | 追加していただきたいということで、多分、今回オープンいただいたというふうに理解しております。  |
| 0:35:48 | 交付については大体理解できましたが、  |
| 0:35:56 | 継続して連続焼結炉は多分1台でもってHEPAことも含め、3タイプあるので  |
| 0:36:07 | dの号炉の模式図の出品の仕方がそれぞれ異なっている。  |
| 0:36:13 | わかりました。で、   |
| 0:36:17 | 電話で直接支持しているんですが、そのうち3タイプの内2種類だったんですが、   |
| 0:36:25 | 一つだけですね。  |
| 0:36:29 | 連続焼結炉の(1)、  |
| 0:36:33 | 図ハ設51のところにボードの運搬  |
| 0:36:40 | 形態で載ってて、  |
| 0:36:46 | ボードがですね   |
| 0:36:57 | 移動するんですかね車輪がついたように見えるんですけども。  |
| 0:37:01 | 車輪、   |

|         |  |
|---------|--|
| 0:37:04 | どっかに原岩の施工人が載っている構造に見えるんですが、これについては、  |
| 0:37:12 | 例えば車輪は可動部の損傷とかこういったことが、  |
| 0:37:19 | そうって何らかの   |
| 0:37:22 | 問題が出るのか出ないのか、ちょっとその辺の構造になります。この工法について、具体的に指示機能が問題ないんであれば問題ないというふうに説明いただけますか。 |
| 0:37:41 | 三菱原子燃料の中村でふ  |
| 0:37:48 | ご指摘のこの連続焼結炉模式図ですが、まず   |
| 0:37:56 | 年が   |
| 0:38:00 | 固定されており比率は   |
| 0:38:06 | 全体を囲んでいる煉瓦の宝刀の底面の態度部分のところ、   |
| 0:38:13 | 指示しております。  |
| 0:38:16 | そこで一類評価という連続性を受けてもなかなか   |
| 0:38:23 | 原案や敷き詰められた煉瓦の中でAとしているので、知事は  |
| 0:38:31 | 確実に行われております。それから   |
| 0:38:38 | この運搬のレンガですが、これも  |
| 0:38:43 | 直接の指示は、焼結ボードを両サイドで切りしているレンガなんですけど運搬をするときに、                                   |
| 0:38:53 | これがちょっと  |
| 0:38:55 | 10ミリ程度動いて前進でそれからまた、15ミリ10ミリオン程度を加工して、それを繰り返す形で全停していくというような運搬方式になっております。      |
| 0:39:12 | 支持の方は、   |
| 0:39:15 | レンガが敷き詰められておりますので  |
| 0:39:19 | 支持されていると言えます。  |
| 0:39:29 | 規制庁のヨシムラですね、御説明したライターで大体わかりました。要はもう表になっていては、                                 |
| 0:39:46 | 単体のやつは、現場の方で例えばアクションで発言しても全部出されてるということよろしいですね。                               |
| 0:40:03 | 三菱原子燃料の中村です。その通りです。  |
| 0:40:10 | あ、規制庁ヨシムラです。わかりました。このについては了解しました。  |
| 0:40:21 | すいません。規制庁アリタとさっき   |
| 0:40:25 | 評価テスト50機の件で、その凍結の中の例にPETのボード合格。  |
| 0:40:33 | 高高について、これ、   |

|         |   |
|---------|---|
| 0:40:35 | 何か／運転 37 ページのほうがいいやし、横のところでなんか車輪が増えてるようなところがあったわけではないんです。 |
| 0:40:57 | 三菱原子燃料の中村です。ベルトコンベアではないです。                                |
| 0:41:06 | 表現に駆動させている前に、   |
| 0:41:09 | 上下前後に子供を育てていく前に持ってるというふうに言われて、                            |
| 0:41:16 | 規制庁ある人です。つまりこれ今の図ではボートの端っこが煉瓦のフィリピンはここに乘っかってますけど、もう化石を    |
| 0:41:28 | 流したのプローブみたいなふうに申し上げている珍しいまたもの設計の繰り返しというか、                 |
| 0:41:39 | 三菱原子燃料の中村です。その通りです。                                       |
| 0:41:44 | そんな形状アリタです。   |
| 0:41:57 | 規制庁のヨシムラです。   |
| 0:42:01 | 出っ込み焼結炉の确实性の構造については了解しました。理解しました。                         |
| 0:42:08 | ちょっと確認事項があっただきます。   |
| 0:42:17 | これは主要業務なんですがね、焼結炉の  |
| 0:42:23 | にくかったほとんどの連続焼結炉の  |
| 0:42:28 | 系統ごとに伝えていくものがあるようになります。これちょっと確認してごさいます。                   |
| 0:42:37 | 741 ページ、  |
| 0:42:42 | 資料の 140 ページに、   |
| 0:42:54 | 地震計、地震地震の項目のところですね、親権をとってもらおうと。                           |
| 0:43:00 | いくつか地震計の取り付けとかアンカーはあるので、中に地震計という記載が見られないんですが、例えば大         |
| 0:43:13 | ということではないかというふうに思います。                                     |
| 0:43:18 | これについて確認していただきたいと思いますが、いかがでしょうか。                          |
| 0:43:30 | ここ三菱原子燃料の中村です。今日は 61 に地震計の取付ボルトの同時情報を記載するようにします。          |
| 0:43:48 | 規制庁のヨシムラです、了解しました成果をお願いします。                               |
| 0:43:54 | この並木連続焼結を書く等々ですね、図面に関してちょっと値段部分があるので、印刷していただきたいと思います。     |
| 0:44:05 | 図ハ設61の  |
| 0:44:12 | 構造図なんですけど、  |
| 0:44:17 | 図ハ設162  |
| 0:44:29 | のところに、  |
| 0:44:35 | 設備の上部のクレーンのようなものがあれば、それから検査一点鎖線で、                         |

|         |  |
|---------|--|
| 0:44:44 | 何か構造があるということですが、これは何が。   |
| 0:44:51 | どういうときに使われるのか。   |
| 0:44:55 | についてご説明いただきたいと思います。  |
| 0:45:04 | ここにページ原子燃料の中村で統合して機能、状態の本文にあるクレーンですが、これは点検補修時に使用するもので、主にRAW本体の                   |
| 0:45:21 | 方を持ち上げたりFL時に使用します。2点た点は、これらの   |
| 0:45:31 | 連系補修時の足場やフリーフレーム会談等をやっていますが、   |
| 0:45:39 | 申請対象外の決議のため、これ2点鎖線の決議に関しては注記で、申請対象外であることを明確にします。                                 |
| 0:45:53 | はい。以上です。   |
| 0:46:02 | 規制庁のヨシムラです。  |
| 0:46:08 | 今回修正対象外ということで、これを構成機器というような、   |
| 0:46:15 | 機器の扱いでは一切してないという。  |
| 0:46:19 | お聞きいたしました。   |
| 0:46:22 | 今回の新規制対象機器でないないない場合で、今回の申請対象委員会次に、   |
| 0:46:30 | 前指摘になると、これを保管しますと、何らか、   |
| 0:46:36 | 総局の上部のほうがいい。   |
| 0:46:40 | 影響を及ぼす   |
| 0:46:41 | と考えられますが、2点はどういうふうの評価されてるのでしょうか。   |
| 0:46:59 | どうぞ、藤井先生のヤマダでございます。まず高校生連続引き抜きというのも連続焼結炉なんか具体的に計算する上では実線といってまた入力として、ここに載せてございます。 |
| 0:47:15 | また波及的影響も逆に考えますので、それについても同様にですね、それで影響がないということを確認できるように、                           |
| 0:47:25 | いや、  |
| 0:47:31 | 規制庁のヨシムラですと、地震時の影響についても、   |
| 0:47:37 | 一応   |
| 0:47:39 | 定義されてると言うことも詰めたので、明確にされているのであれば、   |
| 0:47:52 | 米のヤマダご理解の通りで、  |
| 0:48:07 | 規制庁側ですが、考え方はその通りで理解しましたので、波及的影響については   |
| 0:48:16 | 仕様表とか本文のほうで確認しているということを記載していただけますでしょうか。  |
| 0:48:27 | MNFヤマダです。承知しました。   |

|         |  |
|---------|--|
| 0:48:31 | 規制庁オザワですよろしく申し上げます。  |
| 0:48:41 | 規制庁のヨシムラです。  |
| 0:48:44 | 次の確認とか出てもらいます。これはもうTech  |
| 0:48:50 | メガの波及的影響に関する勝手にですが、  |
| 0:48:55 | 今解散というふうに範囲、日施設の聞けないという中にですね、原料高搬送機、   |
| 0:49:07 | いずれも2類ですけど、  |
| 0:49:13 | こういったものがですね、やはり地図移動で表スタッフと隣接するように配置図を見られますが、内についてはQ的な影響がないか、                                 |
| 0:49:29 | 波及的な影響を考慮しているかどうか、その辺について  |
| 0:49:34 | ご説明をお願いいたします。  |
| 0:49:38 | 物理的なものでございます。今ご質問のありました同一類間いて 21tの 2 節の件でございますが、燃料棒コンベアこちら衣類になりまして、                          |
| 0:49:55 | 売上計画をBが店舗に 0 になりますが、先ほど隣接をしてございますが、実際は徹底してもらって、独立して設定しているということからKK影響は考慮不要というふうに考えております。以上です。 |
| 0:50:19 | 視点として 0 規制庁ヨシムラですという題が接していないっていうのは、正常に設備は設置されてる状態のことですけど。                                    |
| 0:50:34 | 一連の地震があったとはいえ、の設備は設備の固定しているんです。  |
| 0:50:42 | 咽頭とか、それは機能しないというふうに考えるべきで、   |
| 0:50:48 | 一連の地震が 100 位。  |
| 0:50:51 | 次の日が織り込まないかという。  |
| 0:50:55 | もしくは接触しないかと。   |
| 0:50:57 | 荷重がかかってこないかというようなことを、  |
| 0:51:01 | してるわけですがその辺はどう。  |
| 0:51:04 | どうでしょうか。   |
| 0:51:15 | 三菱原子燃料の内田です。   |
| 0:51:19 | ハイヤーとですねご指摘していただいた点ですね、2 ページなんですけど、2 事例でも同様のコメントはいただいてまして、基本的には回答させていただいてます。                 |
| 0:51:31 | 井桁は燃料コンベアっていうものを近くに立て圧入装置っていうやつだと言ってまして、それが燃料のふたコンベアですね、それが機器類であったと、dと探査という交付装置が 2 類であったと。   |
| 0:51:48 | 状態でありまして、生きる来は一類の評価を評価してます。入力値については  |

|         |   |
|---------|---|
| 0:51:58 | 2 類の電力で評価しております。ただ、その時に議論させていただいたのは、その他組合に入り組んで設定している 2 流域については、ため込んだときに影響があるというふうに考慮しまして、そういう      |
| 0:52:16 | 周りに本当に周りに 1 種類の機器があって、もっとこの方向倒れても一類の機器に抵触するっていうものに関しては、投入設備機器についてもいける機器で評価させていただいてますので、あと先ほど        |
| 0:52:31 | 回答させていただいた具体が繋がっておりませんので、まず基本的には力は流入しないと。   |
| 0:52:39 | また折り込みの件なんですけども、また報告空いてる場合については、課長は控除しないというような今考え方でおります。以上です。                                       |
| 0:54:12 | 規制庁オザワですけれども、今 3 方向というお話があって 1、2 方向アイ・ケイ・ケイ方向はぎりぎりの設備で、もう一つ方向が一流設備でということだと思しますので、今おっしゃられた 3 方向であれば、 |
| 0:54:30 | 波及的影響、が解放されていけば、波及的影響を考慮しないでいいっていう考え方が、二次設工認の時の話は別としてですね、ちょっと理解できないんですけれども、そういう実績っていうのがあるんですか。      |
| 0:54:47 | 20 節工事が別にですね。   |
| 0:54:49 | 先行されている他の他社とかですね、そういうところも含めて、   |
| 0:54:55 | やらないと、これしなきゃいけないんじゃないのっていうのが、今の当方の考えです。   |
| 0:55:15 | 三菱原子燃料を切られて、／社の実績という点に関しては、今検討調査はしております。  |
| 0:55:26 | 考え方としては、前に変えさせていただきました。洞道と代替という形にはなってしまうんですけども、過去の今回我々が申し上げた近くに ENE フィート一律凝縮器ですね、がある場合については、        |
| 0:55:45 | 転倒評価を施すことによって、あくまで政経部がもつとによって隣の上位機器に波及的影響がないというような評価をして、指定等の確認をして、                                  |
| 0:56:01 | 影響がないということを確認したいと思います。以上です。   |
| 0:56:09 | 規制庁オザワですよろしく申し上げます。   |
| 0:56:27 | 規制庁のヨシムラです。   |
| 0:56:30 | ちょっと今の波及的影響だけはよろしく願いいたします。次の確認事項につきませんが、  |
| 0:56:38 | これは使用仕様表上の場合、グループ単位なんですけど、  |
| 0:56:46 | 燃料集合体原発と表で番号を本設の 16。  |
| 0:56:55 | 用語の説明の 16 ということがありまして、  |



|         |   |
|---------|---|
| 0:57:09 | 今と 33 ページの  |
| 0:57:33 | これもですね、燃焼度っちゅうことで、原発ピットの  |
| 0:57:49 | 全部で   |
| 0:57:53 | どうだっていうのは、全部ですね、3、  |
| 0:57:59 | 3 台っていうね。   |
| 0:58:01 | やる、ある年度になってくる賛否あるんで。  |
| 0:58:06 | ただ  |
| 0:58:09 | それぞれどういった何かが見つけれられてるかっていうと、って言っして、ちょっと次の 1034 ページの地震に相当とこういうところを                  |
| 0:58:20 | 考えないとアンカーをすぐが、  |
| 0:58:25 | ■■■■、これは 1 台の数なんですな。  |
| 0:58:33 | で、  |
| 0:58:34 | これは   |
| 0:58:41 | 全体のここでは、この地震による損傷防止のところの仕様のところには、   |
| 0:58:49 | 小さなデータ的にDAC全体でこれ書かれていていうふうに理解を記載があったと理解しますが、もともとこれはもう 1 台ほどなので、全体の本数はというと 3 倍になる。 |
| 0:59:02 | いいと考えますが、ちょっと記載がそういう形になると思いますが、いかがでしょうか。  |
| 0:59:12 | はい。入れてないような機能でございます。ご指摘の件につきましてはですね燃料集合体間 5 台こちら 1 から 3 まで三つございまして、それぞれ同一構造、      |
| 0:59:26 | でございます。また、これらが独立して設定いただいているということから、こちらの評価表の地震による損傷の方自体には代表として意見を聞きたい。             |
| 0:59:37 | ということとしております。以上です。  |
| 0:59:42 | 規制庁のヨシムラです。   |
| 0:59:45 | これ自分だったらいい気分があって、約一、二 3 共通であれば、そういうことがわかるように、仕様表のほうに記載していただきたいと思います。              |
| 1:00:04 | 三菱原子燃料の秋山でございます。承知いたしました。   |
| 1:00:13 | やっぱ規制庁のヨシムラです。よろしく願います。次の確認事項にたいと思います。ページでいうと、                                    |
| 1:00:23 | 最初の貯槽設備の方で、粉末貯蔵設備の運搬台車というのが、  |
| 1:00:32 | 併設で建設費のところに反対者のAがありますが、これ図を見る限りでいいんで、   |

|         |   |
|---------|---|
| 1:00:46 | こういう会社ですので、調達先についても向こうの運用と思うんですが、一応この部分今回ますと、これは、                                     |
| 1:00:56 | アンカもずっと固定されて新しく中央本部に支柱とアンカーが設置されてますので、  |
| 1:01:08 | これは   |
| 1:01:10 | 台車と言いつつも、常時固定されてるように見えますが、これはもうということは、  |
| 1:01:17 | 要は考えないんでしょうか。   |
| 1:01:23 | MNFナガトシです。このアンカーにより、補正するNaで考えて、裏を入れてですね、インパクト、そんなことは振り分けはございません。文章だけが出たもの。            |
| 1:01:47 | 同統括して、名称は所則でございます。  |
| 1:01:52 | 規制庁のヨシムラって、完全にこれが台車で台車を課題の中で棚として利用するという。  |
| 1:02:02 | ことですね、というふうにしよう。  |
| 1:02:05 | まずこれ動かさせられないので、こういうふうに理解しました。   |
| 1:02:19 | 申し上げます。   |
| 1:02:23 | 休みの確認事項に移らせてもらいます。今   |
| 1:02:31 | UOⅡのペレット貯蔵設備の中で仕上がりペレット貯蔵なんていうのが何て言いますと、施設検査中 8、                                      |
| 1:02:43 | 以前と 3348 ページに、  |
| 1:02:50 | 図面があります。  |
| 1:02:52 | それで、これは   |
| 1:02:57 | その中でですね、右側内ぐらいですね、転倒防止部というのがあって、  |
| 1:03:05 | これは   |
| 1:03:07 | 多分これは課題の神奈川のPD間人をこの勉強と放出時Φ設定鉄塔放出という構造で予定して検討したときは、転倒防止と、                              |
| 1:03:26 | 棚の出っ張ってるFPの部分での共同でこれで東西ということになっています。  |
| 1:03:35 | ところがこれが短縮化の対象Vになっていないんですが、それはどういう意味でこれを耐震計算でいいから配布されてるんでしょうか。                         |
| 1:04:20 | 三菱原子燃料の内田です。それからご指摘の点なんですけども、大変評価部位に含まれない理由についてなんですけども、こちらですね、転倒防止分というふうな記載方法でしております。 |

|         |  |
|---------|--|
| 1:04:35 | ですので耐震評価はこちらの転倒防止のほうで評価を包絡してまして、統合するの機会方向の通りですね、厚みなどを出して書かせていただいております。                                 |
| 1:04:50 | よって耐震評価部位は評価耐震評価をしていない理由としては閉局へ統合して評価しているかなというふうになっております。以上です。   |
| 1:05:09 | 規制庁燃取だけちょっと店舗統合して評価されてるとみなされるかわからないんですが、   |
| 1:05:18 | これ形状的に言うとこれ圧力高についても、これは  |
| 1:05:25 | ちょっと1点ですね。   |
| 1:05:30 | これは今度は一次で検討しますよね。上のダイヤ変更しますんでドドがここに力がある。   |
| 1:05:37 | 今撤去方針っていうところで評価されてます。いやいや。   |
| 1:05:43 | ちょっとよくわからないですね、ちょっと細かいことですね、どこを評価されたのかちょっとご説明いただけますか。  |
| 1:05:53 | 三菱原子燃料の内田です。まず、耐震評価でやった部分についてなんですけれども、ORIGEN説 38-2-2 で、平面図で  |
| 1:06:05 | 判例 349 ページ、東北で記載しているんですけども、  |
| 1:06:16 | このページのやっているというところで、業務に入っております。   |
| 1:06:27 | 行目で表示しているフレームですね、このフレームを廃品で評価しております。ここは大変評価の部分。  |
| 1:06:37 | 次に転倒防止部って書かれたについてなんですけども、右側真ん中付近の鳥瞰図がございまして、そちらに層厚 10 の当初ダンパ変えております。                                   |
| 1:06:49 | 転倒防止器具と書かれているものが、このF-gにあぶるを聞いてるんですけども、その架台の上から入っております、その架台の上から   |
| 1:06:59 | 入ってるFの日のアングルですね、これを変動号機にして評価しておりますので大変評価としては下の課題の部分の評価しております、転倒防止部というのも雲々の上、それについては、当検討防止策の方で評価しております。 |
| 1:07:18 | 転倒防止のほうでは、GTの地震力が入力条件になっておりますので、この評価をもって快適性はこちらに包絡されているというような考え方になっております。                              |
| 1:07:29 | 以上です。  |
| 1:07:35 | 規制庁ヨシムラです。次のページで検討方針のSTAR-2 ってこれは評価されてるんですね。   |
| 1:07:49 | 委員として明示しているの内訳は、ご理解で結構でございます。  |
| 1:07:57 | 私が指摘した、その前のページのところで、部、   |

|         |   |
|---------|---|
| 1:08:03 | 転倒防止部単位のところ、  |
| 1:08:08 | 評価部位にの印が書いてないのでちょっとこういう質問したんですが、これは同じところを指してるのであれば、わかるようにしといていただいたほうがいいか。                   |
| 1:08:26 | ひどい設計てるのになぜ、cause減つ382分の1、一部2分の1程度3328年に、こちらの右下に書かれているの転倒防止は徒歩次の2分の2の一角でいうへの転倒防止器具の         |
| 1:08:45 | さらにこれが同じものかというような、同じものであれば、それがわかるようにして欲しいというような目的ということよろしいですか。ちょっと確認です。                     |
| 1:08:58 | あと規制庁のヨシムラです。返答待ち趣旨なんですけど、誘導その2分の1のページのほうの印です。  |
| 1:09:08 | 対象であるってということがわかるようにしていただければ、やはり地震を受けた。  |
| 1:09:18 | なので、ここは、  |
| 1:09:55 | 規制庁ヨシムラです。いろんな人にいろんな検討奉仕部が同じものを買ったり或いは位置が違うんで、同じものを指しているというか、ちょっとなかなかづらかったんで、それが、           |
| 1:10:09 | ちょっと誤解が生じないように、   |
| 1:10:11 | わかりやすい形にしていいただければ。  |
| 1:10:17 | 三菱原子燃料の内田でえっとですね、2分の2ページの右側の真ん中の図ですね、検討方針2という矢印の書きが、確かにわかりにくい場所になっておりますので、それを修正させていただいています。 |
| 1:10:32 | 以上です。   |
| 1:10:46 | 規制庁のヨシムラですね、次の確認事項や何かやっていくとどうなの。  |
| 1:10:53 | これは表記仕様書の表現の38。   |
| 1:11:00 | 決定案18、  |
| 1:11:03 | なんですが、これに   |
| 1:11:29 | ね。  |
| 1:11:30 | この中にですねちょうど引き算名称のところに、  |
| 1:11:39 | 浮上がりところのガーダーいいが、あつこ位置付けかつという(3)がBronnerなってます。これ機能で規制等の下のイのところの吹き出し1.2があつて、一般についてございます。これは   |
| 1:11:58 | 資料のほうで確認させてもらったんですが、今般の   |
| 1:12:02 | 日で書かれてるんですが、企画、こちらはもう中に記載されてなかったんで、これが考えられたのか。  |

|         |  |
|---------|--|
| 1:12:12 | ちょっと追加されたものかという確認です。   |
| 1:12:22 | 鈴木原子燃料の中村です。ご指摘の通り許可では課題は直接は書かれていないんですけれども、僥倖ができないの仕上がり程度とどうだなガーダー初めてついは、                              |
| 1:12:38 | 引き上がりペースト貯蔵 736 件、電気中口径が変わった 135 機を統括する課題を風向の課題分も設備として孔食から考慮しておりました。耐震重要度分類も一連で評価値で評価することとしております。以上です。 |
| 1:13:07 | 読み取って、   |
| 1:13:18 | 規制庁のヨシムラですねと基本的なNEATさんの上縁ということで、   |
| 1:13:26 | という形で了解しました。確実性なった形で 1 人は  |
| 1:13:44 | 試験結果の次の質問、確認事項に行きたいと思います。  |
| 1:13:49 | 次は燃料棒貯蔵設備プランターですが、これは直接収集、   |
| 1:13:57 | 建設のモジュール、これは   |
| 1:14:01 | 他の姫路大災害出るもの、間接的な方法っていうのは大体DDTこういう形Gなどが形状的にですね、   |
| 1:14:16 | netによるですけど、データの言え、転倒する形状ですねエアジェットっていうふうになっていて、その重さっていうことになってるのか、とらえてないのか、の辺についてちょっと確認させていただきます。        |
| 1:14:34 | 説明お願いいたします。  |
| 1:14:56 | 日程的に燃料なのでございます。ご指摘のところですね、転倒防止策として、レールを挟み込むという構造を採用しておるんですがちょっとこの図ですね、わかりにくいという。                       |
| 1:15:12 | ただ、いかにですね、当該部の拡大図でいくかというふうに考えております。以上です。   |
| 1:15:25 | やっぱ規制庁のSCがやっぱりちょっと確かに困難だと今の御説明はいないので、わかるような、出てきた。  |
| 1:15:37 | 一方なものについては、  |
| 1:15:41 | 海進マーケットの無線ともうし挙動の計算分かれていますと思いますが、その点問題ないでしょうか。   |
| 1:16:00 | MNFウチダです。こちらとこちらの箇所も、そうですね変動耐専統合策定したとして評価して、問題ないということは確認しております。以上です。                                   |
| 1:16:15 | 規制庁のヨシムラです。わかりました。   |
| 1:16:22 | これまでの報告書見られておりますけれども、一覧表を  |
| 1:16:28 | 強度計算結果の一覧表等の一覧表で作っていただくといいなっていますが、   |
| 1:16:34 | 本当にぱっと当然出てないんで反映されてないと思いますが、   |

|         |  |
|---------|--|
| 1:16:41 | できればそちらの方の問題なければならないということで、結果を反映していただければと思います。   |
| 1:16:51 | だからでしょうか。  |
| 1:16:57 | 三菱原子燃料の打ち合わせ、その辺確認させていただきたいんですけども、今のリストに反映して欲しいというような旨の内容だと思うんですけども、このリストってのは海進の結果一覧のこと。           |
| 1:17:14 | のをおっしゃってるんでしょうか、ちょっと確認です。  |
| 1:17:19 | 規制庁のヨシムラです。多層添付資料。   |
| 1:17:28 | 基本設計書  |
| 1:17:37 | 決定します。   |
| 1:17:47 | 出席者  |
| 1:17:48 | は規制庁のヨシムラで、添付説明書節3の  |
| 1:17:53 | 計算結果というのが雛表で初の   |
| 1:17:59 | 絵まで載せています。これ   |
| 1:18:03 | 検討中のものですね、   |
| 1:18:08 | 産総研統括の多かった状態で評価する形でなりますが、その前にこれ連動、   |
| 1:18:16 | この汚染の防止措置の方でそれを受けて議会あれば、その結果を載せていただければ、確認結果を載せていただければいいと。  |
| 1:18:25 | 4としては黄鉄鉱へ資料。   |
| 1:18:29 | STEPバッグって別のファンいた一基の大きな   |
| 1:18:37 | 代行する説明のところに記載していただければという。  |
| 1:18:48 | 三菱原子燃料の内田です。承知いたしました。堆肥の不建設さんですね、こちらの計算結果一覧表のほうに追記させていただきます。以上です。                                  |
| 1:19:10 | 次の確認事項です。今回はですね、まだまだといったようなんですけど、現状、ポンプラインが何機か修正してます。  |
| 1:19:29 | 一般的にですね、結局ラミナの評価をすると、もちろん  |
| 1:19:36 | 本体とかガーダ一部で運営の評価も、  |
| 1:19:42 | なかなか一般的なはずですが、その辺は一般的な速度での評価を設定し、その方向でルールを開けるんでしょうか。   |
| 1:19:55 | 実現性どちらで。   |
| 1:19:57 | にもおっしゃっていただいているとこれルールですね。こちらも評価をしております、比しております。結果としては、当然クレーン本体のナガイ義務ですね、そこに真ん中に荷重がかかっているという評価のほうが、 |

|         |   |
|---------|---|
| 1:20:13 | 結果的には、どちらの方が安全が安全側というか、検定比としては大きい値になっておりますので、クレーンの本体と先ほど具ってものを投票を計算の結果には載せさせていただきます。  |
| 1:20:26 | 以上です。   |
| 1:20:31 | はい。規制庁の中段ですね。今回ちょっと細かい計算書は出ないので、普段メインの部分以外の部分については、                                   |
| 1:20:46 | とりあえず全部含めて確認いただくということは、   |
| 1:20:49 | 今御説明でありましたので、   |
| 1:20:54 | それでやってるということであれば、   |
| 1:21:05 | それと、次の確認事項が   |
| 1:21:11 | 今回ですね表層北電の中にCheckですけど、ほとんどが   |
| 1:21:19 | 日司地区だったんですが、  |
| 1:21:21 | 1タケダですね、3年の   |
| 1:21:26 | 連続レンガこれは  |
| 1:21:30 | 容器ですね。  |
| 1:21:32 | 容器鍵等で使っている  |
| 1:21:36 | それがファンド依存が、理事会の手続きの円滑化手続き建屋の記事という考えについては、今適合性説明資料の多い建屋の大きさが、                          |
| 1:21:51 | あるんですが、   |
| 1:21:54 | これについては同じ3年以上だったから記載してないようなことなかったのかなというふうに考えますが、記載が多い落ちてるというふうに言えますが、この辺は確認されたんでしょうか。 |
| 1:22:12 | MNFの秋野でございます。ご指摘の件が容器管理等に決定する容器管理棟でけれども、こちらに移管の適用対象の方に出て期待をすることといたします。以上です。           |
| 1:22:35 | 規制庁ヨシムラです記載のほうよろしくお願いたします。  |
| 1:22:42 | 時での確認事項で、これからは大体廃棄物、  |
| 1:22:49 | 設備に関して確認をさせていただきます。   |
| 1:22:54 | これは   |
| 1:22:57 | ずっとって、気体廃棄物の転換加工室の局所排気系統と、  |
| 1:23:13 | 地の中で、   |
| 1:23:22 | 徹底的安全度だけ 24 ページ。  |
| 1:23:27 | 4 ページ。  |
| 1:23:29 | 土地半径等の  |
| 1:23:34 | だと。   |

|         |  |
|---------|--|
| 1:23:36 | センターはいや、冷却系統   |
| 1:23:41 | 並行でやっていく限りはですね。  |
| 1:23:46 | 引き合いが広いので、納豆部分の関係  |
| 1:23:52 | になるということがご近所したり  |
| 1:23:59 | これは  |
| 1:24:02 | 確か母集団大地震ってのは、今まで   |
| 1:24:06 | 上位クラスの中では、これは正しく報道されているのでしょうか。   |
| 1:24:19 | はい。  |
| 1:24:21 | MNFのイソザキです。安全機能番号 6 番に発言か早くできるスポーツとの安全機能が 5 番の問題で、3 コンデンサーカンノ学校はARFの番号、俗に言う排気ダクトの中であり、           |
| 1:24:39 | 大変重要な部分では範囲でございます。ご指摘の通り、やはりT時点まではK的影響を考慮し、実態は大臣住宅分類 2 で評価を実施しております。                             |
| 1:24:57 | 規制庁のヨシムラで、これは  |
| 1:25:04 | イベントからちょっとわかりづらいので、  |
| 1:25:07 | この方なんですけど変更があり、  |
| 1:25:13 | 色分けされてる系統となって局所排気系統っていうのが、   |
| 1:25:20 | 前から  |
| 1:25:21 | なっていたが、例えば 3089 ページ以降の耐震重要度分類別に色分けをされていますが、  |
| 1:25:32 | これは保存や系統だっというふうに記載されているわけじゃないので、しょうがないんですが、  |
| 1:25:40 | 見ないで、この場合がこれも括弧書きは負けないように、山がだんだんと正しく理解できるように、  |
| 1:25:57 | 非常になったというのは何か注意P   |
| 1:26:01 | を付け加えていただくとか、そういうことで、こういっことは言った効率的だなんて全くない施栓までは導入が進んでいただけますということがわかるように言っておきたいだと思います。それともう一つは、これ |
| 1:26:19 | 大変設計の基本方針書がなんですけど、   |
| 1:26:24 | これは配管の本来だと同じ考え方になって、   |
| 1:26:30 | やってくる考え方は、以前の耐震設計Cに、   |
| 1:26:35 | その配管のところに色をつけて入ってましたので、あれの内容はですね、放管の基本的方針書のDAC配管を追加していただいていますので、そちらの方にていて、                       |
| 1:26:51 | 考え方を追記していただければと思います。   |



|         |  |
|---------|--|
| 1:26:54 | いかがでしょうか。  |
| 1:27:00 | 見てビジネスのいただけございます。御説明に調達したご自身性で期待した異なる耐震クラスの接続における支持間隔の考え方を基本方針にすることといたします。 |
| 1:27:21 | 規制庁のヨシムラです。よろしくお願いいたします。   |
| 1:27:32 | 規制庁ヨシムラですね、次のはっきり今後段Gような離婚の廃止回避に関係と記載がんですが、                                |
| 1:28:04 | 1、   |
| 1:28:08 | 一、二十出てますよね。  |
| 1:30:18 | あ、すみません拒否規制庁アリタですけどちょっと今資料確認してますんでもうしばらくお待ちください。                           |
| 1:32:20 | 規制庁のヨシムラです。これは   |
| 1:32:25 | 許可をしたいと実際の設計での東海の設工認での耐震クラスの   |
| 1:32:33 | 考え方についてちょっと確認したいんですが。  |
| 1:32:37 | 例えば肺癌数冷却装置の  |
| 1:32:47 | 大学で百姓次、それからコンデンサーが評価の方では、  |
| 1:32:58 | 排ガスでいただく装置、括弧  |
| 1:33:04 | 廃棄廃液巡回IK層準海域計装配管系統を含むという、それで全体的に回収金属分類という記載がなされてますが、                       |
| 1:33:17 | これについては、背景等について公会堂G  |
| 1:33:22 | これとの整合から考えて、K層は  |
| 1:33:28 | 今回同時に考えられたんでしょうか。  |
| 1:33:49 | 右上のいただきですね、この県営I型冷却装置検査官の(ア)ですね、2度排気ダクト万博に流れてます。                           |
| 1:34:06 | べく安全機器の番号耐震重要度分類となります。こちら外材色でこれが明確になって、時計の1のもののファイルにですね、安全機能番号は開くダンパを行って、  |
| 1:34:29 | わかりましたその辺ちょっとちょっと担当の先生方で、ちょっとわかりづらくなってますのでちょっと明確になるように、                    |
| 1:34:40 | 工夫していただければと思います。   |
| 1:34:44 | 席の方よろしくお願いいたします。   |
| 1:34:54 | 三菱原子燃料いただけるとういたしました。   |
| 1:34:59 | 次の確認できるかさせていただきます。これは同じく液体廃棄物、普通設置のですね。                                    |
| 1:35:06 | ゆだねますと計算 52 といいいところで、  |

|         |   |
|---------|---|
| 1:35:13 | 廃棄。   |
| 1:35:29 | メーカーさんが 501 ページ。  |
| 1:35:33 | これ  |
| 1:35:37 | 冷凍機と位置付けなつた関空Eの内部構造みたいなものが出ますが、   |
| 1:35:47 | それが   |
| 1:35:50 | 下階のところがまずいものに関してなかなかできないという影響がないということが確認されてるんでしょうか。                             |
| 1:36:06 | 三菱原子燃料の磯崎です。フィルター御説明フィルターはですね、構造上大変重要度分類一般的ですが、大変上は耐震重要度一類のだと一体として評価しております。     |
| 1:36:21 | 規制庁のヨシムラです。CVE波プロジェクトについて評価してるということで了解しました。                                     |
| 1:36:32 | それから次に行きたい範囲日系統に解説について確認させていただきます。  |
| 1:36:41 | これが   |
| 1:36:46 | これ許可とのやっぱり整合で   |
| 1:36:49 | 今回安管審重要度分類変更された部分があるなっていうことは我々としても確認できましたが、CCV等、                                |
| 1:37:01 | 今まで綺麗に整理されてる修正フィットが今回、  |
| 1:37:06 | 3 類という形で申請されてます。  |
| 1:37:11 | これは系統図上も全部関税使い勝手ですが、これは一応、  |
| 1:37:22 | 燃交についてはこれですということでご提示いただいてますが、   |
| 1:37:28 | 今一度この辺のどんなことっていうのを考え方と、   |
| 1:37:35 | 今回それがどう、どうしてこれが   |
| 1:37:41 | 健康対策課この辺経緯を含めて、ちょっともう一度ご説明いただきたいと思えます。  |
| 1:37:58 | 三菱原子燃料の河本でございます。  |
| 1:38:02 | 模擬質問の内容につきましては、   |
| 1:38:07 | 10 月の変更点を示させていただいたということでございました。今日当初はですね、許可等取水塔の                                 |
| 1:38:20 | 回っていただいてから流れ出る水を抽選等に両方いるわけですけども、取水槽をためる実はそれを床面の一部として                            |
| 1:38:36 | その床面の一部とその横にのピットに置くため流水等を一体ものとして申請させていただきます。それから 160 番の集水ピットに入れるというと、それにつきましては、 |

|         |   |
|---------|---|
| 1:38:53 | KK工場の床面と同一のものであるので、投票できる4という形になった足かけ今回の集計におきましては一瞬気になって、              |
| 1:39:09 | 日IAEA一等の中にありますA授業溜めるの注水損を、  |
| 1:39:19 | Fujiiで公的な形で集団っていうところも、  |
| 1:39:32 | 規制庁のヨシムラで   |
| 1:39:37 | 内容はわかりましたが、要は   |
| 1:39:40 | 当初計画したときは、  |
| 1:39:43 | 建物のゴミっていうか、いわゆる内に来てる。   |
| 1:39:49 | 問題意識したような形状で考えたときに、実際にはナガイ半島新しく追加するという。                               |
| 1:39:58 | そうですね、そこを実際追加するという形に変更されたということの理解でいますけど、そうなんでしょうか。                    |
| 1:40:16 | 三菱原子燃料／原案はその通りでございますが、もともとですね、床面の部分に穴が空いた部分に、そうはもともと、或いは、             |
| 1:40:37 | いや、   |
| 1:40:40 | Aについてはわかりました。今現在は注水槽というものがあるんです。                                      |
| 1:40:46 | そして存在してるということで理解をしいていいですか。  |
| 1:40:55 | 三菱原子燃料のタケダのご理解で結構でございます。  |
| 1:41:04 | 制度診断ですと、了解しました。   |
| 1:41:08 | それから細かい話ですが、  |
| 1:41:13 | やっぱ541ページに欠損部が載ってると思います。中に出動だけあって機能も書いてございませんでしたので、記載のほうをお願いしたいと思います。 |
| 1:41:30 | 事業所の川添で安全機能が大きくなっていただきます。以上です。  |
| 1:41:40 | はい。   |
| 1:41:41 | 規制庁さんはですね、の構造の関係上、ここで一度中断したいと思います三菱原子燃料三菱重工、よろしいでしょうか。                |
| 1:41:54 | MMR了解しました。  |
| 1:42:00 | 三菱重工は了解しました。  |
| 1:42:04 | はい、規制庁タナベです。ありがとうございます。それでは、ここで一度中断させていただきます。                         |

| 時間      | 自動文字起こし結果  |
|---------|--|
| 0:00:00 | はい、規制庁アリタです。それでは面談を再開したいと思います。   |
| 0:00:07 | 規制庁ヨシムラです。   |
| 0:00:14 | 先ほどの続きということで検討Ⅱと耐震重要度分類の   |
| 0:00:23 | 配管とかそういったものの区分の図面のちょっと記載方法なんですけど、ちょっとコメントさせていただきます。  |
| 0:00:34 | 今回系統図、いろんな配管ルートなんかの契約をすると。   |
| 0:00:40 | それに対応する耐震重要度分類Gのが選定されてます。例えば   |
| 0:00:48 | 御説明ケースでいいますと、へえ。   |
| 0:01:01 | ええ。  |
| 0:01:07 | 耐震重要度分類化を検討するというと  |
| 0:01:11 | 赤と青と緑で   |
| 0:01:14 | THAI集中がくんとリーカー系統帳票分けされてるのが、下が幾つ系統とか配布する系統。   |
| 0:01:25 | 2点をいただいています。それとあわせてですね、系統説明する図面というのが、やはり   |
| 0:01:33 | 効果的に廃棄物処理棟が  |
| 0:01:39 | High処理系統でちょっと図面が載せられてますが、やはり赤と青の装置を使っていますので、よく見ると、これが最終物件なんて傾向を示しているのがわかるんですが、                         |
| 0:01:56 | 当町一方使っていると、非常に   |
| 0:02:00 | 紛らわしいんですね、例えば1例で申しますと、   |
| 0:02:05 | 3538 ページGぐらいのところまでは、耐震重要度分類の、要は警察と   |
| 0:02:14 | 常で、その次の3539 ページから例えば系統図に   |
| 0:02:22 | すぐ結論ですが、ここも同じ老健使われてるので、当初これ立ち重要度部分とちょっと誤ってしまったんですが、実際にこれ系統別にいろいろ系統ブレークアウェイと合わしてるんですかねということで、意味合いが違うので、 |
| 0:02:42 | よく見ればわかるんですが、非常に混乱しやすいので、  |
| 0:02:47 | 地域のマーク、  |
| 0:02:49 | ちょっと手間かける必要ないと思うんですけど、MAAPこれ、  |
| 0:02:54 | ヤマグチヤマカワが最後にちょっとく形ちょっと記載ずっと複数できないんでしょうか。そういったちょっと確認です。   |
| 0:03:03 | ある規定は、   |

|         |   |
|---------|---|
| 0:03:13 | MNFな形で、設計等はですね、ちょっといろいろな図面確認等の方ですね、弁の設定とかってルックなんですけれど、印刷の時の見やすさとかですね、磯谷のアリタの種類とかですね。  |
| 0:03:30 | これちょっとですね、なかなか今の機械を使えるわけですね、それをちょっと凡例で明確に決めるようにしてございますんで、できればですね、このままとさせていただきますと思います。 |
| 0:03:43 | そうですね。  |
| 0:03:45 | 説明が間違っていたら、   |
| 0:03:48 | やったと思うので、   |
| 0:03:52 | Mileまでっていう  |
| 0:03:55 | 日がない。   |
| 0:04:01 | 今の点は了解しました。   |
| 0:04:08 | ちょっと次から注文受け、  |
| 0:04:14 | 今までの主要実績の確認ですが、   |
| 0:04:18 | 今回からというふうにつけていただいた基本方針です。   |
| 0:04:25 | ここで待ってる説明書の13ページ。   |
| 0:04:29 | 設備の耐震設計に関する基礎基本放出をいっばいつけていただくので、  |
| 0:04:37 | d系統、  |
| 0:04:41 | やっぱり航空についてはどちらかもうちょっと説明なり、  |
| 0:04:53 | について、   |
| 0:04:58 | ちょっとこちらからでございますが、まず   |
| 0:05:03 | 委員長の  |
| 0:05:09 | 予算、   |
| 0:05:10 | 項目と1.3設備機器の耐震評価方法。  |
| 0:05:16 | 5318ページに  |
| 0:05:19 | あります。   |
| 0:05:20 | モデル化の基本方針と言うことで、  |
| 0:05:28 | (2)の  |
| 0:05:30 | ね。  |
| 0:05:34 | 今回は梁モデルについては、やっぱり移もしくは毎月入れております。  |
| 0:05:42 | 使用するとなっておりますから  |
| 0:05:48 | 以前提出いただいたもので計算書をするかが、   |
| 0:05:55 | 必ずしも二つなければ、一般的な構造、  |
| 0:06:00 | じゃないかな。   |
| 0:06:05 | ですね、これがないような、   |

|         |   |
|---------|---|
| 0:06:09 | 対応していただきたい。   |
| 0:06:12 | これは先ほどの   |
| 0:06:17 | 組織の   |
| 0:06:22 | どれが   |
| 0:06:25 | 当たった団地がある。  |
| 0:06:35 | 収支原子燃料の打ち合わせ的な通り、ノフリープラン等解析コードについての記載しかないという状況でしたので、構造計算式の評価方法も当然使用しておりますので、それに追加させていただきます。                 |
| 0:06:50 | もれなしの例がないということについてなんですけれども、その他の手法については、それぞれ構造景観式とかアプリの普段こちらの方で増えていなりますので、泊についてもご指摘いただいた構造計算式という方向に低下しましたらば、 |
| 0:07:07 | なくなる予定であります。  |
| 0:07:10 | 以上です。   |
| 0:07:13 | 説明するわけで、了解しました。   |
| 0:07:22 | 同じくですね。   |
| 0:07:26 | その評価方法のところにフローが   |
| 0:07:31 | フロー図がある。  |
| 0:07:36 | わかりますが、   |
| 0:07:38 | この中で、構造工事が、   |
| 0:07:45 | これはTRAC実現構造がプレートもいろんなものにできて、  |
| 0:07:52 | そしたらですね   |
| 0:07:55 | 出産、   |
| 0:07:58 | では一般的なのか 3次元でやってます。   |
| 0:08:04 | ここで、  |
| 0:08:09 | PIが別なので、  |
| 0:08:20 | 三菱原子燃料の内田です。ご指摘の通りですね、二次元構造という言葉の下に反映モデルという、  |
| 0:08:29 | 横流しをしていくかと思う。またも二次元コード交流必要があるかというような文言も、ちょっとわかりにくいかなというふうにこちらの方でも思ったのを思いま<br>すし、梁モデルを適正に評価できると。             |
| 0:08:44 | というような文言に変更して、Highモデル 2 で一定評価できるかというふうなこ<br>とといったプレートは当然  |

|         |   |
|---------|---|
| 0:08:55 | 梁モデルでは評価低いので、そういう意味で減るモデルのほうに比べて取り出したような形にしますので等の二次元構造を考慮する必要があるかというところの文言を変更させていただきたいと考えております。以上です。    |
| 0:09:16 | 摂動ヨシムラと言えないわかりましたこの上にあるんやろう。  |
| 0:09:23 | 安い点数が低い。  |
| 0:09:26 | これを今のはりモデル、   |
| 0:09:35 | 三菱原子燃料の打ち合わせ、こちらの方ではなくて、真ん中にある二次元構造を考慮するという手はあるという文言ですね、そこにそこを反力梁モデルに適切に評価できるかっていうようなものに変更しようかと思っております。 |
| 0:09:57 | 展張のsF断層について、これだったらできることであれば、  |
| 0:10:05 | ちょっとこちらが  |
| 0:10:11 | 全体的な化石いい流れと違うような形で、   |
| 0:10:27 | ぜひご協力承知いたしました。修正させていただきます。  |
| 0:10:37 | 規制庁のヨシムラです。   |
| 0:10:45 | いうことで、  |
| 0:10:53 | どっかの先ほどのロータリーキルンの件について、   |
| 0:10:59 | そしてこの定義がどうかお願いしていきまして、その辺はこちらの図書にも反映していただくように、  |
| 0:11:11 | ちょっと追加の各B、  |
| 0:11:17 | 構台等添付説明書Xe  |
| 0:11:23 | 決算のまた既存の設備が、  |
| 0:11:29 | E設定ということが、  |
| 0:11:36 | ちょっとページ飛びますが、   |
| 0:11:40 | それから、   |
| 0:11:42 | 許容限界の設定を  |
| 0:11:45 | いろいろ北海使われたということで、   |
| 0:11:52 | 多分その許容限界の安定型っていうようした。   |
| 0:11:58 | 5003、   |
| 0:12:02 | が、  |
| 0:12:03 | これはですね、内容的にはこれ角錐で、  |
| 0:12:08 | ケース数、   |
| 0:12:10 | 解析からそのまま同じ等受けられているように、  |
| 0:12:23 | 印象な事例が載ってると思うんです。   |
| 0:12:27 | そうであれば、該当する人どこでもいいという記載だけ。  |
| 0:12:36 | はい。こういう式とかは   |

|         |  |
|---------|--|
| 0:12:39 | こちらを見てもらって、  |
| 0:12:43 | 内容についても同じことをいう。  |
| 0:12:49 | 原子燃料を聞かれて、ご理解の通りですね製品に書いてある計算式を待たず<br>ですね、そのまま使用しております。                                  |
| 0:12:58 | ですのでご指摘の通り、各種構成の該当の章を用いることというふうな記載方<br>法に変更させていただきます。                                    |
| 0:13:09 | 以上です。  |
| 0:13:14 | 先生ですので、それぞれよろしく願いいたします。  |
| 0:13:19 | それから許容限界とかに関して少し、  |
| 0:13:25 | 一定ですけど、  |
| 0:13:29 | 多くは機械学会とか、鋼構造設計規準。   |
| 0:13:36 | 6 ページが、  |
| 0:13:38 | 今回高温の対応として、  |
| 0:13:43 | cf   |
| 0:13:47 | まあ、  |
| 0:13:49 | ない。  |
| 0:13:51 | ますが、   |
| 0:13:52 | これ   |
| 0:13:55 | いう。  |
| 0:14:01 | データベースっていうテーマが、  |
| 0:14:04 | これは  |
| 0:14:07 | 出店、それから具体的な数値が妥当だという。  |
| 0:14:19 | 関連するところで、  |
| 0:14:26 | どこなのか。   |
| 0:14:36 | 三菱原子燃料の内田です。   |
| 0:14:39 | この国立研究開発法人、  |
| 0:14:43 | の方で誤開してるデータベースの中に、金属っていうようなデータベースが混<br>在してまして、まずそこにアップしまして、該当の材料ですね、ご選択すると、<br>各研究者の方たちが |
| 0:15:01 | 研究をしてられた数値が集約されております。その集約された中に   |
| 0:15:12 | 降伏とか 0.2%耐力とか、そういうものを選択引きで選ぶことができまして、例<br>えば 700 度とか 1000 度とか、その時の値が記載されておりますので、         |
| 0:15:25 | データとしましては複数のデータがあったりっていうときがあるんですけども、<br>もしもそういった場合は、複数のデータあった場合でも、最小の値を用いるよう<br>にしています。  |



|         |  |
|---------|--|
| 0:15:38 | このデータベースの  |
| 0:15:44 | 何かあっていて、   |
| 0:15:48 | コンピューターで使われてるデータベースをもっと費用して、はい。  |
| 0:15:55 | 教育。  |
| 0:16:01 | 具体的な   |
| 0:16:07 | 保存、  |
| 0:16:09 | 我々が掲出にこういうところのデータをやっていくと、どういうところに立ち寄ったということで、  |
| 0:16:21 | が、   |
| 0:16:33 | 収支原資だけどちらでこれだけ期待は可能とここでアクセスして、こういうところからデータを取ったというようなところを説明させていただきまして、ここで内容見ていただいてご判断いただければと思う。 |
| 0:16:51 | 規制庁にするために、よろしく。  |
| 0:17:05 | それから次ですね、  |
| 0:17:09 | Satake49 から 8 要素の 13 ページ。  |
| 0:17:15 | やって、   |
| 0:17:17 | これが爆ごう追加とか、いろいろ  |
| 0:17:23 | 薬だと思って。  |
| 0:17:26 | 僕はちょっと考え方が、  |
| 0:17:28 | おっしゃったんです。   |
| 0:17:36 | いると思ってこれはこれで結構です。  |
| 0:17:40 | 5300、  |
| 0:17:43 | 54 ページから   |
| 0:17:45 | 各月でこれを考慮した考慮してないかっていうのが、   |
| 0:17:56 | これはですね。  |
| 0:17:59 | 計算書がないので考慮したかしてないかは、、  |
| 0:18:06 | 実際に  |
| 0:18:10 | 入れてっていうか、  |
| 0:18:14 | で、これ   |
| 0:18:20 | でこれについては、  |
| 0:18:26 | がちょっと全体的な  |
| 0:18:29 | ことで、このページだけで発表して、  |
| 0:18:33 | それは非常に   |
| 0:18:35 | 重要だと思しますので、これは核として、  |
| 0:18:43 | 三菱原子燃料の内田です。   |

|         |  |
|---------|--|
| 0:18:45 | ご指摘の通り、個々の個別経営感は、他の考え方と横並びとしまして、記載するようにいたします。  |
| 0:18:58 | 規制庁ヨシムラです。よろしく申し上げます。  |
| 0:19:19 | の対してですが、   |
| 0:19:23 | 計画されていますが、   |
| 0:19:36 | 欠陥の後に、   |
| 0:19:38 | が、   |
| 0:19:40 | 後日、一定の内容を一応準用する形としては、  |
| 0:19:45 | 一つはですね、拡充したい。  |
| 0:19:48 | それでは、  |
| 0:19:50 | 今回代表の  |
| 0:19:56 | 中で包絡性  |
| 0:20:00 | 確認と、   |
| 0:20:02 | あとは、   |
| 0:20:05 | 当然来ていただきたいのは、  |
| 0:20:11 | 今回供給という基本的な  |
| 0:20:13 | 思想なんて、   |
| 0:20:15 | よろしいですか。   |
| 0:20:17 | どういう、どういう方向。   |
| 0:20:21 | 方法で設定してるのか。  |
| 0:20:24 | 例えば、   |
| 0:20:27 | ダクトだと、また座屈   |
| 0:20:33 | 入ったんでは、UTP   |
| 0:20:36 | そういった  |
| 0:20:40 | 標準支持間隔を使って常駐し時間かかっている。   |
| 0:20:48 | ここに入れていただければと思います。   |
| 0:20:55 | 過去の修正の中で、例えばJEACとか、  |
| 0:21:02 | そういったところまでやって、JEAC、  |
| 0:21:11 | 表示したもので、どうやってくれる。  |
| 0:21:19 | でしょ。   |
| 0:21:24 | 厳しい原子燃料の内られる。  |
| 0:21:27 | ご指摘の通りですね今はご自身性の方を利用してますというような形だけになってしまっておりますので、今回も当然標準支持間隔に基づいて評価しておりますのでその標準支持間隔はこんなふうに決めています。 |

|         |  |
|---------|--|
| 0:21:44 | この内容については、誤字の方でできるような書き方に修正させていただきます。またもう一つの方ですね、誤字申請の方のK1 回動条件ですね、包絡的できるかどうかというような、 |
| 0:22:00 | 内容ですけども、こちらの方はご自身の時点でも 60 編成 70F含めてすべて調査しており、そちらの結果もこっちの方で増えて包絡しております。               |
| 0:22:12 | 以上です。  |
| 0:22:16 | わかりました。じゃあの抽出の考え方について方向性。  |
| 0:22:23 | 具体的に記載していただく。  |
| 0:22:25 | 目指したいと思います。  |
| 0:22:41 | ヨシムラヨシムラの一部ですが、二つの方法は一応、   |
| 0:22:47 | また   |
| 0:22:58 | 冷凍タケダでございます。   |
| 0:23:08 | 4.5 冊、   |
| 0:23:12 | 御説明等のところになるんです。  |
| 0:23:20 | 本店 1.1、  |
| 0:23:25 | これで位置付けたい。   |
| 0:23:28 | 既存の許容支持力自体が、   |
| 0:23:33 | これらの支持力の算定根拠が、   |
| 0:23:37 | 税をいただきたいと。   |
| 0:23:41 | dをいただきたいと。   |
| 0:23:47 | これらを   |
| 0:23:57 | お願いします。  |
| 0:24:02 | 等について現在ではナカジマで、この地盤の許容応力度関係、許容応力度と長期許容応力度、これら例えばローム層ですと建築基準法の施行令第 93 条で、             |
| 0:24:18 | 10 程度と長期許容応力度 50kN/平米以上、それから短期ですと 100kN/平米以上といった法規に基づいて求めております。それから地盤改良する部分につきましては、  |
| 0:24:36 | これは地盤改良スタート再開試験で確認する。  |
| 0:24:41 | それからあともう一つの防護年数だけ短期許容応力度が 70kN/平米としておりますけれども、これはこういったフェンスと同じようなワイヤで飛来物衝突物を吸収する。      |
| 0:24:56 | ガードレールなどに使われてる道路橋梁示方書の同解説 4 というものに基づいておりますので、これを適宜御説明をこの 4532 ページに記載するよういたします。       |

|         |   |
|---------|---|
| 0:25:13 | 添付説明書の耐震計画建物についても、それぞれ一番°Cまでとか地表のものをしかりもって受け応力度、それから今回 60 申請ですと、シリンダ洗浄等に地下 1 階部分、   |
| 0:25:30 | これ下が直接的なんですが、砂礫とOになりますので、その許容応力度以下にしているのだからというふうにいたします。                             |
| 0:25:41 | 以上です。   |
| 0:25:44 | ロケーションのタケダです。はい、説明ありがとうございました。要は良くなっていて、よろしく願います。                                   |
| 0:25:53 | もう 1 個だけお伺いしたいんですけども、   |
| 0:25:59 | 今回、   |
| 0:26:01 | 耐震補強という建物があるかと思うんですけど、  |
| 0:26:09 | はい。   |
| 0:26:10 | 補強部材に関してはあかなくて、   |
| 0:26:13 | N頭に入れるっていう、   |
| 0:26:16 | 時から始まる議題が上がっていかれているかという、  |
| 0:26:22 | これが補正する補強部材の  |
| 0:26:25 | 具体メンバー、これが放水ピットっていうのは、今回、申請書の中で、  |
| 0:26:32 | されているのでしょうか。  |
| 0:26:45 | 三菱原子燃料のナカジマで、今回本文の方にはよります部材について必要量の後に主要な構造材の仕様表というものをつけてあります。タンクルートとしましては、          |
| 0:27:06 | 1500、1 ページに第 1 廃棄物処理所、  |
| 0:27:13 | の補強材の材料を期待しております。それから 1512 ページ。   |
| 0:27:24 | ここに図に書いてありますNで始まりますNbワンボックスとか、NbDFということで今回添付説明書のほうの機械がなきゃいけなくなりますので、高周波構造材に部分を抜いて、  |
| 0:27:40 | 部材との対応がとれるようにしています。以上です。  |
| 0:27:47 | 聖書タケダでございます。わかりました。   |
| 0:27:50 | 前回理事会に関しましては検定という名称で記載してもらっていたので、ちょっと今回どう対応してもらったのかなという。はい。アプリさせていただきましてありがとうございます。 |
| 0:28:02 | 私からの確認は以上になります。   |
| 0:28:19 | 規制庁のウエハラです。   |
| 0:28:21 | それでは続きましては、Qdの最近、   |
| 0:28:30 | 最近の関係の  |

|         |   |
|---------|---|
| 0:28:34 | データだけ。  |
| 0:28:36 | 特に先ほどよ質問やの方が、   |
| 0:28:40 | 合計  |
| 0:28:41 | 26番で末端であるんですけども、確実性の下の燃料集合体商品から、これの耐震省から  |
| 0:28:54 | NASTRANによるせるもので、モデルで評価してるということで、これ前回の初回の部分の耐震評価結果でも、今回は相殺はなしになっておりますが、                                |
| 0:29:09 | それで先ほどの基本方針書のフローチャートでの使用材料は、構造材の方は鋼材でやってええやんスペースが低いものと言わないとしないんですけども。                                 |
| 0:29:25 | 木工二次元構造を考慮するという説明だとちょっと矛盾納得できないかと思ったんですけど、先ほどの話で、配員でられ適切に評価できるかというのを変更したということなんで、これで読めるようになるんでしょうか。   |
| 0:29:44 | 三菱原子燃料の内田です。  |
| 0:29:47 | そうですね、先ほど説明させていただいた通り、やはりモデルでは適切に評価できないというところで、プレ等の評価になります。金属ではない場合でも、プレートの評価をするときは、やはりモデルで適切に評価できない。 |
| 0:30:06 | いうふうなフローチャートにのっとって、減るモデルの方で選択できるようになるかと思っております。   |
| 0:30:15 | はい、規制庁のウエハラプレート形状を考慮する必要があるというところでフローが流れていって、   |
| 0:30:23 | 了解しました。   |
| 0:30:25 | 次の36ページになりますけども、燃料棒外にコンベアなんですけど、体系図になってるんすね。3年近くコンベヤが   |
| 0:30:37 | A8台ぐらい構成部材ございまして、   |
| 0:30:41 | この600っていうのと、8、  |
| 0:30:44 | (6)と(8)や取外し及び一部取り外しということが、  |
| 0:30:51 | 解決できたいやございますけれども、これは撤去するというふうなものでしょうかね。最終的な姿が増えてくるので、もう少し外形図が仕様表の方に記載いただけるといいと思うんですけど。                |
| 0:31:10 | 三菱原子燃料の秋野でございます。ご指摘の件につきまして、以下まずは今年度両方ラインコンベアを構成するべく、こちらもご指摘いただいた△コムウェア6節こちらですね課題すべてを取り外す。            |
| 0:31:28 | 一方8番、ページの一番左側に戻りますけれども、こちらは、  |
| 0:31:34 | はい。   |
| 0:31:34 | Line一部取り上げているという理解で問題ございません。  |

|         |   |
|---------|---|
| 0:31:41 | 委員の報告後、風味 22 号、24 号 21 号で大きな発展がですね、16 条の発電用である大取り外しというふうに示してございますが、       |
| 0:31:56 | ここで取外しを取り外す部位を期待してございます。  |
| 0:32:02 | 次の 24 分の 22 ページ。  |
| 0:32:07 | PRAの場合にも見ていただいて外し以降の改修計上に関してございます。  |
| 0:32:16 | 続いて二十四、五 23 ページでございますけれども、こちらに外帯取外しに関わるアンカー鉄筋、                            |
| 0:32:25 | こちらについて期待していただいております。以上です。  |
| 0:32:31 | はい。ウエハラ。  |
| 0:32:36 | 結局こちらの音声言語にしてください。  |
| 0:32:47 | 規制庁のウエハラでという、今の不確かさで趣旨は理解しました。取外しの委員はもう撤去という理解でよろしいですね。                   |
| 0:32:59 | 仕様表と体系図が整合されてればいいと思うんですけども。   |
| 0:33:04 | (6)がいつまでも残るのかどうかちょっとわかりにくい現状でなかったの、よろしく願います。                              |
| 0:33:12 | 次が、   |
| 0:33:19 | 37 番のですけども、燃料集合体近活提訴これが部品が 3 台ございまして、(1)から(3)でそれぞれ号炉サイズと本数ができて、           |
| 0:33:34 | 台形図と  |
| 0:33:36 | 初回の申請書では耐震計算書についての 2 人で、これが念のための確認なんですけど、Vサイズと本数が合っていない。特に括弧にはですね、■■と■■の  |
| 0:33:53 | 事がございますけども、これが本当に合っていないというようなことがあって、                                      |
| 0:33:59 | 再確認いただきたいということです。   |
| 0:34:07 | 三菱原子燃料の内田です。ちょっと趣旨を確認をさせていただきたいんですけども、3267 ページの方節を                        |
| 0:34:19 | についてのご説明、   |
| 0:34:21 | ご指摘だと思うんですけども、ここで■■■■れるものの■■■■と、■■■■になっております。                             |
| 0:34:33 | 一方昔Tの方のペーパーとですね、こちらの方になると、■■■■の■■■■とか■■■■、■■■■が■■■■というふうになっていると。この違いについて、 |
| 0:34:50 | 等のご指摘というところでよろしいですかね。   |
| 0:34:55 | はい。   |

|         |  |
|---------|--|
| 0:34:57 | 規制庁ウエハラですが、(1)の方はそうなんですが、特に(2)の方は、■■と■■があつて本数が違うんですね。                                    |
| 0:35:10 | それも含めての話なんですけど、要は  |
| 0:35:14 | 耐震評価する場合は安全側に丸めてやるのかどうかですけど、基本的に外形図と使用表の本当のサイズとこで割ってましたので、                               |
| 0:35:25 | 評価手法の中でやられてるみたいなんですけど、   |
| 0:35:29 | そういうことでよろしいかどうかの確認なんです。  |
| 0:35:35 | 実現性の内側で、安全側に評価することで、図面と府県間の解析モデルを本数が違ってしまうということがありますと、今説明したのファンネル 267 ページの接合部ですけど、       |
| 0:35:53 | 一番左側に■■ボルトがついておるんですけども、このうち■■が新規となっております。新規はこれ■■になっており、他は既設でして■■                         |
| 0:36:11 | ■■になっております。  |
| 0:36:14 | ■■と、■■、これが一つのベースプレートの上で混在した場合ですね、評価としては、■■よりも■■のほうが許容としては弱くなってしまいます。                     |
| 0:36:31 | ですので、この■■、実際は■■で種類気がですけども、評価上では、保守的に■■という評価になっています。                                      |
| 0:36:44 | よって添付図と解析モデルのほうに相違が生じています。COM水素濃度大井川が生じたけども、前の計算書になってしまうんですけども、Vが後退する場合は、                |
| 0:37:00 | 許容値が低い方向へ費用ということで書いておりまして、そこでそのところについての説明をしております。  |
| 0:37:10 | 以上です。  |
| 0:37:13 | はい。規制庁のウエハラです。断面積確認なんですけど、■■と■■を併用する場合も、例えば■■のものも■■として本数カウントしてですね、増加する程度もあるということなんでしょうか。 |
| 0:37:28 | Hz打ち上げご理解で結構でございます。  |
| 0:37:34 | はい、規制庁のやられて了解しました。   |
| 0:37:37 | それから最後になるんですけども、   |
| 0:37:41 | 組み立て施設のですね、音速力検査測定だとか燃料集合体検層測定代もありますけれども、このフランポスの腕の長さ、耐震計算上評価値のLRT。                      |
| 0:37:59 | 送られてましたけど、この値がですね外形図自体がないんです。  |
| 0:38:05 | この 15 節の 9。  |

|         |   |
|---------|---|
| 0:38:09 | クランプコストも同じように、  |
| 0:38:12 | 当面登場や重要なので、   |
| 0:38:16 | 記載いただきたいと思います。  |
| 0:38:31 | ぜひ原子燃料の内田です。はい、ご指摘の通りにですね、クランクと売上高を外形図のほうに記載させていただきます。          |
| 0:38:40 | 以上です。   |
| 0:38:43 | はい、規制庁のウエハラですよろしく願いいたします。                                       |
| 0:38:46 | 以上です。   |
| 0:39:06 | 規制庁アリタです。本日固溶析主立ったご指摘は以上なんですが、これプラスの大きいのができるみたいな。               |
| 0:39:16 | それで、追加で記載したと思います。   |
| 0:39:33 | はい、規制庁ウエハラですが、1件ですね、名称のところがあるんですけども、3256 ページ。                   |
| 0:39:40 | 増員の範囲。  |
| 0:39:44 | 燃料棒の検査情報というのがございまして、  |
| 0:39:48 | それが(1)から(3)コミュニティあるんですね。  |
| 0:39:53 | 外形図のタイトルに入れて、(3)が決定しますので、                                       |
| 0:39:57 | それらの決定を行っていただきたいと思います。  |
| 0:40:04 | もう、   |
| 0:40:12 | 三菱原子燃料の中野でございまして。こちら今ご指摘あった常盤の件ですけれども、トータル3機であるのは間違いありませんで、この今、 |
| 0:40:27 | 表示されております燃料の建屋検査上が、こちらは一基でございまして。この前のページに、                      |
| 0:40:36 | 燃料棒の検査常盤12という、こちらが2基ございまして、これらを合わせてというふうになります。                  |
| 0:40:45 | 以上です。   |
| 0:40:48 | はい、規制庁ウエハラです。そういうことであれば、もう一度確認しますけれど、わかりました。                    |
| 0:41:04 | すいません規制庁アリタですか。   |
| 0:41:08 | 今年の方からもちょっと黒字が2ヶ所ほど発見したんでもう推理されてきます。                            |
| 0:41:14 | まず44ページの基本方針3なお、  |
| 0:41:19 | けど、   |
| 0:41:32 | これの一番下のところに、ちゅっと安全機能のほうも43という案FARO温度というデータが非常に多い。               |



|         |   |
|---------|---|
| 0:41:48 | この辺提案という一連のものなんですか。   |
| 0:42:00 | 店長さんが 50 今三つでしょうって聞こえてますと。                                  |
| 0:42:06 | 三菱原子燃料テラヤマです。聞こえております。県了解いたしました。一方、方法 5 ページ、RAWサービスの議論のところ、 |
| 0:42:23 | 2 番目の下から 2 行目で監視性濃度を有する                                     |
| 0:42:53 | 三菱原子燃料テラヤマでございます。承知いたしました。                                  |
| 0:43:18 | 求人あれてる数字は本日内パラの事実確認は以上になりますか。他に何か見込み差を見せようか何かございますでしょうか。    |
| 0:43:35 | 三菱原子燃料テラヤマです。こちらは特にございません。                                  |
| 0:43:49 | 規制庁アリタです。これで本日の面談を終了したいと思います。                               |