

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（大飯発電所3号機 加圧器スプレイライン配管取替に係る設計及び工事計画認可申請【1】）」

2. 日時：令和2年10月28日（水） 16時00分～17時30分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（一部TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

関企画調査官、竹田上席安全審査官、鈴木主任安全審査官、
畠山安全審査官

関西電力株式会社：

大飯発電所 運営統括長※ 他6名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・資料① 大飯3号機 加圧器スプレイライン配管修繕工事 設計及び工事計画認可申請書 審査スケジュール（案）
- ・資料② 大飯発電所 第3号機 加圧器スプレイライン配管修繕工事に係る設計及び工事計画認可申請について 補足説明資料
- ・資料③ 大飯発電所 3号機 加圧器スプレイラインは移管取替に係る設計及び工事計画認可申請書の概要について
- ・資料④ 大飯発電所 第3号機 加圧器スプレイライン配管修繕工事に係る設計及び工事計画認可申請について 参考資料
- ・資料⑤ 大飯発電所 設計及び工事計画認可申請書

https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/300000664.html

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:07	はい、原子力規制庁の畠山です。
0:00:11	皆様お集まりになりましたので、多い
0:00:15	スプレイライン、
0:00:17	工認のヒアリングを開始したいと。
0:00:21	原子力規制庁からはセキ。
0:00:25	タケダハタケヤマの4名でしょ。
0:00:33	はい、関西電力大飯発電所のクニタニと思います。本日はお忙しいところ、お時間いただきまして誠にありがとうございます。
0:00:41	大飯3号機のスプレイ配管の取替に係る工認の申請につきましては、10月に受け付けていただきまして、本当にありがとうございます。また本日はもうメンバーが早期に答えをいただきまして、本当に
0:00:55	我々は早期にトミス目指しておりまして、スムーズに審査いただけるよう丁寧に対応していきたいと思っておりますので、どうぞよろしく願いいたします。それでは資料に沿って御説明させていただきます。
0:01:12	大飯発電所の久慈です。
0:01:14	はい。
0:01:16	それにあわせて両輪と配っていただきます。資料の確認語っていただきたいんですけども、kLの資料1でリンパっていうルール案を使っています。
0:01:30	あと、資料2で補足説明資料、
0:01:34	資料3でいっぱいご主張案。
0:01:37	本資料4で添付をいかに引っ張っていただきますと、設計及び工事計画申請のを決定いただいております。
0:01:51	進め方としましては、低売差については五つのセンターテーブル案を御説明させていただいた後に、右側の資料2の補足説明資料で
0:02:02	一定の概要について御説明させていただきたいと思います。
0:02:06	えっ。
0:02:07	予算については、資料2をまとめたものになっておりまして、やがて2っていうアップについてやっていただいた。
0:02:15	なりますので、メイン非常に出させていただきますと、あとどこ。
0:02:22	本日は、別途ペーパーでいただきました参考資料についても、
0:02:28	高覧でやっていただきたいと思っておりますので、よろしく願いいたします。
0:02:35	それでは資料の不確定縦覧から含めていただきます。

0:02:43	今回オオタバツカ言ってるラインの配管修繕工事のスケジュールいていただいております。
0:02:52	10月20日に本日10月バッテリーにいっぱいヒアリング
0:02:58	ここで
0:02:59	今の運営、
0:03:01	現状の方に達成いただいております、今回のヒアリングでは申請概要として、資料として後ろ。
0:03:13	御説明させていただきたいと思っております。
0:03:16	確認としては資料4として、今回900円/根拠をやっていただいております。
0:03:25	あと、今後についてなんですけれども、本日含めていっぱい入るまでに限界へヒアリングを
0:03:38	本日以降審査会合まで一般ヒアリング
0:03:41	の予定としております、審査会合以降においてヒアリング
0:03:49	対応とスケジュールで考えてございます。
0:03:54	どうぞ。
0:03:55	あと、
0:03:57	だれですね、
0:03:59	本日以降のヒアリングですね。
0:04:02	審査会合の前のヒアリングとして、
0:04:07	日本の設計及び
0:04:10	工事に関わるマネジメントppmのスケジュールにやっばり性いただいております。
0:04:16	今までは別途の検査の方に防滴いただきたい。
0:04:24	よろしくお願いいたします。
0:04:28	検査制度については以上になります。
0:04:35	続きまして、2の補足説明資料の御説明になっていただきます。
0:04:41	ように、めくっていただきまして、
0:04:48	法の1のページから懇親会の方からご説明あったと思います。
0:04:55	一方といった法人はTHAIの通りとなっております、1ポツ2の工事内容につきましては、時谷が入っておりますけれども、左下に限定と冷却材感覚という評価式の鳥瞰図を進めております。
0:05:14	今回有意な指示が認められたかとの合い込み部について、右赤矢印のほうで右のほうにI/mでございます。
0:05:26	今回取り組みの範囲につきましては、このIP止める用の1青色で書いている部分について今回取りかえを行って行う計画でおります。

0:05:42	取替えるにあたっては、同材料増床の面、
0:05:47	配管で取替える予定にしております、I/目図の左上にちょっと小さくて見づらいたすけれども、今回工認隠蔽立っていただいた要目表を決定いただいております。
0:06:01	4億評価のほうへ今回、構造材同調であることが見てとれるものになってございます。
0:06:12	今、いただいた内容が一部工事内容の三つポツがあるのが一つ目になってございまして、二つ目についてなんですけれども、今回取りかえのにあたっては、改革により絶対標高
0:06:28	リーシングというけれども、チェンジグ部分については効果があるか工法
0:06:34	研磨による引張残留応力の改善をしているところを以て一般系。
0:06:41	持っている。
0:06:42	ここにあります。
0:06:45	／については、ちょっとページが飛ぶんですけれども、
0:06:49	ページのほうの4ページに、
0:06:52	ピーキング加工。
0:06:54	続いての説明を受けていただいております。
0:07:00	それと、
0:07:02	何かフォロー。
0:07:04	加工方法の概要交通なっておりますのが、このDリングの格好の断面をものになっておりまして、
0:07:14	ご案内をバイトで／ええ。
0:07:18	名上、ございます。
0:07:22	新燃料何本硬さが上昇。
0:07:26	そこに起因する応力腐食割れ、今回要因となっているんになっておりまして、この幅が
0:07:37	原因としては、この学校でPd済みが増えてということだということがわかっておりますので、
0:07:45	このひずみをもってやってることでカバーを答えると高高今回撤去することで考えております。
0:07:54	イメージとしては、岡高校の図でいくと。
0:07:57	購買をバイトで降灰剥ぎ取るイメージになってまして、
0:08:02	表面水路上で箱の表面がPOP変形が生じておりますので、本編変形によって、一方面の方が助長する。
0:08:12	そういったものになってございます。

0:08:14	今回持っている計画なりにくい方法については、
0:08:20	ページの左下のチェック項目の選定というところで、従来はメイテックの場合等を用いて逼迫をしているけれども、
0:08:32	今回はこの
0:08:34	切符頑張れる。
0:08:36	ものを持ってしまして、店舗抜本対策によるアポをとってきます。
0:08:42	これを見ることで、化物抵抗バックなくなってる
0:08:47	この表面におけるページひずみが低減されるパッチあの表面の硬さの上昇が抑えてることが、
0:08:55	だものになってございます。
0:08:58	あとこれに加えて、23に主な過去の条件ということで、
0:09:03	切削速度送り量。
0:09:06	アプリ込量。
0:09:07	これを安定的に運転って、
0:09:11	合併こう答えるといったものもあわせて行い、
0:09:16	イメージとしてゆっくり2基ずつ削っていったことで、変な抵抗を低減コンペ
0:09:25	表面の硬さ状態を伝える方向になっております。
0:09:33	本についてなっております。
0:09:38	だからこの1ページにまた戻っていただいて、一発に工事内容の三つ目のぽこっとあって、
0:09:45	今回引き出さ配管については、今後破面とって、必要により行う一方でございます。
0:09:55	大きな工事内容は以上で次細かな取替迷うについて質疑のほうの2ページのほうで説明させていただきます。
0:10:07	一方やっぱもう開口概要ということで、
0:10:11	江藤さんが配っていただいております。
0:10:17	左側から手段ということで、
0:10:21	はい。
0:10:22	冷却材管から今回のかって言ってくれ。
0:10:25	配管が伸びてまして買った過程のところ見たと特に意味なんでもいいはもうちょっと細かく分けるんですけれども、取替範囲としては、この赤線のところで別段行います。
0:10:42	mlでいただいているということを洋三閉店ギャップ等持っていっているとの要望を行い、

0:10:52	込ま右に流れまして敏感プリペということで、今おりフジイ色と緑色の人ハッチングってある部分があるんですけども、これそれぞれをどうであってパックで、
0:11:07	だものになっておりまして、このブロック体を現地に持って行って、現地で始良の部分も予定を行うといった計画にございます。
0:11:21	名が止まったら青色の線については工場で四つというものになっております。
0:11:32	溶接については今回溶接を失敗をしておりますしていく溶接についての説明が中ほどに書いてございます。
0:11:43	読み上げますと、発生が急冷タングステンの電極部をエアコア合併だっであつての
0:11:49	それで別にもう溶融量を
0:11:53	やっぱり対応の所複成保健部の建設が植えて、
0:12:02	今回のここではわかっているわけであるのは頻繁徹底の材料ということでおります。
0:12:09	イクヨの名図が左下に書いてございます。
0:12:14	ちょっと真ん中に縦になっている5が短編電極になっております。ここからご発表たって左下に8日おったもの、こちらをマツナガバ寄せているといったところになっております。
0:12:29	また／週体系の影響を受けないように、
0:12:33	アルゴンガスによって、
0:12:37	この溶接金属の答弁を融度ごとについております。
0:12:43	一般的にコピーすれってというの配管工事で用いられているものになっておりまして、案等特別な溶接というものではございません。
0:12:54	あと、この4件前提に、の確認方法なんですけど、右下に健全性確認の内容を取りまとめられておりまして、主な内容にはなっているんですけども、
0:13:07	4設備に対してはERPといった非破壊検査後最終耐圧試験で奥瀬の健全性を確認することにしております。
0:13:20	取替工事の概要は以上になります。
0:13:24	次ホームページで、
0:13:27	配管切断の概要ということで、要とタンタルの切断円の内容いただいた資料になってございますが、こちらについては10月23日の面談いていただいた資料の内容としては全く同じようになっています。
0:13:50	真ん中上ほどに冷却材管から溢れ配管が伸びた英断
0:13:56	がでございます。
0:13:59	今回有意な指示が認められたかと思う。

0:14:02	あと、100%としてサンプルタイプとも、2ヶ所についてPd発表行っておりまして現在閉門、
0:14:12	以上でいる状態になってございます。
0:14:19	あと、実際に管板切断工程が耐専ございますけれども、
0:14:25	これも大工程第2項と第3工程となっております大工程としては五つのマーキングで、第2工程で、
0:14:35	皮1枚残った形で、やっぱりかなり変わった決断を行いまして、第3工程で最終ローラーカットによるスピーカーIVで配管破断を行うといったポッティングております。
0:14:53	続きまして、
0:14:56	資料の5ページ。
0:15:00	今回切り出した配管のオオタの概要を答えておりまして、こちらについても10月23日の面談資料の内容は全く同じものになってございます。
0:15:15	説明は割愛させていただくっていうのも、この表。
0:15:19	1項目と内容については、この表の中のこの表に書いて、
0:15:27	のもので確認を今後確認していくということでおります。
0:15:37	ホームページ
0:15:42	けれども、今回の
0:15:45	設計及び工事計画認可申請の手続きについて
0:15:51	概要を書いております。
0:15:55	今回の原告的になるんですけれども、別表な手続きをとって6項については、
0:16:03	今回適用規格の変更もいたしますので、認可制定を行うものでございます。
0:16:13	また弁情報については、
0:16:16	保安に関する命令の領域、
0:16:20	議案の
0:16:22	1冷却材全般的に関わるもの、取替意外と子供、
0:16:27	そしてこっちの方の届け出といて、
0:16:34	あと、
0:16:35	先ほど理事会の方でも御説明させていただいたんですけれども、4億表につきましては、あの中ほどに4票取っておりまして、変更前後で量が変わるものではございます。
0:16:49	THAI試験適用基準及び適応規格をさせていただいておりますけれども、今回Gapーなお、羊蹄額が減ったと。
0:17:00	そういったもの。
0:17:02	配信も年度版のものを新たに追加するということで、適用中の変形。

0:17:10	いうことに関して、
0:17:12	参考
0:17:15	選んで、
0:17:26	10 本に、
0:17:31	ヨーロッパの別表抜粋ペーパーをいただいております、
0:17:38	今回完璧だと思います変更につきましては、この別表の中欄の
0:17:44	現z基本的設計を聞いてまたは適用規格の変更を伴うもの。
0:17:50	またこの別表 1-3 のほうにコインが移動したばかりペーパーをいただいております、工事のページの回答については、基本設計方針適用基準が適用規格、
0:18:04	の変更についても、中なのかって言うか対象となるというようなものかなて今回みたいと思っていることになる。
0:18:18	本日は、手続きの説明は、
0:18:22	以上になります。
0:18:26	次、ホームページで担保で予備校計画認可申請における適用条文は適用書類の添付書類ので。
0:18:38	今回適用条文について次のページ以降に合併いただいております、
0:18:45	どうぞ。
0:18:46	③各場所しております。
0:18:49	前は、今回容量分で隠蔽今回の前提で予定を確認ということがある状況。
0:18:58	そういうことでありまして、
0:19:00	参画については適用条文なんていうのも、もうすでにいろいろ性が確認されているもので今回の取替
0:19:09	行うという意味ではないことが明確である船舶はもう設備としてまた指摘を受けないと、この三つに分けて整理をしてございます。
0:19:21	整理結果を祈つをバックを 8 ページ。
0:19:27	この
0:19:29	12 ページ。
0:19:33	はい。
0:19:35	また今回の
0:19:38	当該の設備が定期巡回時並みになっております重大事故等対処設備に関わるものではありません。
0:19:49	こちらについては、
0:20:02	一方になっていて一向にバック入れていただいております、法の 20 ページで 4 表購買部には赤とやっばていただいております。

0:20:15	火報の 22 ページに、
0:20:18	設備と違ってたっただいておりました、
0:20:21	これにもくっ工認へから結局全体ステップ
0:20:27	のグラフで重大事故を
0:20:32	得られております。
0:20:36	等の 2 ページ、あと O-23 ページで、それぞれ設計基準対象と重大事故等対 処設備の系統分減っております、こちらでも、今回の取りかえ範囲につきま しては、
0:20:51	時じゃさ設備のみであるという量であります。
0:21:00	使用状況、
0:21:03	以上でペットにつきましては、
0:21:07	O-13 ページ。
0:21:10	THAIでございますが、こちら添付表トップ
0:21:16	表の通り、ほぼ
0:21:20	添付書類に分けて今回整定パツていただいている。
0:21:25	もの。
0:21:27	今だって言ってるんですけども、マルバツで整理していただいております。
0:21:34	内の弱かったりいただきます。
0:21:42	続きましてはこの 7 ページで予定であって密封変更に伴う耐震強度評価結果 への影響確認についてということで、適用規格終わっております、
0:21:56	今回特にアップ耐震強度評価
0:21:59	A-1 においても解析条件が変わりますので、結果は変更になったものに対し て、確認をさせていただきます。
0:22:11	今日はでございます、
0:22:15	左側なんで、中ほどが今回の工認、
0:22:21	右側にその 2 項に伴う評価結果への影響をまとめておまして、
0:22:30	どう。
0:22:35	上が弁ポンプの方で評価条件として、
0:22:41	次の方では、東西の温度評価に最も高い及び契約内容を異端ですけども、
0:22:48	二つの変更を今回だって面の 2012 年版では、応力評価軸断面積が 15%とい うことで、こちらのほう条件が異なっており、
0:23:01	やっぱり以外にも
0:23:04	防護材の許容引張応力であったり、物性値であるアベアベ単成系とほぼ要件 が変更となっております。
0:23:15	これら持っとか、

0:23:17	の変更に伴っていただいたらいい結果が
0:23:22	思っております、
0:23:25	。
0:23:26	ボルトでいくと。
0:23:28	引張応力、せん断応力組み合わせており、
0:23:32	がそれぞれ工認と今回工認とあえず次がなっているという結果になっております。
0:23:40	パパ配管系の
0:23:43	配管系のタイプの解析結果におきましても、A/B応力、あと範囲だ。
0:23:50	簡易弾塑性解析いろいろ設計、
0:23:53	の結果が一向に 10 日以降の異なる結果となっております。
0:24:02	それぞれの影響についてなんですけれども、
0:24:05	今回各本校に伴って
0:24:10	技術基準上では 1.57 年版、2012 年版完璧を可能とされているんですけども、ちょっとこの今回ここに書いていただいたのか。
0:24:22	評価結果データの応力最大応力発生のところもピックアップされてございまして、
0:24:29	比較すると、今回の
0:24:34	ボルトRIPと、今回の工認のほうが保守的な結果となっております。
0:24:41	また配管系の回線解析においては、それぞれのとっぺんごとで、
0:24:47	年配の相対変位の意を受けて、それぞれの拠点ごとで異なった結果となりますので、一概にを掘っていくといった内容ではなくって、やっぱりこれ載っていたの内容となっている。
0:25:05	強度に関するコメントについても同様になってございまして、アベである建屋アベ結果の公表基準というものが択の変更でパっておりますので、
0:25:18	この変更に対して評価結果も変わっていくってことなもになっております。
0:25:27	何回か全く変更においても、設計の条件発表評価の情報。
0:25:32	変更になっているんですけども、こちらについては、影響だけ。
0:25:38	ほとんど影響がないことということで、
0:25:57	あと、
0:25:59	今回のこのJSME規格の
0:26:01	オオタ
0:26:03	後ろに、
0:26:07	

0:26:09	技術評価等のバックアップ用やっばていただけております。
0:26:16	例えばっぷりですべてではないんですけれども、規格変更で、
0:26:21	何が変わったとかっていう、
0:26:24	覚えておまして、設計建設規格で音波井戸 1 ページの表の 4 のほうで、
0:26:33	国内外の知見の反映等に該当する変更点って表で見えていただいて、
0:26:40	タイアップ堰堤の見直し、
0:26:44	やっぱり次の行の単純以降に、
0:26:48	先ほどの比較でも出てきた、こういうものを評価断面いう
0:26:54	評価の見直し、
0:26:56	いった内容が得られてございます。
0:27:03	はい。
0:27:05	また
0:27:07	33 ページに材料規格のほうの技術評価ともこちらにもバックにあると思ってたっ ていただいております。
0:27:17	先ほど普段提携を展望とCAPEたものがほうのタンクトップページで、設計、
0:27:27	2.57 年版からの変更点ということで、ごめんなさいマーキングをやってないん ですけれども、真ん中ほどに、
0:27:34	／とか、
0:27:37	2012 年とPart3 第 2 棟 1 強となっているところは、
0:27:43	今回、
0:27:45	アップの 2012 年
0:27:49	続きましたことで変更となっているはずだ設計展望凍結が至っている。
0:27:55	このようになってございます。
0:28:03	ちょっとアップには全くないんですけれども、資料 2 の説明資料の説明は以上 になります。
0:28:14	続きまして、
0:28:17	それからね。
0:28:18	アベばっていただきます参考値で
0:28:21	御説明をさせていただきます。
0:28:29	わかりました。ごめんなさい。
0:28:34	めくっていただいて 2 ページ目。
0:28:37	2、
0:28:38	配管取替後における溶接部の超音波キャンペーンで一定についてということ で、
0:28:43	どうぞ。

0:28:47	今回完売Aのところは交通にあたって、この有機保険査定。
0:28:54	UTPができるデータを持っているのかといったところに対して説明させていただくようになってございます図の見方としては、
0:29:04	販売の半分を案断面図示したものになってございましてあらわに冷却材管がある。
0:29:17	ものになっております。
0:29:21	UTプローブと書いた額のところ、
0:29:25	が湯ったり苦勞を進めたものになっております。
0:29:31	コミュニティプローブから 45° の斜めの線が入っているところが一旦今日報告する。
0:29:39	おります。
0:29:41	今のペナルティーというのが、
0:29:46	上ほどに融解パッチがあつて、そこからいう開先のパンクか。
0:29:54	10 ミリといったところは言っているという条件の範囲になっているんですけども、
0:29:59	今回、
0:30:01	この 45° でやってる議論のルートは、
0:30:05	UTの体積試験の範囲を満足するものになっているといったものを示した部分になってございます。
0:30:15	今回管財加工。
0:30:17	にあたって、
0:30:19	このPro合計ば扁平言つて移動堆積
0:30:24	はい。誘起やはり忘れてもらつて、
0:30:29	ものになってございます。他にどこから、
0:30:35	道代プロも 5 いて、
0:30:39	いたときにまた余裕が
0:30:42	／勾配を延ばして伝播ペン 5 ミリあるといった内容が
0:30:51	今御説明できて右下 23.5 オオタよると、やったところがこのよいとなつてございます。
0:31:01	説明が整つておりまして、2 点破線で書いてある。
0:31:07	斜めに 2 点鎖線でいただいておりますのがもともとの管台形状になっております。
0:31:13	今回下方でこの部分が
0:31:17	加工により、
0:31:19	この部分がてっぺんいっぺんの

0:31:22	はい。
0:31:24	はい。
0:31:27	やっぱの実践に示してある部分、
0:31:30	が、
0:31:31	今回加工により業務管台継続となっております。
0:31:37	はい。この辺りのMeetingになりますので補足させていただきます。
0:31:46	続きまして3ページのほうで、
0:31:49	はい。
0:31:50	若干繰り返しに伴う変更、合併するのかどうかといった内容ということでまとめてございます。
0:31:59	上半分が変更前のIPの水をつけておりまして、文化本邦のiPadを出してございます。
0:32:09	楽譜を
0:32:12	前ルート変更ドップラ効果当時もマツナがないんですけども、細かいところていくと管台の赤丸
0:32:22	赤丸で何%それぞれ拡大図を
0:32:26	Mやなところに詰めているのですけれども、
0:32:29	この部分の
0:32:32	冷却材管側に近いところ。
0:32:37	もう一方が若干変わってございます。
0:32:41	具体的には、
0:32:44	下の変更後の
0:32:46	アイコムの方の
0:32:50	フジイ
0:32:53	マッピング活動にはなんですけれども、来 832 と。
0:32:59	スタッフをこちらが艦隊老古美加工によって、もともと●●(不開示情報)だったものに●●(不開示情報)のネックを
0:33:10	下っていた店舗環境になってもらって、この部分のみ今回変更がないから。
0:33:18	5万円。
0:33:20	のある配管から変わることになってございます。
0:33:28	今申し上げた数行類がマスキング対象になります。
0:33:36	販売の加工の話が出ております相対については、次の4ページの上ほどに過去会議体の加工図をつけてございます。
0:33:51	販売のこの断面を図示したものになるんですけども、追い込みをのレポートとしては、

0:33:58	駄目上、
0:34:00	赤枠で4Bで担保として、14となっております、先ほどめぐっていても、
0:34:08	やっていなくてアップとなっていたものがことここで手伝ってこちらのNEXCOのほうで44ページになってると。
0:34:18	ものになってございます。
0:34:23	この44名の変更につきましてはマッピング2でございますしていただきます。
0:34:33	これ、
0:34:35	三番につきましては、この考え方構造の
0:34:41	加工班ということで、
0:34:43	ハッチングである部分がございます、
0:34:47	本行うことによって、
0:34:50	本評価っていうのを、この4ページ、北半分、また次のページのほうで、
0:34:58	確認をしてございます。
0:35:01	結果ピックアップだつては次の5ページの下半分に断面図を書いてございまして、
0:35:09	補強に有効な面積ととびあについては面積の比較により、別表2では面積
0:35:19	本日面積。
0:35:22	補強に有効な記事が斜め空中にお聞きしているということを確認してございます。
0:35:37	あとまた
0:35:39	今回還付理解に伴って、
0:35:42	耐震評価の中で一遍、
0:35:45	資料のこの部分について、
0:35:49	も資料を持っていただいてまして、
0:35:53	今回、
0:35:54	一括購入のバックアップ用の6ページ以降に行っております。
0:36:01	当該部の場合について、
0:36:05	青枠でくくっていただいております、いっぱいこの
0:36:12	はい。
0:36:14	添付資料については10ページ。
0:36:17	前ページ。
0:36:18	それぞれ、
0:36:21	抜粋していただいております。
0:36:24	赤枠でいっぱいパツていただいているものは、
0:36:28	今回の

0:36:30	今回の工認資料データさせていただいたものと同じになる部分になっておりまして、
0:36:37	アップガーアパートPPIないところについても、今回の変更が生じているものになってございます。
0:36:45	別添番号 11 ページの別添番号 180 何%。
0:36:52	なりますと、具体的なページに、
0:36:57	ブロック部をつけておりまして、
0:37:02	23 ページが、今回の
0:37:07	配管取替の範囲でございまして、先ほどの問題の多い※加工によって、配管の量が変わっているという内容になっております。
0:37:19	／Aについても同様の変更がございまして、それについてはモデル。
0:37:26	解析のモデルを組む場合に、そのホーム単位あたりに手を徹底かつたもので変わっているものになってございます。
0:37:36	12 ページの
0:37:39	別添番号 618 万 619 番についても本体の資料が変わってございますが、先ほどと同様で、何か低下によりの皆上がったものになってございます。
0:38:00	今日の説明は以上になります。
0:38:11	はい、以上でいろいろいただいて、
0:38:21	確認してください。
0:38:23	まず、
0:38:27	これ、
0:38:28	現段階で、
0:38:33	今説明したらこれ関連。
0:38:38	はい。
0:38:44	2 番目です。
0:38:57	イメージ図を考えるわけです。
0:39:02	どうぞ。
0:39:03	どうぞ。
0:39:05	対策がどこを変えて、
0:39:15	はい。
0:39:20	はい。
0:39:23	どこにも変えて、
0:39:26	基本的にかから決定水深である。
0:39:33	これ、
0:39:35	いや、

0:39:37	だから、
0:39:39	これはね。
0:39:55	なのでちょっと追加してください。
0:39:58	はい。
0:40:08	／。
0:40:10	関連。
0:40:12	はい。
0:40:20	日から事実。
0:40:22	完売加工に対して説明資料上でいいんじゃないっていうことで回ったままでは、
0:40:31	公認上の概要について公開のどこ説明資料でございますけれども、この完売につきましては、今回
0:40:43	箱は行うんですけれども、
0:40:47	人ぐらいにおける公認のべたつとなる工事の種類
0:40:52	において言うと、処理の取りかえであったり、改造にあたるものであって、これあの用空気が変わるものでもないので、今回この関連についてはについて対象外と整備してございます。
0:41:10	なのでこの管台の加工についてが、この資料にあったという、
0:41:19	出てこないとなっております。
0:41:23	また
0:41:24	ファイア今おっしゃっていただいている通り、管台の加工についても、
0:41:30	表面の
0:41:32	効果を低下させる資本を持っている。
0:41:36	必要があるというようになってございます。につきましては、
0:41:43	補足説明資料の
0:41:49	項の1ページの工事内容、
0:41:53	の二つ目のポツで
0:41:57	何か効果のところ、
0:42:00	加工をまた現場による
0:42:04	引張応需代用揚力の鍵を持っているってこう思っているということでこの問題につきましては、
0:42:14	このパツ研磨によって情報の
0:42:17	一般タイミング応力の改善があると思っています。
0:42:21	ほかにもございます。
0:42:30	それに対してどこ。

0:42:41	考えて、
0:42:44	はい。
0:42:46	これ、
0:42:50	わかりました。
0:42:53	こういう発電所クニタニです。今のご指摘の点、調査いたしましたが、ここに反映したいと思います。
0:43:04	で、
0:43:09	136 あってよ。
0:43:14	今日説明いただいて、
0:43:16	44
0:43:19	試験研究機関、
0:43:29	ここよりタケガワはいその通りでございます。
0:43:36	はい。
0:43:41	資料 1 ページ目。
0:43:44	はい。
0:43:55	はい。
0:44:06	136 の関係がこれでちょっとよくわからない。
0:44:11	これの 2 ページ目も
0:44:15	いろいろ
0:44:17	わかりました。
0:44:24	多いから、フジイです。
0:44:26	こちらの 2 ページ目いきまして、この 136 というほうが、
0:44:32	冷却材管、
0:44:34	体の寸法になっておりまして、こちらの範囲で来てございませんでしたので、そちらを反映させていただきます。
0:44:46	はい。
0:44:51	当然ながら、
0:44:58	この通りオーダーの方の方で調整するというふうに
0:45:02	ございます。
0:45:07	これ、
0:45:09	はい。
0:45:12	はい。
0:45:17	これをもって、
0:45:29	及びタケガワが説明させていただきます。参考資料の 11 ページのところのですね。

0:45:37	18211 ページのこの弁は節点番号が 183 のところにも、この保護法に添付表のほうなんですけども、大間のワーキングにはなるんですけども、約
0:45:53	25 程度ぐらい主配管が変わるんですけども、本ということで、旅費のほうはもう
0:46:01	もう 1 桁がまたそこはそういったレベルになってございます。
0:46:13	配管の単位長さがございまして、
0:46:18	配管の病院になろうかと言っている。
0:46:22	何か決まっておりますので、そこのあるというふうになってございます。
0:46:47	すいませんをいただくと先ほどの質問者の管理運営けれども回答方法計器なので、配管のお話の長さが長くなるので、その分をされるというふうになっているものが考え側のほうですけども、こちらの
0:47:07	5 体の設計をしましてですね、本来はターミナルに剛体とも努力はしても、物量のほうは、日程の変更で考えの影響はないというふうに考えてございます。
0:47:22	北方の配管だけが今回の形になっています。
0:47:37	委員長。
0:47:53	規制庁の畠山です。
0:47:55	円ほどよろしいでしょうか。
0:48:01	はい、及びだけよろしく願いいたします。
0:48:08	で、
0:48:10	けれども、
0:48:12	企業さんの概要の
0:48:16	ページで申し上げますと、
0:48:18	右肩 5 ページ。
0:48:25	はい、よろしく願いいたします。
0:48:30	はい。
0:48:31	はい。
0:48:34	はい。
0:48:36	本文の
0:48:38	運用基準及び適用規格、
0:48:41	二つを変更する。
0:48:43	記載があります。
0:48:44	ただ、
0:48:47	この記載のところに設計建設規格と溶接規格一角を適用しますと、文言があります。
0:48:55	他方、申請いただいております。

0:49:01	資料見させていただきますと、
0:49:09	で申し上げますと、下に書かれております。
0:49:14	番号の 03 の
0:49:16	2-
0:49:18	はい。
0:49:20	11 の
0:49:22	監事のセキの
0:49:24	9、
0:49:25	のところで、
0:49:27	今やっていただいて、
0:49:30	使用料及び適用規格、
0:49:37	フジイです。
0:49:38	開いております。はい。
0:49:40	そちらのJSME
0:49:42	はい。
0:49:45	発電用原子炉、
0:49:47	配慮、
0:49:48	が、
0:49:49	と書かれていること。
0:49:51	の申請書の概要のほうには、
0:49:54	大体、
0:49:59	できるものと、
0:50:00	はい。
0:50:07	それから、
0:50:09	あ、ごめんなさいがあるわけではございません。今回犯罪 600 コメント 12 年版 持っていておまして、
0:50:19	資料のほうの
0:50:21	ただ、抜けておりますので、／ていただきます。
0:50:24	はい。
0:50:28	もう 1 点は先ほど、
0:50:32	参考資料の
0:50:35	よろしいでしょうか
0:50:39	はい、大分汚れてよろしく願いいたします。
0:50:42	三坑、
0:50:46	ページ。

0:50:47	11 ページ、12 ページの
0:50:50	全質量の御説明が先ほど今日、
0:50:58	御説明があったかと理解しております、ただ、今ここの資料は、
0:51:04	どういった御説明で出されているかという
0:51:08	目の
0:51:10	何。
0:51:11	している。
0:51:14	現地で申し上げますと、6 ページとの関連でご説明があって、この資料を入れているものだと理解をし、
0:51:24	この資料がどういった
0:51:26	はい。
0:51:29	ているか参考資料
0:51:31	期待の
0:51:37	よりタケガワで配信をいたしますか。
0:51:44	ハタケヤマからは以上
0:51:59	はい。
0:52:05	まず、
0:52:06	申請範囲で、
0:52:08	基本、
0:52:15	はい。
0:52:26	リリカラフジイです。4 ページが更新の内容に変更はございませんで、ちょっと余りに保管容器多数のタイベックス低下がございますけれども、設計の方針として残ったものはございません。
0:53:11	大飯からフジイで 76 ページに記載のところがございます。
0:53:24	名称が変わった。
0:53:29	7 ページである通り、日本は日本工業規格だったものが名所変わりをしまして、日本環境企画になっておりますので、本来を反映していただいたものです。
0:53:47	終わり。
0:53:51	はい。
0:53:58	の
0:54:06	内容
0:54:07	では、
0:54:13	を変えるとかっていうのは、
0:54:16	この
0:54:18	はい。

0:54:21	これ、
0:54:42	それから、
0:54:44	変更の理由につきましては、工事を行う理由を液体パツてでございました だいております。
0:54:53	これ今おっしゃられたようにポンプ仕様規格の変更というのはこの王子の言う の。
0:55:00	中で、恒常的を行う上で適用規格変更したもの。
0:55:06	来てございます。
0:55:15	含めて、
0:55:16	予防保全、
0:55:18	いう
0:55:25	はい。
0:55:33	はい、どうぞ。
0:55:43	僕よりタケガワれつつ、ラインのほうは計画してございます。
0:55:51	は、
0:55:52	PARのほうは、
0:55:56	はい。
0:55:57	終わりの
0:55:58	はい。
0:56:09	よりタケガワでございます。ラインのほうにつきましてはですねUTPによる役員 と思っておりますので、
0:56:19	もう計画していないというふうになっている。
0:56:29	で、
0:56:30	みんな。
0:56:36	じゃあ、
0:56:37	予防保全、
0:56:40	はい。
0:56:42	はい。
0:56:44	やはり、
0:56:49	はいどうぞ。
0:56:50	というような
0:56:52	千葉でたところの
0:56:55	1回だけをしますっていう
0:56:58	はい。
0:57:02	来週確保の観点から要望

0:57:06	はい。
0:57:08	いや、
0:57:15	大飯発電所のクニタニでこの件につきましては、大飯の3号機は認められて、我々の評価の14ヶ月運転を可能ということをもとに評価しておりますけども、一応その信頼性確保という意味で、
0:57:31	基本的に今回振り返るという趣旨で記載してございます。
0:57:43	我々が評価では14ヶ月の運転は可能というふうに評価はしてるんですけども、
0:57:51	その信頼性を確保するというので、予防保全的にご理解ということでこの記載にしてございます。
0:58:04	審査会合
0:58:09	結論
0:58:11	一定しないと。
0:58:13	委員も取替える必要がない。
0:58:24	はい。その選定評価については、おっしゃる通り公開会合で今議論してる最中で、まだ残ってたものではございます。
0:58:32	当社からの評価として評価してる。
0:58:36	実際に
0:58:41	どうぞ。
0:58:45	委員会。
0:58:48	ラインのところの
0:58:50	今回、
0:58:53	議題、
0:58:54	はい。
0:58:57	現状、
0:58:59	はい。
0:59:01	それよりは、
0:59:05	議題、
0:59:07	こちらの徴収しちゃう。
0:59:10	これでいい。
0:59:11	はい。
0:59:14	されない限りは、今、
0:59:19	決められない。
0:59:39	規制庁そのものがご趣旨は理解いたしますので、したいと思います。
0:59:49	はい。

0:59:53	それはそれをはっきりした。
0:59:56	状況を持って、この変更理由のところ、
1:00:02	それからですね、
1:00:05	次の話を
1:00:07	先ほど来てる間対応。
1:00:11	こうして削る。
1:00:14	そう。
1:00:15	まず
1:00:18	現状、
1:00:20	以上の
1:00:22	状態において、
1:00:25	審議して、
1:00:27	はい。
1:00:28	の計算を、
1:00:31	やる。
1:00:32	反対っていうのは、
1:00:34	原電のほうの資料、
1:00:37	ただ、
1:00:38	スプレイライン、
1:00:40	議長。
1:00:45	よりしますと、結構ホールディングの
1:00:53	今、
1:00:55	コールドレグ当該構造で、
1:00:59	資料。
1:01:00	はい。
1:01:02	議長。
1:01:05	こんなぐらいの傷だと。
1:01:08	おかしい機能には影響しません。
1:01:11	は、
1:01:13	違う。
1:01:34	はい。規制庁増のことが理解できました。
1:01:37	我々も銀行は物量は微々たるものなのできが事項であるというふうに判断しているそのものと見てきた。
1:01:48	委員会の方。
1:02:18	規制庁、

1:02:20	ちょっと
1:02:21	関係。
1:02:24	ただ、
1:02:27	はい、鳥飼様。
1:02:29	はい。
1:02:32	／。
1:02:33	だから、
1:02:34	ずーっとそのまんまで、
1:02:37	初めて
1:02:38	はい。
1:02:39	会議とか、
1:02:41	前の回復の
1:02:44	てればわかる。
1:02:53	大飯からフジイです。
1:02:55	今回の配管取替については初めてではございません。以前、ページ 19 年に 3 本パツクプルームの曲げ管のタイトル強化超えて対策。
1:03:11	ということで、配管取替工事のほうに行った実績がございます。
1:03:19	やっぱり、
1:03:25	はい。
1:03:32	富士ニュースアベのかちょっと補足させていただきます。当JPモルガンの配管取替においては管台部はございません。はい、以上になります。はい、はい。
1:03:45	何かみたいになっていうぐらいですけど。はい。
1:03:51	今後、
1:03:52	今回や
1:03:55	工事内容、
1:03:56	ページの
1:03:59	評価の軽減を図る加工。
1:04:02	だから、
1:04:03	研磨に
1:04:05	違う。
1:04:07	これは、
1:04:09	前回の配管、
1:04:11	今つけてるのでは、
1:04:15	はい。
1:04:15	新たに

1:04:18	説明なのかなというところにちょっと
1:04:28	大飯からフジイです。
1:04:30	このチューニング確保の価格なりにくい加工の適用については前回平成 19 年の配管不陸側においては適用してございません。今回の工事において適応ということになってございます。
1:04:48	わかりました。
1:04:53	35 年前ぐらいだと思っただけ。
1:04:58	／。
1:05:03	ちょっと履歴がそれなりにある話だ。
1:05:07	で、
1:05:08	前回がどうだったのか。
1:05:14	方法として何を変えたのかというところはしっかりわかり
1:05:21	はい。
1:05:22	私から
1:05:27	それから、フジジェット、拝聴いたしました。
1:05:36	委員長。
1:06:33	はい。原子力規制庁からは以上に
1:06:37	それからスケジュール
1:06:41	できればな。
1:06:42	ありますがよろしいでしょうか。
1:06:49	また、
1:06:55	ただですね。
1:06:57	すいませんちょっとスケジュールとおっしゃるのは、今後のスケジュールということで、てーえっと今回、
1:07:04	審査会合がありますよね。
1:07:06	それまでに、ここら辺の資料が反映されるとか、
1:07:12	回収も 1 回開いて、
1:07:17	はい。
1:07:19	これね。
1:07:21	スケジュール化を
1:07:27	御趣旨理解しましたようお願いします。
1:07:36	はい、先ほどのコメントをちょうだいした点ですけれども 11 月の
1:07:43	ごめん。
1:07:43	のほうですね、もうちょっとね面談等を図っていただきたい。すいません、Web 上分。

1:07:51	いうふうに思っています。
1:07:54	その後 20 名で審査会合ということで御説明させていただきたいなというふうに考えてございます。
1:08:10	℃はでき上がります。
1:08:30	11 月 4 日には出ますかね。
1:08:36	11 月 2 日、
1:08:44	審査だけで 11 月の資料で、
1:08:50	11 月の 4 日ぐらいにさせていただきたいなというふうに思ってるんですよ。やっぱりでは、このBF1 点目のヒアリングという
1:08:59	日々、
1:09:01	そうですね。だから、
1:09:10	今、
1:09:25	発電所クニタニご承知いただきました資料のほうは 11 月 2 日に準備したいと思います。よろしく願いいたします。
1:09:35	すみません先ほどちょっとお話があった。
1:09:38	もうどちらから、
1:09:40	検査グループ動的という言葉が出たかと思うんですが、それは次回のヒアリングのお話と理解している。
1:09:56	はい。よろしく願いしたいと思っております。
1:10:00	これは、
1:10:02	及びコーディングのマネージメントシステムに関わる説明をさせていただこうと思っております、
1:10:12	工認ヒアリングではいつも言う可搬含めてヒアリングしているというふうに考えてございますので、お願いしたいというふうに思っております。
1:10:22	これは継続グループにはもうすでに話は言っている。
1:10:25	てます。
1:10:30	大飯発電所のクニタニです。本件については専門検査部門にはまだ話はおしておりません。
1:10:41	少々お待ちいただいでよろしい
1:11:15	スケジュール感については承知いたしました。最後に、本日コメントしました点について振り返りをさせて、
1:11:25	少々お待ちください。
1:11:28	議長。
1:11:29	ちゃって申し訳ないんです。
1:11:31	ちょっと事実関係

1:11:34	どうぞ。
1:11:38	どうぞ。
1:11:41	はい。
1:11:45	3 っていうページの中で、
1:11:48	切り出したことが書いてあって、ここに日付が 10 月。
1:11:55	なんて書いてある。
1:11:57	これは、
1:11:58	もうこの日程で進んだ。隅田。
1:12:02	よい。
1:12:05	大飯からフジネット恒設ダンプであります。この日程で組んでおります。
1:12:11	はい。規制庁、
1:12:15	そのあと、
1:12:21	多分郵送して破面未定っていう
1:12:24	程度
1:12:26	そこの辺り。
1:12:30	Pd という
1:12:32	工程について、検査、
1:12:42	すいません関西電力東京支社のフジイですね、検査部門の方とはですね、このスケジュール関係について、来週、
1:12:52	弁Web面談という形で御説明する方向で今調整しております。以上です。
1:13:02	はい。
1:13:03	今日、
1:13:05	AとCさん。
1:13:11	東京支社フジイです。了解しました。
1:13:17	最後に日本日のコメントの振り返りをさせていただければと思うのですが、
1:13:23	よろしいでしょうか。
1:13:27	発電所をお願いいたします。
1:13:36	発電本部さんのほうですかね。今でコメントしたことについて、
1:13:43	少々お待ちいただいてもよろしいですかね。一方のほうはオオタていただきます。
1:14:40	よりタケガワです。今資料のほうを共有。
1:14:46	国にありますでしょうか。
1:14:49	はい。
1:14:55	一方、
1:15:11	はい。

1:15:44	はい。
1:16:01	ちょっと待っていただいています。すみません。
1:16:32	はい。聞いておりますでしょうか見上げていただいてもよろしいでしょうか。
1:16:39	はい。
1:16:44	宮部です。読み上げさせていただきます。
1:16:48	コメントリストの資料 1、審査スケジュールといたしまして、一方ですけれども、10月1週間ヒアリングを実施していただく。
1:16:57	それに伴います資料を11月に
1:17:02	御説明ですけれども、設計及び工事の品質マネジメントシステムのですね、落ちていただきたいんですね、検査グループの報道ようお願いした部分が、
1:17:13	非常に
1:17:15	まして補足説明資料けれども。
1:17:17	そうですね。
1:17:19	今できることを聞きたい。
1:17:21	過去の
1:17:23	それから、SCC対策に対する期待を切った。
1:17:28	資料 4。
1:17:30	いや、
1:17:31	こちらは思ったんで、11セキ
1:17:36	大丈夫。
1:17:38	ございますので、こちらは、
1:17:41	だけれども、変更理由気体の点検方法
1:17:46	今、長期信頼性確保の観点から予防保全としてというがいっぱいあるか。
1:17:52	ただ、
1:17:54	参考資料としまして、一方ですね。
1:17:57	ページで、
1:17:58	そう。
1:17:59	一時冷却材管からの距離 136人わかるようにさせていただいて、
1:18:05	2個ね。
1:18:07	1ページについては記載の充実。
1:18:11	6ページのほうですね。
1:18:16	3ポツ目ですけれども、簡単な切削による必要があつて解析のほうに力がないものを示させていただく。
1:18:25	その他ですけれども、備考に書かれておまして、1点、何が何を入れたから、わかるようにさせていただきます。

1:18:34	具体的には、
1:18:37	コメントの整理としては非常に
1:18:48	これは、
1:18:54	いや、名前のところで、
1:18:58	出席した。
1:19:04	大飯発電所 2 といたしました。
1:19:13	はい。
1:19:15	すみません。オオタですけども。はい。
1:19:19	ちょっと 1 点、2 なんですけれどね、資料 4 と。
1:19:24	ごめんなさい、コメントの申請書の
1:19:27	変更理由の再検討のところだと思う。もう一度ちょっと確認させていただきたいんですけども。
1:19:34	先ほどクニタニの方からですね、当社としては、評価上、14 ヶ月オツケーだということ考えているけれども、ここ予防保全適任として使えるという御説明を差し上げた一つのほうから、
1:19:50	これは規制委員会としては認めない。
1:19:53	いうことでありますので、そこ自体はそうなのかなと思うんですけども、これ今出しているのはですね、当該のBグループの工事計画を出してますということなので、これでもっての方、
1:20:10	いるのかいないのかというようなお話とちょっと違うのかなと思っています。
1:20:16	なので、今回取りかえに落としどころを理由としては、
1:20:21	今の記載で、
1:20:24	特に問題ないのかわからないかなと思っているんですけど、ちょっとその辺りいかがでしょうか。
1:20:35	やっぱり予防保全のため、
1:20:37	何もできてない。
1:20:39	実際に何か。
1:20:42	我々が出て、
1:20:44	情報
1:20:46	今、
1:20:56	だけど、
1:20:59	ですね、その御説明は先ほどクニタニが申し上げた通りです。
1:21:05	欠陥があるのは事実ですけども、これが 4 ヶ月もちます稼働で得たというところに結論が出てないというのは理解が
1:21:14	今のこの欠陥を

1:21:16	があるという状態だけの情報を踏まえても我々としては予防保全としてこれを取りかえてしまうということを考えていますので、従来と同じなのかなと思う。
1:21:27	はい。
1:21:33	があっただろうから、
1:21:36	あるんだ。
1:21:39	じゃあ、それがないのか。
1:21:43	わからない。
1:22:03	えっとですね。
1:22:17	うん。評価上ですね、我々の評価としては1定期間以上守つということで考えているんですけども、それを取りかえをすることによって、長期信頼性を確保しますと、そういう意味で予防保全ぽというふうに書いて、
1:22:32	もう
1:22:37	あと、
1:22:39	はい。
1:22:40	やっておけば、
1:22:42	検査結果が出る。
1:22:44	前も起動しちやっいいい。
1:22:47	要望
1:23:11	はい、聞こえてます。少々お待ちください。
1:23:48	あ、すみません。鈴木さん今のちょっとご質問もう一度よろしいですか。
1:23:55	今、
1:23:59	4ヶ月の運転が現状でも可能だっという
1:24:07	なので、
1:24:08	今後、
1:24:10	排除して、
1:24:11	再起動する。
1:24:13	アベにこの工事をやるという観点で予防保全だ。
1:24:26	趣旨としてはそういうことでございます。そういう
1:24:39	わかりました。そうすると変更理由の記載の再検討っていうよりは変更理由の記載を今のような記載にして、ここの趣旨をきちんと説明することという、
1:24:52	了解です。
1:24:57	そのほかはよろしいでしょうか。
1:25:07	特になければ、本日のヒアリングについては、こちらで終了させていただこうと思いますが、よろしいですか。
1:25:21	はい、そういう問題午前5件。

1:25:24	はい、特にないということですので、本日のヒアリングは終了させていただきます。ありがとうございました。
1:25:31	ありがとうございます。わかりました。